

**Est- und Livländische**  
**B R I E F L A D E .**

Eine Sammlung von Urkunden

zur

**Adels- und Gütergeschichte**

**Est- und Livlands,**

in Uebersetzungen und Auszügen.

Herausgegeben

von

**Dr. F. G. v. Bunge und Baron R. v. Toll.**

Wenn vom Alterthum die Rede ist, so  
schenkt man einem Documente eher Glauben,  
als dem Zeugniß von Personen.

*Urkunde 31.*

**ERSTER THEIL.**

**Dänische und Ordenszeit.**

**ERSTER BAND.**

---

---

**Reval, 1856.**

In Commission bei Kluge und Stroem.



496

644541935

Der Druck wird gestattet,  
mit der Anweisung, dass nach Vollendung desselben die gesetzliche Anzahl von  
Exemplaren an das hiesige Censur-Comité eingeliefert werden.

Riga, am 21. December 1855.

Staatsrath Dr. Napiersky,  
Censor.



## Vorwort.

---

**D**em mehrseitig geäußerten Wunsche zu entsprechen, erscheint von diesem bereits vor länger als zwei Jahren angekündigten Werke, noch vor Beendigung des Ganzen, der vorliegende erste Band, welcher die chronologisch geordnete Urkundensammlung selbst enthält. Ihren wahren Werth wird die Sammlung aber erst enthalten, wenn die dazu gehörigen ausführlichen Register erschienen sein werden, und zwar namentlich 1, ein Personenregister, 2, ein geographisches, 3, ein Sach- und 4, ein Wortregister. Diese Register werden — nebst einigen Nachträgen zu der Urkundensammlung — den zweiten Band füllen. Dem Ganzen wird endlich eine zweckmässig geordnete lithographirte Darstellung der öffentlichen und amtlichen sowohl, als der adeligen Privatsiegel, die sich an den Urkunden finden, beigegeben werden; vielleicht auch eine Abbildung der Est- und Livländischen Münzen aus dem in Rede stehenden Zeitraum. Erst nach Vollendung des ganzen Werkes wird in einer ausführlichen Vorrede über den Plan desselben, und über die bei der Herausgabe befolgten Grundsätze Rechenschaft gegeben werden können. Bis dies geschehen — hoffentlich vor Ablauf eines Jahres — werden die geneigten Leser ersucht, ihr tiefer eingehendes Urtheil freundlichst zurückzuhalten, und das

Gegebene dafür zu nehmen, was es sein soll und will: ein reiches Urkunden - Material zur Kunde unseres Mittelalters überhaupt, und seiner Genealogie insbesondere, meist in wortgetreuer Uebertragung in das heutige Hochdeutsch.

Da übrigens die Herausgabe von weiteren Nachträgen zu diesem Werke beabsichtigt wird, so werden alle Freunde der vaterländischen Geschichte ersucht, Alles, was zur Ergänzung und Vervollständigung dieser Sammlung gereichen kann, sei es auch scheinbar noch so geringfügig, einem der beiden Herausgeber zukommen zu lassen, oder doch ihnen darüber Kunde zu geben, um sie zur weiteren Forschungen zu veranlassen.

**Reval,**

**am 9. October 1855.**

***Die Herausgeber.***



## 1.

### *Älteste Estländische Landrolle aus der zweiten Hälfte des dreizehnten Jahrhunderts.*

In Wierland sind fünf Kiligunden mit 3000 Haken; in Jerwen drei Kiligunden mit 2000 Haken; in Wegele eine Kilig., in welcher die Schwertbrüder 600 Haken haben und der Bischof *Hermann* [von Dorpat] 400 Haken; Moege, eine Kiligunde, in welcher 400 Haken sind; Norumegunde, eine Kiligunde mit 600 Haken; Alempo, eine Kiligunde mit 400 Haken. Diese Landschaft haben die Schwertbrüder sich unrechtmässig angeeignet, da sie dieselbe von niemand mit einem gewissen Rechtsgrunde [titulus] erlangt haben. In Revaelae drei Kiligunden mit 1600 Haken; in Harrien drei Kiligunden mit 1200 Haken; in Oesel [Osilia] vier Kiligunden mit 3000 Haken; in Rotelwich sieben Kiligunden mit 1900 Haken.

---

## **I. Harrien (Haeriae).**

### *1. Im Kirchspiel Haccriz.*

Herr *Iwarus*: Tedan 15, Haken, Orgioel und Pyol 15 Haken. Daraus vertrieben: *Laendaer* und *Arnold*.

Herr *Haelf*: Kazwold 12 Haken, Koylae 14, Hakriz 6, Kyvizael 15 Haken. Vertrieben: *Hermann*, *Arnold*, *Waezelin*, *Johannes*, *Godefrith*, *Halworth*.

Herr *Odwardus*: Sandae 11, Laemaeck 10, Aekizae 7, Kustizae 17 Howympae 7 Haken. Vertrieben: *Heinrich Corbom*, *Haerborth*, *Bertram*, *Haerbort Lang*.

*Thiderich*, sein Knappe: Mandaes 4 Haken.

Der Herr König: Angaer 12 Haken, *Ludulf* 5, *Haenrich san Angaer* 8. Loal 23 Haken. Derselbe *Haenrich* 4.

*Thorth Föghae*: Kiaeppaekylae 23 Haken, welche *Hilward* und *Thiderich* hatten.

*Hermann* und seine zwei Brüder: Tois 8. *Aeverard* 8 und zwei. Desgl. in Koil 10 Haken.

*Thiderich*: Roci 11 Haken. Er hat vertrieben den *Thomas* und *Hilward*.

*Oelrich* hat Kuaet 10 Haken.

*Peter Tolki*: Paihak 6, Hopasal 6, Kirivaer (Kirmaer?) 7 Haken.

*Tuvi Cols*: Varpal 10.

Der Herr König: Othencotaes 14, Jales 14, Capal 30, Lepae 8, Pasae 12, Rapal 8, Accola 10, Mahethae 9, Hanaras 5, Piacae 4, Kipunkaelae 3, Linas 7, Raiklaep 5, Sonalae 7, Laellever 5, Soka 3, Purculi 10, Kiarpalae 8, Was-  
kilae 2, Raekavaer 6, Calablia (Salablia?) 5, Kiaeppaekulae 5, Natamol 6, Compayas 10 Haken.

## 2. Im Kirchspiel Kolkis.

Kiulo 16 Haken. [Der Besitzer ist] getödtet.

*Thiderich Odward's* Knappe: Hirae 13, Karku 9, Terma 4, Palamala 5, Kocial [Rocial?] 4, Oiel 8, Rakal 8, Koit 10, Sicaeth 9, Kiarkiver 2, Alafae 12, Harandaevaerae 2 Haken.

*Canutus*: Palikyl 5, Waeraeng 1, Wori 2, Othengat 1, Calablae 5, Natamol 5, Litnanas 14, Veri 6, Haermaeto 10, Kokaassen (Rocoaassen?) 4, Purilo 6, Selkuis 3, Casatu (Casacu?) 10, Mekius 3, Sarmus 5, Asae-Leus 13, Oal 5, Mataros 3 Haken.

*Heinrich von Helde*: Sataial 5, Serriverae 2, Aunapo 2, Herkial 10, Juriz 7 Haken

*Hilddevarth*: Kasawand 8, Kariscæ 5, Salandaris (Salandaus?) 8, Semmaer 11, Laucotaux 2.

*Basilus*: Kaiu 11, Tomias 7, Quivames 10.

*Heinrich von Rin* [vom Rhein?]: Ravangaes 4, Wopal 5, Leiusi 2, Tamias 6.

Herr *Heilardus*: Pickuta 9.

Herr *Otto*: Rotol (Rocol?) 6, Kaipiaverae 6, Alaverae 12.

*Heinrich von Jochae*: Coriakivae 6, Rasiverae 10, Hohen 8.

*Hartinan*: Paltavere 6, Lendaelemet 4, Achildelempae 3.

*Friedrich von Stathae*: Pankyl 5, Silmus 5, Harco 3, Mustaen 5.

*Heinrich*: Sicalöth 9, Wahumperae 4, und die Söhne Surti (*Surti*?) 3 H.

## 3. Im Kirchspiel Juriz.

Der Herr König: Horaetha 9, Kachis (Rachis?) 4, Aeilaes 1, Ropae 4 Haken.

*Nicolaus*, ein Däne aus Arus: Helmet 7.

*Bertold Campanei*: Ravelik 18 und Vavae (Navae?) 1.

*Jan von Hamel*: Maechius 8, Cosius 9.

*Heinrich von Libaec*: Hermae 25. Vertrieben: *Heinrich von Athenthorp*.

*Bertold von Swavae*: Koy 19, [von wo] *Hermann Alaud* verdrängt, Palas 1; Remmevo 5 und Saul 5, [von wo] *Friederich* verdrängt.

*Heinrich Grabae*: Wircol 3, Kiriawold 15.

Der Herr König: Atanascae 17, Kiriolle maec 6, Károl 14, Tapawolkae 2, Kurkenoy 4, Tohal 5.

*Leo von Reno*: [vom Rhein?]: *Racal* (Kacal?) 12, *Oikae* 5, *Waetheverae* 4 *Haken*.

4. *Im Kilegund Vomentakae und Kirchspiel Reykel.*

*Herr Iwarus*: *Tennesilmae* 3, *Peskulae* 20, *Jalkemaecae* (*J .mactae*?) 11, *Ranwalae* 11, *Kirkotaen* 6, und *Jon Röth* 6. Verdrängt sind: *Waeszelin*, *Rimbolt*, *Hermann Foot*, *Lyegyaer*, *Lybrot*, *Ernest*.

*Odward*: *Levetae* 4, *Huxnum* 7, *Tulalae* 12, *Laiduscae* 18, *Rauwal* 4. Vertrieben: *Jan Stokfisk*, *Herbord*, *Thomas*, sein Bruder, *Heinrich Carbomae*.

*Lambert*: *Ekius* 12, *Akiolae* 5, *Tarvameki* 2, *Uldalep* 2, *Haeimestki-lae* 3, *Carvanal* 3, und *Lambert Kiampernos* ebendasselbst 3.

*Wibaern*: *Laemestaekilae* 5, *Raesaemaekae* 2.

*Taemma*, sein Bruder: *Keikael* 10.

*Leo*: *Rughael* 15, gekauft von *Heilard*.

*Tuvi Collae*: *Laidus* 14.

*Meister Burguard*: *Waret sutö* 5, *Normius* 3, *Machielae* 5, *Nïssae* 2, *Wahantaa* 3.

*Thiderich von Ekrist* (*Equaest?* *Escerde?*): *Irias* 6. Verdrängt: *Engaelard*, *Ritter*.

*Mattil Risbit*: *Egentakae* 5. Verdrängt: *Heinrich Morsael* und *Hermann Wisae*.

Desgleichen: *Vilumaeki* 5, *Wahanina* 4, *Viraekilae* 3.

*Herr Elf*: *Tapaiarhu* 2, *Harkua* 5, *Mustuth* 3, *Arhukylae* 5. Verdrängt: *Thiderich von Sturæ*, *Hellinger Lang*, *Jon Crusæ*.

Die Mönche von *Dynamynnae*: *Maegaer* 4, *Pathes* 14, *Callumanae* 5, *Melanculae* 4, *Hyraenkulae* 2.

*Jakob Skyttæ*: In *Pöus* 10.

*Thiderich von Kokaenhús*: *Wosilki* 12. Verdrängt: *Herbart Halfpapæ*.

Der Herr König: *Aitol* 8, *Kyminaestkylae* 3.

*Herr Tuko*: *Hemaeri* 5, *Mairusa* 4, *Nakael* 18, *Heukael* 20, *Lehol* 7, *Lemethos* 20, *Hiurenkylae* 10. Verdrängt: *Simon*, *Marwar*, *Albrict*, *Johannes*.

*Clemens* dem *Esthen* verliehen.

*Herbarth* und seine zwei Brüder: *Kienkylae* 12, *Servererae* 10, *Liqua* 7, *Wasal* 5.

*Gerarth von Anger*: *Guldan* 10. *Eilard* 10, ohne den Herrn König.

*Hermann* der *Oeseler*: *Carias* 5. *Hermann* sind 4 ohne den König. *Alexander* verdrängt, *Conrad*, *Efrard*, *Martin*, sein Bruder *Jacob*.

*Thitmar Garcon Grath* (*Gratli?*): *Humebo* 3 und *Jacob* 7; *Engael* 10.

*Sivarth Haellae Faegaer*: *Walaelinkae* 7, *Sochentakae* 3, gekauft von *Heinrich*, *Grafen von Sworthoghae*.

Der habsüchtige [avarissimus] *Eilard* und Herr *Tuv Palnissun*: *Asimekae*, *Asaebaek* 20.

5. *Repel-Kylägund, im Kirchspiel Jeelleth.*

Hirwae 7, Nigattae 7, Koskil 4, Pirsö 8, Alber 5.

Herr *Tuvi Palnis*: Lillaeverae 8 und *Lichard* 5 — daraus verdrängt *Jon Morae* und *Albert* von Oesel, — *Pasies* 6, *Kallaevaerö* 15, *Waerael* 12 und *Lichard* 5; *Parenbychi* 10 und der Junker [iuvenis] *Conrad* 7.

*Conrad*, nicht vom König: *Reppel* 8.

Kirchenwidme (dos ecclesiae).

Herr *Saxo*: *Jeeleth* 14, *Jukal* 8, *Silmel* 5, *Periel* 10, *Haeunopo* 3, *Maleiafer* 7. Vertrieben: *Gerard* und sein Bruder *Winrich*; *Friedrich*, *Ludulf*, *Heinrich*.

Der Junker *Conrad*: *Kogael* 10, daselbst ist eine Mühle, *Socal* 10, *Hava-veerae* 8, *Wanghaelae* 8, *Kostaeverae* 6. Vertrieben: *Oelrich*, *Lidulf*, *Lambert*, dem die Mühle gehörte.

*Robert Slutter*: *Rutae* 8, *Jakawoldal* 17, *Saintakae* 8, und *Tuki Wrang* 25 und *Gerard Skyttae* 10; nicht vom König, sondern von *Helf Gutae*.

Herr *Tuki Wrang*: *Kaeris* 6 und *Arnald* 2, *Kallis Senkau* 3, und *Jon Scakaemann* 3. Vertrieben: die Erben des Herrn *Wilhelm*, *Friedrich* und *Vinrich*.

*Johannes* der Fischhändler [lator piscium]: *Pikaevaekae* 8, *Ubbianes* 9, *Urwas* 10. Vertrieben: *Heinrich Odbrictae* mit zwei Streitrossen [dextrarii].

*Arnald Liltae*, nicht vom König: *Sambas* 10, *Halenhabus* 8.

*Winald*, nicht vom König: *Kiumbala* 5, *Pariol* 3, *Keamol* 3, *Hanaegus* 4, und Junker *Conrad* 3.

*Huith*, Verwandter des *Lambert*: *Köhoy* 15, welcher auch in *Pirsö* 5 hatte. *Ketherae*: 5 *Heinrich Stenhakaer* und *Lambert* 5; beide ohne den König.

*Thiderich von Kivael*: *Martaekilae* 12. *Johannes* und *Walter* haben diese von *Thiderich*, welche die Kirche von Rechts wegen besitzt. *Sarnae* 6.

*Richard*, Schwiegersohn des *Leo*: *Saunoy* 8 und die Mönche 17.

Der Herr König uns: *Vianra* 7, *Jaergaekylae* mit *Heckelal* 20. *Wilbrand* wurde vertrieben [expellerit].

6. *Im Kirchspiel Kusala.*

Herr *Saxi*: *Kusala* 25, *Kithae* 30. Vertrieben: *Godefrit*, *Rigbob*, *Lidulf Lang*, *Lidulf Liltae*, *Sifrith*, *Heinrich Batae*, *Bertold*, *Heinrich Albus* [Witt?], *Gerlacus*.

*Conrad Höffske*: *Walkal* 32 und 4 *Eigene* [proprios], *Heinrich Rufus* [Roth?] 5 und *Thitmar* 5.

*Tuvi Leös*: *Gabriel* 14. Vertrieben: *Thiderich Nogat*.

*Rung* 5 und *Johannes*.

Die Mönche von Gutland: *Irmari* 8, *Sicutol* 22, *Kaial* 21, *Kalameki* 5, *Kullawa* 8, *Veri* 14, in *Holki* (Kolki?), *Pöthraeth* mit anderem Namen.

7. *Ocrielae Kylägund, im Kirchspiel Waskael.*

Die Mönche von Dynaminnae: Pugiotae, Kangelae, Jarvius 10, und Villölemp 5 Eigene.

Der Herr König: Waskael 21 und im Hofe des Herrn Königs 6, Paiumpe 9, Limbus 4, Korowelae 4, Lemethel 15, Wartae 15, Someres 3 (*Johannes* und *Guthaescalk* 2), Seculis 7, Kurkeverae 2, Lateis 4, wo eine zur Kirche und zum Gottesacker geeignete Stelle ist, Napaloe 14, Pakikanal 5, Ratho 6, Pattas 6, Waiolae 5, Sauthael 5, Moises 16, Moikae 5, Jacomeckae 10, Assuncavae 4, Queronioiae 10, Hovonurmae 5, Waetho 13, Lakethae 23, Usikylae 16. — Zu den Zeiten der [Schwert-] Brüder waren es 280 [Haken], welche sie dem Herrn König hinterliessen; und in Laidus 15 und in Haria 900, mit denen, welche in Hetkyl sind; in Wierland hinterliessen sie 400, und [in] Alentaken 300; und nun hat der Herr König in Estland 717 [Haken].

Die Siechen: Patrikae 5.

*Hildelempae*: Saga 12, wo eine Kirche gewesen und ein Gottesacker noch ist. Kaersae 2.

**III. In Wierland (Vironia).**

1. *In Repel-Kylägund, im Kirchspiel Torvestaevaerae.*

Herr *Saxi*: Othaenpan 50, Waeghaettae 5, Öuhut 20, Höppaethae 12. Vertrieben: *Gerard, Johannes, Heinrich, Siverth-Puster.*

*Heinrich von Lothae*: Hullia 50.

Der Herr König: Jagenael 20.

*Adam, Regner's* Sohn, nicht vom König: Wannae 12, Vitcae 10.

*Thiderich von Kokenhus*: Jarvios 32, welche *Lybrict Polypae* besessen, Karungca 5. Kündos 40, welche *Herborth Halspape* besessen; *Kyl-laevaerae* 5.

Die Mönche von Gutland: Kallax 8, gekauft von *Bernard*; Athelic 10.

*Jan Scakaman*: Svandaus 10, Kicko 8.

*Walter*: Salda 8, nach *Bernard* mit dessen Wittwe; Utric 12, Nakalae 7. Tokolep 7.

*Bertald von Maekius*: Mekius 20.

*Arnald Litlae*: Artinas 10, Undyl 9, Wataekya 20.

*Haerner Tolk*: Paiunalus 20.

*Heidenreich von Bickaeshöveth*: Egöntakae 24, von wo *Heinrich Baat* vertrieben; Coskius 5, Walgamus 2, Waettaevaer 8.

*Hermann*: Corpius 20.

Herr *Eilard*: Lopae 8, Apur 6.

*Fraetric*: Somaecos 8.

*Alexander Hiltae*: Jarwaen 10, Lanthi 7. nicht vom König.

2. Im Kirchspiel Halelae.

*Johannes* und *Johannes*: Kaligalae 10.

*Thiderich von Kivael*: Sellaegael 45, Gesse 6, welche *Thiderich* von ihm hat; Podriis 26, Arkenallae 27, Aloverae 14, Kiskeverae 8, Ubias 24; Somerverae 10 und Tormas 70, Kirchenwidme; Lippanal 30, von wo ein Freigelassener verdrängt; Laevel 6, Pacitis 17, welche er vom Bruder des Bischofs *Baldwin* gekauft, und *Jacob* 9 und der Herr König 4.

Herr *Eilard*: Paegkaelae 31, Warangalae 32, Kandalaе 24 mit Carola und Viola, Katal 18, Lopae 4. [Zusammen] 109, und in Alentakae 40 und in Haria 27.

*Albert*: Tatarais 22; *Reimar* ebendas. 10, nicht vom König; Lilkaenpet (Ulkaenpet?) 12.

*Cristiarnus*: Honolius 12.

*Thiderich von Nortae*: Itereverae 6, nicht vom König.

*Lydbriect*: Kassiverae 7, nicht vom König.

Vilsae 20, Patenal 18, nicht vom König.

Metapae 5.

Haudis 25, nicht vom König.

Waeibigaerwa 15, und *Arnald Parvus* [Litlae?] 45, nicht vom König. Katkantagus 6.

Hötkae 28, Taeukeverae 9, Katenshapae 4.

Hama 12.

Ligalae 12, nicht vom König; Capis 27, mit Unaes und Mellaes: Hiltae 24; Kottewaerae 6, Salunal 14.

Herr *Saxo*: Kermae 6.

*Conrad Höfskae*: Andikewærae 26.

*Johannes Cocus*: Maidalae 18.

*Herman Spring*: Halelae 14, der Kirche.

3. In Maum Rylägund, im Kirchspiel Maum.

*Thiderich von Kivael*: [U]bias 25, gekauft von *Nicolaus*, Bruder des Bischofs *Baldwin*.

*Thiderich von Equaest* (*Ekrist?* *Escerde?*): Arissilae 12, woraus vertrieben Herr *Engelard*; Sonaldae 15, Tolkas 20, Mauris 6. Kokael 40, Unox 9.

*Albern von Kokael*: Kwalae 26, nach Ermordung des *Gislaebrict*, nicht vom König; Akendolae 6 und *Thedward* 5, nicht vom König; Was-kaethae (Waslaethae) 8.

*Lidulf*: Octinus 12, nicht vom König.

*Nicles Stenpikker*: Vemais 12, gekauft von *Thiderich Swort*.

*Robert Sluter*: Rakela 12, Korpywomais 4.

Herr *Tuvi Palnis*: Milola 16. *Albern*, Bruder *Godefrits*, vertrieben.

*Maeinard*: Cappala 23. *Simon* vertrieben.

*Johannes*: Ardala 8, nicht vom König. *W'idid* vertrieben.



*Gerard Klingae*: Semis 28, wider den König.

Der Herr König: Waradas 45, Padagas 40, Raudanal 20.

Herr *Wilhelm von Keding*: Samma 6.

*Hercher's* Wittwe: Waerkaela 15. Dort ist ein heiliger Hain, zerstört (?hel-  
ruisep?) gewaltsam.

*Heinrich*: Satael 5, nicht vom König.

*Christiarn*: Paymol 12, Hergaenpae 3, Randu 12.

*Heinrich Rufus* [Roth?]: Idiala 25.

Herr *Heinrich von Bichhöveth*: Mallula 5, Gundas 15.

*Ernest*: Rai 12, mit *Wilhelms* Wittwe.

*Heinrich von Bichhöveth*: Paydola 23.

*Arnald*: Oeas 14.

*Christiarnus*: Adnaeias 6.

*Johannes*: Nucrae 3.

#### 4. Im Kylägund Alentagh.

*Thiderich von Kyvel*: Satzae 20, Herrn *Eilard* verliehen, Jervius 16,  
Pyari 4.

*Bever*: Torvascula 3.

*Johannes Albus* [Witt?]: Idrigas 3, Ricard Kolgael 3, Portae 2 und  
Villae 3.

Der Herr König: Undaegas 5, Pododt 6, Kuckarus 7, Revanal 5, Eteus  
5, Gevi 20, Pategas 4, Poro 25, Ransaverae 6, Walsa-  
raevaerae 8, Kirtanaos 7, Ettiaverae 5, Kaytamaelae  
22, Narvia 8, Othaccaverae 6, Paccari 3, Akimal 9,  
Kaltanus 10, Meintacus 11, Waeudith 9, Ragwas 6, Ki-  
kalae 5, Waerkun 13, Kawal 18, Odris 18, Oia 15, Da-  
micas 9, Walat 2, Cirpae 1.

#### 5. Im Kylägund Askaelae.

*Harbert*: Lygenus 45.

Herr *Saxo* und *Heinrich Lapidica* [Stenhacker?]: Heraes 28.

Herr *Saxo*: Warelae 24, Maydalaе 10, Hermaes 6.

Herr *Wilhelm*: Saula 13, Kectaelae 6.

*Ricard*: Purdus 26, welche *Thiderich von Kyvel* unrechtmässig besitzt.

Der Herr König: Methias [Mechias?] 4, Aytis 8, Herr *Heinrich* 3, *Johannes* 4.

*Lydulf* und *Godaeffit* 4, — Purdis 6.

Muldillippae 4, Hazae 13.

*Eilard* der Priester [p'br]: Horumperae 8, Rodickae 5.

Sonorm I, nicht vom Könige.

#### 6. In Laemund-Kylägund, im Kirchspiel Vov.

*Lydger*: Vov 20, gekauft von *Wilhelm von Keting*; früher Kirchenwidme.

*Christiarn von Holzaetae*: Hovilaе 20.

Der Herr König: Cupanal 9, Bicharth (*Bicharth*?) 9.

*Arnald Littlae*: Røuthae 10.

*Robert*, Bruder des Hrn. *Eilard*: Haelae 40, welche *Thiderich* unrechtmässig innehat.

*Thiderich von Northae*: Inie 9, Coraverae 8, Waetel 5.

*Eilard*: Asaemulae 18, Tonnaewaerae, ungewiss von wem, Kuldencava 2.

*Riebod* und *Lydulf*: Vitni 24, dem *Knustmorth* verliehen.

*Gerard von Milnae*: Modrigas 30.

*Thiderich Swort*: Rackeverae 6, von Herrn *Elf*.

*Henri de Barel (Bracel?)*: Katkuntakusae 8, Rautuleppi 10, Kandukylae 14.

*Bernard von Bixhovaet*: Raulaevaerae 18, daraus vertrieben: *Thiderich Swort*; Wakalae 22, nicht vom König; *Jan Rufus* [Roth?] hat.

*Bertram Blomae*: Pöllula 26.

Der Herr König: Obias 20, von welchen *Thiderich von Kyvael* 10 hat; *Kariael* 20, *Tydy* 10, *Pamicus* 2.

*Heinrich von Wispen*: Hettaerokae 16, Roilae 16, welches *Temmo* mit ihm gehabt hat; ist erschlagen.

#### 7. In Lemmun-Kylägund, Kirchspiel Kactaekylae.

*Thiderich von Kyvael*: Silgele 5, Hyrvelae 12, Avendoys 10.

*Eilard Albus* [Witt?]: Viliacaveri 6, nicht vom König; Emmomaekae 10.

*Hermann Fraetaeland*: Kogelae 12, nicht vom König; Tamicas 8, Kaersaelae 2.

*Wilhelm Ketting*: Salda 15, Kaegynurmi 12, Katinkylae 3.

Der Herr König: Tamicas 9, Herr *Otto* 12; Lestaenormae 2, Herr *Gotskalk* und *Heinrich* 15 von Herrn *Otto*; Avespae 8, Pysseverae 8, *Heinrich Hund* 8, *Maeinard* 7, nicht vom König.

Diese älteste Estländische Landrolle ist enthalten in dem in Lateinischer Sprache abgefassten sog. Liber census Daniæ, von welchem eine Pergamenthandschrift im Königl. Antiquitätencabinet zu Stockholm aufbewahrt wird. Ein Facsimile liefert der zweite Band der von der Kopenhagener Alterthumsgesellschaft herausgegebenen Antiquités Russes; eine Nachbildung findet sich im Anhang zu v. Bunge's Urkundenbuch Bd. I; ein Abdruck (nach der älteren, nicht überall genauen Ausgabe des ganzen Liber census in *J. Langebek*, script. rerum Dan. VII, 507—54) mit einem Commentar in der Schrift: Der Güterbesitz in Estland zur Zeit der Dänenherrschaft, bearb. von *G. M. Knüpfer*, herausgeg. von *C. J. A. Paucker*. Reval 1853. 8. Ueber die Zeit der Abfassung vergl. *Bunge's* UB. I. Reg. No. 535 Anm., wo nachzuweisen versucht ist, dass sie in die Jahre 1248—1280 fällt. Indessen lässt sich dieser Zeitraum noch mehr beschränken, wenn man berücksichtigt, dass die Güter Mart und Sarn, welche nach dem Liber census noch dem *Dietrich von Linsel* gehören, bereits im J. 1271 von *Nicolaus Molteke* an *Christian von Scerembeke* verkauft waren also noch früher an *N. Molteke* gekommen sein müssen. Die Estländischen Urkunden, in welchen die im Liber c. D. aufgeführten Personennamen wieder vorkommen, fallen auch fast insgesamt in den Zeitraum von 1249—1269. — Nicht unwahrscheinlich besitzen wir in der erhaltenen einzigen Handschrift nicht den ursprünglichen Text, sondern einen mit einzelnen späteren Nachträgen versehenen.

2.

*Wilhelm, Bischof von Modena und apostolischer Legat, erklärt den Johann von Dolen seines Schlosses Dolen verlustig, den 23. Mai 1226.*

*Wilhelm*, von der Barmherzigkeit Gottes Bischof von Modena, Legat des apostolischen Stuhles, wünscht allen Bürgern Rigas in des Welterlösers Namen Heil! Da vor uns zwischen dem Bischof, dem Probst, dem Meister der Rigischen Ritterschaft einerseits, und Euch andererseits ein Streit über der Stadt Mark verhandelt wurde, und Ihr durch tüchtige Zeugen über Eure Gränzen und Eure Rechte ziemlich genügenden Beweis geführt zu haben scheint, dennoch aber die Eintracht dem Rechtsspruch vorziehet, so habt Ihr Euch auf Gottes Eingebung unter unserer Vermittelung verglichen und die ganze Angelegenheit völlig unserem Willen und Gutdünken überlassen, wie die an dem Einigungsbriefe hängenden Siegel der Parteien bezeugen. Wir aber, mehr der Billigkeit als der Strenge der Gerechtigkeit folgend, haben aus Gnade, und Kraft der doppelten Gewalt, welche wir bei jenem Geschäft haben [als Legat und als Schiedsrichter], einem Jeden sein bebautes Land in den Gränzen der gedachten Mark bewahret. Dem *Johannes von Dolen* aber erweisen wir keine Gnade, noch bewahren wir ihm irgend etwas innerhalb der Gräzen Eurer Mark, weil erstens, als wir Legat in Wierland waren, und die Dänen dasselbe ruhig besaßen, er, ohne uns zu fragen, zur Beschimpfung Gottes und der Römischen Kirche, und uns zum Schimpf und Hohn, das genannte Land gewaltsam und verrätherisch besetzt hat. Und zweitens: da wir ihn geschont, und um des Friedens Willen, nach dem gemeinsamen Willen der Dänen und Deutschen, jenes Land in Besitz und Schutz der Römischen Kirche genommen hatten, er ein Schloss desselben Landes, gegen die Excommunication, die deshalb von uns verhängt war, eingenommen [accepit]. Weil daher der obgenannte *Johannes*, der meineidige, durch vielfältige Excommunicationen umstrickte Räuber, seinen eigenen Eid, den er in unsere Hände abgelegt, gebrochen, daher aller Gnade unwürdig ist, so gestatten und befehlen wir Euch, Kraft der uns vom apostolischen Stuhle verliehenen Machtvollkommenheit, so wie Kraft der Gewalt, die uns eingeräumt ist, über die Mark Anordnungen zu treffen: dass Ihr das Schloss Dolen, und alles seit der Zeit der Abtretung der Mark an Euch durch den Bischof bebaute Land, welches genannter *Johann* innerhalb der Gränzen Eurer Mark innehat, zum ewigen Besitz empfangen sollt; mit dem Vorbehalt jedoch, dass, wenn er die Gnade und Nachsicht für solchen Excess dadurch, dass er persönlich die Römische Kirche angeht, erlangen sollte, Ihr gehalten sein sollt, das zu erfüllen, was Euch die Mutter Kirche dann vorschreiben wird. Uebrigens soll Euch zum Empfange der angeführten Ländereien nicht hinderlich sein, dass der gedachte treulose Räuber sagt, jene Länder gebührten ihm auf Grundlage des Lehnrechts. Denn wenn auch das Recht, Zehnten, Früchte und Zinsen zu erheben, ihm gewissermassen eingeräumt werden konnte, so durfte doch der Boden Eurer Mark ihm oder einem seines Gleichen weder zur Aufführung eines Schlosses, noch zum Anbau des Landes von irgend Jemand zugestanden werden. Und wenn Ihr auch aus Furcht vor den Heiden oder aus irgend einer anderen Ursache Euch solltet eine Vernachlässigung

in dieser Beziehung haben zu Schulden kommen lassen, so soll Euch doch daraus kein Nachtheil erwachsen. Gegeben bei Dunemunde, den 23. Mai 1226.

Das Latein. Original auf Perg. im Rigischen Rathsarchiv; Abdruck in *Bunge's UB. No. LXXXVIII.*

### 3.

*Nicolaus, Bischof von Riga, überlässt seinem Domcapitel den ihm von Wicber von Meneden heimgefallenen vierten Theil der Insel Osmasar, im J. 1239.*

*Nicolaus*, von der Barmherzigkeit Gottes Bischof von Riga, wünscht Allen, an welche dieser Brief gelangen sollte, Heil im Namen Jesu Christi. Damit nicht mit der Zeit verderbe und verfallende, was in der Zeit vernünftig verhandelt wird, bekennen wir durch diese Schrift und die Anhängung unseres Siegels, dass wir das Eigenthum und alles Recht, welches wir am vierten Theile der Insel Osmasar gehabt, unserer Kirche [d. i. dem Domcapitel] angewiesen und verliehen haben, sowohl um uns ein desto devoteres Andenken zu bewahren, als auch um den Frieden und die Eintracht zwischen uns und unseren Nachfolgern und dem Capitel zu befestigen. Denn die Sache war früher zwischen uns einerseits, und dem Herrn *Johannes*, seligen Andenkens Probst, und dem Capitel andererseits, streitig, indem wir jenen Theil der Insel von *Wicber von Meneden*, — einem Laien, welcher denselben von unserem Vorgänger, dem wohlseligen Herrn *Albert*, zu Lehn empfangen, und später viele Jahre lang unterlassen hatte, dies Lehn von uns zu muthen, — in Anspruch nahmen; der Probst *Johannes* dagegen zu Gunsten der Kirche anführte, dass mit Bewilligung unseres gedachten Vorgängers jener *Wicber* das in Rede stehende Land der Kirche überlassen, diese es viele auch Jahre lang ruhig besessen; jedoch konnte er über den Consens des Bischofs keinen Beweis führen. Nunmehr aber haben wir das Viertel, wie oben gesagt ist, der Kirche verliehen, und die übrigen drei Theile, welche nicht streitig gewesen, ihr bestätigt. Gegeben im Rigischen Capitel, im Jahre der Gnade 1239, unseres Pontificats im achten, in Gegenwart des Hrn. Probstes *Folbert*, des Priors *Ludolf*, des Canzlers *Heinrich*, des Cämmerers *Lambert*, des Scholasticus *Heinrich*, des Cantors *Johannes*, des Custos *Gotschalk* und fast aller übrigen Domherren.

Das Latein. Original auf Pergament in der Litthauischen Metrika beim Senat in St. Petersburg. Abdruck im UB. No. CLXII.

### 4.

*Derselbe vergleicht das Rigische Domcapitel mit des Wiger von Meneden Wittwe, Mergardis, wegen der Ansprüche der Letzteren an den vierten Theil der Insel Osmasar, d. 21. März 1240.*

Zu wissen sei, dass von dem ehrwürdigen Herrn *Nicolaus*, Bischof von Riga, zwischen dem Bruder seines Capitels einerseits, und der Frau Wittwe *Mergardis* andererseits, eine Streitsache verhandelt worden über den vierten Theil der Insel Osmasar, indem sie diesen Theil oder 16 Mark Silbers als Ersatz dafür und für einige andere Sachen, wie ihr versprochen, fordert, weil sie mit ihrem Ehemann, dem wohlseligen *Wiger* [von Meneden], welcher jenes Land,

nach dem Bekenntniss des Bischofs selbst, zu Lehn gehabt, dasselbe niemals veräussert, während jene behaupteten, dass sie mit ihrem Ehemanne alles Recht an gedachter Insel, und Alles, was sie sonst gehabt, gegen eine bestimmte und schon längst empfangene tägliche Darreichung von Brod und anderen Victualien, so wie von Kleidern, der Kirche überlassen. Nach mehrfachen Verhandlungen haben endlich die gedachten Brüder, mit Einwilligung ihrer ganzen Gemeinheit, der genannten Wittwe, jedoch nur für die Zeit ihres Lebens, den fraglichen Theil der Insel zum freien Besitz überlassen, übrigens mit Vorbehalt des Eigenthumsrechts, welches der Kirche an der ganzen Insel zusteht, an welche daher auch der Besitz des gedachten Theils, wer letzteren auch in der Zwischenzeit innehaben sollte, nach dem Tode der Wittwe, sofort unverletzt heimfällt. Da sie nun nach Deutschland zurückreisen will, so haben die Rigischen Rathsherren *Hoyo von Sosat*, *Hermann* und *Johann von Sassendorp*, jenen Theil der Insel für die Dauer ihres [der Wittwe] Lebens, mit Einwilligung des Capitels, für 16 Mark Silbers an sich gebracht, und zwar mit der von jenem *Hermann* und vom Bürger *Walderich* verbürgten Abmachung, dass sie di. Hälfte aller in dem Jahr nach ihrem Tode (falls sie von diesem nicht zeitig Kunde erhalten) bezogenen Einkünfte und die spätern vollständig und getreulich der Kirche erstatten. Später aber haben die Käufer ihr Viertel den Domherrn dergestalt zum Anbau zurückgegeben, dass sie im ersten Jahre von der ersten Ernte zwei Schiffpfund ausgedroschenen Hafers, zugleich und auch in der Folge jährlich die Hälfte des Heus, das auf Kosten des Capitels in Haufen zu sammeln ist, desgleichen ein Viertel der Garben, welche gleichfalls auf Kosten des Capitels auf dem Felde in Haufen zusammenzuführen sind, oder — je nachdem sie es wünschen — ein Viertel Maass im Hofe [in area] erhalten, und sechs Pferde und eben so viel Rinder, wenn sie deren so viele zu eigen haben, mit den Pferden und Rindern des Capitels und unter derselben Hütung den Sommer über weiden lassen. Damit diese denkwürdige Handlung nicht in Vergessenheit gerathe, ist sie in diese Schrift gefasst und sind an diese die Siegel des Herrn Bischofs und der Rathsherren gegangen worden. Als Zeugen waren zugegen der ehrwürdige Bischof, der Prior *Ludolph*, der Kellner *Heinrich*, der Cämmerer *Lambert* und die andern Rigischen Domherren; *Arnold*, Decan von Tarbat, *Johann*, Pfarrer von [Düna-] Munde, Priester, der [Rigische] Voigt *Hermann*, die Rigischen Rathsherrn *Johannes von Horehusen*, *Bernhard von Münster*, *Hermann Vonke*, *Theoderich von Berwick*, *Walderich* und viele Andere mehr. Gegeben zu Riga, im Jahr der Gnade 1240, den 21. März.

Das Latein. Original auf Pergament in der Kaiserl. Bibliothek zu St. Petersburg;  
Abdruck im UB. No. CLXIV

## 5.

*Waldemar II., König von Dänemark, dotirt die Revaler Kirche mit 80 Haken in Harrien, d. 15. Septbr. 1240.*

*Waldemar*, von Gottes Gnaden der Dänen und Slaven König etc., urkunden, dass, nachdem wir das Land Estland von dem Abwege des Unglaubens, durch Abschaffung des Götzendienstes, mit Gottes Hülfe zum Cultus des Namens

Jesu Christi bekehrt, und durch Dessen Gnade das Volk der Gläubigen so sehr gewachsen, dass es eines eigenen Bischofs bedarf, wir, damit die neue Pflanzung wegen Mangels eines Hirten nicht in die früheren Irrthümer ver falle, den Herrn *Torchill* zum Vorsteher der Reval'schen Kirche gewählt, und dem ehrwürdigen Vater, Erzbischof von Lund, Metropoli ten gedachten Landes, präsentirt. Dieser hat, so weit es sein Amt mit sich bringt, die Wahl, Bestätigung und Präsentation zugelassen, am Gewählten die Weihe vollzogen und ihn der gedachten Kirche zum Bischof vorgesetzt. Da wir nun bei der Weihe versprochen, für die Ausstattung [dotatio] der Reval'schen Kirche zu sorgen, so haben wir, zur Lösung unseres Versprechens, 80 Haken in Reval, die der Bischof Namens der Kirche zu empfangen hat, letzterer als Ausstattung zum ewigen freien Besitz angewiesen; überdies verleihen wir gedachtem Bischof 40 Haken in Wierland, bis die Wierländische Kirche einen eigenen Bischof erhält. Wenn jedoch daselbst ein Bischof eingesetzt sein wird, so wollen wir, dass der gedachte Bischof von Reval die erwähnten 40 Haken dem Wierländischen Bischof ohne Widerspruch abtrete. Da es ferner, sowohl in Hinsicht der Gründung, als der Ausstattung feststeht, dass wir der wahre Patron sind, so behalten wir das Wahl- und Präsentationsrecht uns und unsern Nachfolgern für ewige Zeiten vor, so dass, wenn mit der Zeit die Kirche ein Capitel oder einen Convent erhalten sollte, dennoch die Wahl und Präsentation nicht ihnen, sondern uns zustehen soll; und wenn sie oder der Bischof in dieser Beziehung sich uns sollten widersetzen wollen, so soll die gedachte Ausstattung an uns oder unsere Nachfolger zurückfallen. Gegeben zu Eresborrig, im Jahre des Herrn 1240, am 15. September.

In der Lateinischen Originalsprache abgedruckt im UB. No. CLXVI.

## 6.

*Erich IV Ploppenning, König der Dänen, verleiht dem Bischof von Reval, als Theil der Kirchendos 14 Haken in Ku ate, den 8. April 1249.*

*Erich*, von Gottes Gnaden der Dänen und Slaven König etc., thun kund allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, dass wir dem Herrn *Torchill*, Bischof von Reval, und seinen Nachfolgern vierzehn Haken in Ku ate, als Theil der Ausstattung [dos] mit ewigem Recht zum Besitz überlassen haben, welche ein gewisser *Ulrich Balistarius* früher besessen, indem wir bei Verlust unserer Gnade befehlen, dass Niemand dieser Schenkung im Verlauf der Zeit zuwider handeln soll. Zur Urkunde dessen haben wir diesen Brief durch Anhängung unseres Siegels bekräftigen lassen. Gegeben zu Lund, im J. des Herrn 1249, den 8. April.

Eine Copie des Lateinischen Originals im Königl. Archiv zu Kopenhagen; ein Abdruck im UB. No. CCIII.

## 7.

*Derselbe bestimmt näher die von seinem Vater, Waldemar, der Reval'schen Kirche zur Ausstattung angewiesenen 80 Haken etc., den 11. Septbr. 1249.*

*Erich*, von G. G. der Dänen und Wenden König etc. Weil dasjenige, was in der Zeit geschieht, damit es nicht mit der Zeit vergessen werde, durch schriftliche Abfassung bekräftigt zu werden pflegt, so thun wir Allen zu wissen,

dass der glorreiche König der Dänen *Waldemar*, unser Vater, gesegneten Andenkens, das Land Esten von dem Abwege des Unglaubens etc. bekehrt etc. (*So geht es weiter fort, ganz übereinstimmend mit der Urk. No. 5, nur dass König Erich von der Wahl und Präsentation des Bischofs Torchill, und von der Datation der Kirche als von ihm, Erich, selbst geschehen, spricht:*) so haben wir -- 80 Haken in Reval, welche der Bischof Namens der Kirche zu empfangen hat, letzterer als Ausstattung zum ewigen freien Besitz angewiesen, nämlich in den Dörfern Obwalt, Ruts (Ruchs), Sammitkertel, einst dem *Rubert von Sluck* gehörig gewesen, und in Chokere (Kecnere) und Pasack (Pacacu) und Caries und in Wamal, einst dem *Luttgard* (Lettard) zugehörig gewesen. Ueberdies verleihen wir demselben Bischof 40 Haken in Wierland, in dem Dorfe Sallgalle (Solgale) genannt, bis die Wierische Kirche einen eigenen Prälaten erhält. Sobald jedoch daselbst ein Bischof eingesetzt ist, wollen wir, dass der Bischof von Reval gedachte 40 Haken in Wierland dem Wierischen Bischof ohne Widerspruch abtrete. Gegeben zu Wortingborch, im Jahre des Herrn 1249, den 21. Septbr.

In der Latein. Ursprache mit Vergleichung verschiedener Texte gedr. im UB. No. CCVI.

## 8.

*Der Deutsche Orden überlässt dem Bischof von Reval mehrere Dörfer in Jerwen an Stelle des Zehnten, den 23. Septbr. 1253.*

*Torchill*, von G. G. Bischof von Reval etc. — — — wollen hiermit Allen zu wissen thun, dass nach vielen Erinnerungen und Beschwerden, welche wir mit den Brüdern der Ritterschaft [d. i. den Brüdern des Deutschen Ordens] wegen des Zehnten in Jerwen gehabt, wir endlich aus Mitleiden mit den vielen Mühen, Kosten und Verlusten, welche sie oft erleiden, uns bequemt, folgenden mit ihnen eingegangenen Vergleich anzunehmen: Unter Erlassung aller Beleidigungen und Beschwerden, unter Vorbehalt unseres Rechts auf Synodalprocurationen und der uns sonst von Rechts wegen gebührenden Rechte, und unter Vorbehalt der Freiheiten des Ordens, haben uns die Ordensbrüder an Stelle des Zehnten die Dörfer Wawe, Lauthe, Kapgeliz, Karuwenkawe und Pueme mit allen Zubehörungen, Aeckern, Wiesen, Wässern, Wäldern, Weiden, und in Jerwensele 20 Haken mit allen Zubehörungen, mit allen Rechten und Freiheiten, die sie bis dahin frei genossen, und mit Ueberlassung der Ansage der Heerfolge, angewiesen, und uns den körperlichen Besitz und das volle Eigenthum übertragen, gedachte Grundstücke nach unserer Willkür zu besitzen, zu behalten, zu vertauschen oder zu verkaufen. So geschehen zu Ampele, in Gegenwart des Bruders *Drullus* vom Cisterienserorden, der Herren Geistlichen *Wicbert* von Reval, *Heinrich* von Weisenberg, *Hermann* von Terevestevere; der Herren Geistlichen *Amelung* von Ampele, *Friedrich* von Ketingen, *Luther* von Embere in Jerwen; der Ordensbrüder: Priesterbruder *Christian*, der Brüder *Heinrich Holtzatus*, *Heinrich Swevus*, *Mathias Rysebit* und vieler Anderer. Gegeben im J. d. H. 1253, den 23. Septbr.

In der Latein. Originalsprache abgedr. im UB. No. CCLVIII.

9.

*Der Bischof von Reval vergleicht sich mit dem Abt und Convent von Dünamünde wegen der Mühle und der Fischwehren in Sagentake etc., den 1. Juni 1254.*

*Theoderich* [soll wohl heissen *Torchill*], von G. G. Bischof von Reval etc. Thun kund, dass die Streitsache, welche zwischen uns einerseits, und dem Herrn Abt und Convent von Dunemunde andererseits, wegen der in Sagentake errichtet gewesenen Mühle, verhandelt wurde, durch Vermittelung und Entscheidung der ehrhaften Männer, vier Vasallen des Königs von Dänemark von der einen, und vier von der andern Partei gewählt, und des Herrn Hauptmanns *Saxo*, mit Zustimmung der Gegenwärtigen dahin allendlich geschlichtet worden: Alle gegenseitigen Beleidigungen der beiderseitigen Leute werden in Frieden erlassen und der Verschwiegenheit übergeben. Uns aber und unsern Leuten von Sagentake steht es frei, die in dem Flusse, wo die Mühle war, befindlichen Fischwehren [gurgustia], wie wir es von Alters her gewohnt waren, zu benutzen. Ebenso wird den Leuten von Voseke gestattet, in demselben Flusse Fischwehren anzulegen, wie sie es seit Jahren zu thun pflegten. Für den einige Jahre zurückbehaltenen Getreidezehnten sollen sie uns vier eta (? Talente?) Honig um St. Michaelis entrichten, und was uns vom gedachten Getreide aus Vergesslichkeit oder Nachlässigkeit oder aus anderem Grunde zu entrichten unterlassen worden, erlassen wir für ewige Zeiten. Ueberdies verzichten wir auf alle Klagen, welche wir wider gedachten Abt und Convent und deren Leute bisher gehabt, indem wir mit ihnen gern Friede und Eintracht erhalten. Zeugen dieser Verhandlung sind: Herr *Saxo*, Hauptmann von Reval, *Theoderich* und *Heinrich* Sumlig [? Gebrüder?] von *Kynckle* [*Kyvele*]; *Heinrich* von *Brehowede* [*Bixhovede*], *Wogene*, *Ecbert*, *Wilhelm* von *Bremen*, Ritter, *Conrad* von *Starke*. Vasallen des Herrn Königs; Herr Abt *Conrad*; *Alardus* Priester und Mönch *Segherard* und *Walder*, Laienbrüder von Dunemunde. So geschehen im J. d. H. 1254, den 1. Juni.

Nach einer Abschrift des Latein. Originals in *Hiärn's* Collect. abgedr. im UB. No. CCLXX.

10.

*Abt und Convent von Dunemunde vergleichen sich mit Heinrich von Rivele wegen der Fischwehren in den Flüssen zwischen Padis und Alten, den 27. April 1257.*

Allen Christgläubigen, zu deren Kenntniss diese Schrift gelangen sollte, wünscht Herr *Saxo*, Königlicher Hauptmann und Richter in Reval, Heil und Frieden in dem Herrn Jesu Christo. — Wir wollen hiermit Allen kund thun, dass die Streitsache, welche zwischen dem Herrn Abt und Convent von Dunemunde und denen in Padis lebenden Leuten einerseits, und *Heinrich* von *Rivele* und den Bewohnern des Dorfes Alten [Athen] andererseits, über die Fischerei und andere Sachen verhandelt worden, mit Zustimmung der Parteien in nachstehender Weise entschieden und beendet worden: Die Brüder von Dunemunde und deren in Padis lebende Leute sollen von dem kleinen Flüsschen an, welches aus dem Sumpfe in den bei Alten vorbeiströmenden Fluss fließt, bis zu der



Stelle, wo dieser Fluss sich in das Meer ergiesst, in ihrem Gebiete von dem Ufer des genannten Flusses an nach dessen Mitte zu, auf die Strecke von einem Faden, wie ein solcher Faden daselbst in einem Baume eingeschnitten ist, von der einen Seite frei fischen und Wehren schlagen dürfen, die von Alten dagegen sollen die Hälfte von der andern Seite innehaben; so jedoch, dass keiner von beiden Theilen durch ihre steinernen Fischwehren oder hölzernen Anlagen [series lignorum] dem Fahrzeuge, welches durchfahren muss, den Weg versperren darf. Dagegen ist es keinem von beiden Theilen verboten, der Fischerei wegen in den Wehren Dämme [fossatos] anzulegen. Uebrigens sollen die Brüder von Dunemunde und ihre in Padis wohnenden Leute mit denen von Alten an beiden Seiten des Flusses gemeinsames Recht haben, Holz zu hauen, zu jagen, Bienenbäume einzurichten und auszuhöhlen, und alles Uebrige gemeinschaftlich frei zu besitzen, ausgenommen, dass die von Alten von beiden Seiten des oftgedachten Flusses eine Wiese für sich besonders haben dürfen. Solches ist verordnet von den Königl. Vasallen in Reval, im J. d. H. 1257, am Tage vor Vitalis, dem h. Märtyrer. Als Zeugen waren zugegen: Herr *L. Balliso*, *Theod. v. Kivele*, *Eglbr.*, *Joh. von Holtele*, *Wilh. von Brema*, Ritter zu Reval, *Johann*, Tochtermann des Hrn. Saxo, *Robbekin von Novgardia*, *Joh. von Thoreidia*, *Albert Wibekinus*, *Johannes*, Prior von Dunemunde, Bruder *God.*, Bruder *Sigmund* und Herr *Wosghene*, so wie viele Andere.

Nach einer Abschrift bei *Hjörn* a. a. O. abgedr. im UB. No. CCXCIX.

## 11.

*Erich V Glipping, König der Dänen, bestätigt den Mönchen des Klosters Guthvalia auf Gothland ihre Besitzungen in Estland, im J. 1259.*

*Erich*, von G. G. der Dänen und Slaven König etc. Euch Allen thun wir kund, dass wir, um unseres Seelenheils willen, den Mönchen des Cisterienserordens von Guthvalia sowohl diejenigen Dörfer, welche sie vom Herzog *Canut* erworben, als diejenigen, welche sie von den Deutschen in Estland und Wierland an sich gebracht, nämlich: *Kaele*, *Kalamechi*, *Ugri*, *Culmias*, *Sicudal*, *Adalica*, *Kallas*, *Whoney* und *Pernispe*, mit Wäldern, Aeckern, Wiesen, Weiden, Fischereien und allen ihren Zubehörungen, angebauten und unbebauten, frei und eximirt von allen auf das Königl. Recht sich beziehenden Lasten, überlassen haben, mit Ausnahme der beiden Fälle, dass nämlich die Bewohner der genannten Güter zu den dem Schloss Reval zu leistenden herkömmlichen Diensten verpflichtet bleiben, und zur Heerfolge, wenn solche angesagt wird, mit den Uebrigen sich stellen müssen. Damit nun wegen des Angeführten den gedachten Mönchen in Zukunft keine Chikane oder Belästigung widerfahre, haben wir ihnen diese Urkunde ausfertigen und zum Zeugniß und zur Cautel mit unserem Siegel bekräftigen lassen. Wenn sich aber Jemand erdreisten sollte, diesem unserem Privilegium zuwider zu handeln, so soll ihn des Allmächtigen Gottes und unsere Strafe treffen. Gegeben zu Roskild, im J. d. H. 1259.

Nach dem Lat. Original im Königl. Archiv zu Kopenhagen abgedr. im UB. No. CCCXL.

## 12.

*Albert II., Erzbischof von Riga, verleiht die Güter, welche ehemals Diedrich von Kokenus besessen, dem Hans von Tisenhusen, den 25. April 1269.*

*Albert*, durch die Barmherzigkeit Gottes der h. Kirche zu Riga Erzbischof, allen Christgläubigen, die diesen Brief ansichtig werden, Heil und Segen von unserem Herrn Jesu Christo. Kund und offenbar sei hiermit Jedermänniglich, dass wir die Güter, welche ehemals Herr *Diedrich*, Ritter, genannt *von Kokenus*, und seine Frau *Sophie*, von unserem Vorfahren *Nicolaus*, löbl. Gedächtnisses Bischof zu Riga, zu Lehn besessen zu haben erkannt worden, nunmehr mit Wissen und Willen unseres Capitels, auch durch freien Willen und ausdrückliche Verwilligung gedachter *Sophie*, als sie noch lebte, dem Herrn *Hans* genannt *von Tisenhusen* dergestalt und mit den Rechten, wie die Frau [*Sophie*] und gedachter *Diedrich*, ewiglich nach Lehnrecht zu besitzen gegönnt haben. Dieser Acte Zeugen sind: *Conrad Haverlandt*, Domherr zu Riga; Herr *Johannes*, Ritter, genannt *von Dolen*, *Hans von Ungern*, *Gerdt Live*, unsere Lehnsleute, und andere mehr. Und damit ihm von Niemand Anfechtung oder Widerwärtigkeit entstehen oder zukommen möge, haben wir ihm diesen gegenwärtigen Brief zum Zeugniß und Befestigung ertheilt. So geschehen zu Riga, im J. d. H. 1269, am Tage des h. Evangelisten Marci.

Nach einer Hochdeutschen Uebersetzung des unstreitig Lateinischen Originals in der *Tiesenhausen'schen* Geschlechtsdeduction gedr. im UB. No. CDXVI.

## 13.

*Margareta, Königin der Dänen, verleiht dem Christian von Scerembeke die Güter Mart, Sarn und Apones, die er von N. Molteke gekauft, den 29. März 1271.*

*Margareta*, v. G. G. der Dänen und Slaven Königin, Herrin von Estland etc. Kund und zu wissen den Gegenwärtigen, dass wir den Vorzeigern dieses, Herrn *Christian von Scerembeke*, seiner Ehegattin *Elena* und seinen Söhnen *Heinrich* und *Bernhard*, so wie ihren Erben, die drei Güter [oppida] *Mart*, *Sarn* und *Apones*, mit deren Zubehör, welche genannter Hr. *Christian* von *Nicolaus Molteke* und dessen Brüdern mit seinen Pfenningen (denariis) gesetzlich gekauft, sowohl an Aeckern, Wiesen, Waldungen, als an Fischereien, frei überlassen haben, beliebig nach Lehnrecht für ewige Zeiten zu besitzen. Damit ihnen in Zukunft wegen gedachter Güter keine Chicane begegne, haben wir ihnen diese mit unserem Siegel bekräftigte Urkunde verliehen. Gegeben zu Nyköping, im J. d. H. 1271, am Palmsonntage, in Gegenwart der Herren: *Heinrich von Makleburg*, *Helf*, *Arnold*, *Christian von Scerembeke*, *Friedrich* genannt *Klench* mit dessen Bruder *Kerchan*, *Benedict von Rodembek*, *Heinrich Preen*, *Nicolaus Molteke* und *Nicolaus Wogensun* und vielen Anderen.

Ein Originaltranssumt auf Perg. vom 15. März 1318 im Estländ. Ritterschaftsarchiv. Abdruck in der Latein. Ursprache im UB. No. CDXXII.

**14.**

*Erich V. Glipping, König der Dänen, bestätigt den vorstehenden Lehnbrief, den 27. April 1271.*

*Erich* bestätigt den vorstehenden Lehnbrief seiner Mutter wörtlich. Gegeben zu Othonia im J. d. H. 1271, den 27. April, in Gegenwart des Herren *H. von Magnopolis* [Meklenburg] und des Drost *Uffo*.

Nach dems. Transsumt gedr. ebendas. No. CDXXII.

**15.**

*Johannes I. von Lünen, Erzbischof von Riga, erweitert die Gränzen der Rigischen Stadtmark, den 5. Novbr. 1276.*

*Johannes*, von der Barmherzigkeit Gottes der h. Kirche zu Riga Erzbischof etc., thun kund, dass wir, mit Rath und Einwilligung unseres Capitels, auf die Bitte unserer in Christo geliebten Rathmänner und übrigen Bürger der Stadt Riga, welche ihre Stadtmark erweitern wollen, der Stadt Riga den ganzen Landstrich bestätigen, welcher von dem Orte, wo die Naba von Babath sich in die Sengaller Aa ergießt, diesen Fluss aufwärts bis zu den Gränzen des Dorfes Putelene, zwischen gedachtem Fluss und der alten Stadtmark, wie nicht weniger den Gränzen von Putelene und Dolen, gleichsam zwischen vier Seiten, eingeschlossen ist. Wir bestätigen solches in der Weise, dass gedachter Landstrich, mit den Aeckern, Wiesen, Bäumen und Büschen, Wegen und Stegen und all seinem Nutzen, von nun an für die Folge zur Mark und Gerichtsbarkeit der Stadt gehören soll. Derselbe soll übrigens uns und unserem Capitel, den Brüdern von Dunemunde, mit den Bürgern, wie die alte Stadtmark, zum Gebrauch gemein sein, desgleichen allen denen, welche an solcher Gemeinheit durch Gunst der Rathmänner theilweise oder im Ganzen Antheil erhalten. Indess wird dahin vorgesehen, dass Herr *Johann von Dolen* und seine Erben in den Gränzen des Dorfes Putelene und Dolen's auf keine Weise belästigt werden, sondern sich aller ihrer Rechte und Freiheiten erfreuen, wie sie sich deren von Alters her in Frieden erfreut haben etc. Gegeben im J. d. H. 1276, den 5. Novbr., im dritten Jahre unseres Pontificats.

Nach einem Originaltranssumt im Rigischen Rathsarchiv in der Latein. Ursprache gedr. im UB. No. CDXLVII.

**16.**

*Derselbe belehnt seinen Schwestermann Johann von Lune mit den Dörfern Vidersele, Causele und Moricas, im J. 1277.*

*Johannes*, von der Barmherzigkeit Gottes der h. Kirche zu Riga Erzbischof etc., thun kund, dass wir, mit Einwilligung unseres Capitels, dem *Johann von Lune*, unserem Schwestermann, und seinen Erben, die Dörfer Vidersele, Causele und Moricas, mit deren Zubehör, auf ewige Zeiten zu Lehnrecht zu besitzen verliehen haben. Dess sind Zeugen: Herr *Heinrich von Wrängele*, Hr. *Johann von Thisenhusen*, *Otto* und *Helmold*, Brüder, genannt von Luneborg. *Alexander*, *Rudolf von Ungern*, *Johann von Adrikas*, *Heinrich von Pitkevere*, unsere Lehns mannen, und viele andere glaubwürdige Personen. Damit hierüber

kein Zweifel entstehe, haben wir diese, mit unserem und unseres Capitels Siegeln bekräftigte Urkunde ihm ertheilt. Geschehen im J. d. H. 1277.

Nach dem Latein. Original in dems. Archiv abgedr. im UB. No. CDXLIX.

**17.**

*Johannes I., Bischof von Reval, verpfändet den königlichen Vasallen in Estland seine Güter in Jekewold und Rittogh, den 30. März 1281.*

*Johannes*, von G. G. Bischof von Reval etc., thun kund, dass wir den Lehnsmannen unseres Herrn und Königs, den edlen Männern und unseren in Christo geliebten Freunden, unsere Güter in Jekewold und Rittogh, mit deren Zehnten und sämmtlichen Einkünften, verpfänden, bis wir den mit dem Siegel des Herrn Erzbischofs von Lund bekräftigten Brief unseres Herrn und Königs und der Königin, in Betreff des zwischen uns [d. i. dem Bischof und den Lehnsmannen, über den Zehnten und das sog. Sendkorn] abgeschlossenen Vergleich [U. B. No. CDLXVII. Reg. 529] erhalten können; so jedoch, dass die Einkünfte gedachter Dörfer von zwei Domherren, nämlich Hrn. *Heinrich Pozstok* und Hrn. *Hermann* von Hertele, und von zwei Vasallen, nämlich Hrn. *Borchard von Oerten* und *Otto Tuvo's* Sohn, in dem Hause der Brüder in Reval unter Beschlag niedergelegt werden. Sollten in jenen Dörfern Streitigkeiten zu entscheiden sein, so soll unser Voigt in Gegenwart der gedachten Domherrn und Vasallen beiderseits Recht sprechen, daher denn auch, was aus einer solchen Entscheidung [an Gerichtsgefallen] fließt, gleichfalls am angegebenen Orte unter Beschlag deponirt wird; die freie Fischerei in jenen Dörfern bleibt jedoch uns vorbehalten. Auch wollen wir, dass, falls wir mittler Zeit sterben sollten, von jenem Depositum so viel genommen werden soll, als die gedachten Vasallen unseres Herrn und Königs, für die Herbeischaffung einer [Bestätigungs-] Urkunde unseres Herrn, des Pabstes, verwenden wollen, der Rest aber unverkürzt zum Besten unseres Nachfolgers aufbehalten werde. Dess zum Zeugniß haben wir unser Siegel an diese Urkunde gehangen. Gegeben zu Reval, im J. des H. 1281, am Sonntag Judica.

Nach dem Latein. Orig. auf Perg. in dem Est. Rittersch.-Archiv abgedr. im UB. No. CDLXXIV

**18.**

*Erich V Glipping, König der Dänen, bestätigt den zwischen seinen Vasallen in Estland und dem Bischof von Reval in Betreff des Zehnten abgeschlossenen Vergleich, den 17. Juli 1281.*

*Erich*, v. G. G. der Dänen und Wenden König und Herzog von Estland etc. Nachdem einst zwischen *Trugot*, Bischof von Reval, milden Gedächtnisses, und später zwischen dem ehrwürdigen Vater, Herrn *Johannes*, gegenwärtigem Bischof dieser Kirche, einerseits, und unseren Leuten und Vasallen in Estland andererseits, über den Zehnten von dort angelegten oder noch anzulegenden Vorwerken [alodia], desgleichen über den Zehnten vom Zehnten Zwistigkeiten entstanden und längere Zeit obgewaltet, haben endlich unsere gedachten Leute und Vasallen, — um ihren Frieden, wie um die Schadloshaltung des Bischofs und der Kirche besorgt, um sich und ihre Erben in gedachter Beziehung von den Ansprüchen des Bischofs und seiner Nachfolger zu befreien, und jene Streitsache

für ewige Zeiten beizulegen, damit sie in der Folge der Zeit deshalb nicht weiter angesprochen und behelligt werden mögen, — mit Zustimmung und Willen des mehrgedachten Herrn Bischofs, rücksichtlich der erwähnten Zehnten 60 Haken, in den Dörfern Vaetele und Koddieel belegen, gekauft, und solche mit allen Zubehörungen, als Aeckern, Wiesen, Weiden, Wäldern, Gewässern und Fischereien, in die Hände des Herrn Bischofs aufgelassen [scotaverunt], dass er sie zu seiner und seiner Nachfolger Tafel für ewige Zeiten besitze. Ueberdies haben gedachte unsere Vasallen versprochen, dass sie ihre Esten vom alten Lande weder durch Drohungen, noch durch Schläge, Bitten oder für Geld entfernen, und auf solchem Lande widerrechtlich neue Vorwerke anlegen wollen, und, wenn sie deshalb vom Bischof in Anspruch genommen werden würden, sich deshalb gehörig entschuldigen, auch, falls der Bischof es verlangt, darüber einen körperlichen Eid ablegen sollen. — Demnächst sollen alle auf den Ländereien unserer obgedachten Vasallen angesiedelten Esten von so viel Haken, als sie ihren Herren verzehnten, auch dem Herrn Bischof und seinen Nachfolgern jährlich das Sendkorn entrichten, nämlich von jedem Haken zwei Maase, welche von den Esten Kylemeth genannt werden, wie sie es von Alters her zu thun pflegten. Damit dies Alles stät, fest und für ewige Zeiten bei Kraft bleibe, bestätigen wir Solches Kraft unserer Königlichen Machtvollkommenheit mittelst dieses Briefes. Zum Zeugniß dessen haben wir unser Siegel nebst den Siegeln unserer geliebten Mutter, der Frau Königin *Margareta*, und der ehrwürdigen Herren: *Johannes*, Erzbischof von Lund, wie nicht weniger der Bischöfe *Johannes* von Reval, *Ingwar* von Roskild, *Johannes* von Othonia, *Bondo* von Slesvig, *Thuco* von Ripen, *Thuco* von Arus, *Sweno* von Burglau, und *Peter* von Wiborg, an diesen Brief hängen lassen. Gegeben zu Alenborg im J. d. H. 1281, den 17. Juli, in Gegenwart der Herren *Nicolaus* Canzler, *Stigot* Marschall, *Peter* Truchsess, *Andreas* Cammerjunker, *Jakob*, und vieler anderen glaubwürdigen Geistlichen und Laien.

Nach einem Originaltranssumt vom 1. Jan. 1282 auf Perg. in demselben Archiv in der Latein. Ursprache abgedr. im UB. No. CDLXXV.

## 19.

*Waldemar III., Gegenkönig in Dänemark, bestätigt dem Cistercienser-Nonnenkloster (zu St. Michaelis) in Reval dessen Besitzungen in Estland, den 5. Juni 1286.*

*Waldemar*, von G. G. der Dänen und Slaven (Gegen-) König, Herzog von Estland etc. Weil wir nicht bloss zur Erhaltung des Gotteshauses, sondern auch zur Erweiterung des beständigen Cultus des Göttlichen Wortes und zum Unterhalt und Wohlstand der in dem Hause Gott dienenden Personen mitzuwirken wünschen, so sind wir Willens, das Nonnenkloster Cistercienserordens in Reval und die daselbst Gott dienenden Personen mit Königlicher Gunst zu fördern, und verleihen ihnen daher die Freiheit und das Eigenthum in Betreff des Orts, wo sie ihren Sitz haben, mit den Gärten und der an das Kloster gränzenden Dayda (?), den Obstgärten, Brunnen und den übrigen an das Kloster stossenden und von Alters her dazu gehörig gewesenenen [Immobilien], und mit der vollen und freien Macht, im Gemeinwalde Holz zu hauen und auf der Gemeinwiese Heu zu mähen.

Insbesondere bestätigen und geben wir ihnen zum ewigen Besitz ihre Ländereien, Besitzungen, Einkünfte und anderen Güter, welche in unserem Lande Estland belegen sind und nachstehende Namen führen, als: die Dörfer Palkemes, Mudike, Venedeverre, Usiculle, Womes, Teuto, Vackewomes, Sorcke mit Nemente und Tamespe, nebst den Fischereien, dem Gewässer Videnso, der Insel Monasaar, mit dem See und den übrigen Inseln, den Hafen und die Münde nebst der Bucht (influvium); ferner das Vorwerk Cuyumetze mit dem Dorfe daselbst, die Dörfer Tomes, Kayu, Salontaken, Karitze, Russele, mit der Mühle daselbst; die Dörfer Caswande, Bergensöme, Vrenhange, Lechto, Lempienkorbi; ferner die Dörfer: Wopeler, Wagumpere, Tamies, Mustavere und die Mühle in Merto, Waville, Vireke, desgleichen das Vorwerk Perille mit der Mühle und dem Dorfe daselbst; die Dörfer Kettele, Sörte, Ladenome, Syle, Kymeculle, Eunepu, Silmele, Womes, mit allen dazu gehörigen Gütern und Pertinentien, als bebauten und unbebauten Aeckern, Wiesen, Weiden, Wäldern, Gewässern und Fischereien, so wie mit den 30 Haken, welche sie noch mit unserer Erlaubniss kaufen wollen, nebst allen und jeden Gnaden, welche ihnen von unseren Vorfahren freigebig ertheilt worden. Demnach befehlen wir bei Verlust unserer Gnade, dass Niemand sich unterfangen solle, ihnen in Betreff der Freiheiten solcher Güter und der 30 Haken, die sie annoch kaufen wollen, wie unser ihnen darüber ertheilter Brief lautet, Hindernisse in den Weg zu legen, sofern er den Unwillen der Königl. Majestät meiden will. Zum Zeugniß dessen haben wir unser Siegel an diesen Brief gehangen. Gegeben zu Nyburg, im Jahre des Herrn 1286, am Mittwoch in der Pfingstwoche.

Nach dem Latein. Original auf Perg. in demselben Archiv abgedr. im UB. No. DVIII. Vergl. noch die folgende Nummer und die Anm. zu den Regesten des UB. No. 579.

**21.**

*Erich V Glipping, König der Dänen, bestätigt demselben Kloster dessen Besitzungen in Estland, den 28. Mai 1287.*

*Erich*, von G. G. der Dänen und Wenden König und Herzog von Estland etc. Thun kund etc., dass wir die Gott ergebenen Frauen, die Aebtissin und den Nonnenconvent Cistercienserordens in Reval mit Gunst fördernd, in Betracht der Göttlichen Vergeltung, ihnen in Betreff aller ihrer Güter und ihrer Angehörigen [familia], alle Gnaden, Freiheiten und Immunitäten, welche ihnen von unserem geliebten Vater, dem Herrn *Erich* [*Plogpenning*], weiland König von Dänemark, frommen Gedächtnisses, ertheilt und in den darüber ausgefertigten Privilegien genauer bezeichnet sind, desmittelst bestätigen, und dieselben in ihren nachstehend genannten Gütern unverrückt erhalten wissen wollen, als: Quimetse, Thomies, Kaiu, Karisce, Salentaken, Kasvende, Palkemas, Wames, Warkel, Womes und vier Haken im Dorfe Kabriel. Demnach befehlen wir bei Verlust unserer Gnade, dass sie in Betreff der Freiheiten dieser Güter und der 30 Haken, welche sie annoch kaufen wollen, wie unser ihnen darüber ertheilter Brief lautet, von Niemand behindert werden etc. Gegeben zu Nyburg, im J. d. H. 1287, am Mittwoch in der Pfingstwoche.

Nach dem Latein. Original auf Perg. in dems. Archiv abgedr. im UB. No. DXV.

21.

*Agnes, Königin der Dänen, erlaubt demselben Kloster, 30 Haken Landes in Estland zu kaufen, den 29. Mai 1287.*

*Agnes*, v. G. G. der Dänen und Slaven Königin, Herzogin von Estland etc. Thun kund etc., dass wir unseren in Christo geliebten Klosterfrauen, der Aebtissin und dem Convent Cistercienserordens in der Stadt Reval, desmittelst die Erlaubniss ertheilen, nach ihrem Belieben und ihrer Bequemlichkeit, ausser den Gütern, welche sie bereits haben, annoch ~~30~~ Haken anzukaufen, indem wir ihnen aus besonderer Gnade in Betreff dieser neu erworbenen Haken dieselben Freiheiten verleihen, welcher sie hinsichtlich ihrer übrigen Güter nach ihren Königlichen Privilegien sich erfreuen. Wir befehlen daher bei unserer Gnade, dass Niemand sie an der Erwerbung gedachter Haken oder an den ihnen verliehenen Freiheiten zu hindern sich unterfange, sofern er die Königliche Rache meiden will. Gegeben zu Nyburg, im J. d. H. 1287, am Donnerstag in der Pfingstwoche, während der Dauer des allgemeinen Reichstages.

Nach dem Latein. Orig. auf Perg. in dems. Archiv abgedr. im UB. No. DXVI.

22.

*Erich V Glipping, König der Dänen, belehnt die Wittve Lene von Scerembeke und deren Söhne mit der gesammten Hand in den Gütern Mart, Sarn und Appones, den 23. Juni 1288.*

*Erich*, v. G. G. der Dänen und Slaven König, Herzog von Estland, etc. Fügen zu wissen, dass wir die Güter, belegen in den Dörfern Mart, Sarne und Appones, welche Vorzeigerin dieses, Frau *Lene* [von *Scerembeke*], und ihre Söhne *Christern* und *Claus*, von unserem geliebten Vater, gesegneten Andenkens, rechtlich zu Lehn gehabt, genannter Frau und ihren Söhnen nach Lehnrecht zu gesammter Hand [manu coadunata] verliehen, mit allen Zubehörungen derselben an Aeckern, Wiesen, Weiden, Wäldern und Gewässern, so wie Fischeereien, auf ewige Zeiten. Demnach verbieten wir bei unserer Gnade, dass keiner unserer Vögte oder ihrer Beamten oder sonst jemand sich unterfangen soll, sie oder ihre gedachten Söhne in dieser Beziehung zu belästigen. Gegeben zu Nykoping, im J. d. H. 1288, am Vorabend der Geburt des h. Johannes des Täuflers, in Gegenwart unserer geliebten Mutter. Zeugen: Herr *Wizlav*, Fürst von Rügen, *H[einrich]*, Prior von Andwartscogh, *Peter*, unser Drost, *Johann Sialanzfar* und andere unsere Räthe.

Nach einem Transsumt auf Perg. v. 15. März 1318 in dems. Archiv in der Lateinischen Urspr. abgedr. im UB. No. DXXII.

23.

*Johann II. von Vechten, Erzbischof von Riga, verleiht die Insel und das Schloss Dolen seinem Domcapitel, im Septbr. 1288.*

*Johannes*, v. d. B. G. der h. Rigischen Kirche Erzbischof etc. Was offenkundig und den Gläubigen vor Augen ist, bedarf keiner Erläuterung und vieler Beweise: denn die Wahrheit genügt sich selbst, und ihre Freundin, die

Einfachheit, tritt unverschleiert vor das Publicum und wird einfach erkannt. Es ist aber offenkundig, dass unsere Rigische Kirche, welche bei der Verpflanzung des Christlichen Glaubens nach Liv- und Estland zuerst erstand, gleichsam im Fundamente des Glaubens gewurzelt und darauf errichtet ist, daher über die benachbarten Gegenden und Völker sich erhebt, welche auf sie als ihre Mutter hinblicken und in ihr ihren Trost suchen. Es geziemt sich daher, dass Alle sie unterstützen und ehren, welche an ihrer Brust sich zeitlich und geistlich erwärmen wollen. Denn durch die Tröstungen jener Kirche ist mit Gottes Hülfe der catholische Glaube verbreitet, der Götzendienst vernichtet etc. Durch diese Betrachtungen bewogen, und um selbst mit bereitem Willen das zu thun, wozu wir Andere überreden, verleihen wir, zur Ehre Gottes und der h. Jungfrau Maria, welcher zu Ehren unsere gedachte Cathedral-Kirche erbaut ist, das auf der gleichnamigen Insel belegene Schloss Dolen, mit allen Zubehörungen desselben, Aeckern, Wiesen, Weiden, Honigbäumen, der halben Fischerei, so wie das zeitliche Eigenthum auch der gedachten Insel, mit voller Civilgerichtsbarkeit, wie solches Alles weiland Herr *Johann von Dolen* und dessen Vorfahren besessen, und von unseren Vorgängern, Bischöfen und Erzbischöfen, von Alters her zu Lehn gehabt haben, nunmehr aber uns heimgefallen ist, ohne Verletzung des Rechts, unserem Capitel, bestätigen diese Verleihung mittelst dieser Schrift, und setzen Kraft dieses den Probst gedachten Capitels, als Stellvertreter des letzteren, durch unsere getreuen Lehnsleute, Herrn *Johann von Ikeskule* und *Woldemar von Rosen* in den körperlichen Besitz, durch Ueberreichung der Schlüssel des gedachten Schlosses an denselben. Zu dieser Schenkung hat uns hauptsächlich bewogen, dass unsere Domherren durch die häufigen Einfälle der Feinde in solche Dürftigkeit gerathen waren, dass ihre eigenen Mittel zur Bestreitung ihrer dringendsten Bedürfnisse nicht hinreichten. Da wir dies Alles einem Laien für zeitliche Dienste zum ewigen erblichen Besitz von Neuem übertragen durften, so durfte es um so mehr unserem Capitel überwiesen werden, welches für uns und unsere Nachfolger unermüdlich Tag und Nacht mit geistlichen Waffen kämpfen wird. An unseren Leuten, welche zu dem gedachten Grund und Boden weder gehören, noch gehört haben, und an ihren Erbgütern [hereditatibus], wo sie auch belegen sein mögen, behalten wir uns unser Recht vor, desgleichen reserviren wir uns und unseren Nachfolgern die Hälfte der zu jenem Schlosse gehörigen Fischerei. Das Ländchen Putelene, in dem Gebiete der Provinz Uphemele, an bebauten und unbebauten Aeckern, Wiesen, Weiden, Bächen, Fischereien, Honigbäumen, Wäldern und Gebüschen, in seinen Gränzen, wie *Johann von Dolen* es einst zu Lehn besessen, fügen wir dieser unserer Schenkung hinzu, und verleihen es gleichfalls unserem Capitel mit vollem Rechte. Aus diesem Grunde haben uns Probst und Capitel zur Bezahlung unserer Schulden, welche wir am Römischen Hofe Behufs unserer Bestätigung und für das Pallium contrahirt haben, 100 Mark gegeben. Es ist demnach Niemand gestattet, diesen unsern Schenkungsbrief irgend zu kränken oder freventlich ihm entgegen zu handeln etc. Als Zeugen waren zugegen: Herr *Heinrich*, Abt von Dunemunde, die Herren *Johann von Ikeskule*, *Woldemar von Rosen*, *Johann*, Sohn des Herrn *Alexander*, *Johann Pitkever*, *Witscelus*, *Jacob*, Ritter und Vasallen unserer Kirche, Herr *Heinrich*



von *Ostinchusen*, Herr *Svederus*, Herr *Conrad von Mor*, Herr *Gerlach Gygas* [*Riese*], Rathmänner der Stadt Riga, und viele andere glaubwürdige Personen. Gegeben in unserer Kirche zu Riga, im J. d. H. 1288, im Monat September, im dritten Jahr unseres Pontificats. Solches ward eingeleitet und zugesagt zu Rom in der Kirche der h. Jungfrau Maria jenseits der Tiber, auf Ansuchen unseres Priors *Johannes*, und *Lenders*, welche unsere Reisegefährten und Arbeitsgenossen waren.

Das Orig. auf Perg. befand sich einst im erzbischöfl. Archiv zu Riga. Ein Abdruck in der Latein. Ursprache im UB. No. DXXIV.

## 24.

*Das Rigische Domcapitel vergleicht sich mit der Wittwe Johans von Dolen wegen der Insel Dolen, den 23. August 1289.*

W., v. G. G. Probst, und das Capitel der h. Kirche zu Riga, wünschen allen, die gegenwärtigen Brief sehen, Heil in dem Herrn. Wir thun Allen kund, dass — nachdem in dem Contracte, den wir bekanntlich mit unserem ehrwürdigen Herrn Erzbischof in Betreff der Insel Dolen abgeschlossen (vergl. No. 23), wir dieselbe für den Preis von 100 Mark Silbers erstanden, und die Verbindlichkeit (instantia), welche unser genannter Herr gegen die Wittwe des wohlseligen Herrn *Johann von Dolen*, wegen ihrer in Livland belegenen Haken, augenscheinlich und mit Beschwer hatte, zurückgekauft haben — wir uns mit genannter Frau Wittwe in Mehrer Gegenwart in nachstehender Weise geeinigt haben: Sie soll nämlich diejenigen Besitzungen der gedachten Insel, welche sie bis jetzt an Aeckern, Wiesen, Fischereien, Honigbäumen, so wie am Schlosse selbst, gehabt, ohne Verkürzung oder Schmälerung, wie früher, behalten; dasjenige aber, was sie früher nicht benutzt hat, wie das, was durch den Mangel von (Leibes-) Erben vacant geworden ist, bleibt uns und zu unserem Gebrauche vorbehalten. Daher hat gedachte Frau Wittwe, wie sie von Rechts wegen thun musste, das Grundstück (hereditas) eines gewissen Liven, Namens *Cauleme*, welches nach dem Contracte vacant geworden, uns überlassen; dagegen haben wir das Grundstück (hereditas) eines gewissen *Nicolaus*, obgleich unser Herr dasselbe in Besitz gehabt, in die Hände der Frau Wittwe aufzulassen für nöthig erachtet. Die Frau Wittwe selbst und ihre Verwandten werden wir, wenn sie es wünschen, gern fördern, und ihnen keinerlei Unrecht zufügen. Zur Urkunde dessen haben wir unser Siegel mit dem unseres Capitels an gegenwärtigen Brief hängen lassen. Gegeben in Riga, im J. d. H. 1289, am Vorabend des Bartholomaeus-Tages.

Das Lat. Original in der Metrika des Senats in St. Petersburg; ein Abdruck im UB. No. DXXIX.

## 25.

*Erich Menved, König von Dänemark, ertheilt den in Estland belegenen Gütern des Klosters zu Guthvalia Freiheit von Abgaben und Landesdiensten, den 20. Septbr. 1290.*

*Erich*, von G. G. der Dänen und Slaven König, wünschen Allen, die gegenwärtige Schrift sehen, ewiges Heil in dem Herrn. Thun Allen kund, dass wir, mit Willen und Zustimmung unserer geliebten Mutter, den Vorzeigern dieses,

gläubigen Männern, dem Abte und Convent Cistercienserordens von Guthvalia, alle ihre Güter in unseren Ländern Est- und Wierland, welche unsere Königlichen Vorfahren ihnen freigebig verliehen, und welche die Mönche selbst mit Urlaub unserer Vorfahren gekauft haben, in den Dörfern Kusele, Kaile, Kalameke, Arweculle, Jumentake, Ughri, Culluas, Sicudale, Munkenkulle, Warth, Kundis, Witenä, Kolco und Prenespe, welche sie von Neuem eingerichtet (construxerunt), mit allen ihren beweglichen und unbeweglichen Gütern und sämmtlichen Zubehörungen derselben, als Aeckern, Wiesen, Weiden, Wäldern und Gewässern, desgleichen Fischereien, bebaut und unbebaut, überlassen, zueignen und zusprechen, für ewige Zeiten frei und eximirt von allen Zahlungen und Diensten, die aus dem Königlichen Rechte fliessen, nur die Fälle ausgenommen, dass die in den gedachten Gütern Ansässigen zur Heeresfolge, wenn solche aufgeboden wird, sich mit den Uebrigen stellen, und dasselbe leisten müssen, was die übrigen Edlen (nobiles) thun. Wir verbieten demnach, dass keiner unserer Vögte oder ihrer Beamten oder sonst Jemand sie gegen den Inhalt dieser Schrift in den angegebenen Beziehungen irgend zu belästigen sich unterfange, sofern er unsern Unwillen und unsere Königliche Rache meiden will. Gegeben zu Lund, im J. d. H. 1290, am Vorabend des h. Apostels und Evangelisten Matthäus, in Gegenwart unserer gedachten geliebten Mutter. Als Zeugen waren zugegen die Herren: *Magnus Scaning, Ako Jonesson, Marquard Plator, Nicolaus Kak, Christiern* und *Skielm Stighsun*.

Nach dem Lateinischen Original im Königlichen Archiv zu Kopenhagen abgedr. im UB. No. DXXXVII.

## 26.

*Derselbe verleiht dem Kloster Dünamünde das Dorf Arrenkülle, den 18. Juli 1291.*

König *Erich Menved* von Dänemark verleiht den Brüdern in Dünamünde alle Güter des Dorfes Arrenkülle, welche sie von *Peter Saxen* rechtmässig erkaufte, mit eben dem Lehnrecht, wie sie der erste Besitzer vom König empfangen. Als Zeugen waren zugegen: *Peter Indess*, ehemaliger Drost, *Skielm Stigh*, dormaliger wirklicher Drost, *Otto von Rosen*, *Nicolaus Absalonssohn* und *Odwart von Reval*. Gegeben zu Reval, am Mittwoch vor Mariä Magdalenä, in Gegenwart der Königin-Mutter.

Nach der Relation in *Arndt's Chronik* II, 69.

## 27.

*Johann II. von Vechten, Erzbischof von Riga, schenkt seinem Capitel die noch übrigen Theile des Schlossgebiets von Dolen, den 5. Febr. 1294.*

*Johannes*, v. d. Barmherzigkeit Gottes der h. Kirche zu Riga Erzbischof etc. Da unsere geliebten in Christo, unser Probst und Capitel zu Riga, als unsere Söhne und theuren Freunde, insonderheit uns und unsere Sorgfalt in Anspruch nehmen und uns als ihren Vorgesetzten ansehen, so sind wir gehalten Alles zu beseitigen, was das gute Vernehmen unter uns stören oder Unwillen erzeugen könnte, weil nur in der Schönheit des Friedens der Urheber des Frie-

dens verehrt, und durch den zeitlichen Frieden der Friede des Herzens und die friedliche Ruhe der Ewigkeit herbeigeführt wird. In Betracht dessen daher, dass, obschon wir auf der Insel oder im Gebiete des Schlosses Dolen einige wenige Haken und Leute besitzen, und sowohl wir als unsere Vorgänger von Alters her besessen haben, dennoch diese Leute uns nur geringen Vorthail gebracht haben und in Zukunft bringen werden, nichts desto weniger aber zwischen ihnen und den Leuten des Capitels Streitigkeiten vorkommen, durch welche der Friede gestört werden könnte, haben wir, aus besonderer Gunst, nicht bloss zur Erhaltung des Friedens und Vermeidung von Zwiespalt, sondern auch um uns, unseren Vorfahren und Nachfolgern ein gutes Andenken zu sichern, die erwähnten Leute mit ihren Besitzungen und Erbgütern, wo sie auch belegen seien, sowohl auf der Insel selbst, als jenseits der Düna, ihnen als frommes und gnädiges Almosen verliehen. Jedoch behalten wir uns unser Recht am Schloss Kirchholm, desgleichen den dritten Theil der Leute, welche sich beständig [cottidie] auf der Insel aufhalten, vor, wie nicht weniger die Hälfte der gesammten Fischerei in der Düna, welche durch den Tod der in gedachten Haken ansässigen Leute uns oder unsern Nachfolgern heimfallen könnte. Wie wir demnach das gedachte Schloss Dolen mit allen seinen Zubehörungen, Gesinden [casalia], Dörfern, Leuten, Besitzungen, bebauten und unbebauten Ländereien, Gewässern, Flüssen, Seen, Wäldern, Honigbäumen, Hainen, Jagden, Bergen, Ebenen, Thälern, Gerechtigkeiten und Gränzen, wie weiland Herr *Johann von Dolen* und unsere gedachten Leute Solches ruhig und in Frieden besessen, mit Ausnahme nur der halben Fischerei in der Düna, unserem gedachten Capitel in der früheren Schenkung nicht vollständig, sondern ohne die oberwähnten Haken, gegeben, so geben und bestätigen wir ihnen durch diese Schrift nunmehr, aus überfließender Gunst und mit vollkommenem Wissen, das Ganze. Zum Zeugniß dessen haben wir dieser Urkunde unser Siegel anhängen lassen. So geschehen in der Stadt Riga, in Gegenwart der ehrwürdigen Herren *W.*, Probstes, *Jo.*, Priors, und mehrerer anderer [Mitglieder] unseres Convents, des Bruders *Daniel*, Priors der Predigerbrüder, und seines Genossen, des Bruders *Theoderich*, Gardians der Minoritenbrüder, und seines Genossen, des Hrn. *Conrad*, unseres Capellans, des Bruders *Everhard* vom Deutschen Orden, unseres Drostes, und mehrerer anderer glaubwürdiger [Personen], die dazu besonders erbeten worden. Im Jahre des Herrn 1294, am Tage der h. Jungfrau und Märtyrerin Agatha, im neunten Jahre unseres Pontificats.

Nach dem Latein. Orig. auf Perg. in der Kaiserl. Bibliothek zu St. Petersburg abgedr. im Livl. UB. No. DL.

## 28.

*Waldemar III., Gegenkönig in Dänemark, bestätigt seine Schenkung an das St. Michaeliskloster in Reval, den 1. Mai 1302.*

*Waldemar*, König von Dänemark, wiederholt fast wörtlich die Urk. v. 5. Juni 1286 [No. 19], nur dass darin der ganze Satz nach den Worten „nebst der Bucht“ bis zu den Dorfsnamen „Silmele und Womes“ weggelassen ist. Gegeben zu Othonia, im J. d. H. 1302, am T. Phil. u. Jac.

Das Original auf Perg. in dem Estländ. Ritterschaftsarchiv. Diese Urkunde erscheint, gleich der vom J. 1286, wie überhaupt sehr viele das St. Michaeliskloster betreffende Urkunden, sehr verdächtig. Vgl. die Regesten zu *Bunge's* UB. II. No. 694.

29.

*Erich VI. Menved, König der Dänen, belehnt den Winand von Standforde mit einer Mühle bei Reval, den 25. August 1304.*

*Erich*, v. G. G. der Dänen und Slaven König, Herzog von Estland etc. Thun kund, dass wir dem Vorzeiger dieses, *Winand von Standforde*, und seinen rechten Erben, die bei Reval belegene Mühle, welche er von *Johann von Hyldensem* durch Kauf rechtmässig erstanden, und welche Mühle der Vater des *Johann* früher von uns rechtmässig zu Lehn besessen, mit allen Zubehörungen, als Gewässern, Weiden und andern Gerechtigkeiten, nach Lehnrecht zum ewigen Besitz verliehen, so jedoch, dass durch diese Mühle unserer dortigen Mühle kein Eintrag geschieht; indess darf zu gedachter Mühle von Einzelnen, die dessen bedürfen, ungehindert Getraide [zum Vermahlen] hingeführt werden. Demnach verbieten wir bei unserer Gnade, dass keiner von unseren Vögten oder ihren Beamten, noch sonst Jemand, wes Standes er sei, sich unterfange, den gedachten *Winand* oder dessen Erben in gedachter Mühle irgend zu belästigen, sofern er unsern Unwillen und die Königliche Rache meiden will. Zum Zeugniß dessen ist unser Siegel hieran gehängt. Gegeben zu Roskild, im J. d. H. 1304, Tages nach Bartholomäi. Zeugen dessen sind die Herren *Reinhold Ubbisohn, Woldemar von Rosen, Agho Saxison* u. v. A.

Nach einer Copie des Lateinischen Originals im Revaler Rathsarchiv abgedr. in *Bunge's* Quellen des Revaler Stadtrechts II, 99 No. 22 und im UB. II. No. DCXII.

30.

*Derselbe gestattet der Aebtissin und dem Convent des St. Michaelisklosters in Reval, 30 Haken Landes in Estland zu kaufen, den 25. Juli 1307.*

*Erich*, v. G. G. der Dänen und Slaven König etc. Kraft dieses thun wir kund den Gegenwärtigen und Zukünftigen, dass wir, in Betracht des Göttlichen Lohnes, wegen der Verdienste und auf Bitten der edlen Frau *Christina*, Aebtissin der Nonnen des St. Michaelisklosters in Reval, mit Rath und Einwilligung unserer Räthe, der Aebtissin und dem Convent aus besonderer Gnade die Erlaubniß und freie Macht geben, innerhalb der Gränzen unseres Herzogthums Estland, zu ihren Zwecken und zum Unterhalt der daselbst dienenden Personen, dreissig Haken zu kaufen, jedoch dergestalt, dass sie nicht ganze Güter eines Lehnsmannes, noch solche Güter kaufen, welche rücksichtlich des „Anfalls“ rechtlich uns zugewendet werden müssen. Demnach verbieten wir etc., dass Niemand ihnen bei diesem Ankauf Hindernisse in den Weg lege etc. Zum Zeugniß dessen ist unser Siegel hieran gehängt worden. Gegeben zu Worthingborg, im J. d. H. 1307, am Tage Jacobi, in unserer Gegenwart, dess unsere Räthe Zeugen waren.

Nach dem Latein. Orig. auf Perg. im Estländ. Ritterschaftsarchiv abgedr. im UB. II. No. DCXXIV.

### 31.

*Johannes von Reval, Ritter, schenkt den Minoriten in Riga eine Hofstätte zu Reval etc., den 17. Februar 1314.*

Allen Christgläubigen, die diese Schrift sehen, wünschen *Johannes*, Ritter, genannt *von Reval*, *Odeward*, Ritter, sein Sohn, so wie die Söhne *Willekin* und *Heinrich*, Heil in dem gekreuzigten Sohne der Jungfrau. Weil das Gedächtniss der Menschen hinfällig ist, nicht so hinfällig dagegen das Gedächtniss einer Urkunde, welches stets wie neu ist, daher wenn vom Alterthume die Rede ist, insbesondere von Fällen, wo Christi Dienst bezeugt oder für das Seelenheil gesorgt worden, man eher einem Documente, als dem Zeugniß von Personen Glauben schenkt; aus diesem Grunde bringen wir es desmittelst zur Kenntniss der Gegenwärtigen und Zukünftigen, dass wir mit reifer Einwilligung und aus freiem Willen den Minoritenbrüdern in Riga eine in Reval belegene Hofstätte [area] zum ewigen Besitz verehren, als Vergeltung dafür, dass die gedachten Brüder uns eine tägliche Messe an dem nach dem Kloster zu belegenen Altar angewiesen, in welcher das Gedächtniss der erwähnten Ritter *Johann* und *Odeward*, des *Willekin*, *Heinrich*, *Nicolaus* und *Odeward*, Söhne des *Harbert*, noch bei Lebzeiten ihrer Ehefrauen und Kinder, so wie der Eltern des genannten Ritters *Johann*, nämlich *Conrads* und der Mutter, Frau *Abele*, und seiner Ehegattin, Frau *Margareta*, wie nicht weniger des *Harbert* und *Everd*, *Heinrichs*, *Conrads*, Söhne der *Margareta*, des Herrn *Odeward*, *Conrads* [Sohn], des Herrn *Gevehard*, des Herrn *Everhard*, *Jo. Harberts* Sohn, *Henne*, *Willekins* Sohn, *Jo. Heinrichs* Sohn, des Hrn. *Conrad von Saghe*, *Heinr. von Wfrangele*, *Arnolds* Sohn, des Hrn. *Daniel*; und wenn die vorgenannten, noch lebenden [Personen] des Fleisches Schuld bezahlt haben werden, soll ihr Gedächtniss mit dem ihrer verstorbenen Freunde in derselben Messe begangen werden. Die obgedachte Hofstätte, verbunden mit der Hofstätte des Hrn. *Conr. von Saghe* auf dem Platze, an welchem *Werner Lange* [Longus] wohnt, schenken wir frei und mit unserem und unserer Erben gutem Willen den gedachten Brüdern zum ewigen Besitz. Und damit nicht ein Zweifel an diesem Factum irgend Chicanen erzeuge, haben wir diese Schrift zu vollerer und klarerer Bekräftigung mit unserem Siegel bestärkt. Gegeben im Hofe, genannt *Maydele*, im J. 1314 am Sonntage *Estomihi*.

Nach einem Transsumt der Latein. Urkunde auf Perg. v. J. 1322 im Revaler Rath-archiv abgedr. im UB. II. No. DCXLVII.

### 32.

*Erich VI. Menved, König der Dänen, schützt den Christian von Skerbeke im Besitze seiner Güter Mart etc., den 13. August 1314.*

*Erich*, v. G. G. der Dänen und Slaven König, Herzog von Estland etc. Thun Allen kund, dass unsere geliebten treuen Vasallen in Estland vor uns in Roskild bekannt, dass Herr *Ago Saxisun* die Güter in *Marte*, *Sarnes* und *Usenkulle*, mit dem in *Naistenova* und *Apones* belegenen Hofe, nebst allen Zubehörungen, für den Vorzeiger dieses, Hrn. *Christiern von Skerbeke*, nachdem er unser Hauptmann bei Euch geworden, inne gehabt und in Besitz genommen hat. und noch jetzt gewaltsam und unrechtmässig im Besitz hat; daher

wir ihm den freien Besitz der gedachten Güter zuerkennen, und befehlen dem Hauptmann in unserem Namen und unseren Vasallen in Estland, dass sie den gedachten Hrn. *Christiern* in den körperlichen Besitz gedachter Güter einführen, und nachdem er eingeführt ist, darin vertheidigen, bis sie ihm nach den Gesetzen des Landes Estland abgesprochen werden. Gegeben zu Roskild, im J. d. H. 1314, am Dienstag nach Laurentii, in unserer Gegenwart, unter unserem Siegel.

Nach einem Transsumt der Latein. Urkunde auf Perg. v. J. 1318 im Estländ. Ritterchaftsarchiv abgedr. im UB. II. No. DCL.

### 33.

*Reimar, Comthur von Wittenstein, vergleicht den Bischof von Reval und den Convent des Klosters Padis wegen der Gränzen ihrer Besitzungen am Strom Sayentaken, den 30. Septbr. 1314.*

Bruder *Reimar*, Comthur in Wittenstein, von dem Herrn *Gerhard* [von *Jocke*], Meister zu Livland, zum Vermittler und Schiedsrichter ernannt zwischen dem ehrwürdigen Vater, Herrn Bischof *Heinrich* von Reval und seiner Kirche einerseits, und dem Herrn *Heinrich*, Prior von Padis, und dessen Convent andererseits, in Betreff der Gränzen der beiderseitigen am Strom Sayentaken belegenen Güter, über welche seit vielen Jahren von den Esten beider Parteien Streitigkeiten obgewaltet, wünschen Allen, die diese Schrift sehen, ewiges Heil im Herrn. Wir thun kund, dass wir, nach Frieden und Eintracht strebend, im Verein mit den gestrengen und ehrenfesten Rittern, Herren *Brun von Dalhem*, *Bertold von Lechtes*, *Odoard von Reval*, *Jakob von Parembeke*, *Friedrich von Wrangele* und *Heinrich von Parembeke*, für gut erachtet haben, die Gränzen der Güter der vorgedachten Parteien an dem genannten Strom bei Sayentaken, vom Anfang bis zum Ende derselben, unverbrüchlich in nachstehender Weise zu bestimmen: dass nämlich der ehrwürdige Vater, genannter Herr Bischof und seine Kirche alle Aecker, Wiesen und Weiden und anderen Güter jeder Art an der Ostseite bis in die Mitte des Stromes ewig frei besitzen sollen. Dagegen soll ebenso der genannte Herr Prior und der Convent von Padis alle Aecker, Wiesen und Weiden und andern Güter jeder Art an der Westseite bis in die Mitte des Stromes ewig frei besitzen. Damit nun über diese Bestimmung und rechtliche Scheidung der Gränzen unter den genannten Parteien oder ihren Nachkommen in Zukunft kein Zweifel und Streit entstehe, — was fern sein möge, — haben wir dieser Schrift, zu deren Bekräftigung, unser Siegel mit den Siegeln des oftgedachten ehrw. Hrn. Bischofs, so wie der obgedachten Herren Ritter angehängt. Ausgesprochen und gegeben im J. 1314 zu Reval, am Montag nach St. Michaelis.

Nach den Copieen zweier Transsumte in *Hjärn's* Collectaneen in der Latein. Ursprache abgedr. im UB. No. DCLII.

### 34.

*Erich VI. Menved, König der Dänen, bestätigt seinen Estländischen Vasallen ihre Lehnsgüter, im J. 1318.*

*Erich Menved*, König der Dänen, belehnte im J. 1318 zu Kolding diese Livländer mit ihren Erbgütern: *Engelbert*, *Woldemar*, *Nicolaus Tille* und von

*Dolen, Johann Vessengberg, Gotschalk Preen, Hincke Ralicken, Simon Niclessoen, Floreke und Heinrich Ralicke, Gotschalk Capelle, die von Lydinckhusen, Engelbert, Woldemar und Tille von Dolen, Adecke Hanssoen und Heinrich von Arusel, Johann Gödeken von Oertzen, die von Vorkelle, die Hyldensen, die Resbytte, die Rachelle, Ruder Brunsvig, die Sorsevir, Lambert Birkhan, Heinrich Witte, Woldemar, Nicolaus und Helmold von Lode, Conrad Sage, Villike Farenbeck, Geert Hobenbeck, die von Pekelle, Otto Rosen, Hermann Orges, die von Vake, die von Assen, die Thamkis, Tilo Kievelle, die von Nattemule, die Meckis, die Alven, Otto Biskovid, Bertram, die Conrad Farenbeck, Johann Orges, Heine Vithe, Tile Meckis, Johann Hane, die von Risemby, Evert Meckis, die von Rosenheim, Tile Valderssoen, Heinrich Lechtis, Tule Tois, Uldelempe von Guldene, die von Vrangelle, die von Capelle, Kievelle, Woldemar Dolen, die von Möer und andere mehr.*

Nach der Relation in *Huitfeld's* Dänischer Chronik I, 408.

### 35.

*Gerhard von Jocke, Meister des Deutschen Ordens in Livland, schenkt zum Bau des Klosters in Padis die Dörfer Caskennenne und Metzenkulle, den 10. Mai 1320.*

Bruder *Gerhard*, Meister der Brüder des St. Marien-Hospitals der Deutschen in Livland, wünscht Allen Heil in dem Heiland. Indem wir, unter Gottes Beistand, an Werken der Frömmigkeit mitzuwirken, und dem Tage der letzten Erndte durch angemessene Dienste der Gottesfurcht zuvorzukommen wünschen, im Hinblick auf den, welcher den Wohlthätern reichlich vergilt, geben und schenken wir rein, frei, einfach und unwiderruflich zum Bau des Klosters in Padis in der Revaler Diöcese, welches der Convent von Dunamunde einst zu seinem Sitz erkoren, die beiden Dörfer Caskennenne und Metzenkulle, belegen in der Leal'schen Diöcese, mit allen Zubehörungen, und den Rechten, welche uns und unserem Orden in gedachten Dörfern bisher zugestanden, so dass wir für ewige künftige Zeiten als Gründer dieses Ortes angesehen werden. Desgleichen verkaufen wir, mit Zustimmung unserer Brüder, dem Abt und Convent des gedachten Klosters in Padis vier in der Leal'schen Diöcese belegene Dörfer, nämlich: Normes, Tragerevere, Wattele und Hovestette, mit den Aeckern, Wiesen, Weiden, Wäldern, Hainen, Fischereien, und mit allem Recht und Eigenthum, und allen Zubehörungen genannter Dörfer, wie sie auch heissen mögen, und zwar für 500 Mark Rigischen Silbers, welche wir vom gedachten Abt und Convent vollständig empfangen zu haben bekennen, um sie zu den Zwecken unseres Ordens getreulich zu verwenden. Zum besseren Zeugniß dieser Schenkung und dieses Verkaufes haben wir unser Siegel, zugleich mit den Siegeln der Comthure in Felin, Wenda, Segewolde, Lealis und des Voigts von Jerven an diesen Brief gehangen. Gegeben zu Dunemunda, im J. d. H. 1320, am Sonnabend in der Himmelfahrtswoche.

Nach einer Abschrift des Latein. Originals in *Hiärn's* Collectaneen abgedr. in dem UB. No. DCLXX.

**36.**

*Vierzig Königliche Vasallen in Estland bekennen, dem König Christoph II. von Dänemark mit der Summe von 2000 Mark Silbers verhaftet zu sein, den 11. Juni 1325.*

Allen, die gegenwärtige Schrift sehen, wünschen wir *Nicolaus Rüsbüt, Johann von Lemedé, Ritter, Hennekin Rüsbüt, Hennekin von Nappale, Röle von Herkyla, Tilo von Kirkuta, Tilo von Hoppanurma, Hennezin von Silkula, Hincó von Rocula, Palno Tuveson, Hennekin Haukimpe, Hennekin Nattamule, Eilard von Esenbek, Efrard von Engila, Hennekin Raven, Lippold von Alven, Hennekin von Hanneleke, Byske von Orghile, Hennekin von Kirkutta, Heidekin Waras in Harrien; desgleichen Willekin von Embeke, Ritter, Hinke von Revela, Bertold von Laydes, Hennekin von Brakel, Godekin von Brakele, Florekin von Havesforthe, Hinko Mora, Gerard Soye, Hennekin von Kundes, Hennekin Rosenhaugen, Odward von Reval, desgl. Odward von Reval, Tilo von Polle, Heinrich von Ylse, Andreas von Polle, Hennekin von Wakka, Simon Mora, Heinrich Haversfyrdé, Bertold von Wírekes und Conrad von Hirwen in Wierland, ewiges Heil in dem Herrn. Thun kund Allen, dass wir den grossen Fürsten, unseren geliebten Herren, Herrn *Christoph II.* und dessen Sohn *Erich*, von G. G. der Dänen und Slaven Königen, Herzögen von Estland, gelobt und versprochen haben und durch diese Schrift versprechen, bekennend, dass wir genannten unsern Herren Königen *Christoph* und *Erich* 2000 Mark reinen Silbers Cölnischen Gewichts — von demjenigen Gelde, welches dem Herrn *Erich* [*VI. Menved*], weiland Könige der Dänen milden Gedächtnisses, Bruder unseres [gegenwärtigen] Herrn Königs *Christoph*, von den Bewohnern des Landes Estland versprochen worden, ausser der Summe, welche, wie wir durch einen offenen Brief desselben Herrn *Erich*, weiland Königs der Dänen, beweisen können, ihm bezahlt und in seinen Nutzen gekehrt ist, — schuldig und deshalb wahrhaft verpflichtet sind. Genannte 2000 Mark Silbers obgedachten Gewichts müssen wir den Sendeboten unserer Herren Könige, *Christoph* und seines Sohnes *Erich*, welche uns gegenwärtige Urkunde vorweisen [assignantibus], innerhalb des bevorstehenden St. Michaelisfestes zu Reval auszahlen und frei anweisen, fern von allen Ausflüchten und Behelfen. Auch sollen jene Sendeboten freie Macht haben, das vorgedachte Geld ohne irgend welche Hindernisse zum Gebrauch unserer genannten Herren Könige abzuführen. Solches in seiner Kraft fest zu erhalten und zu beobachten, verpflichten wir uns desmittelst. Dess zur Gewissheit sind unsere Siegel hieran gehängt worden. Gegeben zu Worthingborg, im J. d. H. 1325, am Dienstag in der Frohnleichnamsoctave.*

Das Latein. Original auf Perg. mit noch daran hängenden 36 Siegeln — 4 fehlen — im Königl. Archiv zu Kopenhagen. Ein Abdruck in v. *Bunge's* UB. No. DCCIX.

**37.**

*Helmold von Saghe vermachet dem Kloster Padis ein Grundstück zwischen Padis und Wasecule, den 1. Mai 1329.*

Zu wissen sei Allen, die diese Schrift sehen, dass ich, *Helmold* Ritter von *Saghe*, öffentlich bekenne, wie ich mit meinem und meiner Erben reifem Willen und Beistimmung alle Güter an Laub und Rasen [in frondibus et cespiti-



bus], welche ich, zwischen dem Kloster Padis und der Mitte des Flusses oder Wassers des Dorfes Wasemule belegen, habe, dem Herrn Abt und Convent zu Padis zu ewigem Besitz rechtlich vermacht habe, und dass meine Esten von den Aeckern, welche sie in diesem Jahre mit Roggen besäet, den Zehnten, der davon entrichtet zu werden pflegt, dem gedachten Abt und Convent liefern sollen. Wenn auch meine Esten neue Aecker durch Rödung [per ignita] oder Neubruch [per fracturas] zur Gerstensaet bereitet haben sollten, so sollen sie davon die eine nächste Saat benutzen, aber auch von dieser dem gedachten Convent den Zehnten entrichten. Nach diesen Saaten in diesem und im folgenden Jahre sollen weder ich, noch meine Nachkommen, noch die Esten irgend ein Eigenthumsrecht an diesen oder sonst irgend welchen Aeckern, die innerhalb der angegebenen Gränzen belegen sind, haben, sondern der gedachte Herr Abt und der Convent dieselben frei geniessen und gebrauchen. Die Holznutzung jedoch, welche die Bauern von Wasemule seit jeher gehabt, sollen sie in derselben Weise behalten. Hierüber ist Herr *Bartholomäus von Velin* von mir zum Zeugniß berufen und erbeten worden. Zur Urkunde dessen ist sein und mein Siegel hieran gegangen. Gegeben zu Reval, im J. d. H. 1329, am Tage der h. Apostel Philippi und Jacobi.

Nach dem Latein. Orig. im Königl. Archiv zu Stockholm gedruckt in *Suhm*, histor. of Danmark XII, 337.

### 38.

*Marquard Breyde, Hauptmann von Reval, bezeugt, dass er den Nachlass der Frau von Zaghe mit Beschlag belegt, den 9. Mai 1332.*

Allen, die gegenwärtige Schrift sehen, wünsche ich *Marquard Breyde*, Hauptmann von Reval, ewiges Heil im Herrn. Kraft dieses bekenne ich öffentlich, dass ich, als ich erfahren, dass die Frau *von Zaghe* den Weg alles Fleisches gegangen, unmittelbar alle und jede Güter derselben, welche sie in der Stadt Reval hinterlassen, Seitens meines Herrn, des Herrn *Christofer*, Königes von Dänemark, daselbst arrestirt und occupirt, und mich ohne Einwilligung, Hülfe, Rath oder Willen des Rathes genannter Stadt in den Besitz aller Schlüssel und Schlösser gesetzt, hinter welchen jene Güter verschlossen waren, und solche zum Besten meines genannten Herrn, des Königs, empfangen und weggenommen habe. Daher darf Niemand gedachten Rath oder dessen Bürger wegen solcher Güter in Anspruch nehmen oder irgend belästigen, weil mir von Seiten meines Herrn des Königs alle Schuld in dieser Beziehung allein zur Last fällt. Solches Alles, wie oben angegeben, habe ich vor den ehrenfesten, in Estland wohnhaften Herren Räten meines gedachten Herrn Königs bekannt, und bekenne annoch öffentlich, es von wegen meines Herrn, des Königs, gethan zu haben. Zum Zeugniß dessen habe ich mein Siegel hieran gegangen. Gegeben zu Reval, im J. d. H. 1332, am Sonnabend vor dem Sonntag Jubilate, in Gegenwart glaubwürdiger Personen.

Das Latein. Orig. auf Perg. im Archiv des Revaler Rathes.

### 39.

*Odward Lode verkauft das Gut Langhedes an Heinrich Havesvorde, den 10. März 1336.*

Allen, die Gegenwärtiges sehen oder hören, wünsche ich *Odward von*

*Lode*, ewiges Heil im Herrn. Kraft dieses bekenne ich, dass ich den Hof und das Dorf *Langhede* mit Genehmigung meiner Grossmutter und Mutter, so wie meines Bruders *Heinrich*, dem berühmten und ehrhaften Herrn *Heinrich* genannt *Havesvorde* und seiner Ehegattin, so wie ihren wahren Erben, für 100 Mark Rigischen Silbers verkauft habe, mit allen Rechten und Zubehörungen derselben, als Aeckern, Wiesen, Wäldern, Wässern, auch Weiden, und zwar mit der Abmachung, dass ich bis fünf Jahre, von dem Verkauf an gerechnet, genannte Güter für das erwähnte Geld zurückkaufen darf, in der Weise, dass, wenn nach Ablauf der fünf Jahre gedachter *Heinrich* sein Geld zurückhaben will und mich am Weihnachtsfest darum anspricht, ich am nächst darauf folgenden Mariä-Reinigungstage es ihm auszahlen muss. Wenn ich solches nicht im Termine selbst thue, so muss ich mit meinen Bürgen, nämlich *Nicolaus von Lode*, *Johann von Wolderso*, *Arnold von Rabes* und *Willekin von Rosshaghen*, in Reval einreiten. Desgleichen wenn ich, *Odward Lode*, nach Ablauf der fünf Jahre, wie vorgesagt, jene Güter zurückzukaufen Willens bin, habe ich es ihm am Weihnachtsfest anzukündigen, und kann dann am nächst darauf folgenden Mariä-Reinigungstage ohne Jemandes Widerspruch die Güter für die mehrgedachte Summe zurückkaufen. Wenn genannter *Heinrich von Havesvorde* die Wintersaat bestellt haben wird, so darf er solche frei abführen; wenn aber durch mich, *Odward*, oder durch die Meinigen dem *Heinrich von Havesvorde* selbst oder den Seinen irgend Gewalt oder Schaden zugefügt wird, so muss ich binnen fünf Tagen, nachdem ich dazu aufgefordert worden, mit meinen obgenannten Bürgen in Reval einreiten, und darf die Stadt nicht eher verlassen, als bis der Schade vollständig ersetzt ist. Dieses Gelöbniß haben *Heinrich von Lode*, *Heinrich von Bixhovede* und *Nicolaus von Havesvorde* von uns gemeinschaftlich mit oftgedachtem *Heinrich* entgegengenommen. Dess zum Zeugniß haben wir unsere Siegel hieran gehängt. Gegeben im J. d. H. 1336, am Sonntag Laetare.

Das Original auf Perg. im Museum der gelehrten Estnischen Gesellschaft in Dorpat.

#### 40.

*Die Brüder Christian und Willekin von Scherembeke schliessen einen Stillstand in ihrem Streit mit dem Rathe zu Dorpat, den 4. März 1341.*

Allen, die Gegenwärtiges sehen und hören werden, wünschen wir, *Christian* und *Willekin*, Brüder, genannt *von Scherembeke*, ewiges Heil in dem Herrn. Kraft dieses bekennen wir öffentlich, dass wir und zugleich mit uns die Herren *Bertram von Parembke* und *Heinrich von Virkes*, Ritter, mit gesammter Hand bei unserer Treue versprochen, dass aller Zwist und Streit, welcher zwischen den ehrhaften Männern, den Herrn Rathmännern von Dorpat und ihren Bürgern einerseits, und uns und den Unrigen andererseits, obgewaltet, in einem sichern und freundschaftlichen Stillstand von jetzt ab bis zum bevorstehenden St. Johannisfeste und diesen ganzen Tag über bis zum Sonnenuntergange, in unserem und aller derer Namen, welche unsretwegen etwas thun oder lassen wollen, ruhen, und dieser Stillstand unverletzt beobachtet werden soll. Wenn auch während des angesetzten Zeitraums wir Brüder *Christian* und *Wilhelm von Scherembeke* uns einige Freundschaften verschaffen oder sonst etwas uns Vortheilhaftes verhandeln

oder erlangen könnten, so sollen dessen ungeachtet das gegebene Versprechen und der Stillstand unverletzt aufrecht erhalten werden. Zum Zeugniß dieses Bekenntnisses haben wir unsere und unserer obgenannten Mitbürger Siegel hieran gehängt. Gegeben und geschehen zu Reval, im J. d. H. 1341, am Sonntag Reminiscere.

Das Original auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

**41.**

*E. von Wranghele, A. Stakelberg und Florekin von Munnenberg bekennen dasselbe im Namen des Rathes der Stadt Dorpat, den 4. März 1341.*

Allen, die Gegenwärtiges sehen oder hören werden, wünschen wir *Eilard von Wranghele*, Ritter, *Arnold Stakelberg* und *Florekin von Munnenberg*, Knappen, ewiges Heil in dem Herrn. Kraft dieses bekennen wir öffentlich, dass wir von Seiten der ehrhaften Männer, Herren Rathmänner der Stadt Dorpat, und aller ihrer Bürger mit gesammter Hand bei unserer Treue versprochen, dass aller Zwist und Streit etc. (Der Verfolg ist — mit den sich von selbst ergebenden Abänderungen — wörtlich übereinstimmend mit der vorhergehenden Urkunde). Gegeben und geschehen zu Reval, im J. d. H. 1341, am Sonntag Reminiscere.

Das Original auf Perg. in demselben Archiv.

**42.**

*Engelbert, Erzbischof von Riga, restituirt den Söhnen des excommunicirten Ritters Johann von Tisenhusen ihre Lehnrechte etc., den 17. August 1342.*

Allen Christgläubigen, an welche gegenwärtiger Brief gelangt, wünschen wir *Engelbert*, von Gottes und des apostolischen Stuhls Gnaden der heil. Kirche zu Riga Erzbischof, ewiges Heil in dem Herrn. Es hat vorlängst der ehrwürdige Vater, Herr *Friedrich*, seligen Gedächtnisses, weiland Erzbischof der Rigischen Kirche, unser Vorgänger, gegen den Herrn *Johann von Tisenhusen*, Ritter, ein Excommunicationsurtheil erlassen, weil Herr *Johann* den ehrwürdigen Vater, Herrn *Johann von Sverin*, weiland Erzbischof von Riga, verrathen, wofür er die Ehrlosigkeit [infamiae notam] und das Verbrechen der beleidigten Majestät sich zugezogen haben soll, und in die Verwaltung des Schlosses *Kokenhusen* und der Voigtei solchen Schlosses, welche der Rigischen Kirche zustanden, sich freventlich eingedrängt, und das Schloss selbst und alle Mobilien des Schlosses und der Voigtei wider Gott und die Gerechtigkeit gewaltsam in Besitz genommen. Da nun genannter Ritter das Obgedachte und Anderes begangen und die Genugthuung verweigert, hat der Erzbischof wider ihn, nach vorgängiger gesetzlicher Ermahnung, die gedachte Excommunicationssentenz ausgesprochen, und solche Sentenz öffentlich verkündet und durch Andere verkünden lassen, indem er ihn für ehrlos, meineidig und für unfähig erklärte, irgend einen gesetzlichen Act vorzunehmen, auch befahl, mit ihm, als einen Geächteten, allen Umgang, gemeinschaftliches Essen und Trinken, zu meiden, und alle Länder, in welche der Ritter sich begeben würde, für die Zeit seines Aufenthalts in denselben und drei Tage nach seinem Weggange, mit dem kirchlichen Interdict belegte, bis wegen der gedachten Excesse unserem genannten Vorgänger vollständige Genugthuung geleistet worden wäre. Diese Sen-

tenz befahl unser Herr Vorgänger in allen Kirchen, Städten und dem Rigischen Sprengel an den einzelnen Sonn- und Festtagen, bei ausgelöschten Lichtern und unter Glockengeläute, öffentlich zu verkünden. Endlich bat genannter Herr *Johann von Tisenhus*, von Reue getrieben, den Herrn Erzbischof wegen seiner Excesse demüthig um Vergebung und Erbarmen. Auch absolvirte ihn der Herr Erzbischof, nachdem er ihm einen Eid, dass er den Geboten der Kirche sich unterwerfen wolle, abgenommen, dergestalt von der Excommunicationssentenz, dass er, bei Befürchtung abermaliger Excommunication und der übrigen oberwähnten Strafen, nicht wieder dergleichen Excesse begehen solle. Weil aber mehrgedachter Ritter, wenige Tage darauf, seines ewigen Heils uneingedenk, das Schloss Kokenhusen, nebst dessen Zubehörungen, mit den Brüdern des Deutschen Ordens, den Feinden der Rigischen Kirche, feindselig eroberte, in Besitz nahm und lange Zeit in Besitz behielt, so liess der Erzbischof es bei der früheren Excommunicationssentenz bleiben, und sprach eine neue gegen ihn aus, indem er sofort dem Ritter *Johann* und seiner männlichen und weiblichen Descendenz, so wie Allen, welche ihm Rath und Hülfe wider den Erzbischof und die Rigische Kirche ertheilen würden, für immerwährende Zeiten alle Güter und Lehen entzog, welche sie von der Rigischen Kirche haben und besitzen, und solche Güter und Lehen dergestalt zur erzbischöflichen Tafel schlagen liess, dass keiner seiner Nachfolger mit denselben irgend Jemand belohnen durfte, zugleich wurden gedachter *Johann* und alle seine Descendenten in männlicher und weiblicher Linie bis zum vierten Glied für immer für unfähig erklärt, Lehen der Rigischen Kirche und der andern Kirchen der Rigischen Provinz und anderwärts zu empfangen. Zum warnenden Beispiel wurde endlich befohlen, alle Sentenzen in den untergebenen Kirchen, Städten und der Rigischen Diocese an den einzelnen Sonn- und Festtagen zu verkünden, wie solches in dem von dem Herrn *Friedrich*, unserem Vorgänger, wider den mehrgedachten Ritter *Johann* erlassenen, mit dem erzbischöflichen Siegel versehenen Erkenntnisse ausführlich enthalten ist. Nachdem wir dieses Erkenntniss im J. d. H. 1342 den 17. August, in unserer Gast-Wohnung [hospitium habitationis], im Beisein der unten erwähnten ehrhaften Männer, durch den unterzeichneten Notarius uns vortragen lassen, wurden wir von dem Herrn *Engelbert von Tisenhus*, Ritter, dem Sohne und Erben des genannten Herrn *Johann*, — welcher, um von uns wegen der obgedachten Excesse seines Vaters Vergebung und Gnade, desgleichen die Absolution seines Herrn Vaters von dem Excommunicationsurtheil zu erbitten und zu erhalten, vor uns für sich und seine Brüder persönlich erschienen war, — fussfällig und demüthig, mit reinen Thränen, um Vergebung, Erbarmen und Absolution angesprochen. Indem nun wir *Engelbert*, vorgenannter Erzbischof, mit ihm in dieser Beziehung gnädig verfahren wollen, haben wir — nach vorgängiger reiflicher Berathung, und nachdem wir dem obgedachten Herrn *Engelbert*, Ritter, in seinem und seiner Brüder Namen einen Eid darüber abgenommen, dass er rücksichtlich seines verstorbenen Vaters den Geboten der Kirche nachkommen, und das gedachte Schloss und die Stadt Kokenhusen und andere Güter der Rigischen Kirche weder selbst, noch durch Andere occupiren, oder auch Excesse obgedachter Art begehen werde, — jenen Herrn *Engelbert* und seine Brüder, unter Ratihabition unseres Rigischen Capitels, zu

Gnaden wieder aufgenommen; wie wir denn alle von dem obgedachten Herrn Erzbischof, unserem Vorgänger, wider den oftgedachten Ritter *Johann* rechtlich und factisch erlassenen Excommunicationssentenzen widerrufen, erlassen, cassiren und vernichten, und solche für cassirt und nichtig, Kraft unserer Autorität, verkündet haben und durch diese Schrift verkündigen; indem wir den Herrn *Engelbert* und seine Brüder und ihre Erben für immerwährende Zeiten für fähig erklären, Lehen unserer Rigischen Kirche und anderer Kirchen der Rigischen Provinz, so wie an anderen Orten zu empfangen, ohne dass die, wie oberwähnt, von unserem Vorfahren angeordnete Zutheilung dieser Güter und Lehen [zur erzbischöfl. Tafel] dem entgegenstehen darf, indem solche Anordnung unseres Vorgängers uns und unsere Nachkommen rechtlich nicht binden kann, da wir derselben Machtvollkommenheit, wie er, genießen. Wegen der Absolution des verstorbenen Ritters *Johann* von den Excommunications- und anderen Sentenzen haben wir unseren ehrwürdigen Herrn, dem Prior unserer Rigischen Kirche, und dem Herrn *Marquard*, unserem Domherren und Generalvicar in geistlichen Angelegenheiten, und jedem von ihnen besonders [in solidum], den behüfigen Auftrag ertheilt, wie in einem andern von uns darüber ausgefertigten Briefe vollständiger enthalten ist. Jedoch sollen der gedachte Herr *Engelbert von Tisenhus*, Ritter, und seine Brüder schuldig und gehalten sein, für die Plünderungen, Widerrechtlichkeiten und Beleidigungen, welche unserer Rigischen Kirche durch den Herrn *Johann*, ihren Vater, zugefügt worden, 400 Mark Rigisch, 36 Schilling Lübsche Pfennige auf jede Mark gerechnet, in bestimmten dazu angewiesenen und von uns angenommenen Terminen ohne irgend ein Hinderniss zu bezahlen. Alles und jedes Vorerwähnte hat genannter Herr *Engelbert* für sich und seine Brüder versprochen, und dessen unverletzliche Erfüllung durch einen unter Berührung der heil. Evangelien in unsere Hände abgelegten Eid zugesichert. Damit aber dies Alles Kraft erhalte, haben wir gegenwärtige Urkunde durch die Hand des *Diedrich von Wickinge*, öffentlichen Notars, in der Form eines öffentlichen Instruments aufsetzen und durch Anhängung unseres Siegels befestigen lassen. Gegeben und geschehen in unserer Gastwohnung, im J. d. H. 1342, in der zehnten Indiction, um die siebente Abendstunde, im ersten Jahre des Pontificats unseres in Christo heiligen Vaters und Herrn, Herrn Pabstes *Clemens VI.*, in Gegenwart der ehrhaften Herren: *Fromhold*, Rigischen Probstes, *Johannes*, Oesel'schen Probstes, *Fromhold*, Rigischen Priors, des Magister *Vescellus*, Dorpat'schen Scholasticus, Doctors des canonischen Rechts, des Magisters *Heinrich Sweime*, Domherrn der Dorpatschen Kirche, des *Hermann Wrangle*, Baccalaureus beider Rechte, des *Viger Lanheside*, Baccalaureus des canon. Rechts, des *Johannes de Camero*, beständigen Vicars der Dorpat'schen Kirche, und des unterzeichneten Geistlichen und öffentlichen Notars *Conrad von Zeberhusen*, so wie vieler anderer glaubwürdiger Zeugen, welche besonders dazu berufen und erbeten worden. Und ich *Diedrich von Wickinge*, Domherr der Dorpat'schen Kirche, durch Kaiserliche Machtvollkommenheit öffentlicher Notar, bin bei allem und jedem Obgemeldeten, wie es oben dargestellt worden, mit den vorgenannten Zeugen zugegen gewesen, und habe dasselbe, wie ich es gesehen und gehört, auf Befehl des Hrn. Erzbischofs *Engelbert* getreulich hier niedergeschrieben und in diese öffentliche Form gebracht, mit Beifügung meines Namens und Zeichens, zum Zeugniß des Oberwähnten. Und ich *Conrad*

von *Zeberhus*, Geistlicher der Mainzer Diöcese, durch Kaiserl. Autorität öffentlicher Notar, bin gleichfalls bei allem und jedem Obgedachten, mit dem vorgeschriebenen Notar und Zeugen, gegenwärtig gewesen, und habe auf Befehl des ehrwürdigen Vaters, Herrn *Engelbert*, Erzbischofs von Riga, mich mit meinem Namen und hergebrachten Zeichen unterzeichnet, zum Zeugniß der Wahrheit.

Ein Originaltranssumt dieser in Latein. Sprache abgefassten Urkunde befindet sich in der beim dritten Departement des Senats in St. Petersburg asservirten Metrika; eine beglaubigte Abschrift in der Briefflade des Grafen *Tiesenhausen* zu Selli.

### 43.

*Ritter Helmold von Sagha stiftet eine Vicarie in der St. Nicolaikirche zu Reval, den 27. September 1342.*

Im Namen Gottes, Amen. Zum ewigen Gedächtniss wünsche ich *Helmold von Sagha*, Ritter, Allen, welche gegenwärtige Schrift sehen, ewiges H. i. d. H. Wir wünschen, dass es zu Aller Kunde gelange, dass wir mit Zustimmung unserer Ehegattin und unserer Söhne, *Heinrich*, *Helmold*, *Johann Duser* und aller unserer Erben, zu Ehren des allmächtigen Gottes und der heil. Mutter Jungfrau Maria und der heil. Jungfrau Barbara, in der Capelle dieser Jungfrau auf dem Kirchhof zu St. Nicolaus in der Stadt Reval eine Vicarie von 100 Mark Silbers dotirt und neu errichtet, welche wir dem Priester, Hrn. *Heinrich Dunevar*, verleihen, der, so lange er lebt, und nach seinem Tode seine Nachfolger, für alle unsere Vorfahren, für unsere Ehegattin und alle unsere Nachkommen, so wie für uns, für ewige Zeiten Seelenmessen halten sollen. Dafür verpfänden wir ihm und seinen Nachfolgern zehn Haken, im Dorfe Loole belegen, Haken bei Haken, sechs von jener und vier von der anderen Seite des Flusses, mit allem Recht, mit Aeckern, Weiden, Wäldern, Gewässern und Fischereien, und dürfen wir *Helmold* oder unsere Erben bei unserer Treue dem gedachten Hrn. *Heinrich* und seinen Nachfolgern in gedachten Haken keine Gewalt noch Beschwerde zufügen. Wenn wir *Helmold*, Ritter, oder unsere Erben beschliessen sollten, gedachte Haken einzulösen [redimere], so sind wir gehalten, den Herren des Rathes in Reval unmittelbar 100 Mark zum Ankauf von Renten [redditus] anzuweisen, so viel deren zur Vicarie der heil. Jungfrau Barbara genügen, von welchen Renten Hr. *Heinrich Dunevar* während seiner Lebzeiten und seine Nachfolger nach ihm unterhalten werden sollen, und wofür sie verbunden sind, an den einzelnen Tagen die obenwähnten Seelenmessen zu halten. Nach unserem Tode erhalten die Herren des Rathes zu Reval, ohne Widerspruch unserer Erben, das Patronatrecht, eine Person [für die Vicarie] frei zu präsentieren. Falls aber der Hr. Bischof von Reval oder sein Capitel oder sonst ein Geistlicher, Kraft ihrer Machtvollkommenheit, die besagte Vicarie sollten hindern wollen, so können die Herren des Rathes zu Reval die gedachten 100 Mark Silbers öffentlich an Arme und Dürftige vertheilen, wie es ihnen angemessen erscheint. Zur Urkunde dessen haben wir unser Siegel mit den Siegeln unserer obgedachten Söhne hieran hängen lassen. Gegeben und geschehen in Gegenwart unserer Freunde *Thiederich von Kele*, *Bernhard*, *Heinrich*, desgleichen *Heinrich von Thoreida* und *H. von Sagha*, deren Siegel gleichfalls hieran gehängt sind. Im J. 1342, am Tage der h. Märtyrer Cosmas und Damian.

Nach einer Copie des Latein. Orig. in einem alten Denkelbuche im Revaler Rathsarchiv.

44.

*Der Rath zu Reval urkundet über eine von Johann von Bremen errichtete Familienstiftung, den 3. April 1343.*

Allen, die gegenwärtige Schrift sehen, wünschen der Rath der Stadt Reval und die ganze Gemeinde der Bürger daselbst e. H. i. d. H. etc. Wir bekennen, dass wir dem Herrn *Johann von Bremen*, Mitglieder unseres Rathes, sieben Mark Silb. Renten [redditus], gewöhnlich Ingelth genannt, zu Almosen aus den Einkünften unserer Stadt für 112 Mark Silb. verkauft, welche Renten jährlich am Weihnachtsfeste zu zahlen sind. Gedachte Renten sowohl, als das Geld [Capital], sollen frei sein von Accise [tallea], Schatzungen, Thorsteuern [pertusiones] und von den Ungeld genannten Abgaben, weil sie zu ewigen Almosen bestimmt sind. Uebrigens hat Hr. *Johann von Bremen* uns und unsern Nachfolgern aufgetragen, nach seinem Tode dieser Stiftung so vorzustehen, wie wir es vor Gott verantworten können, und die Renten unter seinen nächsten, von seinem Vater und seiner Mutter abstammenden dürftigen Verwandten, weil wir sie längst kennen, zu vertheilen. Demnächst versprechen wir dem Hrn. *Johann von Bremen*, die gedachten Renten nicht eher zurückzukaufen, als bis sämtliche Schulden unserer Stadt vollständig bezahlt sind. Wenn wir auch den Rückkauf beschliessen, müssen wir das gedachte Capital in anderen beständigen Renten zum Zweck der Almosen anlegen. Endlich hat oftgedachter Herr *Joh. v. Brëmen* uns und unsern Nachfolgern, wie obgesagt, aufgetragen, der erwähnten Stiftung nach seinem Tode für ewige Zeiten vorzustehen. Zum Zeugniß dessen ist unserer Stadt Siegel hieran gehangen. Gegeben und geschehen im J. d. H. 1343, am Tage vor dem Palmsonntag.

Das Latein. Orig. auf Perg. im Revaler Rath्सarchiv.

45.

*Tilo von Kele, Mannrichter, urkundet, dass der Ritter H. v. Tois seine Güter dem Kloster Padis verpfändet, den 12. Septbr. 1343.*

Allen, die gegenwärtige Schrift sehen, wünschen wir *Tilo von Kele* e. H. i. d. H. Es erschien vor mir, als ich dem Königlichen Gericht präsidirte, mit meinen Beisitzern, als den Herren *Heinrich von Virkis* und *Johann von Parenbeke*, Ritttern, desgleichen in Gegenwart vieler anderer Vasallen des Hrn. Königs von Dänemark aus Estland, der ehrhafte Mann *Hermann von Tois*, Ritter, und verpfändete mit voller Zustimmung aller seiner Erben, in gehöriger und gesetzlicher Weise und mit Beobachtung der Rechtsordnung, dem in Christo ehrwürdigen Vater und Herrn, Hrn. *Nicolaus*, Abt von Padis, und dem ganzen dortigen Convente Cistercienser-Ordens alle seine am Meeresstrande in dem Kirchspiel Ledenrode belegenen Güter, welche früher zur Mark Cardis gehörten, mit allen Rechten und Zubehörungen, als Aeckern, Wiesen, Weiden, Wäldern, Hainen und Honigbäumen, Gewässern und Fischereien etc., wie er dieselbe rechtlich besessen und gehabt, für 60 Mark Silbers, mit dem Hinzufügen, dass er, *Hermann von Tois*, dem Herrn Abt und Convent von Padis gedachte Güter nach dem Landesgebrauch [usum (nicht census) terrae] versichern muss, was man garantiren

[warendare] nennt, bis solche Güter von dem Herrn König von Dänemark dem Abt und Convent von Padis zugeeignet [appropriata] sein werden. Zum Zeugniß etc. habe ich hieran mein Siegel mit denen des Herrn *Hermann von Tois* und meiner beiden obgenannten Assessoren gehangen. Gegeben und geschehen zu Reval, im J. d. H. 1343, am Freitag nach Mariae Geburt.

Nach einer Abschrift des Latein. Originals in *Hiaern's* Collectaneen I, 520.

#### 46.

*Waldemar IV., König von Dänemark, verkauft das Dorf Kilpever dem Bischof Olaus von Reval, den 25. April 1345.*

*Waldemar*, v. G. G. der Dänen und Slaven König, Herzog von Estland, wünschen etc. Zu wissen, dass wir dem ehrwürdigen Vater in Christo, Herrn *Olaus*, Bischof von Reval, das Dorf Kilpever, in Wierland in dem Kirchspiel Kele belegen, und uns nach dem Tode eines gewissen *Andreas Rode*, weiland unseres Lehnsmanne, gesetzlich heimgefallen, mit den Aeckern, Wiesen, Weiden, Wäldern, Gewässern, Fischereien und allen übrigen beweglichen und unbeweglichen Zubehörungen, rechtlich verkauft und frei überlassen, dasselbe ruhig und in Frieden für ewige Zeiten zu besitzen. Daher verbieten wir etc. — ihn deshalb zu belästigen etc. Dess zum Zeugniß haben wir unser Siegel hieran hängen lassen. Gegeben zu Reval, im J. d. H. 1345, am Tage des heil. Evangelisten Marcus. Zeuge: Ritter *Stigot Andersson*, Hauptmann unseres Landes Estland.

Nach einer alten Abschrift vom Latein. Original im Königl. Archiv zu Kopenhagen.

#### 47.

*Nicolaus, Abt von Padis, verkauft mehreren Schweden die Insel Raghoe, den 28. April 1345.*

Allen Christgläubigen, die gegenwärtigen Brief sehen oder hören, wünschen wir, Bruder *Nicolaus*, Abt zu Padis, e. H. in d. H. Kraft dieses bekennen wir öffentlich, dass wir, mit Zustimmung unseres Convents, den Vorzeigern dieses, nämlich *Peter Röver*, *Harald Rodeger*, *Hinko Bodolph*, *Haquin Christians* [Sohn], und *Simon Clemens* [Sohn], und ihren wahren Erben, unsere Insel Raghoe nach Schwedischem Recht für 34 Mark Silb. zum ewigen Besitz rechtmässig und förmlich verkauft, und zwar mit der Nebenbestimmung, dass wir und unsere Esten die Freiheit der Fischerei und des Weidens unserer Heerden, wie wir sie bis dahin gehabt, auch fürder behalten, und dass der gedachte *Peter* und seine Nachfolger [sequaces] im Laufe von vier Jahren an jedem Weihnachtsfeste 6 Mark Silb. und im fünften Jahre an demselben Festtage 10 Mark uns erlegen. Demnächst geben wir ihnen die Freiheit, die gedachte Insel zu ihrem Nutzen, so gut sie können, zu gebrauchen, nur das ausgenommen, dass sie kein Bandholz fällen, noch Andern zum Verkauf zu fällen gestatten dürfen. Dess zum Zeugniß haben wir unser Siegel an gegenwärtige Urkunde gehangen. Gegeben zu Padis, im J. d. H. 1345, Donnerstags nach dem Sonntag Cantate.

Nach einem Transsumt des Latein. Orig. vom J. 1502 in *Hjörn's* Coll. I. 167.



48.

*Thiderich von Kele, Mannrichter, urkundet über den Verkauf von sechs Mark Renten in dem Hofe Koschal etc., den 24. März 1346.*

Allen Christgläubigen, zu deren Kunde diese Schrift gelangt, wünsche ich *Thiderich von Kele*, Mannrichter [iudex vasallorum] in Estland, e. H. i. d. H. Allen sei mittelst gegenwärtigen Briefes kund, dass unter meinem Vorsitz, in Gegenwart meiner Gerichtspersonen: des Hrn. *Heinrich Crowel*, *Everhard von Tois* und *Nicolaus Ruentaken*, erschienen ist *Conrad von Ohale*, welcher freiwillig und mit Ueberlegung, mit Zustimmung seiner Ehefrau und aller seiner Kinder, mit Beobachtung der Ordnung Rechters in seinem Hofe Koschal, in der Mühle daselbst und in seinem Grundstück in der Stadt Reval 6 Mark Silbers und [für?] 60 Mark Silbers den vorsichtigen und ehrsamern Männern, Herrn *Werner von Calmarn*, Rathsherrn zu Reval, und *Johann Witte*, ihren Ehefrauen und allen ihren Erben, rechtmässig verkauft, mit der Nebenbestimmung, dass gedachter *Conrad* und seine Erben gedachte 6 Mark vor dem Zins [census] und nach dem Zins ohne Jemandes Widerspruch für die erwähnte Summe Geldes [von 60 Mark?] zurückkaufen dürfen. Diese 6 Mark Silb. sollen *Conrad* und seine Erben in zwei Terminen, nämlich am bevorstehenden Michaelistage 3 Mark S. und an dem darauf folgenden Osterfeste gleichfalls 3 Mark S., dem Herrn *Werner* und *Johann Witte* und deren Erben prompt bezahlen. Wenn aber — was fern sei — Herr *Conrad* oder seine Erben in den bezeichneten Terminen die 6 Mark S. zu zahlen unterlassen, so sollen die gedachten Güter unmittelbar an obgedachte Personen und ihre Erben, mit allen ihren Rechten, Aeckern, Wiesen, Weiden, Wäldern, Gewässern und Fischereien, wie er (*Conrad*) solche Güter von unserem Herrn, dem Könige von Dänemark, zu Lehn besitzt, verfallen sein, und von ihnen in Besitz genommen werden. Es erklärte *Conrad* vor dem gedachten Gericht, dass vorbezeichnete Güter Niemandem verpfändet seien, und versprach bei seiner Treue, dass er solche Güter nirgends verpfänden werde, bis die erwähnten Männer das volle Capital unverkürzt empfangen und gehoben. Zur Bewahrheitung dessen habe ich mein Siegel mit dem des gedachten *Conrad* und meiner obgenannten Beisitzer hieran gehangen. Gegeben im J. d. H. 1346, am Vorabende des Festes der Verkündigung Mariae.

Nach einer Copie vom Latein. Original in einem Denkelbuche im Revaler Rathsarchiv.

49.

*Christian und Willekin von Skerenbeke bestimmen die Gränzen zwischen den Dörfern Marchia, Puggate und Jarkselle, den 28. Mai 1347.*

Allen Christgläubigen etc. wünschen wir *Christian*, Ritter, und *Willekin*, Knappe, Gebrüder Herren von *Skerenbeke*, e. H. in d. H. Zur Kunde der Nachwelt mag es gelangen, dass wir im Jahre der Fleischwerdung unseres Herrn 1347, am 28. Mai, um guten Friedens und Eintracht willen, auf die Bitte der geistlichen Männer, Herren Brüder des Cistercienser-Ordens, nämlich des Bruders *Nicolaus*, Abtes, und seines Convents zu Padis in der Reval'schen Diöcese, die Gränzen der Dörfer *Marchia* einerseits und *Puggate* und *Jarkselle* andererseits erneuert haben.

Die wahre Gränze der gedachten Dörfer erstreckt sich von dem Graben, welcher den Hof Taghe von den Dörfern Puggete und Jarkselle scheidet und Lambyvaha Cayvanda genannt wird. Dieser Graben läuft an der Südseite des Dorfes Marchia, und biegt sich dann längs den Aeckern von Taghe südwärts nach einem See, welcher Lembyvaha Kacko heisst, und so fort in gerader Linie von Steinhaufen zu Steinhaufen durch den Graben bis zum See Tycterden Meae Kacko. Von dort steigt man herab zum Sumpf bei dem Ort Kariawomes, welches Land Kariawomes zum obgenannten Dorf Marchia gehört. Weiterhin geht es durch den Graben bis zu einem im Sumpfe belegenen Ort, genannt Lepoyo. Der Graben aber ist und bleibt die gewisse und unzweifelhafte Scheide, welche sich ewig unbestritten erhalten wird. Damit nun diese Gränzscheidung von uns oder unseren Nachkommen in Zukunft nicht überschritten und die obgenannten Mönche nicht belästigt werden, haben wir diesen Brief mit unsern Siegeln bekräftigen lassen, in Gegenwart der Herren *Gottfried*, Decans der Kirche zu Reval, *Rudolph*, Priesters, und *Hermann Rysbyter*, Knappen, deren Siegel auf unsere Bitte hieran gehangen sind. Gegeben und geschehen im Dorfe Jarkselle, im obgedachtem Jahre und Tage.

Nach einer Copie vom Latein. Original in *Hiärn's* Collectaneen I, 447.

### 50.

*Margareta, Aebtissin des Nonnenklosters in Reval, bekennt, dass sie kein Recht an den Inseln Nargheiden, Wolvesöo und Karel hat, den 16. Februar 1348.*

Allen, die Gegenwärtiges sehen oder hören, wünschen wir, *Margareta*, Aebtissin, und der ganze Convent der Nonnen in Reval, e. H. in d. H. Kraft dieses bekennen wir öffentlich, dass wir keinerlei Recht auf die Nutzungen der der Stadt Reval gehörigen Inseln, Nargheiden, Wolvesöo und Karel genannt, haben. Dess zum Zeugniß ist unser Siegel an diese Schrift gehangen worden. Gegeben im Jahre d. H. 1348, am Sonnabend vor der Niederlegung Alleluja.

Nach dem Latein. Original auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

### 51.

*Tilo Colner und Willekin Kegele mortificiren eine verlorene Schuldverschreibung des Comthurs von Reval, den 29. März 1351.*

Allen, die diese Schrift sehen, wünschen wir *Tilo Colner* und *Willekin Kegele* Heil in d. H. Desmittelst bekennen wir öffentlich, dass unser Herr, der Comthur von Reval, uns einen offenen Brief über die Zahlung von 40 Mk. Silb. für das Dorf Haggele, welches er von uns gekauft, übergeben. Da nun dieser Brief nirgends gefunden werden kann, der Comthur von Reval aber uns die gedachte Summe dennoch unverkürzt und vollständig bezahlt hat, obschon er seinen Brief nicht zurück erhalten, so cassiren und vernichten wir diesen uns über 40 Mark, wie obgedacht, ertheilten Brief, und erklären ihn für kraft- und wirkungslos. Hierzu haben wir zu Zeugen berufen und erbeten die ehrsamten Männer *Christian von Scherembeke*, Ritter, und *Tilo von Kele*, deren Siegel mit

den unsrigen zum Zeugniß des Vorstehenden hieran gehängt worden. Gegeben im J. d. H. 1351, am Dienstag nach dem Sonntag Laetare, in Gegenwart vieler glaubwürdiger Personen.

Das Latein. Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

52.

*Heinrich, Bischof von Dorpat, belehnt den Gerd von Edlenkerken mit dem Hofe zu Ikaver, den 18. Octbr. 1355.*

*Heinrich*, Bischof von Dorpat, belehnt den *Gerd von Edlenkerken* mit dem Hofe zu *Ikaver*, der Mühle und dem Dorfe gleiches Namens, welche nach *Friedrich Brakel's* Tode offen geworden, nach Mannrechte. Gegeben auf unserem Schlosse zu Darpt, im J. d. H. 1355, am Tage St. Lucae des Evangelisten.

Nach der Relation in *Gadebusch's* Livländ. Jahrb. I, 1, 453, der das Niederdeutsche Original auf Perg. aus der Ellistfer'schen Briefflade in Händen gehabt.

53.

*Hinke Costalle verkauft den Gebrüdern Nicolaus, Engelbrecht und Bartholomaeus von Tisenhusen das Dorf Creisdorp, im J. 1356.*

Alle, die diesen Brief hören oder sehen, die lasse ich *Hinko Costalle* grüssen mit Heil in Gott. Offenbar bekenne ich mit dieser gegenwärtigen Schrift, dass ich mit Vollwort des Richters der Mannen meines Herrn von Riga, Herrn *Woldemars von Rosen*, hahe redlich und rechtlich verkauft den bescheidenen Leuten, Herrn *Nicolaus von Tisenhusen*, dem Decan von Darpede, und Hrn. *Engelbrecht* und Hrn. *Bartholomæus von Tisenhusen*, Rittern und Brüdern, und ihren rechten Erben, mein Drittheil des Gutes, das ich habe in dem Dorfe zu Creisdorp, für 20 Mark Rig., welche ich baar empfangen habe. Dies Gut habe ich den Vorgenannten verkauft bis zur Zustimmung meines Herrn und meinem Herrn nicht zum Verfange. Lässt es ihnen mein Herr, so sollen sie es ewiglich besitzen, ohne Ansprache oder Nachforderung irgend welcher meiner Erben. Dess zur Befestigung und mehrer Bezeugung, und auf dass es stät und fest bleibe, habe ich mein Siegel mit dem des vorgenannten Richters an diesen Brief gehangen. Dies ist geschehen nach Gottes Geburt im 1356sten J., des nächsten Tages Ingeniave(?), in der Stadt zu Roape.

Das Original auf Perg. in Niederd. Sprache in der beim dritten Senatsdepartement in St. Petersburg asservirten Metrika; eine beglaubigte Abschrift in der Briefflade des Grafen *Tiesenhausen* zu Selli. Die Abschrift ist jedoch mangelhaft, und namentlich die Angabe des Datums offenbar ungenau. Wenn es — wie wahrscheinlich — *Invocavit* heissen soll, so ist diese Urkunde vom 14. März 1356 zu datiren.

54.

*Odward von Lode, Mannrichter, bezeugt, dass Heinrich und Henneke von Lode den Hof Wolghe etc. dem Henrich Wacken verkauft haben, den 24. Juni 1361.*

Allen etc. wünscht *Odward von Lode* e. H. in d. H. Desmittelst bekenne ich öffentlich, dass *Heinrich*, Sohn des *Nicolaus von Lode*, und *Henneke*, des *Nicolaus* Bruder, vor mir im Gericht meines ehrwürdigen Hochmeisters von

Preussen, wo ich mit meinen Beisitzern, dem Hrn. *Heinrich von Lode* und *Woldemar Sursever*, Sitzung hielt, erschienen sind und mit gesammter Hand redlich und rechtlich verkauft und aufgelassen haben dem ehrsamem Knappen [famulus] *Heinrich Wacken*, seiner Ehefrau und seinen rechten Erben, den Hof Wolghe genannt und das Dorf Wolghe und das Dorf Auwariculla, mit allen Rechten und sämmtlichen Pertinentien, Weiden, Wiesen, Wäldern, bebauten und unbebauten Aeckern, Hainen, Sümpfen, Hölzungen und Fischereien, wie obgedachter *Nicolaus von Lode* sie vom Könige von Dänemark und vom Hochmeister von Preussen gehabt und besessen, und dass sie nach den Gesetzen Jahr und Tag wegen aller Ansprüche die Gewähr leisten wollen [warendare]. Dess zum Zeugniss sind hieran die Siegel gegangen. Im J. d. H. 1361, am Feste St. Johannis des Täufers.

Eine Abschrift des Latein. Originals in *Hiörn's Collect.* I, 554.

### 55.

*Arnold von Vitinghof, Ordensmeister, schenkt dem Kloster Padis drei Dörfer etc., den 23. April 1364.*

Allen etc. wünscht *Arnold von Vitinghof*, Meister der Brüder des Ordens des St. Marienhospitals der Deutschen zu Jerusalem in Livland, e. H. in d. H. Desmittelst bekennen wir öffentlich, dass der Bruder *Gerhard von Jocke*, seligen Andenkens, weiland Meister in Livland, unser Vorgänger, wünschend an Werken der Frömmigkeit mitzuwirken etc. [getreue Wiederholung der Worte in der Urk. No. 35], zum Bau des Klosters in Padis zwei Dörfer, nämlich *Castrenenne* und *Metzenkülle*, in der Oesel'schen Diöcese etc., in der Weise geschenkt, dass er in der Zukunft als Gründer dieses Klosters angesehen werden solle. In die Fussstapfen dieses unseres Vorgängers tretend, und in Betracht dessen, dass fromme Werke und der Gottesdienst der Erweiterung bedürfen, haben wir, mit Willen und Zustimmung unserer älteren Brüder, wie auf Bitte des ehrw. Vaters und Herrn, Bruders *Nicolaus Rysbiter*, Abts, und seines Convents, an Stelle der obgedachten Dörfer, zum Vortheil und Nutzen des Klosters, drei andere Dörfer geschenkt und angewiesen, nämlich: *Hemmere*, *Karieleppe* und *Walzenmühle*, belegen in der Reval'schen Diöcese, mit bebauten und unbebauten Aeckern, Wiesen, Weiden, Wäldern, Hainen, Sümpfen, Heuschlägen, Gewässern, Fischereien, und überhaupt mit allen ihren Zubehörungen und Rechten, sie als eingetauscht für ewige Zeiten frei zu besitzen. Dess zum Zeugniss haben wir unser Siegel, mit denen des Landmarschalls, der Comthure von Velin, Reval und Perona, so wie des Voigts von Jerwen, hieran hängen lassen. Gegeben zu Wenden, im J. 1364, am St. Georgentage, während des Capitels.

Eine Abschrift des Latein. Originals in *Hiörn's Collect.* I, 270.

### 56.

*Henneke von Walmus verkauft sein väterliches Erbgut an Johann von Ungern, den 1. Januar 1366.*

Allen etc. melde ich *Henneke von Walmus*, Hrn. *Hinderke's* Sohn, diesen Gruss mit ewigem Heil in Gott. Ich bekenne offenbar in diesem Briefe, dass ich,

gesund an Körper und mächtig meiner Sinne, und [mit] meiner rechten Erben [Zustimmung] redlich und rechtlich verkauft habe einem ehrbaren Ritter, Hr. *Johann von Unger*, und seinen rechten Erben, meines Vaters ganzes Erbe, das mir von meinem Bruder *Hinke* in der Theilung zugefallen, als meinen Hof, Mühle und Gut [Kuikatz?], Teiche und Dämme, und all deren Nutzen, den ich darin hatte und machen mochte, nichts ausgenommen, redlich und ewiglich zu besitzen, für 1400 Mark, 36 Schillinge auf die Mark gerechnet, welche er mir freundlich nach Willen und zu Dank gezahlt hat, also dass ich und meine rechten Erben auf das Gut oder auf das Geld keine Ansprüche mehr haben. Damit das Vorgeschriebene stät und fest sei, hänge ich mein Siegel und die ehrbaren Ritter, Hr. *Johann von Rosen* und Hr. *Friedrich von der Rope*, ihre Siegel zum Zeugniß an diesen Brief. Gegeben im J. d. H. 1366, in der Octave der Geburt Christi.

Das Original auf Perg. in Niederd. Sprache in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung, aus der Kuikatz'schen Brieflade.

57.

*Willeke, Henneke und Hinke von Luggenhusen vergleichen sich mit Hinke von Wedewes und den Gebrüdern L. & H. von Eytes wegen ihrer Gränzen, den 6. März 1373.*

Alle etc. lassen grüssen *Willeke, Henneke und Hinke von Luggenhusen*, und wünschen ihnen Heil in Gott. Zu wissen sei, dass aller Streit und Zwiebracht, welche zwischen uns und unseren Erben und unseren Esten einerseits, und *Hinke von Wedewes, Lippold und Henneke*, Gebrüdern, geheissen *von Eytes*, und ihren Erben und ihren Esten andererseits, wegen etlicher Gränzen obgewaltet, freundlich entschieden und ausgeglichen ist, also dass ihre Scheidung ist und bleiben soll, wenn man zieht von der Kirche den Winterweg nach *Eytes*, von diesem Winterwege fort an einen Grännenbaum, von dem Baum bis an einen Stein, in den ein Kreuz gehauen ist; und so fort von Steinen zu Steinen, in welche Kreuze gehauen sind, und weiter von Bergen zu Bergen bis an den Hohlweg, wo ein Damm aufgeworfen ist. Was rechter Hand von dem Winterwege ist, soll unser beider Gemeingut bleiben. Wenn die Brache [de kesent] an der Zeit ist, so mögen wir unser beider Viehtrift zusammen halten, ohne Jemandes Widerspruch. Auf dass die vorgeschriebene Scheidung stät und fest bleibe, haben wir unsere Siegel hieran gehangen, zugleich mit den Siegeln der guten Leute, welche mit hierbei waren, als *Henneke von Lode, Ropeke Mor* und *Sander Mekes*. Gegeben nach Gottes Geburt im J. 1373, des Sonntags nach Fastelabend.

Das Original auf Perg. in Niederd. Sprache in derselben Sammlung.

58.

*Henneke von Tisenhusen bekennt, von Johann von Sinten, Prior der Rigischen Kirche, 1400 Mk. Rig. empfangen zu haben, den 28. April 1373.*

Alle etc. lässt grüssen *Henneke*, Hr. *Bartholomaeus* Sohn von *Tisenhusen*, eines Ritters und Lehnsmanes der heil. Kirche zu Riga, und entbietet ihnen Heil in Gott. Ich bekenne und bezeuge mit dieser Schrift, dass ich von

wegen meines Vaters und aller seiner Erbnehmer empfangen habe von dem ehrbaren Herrn, Hr<sup>n</sup>. *Johann von Sinten*, Prior des Stifts und der heil. Kirche zu Riga und Vicarius meines Herrn, Hr<sup>n</sup>. [*Siegfrieds*], Erzbischofs von Riga, 1400 Mark Rig. an baarem und gezähltem Gelde, welches mir gebührt für die Lösung des Hauses und des Landes Sunteselle, welches meinem Vater und seinen Erbnehmern für dasselbe Geld als Pfand versetzt war, wie der Brief aussagt, welcher auf dasselbe Geld von dem Hr<sup>n</sup>. Erzbischof *Fromhold* und seinem Capitel besiegelt ist. Auch habe ich dies Geld empfangen [hier folgen etwa 7 in der Abschrift ganz verstümmelte Worte] mit den ehrbaren Knechten und Mannen meines Vaters, als *Gert Schuütte*, *Godeken von dem Nienhus*, in Gegenwart der ehrbaren Herren, Hr<sup>n</sup>. *Diedrich Generis* (?), Domherrn von Riga, und Hr<sup>n</sup>. *Heineke Wittenborch*, Domherrn von Darpte und Kirchherrn von Lemeselle, und *Heinrich Orges*, Voigts von Treyden, und *Eghin von Honorden*, Drost von Treyden, und vieler Diener meines Herrn von Riga. Dess zum Zeugniß habe ich mein Siegel an diesen Brief gehangen. Dies ist geschehen in d. J. d. H. 1373, am S. Vocalis (Vitalis?)-Tage, in Gegenwart der obgenannten ehrbaren Herren und Knappen.

Das Niederd. Original auf Perg. in der Metrika beim dritten Senatsdepartement in St. Petersburg; eine beglaubigte Abschrift in der Brieflade des Grafen *Tiesenhausen* zu Selli.

### 59.

*Hinke von Wedewis, Lippolt und Henneke von Aytes, vergleichen sich mit Otto und Henneke von Lode über ihre Gränzen, den 24. August 1373.*

Alle etc. thun wir *Hinke von Wedewis, Lippolt und Henneke*, Gebrüder, geheissen von *Aytes*, grüssen, und wünschen ihnen Heil in Gott. Zu wissen sei allen guten Leuten, dass der Streit und die Zwietracht, die einst zwischen uns und unseren Leuten von *Aytes* einerseits, und *Otto und Henneke*, Gebrüdern, geheissen von *Lode*, und dem Dorfe zu *Odryes* ihren Leuten andererseits, obgewaltet, ganz und gar entschieden ist in dieser Weise, dass wir und unsere Leute von *Aytes* alle die Holzmarken, welche zwischen uns und mitten in der *Tordele* sind, wo das Flüsschen [dat *Syp*] abwärts geht bis in die *Rote*, und weiter aufwärts bis an die *Leide*, wo eine Grube gegraben ist, von der Grube fort an einen Föhrenbaum, in den ein Kreuz gehauen, von dem Baum einen Weg entlang bis an die Marke zu *Workeins*, ewiglich und ruhig besitzen sollen, ohne einige Hinderung oder Widerspruch, und darin sollen uns die von *Lode* oder ihre Leute mit nichten beengen. Ferner sollen die von *Lode* und ihre Leute auf der andern Seite des Flüsschens [*Syp*], Weges und der Scheidung, wie obgeschrieben steht, nach *Odryes* hin, auch die Holzmark ruhig und ewiglich gebrauchen, ohne Hinderung oder Widerspruch, und wir und unsere Leute sie darin nicht beengen. Dess zum Zeugniß haben wir diesen Brief mit unserem Siegel versehen, die obbezeichnete Gränzscheideung stät, fest und unverbrüchlich zu halten. Und ich *Peter Lodew*, Ritter, *Engelke Tuve*, *Robeke* und *Hinke Mor*, Knappen, bekennen, dass wir bei der Scheidung zugegen gewesen, und dess zur Urkunde auch unsere Siegel an diesen Brief gehangen. Im J. n. G. G. 1373, am St. Bartholomäustage.

Das Niederd. Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**60.**

*Carl IV., Römischer Kaiser, nimmt Bartholomaeus und Johann von Tisenhusen in die Zahl seines Dienst- und Hausgesinde und seiner Tafelgenossen auf, den 30. Octbr. 1375.*

*Carl der Vierte*, von Gottes Gnaden Römischer Kaiser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs, und König von Böhmen etc., den edlen *Bartholomaeus*, Ritter, und *Johannes*, dessen Vaterbruder, *von Tisenhusen*, unseren Hausgesinde [familiaris domesticus] und lieben Getreuen, unsere Gnade und alles Gute. In gnädiger Betrachtung der treuen Dienste, durch welche Ihr und Eure Vorfahren unser und des heil. Römischen Reiches Wohlgefallen Euch erworben, und Eures Bestrebens, in Zukunft noch grösseres Wohlgefallen zu verdienen, nehmen wir, mit wohlbedachtem Muthe und rechter Wissenschaft, Euch und Jeden der Eurigen zu unsern Dienern, Hausgesinde und Tafelgenossen Kraft dieser Schrift gnädig auf und an, und gesellen Euch der Schaar unserer übrigen Dienst-, Haus- und Tafelgenossen gnädig zu, indem wir zugleich durch dieses Kaiserliche Gebot verordnen, dass Ihr aller und jeder Privilegien, Rechte, Nachlassungen, Begnadigungen, Freiheiten, Befreiungen, Enthebungen und Ehren geniessen und Euch ewiglich erfreuen sollt, deren sich unsere übrigen Dienst- und Tafelgenossen bisher in und ausser Gericht bedient und erfreut haben, und noch gegenwärtig bedienen und erfreuen und irgend mächtig sind. Euch vorgenannte *Bartholomaeus* und *Johannes*, Eure gegenwärtigen und künftigen Kinder, desgleichen Eure Leute, Besitzungen, Güter, Einkünfte und Zinsen, mit deren gesammten Zubehörungen, nehmen wir Kraft Kaiserlicher Machtvollkommenheit desmittelst in unsern und des heil. Reiches Schutz und Schirm auf, und befehlen gnädigst allen geistlichen und weltlichen Fürsten, Grafen, Baronen, Vornehmen, Rittern, Knechten, Gemeinden, Städten, ordentlichen Richtern, und unsern und des h. Reichs übrigen Unterthanen und lieben Getreuen, dass sie Euch überall wie unsere Hausgenossen behandeln und die Euch gebührende Ehre erzeigen, und Euch, Eure Kinder und Erben, an Euren Leuten, Dörfern, Besitzungen, Gütern, Einkünften, Zinsen und deren Zubehörungen, welche Ihr rechtlich besitzt oder künftig rechtlich besitzen werdet, — eurer obgemeldeten Aufnahme in unsern Schutz und Schirm zuwider — unrechtmässig zu belästigen, zu überfallen, zu behindern oder zu beunruhigen sich nicht unterfangen, vielmehr in den genannten Beziehungen mit Gunst Euch beschützen und vertheidigen, bei Strafe unserer Ungnade, welche wir den Uebertretern zuwenden werden. Gegenwärtiger Brief ist mit unserer Kaiserlichen Majestät Siegel bekräftigt. Gegeben zu Lübeck, im J. d. H. 1375, in der 13. Indiction, am 30. October; unserer Regierung in Böhmen im 30sten, unseres Kaiserthums im 21sten Jahre.

Eine Abschrift des Latein. Originals in der v. *Tiesenhausen'schen* Geschlechtsdeduction; eine Deutsche Uebersetzung in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XVIII, 40.

**61.**

*Heinrich v. Eppenhuseu, Comthur von Reval, urkundet, dass er die von H. v. Sagha für die von ihm errichtete Vicarie verpfändeten zehn Haken eingelöst, den 3. Januar 1376.*

Wir *Heinrich von Eppenhuseu*, Bruder des Deutschen Ordens, Comthur

von Reval, mit demüthiger Empfehlung heilsame Gebete in Christo. Thun kund etc., dass wir von den bescheidenen Männern, unsern geliebten Rathmännern der Stadt Reval einen versiegelten Brief erhalten, betreffend die Vicarie der h. Jungfrau Barbara in der Capelle auf dem Kirchhof zu St. Nicolai in Reval, welche der ehrbare Mann, weiland Hr. *Helmold von Sagha*, Ritter, seligen Andenkens, mit 100 Mark errichtet und dotirt (s. oben No. 43), für welche er 10 Haken in dem Dorfe Loole verpfändet, und hinsichtlich welcher Vicarie die Herrn des Raths zu Reval bekanntlich das Patronatrecht, eine Person dazu frei zu präsentiren, haben. Demnach wisset, dass wir gedachte zehn Haken für das obgenannte Sümmechen, nämlich 100 Mark Silb., von den Herren des Raths zu Reval eingelöst, und ihnen dies erwähnte Geld bezahlt. Wenn aber der Herr Bischof von Reval, oder sein Capitel, oder sonst ein Geistlicher — was Gott verhüte — gedachte Vicarie an sich zu reißen oder sonst zu behindern sich unterfangen sollten, so können alsdann die Herrn des Raths zu Reval jene 100 Mark an Arme und Dürftige zu Gottes Ehre öffentlich vertheilen, wie es ihnen am besten dünkt, wie der versiegelte Brief ausdrücklich erklärt und bezeugt. Zum Zeugniß dessen haben wir unser Siegel hieran hängen lassen. Gegeben im Schloss zu Reval, in Gegenwart der ehrbaren Männer, unserer Mitbrüder, *Johannes Tolner*, unseres Compans [socius], *Heinrichs von Herik*, Vicecomthurs des Schlosses, im Jahre der Fleischwerdung des Herrn 1376, am Donnerstag nach dem Feste der Beschneidung des Herrn.

Das Latein. Original auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

## 62.

*Heinrich, Bischof von Dorpat, vergleicht sich mit den Brüdern Hermann und Otto Uexküll wegen ihrer Güter im Stift Dorpat, den 3. März 1376.*

*Heinrich*, Bischof von Dorpat, vergleicht sich mit den Brüdern *Hermann* und *Otto Uexküll* dahin, dass er ihnen die Güter, welche die Kirche von Dorpat nach dem Tode des dritten Bruders, *Henneke Uexküll*, eingezogen hatte, wieder verleiht, und ihnen das Recht der samenden Hand auf alle ihre Güter im Stift Dorpat ertheilt; wogegen die Brüder dem Bischof 200 Mark Rig., zu 36 Schilling für jede Mark, zahlen. Gegeben auf dem Schlosse zu Dorpat, am Montag nach Invocavit 1376.

Das Original auf Perg. in der Brieflade des Gutes Fickel. Vorstehende Inhaltsanzeige in den Mittheil. der Ges. f. Gesch. der Ostseeprovinzen IV, 155.

## 63.

*Johann Schütte, Oeselscher Probst, vergleicht den B. Ludwig von Reval und den Abt Nicolaus von Padis wegen der Weideberechtigung am Fluss Sayentacke, den 17. Juni 1376.*

Allen, die Gegenwärtiges sehen und hören, wünschen wir *Johann Schütte*, Probst der Kirche zu Oesel, und von den Parteien, nämlich dem ehrw. Vater, Herrn *Ludwig*, Bischof von Reval einerseits, und dem ehrw. Prior, Hrn. *Nicolaus*, Abt des Convents zu Padis andererseits, wegen der Misshelligkeiten über die am Strom Sayentacke belegenen Weiden, über welche unter den Neugetauften der gedachten Parteien Streit und Zank obgewaltet, freiwillig ernannter Vermittler und



Schiedsrichter, ewiges Heil in dem Herrn. Die hier getroffene Gränzbestimmung soll bloss für die Lebenszeit des Bischofs *Ludwig* Geltung haben. Gegeben im J. n. Chr. G. 1376, Dienstags vor dem Tage St. Johannis des Täufers.

Eine Abschrift des Latein. Originals in *Hiörn's* Coll. I, 270. Diese Abschrift ist jedoch so höchst flüchtig und voller Fehler, dass der Sinn gar nicht zu entziffern ist.

## 64.

*Johann Schermbeke, Knappe, bekennt, ein Erbe in der Vorstadt Revals unter gewissen gegen den Rath eingegangenen Verpflichtungen gekauft zu haben, den 13. Juni 1379.*

Allen etc. wünsche ich *Johann Schermbeke*, Knappe, Heil in Gott. In dieser gegenwärtigen Schrift bekenne ich offenbar und bezeuge, dass ich mit Gunst und Genehmigung der ehrsamten Herren Bürgermeister und Rathmänner zu Reval gekauft habe ein Erbe, vor der Karyenpforte gelegen, das Eckhaus [örthus] und einen Garten, gelegen ausserhalb derselben Pforte, von des Thorschreibers *Johannes Loren* Wittwe und von ihren Vormündern, recht und redlich zu brauchen und nach Stadtrecht dafür vollzuthun mit Schoss und mit Wachen in allen Dingen, wie es den andern in Reval wohnenden Bürgern Pflicht und Recht zu thun ist, sonder irgend welche Widerrede, und nicht zum Verfange und zur Beschwerung der Stadt, weder an Zimmerung, noch am Gebäu des Hauses und des Gartens anders, als es den gemeinen Bürgern nach Stadtrecht beim Bau ihrer Erbe gestattet ist. Sollten auch in Zukunft die Herren des Rathes zu Reval mir oder meinen Erbnehmern das genannte Erbe und den Garten nicht länger gönnen wollen, und uns abfordern, so sollen wir ihnen das Erbe und den Garten verlassen und ausantworten, ohne irgend welchen Widerspruch, für einen solchen Preis, als ehrbare gute Leute, unsere Bürger, es bestimmen, nach reiflicher Berathung [?in moghentliker -achte?] von beiden Seiten; und sollen wir das Erbe und den Garten Niemanden versetzen, noch vergeben, noch auch verkaufen ausserhalb der Stadt, weder Freunden [d. i. Verwandten], noch Fremden, es geschehe denn mit Gunst und Vollwort der Herren Rathmänner von Reval. Alle diese obgeschriebenen Artikel gelobe ich *Johannes Schermbeke* vorgenannt und meine rechten Erbnehmer wissentlich und unverbrüchlich ganz und fest zu halten, bei guter Treue. Gegeben nach d. G. u. H. im J. 1379, Montags nach des heil. Leichnams Tage. Zum Zeugniß alles dessen habe ich mein Siegel hieran gehangen.

Das Original auf Perg., Niederd., in dem Revaler Rathsarchiv.

## 65.

*Bartholomaeus v. Tisenhusen, Ritter, urkundet über einen mit seinem Vetter Johann von Tisenhusen verabredeten Erbtheilungsvergleich, d. 27. August 1382.*

Alle etc., lasse ich, Heßr *Bartholomaeus von Tisenhusen*, Ritter, sehr grüssen mit ewigem Heil in Gott. Ich thue zu wissen und bekenne offenbar in diesem selben Briefe, dass ich Zwietracht hatte mit meinem Vetter [Bruderssohn], Hrn. *Johann von Tisenhusen*, wobei Unterhändler waren meinerseits Hr. *Johann von Rosen* und *Vicke von Wranghele* und *Henneke Mekes*, die das also gemacht und verglichen haben, dass mein Vetter, Hr. *Johann von Tisenhusen* das Dorf

zu Helvenurme und seiner Ehefrau Mitgift zuvor haben soll. Ferner bin ich, Hr. *Bartholomaeus v. T.*, mit meinem Vetter, Hr. *Joh. v. T.*, dahin übereingekommen, dass mein Vetter, Hr. *Johann*, und seine rechten Erben auf sich genommen, 1700 Mark Rig. an Schulden zu bezahlen. Dagegen habe ich, Hr. *Bartholomaeus*, den Hof zu Renne von meinem Vetter, Hr. *Johann*, für 200 Mark Rig. von seinem Theile angenommen. Die andern 1500 M. Rig., welche übrig bleiben, sollen mein Vetter, Hr. *Johann*, und seine rechten Erben zu Danke bezahlen an Schulden, wo ich sie ihm zu zahlen anweise; und sollte ich, Hr. *Bartholomaeus*, des Geldes wegen irgend Schaden nehmen — was Gott verhüte — so sollen mein Vetter, Hr. *Johann*, und seine rechten Erben mich und meine rechten Erben gänzlich schadlos halten. Ferner habe ich, Hr. *B.*, mich mit meinem Vetter, Hr. *J.*, dahin geeinigt, wenn wir unseres Vaters [Erbe] theilen [en twey leggen] wollen, so wollen wir es theilen zu zehn Jahren; und soll mein Vetter, Hr. *J.*, unseres rechten Vaters Erbe theilen, und ich, Hr. *B.*, und meine rechten Erben, die sollen wählen [kesen]. Und welche Zeit dass die vorbenannten Jahre der Theilung ablaufen [entwey und ummbequemen], und will dann einer von uns von dem andern gänzlich geschieden sein und theilen, so soll jeder bleiben bei demselben Loose und bei demselben Theile, welchen jeder zuvor gekoren hat, gänzlich und fest dabei zu bleiben. Sollten wir dagegen beschliessen, wieder zusammenzulegen, und hätte dann jeder etwas erübrigt, so soll er das behalten; hätte er auch Schulden gemacht, so soll er den Schaden behalten. Sollte ich, Hr. *B.*, etwas verkaufen oder versetzen wollen von meines Vaters Erbe, so soll dazu niemand ein näheres Recht haben, als mein Vetter, Hr. *J.*, und seine rechten Erben, um so viel Geldes, als mir ein Anderer geben wollte. Zu einem vollkommenen Zeugniß der obgeschriebenen Uebereinkunft, auf dass sie stät und fest bleibe, habe ich, Hr. *Bartholomaeus von Tisenhusen*, und Hr. *Johann von Rosen* und *Vicke von Wranghele* und *Henneke Mekes* unsere Siegel an diesen Brief gehangen. Geschrieben nach Gottes Geb. im J. 1382, Mittwochs nach St. Bartholomaei.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der Graf *Tisenhausen-Sell'schen* Brieflade.

## 66.

*Erbtheilungsrecess zwischen Bartholomaeus und Johann von Tisenhusen, v. 16. Octbr. 1382.*

Im Namen Gottes. Im J. d. H. 1382, auf St. Gallen-Tag, ward die Theilung geschrieben zwischen den Herren *von Tisenhusen*, Hr. *Bartholomaeus* und Hr. *Johann*, Rittersn, genannt *von Tisenhusen*, und ihren rechten Erben. Zum ersten in dem Part zur Erle, so in der Pagest zur Jummerden, 60 Haken; in der Pagest zur Melten, 37 Haken; in der Pagest zur Aiken 42 Haken; in der Pagest zur Erle 46 H.; in der Pagest zur Vetallen 38 H.; in der Pagest zur Odtsen 32 H.; zu den Shelen 9 H.; zu dem Ruschendorfe 26 H.; Simon vor der Pforte 2 H. (Wer die Haken behält, dem soll man 10 Mark zukehren). Ferner das Land, das uns angestorben ist von Kawlonhorst, das soll bleiben zu dem Part zur Erle. Das Heu, das nun gewonnen ist zu Kokenhusen, soll bleiben nach der Erle, ausser von Stacken, die sollen nach

Berson dies Jahr. So ist gelegt zu demselbigen Parte [zur Erle. Auf dem Hause zu Kokenhusen ist gelegt nach der Erle die Bauen'sche gewölbte Herberge und der alte Remter, und das Fleischhaus draussen, und das Mahlhaus darunter, und die zwei gewölbten Keller, und Henning's Kammer, und die Hälfte von dem Raume, auf welchem die Hollenstube [de Hollen dornsse] steht, und auch die Küche mit dem Backofen; wenn der Raum in zwei gezogen wird nach fremdem Rath, so soll die Hälfte von dem Raume, welche nach dem Perse-Flusse hinliegt, zur Berson, die andere zur Erle bleiben. Die Stube und die Küche mit dem Backofen sollen bis St. Johannis von beiden Theilen in Freundschaft gebraucht werden. Sollte auch einer von beiden seinen Raum, worauf die Stube und Küche steht, bebauen wollen, so sollen sie die Kosten der Mittelmauer gemeinschaftlich tragen. Den Gefängnissturm sollen beide Theile gleichmässig brauchen. In dem Vorwerk zu Kokenhusen wird das Steinhaus mit dem Hofe zu gleichen Theilen getheilt; die Hälfte, welche nach dem Schlosse zu liegt, ist zur Berson, die nach der Stadt zu belegene dem andern Part zur Erle geschlagen. Die Poussillen-Haide ist von beider Theilen zum Behuf des Schlosses zu Kokenhusen zu brauchen. Der Garten unter dem Hause und das Land vor der Stadt, und das Land, welches *Bartholomaeus* zu Pfande stand, und das Haferland über der Perse, es sei in welcher Maasse es sei, ist *Gerhard* und *Heinrich Rygen* überlassen [bevolen], dass sie es scheiden und theilen, so gleich sie können und mögen. Was jeder von Schulden findet in dem Buche in seinem Theilzettel, das soll er behalten, ausser der Kornschuld von diesem Jahre. Das Vieh, das die Leute haben um die Heuer (Hüre), soll man theilen, so gleich man kann. Die Wehre zu dem Ruschendorf bleibt ihnen beiden, und der eine soll sie schlagen des einen Jahres, und der andere des andern Jahres, und sie sollen alle Jahre theilen, was herauskommt. Die Mühle zu Jerslaw bei den Shelen ist zu dem Parte zur Erle geschlagen. Auch sind da Kampfern oben über dem Fleischhause [?so sint dar kameren boven, der boven vor dem fleschhuse], die soll man zur Hälfte theilen. Die Lauben vor dem alten Remter soll man beiderseits brauchen. Die Wintersaat, welche jetzt — wo es auch sei — ausgesäet ist, soll zur Hälfte getheilt werden. Dies sind die Lehnleute [manschop], welche von dem Parte zur Erle belehnt sind: *Hans Engelkens* mit 80 Haken; *Hans Hermen* mit 6 Haken; *Lambert*, sein Bruder, mit 4 Haken; die *Gobel'sche* 4 Haken; *Heinrich Rygen's* Tochter mit 4 Haken. Summa 385 Haken, so zur Zeit zum Erle'schen Part geschlagen worden.

Eine Abschrift in der v. *Tiesenhausen's*chen Geschlechtsdeduction, und mit dieser abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscell. XVIII, 34.

## 67.

*Notariatsinstrument über einen Rechtshandel zwischen Johann IV [von Sinten], Erzbischof von Riga, und Henneke Pitkever, seinem Vasallen, vom 10. Januar 1385.*

Im Namen Gottes, Amen. Im J. seiner Geburt 1385, in der 8. Indiction, am 10. Januar, in der Abendstunde, im 7. Jahre des Pontificats des in Christo heiligsten Vaters, Herrn Pabstes *Urban VI.* von Gottes Gnaden. Auf Befehl des

ehrwürdigen Vaters in Christo, Herrn *Johannes*, von der Barmherzigkeit Gottes Erzbischofs der h. Kirche zu Riga, versammelten sich der Probst, die Domherrn und Vasallen derselben Kirche, um im herkömmlichen Termin, nämlich am Sonntage nach dem Feste Epiphaniae, eine Berathung [placitum] zu halten in Sachen desselben Herrn Erzbischofs einerseits, und des *Henneke Pitkever*, Vasallen der Rigischen Kirche, andererseits, wegen eines schweren unter ihnen entstandenen Rechtshandels. Vor dem Beginn des Processes wurde jedoch von beiden Theilen so viel aussergerichtlich mündlich verhandelt, dass, wegen des Umfangs dieser Verhandlungen und der Kürze des Tages, die gerichtliche Verhandlung und allendliche Entscheidung der Sache auf den darauf folgenden Montag verschoben werden musste. Am folgenden Tage wurde, als der Richter, nämlich Hr. *Bartholomaeus von Tisenhusen*, Ritter, zeitig im Tribunal präsidirte, dem *Andreas Kegel* und *Woldemar von Rosen* zu *Rosenbeck*, Vasallen der Rigischen Kirche, als Beisitzer zugegeben waren, von Seiten des Herrn Erzbischofs wider den *Henneke* Nachstehendes vorgebracht: dass er mit seinem Bruder *Otto* es wissentlich und hartnäckig aus Nichtachtung unterlassen, sein väterliches Lehn nach seines Vaters Tode, dem Herkommen der Rigischen Diöcese gemäss, von seinem Herrn zu muthen [d. i. um die Belehnung nachzusuchen]; da doch sein Vater und seine übrigen Vorfahren solches nicht gethan, vielmehr das Lehn, welches sie von ihren Herren hatten, innerhalb der gehörigen Zeit zu erbitten und zu empfangen pflegten; demnach wurde Seitens des Herrn Erzbischofs gebeten, von Rechts wegen auszusprechen, zu entscheiden und zu erklären, ob er durch eine solche Vernachlässigung und Nichtachtung sein Lehn verloren, oder was Rechtens sei. Auf diese Klage des Hrn. Erzbischofs vermied gedachter *Hennekin* direct zu antworten, indem er sich durch andere gesuchte Behelfe vertheidigen zu können verlangte, und in der Antwort vorbrachte: sein Herr habe ihn von seinen Tagen [placitis], Verhandlungen und Rathsversammlungen [consiliis] nie zurückgewiesen, vielmehr habe er denselben und den dort ausgesprochenen Urtheilen und Entscheidungen, gleich den übrigen Vasallen, stets beigewohnt; er habe ihn ferner in Unterhaltungen und in Gesellschaften, sowohl bei Tafel, als bei vielen anderen Gelegenheiten, ehrenvoll behandelt, und insbesondere ihn in seinem Heere vor Anderen ausgezeichnet, wo er Oberster des Heeres und Bannerherr [principalis exercitus, feudo bandorum seu vexillo] war; und wenn dies Alles ihm nichts helfen und ihn nicht in seinem Rechte erhalten könnte, so wisse sein Herr wohl, dass, als er einmal sein Lehn verlangt und um die Belehnung mit demselben gebeten, er ihm erklärt habe, er solle in seinem Rechte nicht leiden [esse neglectus], sondern darin erhalten bleiben. Als der Herr Erzbischof hiergegen replicirt und des *Henneke* [Erklärung] gelegnet, wurde obige Klage und Antwort den Vasallen und dem Richter zur Beprüfung und Entscheidung anheimggegeben. Die Vasallen aber bemühten sich, den Probst und die Domherrn der Rigischen Kirche — welche doch bei den Verhandlungen, und insbesondere bei den allgemeinen Landtagen immer mit ihnen gemeinschaftlich versammelt zu sein pflegten — auszuschliessen, und wollten diese Sache unter sich allein, und nicht anders, entscheiden. Nachdem sie zuletzt die Domherren mit zuliessen, — da sie sie wegen des alten Herkommens nicht entfernen konnten, — erwogen sie mit ihnen in einer langen Bera-

thung die Sachumstände, und fällten endlich — jedoch nicht ganz einstimmig, wie sich nachher ergab, — ein Urtheil, welches sie durch *Gottschalk von Pale* öffentlich verkündigen liessen, und zwar dahin: dass, wenn gedachter *Henneke* durch zwei brave und glaubwürdige Männer, Vasallen der Rigischen Kirche, den Herrn Erzbischof in Betreff der obgedachten Worte überweisen könnte, er näher sein sollte, sein ererbtes Lehn [patrimonium] zu behalten; wenn er aber diesen Beweis nicht erbringen könnte, so solle der Herr Erzbischof, als stärker im Recht, ihm zu entkommen [ad evadendum ipsum] den Vorzug haben. Als hiërauf der Hr. Erzbischof sagte, er möchte gern solche Zeugen kennen und sehen, wurden auf seinen Antrag nach Vorschrift des Richters von *Hennekin* zwei Zeugen, beides seine Blutsverwandte, genannt, nämlich *Heinrich Rosen* und *Heidekin Adercas*. Wie der Hr. Erzbischof dieselben anrief und fragte, was sie gehört, und ob jene Worte wahr seien, antworteten sie, sie hätten jene Worte von ihm an einem bestimmten Orte und zu bestimmter Zeit so gehört; und wie der Herr Erzbischof nach dem wo? und wann? fragte, erwiderte *Heidekin*: er habe diese Worte im Schloss *Ronneborg* vor seinem Camin im verflossenen Jahre zu der Zeit gesagt, wo der Manntag [dies vasallorum] gehalten wurde; solchem stimmte auch der andere Zeuge bei. Als aber der Erzbischof sah und merkte, dass gedachte Zeugen ihre Aussage nicht mit Rücksicht auf die Gerechtigkeit gethan, sondern dazu überredet, und aus Subordination und Gunst des *Hennekin*, ihres Verwandten, und seiner Gönner und Freunde, beschied er sie wieder vor sich und sprach zu *Heinrich Rosen*: „Auch Du behauptest also von jenen Worten, dass Du sie von uns gehört hast?“ *Rosen*, obschon er sich den Worten und Aussagen des *Heidekin* anschloss, fügte doch noch den obangeführten Aussagen hinzu, der Erzbischof habe jene Worte gesagt in Gegenwart der Herren: des Rigischen Probstes, des *Johannes Vithensis*, des *Johannes vom Berge [de Monte]*, Domherren der Rig. Kirche, und des *Heinrich Saleze*, gewesenen Voigts von Treyden, die solches mit ihnen gehört; und diesem stimmte auch *Heidekin* bei. In Folge dessen wurde von Seiten des Hrn. Erzbischofs vom Richter gefragt: da andere glaubwürdige Zeugen vorhanden seien, welche von den beiden obangeführten als solche genannt worden, die gegenwärtig gewesen und [das Gesprochene] gehört, ob nicht jene Zeugen zur Bestärkung und Erleichterung seines Rechts solchen Glauben finden und die Wahrheit sagen könnten, wie die andern beiden Zeugen den Gegner in seinem Rechte unterstützen? Dagegen wurde von Seiten *Hennekins* der Richter befragt: da die Vasallen mit Zustimmung der Parteien einmal sich für zwei Zeugen, die obgenannten, entschieden ausgesprochen, ob ausser ihnen und ihren Aussagen andere Zeugen zur Ablegung eines anderen Zeugnisses zugelassen werden dürften, und was darin Rechtsens sei? Da hierauf von Seiten des Hrn. Erzbischofs gezeugnet wurde, dass er zu jenen beiden Zeugen, wie zu der Entscheidung, als einer unbilligen, je seine Zustimmung gegeben, daher er auf dem Verhör der anderen genannten Zeugen bestehe; so entstand hierüber unter den Parteien ein grosser Streit, bis die weitere Verhandlung der Sache auf den folgenden Dienstag verschoben wurde, während die Entscheidung, bei welcher der Hr. Erzbischof sich nicht beruhigen, noch ihr seine Zustimmung geben wollte, dergestalt stehen blieb. Als am Dienstag, unter dem Vorsitz desselben Richters, die Sache am

Morgen früh, in der Lage, in welcher sie schwebend geblieben war, wieder aufgenommen worden, erhoben sich endlich und begaben sich an einen besondern Ort die nachgenannten ehrwürdigen Herren: *Johannes*, Probst der Rigischen, und *Ludwig* der Dorpt'schen Kirche, Magister *Nicolaus*, Scholasticus der Dorpt'schen Kirche, auf Bitten des Hrn. Erzbischofs dazu ernannt, *Borchard*, Comthur von Sikhewolde, *Gerhard*, Voigt von Wenden, Deutschen Ordens, und der tapfere Ritter, Herr *Johann von Rosen*, welche die Sache vermitteln und die Parteien versöhnen wollten. Endlich wurde in dieser Sache, oder vielmehr in diesen Lehns-, Civil-, Criminal- und anderen Sachen, durch die obgenannten Herren, mit Zustimmung beider Parteien, nachstehender freundschaftlicher Vergleich zu Stande gebracht: Erstens solle *Hennekin*, sich vor seinem Herrn, dem Erzbischof, auf die Knie zur Erde werfend, seinen Leib und seine Güter der Gnade seines Herrn unterwerfen, und ihn demüthig bitten, dass er die Kränkungen und Beleidigungen, welche er ihm durch Wort oder That oder sonst zugefügt, ihm zu vergeben geneigen möge. Sodann sollten *Henneke*, sein Bruder *Otto* und ihre Erben ihren Anspruch auf den Pagast Canemoise aufgeben und nie wieder geltend machen. Wegen der Verstümmelungen, durch Ausschneiden der Zunge und Abhauen anderer Glieder, und des Todschlages, welche *Henneke* mit seinen Mitschuldigen an Unterthanen des Hrn. Erzbischofs, diesem zum Hohn, verübt, sollen sie dem Verstümmelten und den Verwandten des Getödteten entsprechende Genugthuung leisten, und für das Seelenheil des Getödteten 20 Mark Rig. zum Bau der Pfarrkirche in Lemselle zahlen. Wenn über die Gränzen seines und des erzbischöflichen Gebiets ein Streit entsteht, soll er mit den Beamten seines Herrn sich hinverfügen und die Sache in Güte beilegen. Jede Rache, Verfolgung und Hass, welche durch Wort oder That, in oder ausser Gericht, auch vor der gegenwärtigen Veranlassung, durch wen es auch sei, durch Beamte [des Erzbischofs] oder durch Angehörige des *Henneke*, hervorgerufen worden, sollen gänzlich aufhören und erloschen sein. Falls *Henneke* jemals wieder dergleichen Vergehen wider seinen Herrn begeht, und mit solchem Vorsatz, wie die obgedachten, so soll dieser Vergleich dadurch aufgehoben und nichtig sein, und sollen mit den neuen Excesser der Art, die alten, hiermittelst beigelegten, in den früheren Stand, in welchen sie sich vor diesem Vergleich befunden, wieder zurückversetzt und so angesehen werden, als wenn sie nie verhandelt worden wären. Nachdem dieser Vergleich durch den genannten Hrn. *Johann von Rosen* öffentlich verkündet, und *Henneke* aufgefordert worden, zu danken und diesen Vergleich anzuerkennen, erklärte derselbe, — für sich und im Namen und mit Willen der beiden andern, — er wolle solchen Vergleich anerkennen und halten, und weder demselben, noch irgend einer darin enthaltenen Bestimmung irgend durch Wort oder That entgegenhandeln. Er legte demnach sofort seinen Mantel [palliorum capucium], seiner Gürtel und sein Messer [cultellum] ab, warf sich mit gebeugten Knien vor seinen Herrn, dem Erzbischof, auf die Erde nieder, unterwarf sich mit Leib und Gütern seiner Gnade, und bat mit ehrfurchtsvoll gefalteten Händen demüthig, ihn in Gnaden aufzunehmen und ihm die Beleidigungen zu vergeben, die er durch Wort oder That ihm zugefügt. Nachdem hierauf der Herr Erzbischof auf den Antrag und die Bitte der obgenannten Herren, und der übrigen Ritter und Vasallen und

anderen Personen, die umherstanden und inständigst baten, den obigen Vergleich angenommen, nahm er den vor ihm knieenden und um die Belehnung mit seinen väterlichen Gütern bittenden *Henneke* in Gnaden auf, ertheilte zuerst ihm, und dann auch seinem Bruder *Otto*, der gleichfalls vor ihm kniete und in derselben Weise, wie der Bruder gebeten, supplicirte, einem nach dem andern, über ihre rechten väterlichen Güter durch Darreichung eines Kusses die Belehnung. Nachdem sie sodann aufgestanden, leisteten sie ihrem Herrn, dem Erzbischof, in herkömmlicher Weise, mit aufgehobenen Fingern, den ihnen von dem obgedachten Herrn *Johann von Rosen* vorgesagten Lehnseid. Demnach haben wir obgenannte *Johannes* und *Ludwig*, Pröbste, und *Nicolaus*, Scholasticus, auf Verlangen und Bitte unseres Herrn Erzbischofs., zur Anerkennung und künftigen Aufbewahrung alles Vorerwähnten, mit Wissen unsere Siegel an diesen Brief hängen lassen. Dieser Vergleich ist geschehen und ausgesprochen im Jahre, Indiction, Monat, Stunde, Pontificat, und am Ort, wie im Eingange gemeldet, in unserer, der unterzeichneten öffentlichen Notare, Gegenwart, die wir von dem Hrn. Erzbischof aufgefordert worden, das Oberwähnte schriftlich aufzuzeichnen, und in Gegenwart der ehrbaren und bescheidenen Herren: Magister *Jacob von Oestenburg*, Licentiaten der Rechte und Archidiaconus von Brughe, *Friedrich Grympe* und *Heinrich von Essen*, Domherren der Rigischen Kirche, *Johann Crunvater*, Domherrn der Dorpt'schen und Oesel'schen Kirche, des tapfern Ritters *Johann von Vughaian* [?Ungharn?], *Bernhard Ihoos* in Treyden, *Heinrich Kruse* in Kokenhusen Voigt, des Hrn. *Arnold Koopmann*, Plebans der Pfarrkirche in Uwenerkhe, *Hennekin von Rosen* auf Ropa von *Clevo*, und *Brunekin Küskul*, *Gottschalk Ludekin* und von *Clevo* von *Pole* [Palen?], *Hermann* und *Heinrich Salcze*, *Nicolaus*, der Rigischen, und *Daniel Brakel*, der Dorpt'schen Kirche Vasall, *Otto Alempoys* und *Andreas Pathulle* [Pattkulle], Vasallen des Deutschen Ordens, und vieler anderen glaubwürdigen Zeugen.

Und ich *Heinrich Helmershusen*, Geistlicher der Oesel'schen Diöcese, mit Kaiserl. Autorität öffentlicher Notar, bin bei Erhebung der Klage, bei Antwort, Replik etc. zugegen gewesen etc.

Nach dem Latein. Original abgedr. bei Dogiel V, 80 No. LIX, wo übrigens die Namen, und auch Anderes, oft fehlerhaft und entstellt.

## 68.

*Hermann Uexküll* vergleicht sich mit der Wittwe seines Bruders *Otto* wegen verschiedener Güter, den 1. November 1386.

*Hermann Uexküll* vergleicht sich und seine Ehefrau *Margareta*, seines verstorbenen Bruders *Henneke* Tochter, mit seiner Schwägerin, des verstorbenen Bruders *Otto* Wittve, wegen verschiedener Güter und Dörfer, wobei *Hermann Uexküll* das Schloss Uexküll für sich und seine Frau behält. Gegeben auf dem Schlosse Odenpä, am Allerheiligentage 1386.

Eine Abschrift in der Brieflade des Gutes Fickel. Vorstehende Anzeige des Inhalts in den Mittheill. der Alterthumsgesellschaft IV, 158.

69.

*Testament des Otto Pitkever vom 13. Mai 1388.*

Allen guten Christenleuten, die diesen Brief sehen oder hören, sei Heil in Gott. Ich *Otto Pitkever*, krank und meiner Gesundheit und meines Leibes nicht mächtig, jedoch gesund an Sinnen und Vernunft, setze für den Fall, dass ich an dieser Krankheit sterben sollte, was Gott abwenden möge, vollkommen mein Testament in diesem Briefe, wie man es nach meinem Tode halten soll. Fürs erste sei es kund, dass mein Bruder, *Henneke Pitkever*, und ich, in all unserem väterlichen Gute vollständig abgetheilt und geschieden sind, so dass er oder die Seinen gegen mich oder die Meinen keinerlei Anspruch oder Nachforderung thun dürfen, so wenig wie ich gegen ihn. Ferner sei zu wissen, dass mein Weib, *Wendele*, befugt ist, über ihre Mitgift und über ihre Morgengabe, von meines Vaters Erbe 100 Mark Rigisch zu geben, wohin sie will, wie solches verabredet worden, als sie mir verlobt wurde. Zu jenen 100 Mark gebe ich noch 100 Mark Rig.; diese 200 Mark soll mein Weib geben für unser beider Seele, Gott zu Liebe und zu Ehren, wohin es ihr selbst gut dünkt. Was ich mehr vergeben habe, das befehle ich meinem Weibe, das Eine zu dem Andern, dass sie es gebe, wie ich ihr wohl vertraue. Damit alles Obgeschriebene stät und fest bleibe, habe ich *Otto Pitkever* obgenannt mein Siegel an dieses Testament hängen lassen. Gegeben und geschrieben in meinem Hofe, vor den ehrbaren Priestern, Hrn. *Kersten*, Kirchherrn zu Treyden, Hrn. *Johann Mulert*, Kirchherrn zu Lemselle, Hrn. *Heinrich von dem Berge*, Priester, ferner *Diedrich von Rysbyter*, *Johann Stakelberch*, n. G. G. im J. 1388, am Mittwoch vor Pfingsten.

Nach dem Niederdeutschen Original auf Perg. in der Metrika beim Senat in St. Petersburg abgedr. in *v. Bunge's Archiv* V, 297.

70.

*Notariatsinstrument vom 27. Juni 1388, worin das Rigische Domcapitel wider die Verpfändung des Schlosses Ixkull durch den Ritter Hermann Ixkull an den Orden protestirt.*

Im Namen des Herrn, Amen. Im J. der Geburt desselben 1388, der 11. Indiction, den 27. Juni, um die Zeit der Tertie, des Pontificats des etc. Pabstes *Urban VI.* im 11. Jahre, hat vor den ehrwürdigen Männern, den Herren *Johann Sost*, Probst, *Gottfried Monek*, Decan, *Johann Witten*, *Joh. Ludovici*, *Heinrich von Essende*, *Nicolaus Worthmann*, *Friedrich Grympen*, *Johann von Emberen*, *Johann Bothem*, welche daselbst durch den Gerichtsboten zum Capitel versammelt waren, und vor dem Capitel selbst, in meiner, des öffentl. Notars, und der unten bezeichneten, hierzu besonders berufenen und erbetenen Zeugen Gegenwart, — der ehrsame Mann, Magister *Theoderich von Ole*, Licentiat der Rechte, mit Einwilligung des Hrn. Vicehauscomthurs des Schlosses zu Riga, im Namen und von wegen des Hrn. *Robin von Eltz*, Meisters des D. O. in Livland, wie auch des tapfern Mannes, Hrn. *Hermann von Ixkule*, Ritters, der daselbst gegenwärtig war und mit wohlbedachtem Muthe einwilligte, folgenden Antrag gemacht und erklärt:



Da dieser Herr Ritter *Hermann* seit langer Zeit dem Meister und Orden durch Anleihe eine Summe von 4000 Mark Rigisch schuldig geworden, welche der Meister und sein Orden nicht länger entbehren können, wenn nicht wenigstens solche Anstalt getroffen wird, dass ihnen diese Schuld nicht verloren geht; da ferner Herr *Hermann*, wie allgemein bekannt ist, nichts zu bezahlen hat, und dem Meister und den Gebietigern keine andere Sicherheit schaffen kann, als mit seinem Schlosse und Gütern in Ixkule, ja so arm und mit Schulden behaftet ist, dass er auch seine Lehn- und andere Güter, sowohl nach dem Rechte, als nach der Gewohnheit und altem Gebrauch in Livland, bei dringender Noth veräussern kann, wie auch derselbe Herr *Hermann* solches Alles dem ehrwürdigen Vater, Herrn *Johann*, Erzbischof von Riga, öfters und umständlich erklärt und vorgetragen hat; so hat er, Herr *Hermann*, sich solchergestalt mit besagtem Meister und den Gebietigern des Ordens vertragen, dass er ihnen genanntes Schloss und Güter zu Ixkule, mit allen Zubehörungen, abtreten will und schon abgetreten hat, um solches so lange im Besitz zu behalten, bis er, Herr *Hermann*, selbst oder seine Erben solche Schuld dem Meister und seinen Gebietigern zurückzahlen, und zugleich die Verwendungen und Ausgaben, die auf das Schloss und Güter bis zur Zeit der Bezahlung der Schuld auf irgend welche Art gemacht sein werden, erstatten. Wenn übrigens der Herr Probst und das Capitel die schuldige Summe jetzt dem Meister, dessen Gebietigern und dem Orden bezahlen wollten, so würden der Meister und seine Gebietiger sich auf keine Weise mehr mit dem Schlosse und den Gütern befassen. Diesen Vergleich sind Meister und Gebietiger eingegangen, und haben Schloss und Güter in Besitz genommen, damit sie und der Orden nicht um ihre Forderung gebracht werden, sondern dieselbe ihnen desto sicherer bezahlt werde. Auf Vorbesagtes hat gedachter Ritter also geantwortet: Alles, was der Magister *Theoderich*, wie oben angeführt, vorgetragen, sei wahr, und er müsse seiner drückenden Schulden und seiner bekannten Armuth wegen solches thun und eingehen. Der obbenannte Probst aber, indem er für sich, den Decan und das Capitel antwortete, sagte zu dem Vorhergehenden, dass der genannte Ritter dem Hrn. Erzbischof von Riga das Schloss mit Zubehörungen und Gütern zwar angeboten habe; dass aber sie, Probst, Decan und Capitel, jene Summe für dasselbe zu zahlen sich geweigert, und dass es ihnen missfiel, dass der Orden das Schloss mit Zubehör und Gütern hätte und haben sollte. Geschehen im Jahr, der Indiction etc. wie oben, im Hause beim Umgange der Rigischen Kirche, in welchem der Probst wohnt, in Gegenwart der bescheidenen Männer *Woldemar von Havesforden*, der Reval'schen, *Johann Clood*, der Cölnischen, und *Tilekin Wigand*, der Rigischen Diöces Knappen, als dazu ausdrücklich berufener und erbetener Zeugen.

Und ich *Nicolaus Papaw*, Geistlicher der Culm'schen Diöcese, öffentl. Notar etc.

Nach der Copie eines Transsumts des Latein. Originals im geheimen Ordensarchiv zu Königsberg. Index corp. histor. Livoniae etc. No. 472.

71.

*Hermann von Ixkule, Ritter, verpfändet sein Schloss Ixkule dem Livländ. Orden, den 10. August 1388.*

Kund sei allen Christenleuten, dass ich, *Hermann von Ixkule*, Ritter, bekenne und bezeuge offenbar in diesem Briefe, wie ich mit berathenem Muthe, mit gutem Willen und ungezwungen, versetzt, verpfändet und aufgelassen habe mein Schloss zu Ixkule, mit all seinen Gränzen und Zubehörungen, wie es belegen ist, dem ehrwürdigen Herrn *Robin von Eltz*, Meister des D. O. zu Livland, und seinen Gebietigern für 4000 Mark Rigisch, die ich und meine rechten Erben ihm schuldig sind von rechter redlicher Schuld, und welche mir derselbe Meister an baaren guten Artigen in meiner Noth geliehen hat. Das obgenannte Schloss mit seinen Zubehörungen sollen sie behalten, besitzen und es gebrauchen so lange, bis ich und meine rechten Erben ihnen die angegebene Summe von 4000 Mark Rig. freundlich zu Dank wohl bezahlt haben. Dess zum Zeugniß haben die ehrbaren Leute: Herr *Bartholomaeus von Tisenhusen*, Herr *Otto von Ixkule*, mein Bruder, Herr *Friedrich von der Rope*, Herr *Diedrich Vitink* und Herr *Otto von Rosen*, Ritter, *Lüdeke Holste* und *Diedrich von Rope*, Knappen, aus den Stiftern Riga, Reval und Dorpat, ihre Siegel mit meinem Siegel an diesen Brief gehangen, der geschrieben ist zu Wenden, n. G. G. im J. 1388, am St. Laurentius-Tage.

Nach einer Abschrift vom Niederd. Orig. in demselben Archiv. Index No. 457.

72.

*Heinrich Maydel verkauft einem Esten, Lembin, den Horst zu Rannywomes, den 28. März 1389.*

Ich *Heinrich Maydel*, *Henneke's* Sohn, und meine Mutter, zuvor *Margrite*, die Frau von *Maydel*, *Henneken's* Weib, bekennen und bezeugen offenbar in diesem offenen Briefe, vor Allen, die ihn sehen und hören lesen, dass wir verkauft haben einem Esten, *Lembin* Sohn von *Torokas*, *Claveken* und seinem Bruder, *Lembin's* Kindern beiden, und dass wir haben gelassen ihm und seinen rechten (Erben) einen Horst (Wald), geheissen zu *Rannywomes*, mit allen Zubehörungen, die da zum Horst und Gerechtigkeit gehören, wie die Esten den Horst von Alters her gebraucht und besessen haben, unter solchen Bedingungen, als wir mit ihm übereingekommen sind, von ihm *Claveke* und seinem Bruder auf ihre Kinder zu vererben, und auf die Nachkommenschaft der beiden Brüder (überhaupt). Sollten sie aber erblos versterben, so darf ich, *Heinrich Maydel*, und meine rechten Erben den vorgenannten Horst wieder in Besitz nehmen (antasten), ohne richterlichen Zwang, und ohne irgend welche Verwehrung (von Seiten) seiner Herrschaft, sie sei wer sie wolle. Zum Zeugniß habe ich *Heinrich Maydel* mein Siegel an diesen Brief gehangen. Geschrieben n. G. G. im J. 1389, des Sonntags zu Mitfasten, binnen *Wesenberge*.

Das Orig. auf Perg. in Niederd. Sprache in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

73.

*Diedrich, Bischof von Dorpat, belehnt Johann Stackelberg mit dem erkauften Hofe zu Zelgel, den 25. April 1389.*

*Diedrich, Bischof von Dorpat, bezeugt etc., dass Godeke Koskull, als Vormund des unmündigen Mauritius Koskull, Sohnes des Berend Koskull, etc. dem Johann Stackelberg, des jungen Arnold Stackelberg's Sohne, verkauft habe den Hof zu Zelgel und die Dörfer Melesdorp und Oszipendorp, zusammen 13 Haken Landes; und belehnt mit diesen Gütern den Johann Stackelberg und dessen Nachkommen. Gegeben auf unserm Schloss Dorpat, im J. 1389, des ersten Sonntags nach Ostern.*

Eine Abschrift in der *Hallinap'schen* Brieflade; das Original soll sich in der *Fickel'schen* Brieflade befinden haben.

74.

*Bartholomaeus v. Tisenhusen, Ritter, vertauscht seinen Hof zu Parmel an Hincke Live, gegen dessen Hof zu Niggesten etc., den 29. Juni 1389.*

Herr *Bartholomaeus*, ein Ritter, geheissen *von Tisenhusen*, vertauscht seinen Hof zu Parmel in der Wieck, die Dörfer zu Parmele, Laleppe und Hopeselle, die Hofstätte, die Mühle und das Dorf zu Sickenkoschka, an *Hincke Live* und seine rechten Erben, gegen dessen Hof zu Niggesten an der Düna, bei dem Schlosse zu Barsone gelegen, die Paggasten zu Vestran und zu Reddele, und das Land vor der Stadt Kokenhusen. Mit untersiegelt haben des *Barthol. v. T.* Söhne *Nicolaus von Tisenhusen*, ein Ritter, und *Hermann v. Tisenhusen*, ein Knecht (d. i. Knappe). Gegeben auf dem Hause zu der Barsone, im J. 1389, am Tage der h. Apostel Peter und Paul.

Nach einer Abschrift von einer in der *Parmel'schen* Brieflade aufbewahrten Copie.

75.

*Conrad Zolner von Rotenstein, Hochmeister des Deutschen Ordens, ertheilt dem Everd von Zoie sicheres Geleit zur Reise nach Danzig, den 13. Novbr. 1389.*

Wir Bruder *Conrad Zollner von Rotenstein* thun kund und offenbar etc., dass wir dem *Everd von Zoie* und zweien seiner Freunde von wegen des Schadens und Unglimpfs, den gedachter *Everd* von unsern Gebietigern zu Livland, wie er uns geschrieben, empfangen hat, unser sicher Geleit zu uns und wieder von uns in diesem gegenwärtigen Briefe für alle diejenigen, die durch unsern Willen thun und lassen wollen, zwischen hier und dem bevorstehenden Osterfest geben, ohne Trug und Arglist; so dass, wenn genannter *Everd* mit zweien seiner Freunde gen Danzig kommen wird, sie vier Wochen sicher und frei vor uns kommen sollen, ihre obbezeichnete Sache uns vorzulegen, und sicher und frei wieder von uns zu ziehen. Dess zu mehrer Sicherheit haben wir unser Siegel an diesen Brief drücken lassen. Gegeben auf unserem Hause Marienburg, im J. (1389), Sonnabends nach Martin Bischof.

Nach einer Copie im Königsb. geh. Ordensarchiv (Index No. 462), woselbst auch ein Brief des Hochmeisters an denselben *Zoie*, worin er von ihm einen genauen Bericht wegen seiner Beschwerden über die namhaft zu machenden Livländ. Gebietiger verlangt.

76.

*Schuldbrief des Ritters Woldemar von Rosen, dem Erzbischof Johann von Riga ausgestellt, den 24. August 1390.*

Alle etc. lasse ich grüssen, *Woldemar von Rosen*, ein Ritter, und bitte Heil von Gott. Ich bekenne offenbar in dieser Schrift, dass ich redlich schuldig bin meinem gnädigen Herrn, *Johann*, Erzbischof der h. Kirche zu Riga, hundert Mark Rigisch, 36 Schillinge Lübisich für die Mark zu rechnen, guten Pagiments, wie in dem Lande gäng und gebe ist. Das genannte Geld soll ich *Woldemar*, ein Ritter vorgenannt, meinem obgedachten gnädigen Herrn bezahlen die bevorstehenden Ostern über ein Jahr, zu Willen und zu Danke, sonder Arglist. Zum Zeugniss dessen habe ich mein Sigel an diesen Brief gehangen, der geschrieben ist nach d. G. G. im J. 1390, am St. Bartholomaeustage.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der Kaiserl. Bibl. zu St. Petersburg.

77.

*Winrich, Bischof von Oesel, bittet den Revaler Rath, das bei demselben von Chr. Scherenbeke und O. Lode zu Seelmessen deponirte Capital und Zinsen mit Beschlag zu belegen. Ums J. 1390.*

*Winrich (Kniprode)*, v. G. G. Bischof zu Oesel. Unsere Gunst zuvor. Geliebte Freunde! Ihr sollt wissen, dass vor uns erschienen *Bartholomaeus Velin*, *Nicolaus* und *Herman*, Brüder, genannt *Houwenpe*, und uns vorgetragen, dass Hr. *Christian Scherenbeke*, Ritter, und *Otto Lode*, Knappe, eine Summe Geldes, nämlich 150 Mark Rig., Euch und Eurem Rathe übergeben, von welchen 150 Marken ihr acht Mark jährliche Renten [redditus] zu einer ewigen Messe in der Parochialkirche zu Mergema für das Seelenheil des *Nicolaus von Lode* und des *Tilo Houwenpe*, in Veranlassung ihres Todtschlages, jährlich auszahlen sollt. Daher richten wir an Eure Freundschaft die Bitte, gedachte Renten mit dem Capital mit Beschlag zu belegen, indem wir sie hierdurch arrestiren, und aufzubewahren, bis wir Euch ein Anderes deshalb schreiben. Lebt glücklich und lange in dem Herrn! Geschrieben zu Lehall, am Dienstag nach Laetare (ohne Jahresangabe), unter unserem Siegel. — Auf der Rückseite steht: Den ehrsamten und bescheidenen Männern, Bürgermeistern und Rathmänner der Stadt Reval, unseren aufrichtigen Freunden, abzugeben.

Das Latein. Original auf Papier im Revaler Rathsaarchiv. *Winrich* war in den Jahren 1383—1419 Bischof von Oesel; nach der Beschaffenheit des Papiers und der Schrift zu urtheilen, möchte dies Schreiben noch in's 14. Jahrh. gehören.

78.

*Der Wesenberg'sche Rath bezeugt, dass die Frauen des H. Engelken, des V. Wrangel und des Stotker leibliche Schwestern sind, ums J. 1390.*

Freundlichen Gruss und was wir Gutes vermögen zu Eurer Würdigkeit, Freundschaft und Behäglichkeit! Ihr ehrsamten Herrn des Rathes zu Reval und sonderlich lieben Freunde! Eurer Würdigkeit thun wir zu wissen, dass vor unserem sitzenden Stuhl des Rathes gegenwärtig kamen die festen Leute *Henneke Iarleveve*, *Henneke Wardes* und *Heideke Rochte*, und bekannten es offenbar und

wollen ihre Vollkommenheit dazu thun [d. h. es beeidigen], dass *Hans Engelken's* Hausfrau, *Vicke Wrangel's* Hausfrau und *Stotker's* Hausfrau rechte echte Schwestern seien, von Vater und Mutter. Dess zu mehrerem Zeugniß ist das Siegel unseres Rathes an diesen Brief gedruckt. Geschr. Freitags nach Marcellini und Petri, der heil. Märtyrer (ohne Jahresangabe). Unterzeichnet: Rathmanne des Weichbildes zu Wesenberg. Adresse: Den ehrsamten Herren des Rathes zu Reval soll dieser gegenwärtige Brief mit Würdigkeit.

Das Niederd. Original in dems. Archiv. Dass dieses Schreiben in diese Zeit gehört, ergibt sich aus dem gleich. folgenden: No. 79.

## 79.

*Der Wesenberg'sche Rath empfiehlt dem Reval'schen den Wilhelm von Recz als Bevollmächtigten des Claus Purkel, den 13. Novbr. 1391.*

Ehrsame, weise, bescheidene Männer, Bürgermeister und Rath zu Reval, unsere lieben, sonderlichen Freunde, thun wir, Rathmänner des Weichbildes zu Wesenberg, sehr grüssen, mit ewigem Heil zu Gott. Eure werthe Vorsichtigkeit bitten wir zu wissen, dass in unserer Gegenwart gewesen sind gute, ehrliche, treuglaubhafte Leute, als *Henneke Karlever*, *Henneke Wardes* und *Henneke von Ulsen*, die haben vor uns, als wir in unserem sitzenden Stuhl des Rathes sassen, vollkommen bewiesen und bezeugt, indem sie mit gestäbtem Eide und aufgerichteten Fingern auf die Heiligen geschworen, dass *Claus Purkel*, der in Eurer Stadt Reval gestorben, dem Gott gnädig sei, und *Mechtild*, Hausfrau des *Hannes Sor-severe*, Einwohnens zu Wittenstein, und *Hinke Kastorp*, der Voigt zu Lenwarden, und *Claus Pallemule*, *Assir's* Sohn, volle Schwesterkinder seien, von Vater und von Mutter echt und recht geboren, und diese selben guten Leute die rechten nächsten Erbnehmer sind des Gutes, welches *Claus Purkel*, sel. Ged., nachgelassen hat. Darum haben die vorgeh. guten Leute, *Mechtild*, *Hinke* und *Claus*, vor uns vollmächtig gemacht den ehrlichen Mann *Wilhelm von Recz*, Euren Bürger, zu einem wahren Hauptmann und Forderer, von ihret wegen zu empfangen, einzucassiren, und, wo es erforderlich, gerichtlich einzufordern das Gut, welches *Claus Purkel* hinterlassen hat, und welches ihnen erblich angefallen und angestorben ist, und dem genannten *Wilhelm von Recz* volle Macht gegeben, damit zu thun und zu lassen, als wenn die besagten Erben selbst gegenwärtig wären. Daher bitten wir Euch, lieben Herren und Freunde, mit allem Fleiss, dass Ihr vermöge Eurer Ehrbarkeit und in Betracht der Göttlichen Gerechtigkeit und um unserer dienstlichen Bitte willen, freundlich behüflich und förderlich dazu seid, dass dem *W. v. Recz* das gedachte Gut folgen möge ohne Hinderniss. Solches wollen wir gern in gleichen oder grösseren Dingen gegen Euch und die Euren demüthig nach aller unserer Macht vergelten, wenn Ihr es von uns begehrt, und habt dess zu uns und zu unserem offenen gegenwärtigen besiegelten Briefe ganzen Glauben und feste Zuversicht, was *Wilhelm von Recz* empfängt und was ihm vom vorgedachten Gut ausgeantwortet wird, dass weder Euch, noch denjenigen, welche das Gut ausantworten, irgend welche Nachmahnung, noch Ansprache darum in Zukunft folgen soll. und dass wir geloben, sie frei,

quitt und schadlos zu halten in allen Dingen zu ewiger Zeit; dess haben wir von *Mechtild* und *Hinke Rastorp* und von *Claus Pallemule* eine vollkommene und genügende Sicherheit [wisseneheit] empfangen. Zu mehrerem Zeugniß der obgeschriebenen Dinge haben wir mit Wissen und Vollwort unseres ganzen Rathes unseres Weichbildes heimliches Siegel auf die Rückseite dieses Briefes gedruckt. Gegeben zu Wesenberg, im J. d. H. 1391, am Tage des h. Brixius.

Das Niederd. Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

## 80.

### *Testament des Simon Taite vom 28. October 1392.*

Allen denen, die dies gegenwärtige Testament sehen oder hören lesen, Heil in Gott! Ich *Simon Taite* bekenne und bezeuge offenbar in dieser Schrift, dass ich bei vollem Bewusstsein, und mächtig aller meiner Sinne und meiner Vernunft, gesetzt und gemacht habe dies gegenwärtige Testament um meiner Eltern und meiner Seelen Seligkeit willen. Zum ersten so setze ich und gebe meiner Tochtertochter *Gertrud* 60 Mark Rig. von den 160 Mk., welche ich in Kippendorp habe, und die übrigen 100 Mrk. gebe ich zu einer Vicarie in der Domkirche zu Riga in der Weise, dass nach meinem Tode der Probst die Lehnwaare behalten soll unter nachfolgenden Bedingungen: So lange ein Priester oder ein Schüler aus meinem Geschlecht vorhanden ist, so soll er diesem die Vicarie verleihen und keinem Andern; ist dies nicht der Fall, so soll er diese Vicarie verleihen einem Priester oder Schüler aus dem Geschlechte des Hrn. *Reinhold Kopmann*, der solche Vicarie um seiner und seiner Eltern Seelen Seligkeit willen mit 50 Mark bessern will. Sollten auch solche nicht vorhanden sein, so mag er die Vicarie verleihen einem elenden Priester zur Ehre Gottes. Zu derselben Vicarie gebe ich noch 50 Mk., die man von meinem baaren Gelde nehmen soll. Ferner gebe ich *Roden Adercas* und meiner Tochter *Iselbe* 50 Mk. von den 150 Mk., welche sie mir schuldig sind, und gebe ihnen frei und quitt alle versessenen Renten, unter der Bedingung, dass sie mir oder meinen Testamentarien alle Jahr 7 Mk. zahlen, welche zu Seelmessen für mich nachstehend verwendet werden sollen: Einem jeglichen Kirchherrn in Livland 2 Mk. Rig., dass sie für meine Seele bitten; den grauen Mönchen 6 Mark, den schwarzen Mönchen 30 Mark zu einer Vicarie; ferner 5 Mk. dem Spital zu Riga; 5 Mk. dem heil. Geiste; dem Spital zu Lemsal 1 Mk.; zu Lemsal 2 Mk. zur Kirche und zu Glasfenstern; der St. Gertrudisgilde  $\frac{1}{2}$  Mk.; unserer Frauen Gilde  $\frac{1}{2}$  Mk.; der St. Antoniusgilde  $\frac{1}{2}$  Mk. Meiner Magd *Waiaken* 2 Mk. Rig. und 2 Kühe, 2 Ochsen, eine Stute, ein Füllen, 4 Ziegen, 4 Schweine, 2 Kannen, 2 Kessel von den mindesten, 3 Gropen und 12 Loof jeglichen Korns. Ferner meinem Knechte *Lemete* 1 Kuh, 1 Ochsen, 2 Ziegen, 2 Böcke und jeglichen Korns 4 Loof. Ferner Victualen eine Stärke und eine Ziege. Dem *Johannes Azegallen* 14 Mk.; dem *Tilekin Adercas* 7 Mk. Unserer lieben Frauen zu Riga 6 Mk. *Runze Ulners* Kindern 2 Mk. *Bringken's* Weibe zu Lemsal eine Kuh, 4 Loof Roggen und 4 L. Gerste. Was an Korn in den Speichern und auf dem Felde, an Vieh, an Hausgeräth und an baarem Gelde vorrätlich ist, sollen meine Testamentarien zu Gelde machen und für meine Seele nach ihrem besten Wissen und Gewissen verwenden. Dies

vorgeschriebene Testament befehle ich *Heinrich Zake* und *Brant Cosculle*, und dem Kirchherrn von *Ubbenvigen*, *Hrn. Arndt*, und ermächte sie, zu lassen und zu thun in allen obgeschriebenen Sachen, wie sie es vor Gott bekannt sein wollen; wenn jedoch einer von ihnen stirbt, so sollen die zwei überlebenden einen dritten wählen, der mit ihnen das Testament nach meinem letzten Willen vollziehe. Zu einer offenbaren Bekenntniss habe ich mein Siegel bei vollem Bewusstsein an dies Testament hängen lassen, mit diesen kräftigen Leuten, *Heinrich Zake* und *Brant Cosculle*, welche über diesem Testamente gewesen sind, und ihre Siegel zum Zeugniß hieran gehangen haben. Geschrieben nach G. G. 1392, am Tage der h. Apostel Simon und Judas.

Nach dem Niederdeutschen Orig. auf Perg. in der Metrika beim Senat in St. Petersburg abgedruckt in v. *Bunge's* Archiv V, 298.

## 81.

*Wennemar von Bruggenei, Ordensmeister, und einige seiner Gebietiger vergleichen den Bischof Johann v. Reval und den Abt von Padis wegen der Viehweiden bei Sagentacken, den 13. Oct. 1393.*

Wir *Wennemar von Bruggeneie*, Meister zu Livland, *Johann von Ole*, Landmarschall, *Arnold von Altena*, Comthur zu Reval, *Werner von Oilso*, Voigt zu Jerwen, mit andern unten als Zeugen genannten unsern Mitgebietigern, bekennen offenbar in diesem Briefe, dass wir alle Zwietracht und Misshelligkeit, die lange Zeit zwischen dem ehrwürdigen in Gott Vater, *Hrn. Johann Rekeling*, Bischof zu Reval, und seinen Leuten in der Gegend von *Sagentacken* einerseits, und dem geistlichen Manne *Johann*, Abt zu *Padis*, seinem Convent, und ihren Leuten von *Rasecke*, *Testelkien* und von den andern Dörfern, die in die Mark gehören, andererseits, wegen der Viehtrift auf der Westseite des Bachs zu *Sagentacken* nach *Rasecke* wärts, obgewaltet, in Freundschaft nachstehend geschieden: Dass der genannte Abt und Convent zu *Padis* um unserer Bitte willen dem vorgenannten *Johann*, B. zu *Reval*, vergönnen solle, dass seine in der Gegend von *Sagentacken* ansässigen Leute die Viehweide über dem obgedachten Bache auf der linken Seite des *Heibelbaches* im Westen bis an den ersten Steinbruch so lange gebrauchen, als der Herr Bischof *Johann* zu *Reval* lebt; und sollen sie ihr Vieh nicht über den genannten Bach treiben zwischen Pfingsten und unserer Frauen Messe der ersten (d. i. dem 15. August): sollten auch die gedachten Leute den Leuten des Convents einigen Schaden thun, so soll man sie nach der Gewohnheit des Landes pfänden. Zur Urkunde dessen haben wir *Wennemar*, Meister, *Johann*, Landmarschall, *Arnold*, Comthur, und *Werner*, Voigt, vorgenannt, unsere Siegel mit den Siegeln des Herrn *Johann*, Bischofs von *Reval*, und *Johann's*, Abts von *Padis*, an diesen Brief gehangen. Und wir *Johann*, B. zu *Reval*, und *Johann*, Abt zu *Padis*, bekennen, dass alle obgeschriebenen Punkte wahr sind, und darum haben wir unsere Siegel von beiden Parten an diesen Brief hängen lassen. Gegeben zu *Wenden*, in unserem Schlosse, im J. d. H. 1393, den 13. Octbr., in Gegenwart der geistlichen Herren: *Theoderich Hevelmann*, Comth. zu *Goldingen*, *Conrad von Vitinghof*, Comth. zu *Ascheraden*, *Theo-*

*derich von Wilberg*, Comth. zu Mitau, des Hrn. *Nicolaus Hane*, Pfarrers in der Stadt Wenden, des Mag. *Marquard von Wersten*, unseres Rechtsgelehrten (iurista) und mehrer anderen glaubwürdigen Personen.

Nach einem sehr corruptirten Hochdeutschen Texte in *Hiörn's Collectan.* I, 271.

## 82.

### *Testament des Woldemar von Rosen v. 1. Septbr. 1395.*

Wir *Wineke von Offen*, *Cord von Hassent*, *Cord Besekow* und *Jacob Grevesmole*, Bürger zu Stettin, wünschen Heil in Gott allen denen, die diesen Brief sehen, hören oder lesen, und thun kund und bekennen offenbar, dass der ehrbare Mann, Herr *Woldemar von Rosen*, ein Ritter aus dem Stift zu Riga, dess Gott die Seele habe, krank am Körper, jedoch gesund und mächtig aller seiner Sinne und Vernunft, machte und schickte mit berathenem und vorbedachtem Muthe sein Testament und letzten Willen in der nachgeschriebenen Weise: Zum ersten gab er 140 Mark Rig., die er von Hrn. *Johann von Rosen*, *Woldemars*, seines Vetters, Vater, erhalten, dass man sie zu Gottes Ehre verwenden solle in dem Dom zu Riga an seine und seiner Eltern Capelle Trinitatis; zu demselben Zwecke gab er noch 143 Mark. Zu diesen 283 Mark legte er eine der Vicarien, die seine Eltern von 6 Mark Rig. in dem Audern gestiftet, dergestalt, dass von dieser genannten Vicarie und vom vorgedachten Gelde zwei ewige Vicarien in dem Dom und der erwähnten dortigen Capelle, jede von 8 Mark Rig., errichtet werden; ausserdem soll jede dieser Vicarien 2 Mark „to presonnen“ haben, und die alte Vicarie in dem Dorfe zu Audern in ihrem Wesen verbleiben. Die beiden genannten Vicarien von 8 Mark sollen sein in dem Dom zu Riga in der Capelle der h. Dreifaltigkeit, und die Präsentation zu denselben soll haben sein Vetter *Wolmar* und er und ihre rechten Erben zu ewigen Zeiten; die eine soll übrigens *Georg Nienkerke* erhalten, sofern er Priester würde. Sollte hiergegen, was Gott verhüte, von wem es auch sei, ein Hinderniss geschehen, so dass die beiden ewigen Vicarien von 8 Mark keinen Fortbestand haben könnten, so will und begehrt er, dass der obengedachte *Georg*, um seiner treuen Dienste willen, für seine Lebenszeit eine der alten, von seinen Eltern im Dorfe zu Audern gestifteten Vicarien von 6 Mark erhalte. Ferner beehrte und wollte er, dass man 36 Mark versessener Rente der beiden Vicarien zu Audern zu Gottes Ehre armen Schülern und armen Leuten geben solle. Ferner war sein Wille, dass man *Peter Schomaker* drei Haken Landes, wie er ihm versprochen, verleihen, oder 30 Mark geben, und ausserdem die Schulden bezahlen solle, die er auf der Reise von wegen Herrn *Woldemars* Vater mit Hrn. *Wolmar* im goldenen Jahre nach Rom gemacht. Desgleichen befahl er, dass man demselben *Peter Schomaker* bezahlen solle einen silbernen Löffel, den er mit seinen andern Löffeln mit sich nahm, als er aus Livland ritt; wie gut der Löffel gewesen, soll stehen zu *Peters* Aussage. Ferner hatte er und sein Vetter *Woldemar* mit sich aus Livland genommen das Geschmeide des Herrn *Otto von Rosen*, das Herr *Otto* dem genannten *Woldemar* in Verwahr gegeben hatte; das Gewicht des Geschmeides kennt Herr *Friedrich von der Rope*, Ritter, und der genannte *Woldemar*. Hiervon bat und beehrte Herr



*Woldemar*, dass man seinen Antheil bezahlen sollte, weil er es im Auslande verzehren helfen. Ferner sagte er, dass Herr *Friedrich von der Rope* zu seinem und seines Vetters *Woldemar* Behuf in Lübeck 200 Mark Rigisch gekauft; diese hätte er und sein Vetter *Woldemar* in Stettin von den ehrbaren Leuten *Cord von Hassent* und *Berndt Malchyn*, Bürgern daselbst, vollkommen und zu Dank empfangen, und bat, dass man Hrn. *Friedrich* seinen Antheil von den 200 Mark bezahlen und das Geld von seinem Hause in Riga nehmen sollte, und aus dem Gelde, welches für Korn gelöst worden, während er mit seinem Vetter *Woldemar* aus Livland ins Ausland ritt. Ferner sagte er, er habe gelobt, dass man zu ewigen Zeiten 3 Wachskerzen vor unserer Frauen Bilde auf dem Hause zu Rosenbeck in der Messe und in der Vesper brennen sollte; dazu gab er seine Gefässe (vatinge) und seinen goldenen Fingerring mit dem Saphir. Ferner erklärte er, er habe gelobt, 8 arme Leute von Rosenbeck nach Riga in den Dom zum heil. Blute gehen zu lassen, und dass man dann dem heil. Blute 4 Mark Rig. opfern sollte: dies bat er zu vollbringen. Ferner bat er, dass man zu Ehren St. Johannis eine silberne Hostie von 10 Mark Rig. machen lassen und dem Dom zu Riga geben möge. Sodann sagte er, er sei noch eine Reise schuldig selbender nach Kokenhusen, und dort solle man opfern dem heil. Kreuz auf dem Hause 5 Mark Rig. Demnächst bat er, dass man den braven Knechten, die er mit sich aus dem Lande geführt hatte, von seinem Gute gütlich thun und es dabei auf 10 oder 20 Mark nicht ankommen lassen solle. Endlich bat und begehrte er insbesondere von Hrn. *Johann von Cymern*, Domherrn zu Riga, dass er von seinem baaren Gute seiner Seele was Gutes noch thun sollte, er möge es an Kirchen oder Klöster geben, oder Messen oder Vigilien singen oder lesen, oder andere gute Werke um seiner Seligkeit willen thun lassen, wie es ihm am besten dünkt. Zu Vormündern seines Testamentes und letzten Willens ernannte und setzte er den ehrwürdigen Vater und Herrn *Johann*, den alten Erzbischof der heil. Kirche zu Riga, und die ehrbaren Herren, Hrn. *Johann Zost*, Probst, Hrn. *Johann von dem Berge* und Hrn. *Johann von Cymern*, Domherren, *Woldemar von Rosen* und *Bernd Gös*, Lehnsleute derselben Kirche zu Riga, und bat uns *Wineke*, *Cord* und *Cord* und *Jacob*, Bürger zu Stettin obgenannt, dass wir sein Testament und letzten Willen in der Maasse, als er obgeschrieben ist, zum Zeugniß mit unseren Siegeln besiegeln wollten, welches wir ihm gelobten gern zu thun, und darum, zum Zeugniß, dass sein letzter Wille und Begehren in dieser obbeschriebenen Weise gewesen ist, so haben wir mit ganzer Wissenschaft unsere Siegel an diesen Brief gehangen. Dies geschah im J. unseres Herrn 1395, am Tage St. Egidii, zu Stettin, in *Cord Besekow's* Hause.

Nach dem Niederdeutschen Original auf Perg. in der Litthauischen Metrika beim Senat in St. Petersburg abgedr. in v. *Bunge's* Archiv V, 300.

### 83.

*Henneke Asserie* trägt dem *Bertold Mekes* 24 Haken Landes in dem Dorfe Kavale auf, im J. 1396.

Das Original befand sich in der Brieflade des Gutes Etz, welche verloren gegangen.

**84.**

*Wilken von Endesel verkauft die Dörfer Hondes, Mattes und Weidelwere an Hincke Live, den 12. März 1396.*

*Wilken von Endesel, Tilliken's Sohn, verkauft, mit Consens seiner Hausfrau, so wie des Hrn. Bischofs Winrich von Oesel, die Dörfer Hondes, Mattes und Weidelwere an Hincke Live und seine Erben. Gegeben im J. 1396, am T. St. Gregorii.*

Das Original in der *Parmel'schen* Brieflade.

**85.**

*Johann v. Wallenrode, Erzbischof von Riga, vergleicht sich mit Bartholomæus und Johann von Tisenhusen und anderen seinen Vasallen wegen ihrer Lehn-güter etc., im J. 1397.*

Wir *Johann von Wallenrode*, v. Gottes und des päbstl. Stuhls Gnaden Erzbischof zu Riga, und das Capitel zu Riga, bekennen offenbar in dieser Schrift, dass der ehrwürdige in Gott Vater und Herr, Hr. *Heinrich*, Bischof von Braunsberg, einen freundlichen Vergleich getroffen zwischen uns *Johann*, Erzbischof vorgenannt, auf einer Seite, und den Rittern und Knechten, als Hrn. *Bartholomæus* und Hrn. *Johann von Tisenhusen*, Rittern, *Ludeken von der Pal*, *Heinrich Saltze*, *Brun Assegalle* und allen den anderen Mannen, die aus unserem Stift nach Dorpt entwichen sind, und ihre Lehen von uns bedingungsweise (mit Vorworden) empfangen haben, auf der andern Seite, in der hiernach geschriebenen Weise: Zum ersten, dass wir dieselben Ritter und Knechte wieder sollen ziehen lassen in ihre Güter, so wie sie nun sind, beides Land- und Pfandgüter, und sie zu brauchen und zu besitzen frei und ledig vor uns und dem Herrn Meister, Gebietigern und Orden zu Livland, und Allen, die um unsert oder ihret willen thun und lassen wollen; ausgenommen das Haus Kokenkusen, mit all seinem Zubehör, welches sich auf 40 Haken oder dabei beläuft, und auch ausgenommen die andern Schlösser; — desgleichen auch den Frauen und Jungfrauen, Bürgern und Bauern, und den Leuten aus dem Lande zu Bluen, welche mit nach Dorpt entwichen sind, sollen wir befehlen, wiederzukommen auf ihre Güter, Lehen- und Pfandgüter, und sie frei und völlig zu besitzen, nun wie zuvor, unbekümmert, ungehindert, ohne allen Unterschied. — Alle andere Zwietracht und Uneinigkeit, die zwischen uns und den vorbenannten Mannen von der Zeit an, als sie nach Dorpt entwichen, entstanden, als um das Schloss, um Schaden und von wegen der Huldigung, soll bleiben bis zum Ausspruch, welcher auf den bevorstehenden Johannistag zu Danzig erfolgen soll, am ersten Tage, den der ehrwürdige Herr, Hr. *Heinrich*, Bischof zu Braunsberg, bestimmt hat zwischen uns *Johann*, Erzbischof, und dem Deutschen Orden einerseits, und dem ehrwürdigen Herrn, Hrn. *Diedrich*, Bischof zu Dorpt, und den Seinen andererseits; dann soll an demselben Tage jeder Theil sechs ehrbare Schiedsmänner, geistlich oder weltlich, bringen oder erwählen. Was diese zwölf in Betreff der Schlösser, Schäden und Huldigung absprechen, sollen wir zu beiden Theilen stät und fest halten, bei guten Treuen, sonder Arglist. Können sich die beiderseitigen Schieds-

männer über den Abspruch nicht einigen, so sollen sie, falls sie sich darüber vergleichen, befugt sein, den Tag aufzuschieben, und zu bestimmen, wo und wann sie dessen eins werden; sollten sie aber über den anzusetzenden Tag nicht einig werden, so sollen sie von jeder Seite einen Obmann wählen, und bei dem Ausspruch dieser Obmänner, für welche Partei dieselben auch sich entscheiden mögen, soll es bleiben. Können aber auch diese beiden Obmänner sich nicht einigen, so sollen diese zwei einen dritten Obmann wählen, und von welchem Theile auch dieser dritte Obmann sei, bei dessen Ausspruch soll es bleiben. Und diese sollen am angesetzten Tage nicht eher aus einander gehen, bis allè Zwietracht und Uneinigkeit gänzlich abgethan ist. — Ferner sollen alle Gefangene und die feindlich gethan haben von der Zeit an, da die vorgenannten Mannen nach Dorpat entwichen sind, quitt, ledig und los sein. — Alle freien Knechte des Stifts Riga, geistlich oder weltlich, auch diejenigen, die bei dem alten Herrn, unserem Vorfahren, gedient haben, sollen frei und los sein, in der Art, dass sie dienen können, wo sie wollen. — Alle diese vorgeschriebenen Sachen und Punkte, zusammen und besonders, geloben wir *Johann von Wallenrode*, Erzbischof, von unserer Seite stät und fest zu halten, sonder Arglist. Dess zu mehrer Sicherheit sind unser, *Johann von Wallenrode*, Erzbischofs, *Wennemar von Brüggenei*, Meisters zu Livland, des Capitels zu Riga und des Comthurs zu Segewold Siegel an diesen Brief gehangen, der geschrieben ist (zu Segewolde\*) in dem Jahre unseres Herrn 1397.

Nach der Hochdeutschen Uebersetzung in der *Tiesenhausen'schen* Geschlechtsdeduction abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Mscell. XIII, 577.

### 86.

*Kurt Keggeler, Bürgermeister zu Reval, lässt vor dem Comthur von Reval sein Gut Hallienhape etc. dem Ritter Johann von Scherembeke auf, den 4. Juni 1397.*

Allen, die diesen Brief sehen etc., wünschen wir Bruder *Diedrich von Wileborg*, Comthur zu Reval, Heil in Gott, und bezeugen etc., dass vor uns und unsern Beisitzern, als Hrn. *Diedrich Viting* und Hrn. *Evert Weikebrod*, Rittern, in dem Gericht, wo wir sassen, des ehrw. Hochmeisters von Preussen, gegenwärtig kam der ehrb. Mann *Kurt Keggeler*, Bürgermeister zu Reval, der da offenbar bekannte, dass er mit seinen rechten Erben recht und redlich dem ehrsamem strengen Ritter, Hrn. *Johann von Scherembeke* und seinen Erben aufließ das Gut und Dorf Hallienhape, Pasis und Sampis, zu Erbgut mit allem Zubehör und Gerechtigkeit, mit allen Wässern, Fischereien, Heuschlägen und Holzungen, nichts ausgenommen, für 550 Mark Rig. Pagiments, 36 Schillinge für jede Mark zu rechnen, wie es gäng und gebe ist, die ihm der genannte Herr *Johann* voll und freundlich bezahlt hat zu Dank und zu ganzem Willen. Dess zum Zeugniß haben wir Comthur obgenannt unser Siegel mit denen unserer Beisitzer etc. vor diesen Brief gehangen, der geschrieben ist zu Reval, nach G. G. im 1397. Jahre, des Montags vor Pfingsten.

Nach einer alten Abschrift im Esthländ. Ritterschafts-Archiv.

\*) S. die Urkunde Nr. 87.

87.

*Schiedsrichterlicher Ausspruch in der Tisenhusen'schen Sache v. 12. Juli 1397.*

Zu wissen etc., dass wir *Heinrich*, (Bischof) zu Lesslaw und Herzog zu Lognez, *Johann*, Bischof zu Pomesanien, mit unsern Mitschiedsleuten, gekoren vor dem ehrw. Herrn, Hrn. *Johann von Wallenrode*, v. G. G. Erzb. der h. Kirche zu Riga, von einem Theile, und von Hrn. *Johann von Tisenhusen*, Ritter, *Heinrich Saltze* und *Woldemar von Ungern*, Knechten, und derselben Kirche zu Riga Lehnsmanen, auf der anderen Seite, bekennen offenbar in diesem Briefe, dass *Johann von Tisenhusen* vorgenannt für sich und in Vollmacht von *Ludeke* und *Gottschalk von der Pale*, *Cobiken* und *Otto von Ungern*, *Heideke Saltze*, *Brun Assegalle*, *Tileke*, *Bode* und *Peter Aderkas*, *Hans Krudener*, *Claus Idessell*, *Cord Helmiges*, Knechten und Mannen der Rig. Kirche, am Tage der Geburt Johannis des Täuflers in Dantzke zusammengekommen, nachdem auf Grundlage des zu Segewolde von dem ehrw. Herrn, Hrn. *Heinrich*, Bischof zu Braunsberg, wie der darüber gegebene Hauptbrief (Urk. No. 85), ausweist, in Sachen zwischen dem ehrw. Hrn. *Johann von Wallenrode*, Erzbischof, einerseits, und den vorgenannten und allen andern Ritttern, Knechten und Mannen, die aus dem Stift zu Riga nach Dorpt entwichen waren, andererseits, errichteten Vergleichs, mit Willen und berathenem Muthes Hr. Erzbischof *Johann* für sich und seine Kirche zu Schiedsrichtern (Degedinges- und Borichtes-Luide) gekoren: uns *Heinrich* und *Johann* Bischöfe vorgenannt, den Hrn. *Johann*, Probst zu Oesel, Hrn. *Johann Ludovici*, Domherrn der Kirche zu Riga, Hrn. *Diedrich von Logendorpe*, Ritter, und Meister *Nicolaus von Dirssow*, des Deutschen Ordens Mannen zu Preussen; und *Johann von Tisenhusen*, *Heinrich Saltze* und *Woldemar von Ungern* vorgenannt gekoren haben zu ihrer und ihrer obgenannten Vollmachtgeber Schiedsrichtern die ehrbaren Leute: Meister *Johann Philippi*, Domherr zu Dorpte, Meister *Gottfried Krempe*, Stadtschreiber zu Lübeck, *Johann von Dolen*, *Johann von Brakele*, Mannen der Kirche zu Dorpte, *Gottschalk Hacken*, Rathmann, und *Tidemann Sundesbrok*, Bürger zu Dorpte, um einen Ausspruch zu fällen über die Schlösser, Schäden, Huldigung und Güter, und dass wir vorgenannte Schiedsrichter von beiden Parteien einträchtiglich den nachstehenden Ausspruch gethan:

Wir *Heinrich* von Lesslaw, *Johann* von Marienwerder v. G. G. Bischöfe etc. (hier folgen wieder die Namen sämmtlicher Schiedsrichter), von Vollwort und in Vollmacht der vorgenannten beiden Parteien, sprechen aus in aller Maasse, wie hiernach geschrieben steht: Zuvörderst, dass alle die Mannen, Ritter und Knechte der Kirche zu Riga, welche aus dem Stift Riga entwichen waren, treten sollen in ihre Güter, Höfe und Dörfer, Zubehörungen und Pfandgüter, dieselben in dem Zustande, wie sie sie nun finden, in Besitz zu nehmen und zu besitzen, mit allen Rechten und Freiheiten, wie sie sie von Alters her besessen haben. Die beiderseitigen Schäden schlagen wir den einen gegen den andern, so jedoch, dass der Schade der genannten Mannen zu Riga zu Gnaden ihres Hrn. Erzbischofs stehe. Drei Wochen, nachdem sie ins Land gekommen sein werden, sollen sie ihrem Herrn huldigen, der ihnen dazu einen Tag bestimmen wird. Alle Mannen der Rigischen Kirche, welche in diesem Ausspruch begriffen sein wollen, sollen und mögen wider in ihre Güter kommen, in der Maasse, wie die andern Mannen, wie

obgeschrieben ist, wo sie ihrem Herrn huldigen und thun wollen, gleich den andern Mannen, so dass die binnen Lands sind, wie die andern vorgenannten Mannen huldigen sollen; die aber ausserhalb Landes sind, mögen kommen und huldigen binnen Jahr und Tag, das Jahr zu rechnen von dem Tage an, an welchem die andern vorgenannten Mannen gehuldt haben. — Damit soll alle Zwietracht und Unmuth, der davon entstanden, gehoben und abgethan sein. — Wegen der Häuser, als Kokenhusen mit 40 Haken oder dabei, die dazu gehören, und Berson, und ob das Schloss zur Erle fortan zu bauen oder nicht, haben wir uns nicht geeinigt, sondern haben erwählt die ehrw. Herren, Hrn. *Heinrich*, B. zu Braunsberg, von Seiten des Erzbischofs, und Hrn. *Diedrich*, Bischof zu Dorpte, von Seiten der andern Partei, dass sie darüber, nach Ausweis des obberührten Briefes (No. 85), entscheiden. — Diesen Ausspruch haben wir gethan vor den nachbenannten Zeugen, in Gegenwart beider Parteien, welche denselben bei Treuen und Wahrheit zu ewigen Zeiten zu halten beliebt und gelobt haben. In Gegenwart des ehrbaren Herrn und Fürsten, Hrn. *Conrad von Jungingen*, Hochmeisters zu Preussen, Hrn. *Wennemar von Bruggenei*, Meisters zu Livland, Hrn. *Wilhelm von Helfenstein*, Grosscomthurs, *Albrecht von Schwartzborch*, Comthurs zu Dantzke, *Conrad von Vietinghof*, Comthurs zu Vellin, *Diedrich von Wileborch*, Comth. zu Reval, *Franke Spede*, Voigts zu Wenden, Hrn. *Johann Riman*, Doctor und Jurist des Hochmeisters, Brüder und Gebietiger des Deutschen Ordens, und vieler andern guten Leute, Zeugen des obgeschriebenen Ausspruchs. Gegeben zu Dantzke, im J. u. H. C. 1397, am Abend vor St. Margarethen, der da war der 12. Tag des Monats Juli; befestigt mit unsern, der obgenannten Schiedsrichter, Siegeln.

Nach einer Niederd. Abschrift in der *Tiesenhausen'schen* Geschlechtsdeduction abgedruckt in *Hupel's* neuen nord. Miscell. XIII, 581.

## 88.

*Zweiter schiedsrichterlicher Ausspruch in derselben Sache, vom 14. Juli 1397.*

Wir *Heinrich* zu Braunsberg und *Diedrich* zu Dorpte v. G. G. Bischöfe, thun zu wissen etc., dass in Sachen zwischen dem ehrw. etc. Hrn. *Johann von Wallenrode*, Erzbischof der h. Kirche zu Riga, einerseits, und etlichen seiner und seiner Kirche Mannen, die von ihm in das Stift Dorpat entwichen waren, andererseits, zu Dantzke auf dem Tage, den wir, *Heinrich*, B. zu Braunsberg vorgenannt, zwischen den gedachten Parteien und wegen anderer Sachen angesetzt, und wo gedachte Parteien auf beiden Seiten Schiedsrichter gekoren hatten, wie solches auf dem von uns *Heinrich*, Bischof vorgenannt, zu Segewold abgehaltenen Tage (No. 85) beschlossen war (hier folgt wieder die theilweise Aufführung der in No. 87 genannten Schiedsrichter), diese Schiedsrichter, nach Entscheidung mehrerer streitiger Punkte, in der besonderen Sache, zwischen dem Herrn Erzbischof *Johann* einerseits, und den Herren *Bartholomaeus* und *Johann von Tisenhusen*, Ritter und Mannen der Rig. Kirche, wegen deren Entweichung nach Dorpat, Wiederladung, und der Schlösser Kokenhusen und Berson, welche der Herr Erzbischof aus der obgenannten Ritter *von Tisenhusen* Gewalt in der

Zeit an sich genommen, andererseits, sich nicht einigen konnten, und, nach Ausweis des darüber aufgezeichneten Briefes (No. 87), zwei andere Obmänner zur Entscheidung der zwistigen Momente wählen sollten, und uns, *Heinrich* und *Diederich*, obgenannte Bischöfe, zu solchen Obmännern gewählt, und auch der oftgedachte Hr. Erzb. *Johann* für sich und seine Kirche, und *Johann von Tisenhusen*, Ritter, für sich und seinen Vetter *Bartholomaeus*, gelobt und versprochen, was wir aussprechen, zu ewigen Zeiten stät und fest zu halten. Demnach haben wir vorgenannte Bischöfe *Heinrich* zu Braunsberg und *Diedrich* zu Dorpte, mit vorbedachtem und berathenem Muthe wie hiernach folgt ausgesprochen: dass der ehrw. Hr. Erzbischof zu Nutz und Behuf der Rigischen Kirche und seine Nachkommen zu ewigen Zeiten den Theil des Schlosses zu Kokenhusen, den die von *Tisenhusen* bisher gehabt und besessen haben, behalten und besitzen sollen, mit dem vor dem Schlosse belegenen Vorwerke, mit 40 Haken Landes oder dabei, die zu dem Schlosse gehören, mit den Wehren in der Düna, mit den Mühlen, welche dieselben von *Tisenhusen* und ihre Voreltern um das Schloss zu Kokenhusen gehabt und besessen, mit allem Zubehör, nur die fahrende Habe ausgenommen. Dafür soll der Hr. Erzbischof *Johann* den vorgenannten *Bartholomaeus* und *Johann*, Ritttern von *Tisenhusen*, das Schloss Berson wieder ausantworten, und ihnen gestatten, das Schloss zur Erle von Stein zu bauen, wie es begonnen ist. Für die 40 Haken oder dabei, die oben genannt sind, soll der Hr. Erzbischof den Ritttern v. *Tisenhusen* ebensoviele Haken Landes wiedergeben an einer ihm beliebigen Stätte. — Damit endlich Alles desto freundlicher zwischen beiden Parteien sich gestalte, soll der Hr. Erzbischof den Ritttern v. *Tisenhusen*, als Vergütung für Vorwerk, Mühlen, Wehren in der Düna und die anderen Immobilien, die die von *Tisenhusen* bisher im Schloss Kokenhusen und in dessen Gebiete besessen, zehn Haken Landes geben, welche sie und ihre Erben besitzen mögen und sollen gleich anderen Lehngütern zu ewigen Zeiten. — Hiermit sollen alle Sachen, Unmuth und Streit, welche vor und nach der Entweichung sich entspannen, abgethan und getödtet sein, so dass daraus keine Ansprüche je künftig erhoben werden dürfen. — Alle diese Sachen und Aussprüche haben die vorgenannten Parteien, Hr. Erzb. *Johann*, für sich und seine Kirche, einerseits, und *Johann Tisenhusen*, Ritter, für sich und seinen Vetter *Bartholomaeus* und ihre Erben, gevollwortet, angenommen und stät und fest zu halten gelobt, in guten Treuen zu ewigen Zeiten. Geschehen auf dem Hause zu Dantzke, im J. d. G. u. H. 1397, des nächsten Tages nach St. Margarethen, der da war der 14. Tag des Monats Juli, in Gegenwart der ehrbaren Herren, Hrn. *Albrecht von Schwartzborch*, Comthur zu Dantzke, Herr *Johann Locencii*, Probstes zu Oesel, Hrn. *Franke*, Voigts von Wenden, Hrn. *Otto von Rosen*, Hrn. *Otto von Üxkul*, Ritter, Herrn *Johann Lodovici*, Domherrn zu Riga, Hrn. *Liffhardt von Dattelen*, Domherrn zu Frauenburg, und vieler anderen ehrbaren Leute. — Zum Zeugniß haben wir unsere Siegel an diesen gegenwärtigen Brief gehangen.

Nach einer Niederdeutschen Abschrift in der v. *Tisenhausen*'schen Geschlechtsdeduction<sup>1)</sup> abgedr. im *Hupel's* neuen nord. Miscell. XIII, 586.

89.

*Hinke Maydel trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Mannrichter von Wierland das Dorf Putkare vier Brüdern und Vettern Mekes auf,  
den 28. Juni 1398.*

Allen etc. wünschen wir Bruder *Johann von Altena*, Voigt zu Wesenberg, ewiges Heil in Gott, und bekennen und bezeugen dess offenbar in diesem Briefe, dass vor uns und dem Richter zu Wierland, *Jordan Wacken*, und vor unseren beiden Beisitzern, *Willike Luggenhusen* und *Otto Wedewes*, erschien der bescheidene brave Mann *Hinke Maydel*, *Hennekens* Sohn, mit Vollwort seiner Hausfrau und aller seiner rechten Erben, als wir sassen im Gericht des ehrsamten Hochmeisters von Preussen, mit freier Willkür und berathenem Muthe, und liess auf den ehrbaren Leuten, beiden Brüdern *Sander Mekes* und *Berthold Mekes*, und ihren Vettern *Bartholomaeus* und *Tile* aus dem Hofe zu Waschel und ihren rechten Erben, das ganze Dorf zu Putkare, das in sich hält 8 Haken Landes, um dasselbe zu ewigen Zeiten nach ihrem Willen zu gebrauchen und zu besitzen, mit aller Gerechtigkeit und Zubehör, und Allem, was erd- und nagelfest ist, brauchbar und unbrauchbar, an allen Aeckern, gebaut und ungebaut, an allen Heuschlägen, Wiesen, „Wischen“, Viehtriften, Horsten, Heiden, Wäldern, Gehegen, Büschen, und allen Hölzungen und Brüchen, an allen Gewässern, Fischereien und Vogelfang (vogelien), nichts ausgenommen, wie es der vorgenannte *Hinke Maydel* und seine Erben besessen und gebraucht haben, bis zu dieser Zeit, dergestalt, dass *Hinke Maydel* und seine rechten Erben kein Erkenntniss (derkenntnisse), Gerechtigkeit und Haftung (hechtnisse) fortan an dem obgenannten Dorfe mehr haben sollen. Dess zu mehrer Bekenntniss und sicherem Zeugniss aller obgeschriebenen Sachen, hängen wir, Bruder *Johann von Altena*, Voigt zu Wesenberg, unser Amtssiegel, mit dem Siegel des rechten Sacheigners, *Hinke Maydel's*, dem Siegel des Richters zu Wierland *Jordan Wacken*, und den Siegeln unserer beiden Beisitzer, *Willike Luggenhusen* und *Otto Wedewes*, an diesen Brief, der geschrieben ist im J. n. G. G. 1398, des Abends St. Petri und Pauli.

Das Niederdeutsche Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

90.

*Winrich v. Kniprode, Bischof von Oesel, belehnt die Gebrüder Hans und Hinke von Jurs mit dem Hofe, wie einem Haken Landes im Dorfe zu Jurs,  
den 13. Decbr. 1398.*

Wir *Winrich (von Kniprode)*, v. G. und des R. St. G. Bischof zu Oesel, thun kund und offenbar in dieser gegenwärtigen Schrift, dass wir den Brüdern *Hans von Jurs* und *Hinke von Jurs* und ihren rechten Erben, um ihres rechtlichen, treuen Dienstes Willen, den sie unserer Kirche und uns gethan haben und noch in Zukunft thun mögen und wollen, mit Rath und Vollwort unseres Capitels verliehen haben und verleihen den Hof mit einem Haken Landes, gelegen in dem Dorfe zu Jurs im Kirchspiel zu Woldele, den ihr Vater *Hans von Jurs* vor Zeiten hatte, zu besitzen und zu gebrauchen mit allen Rechten und Zubehörungen, wie auch ihr Vater *Hans von Jurs* vor Alters besessen und gebraucht, an Weiden,

Wiesen, Heuschlägen, Gewässern, Fischereien, Hölzungen, Brüchen und Büschen, gebauten und ungebauten Aeckern, im Mannrechte, für uns und unsere Nachkommen, ihnen und ihren Erben frei und quitt zu ewigen Zeiten zu besitzen und zu gebrauchen. Dess zum Zeugniß haben wir und unser Capitel unsere Siegel an diesen Brief gehangen. Gegeben auf unserem Schlosse zu Arnshorck, im J. u. H. Chr. 1398, am St. Lucientage.

Das Niederdeutsche Original auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

## 91.

*Der Rath der Stadt Reval urkundet über eine von Henneke von Wrangle gestiftete Vicarie, den 24. Jun 1399.*

Wir Bürgermeister und Rathmänner der Stadt Reval etc. bekennen offenbar in dieser gegenwärtigen Schrift, dass wir mit unser Aller Wissen und Vollwort zu unserer Stadt Behuf und Nutzen von dem ehrlichen Manne *Henneke von Wrangle*, *Henneken's* Sohne, empfangen haben 200 Mark Rig., für jede Mark 36 Schilling Lübisck zu rechnen, dieses Landes gewöhnliche Münze; als für welche 200 Mark wir und unsere Nachkommen, Mitglieder des Rathes zu Reval, alle Jahr am Feste der Geburt Johannis des Täufers, zehn Mark Rig. Rente zu einer ewigen Vicarie geben sollen, wo solche die guten Leute und ihre Erbnehmer machen und bewidmen, und soll der Rath die Rente prompt und baar dem Lehnsherrn der Vicarie einhändigen, und der Lehnsherr soll wieder die Rente sofort ausantworten dem Priester, der die Vicarie besorgt (und diese Vicarie hat gemacht die ehrsame Frau *Verludgard von Mekes*, die vor Zeiten *Hinke Thuve's* Hausfrau war, dem Gott gnädig sei<sup>\*)</sup>), unter der Bedingung, dass wenn irgend die geistliche Gerichtsbarkeit und Gewalt darnach streben sollte, an dieser Vicarie eine Gerechtigkeit zu erhalten, so sollen und mögen die Lehnsherrn der Vicarie mit Vollwort des Rathes zu Reval ermächtigt sein, ohne Jemandes Widerspruch, das gedachte Capital von 200 Mark Rig. mit der Rente zu Gottes Ehren zu verwenden, wie es ihnen am nützlichsten und besten dünkt, zum Seelenheil derer, welche die Vicarie gemacht und bewidmet haben. Uebrigens mag der Rath das gedachte Capital so lange behalten, als er es verrenten will; sollte der Rath es nicht länger behalten und verrenten wollen, so soll er es denen *von Wrangle*, den Lehnsherrn der Vicarie, ein Jahr zuvor kündigen, und der Lehnsherr soll mit Vollwort des Rathes das Geld anlegen, wo es ihnen dünkt, dass es am besten bewahrt ist, zum Behuf der Vicarie, wofür sie von Gott den Lohn empfangen wollen. Zu mehrer Bewahrung ist der Stadt grosses Siegel angehängt. Gegeben etc. zu Reval, n. d. G. u. H. Chr. im J. 1399, am Feste der Geburt St. Johannis des Täufers.

Nach einer gleichzeitigen Abschrift auf Papier in Niederdeutscher Sprache im Revaler Rath्सarchiv.

---

<sup>\*)</sup> Das Eingeklammerte ist am Rande geschrieben.



92.

*Franciscus, päbstlicher Protonotar, ertheilt dem Ritter Johann von Lode einen Geleitsbrief, den 1. November 1400.*

Allen und jeden, welchen gegenwärtiger Brief vorgewiesen werden sollte, wünschen wir *Franciscus*, Protonotar des apost. Stuhls, unseres heil. Herrn Pabstes Neffe, Heil etc. Thun kund, da der grossmüthige und edle Ritter, Herr *Johann von Lode*, von unserem heil. Herrn am Geburtsfeste Sr. Heiligkeit mit dem Rittergürtel geschmückt, nachdem er lange Zeit in Rom verweilt, in seine Heimath zurückzukehren gedenkt, so bitten wir ergebenst alle und jede Herren, Gemeinden und Beamten, dass sie, um des heil. Hrn. Pabstes und unseret willen, diesen edlen und aus berühmtem Geschlecht entsprossenen Ritter mit seinen Sachen, von denen wir bezeugen, dass es Sr. Herrlichkeit Kleider sind, welche er in Rom trug, nachdem er von unserem heiligsten Herrn mit dem Rittergürtel (balteus militaris) bekleidet worden, und sieben Pferden, nebst deren Reitern, ohne Zahlung eines Abschosses (gabella), Siegelgeldes (?bolettum?) oder einer Wegesteuer (passagium), seines Weges ziehen lassen, und ihm wegen des Aethiopischen Mohren *P.*, welchen er zum König von Dänemark bringt, keine Ungelegenheit verursachen, vielmehr ihn in aller Weise begünstigen, und ihn auf seiner Reise wohlwollend, human und freundlich behandeln. Was an Humanität, Unterstützung, Freundlichkeit und Gunst dem gedachten edlen Ritter erwiesen wird, soll so angesehen werden, als wäre es der Person des heil. Herrn Pabstes und der unsrigen geschehen, indem wir uns zu Gleichem und Grösserem erbiethen. Zum Zeugniß dessen haben wir diesen Brief ausstellen und durch Aufdrückung unseres kleineren Siegels bekräftigen lassen. Gegeben im apostolischen Palast, wo wir zur Zeit bei Sr. Heiligkeit weilen, am 1. Novbr. 1400.

Zwei Copieen der Latein. Urschrift in *Hiörn's Collect.* I, 551 und 567.

93.

*Hartmann Ulner, Voigt zu Wesenberg, bezeugt, dass sein Streit mit den Gebrüdern B. & W. v. Wrangel wegen der Holzmark bei Wrangel etc. beigelegt ist, im J. 1402.*

Wir Bruder *Hartmann Ulner*, Voigt zu Wesenberg, bekennen und bezeugen offenbar in diesem offenen Briefe, dass der Zwist, den wir mit *Bertold* und *Wolmar*, Brüdern von *Wrangel*, in der Holzmark hatten, welche belegen ist unter den Dörfern *Wrangel*, *Kandel* und *Karrol*, vertragen und verglichen ist, indem die *von Wrangel* es bewiesen mit einem Samendehand-Brief — den sie von Königlichen Gnaden haben, und der auch von unserem ehrw. Meister und seinen Gebietigern für wahrhaftig und mächtig sprechend anerkannt worden, — dass selbige Wildniß und Holzmark „in das Samende“ eine freie Holzmark ist, bis auf den Fluss, geheissen die *Aryde*, nach den nachgeschriebenen Gütern, als: *Selgel*, *Kattel*, *Jesse*, *Poders*, *Paskel*, *Wrangel*, *Kandel*, *Karrol*, *Viol* und *Tatters*, in dem Kirchspiel zu *Halgel* belegen, „in das Samende“ zu besitzen und zu brauchen. Wenn bei dieser Pfändung und Zwist Jemand verwundet wäre, so soll man *Blau* und *Blut* vergüten (legern); das Holz aber,

das die Leute gepfändet haben, soll einem Jeden verabfolgt werden, dem es zugehört, und damit aller Zwist abgethan sein. Dess zum wahren Zeugniß haben wir Bruder *Hartmann Ulner*, Voigt zu Wesenberg, unseres Amtes Siegel an diesen Brief gehangen. Gegeben im J. d. H. 1402.

Das Niederdeutsche Orig. auf Perg. im Esthländ. Ritterschaftsarchiv.

#### 94.

*Conrad von Vitinghof, OM., belehnt den Laurentius Crysow mit den Dörfern Vakgitu und Somel, den 18. Juli 1402.*

Allen etc. Wir Bruder *Conrad von Vitinghof*, Meister der Brüder des Ordens des Deutschen Hospitals der heil. Maria zu Jerusalem in Livland etc., bekennen hierdurch öffentlich, dass wir mit völligem Rath und Zustimmung unserer Mitgebetiger zu Lehn gegeben und verliehen haben und Kraft dieses zu Lehn geben und verleihen, unserem lieben und getreuen *Laurentius Crysowe*, anders genannt *Steenhovers*, und seinen wahren und gesetzlichen Erben, den Vorzeigern dieses, ein Dorf, genannt *Vakgitu*, mit dem Dorfe *Somele*, mit allen diesen Dörfern zustehenden Rechten, Proprietäten, Freiheiten, Einkünften, Früchten, Nutzungen, grossen und kleinen Zubehörungen, durchaus nichts ausgenommen, wie besagte Dörfer mit ihren Pertinentien jetzt und sonst in ihren Gränzen und Marken von unserem Orden und unserem Voigte in unserem Schlosse und Hause zu *Overpael* auf vollste und freieste besessen worden, dass er sie auf ewige Zeiten frei nach Lehnrecht habe, behalte und besitze, vor uns und den Unrigen frei, friedlich und ruhig. Zum Zeugniß dessen und ewiger Befestigung haben wir unser Siegel hieran gehängt. Gegeben im Schloss oder Hause *Overpael*, im J. d. H. 1402, Dienstags vor Mariä-Magdalenä.

Das Latein. Orig. auf Perg. im Besitze der gelehrten Esthnischen Gesellschaft in Dorpat.

#### 95.

*Winrich, Bischof von Oesel, bestätigt eine Uebereinkunft zwischen dem Kloster zu Padis und dem Cistercienser-Nonnenkloster zu Leal wegen des Gutes Newe etc., den 10. August 1402.*

Wir *Winrich*, v. G. u. d. R. St. G. Bischof der Kirche zu Oesel, thun zu wissen und offenbar in dieser Schrift, dass wir mit Rath und Zustimmung unseres Capitels die Abmachung und Uebereinkunft, welche geschehen ist zwischen den ehrbaren und Christlichen Leuten, dem Abte von Padis und seinem Convente des Ordens von Cisterz von der einen Seite, und der Aebtissin und ihrem Convente des Klosters zu Leal desselben Ordens auf der andern Seite, bewilligen und bestätigen zu ewigen Zeiten zu halten auf solche Weise, dass der vorgenannte Abt und seine Brüder das *Newe Gut*, welches unter uns besessen und belegén ist in unserem Stifte in der *Wieck*, in dem Kirchspiel zu *Pönal*, mit Namen die Dörfer *Soeleppo*, *Tamme*, *Jerwe*, *Waisoe*, *Newe*, *Haeggentappe*, *Kallhe*, *Jewe* (*Kalle-Jerwe*), *Pelle* (*Palle*), *Jurschen*, *Fent*, (*Turgeber*), *Kyewide* (*Kywide*) und *Inthoy* (*Inther*), mit allen Zubehörungen, wüst und besetzt, mit Aeckern, gebaut und ungebaut, Wiesen, Weiden, Heuschlägen, Wäldern, Hölzungen, Büschen, Wässern, Morästen, Fischereien, frischen Seen, und

mit allen Einkünften und Gerechtsamen, wie die genannten Dörfer in ihren Gränzen und Marken besessen und belegen sind, frei und friedsam und ohne einigen Dienst für uns und unsere Nachkommen, besitzen und gebrauchen sollen zu ewigen Zeiten, nur das ausgenommen, dass wir und unsere Nachkommen, und unser Capitel und das Kirchspiel Pönal in der Mark der vorgenannten Dörfer die Gemeinheit haben und behalten sollen in der Hölzung allein, und ferner dass die alte Landscheidung zwischen unserem Stifte und dem Lande zu Harrien eine Landscheidung bleibe, ungebrochen und unversehrt, und also dies zu ewigen Zeiten. Zum Zeugniss etc. haben wir und unser Capitel unsere Siegel an diesen Brief hängen lassen; nach d. G. u. H. im J. 1402, am St. Laurentiustage, auf unserem Schlosse zu Arensburg gegeben.

Nach einer neueren Uebersetzung abgedr. im Inland 1841 No. 3 Sp. 35; hier nach einer anderen Uebersetzung, mit Angabe der Abweichungen in den Dorfsnamen im Inland.

## 96.

*Conrad von Vitinghof, OM., verkauft der Stadt Reval das Dorf zu Vethe, den 19. Novbr. 1402.*

*Conrad von Vitinghof*, Meister des Deutschen Ordens etc. in Livland, bekennt, dass er mit Rath und Vollwort seiner Mitgebieter redlich und rechtlich verkauft habe dem ehrsamem Rathe zu Reval, zu ihrer Stadt Nutzen und Bequemlichkeit, das Dorf zu Vethe und die Mühle zu Vethe, mit allen Zubehörungen, als Aeckern, Viehtriften etc. Gegeben am Tage Elsebä 1402.

Nach dem Bruchstück einer Abschrift auf Papier aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh. im Revaler Rathssarchiv.

## 97.

*Derselbe belehnt den Hinke Maydel mit einem Haken Landes im Dorfe zu Maydel, den 13. Januar 1404.*

Allen etc. wünschen wir Bruder *Conrad von Vitinghof*, Meister der Brüder des Deutschen Hauses in Livland, ewiges Heil in Gott, und bekennen offenbar in dieser Schrift, dass wir mit Rath und Vollwort unserer Mitgebieter, gegeben und verlehnt haben etc. dem *Hinke Maydel*, *Henneken's* Sohne, und seinen rechten Erben, Weisern dieses Briefes, einen Haken Landes, belegen in dem Dorfe zu Maydel, und eine Teichstätte, vor Alters zu der Mühle zu Hermes gehörend, die Teichstätte zu stauen, zur Fischerei und zum Vogelfang und zu ewigen Zeiten eine Mühle daselbst anzulegen; den Haken Landes und die Teichstätte ewiglich frei und friedsam zu brauchen und zu besitzen nach Lehngutsrechte, mit allen davon kommenden Nutzungen und Früchten. Dess zum Zeugniss ist unser Siegel mit unserer Wissenschaft an diesen Brief gehangen. Gegeben zu Wenden, im J. u. H. 1404, acht Tage nach Zwölften (d. i. heil. drei Könige).

Das Niederd. Original auf Perg. in der v. *Toll-Huckers'schen* Sammlung.

98.

*Berend Hovelmann, Landmarschall, und Zeiger von Wyschell, Hauscomthur von Riga, führen die Gränze zwischen Rodenpois und Segewolde, den 23. Juni 1404.*

Wissentlich und offenbar sei Allen etc., dass wir *Berend Hovelmann*, Landmarschall zu Livland, und *Zeiger von Wyschell*, Comthur zu Riga, thun kund, wie wir um Beständigkeit und um Gemaches willen gewesen sind auf dem Gränzstreit [landkive], der da manches Jahr bestanden hat zwischen unsern Leuten, nämlich denen von Rodenpois und denen von Segewolde, und dann, um des Friedens willen, mit Willen unseres Meisters, Herrn *Conrad Vitinghof*, eine neue Gränzlinie gezogen haben, welche die Landleute von beiden Seiten anerkannt haben, wie nachgeschrieben steht etc. [Hier folgt die Bezeichnung der Gränze, nach gegrabenen Gruben, Bächen, Brüchen etc.] Diese Gränzscheide haben wir Landmarschall und Hauscomthur gezogen um der Eintracht willen, weil wir keinen Streit darüber länger haben wollten. Zum Bekenntniss der Wahrheit haben wir *Bernhard Hovelmann*, Landmarschall, unser Siegel, und wir *Zeiger von Wyschell* unser Amtssiegel zugleich an diesen Brief gehangen, der geschrieben ist nach G. G. im J. 1404, am Abend St. Johannis Baptistae.

Nach einer Abschrift in *Hiörn's Collect.* I, 445.

99.

*Claus Soie trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Mannrichter von Wierland das halbe Dorf zu Annekever dem Hermann Risbiter auf, den 25. März 1406.*

Wir *Hartmann Ulner*, Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter zu Wierlande *Hinke Asserie*, und mit unsern beiden Beisitzern, *Hans Wrangel* von Ogel und *Tile Sorsever*, dass vor uns, als wir das Gericht sassen unseres ehrwürdigen Hochmeisters von Preussen, erschien der ehrbare Mann *Claus Soie*, *Henneken's* Sohn, mit berathenem Muthe und freier Willkür, mit Wissenschaft und Vollwort seiner Mutter und seines leiblichen Bruders *Hans Soie* und aller seiner rechten Erben, und trug und liess auf dem ehrbaren Manne *Hermann Risbiter* und allen seinen rechten Erben, das ganze halbe Dorf zu Annekever, das vor Zeiten dem *Hans Revale*, *Tilen's* Sohn, gehört hatte, ihm des genannten halben Dorfes zu gebrauchen und zu besitzen zu seinem rechten Erbgute, mit allen Aeckern, gebaut und ungebaut, mit Heuschlägen, Weiden, Viehtriften, Waldgemeinden, Holzmarken, Gehegen, Horsten, Wässern, Bächen, Brunnen, mit Jagd und Fischerei, mit allen vollkommenen Zubehörungen und Belegenheiten, nichts davon ausgenommen; und verzichtete genannter *Claus Soie*, für sich, für *Hans*, seinen Bruder, und für alle ihre rechten Erben, gänzlich und verliess alles Erbrecht [ervetal], Eigenthum, Recht und Erkenntniss, das er und seine Erben an der Hälfte des vorgenannten Dorfes bis zur Ausfertigung dieses Briefes gehabt hatten. Dess zum wahren Zeugniss ist das Siegel unseres Amts, mit des *Claus Soie*, des rechten Sacheigners [hovetman], des Richters und der beiden Beisitzer Siegeln, an diesen Brief gehangen. Gegeben im J. n. G. G. 1406, am Tage Mariä Verkündigung.

Das Niederdeutsche Original auf Perg. im Besitz der Estländ. literär. Gesellschaft.

100.

*Conrad von Vitinghof belehnt Bertold Wrangel mit dem Dorfe Pedderas etc.  
nach dem 15. Juni 1406.*

*Conrad von Vitinghof*, Meister Deutschen Ordens in Livland, belehnt *Bertold Wrangel* mit dem Dorfe *Pedderas* mit 35 Haken Landes, mit dem Dorfe *Jess* mit 10 Haken, und einer wüsten *Tammispae* mit 3 Haken Landes, welche dieser von *Hans Wrangel*, *Hermann's* Sohne, gekauft hat. Im J. 1406, nach *Viti* und *Modesti*.

Das Original auf Perg. früher in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

101.

*Diedrich von Wilborg*, *Comthur zu Reval*, und der [*Harrisch-Wierische*] *Rath transsumiren einen zwischen den Gebrüdern von Bixhovede und Asser Toies abgeschlossenen Pfandbesitzvertrag, den 13. Juli 1406.*

Zu wissen sei allen etc., dass vor mir *Diedrich von Wilborg*, *Comthur zu Reval*, als wir sassen in dem sitzenden Stuhle des Rathes in dem Gericht des ehrw. Hochmeisters von Preussen, erschien *Wilhelm Lode*, und bekannte vor uns, dass er empfangen habe von seinem Vetter *Otto Lode* 800 Mk. Rig. von wegen des ganzen Gutes von *Bixhoveden*, sowohl an Capital, als auch an Verwendungen (angelegginge) und das „Richtgut“, worüber er einen guten besiegelten Brief hatte, der ihm verbrannt ist, was er vor dem sitzenden Stuhle des Rathes vollkommen erwies [dar he sine vullenkomheit to dede], indem der Voigt von *Wesenberg* es mit bezeugte, dass er den offenen Brief gesehen, gelesen und gehört hätte, also, wie hiernach geschrieben, von Wort zu Wort lautend: Allen, die diesen Brief sehen, hören und lesen, entbieten wir *Heinrich* und *Heidenreich*, Brüder genannt von *Bixhovede*, ewiges Heil in Gott. Wir bezeugen und bekennen offenbar in dieser Schrift, dass wir und unsere rechten Erben redlicher Schuld schuldig sind dem ehrwürdigen Manne *Asser Toies* und seinen rechten Erben 700 Mk. Rig. an gutem Pagimente, wie es in Livland gäng und gebe ist, 36 Schill. Lüb. für die Mk. Rig. zu bezahlen, wofür wir ihm als ein besitzlich Pfand versetzen alle unsere *Wierischen* Güter und die Mühle zu *Bixhoveden*, solche Güter und Mühle zu besitzen und zu gebrauchen mit aller Gerechtigkeit und Freiheit, wie wir sie besessen und gebraucht haben, vom St. Johannistage bis zum St. Johannistage, so lange bis wir vorgenannten Brüder oder unsere Erben dem vorgenannten *Asser Toies* oder seinen Erben ihr Geld wieder geben wollen. Wenn dies geschieht, so sollen wir ihnen zuvor zu Weihnachten kündigen, ihnen zum nächsten Johannistage zu *Wesenberg* in der Bereidung [bereidinge] ihr Geld zu geben mit aller der Schuld und mit einem Zuschuss [bate, Besserung, Zins]. Sollten auch genannter *Asser* oder seine Erben in dem gedachten Gute mit den Leuten aus ihrer eigenen Wildniss Wohnungen bauen, so sollen die Wohnungen dem Gute verbleiben; wenn er aber einige Wohnungen darin kaufte oder aus der fremden Wildniss dahin führte, so sollen solche Wohnungen ihm folgen oder ihm sein Geld dafür erstattet werden; wie ihm auch seine Saat folgen soll. Dess zu mehrerem Beweise haben wir Bruder *Heinrich* und *Heidenreich* geheissen von *Bixhovede* unsere Siegel an diesen Brief ge-

hängen, mit den Siegeln der ehrbaren Leute *Henneke Sauweles* und *Bertold Haswerde*. — Dass die Sache also vor uns verhandelt und geschehen ist in dem sitzenden Stuhle des Rathes, habe ich *Diedrich von Wilborg*, Comthur zu Reval, mein Siegel zu mehrerem Beweise an diesen Brief gehangen, mit dem Siegel des ehrw. Voigts von Wesenberg und des Sacheigners [hovetmann] *Wilhelms Lode*. Geschrieben im Jahre n. G. G. 1406, am St. Margaretentage.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

**102.**

*Johann von Rossen verlässt und giebt die Dörfer Hackell und Waskull dem Diedrich von Vitinghof, den 18. Octbr. 1408.*

In Gottes Namen, Amen. Allen etc. wünsche ich *Johann von Rossen*, Ritter und Mann der heil. Kirche zu Riga, Sohn des Hrn. *Otto von Rossen*, Ritters, sel. Ged., heilsame Liebe in Gott, und bekenne etc., dass ich mit wohlberathenem Muthe, mächtig meiner Sinne und Vernunft, dem ehrs. Ritter, Hrn. *Diedrich von Vitinghof* und s. r. E. aufgelassen und gegeben habe etc. mit Vollwort meiner Erben zwei Dörfer, genannt *Hackell* und *Waskull*, in Harrien belegen, die zwei Dörfer mit ihrer Lehnwaare von dem vorgenannten Herrn *Diedrich* u. s. E. oder wem er oder s. E. die Dörfer verleihen, mit ihren Marken, Aeckern gerodet und ungerodet, mit Hölzungen, Heuschlägen, Wiesen (wischen, wesen). Büschen, Brüchen, Weiden, Viehtriften, Honigbäumen, Wässern, Fischereien, Siepen, und mit allerlei Nutz, Freiheit, Bequemlichkeit und Zubehörungen, wie sie genannt sind, frei und friedsam zu ewiger Zeit zu haben und zu verleihen, wie ich und meine Erben die Dörfer zuvor vollkommenst gehabt und verleht haben. Dess zur Urkunde ist mein Siegel mit meinem Wissen für mich und meine Erben an diesen Brief gehangen. Gegeben im Hofe zu *Mujan*, im J. u. H. G. G. 1408, am Tage *Lucä* des Evangelisten.

Ein Originaltranssumt auf Perg. v. 19. April 1501 in dem geheimen Ordensarchiv zu Königsberg. Index corp. histor.-diplom. Livoniae etc. No. 2443.

**103.**

*Hinke Walmes belangt den Otto von Ixkull wegen der Mitgabe seiner Ehefrau, d. 6. Juli 1409.*

*Claus Waite*, Richter in Dorpat, mit seinen Beisitzern *Heinrich Helmershusen* und *Hinke Stackelberg*, bezeugen, dass vor ihnen erschienen ist *Hinke Walmes* und in Anspruch genommen habe Hrn. *Otto von Ixkull*, wegen einer Schuld von 100 Mk. Rigisch, als seines Weibes Mitgabe, welche ihm *Hermann von Ixkull* (verehelicht mit einer gebornen *von Ixkull*) schuldig geblieben. Gegeben im J. 1409, am achten Tage nach Petri und Pauli.

Eine vidimirte Abschrift v. J. 1746 in der *Hallinap'schen* Brieflade.

**104.**

*Claus Toddewin trägt vor dem Voigt zu Wesenberg und dem Mannrichter von Wierland das Dorf zu Odenpan etc. dem Jordan Wacken auf, den 13. Juli 1409.*

Wir *Hartmann Ulver*, Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter

zu Wierland *Otto Brakel* und mit unseren beiden Beisitzern, *Hinke Asserie* und *Hans Brakel*, dass vor uns, als w. d. G. s. u. H. v. Preussen, erschien der bescheidene mannhafte Knecht *Claus Toddewin*, *Rotger's* Sohn, mit wohl beratendem Muthe etc. und mit Wissenschaft seiner Vettern und aller seiner rechten Erben, und trug und liess auf dem ehrb. Manne *Jordan Wacken*, *Jordan's* Sohne, und allen seinen rechten Erben, das ganze Dorf zu Odenpan und das ganze halbe Dorf zu Corbes, seinen Theil, mit all den Horsten und allen vollständigen Zubehörungen, welche dazu gehört und gebraucht worden, mit allen Aeckern etc. (wie No. 99), mit Jagd und Fischerei, und mit allem Zubehör und Vermehrung, benannt und unbenannt, wie des gedachten *Claus* Grossvater und auch sein Vater vor Zeiten jene Dörfer gebraucht und besessen haben, mit aller Freiheit und Gerechtigkeit, dem *Jordan Wacken* und allen seinen rechten Erben zu ewigen Zeiten nach seinem Willen zu gebrauchen und zu besitzen als sein rechtes Erbgut, und damit nach seinem Willen zu thun und zu lassen, und hat gedachter *Claus* für sich und alle seine rechten Erben gänzlich verzichtet und aufgelassen alles Erbrecht, Eigenthum, Recht und Erkenntniss, das er an dem vorgedachten Gute bis zur Zeit der Ausfertigung dieses Briefes gehabt. Dess zum Zeugniss ist unser Amtssiegel, sammt den Siegeln des *Claus Toddewin*, des rechten Sacheigners, des obgenannten Richters und der beiden Beisitzer, an diesen Brief gehangen. Gegeben im J. d. H. 1409, am St. Margaretentage.

Das Niederdeutsche Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 105.

*Claus von Treyden, Hinken's Sohn, trägt vor dem Harrischen Manngericht das Gut Alwen etc. seinem Vetter Claus von Treyden, Clausen's Sohn, auf, den 25. Novbr. 1409.*

Allen etc. wünsche ich *Hans Jackenbecke*, Richter der Mannen zu Harrien, ewiges Heil in Gott, und bekenne etc., dass vor mir und meinen Beisitzern, *Arnd Tolk* und *Arnd Kalle*, als wir sassen in dem Gerichte des ehrw. Herrn und Fürsten, H. M. v. Pr., kam der ehrsame Knecht *Claus von Treyden, Hinken's* Sohn, mit wohlbedachtem Muthe, und liess auf mit allen seinen rechten Erben und Vollwort seiner ehrlichen Hausfrau, und mit Gunst und Vollwort Hrn. *Johanns von Treyden*, Ritters, der mit ihm die Lehnwaare und samende Hand hat, dem *Claus von Treyden, Clausen's* Sohne, seinem Vetter, und dessen wahren Erben das Gut zu Alwen, welches er vom vorgenannten *Claus* redlich gekauft für 950 Mk. Rig., als das Dorf zu Sicklecht und die Hofstätte, das Dorf Kergerere und das Dorf zu Nyctke und Usekulle und ein Gesinde zu Nöyver und die Mühle daselbst. Dies vorbezeichnete Gut liess *Claus* auf, mit allen seinen rechten Erben, seinem Vetter *Claus*, mit allen Freiheiten, Gerechtigkeiten, Nutzungen und Zubehörungen, als Aeckern, gepflügt und ungepflügt, Hölzungen, Wäldern, Wässern, Fischereien, Weiden, Heuschlägen, und allem Zubehör, nichts ausgenommen, wie er und seine Eltern des vorgeschriebenen Gutes gebraucht haben, dass *Claus* und seine rechten Erben solches Gut sich zueignen, als wohl gekauft Gut, und es zu ewigen Zeiten besitzen sollen friedsam, ohne Hinderniss oder Widerspruch (von Seiten) *Claus* und seiner rechten Erben, oder sonst Jemandes,

bei Ehren und guten Treuen. Zum Zeugniß und grösserer Verwahrung habe ich *Hans* obgenannt, Richter, mein Siegel mit den Siegeln meiner Beisitzer und des gedachten *Claus*, der dieser Sache Eigener [hovetman] ist, an diesen Brief gehangen, der geschrieben ist im J. n. G. G. 1409, am Tage St. Catharinen, der heil. Jungfrau.

Das Niederd. Original auf Perg. in der Graf v. *Tiesenhausen-Sell*'schen Brieflade.

### 106.

*Hans Maydel* trägt vor dem Voigt von *Wesenberg* und dem *Wierschen Mannrichter* 13 Haken im Dorfe *Kuckers* dem *Hans Lode* auf, den 6. Janr. 1410.

Wir *Hartmann Ulner*, Voigt zu *Wesenberg*, bekennen etc. mit dem Richter zu *Wierland*, *Otto Brakel*, und mit unsern beiden Beisitzern, *Henneke Engediss* und *Diedrich Engediss*, dass vor uns, als wir etc. (wie No. 99), erschien der mannhaftige Mann *Hans Maydel*, *Bertold's* Sohn etc., mit Wissenschaft und Vollwort seiner Freunde und aller seiner rechten Erben, und trug und liess auf dem ehrbaren Manne *Hans Lode*, Hrn. *Johann's* Sohne, und seinen leiblichen Kindern und allen ihren rechten Erben 13 Haken Landes in dem Dorfe zu *Kuckers*, besetzt und unbesetzt, und einen Haken Landes, in dem Dorfe zu *Revinal* gelegen, ihnen des vorgenannten Gutes mit allem Zubehör und Vollkommenheit zu ewigen Zeiten zu gebrauchen und zu besitzen, als ihr rechtes Erbgut, und damit zu thun und zu lassen nach ihrem Willen, mit aller Belegenheit des genannten Gutes, mit allen Aeckern etc. (wie No. 99), Fischerei, mit aller Freiheit und ganzer Gerechtigkeit, wie es dazu gehört und von Alters her dazu gebraucht ist, wie man es nennen und finden mag; und verzichtete genannter *Hans Maydel* für sich etc. (wie No. 99). Besiegelt vom Voigt, von *H. Maydel*, vom Richter und den Beisitzern. Gegeben im J. d. H. 1410, am Tage Epiphaniä.

Eine Abschrift aus dem 16. Jahrh., mit der unrichtigen Jahrzahl 1400, in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung; eine andere Abschrift in *Hiärn's* Coll. I, 554.

### 107.

*Claus von Treyden* trägt vor dem *Hauscomthur* von *Reval* und dessen Beisitzern den Hof zu *Karrever* dem *Godeke Doenhof* auf, den 12. Januar 1410 (1411?).

Allen etc. biete ich *Gerd von Nyperen*, *Hauscomthur* zu *Reval*, ewiges Heil in Gott. Ich bekenne etc., dass vor mir und meinen beiden Beisitzern *Gerd Lamstorp* und *Heinrich von Treyden* in dem Gerichte, das wir sassen etc., erschien der ehrw. Knecht *Claus von Treyden*, *Clausen's* Sohn, der etc. mit Vollwort und Rath seiner ehrbaren Hausfrau und seiner rechten Erben in unserer Gegenwart aufliess dem ehrbaren Knecht *Godeke Doenhof* u. s. r. E. die nachstehenden Güter mit allem Zubehör, als den Hof zu Karrever, das Dorf zu *Sickelechte*, die Hofstätte von *Moisenassem*, das Dorf zu *Niecke*, das Dorf zu *Usecul* und das Gesinde zu *Nouwever*, die Mühle und das ganze Gut zu *Aluwen*, dass *Doenhof* die genannten Güter soll besitzen und gebrauchen mit aller Gerechtigkeit und Zubehör, als Aeckern etc. nichts ausgenommen, mit aller Freiheit und in solchem Maasse, als *Claus* und seine Eltern sie vor Zeiten besessen. frei und friedsam zu Erbe und zu Eigenthum zu haben etc.,



ohne irgend eine Ansprache, geistlich oder weltlich. Besiegelt vom Hauscomthur und den beiden Beisitzern. Geg. im J. 1410, Sonntags nach Zwölften.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der Graf v. Tiesenhausen-Selli'schen Brieflade.

### 108.

*Claus von Treyden, Clausen's Sohn, verkauft das Gut zu Alven dem Godeke Doenhof, den 24. Juni 1410.*

Allen etc. wünsche ich, *Claus von Treyden, Clausen's Sohn*, ewiges Heil in Gott und bekenne etc., dass ich und meine rechten Erben rechtlich und redlich verkauft haben zu einem stäten, festen Kaufe, dem *Godeke Doenhof, Johann's Sohn*, und seinen wahren Erben, für 1200 Mk. Rig., das ganze Gut zu Alven nachgenannt, als den Hof zu Keirivere, das Dorf zu Sickleicht und die Hofstätte zu Moisienassem, das Dorf Nychko, das Dorf zu Husekull und das Gesinde zu Nogevere, und die Mühle zu Alven; dies vorgenannte Gut zu besitzen und zu gebrauchen zu Erbe und zu Eigen, mit Aeckern, gepflüget und ungepflüget, Wässern, Fischereien, Wiesen, Heuschlägen, Hölzungen, Wäldern, mit allen Freiheiten, Gerechtigkeiten, Nutzungen und Zubehörungen, mit der ganzen Mark, wie das gedachte Gut belegen ist, und wie ich *Claus* es gebraucht habe, mit der Schuld der Leute auf den Stöcken. Demnächst gelobe ich *Claus* und meine rechten Erben, dem genannten *Godeke* und seinen wahren Erben dieses Kaufes stät und fest zu gewähren, ihn und seine rechten Erben schadlos zu halten für allerlei Ansprache, Hindernisse und Widerspruch meiner oder meiner rechten Erben von dieses Hauses wegen, bei Ehren und guten Treuen. Zu mehrer Befestigung etc. habe ich für mich und alle meine wahren Erben mein Siegel an diesen Brief gehangen, der geschrieben ist im J. n. G. G. 1410, am Tage St. Johannis Bapt., mitten im Sommer.

Das Niederd. Original auf Perg. in der Graf v. Tiesenhausen-Selli'schen Brieflade.

### 109.

*Claus Toddewin unterwirft sich dem Ausspruch von Schiedsrichtern in einem Streit mit Jordan Wacken wegen eines Bauern, den 29. Juni 1410.*

Ich *Claus Toddewin, Rotger's Sohn*, bekenne und thue kund Allen etc., dass ich in Betreff des Streites und der Zwietracht, welche ich mit *Jordan Wacken* hatte und er wieder mit mir, von wegen des Mannes, *Kaybi* genannt, in dem Dorf zu Corbes, gänzlich bei unsern Freunden, den Schiedsrichtern geblieben bin, welche auf dem Dom zu Reval zwischen uns unterhandeln (degedingen), und die Sache zu dem ersten „Meyntage“ (?gemeinen Gerichtstage?) zu entscheiden; was sie dann zwischen uns wegen des Mannes aussprechen, und wie sie das entscheiden und machen, das gelobe ich stät und fest zu halten und es dabei bleiben zu lassen. Dess zum Zeugniß habe ich mein Siegel an diesen Brief gehangen, der gegeben ist im J. n. G. G. 1410, am Tage der heil. Apostel Peter und Paul.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**110.**

*Conrad von Vitinghof, O.-M., belehnt den Ritter Diedrich von Vitinghof mit den Dörfern Lyddendal, Veerlanke und Kedempe, den 11. Aug. 1410.*

In Gottes Namen, Amen. Allen Christgläubigen etc. wünschen wir Bruder *Conrad von Vitinghof*, Meister der Brüder des D. Ordens etc. zu Livland, ewiges Heil in Gott, und thun kund allen Gegenwärtigen und Zukünftigen, dass wir in Vollmacht (von macht wegen) unseres ehrw. Hochmeisters, deren wir in dieser Sache vollkommen gebrauchen, um der Bitte willen unserer ältesten Mitgebietiger zu Livland, dem ehrsamem Ritter, Hrn. *Diedrich von Vitinghof* und seinen rechten Erben, Weisern dieses Briefes, zu Lehngrund verliehen haben und verleihen in dieser Schrift die Dörfer Lyddendal, Veerlanke und Kedempe, in dem Lande zu Harrien belegen, mit allen ihren Nutzungen und Zubehörungen, mit Aeckern, gerodet und ungerodet, mit Heuschlägen, Weiden, Brüchen, Siepen, Flüssen, Fischereien, Hölzungen, Wildnissen, Büschen, Jagd, allerlei Wildfang, und mit allen anderen Nutzungen etc., welche man in den Marken der gedachten Dörfer vollkommen zu geniessen haben mag, ewig frei nach Lehngrundrecht zu halten, zu haben und zu besitzen, mit solcher Freiheit, als den Rittern und Knechten zu Harrien von unserem ehrwürdigen Hochmeister neuerlich gegeben ist. Dess zum Zeugniß ist unser Siegel unseres vollen Wissens an diesen Brief gehangen, zu Riga, im J. u. H. J. C. 1410, am Tage Tiburtii.

Nach dem Niederd. Orig. abgedr. im Inland 1838. No. 18. Sp. 281.

**111.**

*Gerichtliches Testament des Johann von Lehtes vom 18. Juli 1412.*

Allen etc. entbiete ich *Arnd Tolk*, Richter der Mannen von Harrien, ewiges Heil in Gott. Ich bekenne und bezeuge, dass vor uns, nämlich vor mir und meinen Beisitzern, Hrn. *Heinrich Reeboeck*, Ritter, und *Tile Tolck*, als wir sassen vollmächtig im Gericht unseres ehrw. Hrn. v. Pr., erschien der ehrbare gestrenge Ritter, Herr *Johann von Lehtes*, Hrn. *Johann's* sel. Ged. Sohn, mit wohlberathenem Muthe, mächtig aller seiner Sinne, mit vollkommenem Vollwort seines ehrbaren Eheweibes, *Margareta*, und bekannte, dass er gegeben hat und giebt seinem genannten ehrbaren Eheweibe, wenn er gestorben sein wird — Gott gebe eine selige Stunde! — die nachgenannten Güter, als: den Hof zu Koettes und das Dorf zu Koettes, und die Dörfer Hermyte, Poersenkayne, Löuden, die Mark zu Kummess, als Moisenküel, Kagervere, die Mühle zu Somero und Kyde, solches Gut zu gebrauchen nach seinem Tode mit allen Freiheiten, Gerechtigkeiten, Nutzungen und Zubehörungen, nach ihrem Willen, dasselbe zu verkaufen oder zu vergeben nach ihrer eigenen Behäglichkeit, ohne Jemandes Widerspruch oder Hinderniß, mit Ausnahme von 600 Mk. Rig. in genanntem Gute, welche Hr. *Johann* vorgenannt nach ihrem Tode bescheidet und giebt um seiner, seiner Eltern, seines Weibes und ihrer Eltern Seelen Seligkeit willen in nachstehender Weise: nämlich etc. 100 Mk. Rig. den Klosterjungfrauen zu Dorpat zu einem ewigen Gedächtniß, 100 Mk. den baarfüssigen Brüdern in

Riga zu einem ewigen Gedächtniss, 100 Mk. den Brüdern zu Padis z. e. e. G.; in der Weise, dass man von den jährlichen Renten dieser 300 Mk. in den drei genannten Klöstern alle Jahr zu ewigen Zeiten Seelmessen und Vigilien für ihn, seine Eltern, seine Ehefrau und ihre lieben Freunde (?leefhovede?) hält, und zwar mit bekleideter Bahre, als wenn die Leiche gegenwärtig wäre; es soll dies geschehen viermal jährlich in den Quaternen, und zwar die Vigilie am Freitag, die Messe am Sonnabend. Ferner gab Hr. *Johann* 100 Mk. Rig. dem heiligen Kreuze zu Pernau, damit von der jährlichen Rente eine ewige brennende Lampe vor dem heil. Kreuze unterhalten werde. Was davon übrig bleibt, sollen die Priester an derselben Kirche zu Seelmessen erhalten, welche für ihn, seine Eltern etc. zweimal jährlich gehalten werden sollen, nämlich Freitags und Sonnabends nach Christi Himmelfahrt und Freitags und Sonnabends nach Mariä Geburt, mit Messen und Vigilien. Die gemeinen (d. h. gesammten) Priester theilen sich zu gleichen Theilen, der Kirchherr aber soll einen doppelten Antheil erhalten; auch soll er von demselben Ueberschuss den Küster für das Läuten lohnen, und für sich jährlich 8 Oer dafür erhalten, dass er jährlich vom Predigtstuhl der gedachten Seelen gedenke, wenn er anderer Seelen gedenkt. — Ferner bestimmte er 150 Mk. Rig. zu einer ewigen Vicarie in der Kirchspielskirche zu Rappel, und die Lehnwaare solcher Vicarie gab er *Helmold Lode's* Kindern und ihren rechten Erben, dass sie sie verleihen einem biedern Priester etc. Ferner gab Hr. *Johann* 25 Mk. Rig. den gemeinen (d. h. gesammten) Priestern zu St. Clawes (Nicolaus) in Reval und 25 Mk. den gemeinen Priestern zu St. Oloff daselbst, von den Renten in jeder dieser Kirchen am Todestage des Hrn. *Johann* Messen und Vigilien zu halten, mit bekleideter Bahre etc. und darin der obgedachten Seelen zu gedenken. (In Beziehung auf die Vertheilung der Renten unter den Priestern, Kirchherrn, Küstern, dieselben Bestimmungen, wie oben für Pernau; nur dass der Kirchherr für das Gedächtniss vom Predigtstuhle 1 Ferding zu erhalten hat). Alle diese Gaben werden erst nach dem Tode seiner Ehefrau *Margarete* ausgerichtet. Ausserdem aber gab er, mit Vollwort seiner Ehefrau, sofort nach seinem Tode zu entrichten: der Domkirche zu Reval 100 Mk. zu deren Bau und 100 Mk. den gemeinen Priestern zu einem ewigen Gedächtniss, so dass von den Renten viermal jährlich in den Quaternen Vigilien und Messen gehalten werden, jene am Mittwoch, diese am Donnerstag, und darin der obgedachten Seelen gedacht werde. Diese 200 Mk. soll man an dem Dorfe, der Mühle und der Hofstätte zu Rappel suchen. Ferner bestimmt er den Klosterjungfrauen zu Reval 100 Mk. Rig. zum Bau der Kirche und 100 Mk. zur Haltung von Vigilien und Messen in den vier Quaternen, jene am Freitag, diese am Sonnabend etc. Diese 200 Mk. sind zu suchen an den Dörfern Sonal, Mekes und Hydenurm. Ferner den Brüdern und Schwestern zu St. Brigitten 100 Mk. zum Bau und 100 zu Seelmessen, in derselben Weise, wie eben zuvor angeordnet ist. Diese 200 Mk. zu suchen an den Dörfern Wagenkande, Isenkande und den Mühlen daselbst. Ferner 100 Mk. den Mönchen zu Reval zum Bau, zu suchen an seinem Erbe auf dem Dome von demjenigen, dem dasselbe zufallen wird. Ferner 100 Mk. den Spittelern zu Reval, von den jährlichen Renten sie alle Jahr in den Fasten zu ihrer Nothdurft zu speisen und zu laben zu ewigen

Zeiten; und 100 Mk. der Kirche zu Rappel zu dem „Weylste“ (?). Diese 200 Mk. zu suchen an dem Dorfe zu Kyrrivere und der Mühle daselbst, so wie an Hydentaken. Ferner 100 Mk. den Armen in dem heil. Geist zu Reval, die Renten davon alle Jahr unter ihnen zu vertheilen, und 200 Mk. zu einer ewigen Spende, so dass von den Renten jährlich am ersten Freitag in den Fasten jedem armen Menschen ein Weggen und ein Hering gegeben werden soll; desgleichen des Freitags vor Mittfasten (Laetare), und so fort, so lange es reicht. Diese 300 Mark sind zu suchen an dem Hofe zu Lepede, an der Mühle zu Lepede und Resut. — Demnächst bekannte Hr. *Johann*, dass das Dorf zu Hoale zu seiner Vicarie in dem Dom zu Reval gehöre, und gab zur Verbesserung dieser Vicarie 100 Mk. Rig., die an dem Dorfe zu Harandevere zu suchen sind. — Ferner gab er 400 Mk. Rig. armen Leuten zur Kleidung, so dass von der Jahresente armen, kranken, nothleidenden Leuten, einem jeden sechs Ellen graues Tuch (Wand) und ein Paar Schuh in der St. Michaeliswoche gegeben werden, so lange es zureicht. Diese 400 Mk. sind zu suchen an den Dörfern Palmul, Odenkottz, und der Hofstätte daselbst und Nyene. Ferner den Kirchen zu St. Nicolaus und zu St. Olaus in Reval, jeder 100 Mk. Rig. zum Bau; diese 200 Mk. zu suchen an dem Dorfe zu Warpel. Sodann besorgte Herr *Johann* seinen Ohm *Hans Lode* mit seinen Brüdern, und gab ihnen frei und quitt, ohne einige Schuld, die Dörfer Waschel, Hakul und Adenkande. Ferner gab er dem *Hermann Savijerve*, seinem Schwager und „Jungen“, die Dörfer Aickytze und Roep, frei und quitt, sonder einige Schuld. Auf dass alle obgedachten Vermächtnisse und Gaben, die er bei gesundem Leibe und rechtem Bewusstsein aller seiner Sinne, um des Heils und der Seligkeit seiner Seele, seiner Eltern, seiner Ehefrau *Margarete*, ihrer Eltern und aller ihrer beider lieben Freunde (leefhovede) Seelen willen, verordnet, von Jahr zu Jahr zu ewigen Zeiten vollkommen und endlich ausgerichtet werden, so ermahnte, begehrte inniglich und bat Herr Ritter *Johann von Lehtes*, dass, um Gottes willen und aus Liebe zur Rechtfertigkeit, die nachstehend genannten ehrbaren Leute und Herren Einmahner und Forderer des Seinen sein mögen: 1) der ehrwürdige in Gott Vater und Herr Erzbischof zu Riga und sein Capitel, der Gardian und der Rath zu Riga mögen einmahnen die Gabe für die baarfüssigen Brüder in Riga; 2) der ehrw. in G., V. und H. Bischof von Dorpat und sein Capitel, die Aebtissin daselbst und ihr Convent und der ganze Rath der Stadt Dorpat mögen einfordern die den Jungfrauen daselbst ausgesetzte Gabe und Rente; 3) der ehrw. in G. V. und H. Bischof von Reval und sein Capitel, der Herr zu Padis und sein Convent, die Frau Aebtissin zu Reval und ihr Convent, der Hr. Comthur zu Reval, der Landesrath von Harrien und Wierland und der Rath der Stadt Reval, mögen einfordern die hier im Stift verordneten Gaben, in und ausserhalb der Stadt Reval, und seine genannte Ehefrau bei ihrer Gerechtigkeit beschirmen und bei dem ihr Hinterlassenen erhalten, wie er es ihnen wohl in Gott zutraut. Sodann bittet er auch 4) den ehrsamem Comthur zu Pernau und den Rath dieser Stadt, dass sie getreue Einmahner seien der dem heil. Kreuze und den gemeinen Priestern daselbst vermachten Gabe. Dies obgenannte vermachte Geld ist einzunehmen und zu fordern von denjenigen, welche des Hrn. *Johann's* vorgedachtes Gut eigenen (d. i. als

Eigenthum erwerben) und erben und mit Rechte zu sich lösen. Endlich gelobte Hr. Ritter *Johann von Lechtes*, alle obangeführten Vermächnisse, zu seiner etc. Seelen Seligkeit gegeben, als sein Testament und letzten Willen stät und fest zu halten, es sei denn, dass er sie mit lebendiger Stimme und gesunden Leibes widerriefe und vernichtete. Zur bessern Bewahrung, Zeugniß und Befestigung aller obbeschriebenen Sachen habe ich *Arnd Tolk*, Richter, und meine obgenannten Beisitzer unsere Siegel mit dem Siegel des Hrn. Ritters *Johann v. Lechtes* an diesen Brief gehangen, der gegeben und geschrieben ist im J. u. H. 1412, des nächsten Montags vor St. Marien-Magdalenen.

Nach dem Niederd. Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv abgedr. in v. *Bunge's* Archiv IV, 210.

### 112.

*Claus von Toddewin trägt vor dem Comthur von Reval seinen Hof zu Neuenhof dem Bertold von Toddewin auf, den 25. Janr. 1413.*

Wir Bruder *Johann von Boderik*, anders geheissen *Wekebrot*, Comthur zu Reval, bekennen etc., dass vor uns und vor unsern Beisitzern, *Helmold von Toddewin* und *Hermann Soie*, als wir vollmächtig das Gericht sassen u. e. H.M. v. Pr., vor uns erschien *Claus Toddewin*, *Rotger's* Sohn, mit b. M. und f. W., m. W und V (wie No. 99) aller seiner rechten Erben, und trug und liess vor uns auf dem mannhafte Manne *Bertold von Toddewin*, Hrn. *Hermann's* Sohne und allen seinen rechten Erben, den Hof zu dem Nyenhofe geheissen, und die vor diesem Hofe gelegene Mühle, und das Dorf mit der Hofstätte zu Kattel, das Dorf zu Weydever und das Dorf zu Leve, seinen Antheil, den er daran hatte; dem vorgenannten *Bertold* und allen seinen Erben alles vorgedachten Gutes zu ewigen Zeiten zu gebrauchen und zu besitzen zu ihrem rechten Erbeigengut, mit allem Zubehör des Gutes mit Aeckern etc. (wie No. 99). Dess zum Zeugniß etc. ist das Siegel unseres Amts, mit dem Siegel *Claus Toddewin's*, des rechten Sacheigners, und mit unsrer beiden Beisitzer Siegeln an diesen Brief gehangen. Gegeben n. G. G. im J. 1413, am Tage der Bekehrung St. Pauli.

Das Niederd. Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

### 113.

*Johann, B. v. Reval, bezeugt, dass Henneke von Toddewin eine Pfründe des Revaler Capitels mit 100 Mrk. verbessert etc., den 7. April 1413.*

Wir Bruder *Johann*, v. G. G. Bischof zu Reval, *Rembold*, Decan, und das ganze Capitel daselbst, wünschen etc. und bekennen offenbar in diesem Briefe, dass wir empfangen haben 100 Mk. Rig. von dem ehrbaren, vorsichtigen Manne *Hennekin von Todwin*, die er um seiner und seiner Eltern Seelen Seligkeit willen gelegt und gegeben hat zu einer Dompfründe, gestiftet von 70 Mk. Rig. in unserer Domkirche, zur Verbesserung dieser Pfründe, welche jetzt sein Bruder *Diedrich Todwin* besitzt, und zwar mit der Bestimmung, dass der gegenwärtige oder künftige Besitzer dieser Dompfründe alle Wochen eine Seelmesse halten oder halten lassen soll, in der einen Woche zu lesen, in der andern zu singen, und darin

der Seelen *Hennekin's*, seines Vaters, seiner Mutter, seiner zwei Ehefrauen und aller seiner geliebten Freunde (leefhovede) Seelen gedenke. Auch soll der Inhaber dieser Prähende jährlich am Todestage des *Henneke* des Abends mit sechs Priestern eine Vigilie halten, und des folgenden Tages jedem Priester in der Domkirche, der da Messe hält, und für seine und seiner „leefhovede“ Seelen betet, einen Artig geben. Diese Bestimmungen geloben wir stät und fest zu halten, ohne Versäumniß, zu ewigen Zeiten. Besiegelt vom Bischof und Capitel. Gegeben im J. 1413, den 7. April.

Das Orig. auf Perg., Niederd., ebendas. Abgedr. im Inland 1852 No. 29 Sp. 586.

#### 114.

*Heinrich Kirkentey trägt vor dem Hauscomthur von Reval und dem Richter zu Harrien die Dorfstätte Happemat dem Abt und Convente zu Padis auf, den 24. Juni 1413.*

Allen etc. Ich *Heinrich Vustnick von Scholler*, Hauscomthur von Reval, bekenne und bezeuge offenbar mit dem Richter zu Harrien, *Hans Jackenbeke*, und mit unserm Beisitzer *Arend Tolck*, dass, als wir im Gericht sassen d. e. H.M. v. Pr., erschien der ehrbare Mann *Heinrich Kirkentey*, der mit wohlberathenem Muthe und freier Willkür, mit ganzem Vollwort seiner Hausfrau und aller seiner rechten Erben hatte rechtlich und redlich verkauft und liess auf dem ehrwürdigen geistlichen Herrn, dem Abt zu Padis und seinem Convente und Nachkommen daselbst, die Dorfstätte, *Happemat* genannt, für 153 Mk. Rig., wie sie mit einer Mark gelegen ist dem Kloster, zu ewigen Zeiten zu gebrauchen und zu besitzen als ihr rechtes Erbeigengut, mit Aeckern etc. (wie No. 99), nichts ausgenommen, als nur den Heuschlag, der Estnisch genannt ist *Kobienso*; den soll *Heinrich Kirkentey* das bevorstehende Jahr abmähen (anslan) und gebrauchen, und das darauf folgende Jahr soll der ehrwürdige Herr Abt den Heuschlag brauchen mit den Seinen, und so soll fortan der Wechsel (?de korde?) mit dem Heuschlag gehalten werden zu ewigen Zeiten, so dass die eine Partei den Heuschlag gebrauchen soll des einen, die andere des andern Jahres, und dass sie einander keinerlei Verdruss machen oder Hindernisse in den Weg legen. Und verzichtete der genannte *Heinrich Kirkentey* für sich und für seine rechten Erben gänzlich und verliess alles Erbrecht und Eigenthum, das er bis zur Ausstellung dieses Briefes an der gedachten Dorfstätte und Mark gehabt hat, und ist die obangeführte Geldsumme bei der Ausfertigung des Briefes zu guter Genüge wohl bezahlt. Besiegelt vom Hauscomthur, von *H. Kirkentey*, vom Richter und Beisitzer. Gegeben im J. 1413, am Tage St. Johannis Bapt., mitten im Sommer.

Eine gleichzeitige Abschrift im geh. Archiv zu Königsberg. Index No. 670.

#### 115.

*Hans Lode trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Wier'schen Richter 13 Haken im Dorf zu Kukris seinen Brüdern Otto und Fromhold auf, den 29. Juni 1413.*

Wir Bruder *Hartmann Ulner*, Voigt zu Wesenberg, bekennen mit dem Richter in den Sachen zu Wierland, *Tile Revel*, und mit unsern beiden Beisitzern,

*Wilken Luggenhusen* und *Henneke Virkes*, dass vor uns erschien, als wir etc. (wie No. 99), der ehrsame bescheidene Knecht *Hans Lode*, Hr. *Johann's* Sohn, von Kochtel, m. w. M. u. f. W., m. W. u. V. aller seiner rechten Erben, und liess und trug auf den ehrsamten Knechten, seinen Brüdern *Otto* und *Fromhold*, 13 Haken Landes, besetzt und unbesetzt, in dem Dorfe zu Kukris, und einen Haken in dem Dorfe zu Revinal, den genannten beiden Brüdern des Gutes und Landes vollmächtig zu thun und zu lassen und zu brauchen, gleich dem ältesten Bruder *Hans*, dass sie es gemeinsam (in samenden dingen) brauchen sollen, mit aller der Mark und Belegenheit, als dazu gehört, an allen Aeckern, gebaut und ungebaut, mit allen Frohnen (pflicht) der Esten und vollem Zinse, mit Weiden, Viehtriften, Heuschlägen, Holzmarken, Gehegen, Horsten, mit Bächen, Brunnen, Teichen, Dämmen, Wässern, Wasserflüssen, mit Vogelfang (vogelie) und Fischerei, überdies mit allen Zubehörungen zu Wasser, zu Holz und zu Lande, nichts ausgenommen, gut oder schlimm, es sei beweglich oder unbeweglich, in aller Maasse, wie es *Hans*, der älteste Bruder, und seine Vorfahren ohne Ansprache gebraucht haben, so sollen es die genannten jüngeren Brüder *Otto* und *Fromhold* mit dem ältesten besitzen und brauchen zu rechtem Erbgut zu ewigen Zeiten; ganz nach ihrem Willen, alle drei Brüder gemeinsam, ohne Widerrede und Einsprache von beiden Parteien. Dieser Artikel und Sachen zum Zeugniß haben wir unser Amtssiegel und zugleich die Siegel des Sacheigners (rechten hovetmannes), des Richters und der beiden Beisitzer an diesen Brief hängen lassen. Gegeben im J. d. H. 1413, am Tage Petri und Pauli, der heil. Apostel.

Das Niederd. Orig. auf Perg. der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung. Eine Abschrift in *Hiörn's* Coll. I, 555.

## 116.

*Heinrich Suwike* trägt vor dem Comthur von Reval die Dörfer *Suwike*, *Cades*, *Poltke* der Frau *Eline*, *Jacob Abrahamson's* Wittwe, auf, den 17 März 1414.

Wir Bruder *Johann von Boderick*, anders geheissen *Wekebröt*, Comthur zu Reval, bekennen, dass vor uns und unsern beiden Beisitzern, Hr. *Otto Brakel*, Ritter, und *Claus Soie*, als wir etc. [wie No. 105], erschien *Heinrich Suwike*, *Clausen's* Sohn, m. b. M. u. f. W., m. W. und ganzem Vollwort *Jurien*, seines Bruders, und aller seiner rechten Erben, und trug und liess vor uns auf der ehrbaren Frau *Eline*, vor Zeiten Ehefrau des Hr. *Jacob Abrahamssohn*, dem Gott gnädig sei, und ihrem Sohne *Jacob*, und allen ihren rechten Erben, den Erbnamen an dem nachgeschriebenen Gute, das er hatte im Kirchspiel zu Jörden in Harrien gelegen, welches nachstehend genannt ist: Zuvörderst liess er ihr auf das Dorf zu *Suwike*, das Dorf zu *Cades* und das Dorf zu *Poltke*, wozu 20 Haken Landes gehören; der genannten Frau und ihrem Sohne *Jacob* des vorgenannten Gutes zu ewigen Zeiten zu gebrauchen und zu besitzen zu ihrem rechten Erbeigengut, ohne alle Widersprache oder Einfall [inval], sowohl geistlich als weltlich, für 500 Mk. Rig. gutes Pagiments, mit allen Zubehörungen und Gerechtigkeiten, wie es sein Vater, sein Bruder und er jemals vor Zeiten aufs Freiste besessen und gebraucht haben, mit allen Aeckern etc. [wie No. 99], nichts ausgenommen, und die Leute ohne irgend eine Schuld oder Ansprache von *Heinr.*

*Suwiki* oder von seinen Erben oder Jemand von seinet wegen, frei zu ewigen Zeiten zu behalten. Und genannter *Heinrich* verzichtete für sich und seinen Bruder und für alle seine Erben und verliess etc. [wie No. 99]. Ferner bekannte *Heinr. Suwiki*, dass er Zwietracht hatte mit der gedachten Frau wegen der Leute, welche gekommen und gefahren waren aus dem vorgeschriebenen Gute, also dass *Suwiki* von der genannten Frau Geld dafür haben sollte; solches hat er ihr gänzlich erlassen, wie Hr. *Johann von Lechtis* es in dem Kauf ausbedungen. Zum wahren Zeugniß etc. wird der Brief besiegelt vom Comthur, von *Suwiki* und den beiden Beisitzern. Gegeben zu Reval, im J. n. Chr. G. 1414, am Tage der heil. Jungfrau Gertrude.

Das Niederdeutsche Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 117.

*Diedrich Tork, O. M., belehnt den Claus Erb mit dem Dorfe Cluere, d. 15. Mai 1414.*

Wir Bruder *Diedrich Tork*, Meister D. O. zu Livland, bekennen etc., dass wir, mit Rath, Vollwort und Willen unserer bescheidenen Mitgebieter, unserem lieben getreuen *Claus Erb*. und seinen rechten Erben, Weisern dieses Briefes, gegeben und verlehnt haben, geben und verleihen in dieser Schrift das Dorf *Cluere*, 5 Haken Landes habend, im Gericht[sbezirk] von *Jerwen* belegen, mit Aeckern, gerodet und ungerodet, Wildnissen, Büschen, Hölzungen, Heuschlägen, Weiden, Brüchen, Siepen, Wässern, Fischereien, Vogelfang [vogelien], Honigbäumen und Honigweiden, und mit allen anderen Zubehörungen, Nutzungen und Bequemlichkeiten, wie sie genannt sind, nichts ausgenommen, frei nach Lehngutsrecht zu haben, zu besitzen und zu gebrauchen, zu ewigen Zeiten. Dess zu einer Befestigung und Urkunde ist unser Siegel mit unserem Wissen an diesen Brief gehangen. Gegeben zu *Overpal*, im J. n. d. G. C. u. H. 1414, des Dienstags vor unseres Herrn Himmelfahrt.

Das Niederd. Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 118.

*Der Revaler Rath verkauft das Gut Rump an Claus Soie, den 24. Juni 1415.*

*Johann von Boderik*, anders genannt *Wekebrot*, Comthur zu Reval, bekennt mit seinen beiden Beisitzern, *Diedrich Vieting*, Ritter, und *Otto Lode*, dass vor ihnen Bürgermeister und Rath der Stadt Reval das zum St. Johannis-Spital der Siechenarmen zu Reval gehörige Gut *Rump* an *Claus Soie* und dessen rechte Erben verkauft und aufgelassen haben.

Das Original in der *Koltzum-Rum'schen* Briefflade.

### 119.

*Sifert Lander von Spanheim, OM., belehnt den Jacob Ronne mit dem Hof zu Harne etc., den 25. Januar 1417.*

Wir Bruder *Sifert Lander von Spanheim*, Meister D. O. zu Livland, bekennen etc., dass wir von Macht wegen unseres ehrwürdigen Hochmeisters, deren wir in diesen Sachen aufs Vollkommenste gebrauchen, nach Rath, Vollwort und



Wissenschaft unserer ehrsamten Mitgebieter, unserem getreuen *Jacob Ronne*, Hrn. *Jacob's* Sohne, und allen seinen rechten Erben zu rechtem Lehngute verleihnt haben und im gegenwärtigen Briefe verleihen alle nachgeschriebenen Höfe, Dörfer und Güter, als namentlich: den Hof zu Harne mit zwei Mühlen, die Dörfer Oggil, Lepe, Kegel, Powenkul mit der Mühle daselbst, Harde, Symes mit der Hofstätte daselbst, Kattyges, Soldeken, Sywke, Warsemecke, Appa, Adonis, Kuiwalde, den Hof zu Adonis mit der Mühlenstätte Kyrimceki, Sygenurm, Kirover, die Dorfstätte Nurmcs, Illover, Sesskul und viertelhalb Haken Landes in dem Dorfe zu Haragul, welche vor Zeiten dem *Odert Parenbeke* gehört haben, mit aller vorgenannten Güter vollkommenen Marken und Zubehörungen, mit allen Aeckern, gebaut und ungebaut, Heuschlägen, Weiden, Waldgemeinheit, Viehtriften, Holzmarken, Gehegen, Horsten, „Roden“, Wässern, Bächen, Brunnen, Flüssen, Teichen, Dämmen, Vogelfang [vogelie] und Fischerei, Jagd, und mit allen Nutzungen und Bequemlichkeiten, so vollkommen, als man sie geniessen mag, und als diese Güter je seit Alters gebraucht und freiest besessen sind, nichts ausgenommen, dem genannten *Jacob* und allen seinen rechten Erben aller genannten Güter mit ihrem gesammten Zubehör zu ewigen Zeiten zu gebrauchen, zu halten und zu besitzen zu rechtem Lehngut, mit solcher Freiheit, wie die andern Ritter und Knechte in Harrien und in Wierland von unserem ehrw. Hochmeister begnadigt sind. Zu mehrem Zeugniß ist unser Siegel unseres rechten Wissens an diesen Brief gehangen. Gegeben zu Reval, nach G. G. im J. 1417, auf den Tag der Bekehrung St. Pauli.

Das Niederdeutsche Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

## 120.

*Claus von Toddewin* bekennt vor dem Comthur von Reval, dass er sich mit seinen Vettern *Bertold* und *Herrmann* in Betreff seines väterlichen Erbes getheilt, den 21. März 1417.

Wir Bruder *Johann von Boderik*, anders *W'kebrot* geheissen, Comthur von Reval, bekennen etc., dass vor uns und unsern Beisitzern, Hrn. *Otto v. Bräkele*, Ritter, und *Claus Tittever*, als wir etc. [No. 99], erschien *Claus von Toddewin*, *Rotger's* Sohn, und bekannte und that kund vor uns offenbar, wie er mit berathenem Muthe und freier Willkür, mit Wissenschaft und ganzem Vollwort aller seiner rechten Erben, rechtlich und redlich geschichtet und getheilt hat mit seinen Vettern, *Bertold* und *Hermann v. Toddewin*, Brüdern, Hrn. *Hermann's* Kindern, von wegen seines rechten väterlichen Erbes; demnach verzichtete er, *Claus Toddewin*, und verliess gänzlich an *Bertold* und *Hermann v. T.* und alle ihre rechten Erben alle Ansprüche, Erbrechte, Eigenthumsrechte und Erkenntniß, welche er bis zur Zeit der Ausfertigung dieses Briefes an sein väterliches Erbe irgend gehabt haben mochte. Ferner bekannte er vor uns, dass allerlei Zwietracht, Streit, Ansprüche, und was es sonst für Sachen seien, welche er mit den genannten Brüdern *Bertold* und *Hermann v. T.* vorgehabt vor der Ausfertigung dieses Briefes, gänzlich und aus dem Grunde beigelegt, abgethan und freundlich verglichen sind, und verliess ihnen alle Sachen, so dass weder er, noch seine Erben, noch sonst Jemand von seiner wegen die genannten Brüder und ihre

rechten Erben wegen dieser Sache mehr in Anspruch nehmen oder sie in Zukunft in Schaden bringen wollen, auf keine Weise, geistlich oder weltlich. Dess zum Zeugniß etc. werden dem Briefe angehängt die Siegel des Comthurs, des *Claus T.*, als „rechten Hauptmannes“, und der beiden Beisitzer. Gegeben zu Reval, 1417, des Sonntags zu Mittfasten, als man sang Laetare Jerusalem.

Das Niederd. Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

## 121.

*Johannes und Engelbrecht von Tisenhusen verkaufen das halbe Schloss zu Kongetal etc. ihrem Vetter, Ritter Engelbrecht von Tisenhusen, den 13. April 1417.*

Kund etc., dass wir *Johannes und Engelbrecht von Tisenhusen*, ungeschichtete Brüder, *Hermann's von Tisenhusen* Kinder, mit wohlbedachtem Muthe, und Wissenschaft und ganzem Vollwort unserer Mutter, und nach Rath unserer Freunde, redlich verkauft haben dem ehrsamem strengen Ritter, Hr. *Engelbrecht von Tisenhusen*, unserem Vetter, Hr. *Johann's von Tisenhusen* Sohne, von unserem rechten väterlichen Erbe das halbe Schloss zu Kongetal, und den davor gelegenen Hof, mit allen ihren Freiheiten, Marken, Gerichten, Rechten und Zubehörungen, ausgenommen das Drittheil der davor gelegenen Gehege, und das Drittheil des Heuschlages, auf der Embeke belegen, das Hr. *Peter von Tisenhusen*, unserm Vetter, zugehört. Auch haben wir verkauft dem genannten Hr. *Engelbrecht* das Dorf zu Lembyvere, zu welchem 18 Haken Landes gehören, und auch das halbe Dorf zu Nouwes, wozu 7 Haken gehören, für 900 Mk. Rig., die er zu voller Genüge bezahlt und freundlich entrichtet hat, und haben verlassen und übergeben alles Eigenthum, Recht und Herrschaft, die unsere Eltern, wir und unsere Erben an dem obgenannten halben Schlosse, Hofe und Dörfern in der Maasse, als obberührt ist, vor Zeiten und auch nun besessen, gebraucht und irgend gehabt haben, und wollen und sollen dem genannten Hr. *Engelbrecht* und seinen rechten Erben das gedachte halbe Schloss, Hof und Dörfer, mit all deren Landen und Leuten, Marken, Scheidungen, Freiheiten und Zubehörungen zu Lande und zu Wasser, sie seien belegen, wo es auch sei, die je von Alters her dazu gehört haben, mit der obangeführten Ausnahme, frei unbekümmert gewähren, und ihn und seine rechten Erben von aller Ansprache und Beschwerde, die er und seine Erben wegen jenes halben Schlosses, des Hofes und der Dörfer (erleiden sollten), entlasten, quittiren und sonder irgend welchen Widerspruch gänzlich befreien. Diese Sache stät und fest zu halten für uns und unsere Erben, sonder Arglist, zu ewigen Zeiten, so haben wir Brüder *Johannes und Engelbrecht v. T.* zu vollkommenem Beweise beide unsere Siegel, und zu mehrer Sicherheit haben auf unserer Bitte etc. der ehrsame strenge Ritter, Hr. *Peter von Tisenhusen*, unser Vetter, und *Hans von Dolen*, Mannen der Kirche zu Dorpte, ihre Siegel an diesen Brief gehangen, der geschrieben ist im J. n. d. G. Chr. u. H. 1417, des Dienstags in der Osterwoche.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der Graf v. *Tiesenhausen-Selli'schen* Brieflade.

## 122.

*Testament des Ritters Otto von Ixkull vom 13. Juli 1417.*

In Gottes Namen, Amen. Ich *Otto von Ixkull*, Ritter, krank meines Leibes, und von der Gnade Gottes bei Vernunft und mächtig meiner Sinne, bekenne und betrachte, dass in diesem vergänglichen Leben nichts Gewisseres ist, als der Tod, und nichts Ungewisseres, als die Stunde des Todes; darum und in Betracht der Seligkeit meiner Seele schicke und setze ich das Testament meines äussersten Willens in der nachgeschriebenen Weise. Zunächst befehle ich meine Seele in die Hände des allmächtigen Gottes. Sodann gebe ich meinem Herrn von Dorpt 200 Mk. Rig., die er suchen soll an dem Hofe zur Wollust und an dem dazu gehörigen Gute. Ferner stifte ich zwei ewige Vicarien, jede von 10 Mk. Rig., zu St. Elisabeth in Odempe; das Geld soll man geben jährlich zu St. Petri-Pauli zu Dorpt in der „Bezahlung“ aus all dem Gute, das ich gekauft habe von *Hermann Titteveer*. Die eine Vicarie habe ich gelassen Herrn *Nicolaus Gestrow*, zur andern soll Vicarius sein *Nicolaus von Werden, Clausen's* Sohn, und soll die Präsentation der beiden Vicarien bleiben bei meiner Brüder Kindern, auf Kindeskind zu vererben nach der Schildseite. Ferner gebe ich der Domkirche zu Dorpt 100 Mk. Rig., welche mein Vetter, Hr. *Heinrich Ixkull* schuldig ist. Desgleichen 100 Mk. bestimme ich etlichen Herren aus dem Capitel zu Dorpt, nach Willen und Anordnung meiner Testamentarien, die ich aus demselben Capitel gekoren habe. Ferner soll meine Ehefrau die 500 Mk. Rig., die ich ihr gegeben habe zu ihrer Morgengabe, suchen an meinem Hofe zur Wollust und an allen Dörfern, die dazu gehören, die mir verpfändet sind von meinem Bruder, Hrn. *Hermann Ixkull*, und seinen Kindern. Ferner gebe ich meiner Ehefrau alles vorrätliche [rede] Korn, das in meinem Hofe ist, und nun auf desselben Hofes Mark [market] gesäet ist, und alle fahrende Habe, Kleinodien, Ingedömde und Hausgeräth, das in dem Hofe ist. Auch soll meine Ehefrau des Hofes und der Dörfer und all des Gutes gebrauchen so lange, bis meines Bruders Kinder ihr die 500 Mk. zur Genüge bezahlen. Ferner gebe ich meiner Ehefrau 800 Mk. Rig., die sie suchen soll an dem Gute und an der Mühle zu Hazelouwe. Ferner gebe ich 900 Mk. Rig. den armen Leuten, Hausarmen, zu geben und zu vertheilen nach Anordnung meiner Testamentarien. Desgleichen gebe ich 150 Mk. den armen Leuten binnen der Stadt Riga, nach Anordnung meiner Testamentarien, die mir Hr. *Hartwich Steenhus* schuldig ist. Ferner gebe ich zu Valkena 200 Mk. Rig., die mir Hr. *Heinrich Helmershusen* schuldig ist, dafür zu halten eine ewige Messe für mich und für das ganze Geschlecht von *Ixkull*. Ferner gebe ich den Klosterjungfrauen zu Dorpt anderthalbhundert Mk., die mir Hr. *Diedrich von der Rope* schuldig ist, und das Dorf zu Zeligel, das 30 Haken Landes in sich hält. . . . Dafür sollen selbige Jungfrauen in ihren Gebeten und insbesondere an meinem Todestage [? in meiner jartit] eine Vigilie halten in ihrem Chor und Kirche zu ewigen Zeiten. Ferner gebe ich der Kirchspielskirche zu Odempe 10 Mk., die ich den Vormündern bereits abgegeben habe. Der St. Elisabethkirche ebendasselbst gebe ich meine vergoldete Kette. Sodann gebe ich unserer lieben Frauen, zu St. Johannis zu den schwarzen Mönchen zum heil. Geist, zum Spital und zur

St. Jacobikirche (in Riga?), jeder Kirche ein Last Roggen, die man bezahlen soll aus meinem Erbgute. Was meines Bruders Kinder mir schuldig sind wegen des Hofes zu Wollust und der dazu gehörigen Dörfer, über die 200 Mk. Rig., die ich meinem Herrn zu Dorpt gegeben habe, und über die 500 Mark Rig., meiner Ehefrau Morgengabe, das gebe ich meines Bruders Kindern quitt und frei. — *Mauritius* und *Godeke Koeskulle* gebe ich 30 Mk. Rig. Das Erbe, das ich in der Stadt zu Dorpt habe, gebe ich meines Bruders Kindern, so jedoch, dass meine Ehefrau es gebraucht, so lange sie lebt. Meinem Schreiber *Hermann* gebe ich 2 Last Roggen; meinen andern Dienern jedem eine Last. Von den 900 Mk., die mir *Friedrich Hazelouwe* schuldig ist, gebe ich ihm 100 Mk. Rig. und alle Anlagen [anlegginge, Meliorationen], die ich in dem Gute und in der Mühle zu Hazelouwe habe. Wenn *Friedrich Hazelouwe* das Gut und die Mühle zu Hazelouwe lösen will, so soll er es lösen von meiner Ehefrau für 800 Mk. Rig., frei und quitt, wie es nun ist, mit allem Korn und fahrender Habe. Die 200 Mk., die meiner Ehefrau Brüder schuldig sind, gebe ich ihnen frei und quitt, und habe ihnen den (Schuld-)Brief zurückgegeben bei meinem gesunden Leibe. Alle Leibeigene [Drellen] in meinem Hofe, Mägde und Knechte, gebe ich frei und quitt. Von all dem Gelde, das ich ausgeliehen habe, soll man keine Renten nehmen. *Claus Duerkop* ist mir 70 Mk. schuldig, worüber er mir keinen Brief gegeben; diese 70 Mk. sollen *Hans Korpkullen's* Kinder erhalten, denen ich sie schuldig bin, und worüber ich auch keinen Brief gegeben. Zu Testamentarien meines Testaments und letzten Willens wähle und erbitte ich den Herrn von Dorpt, und *Friedrich von der Rope*, Probst, Hr. *Johann Schuüte*, Decan, Hr. *Bartholomaeus Zavijerwe* und Hr. *Heinrich Ixkull*, Domherren der Kirche zu Dorpt, und Hr. *Diedrich von der Rope*, die ich bitte, dass sie mein Testament so vollziehen, als sie es vor Gott bekennen wollen. Dess zu grösserer Verwahrung habe ich *Otto Ixkull*, Ritter, mein Siegel hieran gehangen, und zu mehrer Sicherheit haben die ehrbaren Leute *Tile Lode*, *Claus Carlevere* und *Friedrich Hazelouwe* auf meine Bitte ihre Siegel als Zeugen [tuchlude] an dies Testament gehangen, das gegeben und geschrieben ist zu Dorpt, im J. n. d. G. C. u. H. 1417, am St. Margareten-Tage.

Das Niederdeutsche Original auf Perg. in der Brieflade des Gutes Wollust; ein Abdruck in *v. Bunge's Archiv* IV, 215.

### 123.

*Hermann Lytell verkauft und trägt vor dem Harrischen Mannrichter den Hof zu Rappierve und die dazu gehörigen Dörfer etc. dem Goske von dem Velde auf, den 29. Septbr. 1417.*

Allen etc. wünsche ich *Hans Jackenbecke*, ein Richter der Mannen zu Harrien, ewiges Heil in Gott, und bekenne etc., dass vor mir und meinen Besitzern, Hr. *Hermann von der Lage*, Hauscomthur zu Reval, und *Heinrich Treyden*, als wir sassen etc., kam der ehrsame Mann, alte *Hermann Lytell*, mit wohlbedachtem Muthe und mit Rath und Vollmacht aller seiner rechten Erben, und verkaufte recht und redlich, und trug und liess auf *Gosken von dem Velde*, auch *Hans* und *Rutger*, seinen Söhnen, und allen ihren rechten Erben, den Hof zu

Rappierve, mit den Dörfern Oidke und zwei Gesinden zu Kumnaill und das Dorf zu Konekystell und zwei Gesinde zu Tonnemoikill, und das Dorf genannt zu Jenkysell, [hier folgt die nähere Gränzbestimmung, durch — theilweise namentliche — Bezeichnung von Heuschlägen, Bergen, Kreuzen etc.], im Kirchspiel zu Hackers belegen etc. Besiegelt von dem Richter und seinen Beisitzern, so wie von *H. Lytell*. Gegeben zu Reval, im J. d. H. 1417, am St. Michaelistage.

Das Niederd. Original auf Perg. in der *v. Toll-Kückers'schen* Sammlung ist mit einer Cursivschrift geschrieben, wie sie sonst erst im 16. Jahrh. angetroffen wird.

**124.**

*Johann von Wallenrode, Erzb. v. Riga, verleiht den Rittern Engelbrecht und Peter, und den Knechten Gebr. Hans und Engelbrecht v. Tisenhusen, die gesammte Hand in ihren Gütern, d. 21. Decbr. 1417.*

In Gottes Namen, Amen. Da menschliche Handlungen und Geschäfte, die in der Zeit geschehen, mit der Zeit verlaufen und aus dem menschlichen Gedächtniss kommen, so thut es Noth, dass Handlungen, welche dem Gedächtniss und zum Zeugnis für zukünftige Zeiten erhalten werden sollen, mit Schrift und Siegel fest und wohl verwahrt werden. Darum thun wir, *Johannes von Wallenrode*, v. G. G. der heil. Kirche zu Riga Erzbischof, kund etc., dass wir angesehen und bedacht haben die treuen und willigen Dienste, die die ehrbaren, unsere lieben Getreuen *Engelbrecht*, Hrn. *Johann's* Sohn, und *Peter*, Hrn. *Bartholomaeus* Sohn, Ritter, *Hans* und *Engelbrecht*, *Hermann's* Söhne, Knechte, mit einander zugenannt *von Tisenhusen*, sie und ihre Eltern, uns und unserer Kirche zu Riga in vergangenen Zeiten bewiesen und willig gethan haben, und noch allewege in kommenden Zeiten beweisen und thun sollen; und auf dass wir sie und ihre Kinder und Erben zu unserem, unserer Nachkommen und Kirche Behuf desto mehr und fester zu sothaner Treue und Dienst ziehen mögen, so haben wir, nach wohlbedachter Ueberlegung und nach Rath und Vollwort unseres Capitels, sie wiederum bedacht mit der hiernach geschriebenen Gnade: indem wir denselben obgenannten *Engelbrecht* und *Peter*, Rittern, und *Hans* und *Engelbrecht*, Knechten, und ihren rechten echten Kindern und Kindeskindern bis ins Unendliche, in allen und allerlei Gütern, und deren Zubehörungen, wie sie auch genannt sind, ihrem rechten väterlichen Erbe, die sie gegenwärtig in unserem Stifte zu Riga haben und besitzen — mit Ausnahme jedoch des Hauses *Kokenhusen* nebst Zubehör — und ferner auch in solchen Gütern, die sie vielleicht in Zukunft, mittelst unserer und unserer Nachkommen Gunst und Willen, in redlicher Weise zukaufen, gewinnen und erwerben mögen, beweglich und unbeweglich, auch in geistlichen Lehen in unserem Stift, verlehnt und gegeben haben, und in dieser Schrift verlehnen und geben die samende Hand, einen auf den andern zu vererben zu ewigen kommenden Zeiten, und derselbigen samenden Hand zu gebrauchen, nach rechter Weise und Gewohnheit unseres Stifts, und damit alle die vorberührten Erbe und Güter mit allen ihren Zubehörungen und Nutzungen, nichts ausgenommen, zu besitzen und zu gebrauchen frei nach Mannrecht; so jedoch, dass, wenn einer von den genannten *von Tisenhusen* in des andern Erbe oder Gut treten wird, und wenn einige von ihnen sich in den genannten Erben oder Gütern theilen oder von einander scheiden werden, sie solche Erben und Güter von uns und unseren Nachkommen zu gebührlicher Zeit

empfangen, und schwören sollen, uns und unseren Nachkommen und der Kirche, wenn und wo es sich gebührt, sobald<sup>1</sup> sie dazu aufgefordert (geeschet) werden, treuen und willigen Dienst und Mannrecht davon zu thun, nach Pflicht und Gewohnheit anderer Mannschaft unseres Stiftes. — Zum Zeugniß, zu mehrer Verwahrung und ewigem Gedächtniß dieser unserer Gnade haben wir *Johann*, Erzbischof, für uns und unsere Nachkommen unser Siegel mit unseres Capitels Siegel wissentlich an diesen Brief hängen lassen. Gegeben zu Constanx in der Provinz Mensé, in dem heil. allgemeinen Concil, im J. n. d. G. C. 1417, am Tage des heil. Apostels Thomas.

Nach einer Abschrift in der v. *Tiesenhausen*'schen Geschlechtsdeduction gedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XIII, 592.

### 125.

*Sigismund, Römischer König, nimmt die Ritter Engelbrecht und Peter und die Knechte Johann und Engelbrecht von Tisenhusen in die Zahl seines Dienst- und Hausgesindes und seiner Tafelgenossen auf, den 23. December 1417.*

*Sigismund*, v. G. G. Römischer König, jeder Zeit Mehrer des Reichs, und Ungarns, Dalmatiens, Croatiens etc. König, entbietet den Edlen *Engelbrecht* und *Peter von Tisenhusen*, Ritttern, desgleichen *Johann* und *Engelbrecht*, Knechten, Brüdern *von Tisenhusen*, unserem Hausgesinde (familiares domestici) und lieben Getreuen, unsere Königliche Gnade und alles Gute. Edle und liebe Getreue! Nachdem vorlängst der allerdurchlauchtigste Fürst, Herr *Carl* v. G. G. Römischer Kaiser etc., unser geliebter Vater, bei seinem Leben und Regierung, die Edlen *Bartholomaeus*, Ritter, und *Johann*, dessen Vaterbruder (patruus) *von Tisenhusen*, eure Väter, um ihrer treuen Dienste und Thaten willen, der Schaar (coetus) seines Hausgesindes zugezählt, und sie mit ihren Kindern, Leuten, Dörfern, Besitzungen, Gütern, Einkünften, Zinsen und allen Zubehörungen in seinen und des heil. Reichs Schutz und Schirm, Kraft Kaiserlicher Autorität, gnädig aufgenommen, wie solches Alles in dem darüber ausgestellten Briefe unseres Herrn und Vaters genauer ausgesprochen ist, welcher nachstehend lautet: (Hier ist die oben No. 60 gelieferte Urkunde wörtlich eingeschaltet); und indem wir jederzeit schuldig und geneigt sind, den Fussstapfen unseres Herrn und Vaters nachzufolgen, und die treuen und angenehmen Dienste, welche Ihr unserer Hoheit gutwillig bisher geleistet, und in Zukunft zu leisten bereit seid, in Betracht ziehen, haben wir Euch alle und jeden insonderheit, desgleichen Eure gesetzlichen Erben, zu unseren Haus- und Tafelgenossen aufgenommen, und nehmen Euch Kraft dieses gnädig dazu auf, und erkennen aus Römischer Königlicher Macht und wollen, dass Ihr und Eure Erben aller und jeder Rechte, Immunitäten, Gnaden, Privilegien und Indulte überall für ewige Zeiten Euch erfreuen, und frei geniessen möget, wie unsere übrigen Haus- und Tafelgenossen sich in und ausser Gericht, durch Gewohnheit oder Recht, deren erfreuen. Aus überfließender Gnade unserer Majestät etc. nehmen wir etc. Euch, Eure gesetzlichen gegenwärtigen und künftigen Erben, mit allen Leuten, Dörfern, Besitzungen, Gütern, Einkünften, Zinsen und Zubehörungen in unsern und des heil. Reiches besondern Schutz und Schirm gnädig auf etc., und befehlen allen und jeden geistlichen und weltlichen Fürsten.

Grafen, Baronen, Edlen, Ministerialen, Rittern, Knechten, Haupt- und- Amtleuten, Gemeinden der Städte und Flecken, ordentlichen Richtern, Beamten (rectoribus), und allen übrigen unsern und des heil. Reichs Unterthanen und Getreuen, welchen diese Schrift vorkommt, ernst und streng, Euch und Eure Erben etc. wie unsere Hausgenossen zu behandeln, aufzunehmen und die Euch gebührende Ehre zu erzeigen etc. etc. (wie No. 60). Unter unserem Siegel gegeben zu Constanx, im J. d. H. 1417, am 23. Decbr., unserer Regierung in Ungarn im 31sten, im Römischen Reiche im 8ten Jahre.

Eine Abschrift des Latein. Originals in der v. *Tiesenhausen'schen* Geschlechtsdeduction, eine Deutsche Uebersetzung in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XVIII, 39.

## 126.

*Bartholomaeus von Wrangel stellt dem Woldemar Revel eine Pfandverschreibung über eine Quantität Getreide aus, im J. 1418.*

Ich *Bartholomaeus*, *Hansen's* Sohn, von *Wrangel*, bekenne vor Jedem, dass ich schuldig bin an rechter dargeliehener (lender) Schuld dem ehrsamem Manne *Woldemar Revel* und seinen rechten Erben, oder dem Vorzeiger dieses Briefes, 13 Liespfund (ib) Roggen und 10 Liespfund Gerste, und 1 Loof Roggen, welche ich *Bartholomaeus* gelobt dem *Wolmar* und seinen rechten Erben oder dem Vorzeiger dieses Briefes auf den nächstkommenden St. Martini zu bezahlen und zu entrichten; geschähe das nicht, da Gott für sei, so vergewissere ich als Pfand zwei der besten Gesinde, die in dem Dorfe zu *Lassenorme* sind, unvergewissert und unverpfändet; in welche sich *Wolmar* selbst gewältigen, sie antasten, und gebrauchen mag von Jahr zu Jahr mit aller Freiheit und Gerechtigkeit, so lange bis dem *Wolmar* sein Hauptkorn mit der Bate (Zins) wohl entrichtet und zu gutem Danke genügt ist. Sollte *Wolmar* wegen des genannten Pfandes in Schaden kommen, oder ihm irgend ein Widerstand von *Bartholomaeus* oder von den Seinen oder von sonst Jemand geleistet werden, so soll *Wolmar* das Pfand nicht eher räumen, als bis ihm der geringste Schade mit dem meisten wohl bezahlt ist. Alle diese Stücke und Artikel gelobe ich *Bartholomaeus Wrangel* stät und fest zu halten, bei Glauben und bei guter Wahrheit. Dess zur Sicherheit und Zeugniß habe ich *Bartholomaeus* mein Siegel an diesen Brief gehangen, der geschrieben ist im J. 1418.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

## 127.

*Hans und Engelbrecht von Tisenhusen, Gebrüder, verkaufen dem Peter von Tisenhusen mehrere Grundstücke im Stift Dorpat, den 27. März 1418.*

Kund etc., dass wir *Hans und Engelbrecht v. Tisenhusen, Hermann's von Tisenhusen* Kinder, mit wohlbedachtem und berathenem Muthe und mit Vollwort, Wissen und Willen unserer Mutter *Margarete*, redlich und mit freier Willkür verkaufen dem ehrsamem Ritter, Hrn. *Peter von Tisenhusen*, Hrn. *Palmers* (soll heißen *Bartholomaeus*) Sohne, dem Gott gnädig sei, unserem Vetter, und seinen Kindern und ihren rechten Erben, die von ihrem Blut kommen und entspriessen

mögen zu ewigen Zeiten, die nachgenannten, uns als rechtes redliches Erbtheil zugefallenen, im Stift zu Dorpt belegenen Güter: das halbe Dorf zu Peyero, das halbe Dorf zu Rasien und das ganze Dorf zu Wemel, die Hälfte der Mühle zu Sohne, die Hälfte des Dorfes zu Heidenvelt, die Hälfte des Dorfes Waimel, unsere Antheile an dem Dorf zu Veilis und am Burggebiete (borchsete) zu Odempe, die Hälfte des Dorfes Rennemoise und unsere Mannschaft *Odert Rene*, mit unserm Antheil des Dorfes Lappentken, das der vorgenannte *Odert Rene* von uns zu Lehn hatte; alle diese genannten Güter, Burggebiet, Mannschaft, Dörfer und Mühlen, Haken Landes, besetzt und unbesetzt, heil, ganz und halb, mit allen ihren Gerichten und Rechten, Nutzen, Freiheiten, Marken, Scheidungen und Zubehörungen zu Wasser und zu Lande, wie unsere Eltern und wir diese Güter in aller Freiheit gebraucht und besessen haben, nichts ausgenommen. Und verlassen wir durch diesen Brief für uns und unseren Erben alle Gerechtigkeit, Freiheit und Eigenthum, zu Wasser und zu Lande, die unsere Voreltern und wir in diesen Gütern gehabt haben und noch haben, dem genannten (*Peter v. T.*) auf ewigen Zeiten. Ferner sollen wir *Hans* und *Engelbrecht*, Brüder, und unsere Erben dem Hrn. *Peter* und seinen Kindern und ihren Erben etc. der genannten Güter „Vortsetze“ (?) und Mannschaft mit allen Zubehörungen etc. zu Lande und zu Wasser frei, unbekümmert und ungehindert, gewähren von aller Beschwerung und Ansprache Jemandes, er sei geistlich oder weltlich, zu ewigen Zeiten, sonder alle Arglist. Besiegelt von den Ausstellern und von den zu Zeugen erbetenen ehrsamten Leuten *Engelbrecht v. Tisenhusen* und *Rolof Persevalle*. Gegeben zu Ostern 1418.

Nach einem sehr fehlerhaften Hochdeutschen Texte in *Hjärn's Collectan.* I. 338.

## 128.

*Sifrid Lander von Spanheim, OM., gestattet dem Ludwig Egenolff, ein Testament zu errichten, den 5. Juni 1418.*

Wir Bruder *Sifrid Lander von Spanheim*, Meister D. O. zu Livland, bekennen etc., dass wir, mit Vollwort der ehrsamten Mitgebietiger unseres Ordens, dem getreuen *Ludwig Egenolff* von Kaldenhove, um seines treuen Dienstes willen gegönnt und erlaubt haben, Kraft dieses Briefes gönnen und erlauben, dass er sein Testament und seinen letzten Willen zur Seligkeit seiner Seele setzen und thun mag unter seinem eigenen Siegel, nach seinem freien Willen, von all seinem bereiten (rede) Gute, das er jetzt hat und noch gewinnen mag, und Testamentarien anordnen und wählen darf, welche er beliebt; die sollen volle Macht haben, sein Testament und seinen letzten Willen, wie er ihn setzt und bescheidet, auszurichten, mit Ausnahme von 100 Mk. Rig., welche er auf seinen Todesfall uns und unserem Orden von seinem bereiten Gute zu Harnischen und zu Pferden freiwillig gegeben, zur Seligkeit seiner Seele. Auch von dem Landgute, das wir ihm gegeben und verleht haben, darf er kein Testament machen; falls er aber andere Landgüter zukaufte und gewönne, so darf er davon sein Testament machen, und sie nach seinem Willen verwenden. Zum Zeugniß etc. ist unser Siegel an-



gehangen. Gegeben im J. n. G. G. 1418, am St. Bonifaciustage, auf unserem Ordensschloss zu Riga.

Das Niederd. Orig. auf Perg., an das Testament des Egenolff (s. No. 132) angeheftet, im Revaler Rathsarchiv; abgedr. in v. Bunge's Archiv IV, 218.

### 129 u. 130.

*Claus und Hans Zoie vergleichen sich mit dem Convent des Klosters Rom oder Guthval auf Gothland, wegen verschiedener streitiger Besitzungen in Estland, den 20. August 1418; in zwei Gegenurkunden.*

Zu wissen sei etc., dass wir *Claus* und *Hans*, Brüder, von *Kide*, geheissen *Zoie*, bekennen etc., dass wir mit guter Eintracht, nach reiflicher Berathung und Verhandlung (na berver rade und middelinghe) einen freundlichen Vergleich und Einigung gemacht haben zwischen den ehrbaren Herren und geistlichen Brüdern von Gothland, des Convents zum Rom-Kloster oder Guthvalia, als Hrn. *Alexander* und Hrn. *Johann*, mit den Herren und geistlichen Brüdern zu dem Kolke, von wegen ihres Herrn Abtes und des Convents und unseret wegen, in Betreff der Landgüter, Gewässer und Fischerei, und zwar dergestalt, dass wir *Claus* und *Hans*, Gebrüder, geheissen *Zoie*, haben aufgelassen den genannten geistlichen Brüdern, dem Abt zum Rom-Kloster und seinem Convente und ihrem Kloster und ihren Nachkommen, frei und quitt, sonder Arglist, zu ewigen Zeiten zu besitzen und allein zu gebrauchen, die gehegte Fischerei zu Pernespe, an welcher wir von wegen unseres Hofes und Dorfes zu Kida die Gemeinheit (d. i. gleichen Antheil) hatten. Ferner haben wir ihnen aufgelassen den Acker, den wir ihnen angewiesen und bezeichnet, und den sie bereits im Besitz (in der were) und einestheils gebraucht und angenommen haben, der an ihr Land gränzt, und einen Heuschlag, genannt *Kalle sal*, der uns früher zugehörte; desgleichen einen Bach, *Pulas* genannt, der aus dem *Kagel'schen* See fließt, den sollen sie mit der Mündung allein gebrauchen, an Wasser und Fischerei, von uns und den Unrigen unbekümmert, woran wir auch früher die Gemeinheit hatten. In Betreff des an dem Bach gelegenen Landes aber bleibt es bei der Gemeinheit, Freiheit, Viehtrift oder Eigenthum, die jeder von beiden Theilen zuvor daran gehabt hat. In Hinsicht aller genannten Stücke, Fischerei, Acker, Heuschlag, Wasser und Bach, verzichten wir *Claus* und *Hans*, für uns und unsere Erben, für ewige Zeiten auf alle Ansprüche, die wir und unser Dorf zu Kida von Alters bis zur Ausfertigung dieses Briefes gehabt haben, und damit bleiben alle Zwistigkeiten, die bisher zwischen dem Kloster und uns, und des Klosters Leuten und unsern Leuten obgewaltet, wohl verglichen und freundlich beendet.

Zu wissen sei etc., dass wir Brüder Hr. *Alexander* und Hr. *Johann*, mit den Brüdern zu dem Kolke des Convents zu Rom-Kloster auf Gothland bekennen etc., dass wir von wegen unseres Herrn Abtes und des ganzen Convents, mittelst braver (bederve) Leute Hülfe und Rath, eine freundliche Eintracht und Vergleich gemacht zwischen den ehrbaren wohlgeborenen Leuten zu Kida, *Claus* und *Hans*, Brüdern, geheissen *Zoie*, über Landgut, Wasser und Fischerei, und zwar dergestalt, dass wir, genannte Brüder, in Vollmacht unseres Hrn. Abtes

und des ganzen Convents zu Rom-Kloster, aufgelassen haben frei und quitt, ohne Arglist, zu ewiger Zeit zu besitzen die nachstehend genannten Heuschläge, Aecker und Gewässer: die Landstücke Nappenyt, Pirzorioia, Kaswataritackan, Meitestelep, Meitennyt und Mudemetlik, und den Acker, den wir ihnen eingewiesen und bezeichnet, und den sie bereits besitzen und gebraucht haben, der an ihren Acker gränzt; desgl. die Gemeinheit, die wir hatten an dem Kussellischen Bäche, vor dem Damme, wo sie das Wasser zuerst fingen, bis zur Mühle, und von der Mühle bis zur salzigen See, sollen sie ausschliesslich mit der Mündung und mit der Mühle gebrauchen, an Wasser und an Fischerei, von uns und den Unsrigen unverkümmert. Das Land aber längs dem Bache vor dem Dorfe zu Kusal bis zur salzigen See bleibt, wie bisher, demjenigen, der daran Gemeinheit, Freiheit, Viehtrift, Hölzung und Eigenthum gehabt hat. In Hinsicht aller genannten Stücke etc. etc. (Im Wesentlichen übereinstimmend mit der vorstehenden Gegenurkunde). Dess zum Zeugniß sind bei dieser Verhandlung (degedinge) zugegen gewesen die ehrbaren, wohlgebornen Leute *Wilhelm Lode* und *Hermann Todewin*, von des Klosters wegen, und *Hermann Zoie* und *Heinrich Metzentacken*, von *Claus* und *Hans* wegen. Geschrieben im J. u. H. 1418, am St. Bernhardstage.

Das Niederd. Concept (Copie?) auf Papier im Revaler Raths-Archiv.

### 131.

*Die Brüder Claus, Otto und Bertram von Ixkull vergleichen sich über die ihnen von ihrem Vater Hermann und von ihrem Vetter Otto Ixkull zugefallenen Erbschaften, den 15. Janr. 1419.*

Zu wissen etc., dass ich *Claus von Ixkull*, Hrn. *Hermanns v. Ixkull* Sohn, freundlich verglichen und geeinigt (gevelegen und voreffenet) bin mit meinen Brüdern *Otto* und *Bertram von Ixkull* durch unsere Schiedsrichter, in Betreff alles Streites und Zwietracht, die wir unter uns hatten, sowohl wegen des Gutes, das unser Vater brauchte und bei seinen Lebzeiten in seinem Besitz (were) hatte, als auch wegen desjenigen, das uns von unserem Hrn. Vetter *Otto von Ixkull*, dem Gott gnädig sei, angestorben und angefallen ist, und zwar in der Weise, dass ich mit berathenem Muthe als meinen Antheil zu voller Genüge angenommen habe: die Wacken zu Oielle mit den Dörfern Warges und Oidekunde; ferner nach des genannten Hrn. *Otto* Tode den Hof zur Wollust, zu welchem das Dorf Perenere gelegt ist, mit der Wacke Wodis, wozu die Dörfer Oimule, Mannis, Karaho und Arole gehören; dazu haben meine Brüder *Otto* und *Bertram* zwei Theile bezahlt von unserer Schwester, des Hrn. *Otto* Ehefrau, Morgengabe (s. überh. No. 122), und ich den dritten Theil; und dafür sollen meine genannten Brüder behalten ihrer Mutter, meiner Stiefmutter, Leibgeding, und den Antheil unseres Bruders *Woldemar*, dem Gott gnädig sei, und soll ich *Claus* und meine Erben daran in Zukunft keinen Anspruch machen. Ferner habe ich angenommen die Wacke Tzoro mit den Dörfern Virro und Virga, welches von Alters her ein *Ixkull'sches* Erbgut gewesen ist; ferner die Wacke zu Kowol mit dem Dorfe zu Sasinge, das dazu gehört. Sodann soll ich freies Mahlen haben in der Mühle bei dem Neuenhofe, so lange die Mühle steht.

Diesen vorgenannten Hof zur Wollust, Wacken und Dörfer, habe ich angenommen zu voller Genüge meines Anfalls und Anparts, mit allen ihren Marken und Zubehörungen zu Wasser und zu Lande, in aller Maasse, als Hr. *Otto* es gebraucht, und in dem Zustande, wie er es hinterlassen hat, und soll und will ich oder meine Erben meine Brüder oder ihre Erben darüber nicht beschweren wegen der Theilung unseres Gutes, es sei belegen wo es sei. Sollten jedoch *Otto* und *Bertram* sich von einander abtheilen und einer von ihnen unbeerbt versterben, so soll und mag ich *Claus* und meine Erben folgen und brauchen die samende Hand nach „Partzahl“ in dessen Theile, der unbeerbt verstorben ist. Sollten dagegen meine genannten Brüder nicht theilen, sondern ihre Güter zusammen besitzen (in enem samendinge bliven) wollen, und stürbe dann einer von ihnen unbeerbt, so soll sein Gut bei seinem Bruder, von dem er nicht abgetheilt war, und dessen Erben bleiben. Durch diese Verabredung und Scheidung wollen wir nicht von unserer alten samenden Hand zurücktreten, sondern solche in allen ihren Stücken unversehrt erhalten, wie das Privilegium darüber ausweist. Um diese Sache stät und fest zu erhalten, habe ich *Claus Ixkull* für mich und meine Erben mein Siegel, und um mehrer Sicherheit willen auf meine Bitte die ehrsamten Männer, meine Schiedsrichter, Hr. *Egbrecht Kruse*, Domherr der Kirche zu Dorpt, *Heinrich Havestvorden* und *Hans Tuve*, Mannen des ehrwürdigen Ordens des Deutschen Hauses zu Livland, ihre Siegel an diesen Brief gehangen, der gegeben und geschrieben ist im J. n. d. G. C. u. H. 1419, des zweiten Sonntags nach Zwölften, d. i. nach heil. drei Könige.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der Brieflade des Gutes Wollust oder Heiligensee. Ein Abdruck in v. *Bunge's* Archiv V. 212.

### 132.

#### *Testament des Ludwig Egenolff vom 22. März 1419.*

Im Namen Gottes, Amen. Weil alle Leute sterblich sind etc., so habe ich *Ludwig Egenolff* betrachtet, obwohl ich zur Zeit krank am Leibe bin, so bin ich doch durch Gottes Gnade vollmächtig und bewusst aller meiner Sinne, und habe nach Rath meiner Herren und Freunde und aus Sorge für meine arme Seele meinen letzten Willen nachstehend bleibend gesetzt. Zuvörderst soll mein Herr, der Meister zu Livland, und sein Orden von all meinem Gute voraus empfangen die 100 Mark Rig., wie Sr. Gnaden hieran gehefteter Brief (s. oben No. 128) ausweist. Ferner gebe und bescheide ich meiner Schwester Kindern in Deutschland 100 Mk. Rig., und wenn sie binnen Jahr und Tag nach dem Gelde nicht kommen, so soll ihnen dies nicht nachtheilig sein. Der Kirchspielskirche zu Wesenberg gebe ich 100 Mk. Rig.; der St. Nicolaikirche in Reval 15 Mk.; ebensoviel der St. Olaikirche daselbst; den schwarzen Mönchen das. 20 Mk.; der Kirche zu Tirwestevere 15 Mk., der Kirche zu Kele 15 Mk., der Kirche zu Catkulle 10 Mk.; dem Kirchherrn zu Wesenberg 10 Mk., meiner Seele zu gedenken; Hrn. *Jacob*, dem Capellan, 10 Mk. zu demselben Behuf. Damit dieses Testament stät und fest gehalten werde, habe ich *Ludwig* vorgenannt mein Siegel an diesen Brief gehangen. Gegeben im J. d. H. 1419, Mittwochs nach Benedicti. — Auf der Rückseite steht: „Item so ist dies meine Wie-

derschuld (Activa), wovon man dies Testament entrichten soll: *Ins erste Hildebrant Kale* 115 Mk.; *Tideke vom Hamme* und *Gedike Clening* 172 Mk.; *Michel Noteken* 266 Mk.; *Hans Corbeke* 10 Mk.; *Hans Arntfelt* zu Vellin 10 Mk. Item mein Erbe in Wesenberg zu verkaufen, was es gelten mag. Item so bin ich meinem Herrn, dem Voigt zu Wesenberg schuldig. \*)

Nach dem Niederd. Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv abgedr. in v. Bunge's Archiv IV, 217.

### 133.

*Wilhelm von Varensbach stellt dem Comthur zu Vellin eine Schuld- und Pfandverschreibung über 100 Mk. aus, den 2. October 1419.*

Zu wissen etc., dass ich *Wilhelm von Varnsbach*, Ritter, und m. r. E. schuldig sind rechter redlicher Schuld 100 Mk. Rig. dem ehrw. Herrn *Goswin von Poelem*, Comthur zu Vellin, die er mir und m. r. E. geliehen hat in Freundschaft. Wenn der etc. Comthur oder der Orden etc. in Livland diese 100 Mk. wieder bezahlt haben wollen, so soll er oder der Orden mir oder m. r. E. auf Weihnachten kündigen oder kündigen lassen; und den nächsten Johannistag darnach soll ich oder m. E. die 100 Mk. Rig. bezahlen etc. Würde die Zahlung nicht geschehen, so soll sich der Comthur oder der Orden halten an die Mühle, geheissen Walkede, und an das Dorf zu Laxenorem mit 2 Haken L., belegen im Kirchspiel Merjema, das unverpfändet und unversetzt ist; darin sollen sie sich einigewältigen ohne irgend eine Gegenwehr etc., und es besitzen und gebrauchen etc. so lange, bis der letzte Pfennig mit dem ersten zur Genüge bezahlt ist. Besiegelt vom Aussteller. Geschrieben im J. 1419, des andern Tages nach Remigii.

Eine Abschrift auf Papier, als Beilage zum Schreiben des B. v. Oesel an den Hochmeister vom 15. September 1427 (No. 151), in dem Königsb. geh. Ordensarchiv. Index No. 1228.

### 134.

*Tile Lode bezeugt, dass er von seinen Brüdern Hans, Otto und Fromhold in Betreff des väterlichen Erbes abgefunden ist, im J. 1420.*

Ich *Tile Lode* bekenne, dass mich meine Brüder *Hans, Otto* und *Fromhold* haben abgelegt von meines Vaters Erbe wegen mit 300 Mark und mit dem ganzen Dorfe Peri und dem Dorfe zu Thomul und aller Gerechtigkeit, die dazu gehört, und mit dem Heuschlage in der Kepe; und die samende Hand zu halten an der Vicarie, die wir haben von 100 Mark; desgleichen die samende Hand zu behalten an der Kirche zu Marienma. Die Leute von Auwe, Peri und Soenpe sollen haben die samende Hand in der Hölzung, was für Holz sie hauen wollen, mit den Leuten von Oderes und von Edries; jedoch Niemandes Heuschlag zu fällen [?to bevellende], noch zu verderben. Ueber dieser Ablegung und Theilung wären die biedern [bederve] Leute Hr. *Otto von Brakel* und *Odert Polle*. Zum Zeugniß, dass wir uns freundlich geschieden haben, habe ich *Tile Lode* mein Siegel, mit den Siegeln der eben genannten beiden Zeugen, an diesen Brief geheangen. Gegeben im J. d. H. 1420.

Das Niederd. Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

\*) In dieser Nachschrift ist Mehreres ausgestrichen und radirt.

**135.**

*Die Brüder und Schwestern des Brigittenklosters zu Mariendael nehmen die Wittwe Lena Lode und ihre Söhne Hermann und Odert in ihre Brüderschaft auf, den 9. Juli 1420.*

Der ehrsamten Wittwe *Lena* des verstorbenen *Helmold Lode*, seligen Andenkens, und ihren beiden Söhnen *Odert* und *Hermann*, wünschen die demüthigen Schwestern und Brüder der Klöster in Mariendael der heil. Jungfrau Maria und Brigitta, vom Orden des heil. Augustin, Salvatore genannt, Heil im Herrn etc. Bewogen durch Eure demüthige Anhänglichkeit, mit der Ihr uns und unsere Klöster liebt, haben wir Euch, als unsere besondern Freunde und Wohlthäter, mit Gunst in unsere Brüderschaft aufgenommen, indem wir Euch hiedurch die vorzügliche und brüderliche Theilnahme an allen guten Werken verleihen, welche ihr Tag und Nacht durch uns zu thun durch die Gnade des Erlösers gewürdigt werdet, nämlich der Messen, Horen, Vigilien, Gebete, Fasten, Almosen, Züchtigungen, Predigten, und der übrigen frommen Werke, welche in unseren Klöstern geschehen sind oder geschehen werden, im Leben wie im Tode, so dass wenn Euer Tod unsern Conventen kund gethan wird, Euer Gedächtniss von den einzelnen Brüdern und Schwestern mit schuldiger Ehrfurcht begangen werden soll. Zum Zeugniß dessen haben wir das Siegel unserer Convente an diesen Brief gehangen. Gegeben am obgenannten Orte, im J. d. H. 1420, in der Octave der Heimsuchung Mariä, der heil. Jungfrau.

Eine sehr flüchtige Abschrift des Latein. Originals in *Hiärn's* Collect. I, 552.

**136.**

*Claus More trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Wier'schen Manngericht 1½ Haken im Dorfe Kuckers dem Fromhold Lode auf, den 30. März 1421.*

Wir Bruder *Johann Vossungern*, Voigt zu Wesenberg, bezeugen mit dem Richter zu Wierland *Hans Tuve* und den Beisitzern *Henneke Virkes* und *Lippolt Tolkes*, dass vor uns etc. der bescheidene Knecht *Claus More*, mit Wissen und Vollwort seiner ehel. Hausfrau und aller seiner Erben, aufgelassen und aufgetragen dem ehrbaren Knechte *Fromhold Lode*, Hrn. *Johann's* Sohne, 1½ Haken Landes im Dorf zu Kuckers, belegen in dem Kirchspiel Jever etc. Gegeben 1421, am Sonntag Quasimodogeniti.

Das Niederdeutsche Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**137.**

*Auszug aus einem Schreiben des Bischofs Caspar von Oesel an den Hochmeister, Wilhelm Fahrensbach und Heinrich Scherenbeke betreffend, vom 31. Decbr. 1421?*

Unsern freundlichen Gruss etc. Auch begehrt Ew. Würdigkeit von uns in Eurem Briefe, um der Bitte willen etlicher Ritter und Knechte aus Livland, dass wir in den Sachen, die wir von unserer Kirche wegen wider Hrn. *Wilhelm Farnspech* und *Heinrich Scherenbeke* haben, den Bann niederschlagen mögen etc. Vernehmt denn zuerst von Hrn. *Wilhelm's* wegen, der unseres Vorfahren Schwestersohn gewesen,

dass er so arm in das Land gekommen, dass all sein mitgebrachtes Gut nicht 10 Rhein. Gulden werth gewesen. Unser Vorfahr machte ihn zu seiner Kirche Voigt und vertraute ihm die Verwaltung dreier Häuser unserer Kirche nebst allen Zubehörungen an, von denen er im Laufe von 23 Jahren alle Zinsen, Früchte und Nutzen erhob, die sich jährlich auf eine grosse Summe beliefen. Wir haben nicht gefunden und können auch nicht erfahren, dass er in dieser ganzen Zeit, wie er hätte thun sollen, Rechenschaft abgelegt hat. Auch hat er die bezogenen Einkünfte weder an die Schlösser und Häuser, noch zum Nutzen und zu Bauten unserer Kirche verwendet, die er so jämmerlich hat verfallen lassen, dass es Sünde und Schande ist, und dass sie selbst mit grossen Summen nicht gebessert werden können, indem das eine (Schloss), Lode genannt, ganz verbrannt ist, und auf keinem der andern wir einen Tag bleiben dürfen. Dagegen hat er seinen eigenen Nutz und Frommen nicht vergessen, und aus den Mitteln unserer Kirche etc. aus Holz und Mauerwerk so viele grosse und schöne Gebäude und Höfe mit schönen Ställen und anderer Nothdurft, nicht an einer, sondern an vielen Stätten, gebaut, dass wenige Ritter im Lande sind, die an Reichthum und Gebäuden ihm gleichen mögen. Dabei hat er unsere Leute auf's ärgste angestrengt, mit unseren besten Gesinden seine Güter besetzt, und als wir dieselben von ihm gefordert, sie uns lange Zeit mit grossem Frevel vorenthalten. Ferner hat er alle Lehn-güter aufgekauft, die zu unseres Vorfahren Zeit feil wurden, ja er hat einigen Mannen ihre Güter feil gemacht mit mehr Geldes, als sie werth gewesen, und mit solcher Weise und Ueberkaufen hat er einigen unserer ehrb. Mannen, die gegen unsere Kirche sehr verdient sind, schöne Güter abhändig gemacht, die in ihren Händen standen; wie uns denn Einige gesagt, dass er sie von ihren Gütern gebracht hat, dass sie selber nicht wissen, wie oder warum? Ueber unsern Vorfahren und unser Bisthum hatte er solche Gewalt, dass sich ihm Niemand widersetzen durfte, und als das Capitel ihm den weitem Güterankauf verbot, er einige Güter ohne Wissen und Willen unseres Vorfahren und unseres Capitels an sich brachte, von dem sie ihm nie verlehnt noch verbrieft sind. Ferner vermochte er unsern Vorfahren, dass ihm derselbe, gegen den dem Pabste geleisteten Eid, viele unserer Tafelgüter verlehnt, die in dem Landbuche unserer Kirche auf drei Blättern geschrieben sind, welcher Blätter zwei er ganz aus dem Buche geschnitten und eines abgeschabt und getilgt hat, auf dass er solche Güter desto besser verhehlen, verbergen und unserer Kirche vorenthalten mochte. Dadurch allein hat er Leib und Leben verwirkt etc. Er hat so viele Güter an sich gebracht, wie sonst 4 Ritter und 6 Knechte mit ihren Weibern, Kindern, Brüdern und Freunden in Besitz hatten, deren Schaar eine grosse war. In der letzten Zeit unseres Vorfahren, als er vielleicht merkte, dass ihm nicht mehr Lehngüter werden mochten, kaufte er von unserem Vorfahren ein gut Dorf, das seit jeher zu unserer Kirche Tafel gehört, Carizel genannt, und liess sich darüber einen Brief machen nach seinem Willen, wie ihm unser Vorfahr das Dorf eines rechten und redlichen Kaufs verkauft und er es ihm wohl bezahlt. Aber im Briefe steht nicht, ob er es ihm um 8 Groschen oder 4 Paczkoten (?) gegeben. Dergleichen Briefe unseres Vorfahren hat er mehr, die er selbst gedichtet etc. Als das Capitel sich weigerte, den Brief zu besiegeln, fand Hr. H<sup>r</sup> dazu einen

andern (?), und um jedenfalls zu dem Dorfe Carizel zu kommen, ging er mit unserm Vorfahren einen Tausch ein, und gab ihm für das Dorf einen Hof, Udenkul genannt, und wiewohl das Dorf viel besser ist, als der Hof, der auch sonst zu unserer Kirche Tische gehört hat und bei dem er 14 Jahr und mehr gewesen, bevor unser Vorfahr ihn ihm verlehte, so gab dieser ihm doch 500 Rhein. Mark zu und drei andere kleine Dörfer unserer Kirche, so dass er den Hof und alle Dörfer noch 5 Jahre gebrauchen, dann die Dörfer behalten, und der Hof allein unserer Kirche Tische zufallen sollte. Obschon nun das Capitel dem Tausch widersprach, so unterwand sich doch Hr. W der Dörfer und des Hofes, und behielt auch die 500 Mk., so lange unser Vorfahr lebte. Nach dessen Tode unterwand sich das Capitel der drei kleinen Dörfer, und verlangte von Hrn. W das Dorf Carizel und die 500 Mk. Wer sie ihnen aber nicht wieder gab, das war Hr. W Als wir zu unserer Kirche kamen, verlangten wir jene Dörfer, Geld etc. von ihm vor einem öffentlichen Schreiber, in Gegenwart unseres Capitels und vieler Zeugen. Er verweigerte es mit Beziehung auf seinen Kaufbrief, obschon er selbst diesen aufgegeben hatte und statt dessen einen Tausch mit unserm Vorfahren eingegangen war. Wir gaben ihm einen Monat Zeit, sich darüber mit unsern Herren von Riga und Dorpat und andern gelehrten Leuten zu berathen, und uns dann eine bessere Antwort zu geben, und warnten ihn, dass die Sache ihm an seinen Eid und seine Ehre gehen würde. Er wurde durch solche unsere Güte so übermüthig, dass er wegen dieser Sache nicht zu uns kommen wollte, sondern andere ehrbare Ritter und Knechte uns zusandte, die uns gleichwohl nichts wiedergeben wollten. Als wir sahen, dass mit Güte in der Sache nichts auszurichten war, legten wir dieselbe allen unsern zur Zeit zu uns entbotenen Mannen vor, und fragten sie, ob sie uns darüber richten wollten. Nach gepflogener Berathung erklärten sie, in dieser Sache nichts entscheiden zu können, weil dieselbe ihres Bedünkens nicht vor ihr, sondern vor ein geistliches Gericht gehöre. Hierauf kamen wir mit ihnen und mit unserem gleichfalls anwesenden Capitel überein, mit grossen Kosten und Versäumnissen hierher (nach Italien) zu ziehen und Gericht wider Hrn. W zu suchen. Wir haben ihn recht und redlich vor Gericht geladen, und da er nicht erschienen, sondern ungehorsam gegen das Gericht geworden, so hat ihn der Richter in den Bann gethan, in welchem Banne er „vielnach“ ein Jahr gelegen ist. Darnach sind wir dem Gerichte nachgefolgt, woran uns sein Ungehorsam nicht hindern mochte, so lange, bis wir zwei Urtheile wider ihn gewonnen haben, auf die wir unsere Briefe zu Lande gesandt haben. Will er nun, wie Ihr uns schreibt, Alles thun, was er möglicher Weise (mogelichin) thun soll, so gebe er uns oder unserem Vicar das, was wir wider ihn im Gericht gewonnen haben und was wir etwa noch gewinnen werden; dann mögen alle Dinge zwischen uns und ihm geschlichtet (slecht) werden. Will er es nicht, so mögen wir in keiner Weise den obgedachten ersten Bann aufheben, wie Ihr von uns begehrt, indem wir dazu keine Macht haben, weil einestheils nur der Richter, der den Bann ausgesprochen, ihn heben kann, andernteils die Sache nicht uns persönlich, sondern unsere Kirche betrifft etc. Er möge also uns und unserer Kirche die Güter, die wir im Gericht gewonnen haben, binnen 10 Tagen nach Empfang unserer Mahnung, abtreten, bei Befürch-

tung eines neuen Bannes, d. i., dass Niemand mit ihm reden, essen, trinken, kaufen, gehen, stehen, hausen noch höfen, und überhaupt keine Gemeinschaft mit ihm haben solle, bei Befürchtung des Bannes, und dass alle Priester sonn- und festtätlich mit den Kreuzen und mit Sprengung von Weihwasser die bösen Geister, die ihn also gebunden halten, vertreiben, um den Kirchhof gehen und den Gesang von Judas, dem Verräther Gottes, singen sollen, der so anhebt: Revelabunt coeli iniquitatem Judae u. s. w. u. s. w. (Folgt die Schilderung der Resultate der von 10 zu 10 Tagen folgenden weiteren Bannsprüche.) Nach dem 40sten Tage mögen wir anrufen die weltliche Hand und Macht aller Christgläubigen etc., unseres Hrn. Römischen und des Schweden- etc. Königs, und Eures ganzen Ordens zu Preussen und Livland, und aller unserer Herrn Prälaten, Herren, Fürsten, Ritter und Knechte, Städte und Bürger etc., uns in unserer Kirche Gerechtigkeit beizustehen und mit ganzer Macht zu helfen, den Hrn. *W.* und seine Beilieger an Leib und Gut anzugreifen, zu fahen und so lange im Gefängniss zu halten, bis er uns und unserer Kirche genug thut und den Geboten der h. Kirche gehorsamt. Wir schreiben Euch deshalb so ausführlich, damit Ihr den Hrn. Meister in Livland davon in Kenntniss setzt, und ihn veranlasst, den Hrn. *W.* nicht zu unterstützen, sondern zum Gehorsam zu bewegen etc. — Es folgen noch andere, weniger hierher gehörige Beschuldigungen, unter andern auch die, dass sich *W.* wider des Bischofs Verbot, bis zu ausgemachter Sache das Stift zu verlassen, nach Schweden begeben, und dort den König, unter Vorbringung unwahrer Behauptungen, fussfällig um Hülfe gegen den Bischof gebeten, und darüber geklagt, dass der Bischof ihn, statt vor dem Rittergericht, vor dem geistlichen Richter belangt etc.

Was den Hrn. *Scherenbeke* betrifft, so haben wir ihn noch nicht früher vor Gericht geladen, noch den Bann über ihn ausgewirkt, sondern nur den Herrn zu Riga und den Gebietiger zu Livland gebeten, ihn mit Güte zu unterweisen, dass er uns unserer Kirche Dörfer Lankenal und Ledener wiedergeben möge, die sein Vater unserm Vorfahren und unserer Kirche mit grossem Frevel vor-enthalten, und die ihm unser Vorfahr weder verleihen mochte, noch je verleht hat, weil sie zu unserer Kirche Tafel gehören, wie landkundig ist und wir auch mit dem Landbuch beweisen können. Wir bitten Euch daher, deshalb an den Meister in Livland zu schreiben, und durch ihn den *H.* unterweisen zu lassen. Will er es nicht thun, so müssen wir auch ihn nicht nur deshalb, sondern auch wegen der andern Schäden verklagen, die sein Vater unserer Kirche gethan etc. Gegeben zu Monteflascone, an der Mittwoch vor dem neuen Jahre.

*Caspar*, von Gottes Gnaden Bischof zu Oesel.

Eine gleichzeitige Abschrift im geh. Ordensarchiv zu Königsberg (Index No. 1058). Die Angabe des Jahres fehlt zwar im Schreiben; dasselbe muss aber vom 31. Decbr. 1421 oder spätestens vom 30. Decbr. 1422 datirt werden, weil es wahrscheinlich veranlasst ist durch ein in demselben Archiv befindliches Schreiben des Livländ. Ordensmeisters an den Hochmeister vom 11. Septbr. 1421 (Index No. 1001.)



138.

*Hans Sorsever verpfändet siebenthalb Haken Landes in dem Dorfe Lakede dem Hans Wekebrod, den 12. April 1422.*

Ich *Hans Sorsever*, *Tilen's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Wissen und Vollwort meiner ehelichen Mutter *Elisabeth*, meiner Brüder *Jürgen* und *Diedrich*, und aller unserer rechten Erben rechtlich und redlich versetzt und verpfändet habe, versetze und verpfände als ein gewisses Pfand siebenthalb Haken Landes in dem Dorfe zu Lakede, deren 4 besetzt sind, im Kirchspiel zu Wasschel in Harrien belegen, dem *Hans Wekebrod*, Hrn. *Evert's* Sohne, und allen seinen rechten Erben, unsern, d. i. meinen, meiner Mutter und meiner Brüder Antheil, den wir in dem Dorfe zu Lakede haben, was es auch sei, beweglich oder unbeweglich, nichts ausgenommen, für 700 Mark Rig., alle in gutem groben Pigmente, wie hier in Livland gäng und gebe ist, je 36 Schill. Lüb. auf die Mark Rig. gerechnet, die ich, meine Mutter und meine Brüder von *H. Wekebrod* wohl empfangen haben etc. Dies genannte Gut sollen *Hans Wekebrod* und seine Erben gebrauchen und behalten 30 Jahr, „all um ein Jahr nächst nach dem andern zu folgen“, bei Treuen und bei Ehren, zuvor niemand anders verpfändet und vergewissert, besetzt und unbesetzt, mit aller Freiheit, Gerechtigkeit, ganzem Nutzen und vollem Zinse, mit vollem Zubehör, wie es zur Mark des Gutes gehört und gebraucht ist, zu Wasser, zu Holz und zu Lande etc., nichts ausgenommen. Sind die obgedachten 30 Jahre um, und wollen dann ich, *Hans Sorsever*, meine Mutter, meine Brüder, oder unsere Erben, das Gut wieder lösen, so sollen und wollen wir dem *Hans Wekebrod* oder seinen Erben zu Ostern zuvor kündigen (toseggen) und darnach, zum nächsten Ostern nach der Kündigung, reden und geloben wir mit allen unsern rechten Erben dem *H. Wekebrod* und seinen rechten Erben die obgedachten 700 Mark Rig. in gutem groben Pigmente etc. (wie oben) zu entrichten, und wohl zu gutem Danke, ohne seinen Schaden, mit allen erweislichen redlichen Verwendungen (anlegginge), welcherlei sie auch sind, freundlich etc. zu bezahlen. Würde die Bezahlung in dem obgedachten Termin nicht erfolgen, so sollen Hr. *Wekebrod* und seine Erben das Gut nicht eher räumen und verlassen, und es hinfort in ihrer „besitzenden brauchenden Gewere“ behalten, ohne Widerspruch und Hinderniss von unserer Seite, Jahr bei Jahr, von einem Ostern zum andern, mit aller Freiheit und Gerechtigkeit, wie obangeführt, so lange bis ihnen die 700 Mark Rig., mit allen redlichen erweislichen Verwendungen jeder Art etc., wohl bezahlt sind, sie mögen sie nun auf gerichtlichem Wege erringen oder einen gütlichen Vergleich darüber abschliessen. Alle diese Artikel sammt und sonders rede und gelobe ich *H. Sorsever*, für mich, meine Mutter etc., dem *Hans Wekebrod* und seinen Erben bei Treuen und bei Ehren stät und fest zu halten, ohne Arglist oder Ausflüchte (hulperede) etc. Besiegelt von *H. Sorsever*. Gegeben zu Reval, im J. n. G. G. 1422, zu Ostern.

Das Niederd. Orig. auf Perg. im Archiv des Estländ. Cameralhofes.

**139.**

*Bertold und Helmold Wacke quittiren ihren Vetter, Jordan Wacke, über die vormundschaftliche Verwaltung ihres Vermögens, im J. 1423.*

Ich *Bertold Wacke* und *Helmold*, Brüder, beide *Robeken's* Söhne, bekennen etc., dass unser Vetter *Jordan Wacke*, *Jordan's* Sohn, uns vollkommene Rechenschaft gethan hat in Gegenwart der ehrbaren Leute *Borchart Rivel* und *Holmar Virkes*, von alle dem, was unser Vater nachliess und ihm zur Hand kam, es sei an Gelde oder Hausgeräth, nichts ausgenommen, daran er uns, *Bertold* und *Helmold*, wohl genügt hat, und wir ihm nie genug danken können, wie er dem Unseren vollkommen vorgestanden hat. Dess thun wir *Bertold* und *Helmold* Verlassung unserm Vetter *Jordan* und allen seinen Erben von allem dem, worüber er uns Rechenschaft abgelegt hat, ohne irgend welche Ansprache von uns oder unsern Erben. Besiegelt von *Bertold* und *Helmold Wacke*, und als Zeugen von *B. Rivel* und *H. Virkes*. Gegeben im J. d. H. 1423.

Das Niederd. Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**140.**

*Gerhard Scheere, Domherr zu Reval, klagt dem Hochmeister darüber, dass Woldemar Wrangel auf Selligel ihm die Rente von Kaligal seit 9 Jahren vorenthalte, d. 24. Novbr. 1423?*

Nach willigem unterthänigem Dienste etc. gelieben Eure Würdigkeit zu wissen, dass ein guter Mann Eures würdigen Ordens in Livland, in dem Stifte von Reval besessen, *Woldemar Wrangel* von Selligel genannt, die Rente meines geistlichen Lehns, in das Dorf Kaligal in vergangener Zeit gestiftet und gelegt, über 9 Jahr mir mit Gewalt vorenthalten hat und noch gegenwärtig vorenthält, unter dem Scheine, dass er sagt, die Lehnwaare zu demselben Lehn zu haben, was er indess in so vielen Jahren nicht hat beweisen wollen oder können, obgleich ich wegen des Beweises viel Arbeit und schwere Kosten gethan habe, und binnen Landes über 200 Meilen Weges vor Prälaten etc. mit grosser Versäumniß des Dienstes gezogen, viele Verhandlungen (dagedinge und dage) gepflogen, was mir jedoch Alles nicht hat helfen können, noch zu einem Ende mit ihm geführt hat. Vollends hat er zuletzt gesagt, er wolle weder, noch denke er, seines Rechts bei den Prälaten des Landes zu bleiben, sondern er wolle es allein in dem Stuhle zu Rom beweisen etc. etc. Nach sehr weitschweifigen Auseinandersetzungen bittet schliesslich *Gerhard Scheere* den Hochmeister, er möge *Woldemar Wrangel* anhalten lassen, dass er doch nach Vorgange so vieler Jahre „der Kirche zu Reval und mir schwacher Person ohne längern Verzug so viel thue, als wir mit Recht eignen etc.“ Geschrieben zu Rom, in meines allerehrwürdigsten Herrn, des Cardinals S. Sixti, Hofe, am St. Catharinen-Abend, unter meinem Signet. Unterzeichnet: Des allerehrw. Hrn. Cardinals S. Sixti Capellan, *Gerhard Scheere*, Domherr zu Reval, Ew. würd. Herrlichkeit demüthiger Diener. Adresse: Dem ehrwürdigen, grossmüthigen Hrn. Meister D. O. in Preussen mit aller Würdigkeit komme dieser Brief.

Das Orig. im geh. Ordensarchiv zu Königsberg (Index No. 1103) hat keine Jahrzahl, muss jedoch in dieses Jahr gesetzt werden. S. den Index a. a. O.

**141.**

*Die Gebrüder und Vettern Kudesel einigen sich über die Theilung der Angernschen Güter etc., den 8. März 1424.*

Ich *Bernd Kudesel, Wilken's* sel. Ged. Sohn, bekenne etc., dass ich mit meinen Brüdern *Brun* und *Wilhelm*, geheissen *die Kudesel*, nach Rath unserer rechten wahren Erben, wegen aller Güter, Dörfer und Eigenthum, die wir mit unserem Vetter *Daniel Kudesel, Bernd's* Sohn, auch sel. Ged., bis zur Ausfertigung dieses Briefes besessen, innegehabt und gemeinschaftlich (semptheken) gebraucht haben, eine einträchtliche, genughafte, brüderliche Theilung und Scheidung eingegangen sind, in nachstehender Weise: Unser Vetter *Daniel* mit allen seinen Erben soll behalten, brauchen und ewiglich vor uns und unseren Erben frei und friedsam besitzen die nachgenannten Güter und Dörfer, im Kirchspiel zu Hackers belegen, als: den Hof zu Angeren mit allem Zubehör, wie er ihn bisher gebraucht, nichts ausgenommen, mit dem Orte (jegenode) Sauwarp genannt und dessen Zubehör und der Dorfstätte Parenkatko, „halb zu dem Hof wärts“ und dazu nachbenannte Dörfer und Güter: Kuldemecke, Sattavalde, Bagat, Salletake, Nurmisalk, Jallekul und Hydentake, mit all ihrem Zubehör, mit Holz, Heuschlag, Weiden, Fischereien, Aeckern, nichts ausgenommen. Demnächst sollen derselbe *Daniel*, unser Vetter, mit seinen Erben, und wir *Bernd, Brun* und *Wilhelm*, Gebrüder, mit unsern Erben, gemeinschaftlich gebrauchen und besitzen die Mühle zu Angeren mit ihrer Fischerei, bis an die auf beiden Seiten der Ufer gesetzten Kreuze, und mit allem Zubehör, Nutzen, Frucht und Anfall, auch nichts ausgenommen, und die Mühle so zu brauchen, wie unsere beiderseitigen Eltern sie besessen und gebraucht haben; auch sollen wir von beiden Parten die gedachte Mühle gemeinschaftlich und einträchtlich bauen und bessern. Sollte aber einer von uns oder von unsern Nachkommen auf der Dorfstätte zu Parenkatko etwas bauen und säen wollen, so soll er es einzäunen. Besiegelt von *Bernd Kudesel*. Gegeben zu Reval, im J. n. d. G. G. 1424, Mittwochs vor Fastelabend.

Das Niederd. Original auf Perg. in der Brieflade des Gutes Angern.

**142.**

*Der Hochmeister bittet den Meister und Orden in Livland, den O. v. Brakel mit dem von demselben gewünschten Gute zu belehnen, den 28. Mai 1424.*

Nach unserem vorempfangenen gar freundlichen Grusse etc. Ehrsammer lieber Herr neuer Gebietiger! Wir bitten Euer aller Liebe mit fleissigen begehrliehen Bitten, für den strengen, unseres Ordens ganz getreuen Herrn *Otto von Brakel*, Ritter, dass ihr ihn, um unserer Bitte und seiner wohlthätigen treuen Dienste willen, belehnet noch mit dem Gütchen, das doch wenig ist, wie wir vernehmen, und ihm wohl gelegen, wie Ihr dess von ihm selber sollet berichtet werden; und beweiset Euch daran gut und willig, weil er stets mit grosser Treue die Redlichkeit seiner Dienste bewiesen hat und noch thun will, bei Euch und unserem Orden. Gegeben zu Marienburg, am Sonntage nach Christi Himmelfahrt,

im J. 1424. — Adresse: Dem ehrsamem geistlichen Manne, neugekornen Gebietiger in Livland, und allen andern seinen Mitgebietigern, die jetzt zum Capitel Deutsches Ordens versammelt sind.

Das Hochdeutsche Concept im geh. Ordens-Archiv zu Königsberg. Index No. 1138.

### 143.

*Jürgen Wrangel trägt vor dem Voigt zu Wesenberg und dem Wier'schen Manngericht mehrere Dörfer dem Fromhold Lode auf, den 19. Decbr. 1424.*

Wir Bruder *Johann Vossungern*, Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter zu Wierland *Heinrich Havestvorden*, und unsern Beisitzern *Claus Rossenhagen* und *Gerd Zöge*, *Gerdes* Sohn, dass etc. vor uns der bescheidene Knecht *Jürgen Wrangel*, *Bartold's* Sohn, mit Vollwort seiner Mutter, seiner Brüder und seiner rechten Erben, aufließ und auftrug dem ehrbaren Knechte *Fromhold Lode*, Hrn. *Johann's* Sohne, sel. Ged., und s. r. E. das Dorf zu Lechtenpe mit der Mühle, wozu 5 Haken Landes gehören, das Dorf zu Hymotenkyla mit 3 Haken Landes, das Dorf zu Eddifer mit 5 Haken Landes, und das Dorf zu Somovere mit 3 Haken Landes, belegen im Kirchspiel zu Jeve etc. Gegeben 1424, des Dienstags vor Weihnachten.

Nach einer Abschrift in *Hiärn's* Collect. I, 557.

### 144.

*Der Voigt von Wesenberg schreibt an den Hochmeister über die von demselben gewünschte Belehnung des O. v. Brakel, den 9. Mai 1425.*

Der Voigt von Wesenberg schreibt an den Hochmeister in Beziehung auf dessen Empfehlung, den Ritter *Otto von Brakel* mit dem Dorfe und Gute zu belehnen, das bei seinem neuen Hofe belegen ist: Das versammelte Capitel habe sehr bedauert, den Wunsch des Hochmeisters nicht erfüllen zu können, weil, wenn dies geschähe, man das Gut dem Hause (d. i. Schlosse) zu Wesenberg entziehen würde, und dann auch das Haus selbst übergeben müsste. Man habe daher dem Hrn. *Otto* anderweitig so viel Land und Landgut verleihen wollen, als er gebeten, worauf sich aber Hr. *Otto* nicht einlassen wollte, weil es ihm nicht gelegen war. Hierauf sei er, der Voigt, am Sonntag nach Lichtmessen zu Riga beim Meister gewesen, wo auch der Landmarschall und der Voigt von Wenden gegenwärtig waren, und Herr *O. v. Brakel* sein Anliegen beim Meister wieder vorbrachte, und denselben um 12 Haken Landes in demselben Gute bat, ohne die darauf angesessenen Leute. Der Meister verlehte ihn denn auch, nach Berathung mit seinen Gebietigern, die 12 Haken, die Leute aber sollten bei des Hauses Marke und Dienst bleiben. Nun habe er, der Voigt, vernommen, dass Herr *Otto* nach Preussen reisen, und den Hochmeister um die auf dem Lande angesessenen Leute bitten wolle, und ersuche den Hochmeister inständigst, solches nicht zu gewähren, da das Haus dann ganz entblöst wäre, während in Livland anderer Raum genug vorhanden sei, und die Häuser nicht ohne Dienst und Arbeit

der Leute gelassen werden könnten etc. „Wollte man Jedermanns Begehren erfüllen, sie nähmen unsers Ordens Häuser zu dem Lande.“ Gegeben Mittwochs nach Johannis ante portam etc. im J. 1425.

Das weitläufig verfasste Niederd. Original im geh. Ordensarchiv zu Königsberg. Index No. 1173.

### 145.

*Cysse von Rutenberg, O.-M., verleiht dem Goswin Hane das Dorf Mütten etc., den 24. August 1425.*

Wir Bruder *Cysse von Rutenberg*, Meister D. O. zu Livland, bekennen etc., dass wir von voller Macht wegen unseres ehrw. Hochmeisters, deren wir vollkommen in diesen Sachen gebrauchen, und mit Rath und Vollwort unserer ehrsamten Mitgebietiger, dem *Goswin Hane*, sel. *Heinrich's* Sohne, und allen seinen rechten Erben, gegeben und verliehen haben, geben und verleihen das Dorf zu Mütten, mit dem in der hiernach beschriebenen Scheidung belegenen Landgute: anzuheben von dem Sotkul'schen Bache etc. (die Gränzen durch Steine und Bäume bezeichnet). Sothanes Dorf und Landgut, mit allem Zubehör, Nutzen etc. sollen *Goswin Hane* und seine rechten wahren Erben etc. besitzen etc. in solcher Freiheit und Gnade, wie die andern Ritter und Knechte in Harrien und Wierland begnadigt sind, zu ewigen Zeiten. Dess zur Urkunde und Zeugniß der Wahrheit haben wir unser Siegel an diesen Brief hängen lassen. Gegeben zu Narva, n. G. G. im J. 1425, am T. d. h. Bartholomäus.

Nach einer unterm 15. März 1652 beglaubigten Abschrift auf Papier in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 146.

*Christian, B. von Oesel, vergleicht sich mit den Sendeboten des Ordensmeisters in Betreff der Ansprüche des Wilhelm Varnsbeck, den 5. Mai 1427.*

In Gottes Namen, Amen. Zu wissen sei etc., dass wir *Christian*, v. G. und d. R. St. G. B. der Kirche Oesel, für uns und unsere genannte Kirche von einem Theile, mit den ehrsamten Sendeboten des ehrw. Meisters zu Livland, als Meister *Johann (Menchen)*, Doctor, Hr. *Francke*, Comthur zu Leal, und *Hermann Soie* aus Harrien, in der Sache zwischen unserer Kirche und Hr. *Wilhelm Varnsbeck*, von dem andern Theile, in freundlicher Weise, um des gemeinen Besten Willen, insbesondere auf Bitte des Erzbischofs von Riga, der Bischöfe von Dorpat und Reval und des Ordensmeisters, übereingekommen sind in nachstehender Weise: Erstens lassen wir, *Christian*, dem Hr. *W. Varnsbeck* den Hof Heymer, mit den zugehörigen Dörfern und Gütern, nur mit Ausnahme der drei Dörfer Padenkul, Tackever und Sorsver, mit der Mühle, den Hof mit den Gütern zu gebrauchen in aller Redlichkeit bis zu dem Concilium des obgenannten Herrn von Riga, oder bis zu der Zeit, dass die obgedachten Herren des Landes zusammenkommen, mit aller Saat, Sommer- und Wintersaat, — und dass fortan aller Streit zwischen uns, unserer Kirche und Hr. *Wilhelm*, stehe in Friedsam-

keit und guter Geduld, so wie er jetzt steht, bis zu den genannten Zeiten. Dess zum Zeugniss haben wir einen Brief aus dem andern schneiden lassen. Gegeben zur Arnsburch, am Tage Gotthard des Bekenners, im J. 1427.

Eine Abschrift auf Papier, als Beilage zum Schreiben des B. v. Oesel an den Hochmeister vom 15. Septbr. 1427, in dem Königsb. geh. Ordensarchiv. Index No. 1228.

### 147.

*Der Voigt zu Karkus schreibt an Otto Lode und Diedrich Ixkull wegen seiner Forderung an Wilhelm Varnsbeck, den 22. Juni 1427.*

Den ehrbaren und festen Mannen *Otto Lode* und *Diedrich Ixkull* in der Wieck, unsern guten Freunden und Gönnern, mit Ehrbarkeit d. d. Unsern freundlichen Gruss etc. zuvor. Ehrbare besondere Freunde und Gönner! Wir begehren Euch zu wissen, wie Hr. *Wilhelm von Varnsbeck*, Ritter, dem Comthur von Vellin und uns versetzt, verpfändet und versiegelt hat das Gut zu Walkede mit Zubehör, im Kirchspiel zu Meryma belegen, für 1000 Mk. neuen Pagiments etc. Darum bitten wir Euch etc., falls jemand, wer es auch sei, das genannte Gut beschädigen, bekümmern oder antasten sollte mit Recht oder mit Gewalt, dass Ihr solches von unseret wegen vertheidigen und verantworten, und als unser Pfandgut beisprechen möget, dass uns keine Gewalt daran geschehe bis zu unserer Ankunft etc. etc. Auch bitten wir zu bestellen mit den Zehntnern (tegeder) in dem genannten Gute, wenn daselbst einige Heuschläge zu mähen wären, die der Herrschaft gehören, dass sie das verwahren, und sollte es erforderlich sein, so wollen wir einen Diener hinsenden, der da zusehen soll. Was Ihr hierin thun könnt und wollet, darüber erbitten wir uns eine gütige unverzügerte Antwort etc. Geschrieben zu Karchus, am Sonntage vor Johannis Bapt., im J. (14)27.

Voigt zu Karchus.

Eine Abschrift ebendas. Auch findet sich daselbst noch ein dem Inhalte nach im Wesentlichen gleichlautendes Schreiben des Comthurs von Vellin an dieselben Personen vom Freitag nach Pfingsten, d. i. v. 13. Juni, 1427, worin sie ausdrücklich gebeten werden, das Gut zu vertheidigen, wenn „der Bischof“ es antasten würde.

### 148.

*Wilhelm von Varnsbeck schreibt an den Bischof von Reval wegen seiner Ansprüche auf das Gut Heymer, im Juni 1427.*

Ehrwürdiger Herr von Reval! Dies ist mein Begehren zu werben an meinen Herrn zu Oesel. Erstens dass er mir und m. E. wieder ausantworte den Hof zu Heymer mit der Mühle, den Dörfern und allem Zubehör, wie mir der Hof genommen wurde, und darin wieder zu führen und zu bringen, was daraus genommen ist binnen einem Jahre. Ferner werbet um den Hof zu Orenkas oder um den Hof zu Warpel, dass einer davon mir und m. E. auch so, wie er mir genommen worden, wiedergegeben werde, mit Dörfern, Leuten und Gütern etc., und zwar dergestalt, dass ich und m. E. genannte Höfe, Heymer und Orenkas oder Warpel, besitzen und gebrauchen zu ewigen Zeiten, ohne irgend welche Ansprache. Die andern zwei Höfe will ich stehen lassen, und was mir ferner entzogen (enbrock) ist, will ich der Entscheidung der Herren von dem

Lande mit Zuziehung von 6—8 meiner Freunde anheimstellen, und mich in solche fügen. Ueber den Erfolg dieser Verhandlungen erbitte ich mir eine Antwort durch *Claus Soie* des Sonntags nach St. Johannis Bapt. über 14 Tage darnach.

Eine Abschrift ebendas.

### 149.

*Hans Treiden, Mannrichter in Harrien, bezeugt, dass Gert Lamstorpe sich dreimal zur Leistung des ihm auferlegten Eides erboten, den 3. August 1427.*

Ich *Hans Treiden*, Richter der Mannen in Harrien, bekenne, dass vor mir und meinen beiden Beisitzern, dem ehrsamem Hrn. *Johann Rodenberch*, Hauscomthur zu Reval, und *Arndí Vitink*, als wir etc., etc. erschien *Evert Herkel* und beschuldigte *Gerd Lamstorpe*, und nahm das Gut, Jurde und Wangezell geheissen, als sein väterliches Erbe in Anspruch, und wollte wissen, wie gedachter *Gerd* in das Gut gekommen wäre. Darauf antwortete *Gerd Lamstorpe*, dass das Gut sein rechter gekaufter Kauf wäre, und dass er es über dreissig Jahr gebraucht und in seiner „besitzlichen Were“ gehabt habe, sonder irgend welche Ansprache, weder vor dem Gericht, noch vor dem Rathe. Hierauf erkannte der Rath dasselbst auf dem „gemeinen Tage“, dass, sofern *Gerd Lamstorpe* allein einen Eid darüber leisten würde, dass er das Gut über 30 Jahr gebraucht und in seiner besitzlichen Were gehabt habe, und dass das Gut während solchen Besitzes nie angesprochen worden sei, weder vor Gericht, noch vor dem Rathe, so solle *Gerd* näher sein das Gut zu behalten, als irgend Jemand ihn daraus zu vertreiben. Hierauf kam *Gerd* und erbot sich zur Leistung des Eides zum erstenmal, zum andernmal, zum drittenmal. *Evert Herkel* wollte aber zur Zeit von ihm den Eid nicht annehmen. Dess zum Zeugniß habe ich *H. Treiden* mein Siegel mit meiner beiden Beisitzer Siegeln an diesen Brief gehangen. Gegeben auf dem „gemeinen Tage“ zu Reval, im J. n. d. G. C. 1427, Sonntags nach Petri Kettenfeier.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 150.

*Der Livländische Ordensmeister schreibt an Wilhelm von Varnsbach, in Betreff seines Streites mit dem Bischof von Oesel, im J. 1427.*

Unsern freundlichen Gruss mit ganzer Gunst zuvor. Ehrsammer lieber Herr *Wilhelm* und lieber Getreuer! Wir haben von unseres Herrn von Oesel Boten und Briefen wahrhaft vernommen, dass Ihr bei seiner Würdigkeit am Mittwoch und Donnerstag vor dem nächstverflossenen Osterfest gewesen seid in Hapsal, wo der genannte Herr in Gegenwart seiner Domherrn und einiger seiner Mannen soll gefragt haben, ob ihr bei dem von unseren Herren von Riga und Dorpt und etlichen Rittern und Knechten zwischen Euch und ihm zu Walck gefällten Ausspruch bleiben wolltet oder nicht, und bei welchem Hofe, *Heymer* oder *Warpel*, und dass, nachdem er die Boten, die nach Rom wollten, deshalb aufgehalten hatte, ihr dem Ausspruch, der zu Walck erfolgt ist, Euch nicht fügen wolltet, was ihn sehr wundert, und dass er die Boten nun nicht länger aufhalten, sondern die Sache beendet wissen wolle. Bedenket, lieber Herr *Wilhelm*, dass Ihr unsere Herren

von Riga und Dorpat und uns fleissiglich gebeten, dass wir ernstlich für Euch bitten mögen, wie wir auch gethan, unsern Herrn von Oesel, Euch gnädig zu sein, worauf er antwortete: er wolle es gerne thun, mit Vorbehalt der Gerechtigkeit seiner Kirche und seines Eides. Nun haben wir jetzt vernommen, wie es zu Walck zwischen unserm Herrn von Oesel und Euch, vermittelst unserer Herrn von Riga und Dorpt und etlicher Ritter und Knechte, namentlich Hrn. *Engelbrecht von Tisenhusen* und Hrn. *Otto von Brakel*, verhandelt und beschlossen sein soll, den Hrn. von Oesel zu bitten, Euch einen Hof wiederzugeben, und dieser darnach, auf Bitte der Herren von Riga und Dorpt, Ritter und Knechte und der gemeinen Städte, Euch als Abscheidung den Hof zu Warpel mit allem Zubehör zugesagt haben soll, wozu die Genehmigung des Pabstes auf Eure Kosten eingeholt werden sollte. Dies soll von Euren Geschäftsführern (werveslude) und Euch zur Zeit angenommen gewesen sein; darnach sollt Ihr aber gebeten haben um den Hof zu Heymer mit Zubehör, worauf unser Herr von Oesel sich erklärt, er wolle Euch zwischen den heiden Höfen die Wahl lassen, falls der Pabst es gestatten wolle, mit dem Hinzufügen, dass, wenn Ihr Heymer wählet, er davon drei kleine Dörfer Sursfer, Padenkul und Takever mit einer Mühle wegnehmen und zu seinem Schlosse Lode legen wolle, das aber, wie wir nun unterwiesen sind, Euren Geschäftsführern und Euch „behagete“ und nahmet darauf einen Rath und Bedenken, welchen Hof ihr nehmen wolltet; darum unsere Herren von Riga, Dorpt und Oesel unserem h. Herrn dem Pabste schreiben und seine Heiligkeit bitten möchten, Euch den zu erb zu geben. Demnächst sollt ihr unserem Herrn von Oesel geantwortet haben, dass Euch, nach Eurem Bedünken, die beiden Höfe zugesagt sein sollten, und dass er den Boten nach Rom selbst beköstigen solle, worauf er erwidert, es solle bei dem verbleiben, was zu Walck von den Herren Prälaten, Rittern und Knechten ausgesprochen worden, deren Ausspruch Ihr Euch unterworfen. Dies habt Ihr nun, wie wir berichtet sind, nicht thun noch aufnehmen wollen, was uns sehr wundert, da es in so vieler Herren, Ritter und Knechte Gegenwart geschehen sein soll. Zuletzt, lieber Herr *Wilhelm*, nachdem sich unser Herr von Oesel in Eurer, seines Capitels und vieler andern guten Leute Gegenwart erboten haben soll, bei dem zu Walck gefällten Ausspruch bleiben und davon nicht abgehen zu wollen, Ihr dagegen Solches nicht halten wollet, und wenn sich die Sachen in Wahrheit so verhalten, wie wir berichtet sind, so wäre unser Rath und Gutdünken, dass Ihr den gedachten Ausspruch der Prälaten und guten Leute zu Walck, Eurem Gelöbniss und Versprechen gemäss, halten möget; wollt Ihr aber im Gegentheile unsern Herrn von Oesel und seine Kirche wider Recht dringen und beschädigen, so wisset, dass uns und unsern Orden nicht ansteht, von unserm Herrn von Oesel und seiner Kirche „abzutreten“, sondern sie bei ihrem Rechte zu erhalten und zu beschirmen, nach unserer Macht, da wir vernehmen, er wolle sein Recht wider Euch verfolgen, so hoch, als er irgend kann, was ihm auch nicht zu verdenken (to vorkerende) ist.

Eine gleichzeitige Abschrift im Revaler Rathsarchiv, ohne Datum. Das Schreiben muss aber, wenn man seinen Inhalt mit den übrigen diesen Gegenstand betreffenden Actenstücken vergleicht, mit grosser Wahrscheinlichkeit in den August oder Anfang Septembers 1427 gesetzt werden.



**151.**

*Christian, Bischof von Oesel, schreibt an den Hochmeister über seinen Rechts-  
handel mit Wilh. Varnsbech, den 15. Sptbr. 1427.*

Unsern freundlichen Gruss etc. Hochwürdiger lieber Herr Meister, besonders holder Freund! Wir danken Eurer Liebe und Freundschaft für Eure Gunst und Förderung, die Eure Würdigkeit uns und unserer Kirche bewiesen hat und noch beweist, namentlich durch Euren letzten Brief an den Meister in Livland, dass er unsere Kirche beschirmen helfe etc. Der Meister gelobte dies auch. Darnach kamen in den acht Tagen unsrer lieben Frauen Himmelfahrt (15. August) in unser Stift etliche Seeräuber mit zwei „Cregern“ und 13 „Sniken“ (Böten) und „Kafas“, in denen, wie man sagt, auch zwei Söhne des Hrn. *Wilhelm von Varnsbach* waren, und thaten unsrer Kirche und ihren Unterthanen durch Raub und Brand grossen Schaden, nahmen aus den Kirchen Kelche, Kreuze und Monstranzen etc. Ferner geht im Lande das Gerücht, dass der Comthur zu Vellin und der Landmarschall den Hrn. *Wilhelm* gestärkt haben mit etwelchen Dienern und ihm auf einige in unserem Stift belegene und unserer Kirche gehörige Güter ohne unser Wissen und Willen 1000 Mk. geliehen, was doch nach Ausweis geistlichen und weltlichen Rechts nicht geschehen sollte. Zum Beweise fügen wir ihre Briefe hier bei. Hieraus könnt ihr ersehen, wie der Meister in Livland unsere Kirche schirmt. Darum bitten wir, Ihr möget an den Meister, und wenn Ihr es beliebt und für gut erachtet, auch an den Landmarschall und den Comthur von Vellin schreiben, dass sie mit unserer Kirche Gütern „unverworren sein“ und keinen Widerstand in der Kirche Freiheit thun mögen etc., damit wir nicht gezwungen werden, die Hülfe fremder Herren ausserhalb Landes zu suchen etc. Geschrieben auf unserem Schlosse Arnsburch, des andern Tages nach Kreuz-Erhörung, unter unserm Siegel.

*Christianus, v. G. G. B. der Kirche Oesell.*

Das Niederd. Orig. auf Papier in dem geh. Ordensarchiv zu Königsberg (Index No. 1228) hat mehrere Beilagen, die zum Theil oben No. 133, 146—48, geliefert sind.

**152.**

*Wilhelm v. Varnsbach verspricht für das ihm abgetretene Gut Heymer sich dem Ausspruch der Schiedsrichter zwischen ihm und dem B. v. Oesel zu unterwerfen, den 20. Septbr. 1427.*

Ich *Wilhelm von Varnsbach*, Ritter, thue zu wissen etc., dass ich von den ehrsamten und vorsichtigen Herren und Mannen, Hrn. *Johann Delwich*, Decan, *Johann Helwing*, Cantor, *Diedrich Xkull* und *Friedrich Schwarthoff*, Domherrn und Mannen der Kirche Oesel, Bevollmächtigten des Hrn. etc. Bischofs *Christian* von Oesel, in Gegenwart der ehrwürdigen Herren *Heinrich*, Bischofs, und *Goswin Velmede*, Comthurs von Reval, die diese Sache mit unterhandelt, empfangen und angenommen habe den Hof und das Gut zu Heymer, das mir und meinen Erben unter der Bedingung ausgeantwortet ist, dass ich meine Streitsache mit dem Hrn. von Oesel, seinem Stift und dessen Einwohnern der gänzlichen und allendlichen Entscheidung der ehrw. Prälaten und Herren dieses Landes, als des etc. Erzb. d.

h. Kirche zu Riga, der Herren Bischöfe von Dorpt und Reval und des Herrn Meisters zu Livland, bei ihrer nächsten Zusammenkunft anheimstelle, und mich deren Ausspruch unweigerlich unterwerfe etc. Dies etc. will ich gern thun und nicht versagen. Bis zur Entscheidung ruht aller Streit etc. Ferner gelobe ich, dass von dem Volke, das ich versammelt hatte, weder dem Bischof, noch dem Stift und dessen Eingesessenen irgend Schaden geschehen solle. Und habe ferner gebeten *Jürgen Asserie*, meinen Schwager, um mehrer Befestigung willen, bei allen diesen Verhandlungen zugegen zu sein, und Alles mit zu geloben und zu besiegeln, dess ich genannter *Jürgen* bekenne. Alle obgeschriebenen Sachen, Artikel und Punkte gelobe ich *Wilhelm von Varnsbach*, Ritter, für mich und m. r. E., und ich *Jürgen* mit ihm, bei Ehren und guten Treuen, wahr, stät etc. zu halten etc., und habe die Herren Bischof und Comthur von Reval und den ehrsamn Mann *Claus Soie*, die hierbei zugegen gewesen, gebeten, diesen Brief mit zu versiegeln. Dess wir *Heinrich*, *Goswin* und *Claus* bekennen etc. Gegeben am Abend St. Matthäi, des h. Apostels, im J. (14)27.

Eine gleichzeitige Abschrift im Königsb. geh. Ordensarchiv. Index No. 1229.

### 153.

*Das Oesel'sche Domcapitel weist den Ritter Wilhelm von Varnsbach in das Gut Heymer ein, den 20. Sptbr. 1427.*

Wir *Johannes von Delwich*, Decan, *Johannes Helwing*, Cantor, *Diedrich Xkull* und *Friedrich Swarthof*, Domherrn und Mannen der Kirche Oesel, thun zu wissen etc., dass wir, als Vollmächtige von wegen unseres ehrw. gnädigen Herrn von Oesel, den strengen Ritter, Hrn. *Wilhelm von Varnsbach*, in den Hof und Gut Heymer nebst Zubehör, insbesondere die drei Dörfer und Mühlen, die davon genommen waren, eingewältigt und gesetzt haben, und mittelst dieser Schrift einwältigen und setzen, Hof und Gut erblich und ewiglich zu brauchen, unter der Bedingung, dass die Verwahrung und Besiegelung (segelacie) der Befestigung dieser Sache von wegen unsers Herrn stehen und bleiben soll bis zur Versammlung und Zusammenkunft der Prälaten und Herren dieser Lande etc. Was diese entscheiden und aussprechen werden, will unser Herr halten und erfüllen etc. Besiegelt von den Ausstellern. Gegeben etc. (am Abend St. Matthäi 1427).

Eine gleichzeitige Abschrift ebendas. Index No. 1230.

### 154.

*Claus Tolk erklärt einen bezahlten Schuldbrief des Hermann v. Toddewin für todt und machtlos, den 1. Juli 1428.*

Ich *Claus Tolk*, bekenne etc., dass mir *Hermann von Toddewin*, Herrn *Hermann's* Sohn, wohl vergnügt hat 200 Mk. Rig. an Artigen, die er meinem Vater *Tile Tolk*, sel. Ged., schuldig war, worüber noch ein besiegelter Brief vorhanden, der verlegt ist. Sollte daher der eben erwähnte Brief nach der Zeit der Ausstellung gegenwärtiger Urkunde von Jemand gefunden werden, der soll todt und machtlos sein und bleiben. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt von *C. Tolk*. Gegeben zu Reval, im J. n. G. G. 1428, am Abend der Heimsuchung Mariä.

Das Orig. in Niederd. Spr. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

**155.**

*Henning (Scharfenberg), Erzb. von Riga, belehnt den Ritter Peter von Tisenhusen mit dessen väterlichen Gütern im Kirchspiel Swanborch, den 10. April 1429.*

Wir *Henningus*, v. G. und des päbstl. St. G. der heil. Kirche zu Riga Erzbischof, bekennen offenbar in dieser Schrift, dass wir mit Mitwissen, Willen und Vollwort unseres Capitels dem ehrbaren, strengen, unserm lieben Getreuen, Hrn. *Peter von Tisenhusen*, Ritter, Mann unserer Kirche, und seinen rechten Erben, rechtlich und redlich zu rechtem Mannlehn wiedergegeben und verleht haben, und Kraft dieses Briefes wiedergeben und verleihen sothanes Gut, als sein Vater, Hr. *Bartholomäus von Tisenhusen*, Ritter, sel. Ged., im Kirchspiel und Burggebiet zu Swanborch bei der Aa gelegen, nach Mannlehngutsrecht besessen und gebraucht hat, welches Gut auch seit jeher Mannlehngut gewesen, und an das Gericht zur Smilten gränzt, und in den hiernach beschriebenen Gränzen und Scheidungen begriffen und belegen ist. (Die Gränze wird ausser durch Brüche, Horden, Gruben, bezeichnet durch nachstehende Bäche: Aa, Vysselem, Czetalayne, Robesse, Wuddage, Swine, Saline, Abwodde, Woreisse, Ssilnee, Azampne, und den Siep, genannt Venepass). Dies Gut verlehn wir dem Hrn. *Peter von Tisenhusen* und s. r. E. mit all seinem Nutzen, Zubehör, Freiheit, Gericht, Rechten, Dörfern, Landen und Leuten, Aeckern, gebaut und ungebaut, Teichen, gestaut und ungestaut, Mühlen, gemacht und ungemacht, Weiden, Heuschlägen, Honigweiden, Wildnissen, Hölzungen, Seen, Siepen, Bächen, Fische.eien, Birsen, Büschen und Brüchen etc., nichts ausgenommen, wie Hr. *Bartholomäus v. T.* und seine Vorfahren das Gut zuvor von unserer Kirche zu Mannlehn gehabt und besessen haben, frei und friedsam nach Mannlehngutsrechte zu haben, zu gebrauchen, auf Kindeskinde zu vererben, und zu ewigen zukünftigen Zeiten zu besitzen. Siegel des Erzbischofs und Capitels. Gegeben auf unserm Schlosse Kokenhusen, des andern Sonntags nach Ostern, in der Jahrzahl unseres Herrn etc. 1429.

Nach einer Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Geschlechtsdeduction abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscell. XVIII, 46.

**156.**

*Tile Lode verkauft den Hof und das Dorf Unnenkul dem Heidenreich Savegerwe, den 29. Juni 1431.*

Zu wissen etc., dass ich *Tile Lode* und *Alheit*, meine Hausfrau, mit ganzem Willen, wohlbedachtem und wohlberathenem Muthe etc., haben verkauft dem ehrbaren Manne *Heidenreich Savegerwe* und s. r. E. den Hof und das ganze Dorf zu Unnenkul, mit der Mühle, und das Dorf zu Packus und Maregerwe, das 41 Haken Landes in sich hält, überhaupt für 2000 Mk. alten Pagiments. (Nach der Aufzählung der Zubehörungen heisst es:) Diese Güter etc. gelobe ich *Tile Lode* mit m. r. E. dem *Heidenreich Savegerwe* und s. r. E. zu gewähren frei und quitt und keinem Menschen verpfändet, weder Geistlichen noch Weltlichen, anders denn dem *Heidenreich S.* und s. r. E., wie es ihm mein gnädiger Herr von Dorpt bereits verleht hat. — Als Zeugen untersiegeln: *Friedrich Haselouwe* und *Friedrich Holstever*. Gegeben zu Dorpt in der Stadt, im J. 1431, am Tage St. Peter und Pauls, d. h. Ap.

Das Niederd. Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**157.**

*Hans Sorsever verkauft dem St. Brigittenkloster zu Mariendal eine ewige Rente, den 2. Febr. 1433.*

*Hans Sorsever, Tilen's Sohn*, schliesst, mit Vorwissen seiner Brüder *Jürgen* und *Diedrich de Sorsever*, mit den ehrsamem geistlichen Leuten, Schwestern und Brüdern des Klosters St. Brigitten zu Mariendale, einen Handel, indem er von ihnen 350 Mk. Rig. empfängt und dagegen als ewige Rente zu Weihnachten und Lichtmess eine Last Roggen und eine Last Malz, guten unsträflichen Korns, ihnen ohne ihr Beschwer jährlich zusenden will, bei adeliger Ehre und Treue und gutem Glauben. Als Pfand versetzt er sein Dorf Olygie im Kirchspiel zu Katkull. Gegeben im J. 1433, zu Lichtmess.

Das Niederdeutsche Original auf Perg. im Besitz der literär. Gesellschaft zu Reval.

**158.**

*Die Söhne von Wilken Kudesel tragen vor dem Harrischen Manngericht das Dorf Angern etc. dem Ritter Odert Lode auf, den 29. Juni 1433.*

Ich *Hermann Todwen*, Hr. *Hermann's* Sohn, Richter der Mannschaft in Harrien, bekenne etc., dass vor mir und meinen Beisitzern, *Daniel Kudesel* und *Hermann Todwen*, *Bertold's* Sohn, als wir etc., erschien unser ehrwürdiger holder Herr, Herr *Heinrich von Bakenförde*, anders genannt *Schungel*, Comthur zu Reval, als vollmächtiger Vormund der Kinder des seligen *Wilken Kudesel*, als des *Brun* und *Wilhelm*, und der eben genannte *Brun Kudesel*, für sich und für seinen Bruder *Wilhelm*, als ein rechter Hauptmann (Sacheigner) etc., und trugen vor uns auf etc. dem ehrsamem strengen Ritter, Hr. *Odert Lode*, *Otto's* Sohn, und s. r. E., vermittelt gekauften Kaufs die nachgenannten Güter: das Dorf zu Angern ganz, mit Keskever, Parenkotte halb, das Dorf zu Untas, das Dorf zu Visne, das Dorf zu Paschel, die Mühle halb und die Fischerei im Mühlenteiche halb, im Kirchspiel zu Hackers belegen etc. Die Forts. wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1433, am Tage Petri-Pauli.

Eine Abschrift in der Briefflade des Gutes *Angern*.

**159.**

*Die Frau Gerd's von der Weine quittirt Claus von der Luden und Bartholomäus von Ergemess über 100 Mk., den 25. Juni 1434.*

Zu wissen etc., dass ich, *Gerd's* Weib von der *Weine*, mit *Gerd's* rechten Erben empfangen habe von *Claus von der Luden* und *Bartholomäus von Ergemess* 100 neue Mark an gutem Pagimente, wie es in Livland gäng und gebe ist, mit Vollwort der Vormünder; dess haben ich und die Vormünder gebeten die ehrbaren Leute *Heinrich von der Luden* und *Hans Sevelt* und *Tile Perenden*, die ihre Siegel zum Zeugniß an diesen Brief gehangen haben, der geschrieben ist zum Walke im J. u. H. 1434, Freitags nach St. Johannis.

Das Niederdeutsche Orig. auf Perg. in der v. Toll-Fuckers'schen Sammlung.

**160.**

*Franke Kerskorff, O.-M., belehnt den Hermann Soie mit dem Hof zu Lakede etc.,  
den 14. Febr. 1435.*

Wir Bruder *Franke Kerskorff*, Meister D. O. zu Livland, verleihen in Vollmacht des Hochmeisters und mit Rath und Vollwort unserer Mitgebetiger, dem *Hermann Soie* u. s. r. E. nachstehendes „Land und Landgut“ in Harrien und im Kirchspiel zu Waschel belegen, als: den Hof zu Lakede mit dem Dorf zu Ussenkülle, welche zusammen 20 Haken enthalten sollen, und dazu das Dorf Lakede mit 8 Haken Landes, eine wüste Hofstätte, in der Mark desselben Dorfes belegen, mit 2 Haken Landes, das Dorf Pergene in derselben Mark mit 3 Haken, und freie Hölzung zum Behuf des Hofes Lakede aus der Mark zu Waite etc., zu solchem Lehngutsrechte, womit die gemeinen Ritter und Knechte der Lande Harrien und Wierland vom Hochmeister begnadigt sind. Gegeben zu Wolmar, im J. 1435, am Tage Valentini.

Nach einer Abschrift in der *Tiesenhausen'schen* Urkundencollection in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**161.**

*Johann Vossungern, Voigt zu Wesenberg, erneuert zwei dem Woldemar Revel durch Feuer verloren gegangene Auftragsbriefe, den 13. Juli 1435.*

Wir Bruder *Johann Vossungern*, Voigt zu Wesenberg, bekennen etc., dass in vergangener Zeit in unserer Gegenwart, als wir vollmächtig sassen das G. u. e. H.-M. zu Pr., mit dem Richter zu Wierland und unsern Beisitzern, erschien der ehrbare Ritter *Otto von Brackel* und liess und trug auf dem bescheidenen Knechte *Woldemar Revel* u. s. E. das Dorf zu Thorakes, worüber Herr *Otto* dem *Woldemar* einen guten, festen Auflassungsbrief gegeben hatte, welcher Brief dem *Woldemar Revel* durch Feuersnoth vernichtet (to spille gekommen) ist; ferner liess in derselben Weise *Claus Engedes* demselben *Woldemar Revel* das halbe Dorf Kerro auf, worüber er auch von *Cl. Engedes* einen Auflassbrief hatte, der vom Richter zu Wierland und seinen Beisitzern mit unserem Amtssiegel besiegelt und vollzogen war, welcher Brief gleichfalls verbrannt ist. Dess zur Urkunde und Zeugniß und damit nicht künftig Ansprüche wegen gedachter Güter erhoben werden, haben wir unser Siegel an diesen Brief hängen lassen. Gegeben im J. d. H. 1435, am Tage Margaretae.

Eine Copie aus der ersten Hälfte des 16. Jahrh. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**162.**

*Heinrich Schungel, O.-M., belehnt den Henneke Hintze mit dem Hof, darin er wohnt etc., den 10. Janr. 1436.*

Wir Bruder *Heinrich Schungel*, Meister D. O. zu Livland, bekennen etc., dass wir mit Rath und Vollwort unserer ehrl. Mitgebetiger dem *Henneke Hintze* gegeben und verleht haben etc. den Hof, darin er wohnt, mit allem Zubehör, wie er daselbst belegen ist, auf Kindeskind zu vererben, und dazu ein Stück Landes von 5 Loof Aussaat, belegen bei seinem genannten Hofe zur linken Hand.

als oben aus von Segewold nach Riga wärts; dazu einen Bruch (bröek, Morast), auch bei dem obgenannten Hofe belegen und Mockseribesco genannt, welchen Hof, Stück Land und Bruch mit allen Zubehörungen etc. *Henneke Hintze* haben, besitzen, brauchen und behalten soll frei und friedsam, ohne irgend welche Gerechtigkeit, dafür zu geben und auch keinerlei von dem Theil (?van den del?) oder Getreidezehnten, und also fort auf Kindeskinde zu vererben zu ewigen Zeiten. Besiegelt vom O.-M. Gegeben zu Riga, Dienstags nach heil. drei Könige, im J. 1436.

Nach einer alten Copie aus der *Hintzenberg'schen* Briefflade, im Besitz der Alterthums-gesellschaft in Riga, abgedruckt im Inland 1853 No. 35 Sp. 759.

### 163.

*Heinrich v. Bokenvörde, genannt Schungel, O.-M., belehnt den Laurenz Museke, im Tausch gegen das Dorf Auxell, mit dem Dorfe Sack, den 8. August 1436.*

Wir Bruder *Heinrich von Bokenvörde*, anders *Schungel* genannt, Meister D. O. in Livland, geben und verleihen etc. dem *Laurenz Museke* und s. r. w. E. das Dorf Sack mit 8 Haken Landes, belegen in Harrien und im Kirchspiel zu Kegel, vermittelt eines Tausches (butinge), den er mit uns gethan, für das Dorf Auxell, gleichfalls in Harrien im Kirchspiel zu Hacris belegen, zum Lehngut, mit allem Zubehör etc. etc., nach sothanem Lehngutsrechte, womit die gemeinen R. und K. der Lande H. u. W. etc., begnadigt sind. Gegeben in dem Dorfe zu Kayl in Harrien, im J. 1436, Mittwochs vor St. Laurentii.

Das Niederd. Original auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 164.

*Johann und Wilhelm von Ungern verleihen dem Hans von der Heyden einige Haken Landes als Afterlehn, den 24. Octbr. 1436.*

Zu wissen etc., dass wir, Herr *Johann und Wilhelm von Ungern*, Gebrüder, des jungen *Hans von Ungern*, sel. Ged., Kinder etc., mit allen unsern rechten Erben vollmächtig verleht haben dem ehrbaren Manne *Hans von der Heyden* und seinen Brüdern und allen ihren rechten Erben, auf Kindeskinde zu ewigen Zeiten zu vererben, zwei Haken Landes zu Seddelet auf einem Holme, mit den Heuschlägen, die dazu dienen, und mit allem Nutzen, und einen Haken Landes zu Pertzpolden, mit den dazu gehörigen Heuschlägen, und das Land zu Caddergerwen, mit einem halben Haken Landes (folgt die Gränzbezeichnung). So geloben wir Herr *Johann und Wilhelm von Ungern* etc. bei Ehren und bei Treuen, dieses Land etc. frei und unverpfändet, mit Heuschlägen, Fischereien, etc. Vogelfang, Hölzung etc., dem *Hans von der Heyden* etc. verleht zu haben mit solchem Bescheide, dass er mit seinen Erben uns Brüdern und unseren Erben folghaft sein solle inner Kriegen oder in Leibesnöthen mit einem Pferde und ihrem eigenen Harnische auf unsere Kost, wo es uns Noth ist in redlichen Dingen. Dess zum Zeugniß etc. siegeln die beiden Aussteller und als Zeugen die ehrbaren Leute *Ludeke Söge* und sein Bruder (Stiefbruder?) *Heinrich Koskule*. Gegeben in dem Hofe von der Heyden, im J. 1436, Mittwoch vor St. Simonis und Judä.

Das Niederd. Original auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**165.**

*Bertram von Ixkull verkauft dem Dorpt'schen Domherrn Nicol. Uckner 12 Haken im Dorfe Seskull, den 29. Juni 1437.*

*Bertram von Ixkull*, Ritter, des verstorbenen Hrn. *Hermann's* Sohn etc., bezeugt, dass der Domherr der Kirche zu Dorpat, Herr *Nicolaus Uckner*, von ihm gekauft habe 12 besetzte Haken Landes, welche jener aussuchen könne in dem Dorfe Seskull, im Kirchspiel Anzen gelegen, für 125 Mk. Rig., die Mk. zu 36 Schill. und den Schilling zu 4 neuen Artigen gerechnet; und dass die Zinsen dieses Capitals zu einer ewigen Vicarie verwendet werden sollen zum St. Annen-Altar in der Domkirche zu Dorpat. Gegeben im J. 1437, am Tage St. Petri und Pauli.

Eine beglaubigte Abschrift v. J. 1746 in der *Hallinap'schen* Brieflade.

**166.**

*Johannes (Schütte), Bischof zu Oesel, bestätigt und transsumirt den Lehnbrief des B. Winrich an die Gebrüder von Jurs vom J. 1398, den 27. Octbr. 1437.*

*Johannes*, von G. und des R. Stuhls G. Bischof der Kirche zu Oesel, thut kund etc., dass *Hans von Jurs*, Mann (Vasall) der Kirche zu Oesel, wohnhaft zu Jurs im Kirchspiel zu Woldele, vor ihm erschienen, und einen Brief mit zwei Siegeln, den der selige Bischof *Winrich* und sein Capitel besiegelt, vorgewiesen, und um eine neue Beglaubigung dieses Briefes gebeten habe. Da nun auch die Mannen der Kirche *Claus Stidinger*, *Heinrich Drolshagen*, *Detleff Kencarve* und viele bischöfliche Diener, geistliche und weltliche, gesehen, dass der Brief in den Händen des Bischofs gewesen, so wird der Inhalt desselben (s. oben No. 90) wörtlich aufgenommen. Besiegelt vom B. *Johann*. Gegeben auf dem Schloss zur Arnsborch, im J. n. Chr. G. 1437, am Abende Simonis u. Judae.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

**167.**

*Hermann Todwen bekennt, dass er sich von seinem Vater, seiner Mutter und seinen Brüdern Helmold und Wilhelm abgetheilt, den 22. Mai 1438.*

Ich *Hermann Todwen*, *Helmold's* Sohn, bekenne etc., dass ich, mit ganzer Eintracht meiner ehelichen Hausfrau *Margarete*, eue vollständige (gantze) Theilung vorgenommen mit meinem Vater und meiner ehelichen Mutter und mit meinen Brüdern *Helmold* und *Wilhelm von Todwen*, in Betreff unseres väterlichen Erbes, so dass mir als meine rechte Virilportion (mandele und parte) zugefallen das Dorf zu Todwen, das Dorf zu Kaygemeke und das halbe Land bei der Todwen'schen Brücke, und das Gehege zu Todwen mit drei Haufen Land (?hopen land) an Heuschlag auf dem Kogel'schen Bach, in den äussersten „Asen“ an des Comthurs Marke. Diese Güter mit den Leuten und die Schulden der Leute und alle Zubehörungen, wie solches mein Vater vor Zeiten besessen hat, habe ich etc. zur Genüge empfangen etc. Mein Vater, meine Mutter und meine Brüder sollen behalten den Hof zu Kogell mit allem Zubehör etc. und das halbe Land bei der Todwen'schen Brücke und das Erbe auf dem Dom zu

Reval, und zwar jene Güter mit den Leuten und den Schulden der Leute und allen Nutzungen etc. Alle diese Artikel etc. gelobe ich stät und fest zu halten bei Ehren und bei guten Treuen, sonder Arglist etc. Besiegelt von *Hermann Todwen*, seinem Bruder *Hans Todwen* und dem ehrbaren und strengen Ritter, Hrn. *Heinrich von Scherembeke*, von letzteren beiden als erbetenen Zeugen. Gegeben im J. n. C. G. 1438, am Christi Himmelfahrtstage.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 168.

Frau *Abele*, *Otto Schraffer's* Wittwe, vermacht die Dörfer *Erves* und *Hame* in Wierland, nebst andern Dörfern und Gerechtigkeiten, welches Alles sie von ihrem Vater *Albrecht Anderson*, Ritter, und ihrem Bruder, *Heinrich Albrechtson*, geerbt, dem Capitel zu Riga, am Abend Viti und Modesti, d. i. am 14. Juni 1438.

Nach der Relation in *Arndt's* Chron. II, 144. Anm. d.

### 169.

*Heidenreich Vincke, O.-M., urkundet über eine Aussage des Claus von der Lüde, eine Aeusserung seiner Schwägerin Margarete von der Lüde betreffend, den 11. Juni 1438.*

Wir Bruder *Heidenreich Vincke*, des Meisters zu Livland Statthalter D. O., thun zu wissen etc., dass vor uns in Gegenwart der ehrsamens unseres Ordens Gebietiger, als der Brüder *Thomas Grevesmole* zu Vellin, *Wolter von Loe* zu Reval, und *Johann Schaephusen* zu Ascheraden Comthure, der ehrb. Mann *Claus von der Lüde* und *Bartholomäus von Argemes* erschienen sind und zu erkennen gegeben haben, wie die ehrsame Frau *Margarete*, des sel. *Hermann von der Lüde* nachgelassene eheliche Hausfrau, sothane oder dergleichen Worte gesagt oder geoffenbaret haben solle, dass er seine Güter, welcherlei sie sind, seines Bruders Kindern nicht wolle, noch gedächte zu entfremden und zu enterben. Auf dass kein Unfall oder Unbequemlichkeit davon geschehe, so vielleicht von sothanen Worten kommen und entstehen möchte, so hat der obgenannte *Claus* vor uns und unsern Gebietigern etc. mit wohlbedachtem Muthe und eigenem guten Willen und Bekenntniss gesprochen und bekannt, dass er sothane Worte nicht gedacht, geführt, noch gesprochen habe. Demnach haben die obgenannten *Claus* und *Bartholomäus* uns und die Gebietiger etc. gebeten, dass wir zum Zeugniss der Wahrheit des vorerwähnten Bekenntnisses unser Siegel an diesen Brief wollen hängen lassen, auf dass eine solche Unbequemlichkeit etc. ganz unterdrückt und vermieden werde. So haben wir angesehen ihre etc. Rede und zu mehrerem Gedächtniss solchen Bekenntnisses diese Schrift mit unserer Gebietiger, unserem eigenen und des ehrb. *Claus* Siegeln befestigen lassen. Gegeben zu Argemes, Tags vor dem Frohnleichnamsfeste, im J. 1438.

Ein Originaltranssumt vom 7. Novbr. 1486 (s. unten) in der *Ottenküll'schen* Brieflade.



**170.**

*Jürgen Sorsever trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Wier'schen Manngericht den Hof zu Lassenorme seinem Bruder Hans Sorsever auf, den 24. Juni 1438.*

*Johann Vossungern*, Voigt von Wesenberg, bezeugt mit dem Richter zu Wierland *Hartwich Seckwolde* und mit ihren Beisitzern *Lambrecht Metzentaeken* und *Sander Seckwolde*, dass, als sie etc. zu Gericht sassen, der bescheidene Knecht *Jürgen Sorsever*, *Tilen's* Sohn, seinem Bruder *Hans Sorsever* und dessen rechten Erben den Hof zu Lassenorme mit dem Dorfe, und das Dorf zur Oli und Sontaken, mit der Dorfstätte zu Parivere etc. aufgetragen. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1438, zu St. Johannis Bapt.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**171.**

*Hans Sorsever bekennt, von der Ehefrau des Bartholomäus Wrangel Geschmeide zur Aufbewahrung erhalten zu haben, den 6. Juli 1439.*

*Hans Sorsever*, *Tilen's* Sohn bekennt, von *Bartholomäus Wrangel's* Weibe in gute Verwahrung empfangen zu haben 20 Mrk. fein löthigen Silbers Dörptschen Gewichts an gutem neuen gemachten Geschmeide, welche obgedachte Summe Geschmeide er, *Hans Sorsever*, und seine Erben zwischen diesem Tage und dem nächstfolgenden Osterfest bei Ehren und guten Treuen verspricht, eben so gut wieder auszuantworten, als er sie empfangen. Geschähe dies nicht, so soll er 300 alte Mrk. Rig. zahlen, und kann er diese nicht zahlen, so soll *Bartholomäus Wrangel's* Weib das Dorf zu Merikull im Kirchspiel zu Maholm so lange besitzen, bis Alles bezahlt ist. Gegeben im J. 1439, in der Octave St. Peter und Pauls.

Das Original auf Perg. befand sich früher in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**172.**

*Heinrich Vincke*, O.-M., verlehnt 2 Haken Landes, Mecke genannt, im Gebiete zu Narwe und im Kirchspiel zu Jewe gelegen, an *Friedrich Groten*, im J. 1441.

Das Orig. befand sich in der verloren gegangenen *Etz'schen* Briefflade.

**173.**

*Ludolph, Bischof von Oesel, belehnt den Fromhold Aderkas mit zwei Haken Landes, geheissen Vilkenberch, den 26. Febr. 1441.*

Wir *Ludolphus*, v. G. G. Bischof der Kirche zu Oesel, thun zu wissen etc., dass wir mit Willen, Rath und Vollwort unseres Capitels verlehnt haben und verlehnen dem *Fromhold Aderkas* u. s. r. E., um seines treuen Dienstes willen, zwei Haken Landes, geheissen Vilkenberch, gelegen im Kirchspiel zu Rotele, welche vor Zeiten *Osenbrugge* und darnach *Alleff Merkenich* besessen haben, mit Weiden, Heuschlägen etc. etc., mit allem Zubehör, trocken und nass, wie

diese zwei Haken in ihren Scheiden und Marken seit Alters belegen sind, vor uns und unseren Nachkommen frei und friedsam zu gebrauchen und zu besitzen nach Mannrecht, zu ewigen Zeiten, nichts ausgeschieden. Besiegelt vom Bischof und Capitel. Gegeben auf unserer Kirche Schloss Hapezell, im J. 1441, am ersten Sonntage in den Fasten.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

#### 174.

*Hans Sorsever bekennt von Johann Vossungern, Voigt zu Wesenberg, ein Darlehn von 1337 Mark empfangen zu haben etc., den 14. Mai 1441.*

Ich *Hans Sorsever*, *Tilen's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit meinen rechten Erben schuldig sei dem ehrsamem Herrn, Hrn. *Johann Vossungern*, Voigt zu Wesenberg, und seinem ehrwürdigen Orden oder diesem Briefweiser 1337 alte Mark Rig., 36 grobe neue Artige, auch Schillinge genannt, für jede Mark Rig. gerechnet. Von dieser Summe Geldes gelobe ich etc., am nächsten St. Johannis-Baptisten-Tag in der Bezahlung zu Wesenberg 200 Mk. Rig. zu entrichten, ohne längern Verzug, und den Rückstand zu Johannis um ein Jahr ohne Kündigung (tosegginge) zu bezahlen, bei Wahrheit und gutem Glauben. Sollte dies nicht geschehen, da Gott für sei, so soll der Herr Voigt zu Wesenberg und sein Orden, oder dieser Briefweiser, ohne jedes Herrengebot, Gerichtszwang, ohne irgend welche „Schüttung“ oder „Infall“, geistlich oder weltlich, sich selbst in Besitz setzen (inweldigen und antasten) der Dörfer zu Olye, Sontaken und Kolobeer, welche 16 Haken Landes und 12 Gesinde enthalten, und solche gebrauchen und besitzen Jahr bei Jahr, von dem einen St. Johannistage zum andern, mit aller Gerechtigkeit und Zubehör etc., so lange bis genannte Summe Geldes, nebst den erweislichen Verwendungen (anlegginge), vollständig bezahlt ist. Ferner gelobe ich, zwischen jetzt und Johannis von dem genannten Pfande zu befreien, welches zum Theil dem *Ewold Patkull* benannt ist, bei Wahrheit und gutem Glauben. Ferner bleiben die zwei Last Malzes, weniger acht Maass, und eine Last Roggen, welche daselbst ungebrochen (?unbroken) sind, bestehen zu guter Rechenschaft. Dess zum Zeugniss habe ich etc. mein Siegel an diesen Brief gehangen. Gegeben im J. d. H. 1441, des nächsten Sontages nach St. Gordan.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

#### 175.

*Heidenreich Vincke, O.-M., belehnt Hans und Hermann Lode mit den ihnen von Johann von Lechtes testamentarisch hinterlassenen Dörfern etc., den 5. Novbr. 1441.*

Wir Bruder *Heidenreich Vincke*, Meister D. O. zu Livland, bekennen etc., dass wir in Vollmacht des Hochmeisters etc. und mit Rath und Vollwort unserer Mitgebietiger dem *Hans Lode* und *Hermann Lode*, *Hans Loden's* Vaterbruder, zusammen und allen ihren rechten wahren Erben, oder Vorzeigern dieses Briefes mit ihrem Willen, gegeben und verleht haben etc. den Hof und das Dorf Kotte, enthaltend 4 Haken Landes, ferner das Dorf Hermete von 13 Haken, das Dorf

Porstukow von 3 Haken, das Dorf Kariver von 7 Haken, das Dorf Cumbas von 12 Haken, das Dorf Moisekull von 14 Haken, das Dorf Kide von 2 Haken, das Dorf Wanti von 2 Haken und das Dorf Lendu von einem Haken, dazu die Mühle, geheissen Sommeroie, und die Hofstätte zu Rappel, insgesamt belegen in Harrien und im Kirchspiel zu Rappel, wie es ihnen der sel. Herr *Johann von Lecht*, Ritter, in seinem Testamente beschieden und gegeben hat (No. 111), mit allem Zubehör etc. Alle diese Dörfer sollen sie, *Hans* und *Hermann Lode*, mit allen ihren rechten Erben oder Vorzeigern dieses Briefes mit ihrem Willen, haben, besitzen etc. in sothaner Freiheit, Recht und Gnade, wie andere Ritter und Knechte in Harrien und Wierland von unserem ehrw. Hochmeister begnadigt und bewidmet sind etc. Besiegelt vom O.-M. Geg. zu Wesenberg, Sonntags nach Allerheiligen 1441.

Das Niederd. Original auf Perg. in der Graf v. *Tiesenhausen-Sell's*chen Brieflade.

### 176.

*Derselbe belehnt den Johann Dusenborch mit vier Haken Landes im Dorfe Allaver, den 6. Novbr. 1441.*

Wir Bruder *Heidenreich Vinke* etc. (wie No. 175) dem *Johann Dusenborch* und allen s. r. w. E. oder Vorzeigern dieses Briefes mit ihrem Willen, zu Lehngut gegeben und verleht haben etc. einen Haken Landes, welchen bisher ein Voigt von Wesenberg von unseres Ordens wegen gehabt und gebraucht hat, im Gericht und Kirchspiel zu Wesenberg und im Dorfe Allaver belegen, mit allem Zubehör etc., in sothaner Freiheit und Gerechtigkeit, als die gemeinen Ritter und Knechte in *H.* und *W.* etc. begnadigt sind. Besiegelt vom O.-M. Geg. zu Wesenberg, Montags nach Allerheiligen 1441.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers's*chen Sammlung.

### 177.

*Daniel und Jürgen Kudzell bekennen, von Donhof Kalle 450 Nobeln dargeliehen erhalten zu haben, und verpfänden ihm dafür mehrere Güter, den 24. Juni 1442.*

Ich *Daniel Kudzell*, *Bernd's* Sohn, und *Jürgen Kudzell*, *Daniel's* Sohn, bekennen etc., dass wir und unsere rechten Erben rechter redlicher gelehnter Schuld schuldig sind dem ehrsamem Manne *Donhof Kalle*, *Arndt's* Sohn, und s. r. E. oder Weisern dieses Briefes mit seinem Willen, 450 alte gute schwere Englische Nobeln, voll von Gewicht und gut von Golde, die wir *Daniel* und *Jürgen* vorgenannt etc. und unsere Erben zu voller Genüge empfangen, und wovon wir an Rente zum bevorstehenden St. Johannis geben sollen 32 Nobeln, von derselben Qualität, wie obangeführt. Ferner geloben wir *Daniel* und *Jürgen* mit u. r. E. dem *Donhof* und s. r. E. oder Weisern dieses Briefes die genannte Summe Goldes mit der Rente zu bezahlen zur vollen Genüge und zu gutem Danke am bevorstehenden Johannistage in der Bezahlung zu Reval, ohne allen Verzug oder Hülfe oder Ausflüchte (nyefunde), bei Ehren und bei guten Treuen. Sollte dies nicht geschehen — da Gott für sei — so soll und mag *Donhof* und s. r. E. oder Vorzeiger dieses Briefes angreifen (antasten) oder angreifen lassen zunächst

das Dorf zu Jelkull mit 10 wohlbesetzten Gesinden und mit 20 Haken Landes, und Bagatt mit 4 H. L., und Salentacken mit 2 Gesinden und 4 H. L. und Nurmeialke mit 4 H. L. Diese Güter geloben wir *Daniel* und *Jürgen* u. u. r. E. dem *Donhof* etc. frei und quitt auszuantworten und zu überliefern vor jeglichen Ansprüchen, geistlicher wie weltlicher Personen, welche besiegelte Briefe oder Ansprüche darauf haben. Ferner geloben wir diese Güter nie selbst in Anspruch zu nehmen (to sakende) zu ewigen Zeiten bei Ehren und bei guten Treuen; vielmehr sollen *Donhof* und s. r. E. oder Weiser dieses Briefes das genannte Gut als ihren rechten redlich gekauften Kauf behalten, frei und friedsam gebrauchen etc. Diese genannten Güter sind belegen im Kirchspiel zu Hackers, und geloben wir mit allen unsern rechten Erben, sie seien geboren oder ungeboren, zu ewigen Zeiten keine Ansprüche darauf zu erheben. Sollten dem *Donhof* und s. r. E. irgend welche Hindernisse, Gewalt oder Schaden geschehen, so geloben wir etc. alle Hindernisse, Gewalt und Schaden dem *Donhof* etc. ohne Verzug zu vergüten, bei E. u. g. T. Endlich geloben wir dem *Donhof* keinerlei „Nadegedinge“ zu halten in dieser Sache b. E. und g. T. Dess zum Zeugniß habe ich *Daniel Rudzell* und *Jürgen Rudzell* mit Willen unserer rechten Erben unser Siegel an diesen Brief gehangen, mit Vollwort und Mitwissen meiner ehelichen Hausfrau *Catharina*. Als erbetene Zeugen besiegeln die Urkunde der strenge Ritter Herr *Jacob Deken* und *Gottschalk Kalle*. Gegeben im J. 1442, am St. Johannis-Baptisten-Tage.

Enthalten in einer Urk. des *Donhof Kalle* v. 24. Octbr. 1449 (s. unten No. 200) in der Brieflade des Gutes *Angern*.

### 128.

*Bartholomäus Wrangel empfängt die dem Voigt von Wesenberg von H. Sorsever verpfändeten Güter, gegen Uebernahme der Schuld des letztern, den 27. August 1442.*

Ich *Bartholomäus Wrangel* bekenne etc., dass ich mich vertragen habe mit meinem Herrn, dem Voigt von Wesenberg, wegen der Güter Sontaken, Oli und Collover, welche ihm von *Hans Sorsever* stehen für 1200 alte Mk. Rig., welche Güter der Voigt mir gelassen hat in derselben Weise, als sie ihm zu Pfande standen, so dass ich und m. r. E. soll und will ihm und seinem Orden zum nächsten St. Johannistage in der Bezahlung zu Wesenberg 500 alte Mk. Rig. bezahlen, ein Jahr später 200, dann wieder 200 und im letzten Termin 300 Mk. Bei ausbleibender Zahlung dürfen der Voigt und Orden, oder der Briefweiser sich selbst in Besitz der Güter setzen (inweldigen) und sie nutzen und behalten, bis ihnen der Hauptstuhl des geliehenen Gutes und alle auf die Güter verwendeten Auslagen vollständig ersetzt sind. Siegel v. *Wrangel*. Geg. im J. 1442, Montags nach Bartholomaei.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 129.

*Bartholomäus, Bischof von Dorpat, belehnt den Claus von Ungern mit mehreren Dörfern, die derselbe von Hans Parenbeke gekauft, den 17. März 1443.*

*Bartholomäus*, Bischof von Dorpat, bestätigt den Kauf zwischen *Hans Parenbeke* und *Claus von Ungern* über den Hof und das Gut *Elstever* mit der

dasigen Mühle, und das Dorf Kulmever im Marien-Kirchspiele, die Dörfer Paepstver, Hovenorm und Lomette mit der Krugstätte im Eksischen Kirchspiele, und das Dorf zu Kockenarwe in dem Kirchspiel Kotever, welches Alles 70 Haken ausmacht, und belehnt den *Claus von Ungern* und seine rechten Erben mit diesem Gute nach Mannrecht. Gegeben zu Dorpt, im J. 1443, des dritten Sonntags in der Fasten.

Nach dem Original in der Ellistfer'schen Briefflade referirt in *Gadebusch's* Jahrb. I, 2 S. 118 Anm. b.

## 180.

*Bartholomäus von Wrangel stellt dem Laurens Boltemann einen Schuldbrief aus, den 28. Juli 1443.*

Ich Bartholomäus von Wrangel, Hansens Sohn, bekenne etc., dass ich mit m. r. E. dem ehrbaren Manne *Laurens Boltemann* u. s. r. E. oder dem Weiser dieses Briefes 137 alte Mark Rig., 36 neue grobe Artige, von dem Pagiment, das zur Zeit in Livland gäng und gebe ist, für jede Mark gerechnet, schuldig geworden; solche gelobe ich für mich und m. r. E. binnen den ersten vier heiligen Tagen der zunächst kommenden Weihnacht in der Stadt zu Dorpt zu bezahlen, ohne jeglichen Verzug, „Neufunde“, Hülffrede, Behändigkeit, Herrengelot, oder irgend andere „Nothsache und Beschüttung“ bei Ehren, bei Treuen und gutem Glauben. Geschähe das nicht, so setze ich dem *L. Boltemann* etc. dafür zu Pfande sechs der besten besetzten Haken Landes mit sechs der besten Gesinde aus dem Dorfe zu Lassenurme im Kirchspiel zu Katkula belegen, nach ihrem eigenen Willen daselbst sofort auszuwählen, oder, wie es ihnen am bequemsten ist, einzutreten und sich dort mit freiem Gebote und eigener Macht selbst „einzugewältigen“, ohne Rechtszwang geistlichen oder weltlichen Rechts, und die 6 Haken Landes und 6 der besten Gesinde mit Landen, Leuten und der Leute Schuld, alten und neuen Zinsen, Zehnten. Nutzungen, „Eigenheiten“, Freiheiten, Recht und Gericht und allem andern Zubehör zu Wasser und zu Lande, gebraucht und ungebraucht, nichts ausgenommen, als ein eingewältigtes (inweldich), besitzliches, brauchliches Pfand von der einen Weihnacht zur andern, frei und friedsam für eigen zu gebrauchen und zu besitzen, ohne irgend welcher Menschen Hinderung oder Widerstand, und sollen sie diese Güter nicht räumen, es seien denn zuvor die 137 Mk., und dazu die Hindernisse, Versäumnisse und erweislichen Verwendungen wohl bezahlt. Auch soll ich bis zur bevorstehenden Weihnacht weder Korn, noch Geld, noch andere Habe selbst oder durch meine Frau oder sonst jemand ohne des *Laurens* Wissen und Vollwort aus *Lassenorm* ausführen dürfen. Endlich gelobe ich und will gewährleisten (waren) das obverpfändete Gut etc., dass es vor und nach Ausstellung dieses Briefes frei, quitt, unversetzt und unverpfändet sei. Zu mehrer Sicherheit habe ich den ehrsam Mann *Heinrich von Wrangel* gebeten, sein Siegel an diesen Brief zu hängen. Gegeben zu Dorpt, im J. Chr. 1443, am St. Pantaleonstage.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Hückers's*chen Sammlung.

**181.**

*Heidenreich Vinke von Overberch belehnt den Lambert von Metstaken mit einem Stück Land, den 22. Decbr. 1443.*

*Heidenreich Vinke von Overberch, Livl. Ordensmeister, belehnt den Lambert Metstaken und seine Erben mit einem Stücke Landes an dem Bache, die Wittena genannt. Gegeben zu Wittensteine, am Sonntag nach Thomæ Apostoli.*

Das sehr zerfressene Original auf Perg. in der Mönnikorb'schen Briefflade.

**182.**

*Derselbe bestätigt die von der Frau Elsebe von Putbuske dem St. Brigittenkloster in Mariendal gemachte Schenkung des Dorfes Lakede, den 20. Febr. 1444.*

Wir Bruder *Heidenreich Vinke von Overberch*, Meister D. O. zu Livland, bekennen etc., dass wir, in Vollmacht des Hochmeisters und mit Rath und Vollwort unserer Mitgebietiger, den ehrsamten und geistlichen Schwestern und Brüdern des Klosters Mariendale vom Orden des heil. Seligmachers, bei unserer Stadt Reval belegen, unserm heil. Seligmacher zum Lobe, seiner werthen Mutter Maria und der heil. Brigitte zu Ehren, gegeben und verlehnt haben etc. den Antheil unseres Ordens am Dorfe Lakede, 15 Haken Landes mit 8 besetzten Gesinden, im Kirchspiel zu Waschell in Harrien belegen, wie es die ehrbare Frau *Elsebe von Putbuske* von uns und unserem Orden für eine namhafte Summe Geldes gekauft, gefreiet und zu ihrer Seelen Seligkeit in unserer und unserer Mitgebietiger Gegenwart, auch mit unserem und unserer Mitgebietiger Vollwort und Willen, als Almosen geopfert und aufgelassen hat. Diesen Antheil am Dorf Lakede mit allem Zubehör etc. etc., wie es von Alters her allerfreiest von einem Comthur zu Reval zu dem Amte gehabt, besessen und etc. gebraucht worden, sollen und mögen die gedachten Schwestern und Brüder des Klosters Mariendal haben, besitzen, gebrauchen und behalten, frei, friedsam und „an allen Diensten unbeschwert“, ohne unsern und unserer Nachkommen Widerspruch. Dess zur Urkunde und zum Zeugniß der Wahrheit haben wir unser Siegel unten an diesen Brief hängen lassen, der gegeben ist auf unserem Hause Wenden, am Donnerstag nach Valentini 1444.

Das Niederd. Orig. auf Perg. im Archiv des Estländ. Cameralhofes.

**183.**

*Hans Soie trägt vor dem Voigt zu Wesenberg dem Diedrich Virkes den Hof und das halbe Dorf zu Annekevere auf, den 1. Juni 1445.*

*Johann Fossungern*, Voigt zu Wesenberg, bezeugt mit dem Richter zu Wierland, *Jordan Wacke*, und mit ihren Beisitzern *Wolmar Revel* und *Hermann Virkes*, dass etc. der bescheidene Knecht *Hans Soie*, *Clausens* Sohn. vor ihnen aufgetragen dem bescheidenen Manne *Diedrich Virkes*, *Sander's* Sohne, und s. r. E. den Hof zu Annekevere, mit dem halben Dorfe, sein Part, belegen in Wierland im Kirchspiel Halligell, mit allem Zubehör und Gelegenheit, wie der genannte *Diedrich Virkes* solches Gut vor dem Gericht und vor dem Rathe mit Urtheil und mit Recht von *Tuven's* Kindern gewonnen hat, dem *Diedrich* u. s.

r. E. den vorgenannten Hof und das Gut zu gebrauchen etc. nach seinem Willen zu rechtem Erbgut, mit allen Aeckern etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1445, Dienstags nach Urbani.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 184.

*Gerd Metsentaken trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Wier'schen Manngericht in Vollmacht der Gertrud Lode 200 Mk. der Margareta Lode auf, den 29. Juni 1446.*

Wir Bruder *Johann Vossungern*, Voigt zu Wesenberg, bekennen etc., dass vor uns kam die ehrsame Frau *Margareta*, sel. *Woldemar's Lode's* gewesene Hausfrau, mit ihren zwei Töchtern *Margareta* und *Gertrud*, und dass diese *Gertrud* bevollmächtigte den *Gerd Metsentaken*, 200 Mk. Rig. von ihrem Erbtheil (?parte) der genannten *Margareta* vor Gericht aufzulassen, welche Summe Geldes sie ihr in Liebe und Freundschaft gegeben hat. In Folge dessen erschien *Gerd* zu dem nächsten Gerichtstage vor uns, als wir vollmächtig sassen das Gericht unseres ehers. H.-M., mit dem Richter zu Wierland *Hans Havesvorde*, *Heinrich's* Sohn, mit unseren Beisitzern *Arnd Asserie* und *Wolmar Wrangel*, *Wolmar's* Sohn, und liess und trug auf der obgedachten *Margareta* und ihren rechten Erben die gedachten 200 Mk. nach Werth des alten Pagiments, bei solchem Bescheide, dass, falls *Gertrud* vor ihrer Mutter sterben sollte, die rückständigen 500 alte Mk. Rig. wieder an ihre Mutter und deren Kinder fallen sollen, damit zu thun und zu lassen, was sie will. Besiegelt vom Voigt, von *Gerd*, vom Richter und den Beisitzern. Geg. im J. 1446, zu Petri-Pauli.

Das Niederd. Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

### 185.

*Heidenreich Vinke von Overberch, O.-M., belehnt das Kloster Mariendal mit den Dörfern Hakude und Sontake, von denen jenes ihnen vermacht, dieses von ihnen gekauft ist, den 2. Januar 1447.*

Wir Bruder *Heidenreich Vinke von Overberch*, M. D. O. zu Livland, bekennen etc., dass wir in Vollmacht etc. (wie No. 182), den ehrsamem geistlichen und unsern lieben andächtigen Schwestern und Brüdern des ehrbaren Klosters Mariendale, bei Reval in Harrien belegen, vom Orden des heil. Seligmachers, gegeben und verleht haben etc. das Dorf *Hakude*, das 16 Haken L. in sich haben soll, wie es ihnen von dem sel. Hrn. *Johann von Lechtes*, Ritter, in seinem Testament und letzten Willen (No. 111) gegeben und beschieden ist; dazu das Dorf *Sontake*, enthaltend 4 H. L., wie sie es von *Diedrich Kalve* gekauft haben, und mitsammt dem obgenannten Dorf *Hakude* in einer Mark in Harrien und im Kirchspiel *Repell* belegen, mit allem Zubehör etc. Und sollen die Schwestern und Brüder des Klosters Mariendale beide Dörfer haben, besitzen etc. frei und friedsam in solcher Freiheit, Recht und Gnade, wie die Ritter und Knechte in Harrien und Wierland von unserem ehrw. Hochmeister begnadigt und

bewidmet sind, namentlich ohne irgend welchen Dienst und Beschwerung zu ewigen Zeiten. Besiegelt vom O.-M. Geg. zū *Woldemar*, am Montag, in der Octave des h. Stephanus, im J. 1447.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 186.

*Derselbe belehnt den Brun von der Molen mit 2½ Haken Landes, den 20. April 1447.*

Wir Bruder *Heidenreich Vinke von Overberch* etc. bekennen (wie No. 182), dass wir *Brun von der Molen* und s. r. E. gegeben und verliehen haben etc. zu Lehn- und zinsgut seinen rechten, redlichen und zugelassenen Kauf, als 2 Haken Landes auf dem Felde *Cunymetze* belegen, welche vor alten Zeiten eine geheissen *Melimlik* besass, und einen halben Haken, den *Rangi von Molensurge* vor Alters besass, mit einem Holme, geheissen *Mawemetze*, und einem Heuschlag, belegen am Bach *Partze*, wie er sie von *Fromhold Adrikas* gekauft hat. Welche 2½ Haken etc., wie sie daselbst in ihren Scheidungen und im Gericht zu *Carchus* belegen sind, — *Brun von der Molen* — wie *Fromhold Adrikas* sie gehabt, besessen und gebraucht hat, hinfort haben, besitzen, brauchen und behalten soll frei und friedsam nach Lehn- und zinsgutsrecht zu ewigen Zeiten. Besiegelt vom O.-M. Geg. zu *Riga*, am Donnerstag nach *Quasimodogen*, im J. 1447.

Nach dem Niederd. Orig. auf Perg. in der Briefflade des Gutes *Kidepā* in der *Wieck*. Eine im J. 1630 vidimirte Copie in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 187.

*Godeke Bremen stellt mit seinem Vetter Rotger seinem Bruder Hans Bremen einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 12. Juni 1447.*

„ Zu wissen etc., wie ich *Godeke Bremen*, mit meinem Vetter *Rotger*, *Rotger's* Sohn, und u. r. E. redlich und rechtlich schuldig sei meinem Bruder *Hans Bremen* und s. r. E. oder dem Vorzeiger dieses Briefes mit seinem Willen 1430 alte Mk. Rig. à 36 Schill. Lüb., welche Summe nach Jahren in *Reval* bezahlt und ausgerichtet werden soll, nämlich in den ersten vier Jahren jährlich zu *Johannis* 300 Mk., im fünften Jahre 230 Mk. Wäre es Sache, dass ich mit meinem Vetter etc. meinem Bruder *Hans* etc. von Jahr zu Jahr, je jegliches Jahr die gedachte Summe nicht entrichtete etc., so soll und mag mein Bruder etc. von Stund an, ohne Herrengebot, Gerichtszwang, einige „Schüttung“ oder „Infall“, geistlich oder weltlich, ohne allen Widerstand sich selbst eingewältigen und antasten den Hof zu *Packer* daselbst, mit dem Dorf vor dem Hofe, auch *Packer* genannt, mit 4 Gesinden, und die trockne (droge) Mühle, welche ich mit meinem Vetter und u. r. E. frei und unverpfändet gelobe zu gewähren u. s. w. Ausser der obgedachten Summe bekenne ich etc. mit meinem Vetter u. u. r. E. und gelobe desmittelst, 117 alte Mk. Rig. auf die allernächsten Weihnacht meinem Bruder *Hans* etc. zu gutem Danke zu bezahlen, ohne einigen Verzug, bei guten Treuen, wofür ich mit meinem Vetter eine Summe Korns zu freundlichem Dank und guter Genüge empfangen habe. Wäre es Sache, dass ich mit



meinem Vetter *Rotger* binnen der erwähnten Jahre eine Theilung unserer Güter vornehmen würde, so soll ein Jeder von uns wegen des rückständigen Geldes, so viel Jedem zu geben gebührt, meinem Bruder *Hans* etc. Vergewisserung und Verwahrung darauf geben und versiegeln. Zu mehrer Verwahrung etc. habe ich meinen ehrw. Herrn, Hrn. *Johann von Mengede*, anders *Osthoff* genannt, Comthur zu Reval, gebeten, dass er sein Amtssiegel hieran hänge; wie ich das meine beigefügt, desgl. die ehrbaren Leute *Hans Lechtes* und *Jürgen Wrangel* ihre Siegel. Gegeben im J. u. H. 1447, am Montag vor Viti und Modesti.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

### 188.

Das Rigische Capitel verkauft die Dörfer *Erves* und *Hame* in Wierland, nebst andern Dörfern und Gerechtigkeiten, die demselben von *Otto Schraffer's* Wittwe, *Abele*, vermacht waren (s. No. 168) an den edlen und wohlgebornen Mann, Hrn. *Carl Cnutson*, Ritter und Hauptmann auf Wyburg-Schloss (nachmaligen König von Schweden), am Johannisabend, d. i. den 23. Juni, 1447.

Nach der Relation bei *Arndt* II, 144 Anm. d, der dabei bemerkt: „*Mengden* (der Ordensmeister) war mit dem Verkauf dieser Güter in auswärtige Hände nicht zufrieden, und belehnte *Andreas*, Hrn. *Nils Stiter's* Sohn, damit. Als er sie aber *Depenbroken* abtreten sollte (s. unten No. 224), gab *Cnutson* Dienstags nach Antonii (17. Juni?) 1455 dem Ordensmeister Vollmacht, diese Güter anzutasten und nach Recht damit zu verfahren, jedoch so bescheidenlich, dass er seine dafür gezahlten 4000 Rhein. Gulden von dem Orden wiederum empfinde.“

### 189.

*Otto Todwen* verkauft das Dorf *Adenkandè* seinem Bruder *Hermann*, den 29. Juni 1447.

Ich *Otto Todwen*, *Hermann's* Sohn, bekenne etc., dass ich — — verkauft habe meinem Bruder *Hermann Todwen* u. s. r. E. das Dorf zu *Adenkendu* mit 2 Haken L. und mit einem besetzten Gesinde, belegen im Kirchspiel zu *Rappel*, mit allem Zubehör etc., dazu mit einem Heuschlage, der nach derselben Mark des genannten Dorfes gehört, den nun zur Zeit noch Hrn. *Johannes von Lechtes* Weib (Wittwe) zu ihren Lebzeiten braucht, und der nach ihrem Tode an das Dorf *Adankende* wieder zurückfallen soll etc. Hiermit verlasse und verzichte ich *Otto* für mich und alle m. r. E. und für Jedermann zu ewigen Zeiten des vorgeschriebenen Dorfes und aller Gerechtigkeit, Erbrecht, Eigenthum und rechter Erkenntniss, die ich vor Ausfertigung dieses Briefes daran gehabt und geeignet haben möchte. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1447, am Tage St. Petri-Pauli.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers's*chen Sammlung.

### 190.

*Elert von dem Busche*, *Voigt zu Wesenberg*, und das *Wier'sche* Manngericht entscheiden den Gränzstreit zwischen den Dörfern *Kerro* und *Rubbylytz*, den 29. Juni 1447.

Wir Bruder *Elert von dem Busche*, *Voigt zu Wesenberg*, auf Befehl unseres ehrw. Hrn. Meisters zu Livland, sammt dem Richter aus Wierland, *Hans*

*Hastver*, *Heinrich's* Sohn, und mit unsern Beisitzern, *Jacob Tuve*, *Otto's* Sohn, und *Heinrich Virx*, *Diedrich's* Sohn, da vor uns erschienen die bescheidenen Männer *Wolmar Revel* einerseits und *Jürgen Tuve* von Kubbeletz andererseits, die eine Zwistsache hatten zwischen den beiden Dörfern Kerro und Kubbylytz, hörten wir die Rede und Widerrede von beiden Theilen und vertrugen sie ein für allemal, und gingen und befestigten die Scheidung. (Hier folgt die Gränzführung.) Hiermit hat die Scheidung der Dörfer und der Streit ein Ende, und sind sie ein für allemal vertragen, und mit diesem ausgeschnittenen Zettel an den Hrn. Meister zu Livland gewiesen, zu mehrer Befestigung zu holen und wegen dieses Vertrags einander nimmer in Anspruch zu nehmen. Zur Befestigung sind dieser Zettel zwei auseinander geschnitten durch die Buchstaben A, B, C, D. Geg. im J. 1447, am Tage St. Petri-Pauli.

Eine Copie auf Papier aus dem Anfang des 16. Jahrh. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 191.

*Heinrich Duseldei verpfündet dem Hans von Duren den Hof zu Racke etc. den 30. Juni 1447.*

Ich *Heinrich Duseldei* bekenne, dass ich mit Vollwort meiner ehelichen Hausfrau *Elselbe* versetzt habe dem *Hans von Duren*, *Peter's* Sohne, den Hof zu Racke, das Dorf zu Ackers, das Dorf zu Kyrisar, mit dem Heuschlage zu Patanpayo, und das Gesinde zu Symesallo, mit den dort belegenen Heuschlägen, welchen Hof und Güter *Hans v. Duren* mit seinen Erben oder Weisern dieses Briefes brauchen und besitzen soll als Pfand für 3000 alte Mk. Rig. an gutem groben Pagimente, als Schillingen oder den rechten Werth der Schillinge, wie in Livland zur Zeit der Ausstellung dieses Briefes gäng und gebe ist, je 36 neue Artige, auch Schillige geheissen, für jede alte Mark gerechnet, mit nachstehend genannten Schulden. Er soll nämlich auf sich nehmen: 1) 1000 Mk. alten Pag., die ich dem Voigt von Karchus schuldig bin, an Vicariengeld; 2) 250 alte Mk. Rig., die ich meinen Brüdern schuldig bin; 3) 200 alte Mk. Rig., die ich den Domherrn zu Reval schulde; 4) 150 alte Mk. Rig. Schuld an *Diedrich Asserien*; 5) 200 desgl. an *Hans Vifhusen*. Auch soll ich *Heinrich Duseldei* aus dem Hofe nehmen mein Hausgeräth, Ingedom und fahrende Habe. Wenn ich oder meine Erben den genannten Hof und Güter lösen wollen, so soll ich dem *Hans v. D.*, seinen Erben oder den Weisern dieses Briefes, die 3000 Mk., wie er sie gegeben, bezahlen, desgleichen die erweislichen Verwendungen (anlegginge) ihm ersetzen (wedderleggen). Auch gelobe ich das Gut zu wahren frei und quitt, ohne Jemandes Ansprache, ausser *Hans von Duren* mit den genannten Schulden. Alles Vorstehende will ich mit meinen Erben fest halten, ohne Arglist, bei Ehren und guten Treuen. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1447, Freitags nach Petri-Pauli, in der Bezahlung zu Reval. Wenn unser einer von dem andern will geschieden sein, so soll unser einer dem andern ein halbes Jahr zuvor aufsagen oder aufsagen lassen mit Boten oder Briefen.

Das Niederl. Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**192.**

*Claus Brakel verpfändet dem Wilhelm Garshagen das Dorf Olly etc.,  
den 6. Juli 1447.*

Ich *Claus Brakel*, Hrn. *Otto's* Sohn, bekenne etc., dass ich baar und zur Genüge empfangen habe von dem bescheidenen Manne *Wilhelm Garshagen* 1200 alte Mk. Rig.; dafür habe ich ihm und s. Erben überantwortet die drei Dörfer *Olly*, *Soentacke* und *Kolyvere*, in welche ich ihn persönlich eingewiesen und eingewältigt habe, die Dörfer frei und friedsam zu besitzen, nach dem Inhalt des von *Hans Sorsever* ausgestellten und besiegelten Briefes. Auch habe ich von gedachtem *Wilhelm* empfangen sechs Last Roggen, die Last zu 28 Mk. Rig. gerechnet, und dazu 50 alte Mk. an baarem Gelde; hiervon soll ich ihm und s. E. alle Jahr gewöhnliche Rente, nämlich 6 von 100, verrenten, und dies Korn, Geld und Rente habe ich ihm vergewissert und gewahrt in dem Hof zu *Lassenurme*. Sollten die Erben oder sonst Jemand den Hof und die Güter freien und lösen wollen, und *Wilhelm* oder s. E. darüber irgend in Schaden kommen, so sollen ich und meine Erben ihn und s. E. deshalb vollständig schadlos halten, und vergewissere und verpfände ihm dafür alle meine zeitlichen beweglichen und unbeweglichen Güter, nichts ausgenommen, daraus seinen Schaden zu suchen ohne allen Rechtszwang und ohne Jemandes Hinderung. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Dorpt, im J. 1447, acht Tage nach St. Petri-Pauli.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**193.**

Kaiser *Friedrich III.* ertheilt dem *Claus Ixkull* das Recht, seine Lehen und Güter, so im Dörpt'schen Stift belegen, auf seine Tochter zu vererben. Geg. zu Grätz, im J. 1448, am Mittwoch nach Pancratus, d. i. den 15. Mai.

Das Original auf Perg. in der *Fickel'schen* Brieflade. Obige Anzeige des Inhalts in den Mittheill. der Ges. f. Geschichte etc. IV, 156 No. A, 3.

**194.**

*Heidenreich Vinke von Overberch, O.-M., belehnt den Bürgermeister von Narva, Hartleff von der Reke, mit dem Dorfe Uvykas, den 24. Juli 1448.*

Wir Bruder *Heidenreich Vinke von Overberch*, Meister etc., bekennen etc., dass wir mit Rath und Vollwort unserer ehrs. Mitgebietiger dem *Hartleff von der Reke*, Bürgermeister unserer Stadt Narva, und allen s. r. w. E., zu Lehngut gegeben und verleht haben etc. das Gut *Uvykas*, 3 Haken Landes enthaltend, mit 2 besetzten Gesinden, im Gericht zur Narva und im Kirchspiel zu Geve belegen, mit allem Zubehör, Nutz und Bequemlichkeit, wie sie genannt sind oder mögen genannt werden, an Aeckern, gerodet und ungerodet, Heuschlägen, Wiesen, Weiden, Viehtriften, Hölzungen, Wäldern, Büschen, Brüchen, „Birschen“, Wässern, Stauungen, Siepen, Bächen, Honigbäumen, Honigweiden, Fischereien, Vogelfang etc., wozu *Hartleff v. d. Reke* und a. s. r. w. E. mögen Recht haben, nichts ausgenommen, und in aller Maasse, wie das Dorf *Uvykas* von Alters her allerfreiest von einem Voigt zu Narva gehabt und besessen worden etc., hinfort zu haben,

zu besitzen, zu gebrauchen und zu behalten, frei und friedsamlich nach Lehngutsrecht zu ewigen Zeiten. Dess zur Urkunde etc. haben wir unser Siegel an diesen Brief hängen lassen, der gegeben ist auf unserem Schlosse zu Narva, am Mittwoch vor Jacobi, im J. 1448.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 195.

*Hermann Soie und sein Sohn Odart tragen vor dem Comthur von Reval etc. den Erbnamen an der Hofstätte zu Neuenhoff dem Ritter Johann Deken auf, den 1. October 1448.*

Wir Bruder *Johann von Mengden*, anders *Osthoff* genannt, Comthur zu Reval Deutschen Ordens, bekennen etc., wie vor uns und unsern beiden Beisitzern, *Helmold Todwen* und *Kersten Scherembeke*, als wir von gewaltiger Gewalt und Macht wegen sassen das Gericht unseres gnädigen Hochmeisters, gekommen sind *Hermann Soie* und *Odart*, sein Sohn, mit seinem Willen und wohlberathenem Muthe, mit Wissenschaft und Vollwort ihrer beider ehelichen Frauen, beide *Elsebe* genannt, und aller ihrer rechten Erben, und haben sämmtlich vor uns aufgetragen und aufgelassen dem strengen Ritter, Hrn. *Jacob Deken*, und s. r. E. den Erbnamen, den sie haben an der Hofstätte zum Neuenhoff mit den Dörfern: *Karwele* (*Karmele?*), *Kurenall* und das halbe Dorf *Sandel*, und die zwei Dorfstätten *Collo* und *Tono*, mit all ihren Leuten und Landen, besetzt und unbesetzt, im Kirchspiel *Koskull* belegen, für einen rechten, redlichen, wahrhaftigen Kauf, und gelobten ihm und s. r. E. den gedachten Erbnamen zu gewähren, ohne Ansprache, Mahnung oder Kündigung (*toseggen*) von irgend welchem Geistlichen oder Weltlichen. So wie *Hermann* und sein Sohn *Odart* und i. r. E. von wegen solches Erbnamens sämmtliche genannten Güter, mit aller Gerechtigkeit, Nutz und Bequemlichkeit in Zukunft möchten haben, brauchen und besitzen als eigene und geerbte Güter etc., in solcher Weise und Masse mag Hr. *Jacob* und s. r. E. solche Güter frei, friedsam, unbekümmert und ungehindert brauchen, besitzen und haben als eigene und geerbte Güter nun und zu ewigen Zeiten, mit allem Zubehör, Nutz und Bequemlichkeit, Freiheit und Gerechtigkeit, sowohl an Aeckern, gebaut und ungebaut, als an Heuschlägen, Holzmarken, Büschen, Brüchen und Gewässern, mit allen Feldmarken, wie sie genannt sind etc., wie sie von Alters zu den Gütern gehört haben und Hrn. *Jacob's* Vater und „Herr ehtsolange her“ haben vor etzliche Leibzucht in Besitz gehabt. Und die gedachten *Hermann Soie* und *Odart* sein Sohn haben für sich und für alle ihre r. E. sonder Unterlass verzichtet und verlassen alles Erbrecht etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. n. Chr. G. 1448, am Tage Remigii.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 196.

*Testament des Peter von der Borch, vom 25. Decbr. 1448.*

Ich *Peter von der Borch* — habe erwogen, dass man nicht allein verpflichtet ist, die Eltern zu ehren in ihrem Leben, sondern sie auch nach dem

Tode nicht zu vergessen. Daher habe ich — zu Hülfe und zu Trost den seligen Seelen meiner Eltern, meiner ehrlichen Hausfrau *Gertrud*, aller meiner Lieben (*leffhövede*) und insgemein aller gläubigen Seelen — gegeben 4 alte Mk. Rig., so gut als eine neue Mk., die an sich hat — sieben Loth löthigen Silbers, gäng und läufig in Livland, — ewige Renten, zu den ewigen singenden Seelmessen in dem Dom zu Riga, vor dem Altare S. Josephs zur Krippe des Herrn, zu Hülfe der Belohnung der Priester, die zu derselben Messe dienen. Die 4 Mk. — ewiger Rente gelobe ich — alle Jahr auszurichten den Vormündern und Verwesern derselben Messe. Zu mehrer Sicherheit habe ich yersetzt — als stetes gewisses Pfand vier der besten besetzten Haken, belegen im Kirchspiel zu *Czicegalle*. — Vorbehalten jedoch mir und m. r. E. die genannte Rente abzukaufen für 100 alte Mk. oder 25 neue Mk. Rig. Untersiegelt vom Anssteller und von *Hans Stalbitzer*, Mannen der Rig. Kirche. Geg. zu Riga, im J. 1448, am heil. Weihnachtsfeste.

Nach dem Orig. im Rig. Rathssarchiv in *Brotze's* Syll. dipl. I, 82.

### 197.

*Bartholomäus, Bischof von Dorpat, belehnt Diedrich von Tisenhusen mit dem Schloss zu Congental und den dazu gehörigen Gütern, den 8. April 1449.*

Wir *Bartholomäus*, von G. und d. p. St. G. Bischof zu Dorpt, thun zu wissen etc., dass vor uns gewesen ist der ehrsame fromme Mann *Diedrich von Tisenhusen*, Sohn des Herrn Ritters *Engelbrecht*, sel. Ged., und bat uns demüthig, dass wir ihm verlehnen wollten sein väterliches Erbe, hier im Stift zu Dorpt belegen, als das Schloss zu Congental, mit des Schlosses Mark und den nachgenannten Dörfern und Gütern, die seit Alters dazu gehört, als namentlich: *Sare*, *Vyane*, *Tynsilme*, *Jerwekul*, *Enge*, *Nuwever*, *Lemmever*, *Sone*, *Maiol*, *Motzekul*, *Musteraves*, alle belegen in dem Kirchspiel zu *Puien*; *Nowus* mit der *Rope-Mühle*, *Helvenorme* und die Mannschaft des *Hans Lowen* wegen des Dorfes *Lutke-Udernal*, alle belegen in dem Kirchspiel zu *Ringem*; *Sallo* mit der *Heide-Mühle* und *Monnes* und die Mannschaft *Hermann Munnenberg's* wegen des Dorfs zu *Korever*, die Mannschaft *Peter's Gudeiaer* wegen des Hofes und Dorfes zu *Hastiver* und die Mannschaft des *Wilken Meyge* wegen des Dorfs zu *Altena*, alle belegen im Kirchspiel zu *Odenpe*; die Fischerei in dem *Peibas*, wie sie seine Eltern besessen haben und das Erbe in der Stadt zu Dorpt, belegen bei der kleinen *Gilstube*, und die Präsentation oder Lehnwaare der Kirche zu *Puien* und der Vicarie *St. Dionysii* in unserer Domkirche zu Dorpt, welches Schloss, Schlossesmark, Dörfer, Mannschaft, Fischerei und Präsentation zur Hälfte ihm und seinen Erben zugefallen waren in der Theilung mit seinen Brüdern und die andere Hälfte genannter *Diedrich* rechtlich und erblich gekauft hatte von seinem ehelichen Bruder *Hans von Tisenhusen*, der auch vor uns gegenwärtig war, und seinem Bruder *Diedrich* dasselbe halbe Part verliess und auftrug, und uns gemeinsam mit *Diedrich* bat, dass wir die genannten Güter, mit all ihrem Zubehör und Gerechtigkeit, dem *Diedrich* verlehnen wollten, weil die Lehnwaare derselben Güter uns und unserer

Kirche gehört. Sonach haben wir *Bartholomäus*, Bischof etc., der genannten Brüder fleissige und redliche Bitte, wie sie billig ist, wohl aufgenommen und die Verlassung und den Auftrag des halben Parts aufgenommen und zugelassen, und in Betracht der treuen Dienste, die *Diedrich von Tiesenhusen* und seine uns und unserer Kirche gethan haben und die er mit Gottes Hülfe in Zukunft noch getreulich thun mag und soll, ihm, *D. v. T.*, das gedachte Schloss zu Congental, mit den genannten Dörfern, Gütern, Mannschaften, Fischerei, Erbe und Präsentation, mit allen ihren Haken, Landen, Marken und Scheidungen, Hölzungen, Heuschlägen, Fischereien, Gerichten, Rechten, Nutzungen, Freiheiten, Zinsen, Zehnten, und mit allen Zubehörungen etc., nichts ausgenommen, wie seine Eltern und Voreltern (over-elderer) sie besessen — verleht, frei und friedsam zu besitzen und zu gebrauchen und auf seine rechten Erben, Kindeskind, nach Mannrecht zu vererben zu ewigen Zeiten, und uns und unserer Kirche davon zu dienen und zu thun, wie seine Eltern davon gedient haben, und ein jeder gute Mann (Vasall) seinem rechten Herrn zu dienen und zu thun verpflichtet ist. Dess zum Beweise haben wir etc. unser Siegel an diesen Brief gehangen, der gegeben ist zu Dorpt, im J. nach Chr. Geb. 1449, des Dienstags nach dem Palmsonntag.

Das Niederd. Original auf Perg. in der Graf v. *Tiesenhausen-Sell*'schen Brieflade.

### 198.

*Otto Ixkull verpfändet dem Otto Engedes die Wacken Mustemetze und Tzargo etc., den 13. Juni 1449.*

Zu wissen etc., dass ich *Otto Ixkull*, Hrn. *Hermann's* Sohn, mit m. r. E. bekenne etc., dass ich mit Vollwort und Vorwissen des ehrb. Mannes *Tile Stakelberg* und meiner lieben Hausfrau *Fien* recht und redlich versetzt und verpfändet habe und mit Macht und Kraft dieses Briefes versetze und verpfände dem *Otto Engedes*, *Otto's* Sohn, u. s. r. E., oder Weisern dieses Briefs mit seinem Willen, die zwei Wacken, genannt Mustametze und Tzargo, mit dem Dorfe Mõndes, im Kirchspiel zu Antzen mit 60 Haken Landes belegen, für 11,000 alte Mk. Rig., welches Geld mir voll bezahlt ist, und wovon 4 alte Mk. Rig. 7 Loth reinen löthigen Silbers an sich haben und halten sollen. In den Besitz der genannten Wacken habe ich den *Otto Engedes* Kraft dieses Briefes eingewältigt, desgleichen in der Leute Schulden, alte und neue, gekerbte und ungekerbte, mit Zinsen, Zehnten, Rechten, Gerichten, Freiheiten und Gerechtigkeiten, Nutzungen und allen Zubehörungen etc., mit dem Lande und den darauf seienden Leuten, sie zu besitzen von einem Jahr zu dem andern, frei und friedsam, und sie zu gebrauchen, wie mein seliger Vater und ich sie bisher besessen und gebraucht haben; auch mächtig zu sein, sie für das obgedachte Capital zu verpfänden und zu versetzen, wenn es ihm beliebt, ohne Jemandes Widerspruch; und solche Güter zusammen und besonders nicht eher zu räumen, als bis die gedachten 11,000 alte Mk. Rig. bezeichneten Pagiments, und alle erweislichen Verwendungen, mit alle dem, „dessen sie von der Güter wegen zu Hinder und zu Schaden sind“, etc. in einer Summe vollständig bezahlt sind. Auch soll *Otto Engedes* mächtig sein, die ewige Rente mit *Tile Stakelberg* abzulösen, und soll

*Otto* keine Leute nehmen von der Wacke zu Tzargo, so lange *Stakelberg* die ewige Rente darin hat; ist aber die ewige Rente abgelöst, so mag *Otto Engedes* mächtig sein, die Leute zu lassen, wohin er will. Und uns einander ein Jahr zuvor aufzukündigen, und, wenn das Jahr um ist, ohne Verzug genügende Zahlung zu leisten. Ferner gelobe ich *Otto Ixkull* mit meinen Erben die Gewähr zu übernehmen, dass die Güter quitt, frei, unversetzt, unverpfändet, unvergewissert und unverkauft sind und bleiben, ausser dem *Otto Engedes* etc. und dem *Tile Stakelberg*, dem die Wacke zu Tzargo für 2800 alte Mk. Rig. auf ewige Rente vergewissert ist, und dem dieser Brief in keiner Weise verfänglich oder hinderlich sein soll, bei Treuen, in gutem Glauben, sonder alle Arglist. Sollten *Otto* und s. E. oder Weiser dieses Briefes es wünschen, aus der Wacke zu Mustemetze Leute anders wohin zu versetzen, das mögen sie ohne Widerspruch thun, nicht aber aus der Wacke zu Tzargo. Sollten künftig Briefe gefunden werden, welche auf die genannten Güter sprechen, die lege ich gänzlich machtlos. Sollten ausserdem irgend welche Ansprüche aus früherer Zeit an die Güter gemacht werden, so will ich solche mit meinen Erben verantworten und zu einem Ende austragen, sonder alle Arglist. Besiegelt von *Otto Ixkull*, und von den als Zeugen erbetenen ehrb. Mannen *Claus Holstver* und *Wilhelm Luggenhusen*. Gegeben zu Dorpt, im J. u. H. 1449, Freitags nach Bonifacii.

Eine Abschrift auf Papier, etwa vom Ende des 16. Jahrh., in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

## 199.

*Lubbrecht Karlever verkauft dem Hans Vifhusen den Hof Tammanpe etc.,  
den 28. August 1449.*

Vor allen etc. bekenne ich *Lubbrecht Karlever*, *Clausen's* Sohn, dass ich für mich und meine Erben etc., mit Wissen und Willen meiner lieben Hausfrau *Gertrud*, nach Recht und Gewohnheit des Stiftes zu Dorpt, verkauft habe dem ehrbaren Manne *Hans Vifhusen*, Hrn. *Woldemar's* Sohne, und s. r. E. den Hof und das Dorf zu Tammanpe und Stakelbergeshoff, mit dem Heuschlage zu Kalvanso in dem Kirchspiel zu Wenden mit 17 Haken Landes und 11 Gesinden für 1900 alte Mk. Rig. Ich will gewähren und gut sagen (gut doen), dass unter jenen 11 Gesinden 20 gute genügsame Heumanne sind und bleiben sollen, und was zur Zeit daran fehlt, soll ich nach seinem Willen ergänzen (vorfüllen) und gut thun. Hierauf sind wir mit dem *Hans Vifhusen* getreten vor unsern ehrw. Herrn von Dorpt und haben dem *Hans* und s. E. das genannte Gut mit Zubehör daselbst offenbar, frei und quitt aufgetragen und überlassen, und verzichtet, wie wir Kraft dieses Briefes verzichten auf alles Eigenthum und „toseggendes“ des Gutes. Zu grösserer Sicherheit sind wir noch überdies mit ihm in das gedachte Gut geritten, und haben ihm und s. E. dasselbe angewiesen und eingewältigt, mit allen Marken, Scheidungen, Landen, Leuten und der Leute Schulden, alte und neue, gekerbt und ungekerbt etc. Besiegelt von *L. Karlever* und von den dazu erbetenen frommen Mannen *Kersten Holstever* und *Heinrich Duseldei*. Geg. zu Dorpt, im J. n. G. G. 1449, Montags nach St. Bartholomaei.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

200.

*Donhof Kalle verkauft dem Comthur von Reval und seinem Orden die Dörfer Jalkull, Bagatt etc., den 24. October 1449.*

Ich *Donhof Kalle*, *Arnd's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Willen und Wissen meiner ehelichen Hausfrau *Marte* und aller m. r. E. dem würdigen Herrn, Hrn. *Johann von Mengden*, anders *Osthoff* genannt, Comthur zu Reval, dem würdigen Orden, oder dem Vorweiser dieses Briefs mit ihrem Willen, recht, redlich und wahrhaftig verkauft habe nachstehende Dörfer und Dorfstätten, als: *Jalkull*, *Bagatt*, *Salentacken* und *Nurmejalke*, besetzt und unbesetzt, im Kirchspiel *Hackers* belegen, für 2400 alte Mk. Rig. Pagiments, wie in *Livland* etc. gäng und gebe ist, je 36 Schill. etc. auf eine Mark; die mit solchem Bescheide zu gewähren nach Hakenzahl an allen Feldmarken und Zubehörungen, wie solches mein Auflassbrief, dem würdigen Hrn. Comthur, dem würdigen Orden, oder dem Vorzeiger mit ihrem Willen, über diese Dörfer und Dorfstätten ausgestellt, deutlich enthält. Und da das menschliche Wissen im Alter der Zeit vergänglich ist, und auf dass aus diesem Kauf, den ich stät und fest etc. zu halten gelobe, künftig keine Irrungen und Zweifel entspiessen, so befestige und bekräftige ich diesen Kaufbrief mit nachstehendem von *Daniel* und *Jürgen Kudzel* über genannte Dörfer und Dorfstätten ausgefertigten Brief. (Hier folgt die bereits oben No. 177 mitgetheilte Urkunde.) Dass dieser Kauf also verhandelt, geendet und befestigt ist, dess sind Zeugen die ehrbaren und wohlthüchtigen Mannen: *Helmold Todwen*, *Karl Tolk*, *Goswin Donhof*, meine beiden Brüder *Gottschalk* und *Hans*, und viele andere ehrb. Leute, die dabei gewesen. Besiegelt von *Donhof Kalle*, *Helmold Todwen* und *Karl Tolk*. Geg. Freitags vor Simonis und Judae, im J. n. G. G. 1449.

Das Orig. auf Perg. in der *Angern'schen* Brieflade.

201.

*Diedrich Asserie stellt der Frau Dorothea, Hans Revel's Weibe, einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 29. Juni 1450.*

Ich *Diedrich Asserie*, *Hinken's* Sohn, bekenne etc., dass ich und alle m. r. E. von rechter pflichtiger Schuld schuldig sei der ehrsamten Frau *Dorothea*, *Hans Revel's* Weibe, oder dem Weiser dieses Briefes mit ihrem Willen und mit *Hans Revel's* Willen 400 Mk. Rig. alten Pagiments, oder den Werth des neuen Pagiments, je 36 grobe neue Artige etc. für jede Mark etc., wofür ich ihr verlassen habe das Dorf zu *Aras* mit aller Belegenheit, Heuschlägen, oben und unten, wie ich das gebraucht habe nach dem Hofe zu *Vorell*, zu Holz, zu Wasser und mit Aeckern und mit allem Zubehör, nichts ausgenommen, das ich ihr gelobe frei und friedsam zu gebrauchen auf 15 Jahre vor allen Ansprüchen, wie die *von Rivel* zuvor und ich hernach gebraucht haben, und keinem Menschen verpfändet, mit allen Zinsen und Nutzungen, so ich das gebraucht habe, und ich *Diedrich* beschieden habe zu krebsen in dem Bache an dem Heuschlage, mit solchem Bescheide, dass ich ihr keinen Schaden zufügen soll am Heuschlage durch Pferdetritte oder anderes überflüssiges Zertreten (overscherige treddinge) des Heus.



Wenn nach Ablauf der 15 Jahre das Geld nicht auskommt, so sollen die genannte ehrsame Frau, ihre Erben, oder die Briefweiser mit ihrem Willen, das Gut nicht eher räumen oder verlassen, es seien ihr denn die Schuld und die erweislichen Verwendungen auf das Gesinde vollständig bezahlt; und geschieht ihr von mir oder den Meinigen Gewalt, so darf sie gleichfalls das Gut nicht eher räumen, als bis ihr die Gewalt vergütet ist. Besiegelt von *Diedrich Asserie*. Geg. zu *Wesenberg*, im J. u. H. 1450, am St. Peter-Pauls-Tage.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 202.

*Johann Wrangel stellt dem Wilhelm Gerdeshagen einen Schuldbrief aus, den 11. August 1450.*

Ich *Johannes Wrangel*, *Bartholomäus'* Sohn, bekenne etc., dass ich mit m. r. E. empfangen habe von *Wilhelm Gerdeshagen* 50 alte Mk. Rig. unter der Begingung, dass wenn wir über den Kauf des Gutes zu *Lassenurm* uns einigen, die 50 alte Mk. von dem Kaufschilling gekürzt werden sollen; im entgegengesetzten Falle sollen ich und m. E. dem genannten *Wilhelm* u. s. E. oder dem Briefweiser selbige 50 Mk. alle Jahr auf den Tag der Himmelfahrt Mariä (d. 15. August) mit 3 alten Mk. Rig. verrenten, und zwar soll die erste Rentenzahlung nun um ein Jahr erfolgen. Solche Rente vergewissere ich in dem Hof zu *Lassenurm*, das Gut nicht zu räumen, es sei denn der erste Pfennig mit dem letzten voll und zur Genüge gezahlt. Dies zu halten etc. gelobe ich bei Treuen und gutem Glauben. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1450, Dienstags nach S. Laurentii.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

## 203.

*Relation über das Urtheil des Wier'schen Manngerichts in Sachen Hans von Rosen wider Claus Mekes und Arndt Viting's Weib, das Testament des Heinrich Mekes betreffend, v. 22. Juni 1451 etc.*

Es ist geschehen an diesem gemeinen Gerichtstage, des Dienstags vor dem Frohnleichnamsfest, im (14)51. Jahre, vor dem Richter in Wierland und seinen Leiden Beisitzern, dass *Hans von Rosen* wegen seiner Mutter mit *Claus Mekes* und *Arndt Viting's* Weibe zu Urtheil und Recht erschienen sind etc., also, dass *Hans von R.* im Namen seiner Mutter den *Claus Mekes* und *Arndt Viting's* Weib um des *Heinrich Mekes* nachgelassene Güter ansprach, und sich auf den Gnadenbrief berief, den unser gnädige Herr der Hochmeister den Rittern und Knechten in Harrien und Wierland gegeben hat, und hoffte nach dem schriftlichen Recht, dass *Heinrich M.* keinen nähern Verwandten nachgelassen habe, als *Hans v. R.'s* Mutter. Da nun den Rittern und Knechten solche Gnade ertheilt worden, dass die nächsten die nachgelassenen Güter bis in das fünfte Glied erben sollen, so hoffe *Hans v. R.*, dass die ehrb. Frau, seine Mutter, näher sei, die nachgelassenen Güter des *Heinrich M.* sich zuzueignen, als *Claus M.* und *Arndt V.'s* Weib: darum sollte erfolgen, was Recht wäre. — Hierauf antworteten *Claus*

*M. u. Arndt V.'s* Weib: Sie hofften, dass der Gnadenbrief u. gn. Hrn. des Hochmeisters allein den Rittersn, Knechten und Einwohnern in Harrien und Wierland besitzlich, um ihrer treuen Dienste willen, bis ins 5. Glied (gegeben sei), und dass nicht die nächsten, die ausser diesem Rechte und vorherührten Landen wohnhaft und besitzlich wären, erben sollten. Wobei auch angeführt ward, dass Hr. *Johann von Lechtes*, der ein erbloser Mann war, sein Testament bei gesundem Leibe gemacht, und seine Güter seinen nächsten Freunden in Harrien und Wierland zum Besitz bestimmt hätte. Da dies die Brüder *Wolmar Vifhusen* und *Hans*, die im Stift Dorpat wohnhaft waren, vernommen hatten, so kauften sie, — weil sie, seine Brüder, wegen ihrer Verwandtschaft eben so nah zu den Gütern gehörten, als die andern, in Harrien und Wierland besitzlichen — Güter in Wierland, wurden daselbst wohnhaft, damit sie, gleich den andern, mit erben möchten, und nahmen des Hrn. *Johann* Testament in Anspruch, weil sie sich in Wierland, gleich ihm und bei seinen Lebzeiten, ansässig gemacht hatten. Da musste Hr. *Johann von Lechtes* sein Testament deshalb erneuern, und vermachte auch ihnen von seinen nachgelassenen Gütern, gleich den andern, damit sie solch Testament gültig erkannten. Hätte *Hans v. R.* es mit seiner Mutter auch so gemacht und wären sie in Harrien und Wierland bei des *Heinrich M.* Lebzeiten wohnhaft geworden, so würde *Heinrich M.* es wohl erkannt, und ihn, *Hans v. R.*, und seine Mutter eben sowohl als die andern bedacht haben. Nun hat *Heinrich M.* bei seinem Leben und gesundem Leibe mit Einwilligung der in Harrien und Wierland angesessenen Erben ein Testament gemacht, und *Hans v. R.* und seine Mutter haben bei des *Heinrich M.* Lebzeiten keinen Einspruch gegen dies Testament gethan; daher hofften die in Harrien und Wierland wohnhaften Erben, dass des *Heinrich M.* Testament bei voller Macht bleiben soll. Auch wäre guten Leuten aus dem Stift Dorpat und dem Lande Jerwen, welche um „ansterbliche“ Güter mit den Einwohnern in Harrien und Wierland zu Recht gekommen wären, begegnet, dass dass Gericht sie auf folgende Weise geschieden hätte: Da die aus dem Stifte und aus Jerwen nicht in diesem Recht wohnhaft sind, so sollen die Einwohner der Lande Harrien und Wierland zu den „ansterblichen“ Gütern näher sein und bleiben, als diejenigen, welche ausser diesem vorherührten Rechte und Landen besitzlich wären. Da auch der Gnadenbrief älter sei, als 30 Jahr und Tag, so solle *Hans v. R.'s* Mutter solche Güter und Gerechtigkeit verjährt haben etc. Daher hoffen *Claus M.* und *Arndt V.'s* Weib ein solch Urtheil und Recht zu erlangen, nach welchem sie zu des *Heinrich M.* nachgelassenen Gütern näher bleiben, als *Hans von Rosen's* Mutter, oder Jemand, der ausser diesem Recht besitzlich ist. — Dieses wurde dem *Claus M.* und *Arndt V.'s* Weibe vor dem Gerichte zuerkannt und abgeurtheilt: Da *Hans v. R.* und seine Mutter bei des *Heinrich M.* Lebzeiten nicht in diesen Landen Harrien und Wierland, sondern ausser diesem Rechte, wohnhaft gewesen, so sollten *Claus M.* und *Arndt V.'s* Weib zu solchen „ansterblichen“ Gütern näher sein, als *Hans v. R.'s* Mutter. — Da nun das oberwähnte Urtheil dem *Claus M.* und *Arndt V.'s* Weibe nach Urtheil und Recht ausgesprochen war, so „schalt“ *Hans v. R.*, Namens seiner Mutter, das Urtheil an den Rath derselben Lande, und weiter an u. gn. Hrn. den Hochmeister, und auch ferner zu behalten seine Appellation und Wiedererlangung

(vorkoverunge) seines Rechts, wenn es ihm Noth wäre, an das höchste Recht, und an den H. Vater, den Pabst. Und beide Parten kamen mit der Appellation und dem Urtheile vor den Rath. Da nun der Rath beider Urtheile besprechen wollte, so forderte er sie da wieder herein, und sprach zu *Hans von Rosen* also: Das Urtheil, das Ihr an u. gn. Hrn. den Hochmeister gescholten habt, ist billig und nicht ungerecht, da solcher Gnadenbrief den Einwohnern, Rittern und Knechten der Lande Harrien und Wierland von u. gn. Hrn., dem Hochmeister, verliehen und gegeben worden ist. Da that der Rath an *Hans von R.* eine Frage, ob er seines Rechten bei genanntem unsern gn. Hrn. dem Hochmeister verbleiben wolle. So hätte ihm der Rath das Urtheil abgesprochen, das denn darum gelassen und nicht geschehen ist, und wir allezeit diese Dinge auf die Erkenntniss desselben u. gn. H. des H.-M. ankommen lassen, und bei seiner Gnaden gänzlich verbleiben wollen, und hoffen und vertrauen, dass s. hochw. Gnade uns auch bei solchem Recht und Gnade ohne Zweifel erhalten, handhaben und beschirmen wird etc., dass wir nicht nöthig haben, Solches ferner an andern Orten, als bei dem Kaiser oder dem Pabste, zu suchen. — (Hier endet sich die Relation; von derselben Hand ist aber noch das Nachstehende hinzugefügt:) Ein Gedächtniss und Bitte an den Hrn. H.-M. von wegen der Ritter und Knechte in Harrien und Wierland: Nachdem denn dieselben Ritter und Knechte und Einsassen der besagten Lande alle insgesamt stets solche Gnade also verstanden und beobachtet haben, dass bloss diejenigen, welche in denselben Landen, nämlich Harrien und Wierland, und Niemand anders von draussen Ansässigen, solche Gnade gebrauchen und geniessen sollten; weswegen auch in vergangenen Zeiten öftere und viele Urtheile erschienen und kund worden sind; und *Hans von R.* oder sonst Jemand, ausser diesen und in fremden Landen ansässig, solche Gnade gleich den andern Rittern und Knechten in Harrien und Wierland geniessen und solche Urtheile etc. wieder zurückbringen würden, welches sie doch nimmer hoffen und Gott verhüten möge; so würde den genannten Landen unersetzlicher Schade, Verdruss, und vielleicht gänzlich Verderben davon geschehen und entstehen müssen. Darum bitten sie alle den Hrn. Hochmeister, dass s. Gnade solches gnädig zu betrachten und sie nach Nothdurft bei solchem Privilegium und Gnade zu lassen und zu beschützen geruhe etc., und dass s. Gnade auch ihre willigen Dienste zu Herzen nähmen, die sie, wie sie sich zu sagen getrauen, allezeit gethan hätten und noch ferner sr. Gnaden und dem würdigen Orden zu thun gedächten\*).

Das Orig. auf Papier in dem geh. Ordensarchiv zu Königsberg. Index No. 1867.

## 204.

*Helmold Todwen trägt vor dem Harrischen Manngericht den Hof zu Angern dem Comthur von Reval und dem Orden auf, den 29. December 1451.*

Ich *Wilhelm Todwen*, Mannrichter in Harrien, thue zu wissen etc., dass vor mir und meinen beiden Beisitzern *Hans Lode* und *Goswin Donhof*, als wir

---

\*) Durch diesen interessanten Fall wurde ohne Zweifel das der Harrisch-Wierischen Ritterschaft von dem Hochmeister *Ludwig von Erlichshausen* am Dienstag vor Ostern 1452 ertheilte Privilegium (*Hupel's* neue nord. Miscellan. XI, 292) veranlasst.

sassen etc., erschien *Helmold Todwen*, *Helmold's* Sohn, und mit freiem Willen etc. und mit Vollwort aller s. r. E. auftrag und aufließ dem ehrw. unsern günstigen Herrn, Hrn. *Johann von Mengede*, anders *Osthof* genannt, Comthur zu Reval, und seinem würdigen Orden für einen rechten, redlichen und wahrhaftigen Kauf den Hof zu Angern, mit allen Feldmarken, an Aeckern, gerodet und ungerodet, an allen Nutzungen und Bequemlichkeiten, die in dieses Hofes Marken gehören, im Kirchspiel *Hakers* belegen, frei und quitt, sonder Verpfändung, Schulden oder andere Beschwerung. So wie *Helmold's* Vorfahren, die *Kudzels* genannt, von Anbeginn bis nun zur Zeit, und früher der *Kudzels* Vorfahren von Alters etc. den Hof etc. besessen haben, so mag auch der Herr Comthur und sein würdiger Orden den Hof etc. besitzen etc. Hiermit verzichtete und verließ genannter *Helmold* alles Erbrecht etc. Besiegelt vom Mannrichter, den Beisitzern und von *Helmold Todwen*. Geg. im J. n. Chr. G. 1451, am Tage *Thomae Cantuariensis*.

Das Orig. auf Perg. in der *Angern'schen* Briefflade.

### 205.

*Berndt Kudzell trägt vor dem Harrischen Manngericht dem Comthur von Reval und dem Orden zwei beim Hofe zu Angern gelegene Gesinde auf, den 29. Decbr. 1451.*

Ich *Wilhelm Todwen*, Mannrichter etc. (wie No. 204) — Beisitzern *Gerd Metzentaeken* und *Diedrich Todwen*, als wir etc., erschien *Berndt Kudzell*, *Daniel's* Sohn etc. und liess und trug auf etc. [wie No. 204] für einen etc. wahrhaftigen Kauf zwei Gesinde mit ihren Landen und Feldmarken, das eine Guldemecke und das andere *Satanall* genannt, im Kirchspiel *Hakers* bei dem Hofe Angern bis an des Hofes Zaun belegen, am Flüsschen, das durch den Hof geht etc. etc. (Mit den selbstverständlichen Abweichungen gleichlautend mit No. 204). Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1451 am Tage *Thomae Cantuar*.

Das Orig auf Perg. ebendas.

### 206.

*Die Brüder Kersten und Heinrich Buxhoveden tragen vor dem Bischof von Dorpat den Erbnamen am Hof und Dorf Unküll etc. dem Heinrich Saffigerve auf, den 30. Januar 1452.*

Wir Brüder *Kersten* und *Heinrich Buxhoveden*, *Otto's* Kinder, bekennen etc., dass wir und u. r. E. aufgelassen und aufgetragen haben vor unserem ehrw. gnädigen Herrn, Hrn. *Bartholomaeus* (Bischof von Dorpt) dem ehrsamen Manne *Heinrich Saffigerve* und s. E. den Erbnamen an dem Hofe und Dorfe zu Unküll, und an der Mühle, und an dem Dorfe zu *Petkus*, mit allen Zubehörungen, wie es deutlich ausgedrückt ist in dem Kaufbriefe, den er mir darauf gegeben hatte; für uns und unsere Erben verlassen wir alle Ansprache und Gerechtigkeit, die wir und unsere Erben darauf haben und haben möchten zu ewigen Zeiten etc. bei Treuen und bei Ehren. Dess zum offenbaren Zeugniß haben wir *Kersten* und *Heinrich Buxhoveden*, Brüder, unsere Siegel, ein jeder für sich, an diesen Brief gehangen. Im J. u. H. 1452, Montags vor Lichtmessen.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

207.

*Diedrich von der Rope verkauft das Dorf Ollette dem Wilhelm Ungern, den 2. Febr. 1452.*

Zu wissen etc., dass ich *Diedrich von der Rope* und meine rechten Erben recht und redlich verkauft haben dem ehrb. Manne *Wilhelm von Ungern* und s. r. E., auf Kindeskind zu vererben, das ganze Dorf zu *Ollette*, mit allen seinen Zubehörungen, das 18 Haken Landes enthält, und das Land, das *Woldemar Wrangel* von *Bartholomaeus Koskull* erhielt, mit allen Leuten, die zur Zeit darauf wohnen, und *Hans Pustmann* die Mannschaft, mit Land und mit Leuten, mit Gericht und mit Recht und Freiheiten, mit allen Zubehörungen zu Lande und zu Wasser, zu Holz, nichts ausgenommen, wie ich es allerfreiest besessen habe, für 1800 alte Mark Rig., welche mir etc. mit Gelde und Briefen wohl bezahlt sind. Welches Dorf etc. ich mit meinen r. E. gewähren will dem *Wilhelm v. Ungern* und s. r. E. frei und quitt etc. Sollten aber *Wilhelm* oder s. E. Noth von wegen Ansprache des genannten Dorfes haben, die ich ihm nicht gewähren könnte, so gelobe ich mit meinen Erben ihn und s. E. deshalb schadlos zu halten bei Glauben und guten Treuen. Demnächst habe ich ihm das genannte Dorf in seine habende Gewere überantwortet, mit allen Schulden, alten und neuen, auch ihm das Dorf aufgelassen und aufgetragen vor unserem ehrw. Herrn von Dorpt, wie ich es besessen und gebraucht habe. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben im J. 1452, zu Lichtmess.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

208.

*Sylvester (Stodewescher), Erzb. von Riga, belehnt den Engelbrecht von Tisenhusen mit seinem väterlichen Erbe zur Erla etc., den 24. Juni 1452.*

Wir *Sylvester*, v. G. und d. R. St. G. der h. Kirche zu Riga Erzbischof, Deutsches Ordens, thun kund etc., dass wir um mannigfaltiger williger treuer Dienste Willen, die unsere lieben Getreuen *Engelbrechts von Tisenhusen* Voreltern und Eltern vor und *Engelbrecht* unsern seligen Vorfahren, unserer Kirche und uns nach gethan haben, und *Engelbrecht von T.* und s. E. in Zukunft noch thun sollen, verleht haben und verlehn in einem freien Mannlehnrechte und Ritterrechte sein väterliches Erbe, das ihm in der Theilung mit seinen Brüdern zugefallen ist, als das Schloss zur Erla, mit des Schlosses Mark und Weichbild, zusammen mit den nachgenannten dazu gehörigen Pagasten, als Erla, Innwerdeln (Jummerdehn?), Sausenen; dazu verlehn wir ihm die Pagast Aken, die er von *Diedrich*, seinem Bruder, gekauft hat, und auch sein väterliches Erbe ist; ferner verlehn wir demselben *Engelbrecht* und s. E. nachgenannte Güter, die er und s. r. E. hinfort im Lehnrecht verleht haben, nämlich das Gut *Heinrich Tolkes*, zur Veste genannt, das Gut *Otto's von Werden*, auf der Pollnischen See gelegen, das Gut *Claus Rodinghusen's* bei der Melten gelegen und Melten genannt, das Gut des *Hans Ninegalle* zur Erla gelegen. Das gedachte Schloss Erla, mit des Schlosses Marken und Palten, und den vier genannten Pagasten, zusammt den Gütern. die *Engelbrecht* weiter verleht hat und s. E. hinfort ver-

lehnen mögen, wie sie alle in ihren Gränzen und Scheidungen belegen sind, mit allen ihren Zubehörungen etc., mögen derselbe unser Getreue *Engelbrecht v. T.* und s. v. E. in einem freien Mannlehnrecht und Ritterrecht besitzen und gebrauchen, mit Gerichten etc., wie seine Eltern und Voreltern Alles besessen haben etc. Besiegelt vom Erzbischof. Geg. auf unserem Schlosse zu Ronnenborg, im J. C. 1452, am Tage der Geburt Johannes des Täufers. Als Zeugen waren zugegen: Hr. *Jürgen Perseval*, Hr. *Jürgen Ixkull*, Ritter, *Merten von Ungern*, *Diedrich* und *Carl von Vitinghof*, Brüder, *Jürgen Ergass*, *Peter von der Borch*, und viel andere glaubwürdige Leute.

Nach einer Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Urkundencollection in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

## 209.

*Harbort und Hans Donhof*, Brüder, tragen vor dem Comthur von Reval und dem Harrischen Manngericht das Dorf Sodane dem Heinrich Hastever auf, den 29. Juni 1452.

Wir Bruder *Ernst von Mengede*, anders *Osthof* genannt, Comthur zu Reval, D. O., thun zu wissen etc., wie vor uns, vor *Diedrich Todwen*, Mannrichter, und unsern beiden Beisitzern, *Donhof Kalle* und *Diedrich Tuve*, als wir von Gnade und Gunst unseres gnädigen Hochmeisters das Gericht sassen, erschienen sind *Harbort* und *Hans Donhof*, Brüder etc., und mit freiem Willen etc. auftrugen und aufließen dem *Heinrich Hastever*, Hrn. *Hansens* Sohne, das Dorf Sodane, mit 3 Haken L. im Kirchspiel *Rappel* belegen, für einen rechten und wahrhaftigen Kauf, zu sein frei, quitt und ohne Ansprache, Verpfändung, oder irgend andere Beschwerung. Wie *Harbort* und *Hans* das genannte Dorf von Anbeginn bis jetzt, und es seit Alters immer gewesen, allerfreiest und friedsamst mit allem Gericht etc. gebraucht und besessen haben, so soll und mag gedachter *Heinrich* und s. r. E. dasselbe Dorf mit allen Zubehörungen etc. gleich eigenen und geerbten Gütern halten, haben, brauchen und besitzen. Und verliess und verzichtete etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1452, am Tage der Apostel Petri und Pauli.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

## 210.

*Gerd Ducker* trägt vor demselben Gericht die Dörfer Sonal etc. dem *Gerd Todwen* auf, den 29. Juni 1452.

*Ernst von Mengede*, anders genannt *Osthoff*, Comthur etc., *Diedrich Todwen*, Mannrichter, *Donhof Kalle* und *Diedrich Tuve*, Beisitzer, bekennen, dass vor ihnen *Guerdt* (*Gerd* oder *Evert*?) *Ducker*, mit Wissen seiner Hausfrau und seiner Erben, dem *Guerdt Todwen* auftrag die Dörfer *Sonall*, *Idenorm* und *Mex*, im Kirchspiel zu *Rappel* belegen. Geg. im J. 1452, am Tage Petri und Pauli.

Das Orig. auf Perg. in der *Sermakant'schen* Briefflade.

211.

*Gertrud von Kuristall trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Wier'schen Manngericht ihren Antheil am Dorfe Poderis dem Jürgen Wrangel auf, den 29. Juni 1452.*

*Alard von dem Busche, Voigt zu Wesenberg, Diedrich Brakel, Otto's Sohn, Richter in Wierland, und ihre Beisitzer Hans Revel, Tilen's Sohn, und Hans Todwen, bezeugen, dass Gertrud von Kuristall, Heinrich Tuve's Hausfrau, verkauft und aufgetragen habe dem Jürgen Wrangel, Bertold's Sohn, ihren Antheil im Dorfe Poderis, 10 Gesinde mit 11 Haken Landes, im Kirchspiel Hal-ligel. Geg. im J. 1452, am Tage Petri und Pauli.*

Das Orig. war früher in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

212.

*Berndt Tidtever trägt vor dem Comthur von Reval und dem Harrischen Mann-gerichte den Hof und das Dorf Payack etc. dem Hans Todwen auf, den 1. August 1452.*

Wir Bruder *Ernst von Mengede*, anders *Osthof* genannt, Comthur zu Reval etc., bekennen, dass vor uns und unsern Beisitzern *Helmold Todwen* und *Goswin Donhof* etc. erschien *Berndt Tidtever*, *Clausen's* Sohn, und trug und liess auf mit Vollwort seiner ehelichen Hausfrau und s. r. E., dem *Hans Todwen* u. s. r. E., den Hof, das Dorf mit 13 Gesinden und die Mühle, sämmtlich *Payack* genannt, und die Dörfer *Jottenkorbe*, *Genw*, *Torris*, *Normis* und *Nichko*, jedes mit einem Gesinde; *Hopsell* mit 7 Gesinden, *Runnevar* mit 6 Gesinden, besetzt und unbesetzt, sämmtlich im Kirchspiel *Nyso*, und *Kepkull* mit 10 Gesinden besonders im Kirchspiel *Hackers* belegen, für einen etc. Kauf etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1452 am Tage Petri Kettenfeier.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

213.

*Sylvester, Erzbischof von Riga, vergleicht sich mit der Familie von Tisenhusen, wegen ihrer Besitzungen im Erzstift, den 3. April 1453.*

Wir *Sylvester*, v. G. und d. R. St. G. der h. Kirche zu Riga Erzbischof, bekennen etc., dass wir mit Rath, Vollwort und Willen unseres Capitels, mit unseren lieben Getreuen, als mit allen denen *von Tisenhusen*, die nun leben, und mit allen ihren Erben, uns wegen aller Zwistigkeiten, die je vor Ausfertigung dieses Briefes zwischen unserer Kirche, unsern Vorfahren und ihren Voreltern und auch mit ihnen obgeschwebt haben, welcher Art sie auch sein mögen, in geistlichen oder weltlichen Gerichten verhandelt, nichts ausgenommen, gütlich und freundlich und allendlich entschieden und vertragen haben, und alle Schriften, die von diesen Zwistigkeiten handeln, wollen wir *Sylvester* mit unserem Capitel gänzlich niederschlagen, tödten und verbrennen, und unseren lieben Getreuen, denen *von Tisenhusen* insgesamt, einen guten Brief geben, mit unserem und unseres Capitels Siegel besiegelt, dass solcher freundliche Vertrag und Einigung zu ewigen

Zeiten stät und fest gehalten werden, und wir *Sylvester* oder unser Capitel oder unsere Nachkommen nimmermehr dagegen anfechten. Sollten hiernach noch Beweisungen oder Schriften gefunden werden, welche zur Zeit uns und unserem Capitel unbekannt sind, so wollen wir sie in unserem obberührten Briefe und Kraft dieses Briefes gänzlich untüchtig und machtlos legen, und was davon uns, unserem Capitel oder unsern Nachkommen zur Hand kommt, gleich den andern vernichten und verbrennen. Auch sollen unsere lieben Getreuen, die *von Tisenhusen*, uns einen besiegelten Brief geben, dass sie solchen Vertrag und freundliche Einigung dankbar von uns und unserem Capitel aufgenommen, stets auch ihrer allerseits so zu halten. Auch soll der Ausspruch (afspröke), der zu Danzig in Preussen zwischen unserem Vorfahren *Johannes von Wallenrode* und unserer Kirche, und unseren lieben Getreuen, denen *von Tisenhusen*, geschehen ist (s. oben No. 87 und 88) wegen des Schlosses zu Kokenhusen und der alda gelegenen Güter, und auch der Schlösser derer *von Tisenhusen*, als Erla und Bersson, und was der Ausspruch enthält, gehalten werden und bei voller Macht bleiben. Desgleichen sollen die *von Tisenhusen*, nämlich *Fromhold* und seine Erben, und *Hermann, Hansen's* Sohn, und seine Erben, die zwei Lehnwaaren, welche die beiden Parten dort bei Kokenhusen in der Mark so lange in Weren gehabt (d. i. bis jetzt besessen) haben, überantworten, und die Lehnwaaren zu ewigen Zeiten bei uns und unserer Kirche bleiben. Und wenn die *von Tisenhusen* alle-sammt oder einige von ihnen aus dem Danziger Ausspruch an uns oder unsere Kirche einige Ansprüche zu haben meinen, wegen etzwelechter Lande, welche sie deß-halb noch meinten zu erhalten (to egende), das soll vollständig in diesem Vertrage erledigt und verglichen sein, und die *von Tisenhusen* sollen das mit ihrem Briefe befestigen, wie vorberührt ist. Aber das sogenannte „neue Land“, das unser Vorfahr, Bischof *Johann von Wallenrode*, etwan den *von Tisenhusen* genommen und zur Tafel unserer Kirche gelegt hatte, unser nächster Vorfahr, *Henningus*, dagegen Hrn. *Peter von Tisenhusen* und seinen Erben wiedergegeben hat, woran wir und unsere Kirche noch Recht zu haben meinen, soll zur Zeit nicht in den Vergleich aufgenommen sein, sondern diese eine Sache soll in freundlicher Verhandlung stehen bleiben. — In Betreff der Zwistigkeit über die Gränzen zwischen sämmtlichen in unserem Stift belegenen *Tisenhusen'schen* Gütern und unseren Gütern, haben wir uns dahin vertragen, dass wir *Sylvester* sollen und wollen vier redliche Männer kiesen, desgleichen sollen die *v. T.* thun, diese acht sollen schwören, dass sie die Gränzstreitigkeiten, nach Einholung aller „redlichen Erfahrung“ und Zeugnisse und nach ihrem besten getreuen Wissen entscheiden wollen, und wenn sie in die streitigen Gegenden kommen werden, so sollen jene acht die Landsassen unserer Lande und auch die der *v. T.*, welche von beiden Theilen meinen die Wahrheit und Gelegenheiten der Gränzen zu kennen, vor sich laden und von ihnen allen einzeln einen Eid empfangen, dass sie auf die Fragen der acht in Betreff der Gränzen die Wahrheit aussagen wollen, und was die acht dann einträchtig nach den redlichsten Zeugnissen und Berichten beschliessen und entscheiden werden, sollen und wollen wir von beiden Theilen belieben und halten. Und wenn die acht in Beschwerde ihres Gewissens (?in boswerunge erer wetenheit) etliche der



Zwistigkeiten nicht also vertragen könnten, so mögen sie es beiden Parteien mit den eingezogenen Nachrichten (underrichtungen) vorbringen, da wir uns denn ferner freundlich darüber zu einigen (to vorgande) hoffen. Auch dünkt es uns gerathen und beiden Theilen nützlich zu sein, dass die Gränzen, mit denen beide Theile zufrieden und einig sind, wenn sie vielleicht nicht so kenntlich in Zeichen und Schriften befestigt sind, als für lange Zeiten um des Friedens willen wohl Noth wäre, von den acht gehörig befestigt werden, um Frieden und Eintracht willen auf lange Zeiten. Und wenn dann, wie vorherührt, die Gränzen gezeichnet und begangen sind, so wollen wir ihnen dann die erforderlichen Lehnbriefe darauf geben. Dess zum Zeugniß, dass alle obgeschriebenen Artikel von beiden Parteien stät und fest gehalten werden, haben wir *Sylvester* unser Siegel an den untern Rand dieses Briefes drucken lassen. Gegeben zu Riga, am Dienstag in der Osterwoche, im J. Chr. u. H. 1453.

Nach einer Abschrift in der v. *Tiesenhausen*'schen Geschlechtsdeduction abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XVIII, 49.

## 214.

*Fromhold Lode stiftet eine Vicarie in der Kirche zu Jewe, den 23. April 1453.*

Allen etc. wünsche ich *Fromhold Lode*, Hrn. *Johann's* Sohn, Heil in Christo etc., und bekenne, dass ich ungezwungen, im Gebrauche meiner Vernunft, mit wohlbedachtem Muthe, mit Rath, Vollwort, Zulass und Willen meiner ehelichen Hausfrau *Elsebe*, um etzwelcher Vermehrung Göttlichen Dienstes in Christlicher Gewohnheit mit heilsamer Verbreitung des Namens Jesu Christi, der da ist und bleibt ewiglich gebenedeiet und gelobet in tausendfältiger Schaar der lieben heiligen Engel, etc. etc. mir vorgenommen habe zur Abwaschung der Sünde und Förderung des Gottesdienstes eine ewige Vicarie zu machen, welche ich desmittelst stifte, mache, bestelle und fundire, für mich und für *Elsebe*, meine eheliche Hausfrau, und für unsere Eltern und „leefhövede“ und für unsere rechten wahren Erben, zur Ehre Gottes des Allmächtigen und Seiner würdigen Mutter Maria, auf den Altar unserer lieben Frauen, der gebaut und gemacht steht in der Kirchspielskirche zu Jeve, wozu ich gebe 200 Mk. Rig. von dem jetzt gangbaren Pagiment, zu 36 neuen Artigen auf die Mark, welche 200 Mk. ich auf liegende Gründe und Landgüter auf Renten ausgethan habe. Von diesen 200 Mk. sollen dem Priester, der diese meine Vicarie besitzt, 14 Mk. Rig. ausgerichtet werden, als nun und fernerhin der Werth von 200 Mk. „gebenen“ und „renten“ (reichen?) mag im Verlauf der Zeit und „Versetzung“ der Münze in Livland, wie solches der Hauptbrief, der auf diese 200 Mk. geschrieben ist, klar ausdrückt und nachweist. Diese Vicarie darf von dem genannten Altare nie weggenommen oder verlegt werden, und sollen meine rechten wahren Erben die Lehnwaare dieser Vicarie zu ewigen Zeiten zu eigen haben, und soll sie von den Erben nimmer kommen. Der „Beleser“ der Vicarie soll die Rente jährlich empfangen, und wie man sich deshalb mit ihm einigt, zwei oder drei Messen in der Woche nach Anrufung des heil. Geistes lesen und Seelmessen halten. Besiegelt von dem Aus-

steller. Geg. zu Kuckers, im J. n. Chr. G. 1453, am Tage des Ritters und Märtyrers St. Jürgen.

Eine sehr fehlerhafte Abschrift in *Hiärn's* Collectaneen I, 560.

## 215.

*Erbtheilungsvergleich zwischen den Söhnen des Heinrich Havestforth, vom 24. April 1453.*

Zu wissen etc. Wir Brüder von *Havestforth*, *Heinrich's* Kinder, etc. bekennen, dass eine gütliche Handlung und Schichtung zwischen uns in nachstehender Weise geschehen ist. Jeder Hof mit seinen angefallenen Gütern soll bei seinen alten Marken bleiben, so wie die Scheidung beritten ist zwischen den Höfen *Kond* und *Undel*. Der Heuschlag geheissen der *Iutteke Leppensar* soll bei dem Hofe unseres Bruders *Hans* bleiben. Ferner soll unser Bruder *Hermeolauß* behalten das Dorf zu *Hawdes* und das Dorf zu *Teilintirpke*, belegen im Kirchspiel zu *Halliel*; und in *Harrien* die Hofstätte zu *Rappel* mit der Mühle und das Dorf zu *Rappel*, belegen im Kirchspiel zu *Rappel*. Item rechneten ihm seine Brüder zu 400 Mk. Rig., die hatten sie für seine Präbende (provene) ausgegeben, die muss er ihnen wieder geben, soll er mit ihnen zu gleichen Theilen gehen. Die Holzmark zu *Sackutsall* soll bei allen Höfen und Gütern bleiben, wie unser Vater, sel. Ged., sie uns sämmtlichen Brüdern vererbt. Sollte auch unser Bruder *Hans* einen Hof bauen, da er keinen hat, in einer anderen Mark, ausserhalb der ihm zugefallenen Güter, so soll er die Holzmark mit gebrauchen zu seines Hofes Behuf. Sollte einer von uns Brüdern Nutzholz oder anderes Holz hauen auf unseres Bruders *Hans* Heuschlag *Sackutsal*, so soll derjenige, der es thut, die „Wappen“ zu Haufen werfen lassen, damit der Heuschlag nicht „verfället“ werde. — Jeder von uns Brüdern soll dem andern sein Part freien von den Schulden, die darauf verbrieft sind bei unseres Vaters Lebzeiten. Sollte einem von uns Brüdern oder von unsern Erben ein Stück Gutes von seinem Antheil mit Recht „entfochten werden“, so sollen die übrigen Brüder und deren Erben es ihm insgesamt ersetzen (gelden). Diese Scheidung geloben wir bei Ehren und guten Treuen fest zu halten etc. Hiervon soll *Hermeolauß*, unser Bruder, ausrichten 400 Mk. Rig. dem Herrn von *Dorpt* und 10 Mk. Rig. alle Jahr zu der Vicarie in das Jungfrauenkloster zu *Reval* ewiger Rente. Dess zum Zeugniß sind dieser Zettel fünf, alle eines Lautes (ausgefertigt), und haben wir sämmtliche (fünf) Brüder unsere Siegel für uns und unsere Erben hieran hängen lassen. Gegeben im J. uns. Herrn 1453, am Tage Pabst Gregors.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 216.

*Ludolph, Bischof v. Oesel, ertheilt den Vettern Conrad und Nicolaus von Ixkull die gesammte Hand an den Vickelschen und Rattentack'schen Gütern, den 13. Mai 1453.*

Wir *Ludolph*, v. G. u. d. R. St. G. Bischof der Kirche *Oesell*, thun kund etc., dass wir, mit Rath, Wissen und Vollwort unseres ehrw. Capitels, gegeben

haben und Kraft dieses Briefes geben den Herrn *Conrad* und *Nicolaus von Ixkull*, Vettern, unsern lieben Getreuen, und allen ihren rechten Erben, die von ihnen Kindeskind geboren werden zu ewigen Zeiten, das nächste Blut von der Schildseite, — ausgenommen die Spielseite, welche diese samende Hand nicht erben und nichts damit zu thun haben soll, — um ihres treuen Dienstes willen, den sie uns und unserer Kirche gethan und noch in Zukunft thun mögen, die samende Hand in ihrem väterlichen Erbe, als dem Hause und Hofe zu Vickell, mit allen dazu gehörigen Gütern, nichts ausgenommen, belegen in unserem Stift Oesell im Kirchspiel Vickell, und den Hof Kattentack, mit den dazu gehörigen Gütern, belegen in unserm Stift Oesell im Kirchspiel Goldenbeck, und sollen die Herren *Conrad* und *Nicolaus v. Ixkull*, und ihre rechten Erben, von ihnen und ihren Kindern geboren, die gedachten Güter in der samenden Hand behalten und gebrauchen zu ewigen Zeiten, und die samende Hand sich nicht weiter erstrecken, als auf die beiden „Gelege“ Vickell und den Hof Kattentack; und sollen sie nicht mächtig sein, eher einer dem andern zum Verfange oder zum Schaden aus der samenden Hand einem andern zu verlassen (d. i. aufzulassen) oder zu verkaufen; sondern sie und ihre Erben sollen erst verpflichtet sein, einer dem andern zuvor aufzubieten; sonst soll es keine Macht noch Statt haben, der samenden Hand zum Schaden. Dess zum Zeugniß haben wir etc. unser Secret und unser Capitel sein Siegel an diesen Brief hängen lassen, der gegeben und geschrieben ist im J. u. H. 1453, des nächsten Sonntages vor Pfingsten, auf unserem Schloss Haepzell.

Das Orig. auf Perg. in der *Fickel'schen* Brieflade.

## 217.

*Kersten Leps trägt vor dem Hauscomthur von Reval und dem Harrischen Mannrichter sein Borchgesete auf dem Dom zu Reval dem Hans und Henneke Lode auf, den 24. Juni 1453.*

Ich Bruder *Diedrich Lappe*, D. O. Hauscomthur zu Reval, und ich, *Diedrich Todwen*, Mannrichter in Harrien, thun zu wissen etc., wie vor uns und unsern Beisitzern *Diedrich Vitinghof* und *Diedrich Kalff* etc. erschien *Kersten Leps* etc. mit Vollwort seiner Mutter und Brüder und trug und liess auf *Hans* und *Henneke Loden*, des sel. *Hans Loden* von Podebus Kindern, und i. r. E., das Borchgesete und Erbe auf dem Dom zu Reval für einen wahrhaftigen und redlichen Kauf etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Reval, auf dem gemeinen Tage (zu Johannis?) im J. 1453.

Eine Abschrift in *Hiärn's Collect.* I, 562.

## 218.

*Johann von Mengede, genannt Osthof, belehnt den Diedrich Viraus (Virkes?) mit dem von demselben gekauften Dorfe Loper etc., den 29. Januar 1454.*

Wir Bruder *Johann von Mengede*, anders genannt *Osthof*, Meister D. O. zu Livland, bekennen etc., dass wir mit Rath und Vollwort unserer ehrs. Mitgebietiger, *Diedrich Viraus (Virkes?)* und allen s. r. w. E. zu Lehnzut gegeben

und verleht haben etc., den Hof, Dorf und Mühle, Loper geheissen, dazu das Dorf Veigthiver, das 9 Haken L. enthalten soll, das Dorf Immoover, das 5 Haken L. enthalten soll, das er recht und redlich von *Gerd Vinken's* Erben gekauft und empfangen hat, im Gericht zu Overpaell und im Kirchspiel zu Pilsekon belegen. (Hier folgt die Gränzbezeichnung.) Mit allen Zubehörungen, Nutzungen und Bequemlichkeiten etc. etc. Besiegelt vom O.-M. Gegeben auf unserem Schloss zu Riga, Dienstags vor unserer lieben Frauen Tage zu Lichtmessen, im J. 1454.

Nach dem Orig. in der *Loper'schen* Brieflade gedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscell. XI, 546.

## 219.

*Der Voigt von Cremon bezeugt, dass die Gebrüder Heinrich und Jacob von Asegalle den Hof zu Asegalle dem Heinrich Bille verkauft, den 24. Febr. 1454.*

Im J. d. H. 1454, am St. Matthiastage, sind vor mir gewesen *Heinrich Bille* und *Jacob Asegalle*, um zu vollenden den Kauf des Hofes zu Asegalle, weshalb sie in Unterhandlung standen, um welchen Kaufes willen *Heinrich Bille* zu Ronneburch war vor den ehrwürdigen Herren, *Theoderich*, Probst, und *Johannes Trepén*, Decan, und vor mir \*) „blitschop“ *Peters von der Borch*, uns bittend, ihm den Kauf zu gönnen. Worauf der ehrw. Herr Probst von unser aller wegen antwortete, dass er und der ehrsame Herr Decan und ich ihm das gönnten, unter der Bedingung, dass, wenn die ehrw. Herrn des Capitels oder jemand von ihnen das Geld ausgeben wollte, der Kauf kraftlos sein solle. Nun sind *Heinrich Bille* und beide Brüder von *Asegalle*, *Jacob* und *Heinrich*, in Dato dieser Schrift vor mir gewesen und haben verhandelt und vollzogen den Kauf des Hofes zu Asegalle mit allem Zubehör in dieser Weise: Wir *Jacob* und *Heinrich*, Brüder von *Asegalle*, bekennen, dass wir redlich und recht verkauft haben unsern Hof und unser rechtes väterliches Erbe *Heinrich Bille* und s. r. E. frei und quitt, ohne irgend welche Ansprache oder Schuld etc., in seinen wahrhaftigen Gränzen, nach Anweisung unseres Lehnbriefes, für 800 Mk. Rig. alten Pagiments. Am nächsten Michaelistage soll *Bille* davon 300 Mark bezahlen; ferner soll er uns frei und quitt erklären von 200 Mark, die wir dem Dom zu Riga schuldig sind; in den drei folgenden Jahren soll er den Rest von 300 Mk. entrichten, jährlich 100 Mk., ohne irgend eine Rente. Am bevorstehenden Michaelistag soll er den Hof und die Mühle frei und fertig in Besitz nehmen, mit allem Zubehör, nämlich Glasfenster, Stühle, Bänke, Bettstellen (sponde) und Tische (tafelen). Wenn *Heinrich* den Hof am St. Michaelistag einnehmen wird, so soll *Jacob* gleichwohl so lange in dem Hofe bleiben, bis er sein Korn austrocknet (ut droget), wozu er die Riege und eine Klete gebrauchen soll. Um väterlicher Freundschaft und Liebe willen geben wir beide Brüder dem *Heinrich Bille* alles Stroh und Kaff, das von unserem Korn kommen wird. Ferner geloben wir demselben *Heinrich*, die Heuschläge abzumähen und zusammenzubringen, die zu dem Hofe gehören, und ein Land von 22 Lof oder mehr, bei dem Hofe gelegen, mit

\*) Hier ist eine Stelle durch Nässe verwischt.

Roggen zu besäen, mit dem Beding, dass *Heinrich* uns die Saat wiedergeben soll. Wenn *Heinrich* die 300 Mk. gezahlt hat und den Hof antastet, so soll er uns eine genügende Verwahrung und Versiegelung thun auf die rückständigen 300 Mk., dieselben auszurichten, und wir wollen *Heinrich* überantworten unsern Lehnbrief, vollmächtig, unversehrt, in gutem Glauben, wie wir ihn gebraucht haben. Dess zu mehrer Sicherheit, Treu und Glauben, haben wir beide Partheien den ehrw. Herrn Voigt zu Cremon gebeten, dass er sein Amtssiegel unten auf diese Schrift, Beliebung und Vollbringung des Kaufes drucken möge. Gegeben an dem obangeführten Tage und Jahre.

Das Orig. auf Papier in der v. *Toll-Ruckers*'schen Sammlung.

## 220.

*Ludolph, B. von Oesel, belehnt den Heinrich Raden mit 1½ Haken in der Wacke zu Somer, den 24. April 1454.*

Wir *Ludolphus*, v. G. und d. R. St. G. B. d. K. Oesel, bekennen etc., dass wir mit Wissen und Vollwort unseres würdigen Capitels dem ehrb. *Heinrich Raden* u. s. r. E., um seines treuen Dienstes willen, den er uns und unserer Kirche bewiesen und gethan hat etc., verliehen haben und Kraft dieses Briefes verleihen 1½ Haken Landes, belegen in der Wacke zu Somer. Davon soll er geben in der Wacke 3 Loof harten Kornes, damit frei von aller „Osselen“-Gerechtigkeit. Dazu verleihen wir ihm eine Wildniss mit einer Mühle, belegen zwischen Korpkuhl und Metzell; dazu einen Heuschlag, belegen zwischen dem „Hagen“ und der alten Mühlenstätte, geheissen Kalennoem; daselbst bei dem „Hagen“ ein Heuschlag, geheissen Laskema; so dass derselbe *Heinrich Rade* sothanes Land, Mühle, Wildniss, Heuschläge, Gemeinheit, Freiheit, Viehtrift, Fischerei, Vogelfang, Wasser, Wasserlauf, Hölzung, Busch, Strauch, Rödung (Rode); nass und trocken, gebraucht und ungebraucht, belegen in dem Kirchspiel zu Kargel, gebrauchen soll in dem freien Mannrecht, auf Kindeskind zu vererben, zu ewigen Zeiten, mit allem Zubehör und Gerechtigkeit, nichts ausgenommen. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Bischof und Capitel. Geg. zu Arnsborch, n. G. G. im J. 1454, Mittwochs in der Osterwoche.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

## 221.

*Die Vormünder des Wilhelm Lode tragen vor dem Voigt zu Wesenberg und dem Wier'schen Manngericht das Dorf zu Poltzen dem Diedrich Engedes auf, den 29. Juni 1454.*

Wir *Alard von dem Buske*, Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter zu Wierland *Hans Metzentacken*, Hrn. *Heinrich's* Sohne, und unsern Beisitzern, *Heinrich Wrangel*, *Wolmar's* Sohne, und *Hans Asserie*, *Hinken's* Sohne, dass vor uns erschienen die ehrbaren bescheidenen Männer *Jacob von Lemwolde*, *Wolmar Tuve*, und *Hans Havesforden*, *Heinrich's* Sohn, als wir vollmächtig sassen das Gericht unseres gnädigen Hochmeisters D. O. in Preussen, als geborne und gekorne Vormünder vollmächtig des bescheidenen Knechts *Wilhelm Lode*, Die-

*drich's* Sohn, der da gegenwärtig stand und bei der Hand hatten, mit seinem Vollwort und Mitwissen seiner rechten Erben, und liessen und trugen auf dem bescheidenen Manne *Diedrich Engedes*, *Diedrich's* Sohne, und s. r. E. die nachge-  
nannten Güter, als: den Hof zu Poltzen, das halbe Dorf zu Korpes, das halbe Dorf zu Somekas, das Dorf zu Arpenner und das halbe Dorf zu Hounorm, frei, quitt und unverpfändet etc. etc. *Jacob von Lemwolde*, *Wolmer Tuve* und *Hans Havesforde*, als geborne und gekorne Vormünder vollmächtig des genannten *Wilhelm Lode*, den sie gegenwärtig bei der Hand hatten und von seiner wegen gänzlich verliessen und verzichteten von seiner und s. r. E. wegen alles Erbrechts etc. Auch hat der gedachte *Wilhelm Lode* beliebt und gelobt, den vorbenannten seinen gekornen und gebornen Vormündern, die ihn gegenwärtig bei der Hand hatten, sobald er zu seinen Jahren kommen würde, sein Siegel mit als für einen rechten Hauptmann vor diesen Brief zu hängen. Dess zum Zeug-  
niss ist unser Amtssiegel, mit dem Siegel *Jacobs von Lemwolde*, vollmächtig der andern gebornen und gekornen Vormünder von wegen *Wilhelms Lode*, des rechten Hauptmanns, und mit des Richters und der beiden Beisitzer Siegeln vor diesen Brief gehangen, der gegeben ist im J. n. G. G. 1454, am Tage Petri und Pauli.

Eine Abschrift aus dem Anfange des 16. Jahrhunderts in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 222.

*Johann von Mengede, genannt Osthof, O.-M., belehnt Brun Wetberch mit dem Hofe zu Angern etc., den 27. Janr. 1455.*

Wir Bruder *Johann von Mengede*, anders gen. *Osthof*, Meister D. O. zu L., bekennen etc., dass wir in Vollmacht unseres ehrw. Hochmeisters etc. und mit Rath und Vollwort unserer ehrs. Mitgebitiger dem ehrb. *Brun Wetberch* und allen s. r. w. Erben gegeben und verleht haben etc. seinen rechten, redlichen und wohlgekauften Kauf des Hofes zu Angern und der dazu gehörigen 5 Dörfer: *Jaliküll*, *Bagata*, *Sallentacke*, *Normesalke* und *Goldemecky*, in dem Kirchspiel zu *Hackers* und in ihrer Mark und Scheidungen belegen, die er von uns und unserem Orden gekauft hat; dazu auch die Mühle zu *Rondelepp*, jedoch mit Vorbehalt der Gerechtigkeit, welche die *Lode's* seit langer Zeit in dieser Mühle gehabt haben: mit Landen, Leuten und allem Zubehör etc., und mögen *Brun Wetberch* und alle s. r. w. E. Recht dazu haben, nichts ausgenommen, und in aller Maasse, wie solcher Hof etc. vor Alters, namentlich von *Daniel Rusell* und zuletzt vom *Comthur* zu *Reval*, besessen etc. worden, — — nach sothaner Gnade und Freiheit, wie andere Ritter und Knechte in *Harrien* und *Wierland* begnadigt und bewidmet sind. Besiegelt vom O.-M. Geg. zu *Riga*, am Montage nach St. Pauli Bekehrung 1455.

Nach dem Orig. auf Perg. in der *Angern'schen* Brieflade.

## 223.

*Derselbe ertheilt demselben erweiterte Dispositions- und Beerbungsrechte im Lehngute Angern, den 27. Janr. 1455.*

Wir Bruder *Johann von Mengede*, anders genannt *Osthof*, Meister D. O. zu L., bekennen, dass wir mit Rath und Vollwort unserer ehrs. Mitgebitiger

dem ehrb. *Brun Wetberch*, dem Vorzeiger dieses, gegönnt und zugelassen haben, und Kraft dieses Briefes gönnen und zulassen, dass, falls er ohne Leibeserben versterben sollte, nachstehende Güter, als der Hof zu Angern, mit den Dörfern Jaliküll, Bagata, Sallentacke, Normesalke und Goldemecky, im Kirchspiel zu Hakeris belegen, mit allem Zubehör, in der Weise, wie sie ihm von uns und unserem Orden verlehnt sind, fortan vererben und verfallen sollen an des gedachten *Brun* nächste Erben, wie sie auch besitzlich sein mögen; auch soll er sie durch seinen letzten Willen und Testament in weltliche Hände, wem er will, bescheiden dürfen, ohne ein Hinderniss von Seiten unseres Ordens, zu ewigen Zeiten. Besiegelt und gegeben wie No. 222.

Das Orig. auf Perg. in ders. Brieflade. Abdruck in v. Bunge's Archiv VII, 84.

## 224.

*Carl VIII. Cnudsohn*, König der Schweden, Norweger und Gothen, schenkt dem Reval'schen Bürger, *Friedrich Depenbrock*, die Dörfer Erves und Hame in Wierland mit allen Documenten zu erb und eigen, am Jacobitage (d. 25. Juli) 1455.

Nach der Relation bei *Arndt* II, 144 Anm. d. S. oben No. 188.

## 225.

*Johann v. Mengede*, anders gen. *Osthof*, O.-M., belehnt den *Tonies Pepersack* mit dem Dorfe *Uvicas*, den 9. Januar 1456.

Wir Bruder *Johann von Mengede*, anders gen. *Osthof*, Meister D. O. in L., bekennen etc., dass wir mit Rath und Vollwort unserer Mitgebietiger dem *Tonies Pepersack* und allen s. r. E. zu Lehngut gegeben etc. das Dorf *Uvicas*, enthaltend 3 Haken L., mit 2 Gesinden besetzt, im Gericht zu Narve und im Kirchspiel zu Geve belegen, mit allem Zubehör etc., wie es zuvor *Hartleve von der Reke* besessen etc., nach Lehngutsrecht zu besitzen. Besiegelt vom Ordensmeister. Gegeben zu Woldemar, am Freitag nach heil. drei Könige 1456.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

## 226.

*Zeugniss über eine Kaufunterhandlung (Vorcontract) zwischen Brun Rosenhagen und Heinrich Havesforth in Betreff des Dorfes Roulever, vom 2. Febr. 1456.*

Zu wissen etc., dass eine freundliche Kaufhandlung geschehen ist zwischen *Brun Rosenhagen* und *Heinrich Havesforth* in der Weise, dass *Brun* dem *Heinrich Havesforth* verkauft hat seinen Antheil in dem Dorfe Roulever von 6 Haken L. mit allem Zubehör, wie es *Brun* gebraucht und besessen, mit den zur Zeit auf dem Lande besitzlichen Leuten, mit Ausnahme eines Gesindes, geheissen *Clawes*; dess soll *Heinrich* haben „zu verfordern den Pferdearzt“. Hiervon soll *Heinrich Havesforth* dem *Brun Rosenhagen* ausrichten 1050 Mk. Rig. nun in der Bezahlung, 300 Mk. ohne Rente, und dann alle Jahr 200 Mk. ohne Rente, und in der letzten Bezahlung 150 Mk. ohne Rente. Als Zeugen sind hierbei

zugegen gewesen die guten Männer *Heinrich Tuve* und *Andreas Soie*. Dess zum Zeugniß sind zwei solche Zettel gleiches Lauts aus einander geschnitten durch A B C. Im J. 1456, am Lichtmessentage.

Das Original eines sog. ausgeschnittenen Zettels auf Papier in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

227.

*Johann v. Mengede, gen. Osthof, O.-M., belehnt den Heinrich von Alen mit dem Dorfe Szetkull, den 14. Mai 1456.*

Wir Bruder *Johann von Mengede*, anders gen. *Osthof*, M. D. O. z. L., bekennen etc., dass wir in Vollmacht des Hochmeisters etc. und mit Rath etc. unserer Mitgebietiger, dem *Heinrich von Alen*, Vorzeiger dieses, und a. s. r. w. E., verlehnt haben etc. das Dorf zu Szetkull, enthaltend 6 Haken L., die er von uns und unserem Orden gekauft und wohl bezahlt hat, wie es im Kirchspiel und Gebiet zur Narwe belegen etc. etc., nach solcher Gnade und Freiheit, wie die andern Ritter und Knechte in Harrien und Wierland vom Hochmeister begnadigt sind etc. Dess zur Urk. etc. Gegeben zu Riga, am Freitag vor Pfingsten 1456.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

228.

*Die Gebrüder Claus und Wolmar von Treiden bekennen, dass sie von Goswin Dönhof den Hof Alitn gekauft haben, den 2. Juli 1456.*

Allen etc. bekennen wir Bruder *Claus* und *Wolmar von Treiden*, *Hansen's* Kinder, dass wir etc. gekauft haben von *Goswin Dönhof* den Hof Alitn (Alwen) mit dem Dorfe zu Nychko, das Gesinde zur Hofstätte, mit der Mühle vor dem Hofe, in dem Kirchspiel zu Rappel, mit allen ihren Marken und mit einem Heuschlage, geheissen der *Mevomel*, der ausserhalb der Mark belegen ist und zu dem obgenannten Hofe gehört und dient, zu ewigen Zeiten, mit allem Zubehör, wie früher sein Vater und nachher sein Bruder jene Güter besessen, für 4500 alte Mk. Rig., die wir dem *Goswin* vollständig entrichtet etc. Alle verlaufenen Leute aus den Gütern dürfen wir verfordern; mit Ausnahme eines Gesindes, Namens *Jacob*, welches *Goswin* behält. Alle diese Artikel etc. geloben wir fest zu halten. Dess zum Zeugniß haben wir unsere Siegel an diesen Brief gehangen. Gegeben im J. 1456, am Tage Visitationis Mariae.

Das Original auf Perg. in der Graf v. *Tiesenhausen-Sell'schen* Briefflade.

229.

*Winrich und Diedrich von Hoessden verkaufen den Gebrüdern Hans, Engelbr., Friedr. und Evert Lyven das Dorf Ubbenal etc., den 1. August 1456.*

*Winrich* und *Diedrich von Hoessden*, Brüder, *Peter's* Söhne, Lehns mannen der Kirche zu Oesel, verkaufen mit Wissen und Vollwort ihrer beiden Hausfrauen, für 5500 alte Mk. Rig. Pagiments — 36 neue Artige auf jede Mk. — den ehrbaren, wohlthütigen Mannen, Gebrüdern *Hans, Engelbrecht, Friedrich* und



*Evert Lyven, Heinrich Lyven's Söhnen*, das Dorf zu Ubbenal, im Kirchspiel zu Mariema belegen, mit 11 Gesinden und 10 Haken L.; das Dorf zu Urever, mit den zwei Dörfern Parientall und Noites, in desselben Dorfes zu Urever Marke, sämmtlich im Kirchspiel zu Goldenbeck belegen, mit 7 Ges. und 8 Haken L.; desgleichen das Dorf zu Stenhusen und Jogenwerde im Kirchspiel zu Goldenbeck, mit 7 Ges. und 4½ H. L., mit dem Heuschlage Rave-mae genannt, der zwischen den obbezeichneten Gütern belegen ist. Dieser Kauf soll gehalten werden bei Ehren, Treuen und gutem Glauben etc. Besiegelt von uns *W. und D. von Hoessden*, so wie von den dazu erbetenen ehrbaren, wohl-tüchtigen Mannen, unseren Schiedsleuten *Arndt Duckeren* und *Goswin Donhof*. Gegeben zu Reval, am Tage St. Petri Kettenfeier 1456.

Das Orig. auf Perg. in der *Stenhusen'schen* Brieflade; eine Abschrift in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### .230

*Goswin Donhof* trägt vor dem Comthur zu Reval und dem *Harrischen Mannge-richt* den Hof Leimode dem *Heinrich Junge* auf, den 1. August 1456.

Wir Bruder *Gerhard von Mellingrode*, D. O. Comthur zu Reval, *Hans Lode* von Bodbus, Mannrichter in Harrien, und unsere Beisitzer *Diedrich von Todwen* und *Hans Junge*, bezeugen etc., dass *Goswin Donhof* mit Vollwort seiner ehelichen Hausfrau dem *Heinrich Junge* und a. s. r. E. aufgetragen für einen rechten etc. Kauf den Hof zu Leimode, die Dörfer Koike, Erute, Nachkell und die Virpe, sämmtlich im Kirchspiel zu Rappel belegen. Besiegelt, wie gewöhnlich. Gegeben zu Reval, am Tage Petri Kettenfeier 1456.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 231.

*Claus Havestforde* trägt vor derselben Behörde seinem Bruder *Wolmar Havestforde* das Dorf zu Rappel auf, den 4. August 1456.

Wir *Gerd Mellingrode*, Bruder D. O., Comthur zu Reval, *Diedrich Todwen*, Mannrichter in Harrien, und unsere Beisitzer, *Conrad Ixkull* und *Lambrecht Metzentacken* etc., bezeugen, dass etc. *Claus Havestforde*, *Heinrich's* Sohn, vor Gericht verkauft und aufgelassen seinem Bruder *Wolmar Havestforde* und s. r. E. und demselben von Stund an in Besitz übergab das Dorf zu Rappel mit 7 besetzten Gesinden und zwei Gesinde zur Hofstätte, so wie die Mühle zu Rappel, welche früher Herr *Johann von Lechtes* und nachher sein Vater und er auf das aller freieste besessen etc. Gegeben im J. 1456, Mittwochs vor Dominicus, dem Bekenner.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 232.

*Hans Metztenacken* trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem *Wier'schen Manngerichte* dem *Otto Wrangel* den Hof zu Karzill auf, den 24. Octbr. 1456.

Wir Bruder *Alardt von dem Busche*, Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter zu Wierland, *Wolmar Tuve*, *Tuven's* Sohn, und mit unsern beiden

Beisitzern, *Hans Hasserie*, *Tilen's* Sohn, und *Heinrich Hastever*, *Heinrich's* Sohn, dass vor uns *Hans Metzentacken*, Hrn. *Heinrich's* Sohn, mit Vollwort und Mitwissen seiner ehelichen Hausfrau u. s. r. E. auftrug dem bescheidenen Manne *Otto Wrangel*, *Wolmer's* Sohne, u. s. r. w. E. für seinen gewonnenen rechten gekauften Kauf den rechten Erbnamen von dem Hofe zu Karzill, dem Dorf und der Mühle Karzill, die Dörfer Kurgudell und Haholl, den nach dem Dorfe zu Eiper belegenen Heuschlag, welchen genannter *Hans* von seinem Bruder *Claus* erhalten hatte. Gegeben zu Wesenberg, im J. 1456, des Sonntags nach St. Severin.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 233.

*Johann von Mengede*, gen. *Osthof*, trägt dem *Brun Wetberg* die von demselben gekauften und ihm bereits verlehten *Angern'schen* Güter auf, den 12. Juni 1457.

Wir Bruder *Johann von Mengede*, and. gen. *Osthof*, Meister D. O. zu L., bekennen etc., dass wir in Vollmacht des Hochmeisters und mit Rath und Vollwort unserer Mitgebietiger, für uns, unsere Nachkommen und unsern Orden, unserem lieben und getreuen *Brun von Wetberg* und a. s. r. E. aufgetragen, übergeben und verlassen haben etc. die nachstehend genannten Güter, wie wir sie ihm gegeben und nach seinem gekauften Kauf verleht haben, als: den Hof zu Angern, 10 Haken L., die halbe Mühle zu Renneleppe, Jallaküll, Kuldemecke 12 Haken, Pate 3½ Haken, Sallentacken 3 Haken, Auxel 7 Haken, Warpel 12 Haken, Odenkotte 25½ Haken, mit einer Hofstätte Nye 2 Haken, Medder 1 Haken, und die Mühle zu Petfilie 2 Haken Landes enthaltend, wie sie im Gebiete zu Reval und im Kirchspiel Hackers belegen sind, mit allen Zubehörungen etc., wie wir sie vor Zeiten, als wir noch Comthur von Reval waren, besessen und gebraucht, nichts ausgenommen. Und verheissen und geloben dem gedachten *Brun* u. s. r. E., für uns, unsere Nachkommen und unsern Orden, den Hof, Dörfer und Güter zu gewähren, sie dabei zu erhalten, zu handhaben, zu vertheidigen und zu beschirmen vor aller Ansprache etc. Dess zur Urkunde etc. Gegeben zu Riga, am heil. Dreifaltigkeitstage 1457.

Nach einer alten Abschrift abgedr. in v. Bunge's Archiv VII, 85.

### 234.

*Brun Rosenhagen* trägt vor dem *Voigt von Wesenberg* und dem *Wier'schen* Manngerichte den Erbnamen des Dorfes *Roelvijr* dem *Heinrich Hastfer* auf, den 24. Juni 1457.

Wir Bruder *Alard von dem Busche*, Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter zu Wierland, *Wolmar Tuve*, *Tuven's* Sohn, und unsern Beisitzern *Hans Asserie*, *Tilen's* Sohn, und *Otto Wrangel*, *Wolmar's* Sohn, dass etc. der ehrbare bescheidene Mann *Brun Rosenhagen*, mit Vollwort und Mitwissen seiner ehelichen Hausfrau und a. s. r. E., auftrug dem ehrbaren bescheidenen Manne *Heinrich Hastver*, *Heinrich's* Sohne, und s. r. E. den rechten Erbnamen von

6 Haken Landes, im Dorfe zu Roelvijs belegen, mit den Leuten, welche bei Ausfertigung dieses Briefes darauf wohnhaft sind, frei etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Wesenberg, im J. 1457, am Tage St. Johannis des Täufers.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

235.

*Diedrich Asserie verkauft dem Heinrich Havesverde das Dorf Aras, den 29. Juni 1457.*

Ich *Diedrich Asserie*, *Hinken's* Sohn, bekenne etc., dass ich und a. m. r. E. dem ehrbaren Manne *Heinrich Havesverde*, *Heinrich's* Sohne, und s. r. E. verkauft habe das Dorf zu Aras, belegen im Kirchspiel zu Keele, mit Land etc. und allem Zubehör, wie die *von Kyvel* und ich nachher solches allerfreiest besessen. Hiermit verlasse ich etc. alles Erbrecht, Eigenthum und Erkenntniss etc., nur dass ich, und meine Erben und meine Leute von Vorel behalten die samende Holzmark zu Aras, wie die Briefe ausweisen, die die *von Rosen* besiegelt haben; auch behalte ich und meine Erben die Fischerei in dem Bache zu Aras an Krebsen. Dess zum Zeugnis etc. Gegeben im J. 1457, am Tage St. Petri und Pauli.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

236.

*Heinrich Hastverd trifft eine Uebereinkunft mit Diedrich Brakel wegen verschiedener Gerechtigkeiten in Beziehung auf das Dorf Aras, ohne Zeitangabe.*

Zu wissen etc., dass ich *Heinrich Hastverd* ging zu Urtheil und Recht mit *Diedrich Brakel* und *Jürgen Polle* um einen Weg nach der Mark Aras, dess *Diedrich Brakel* „to tovede“ (‘) und hatte unsern ältesten Bruder *Hans* vorgeladen um Gewalt, die unser Bruder *Jürgen* ihm sollte gethan haben an einem Heuschlage an der Rytzyssso, von wo er Heu wegggeführt hatte unter der Bekreuzigung. Dazu uns *Diedrich* drängte mit der Gewalt, die zu unseres Vaters Zeiten geschehen war, wohl vor mehr als 15 Jahren; darin ich mich nach freundlichem Begehr setzen, und gönnen musste ihm und seinen Leuten, die er nun zur Zeit bei seinem Hofe hat, also genannt: Modders, Pellesver, Allesver, Vettyck und Kantkull, ihn und seinen Erben, und nicht fort zu erben; so gönne ich ihm die Hölzung, ihm und seinen Leuten, auf der Seite nach Fowwärts, und nicht nach Polle wärts, um den Willen, daraus er führen mag, er und seine Leute, Zimmerholz, und kein Brennholz, auf dieser Seite des Baches nach Kantkull wärts, nicht über den Bach, und mir und meinen Leuten nicht hinderlich zu sein an der Hölzung und an der Fischerei in dem Bache und an meinen Heuschlägen, sie nicht zu mähen (vorfellen) oder zu treten. Sollten *Diedrich Brakel* oder seine Erben die Güter verändern, so soll verbleiben bei

---

\*) Toven, töwen, heisst warten, verweilen, auch aufhalten, in Haft nehmen.

mir und meinen Erben die Gunst, die ich ihm darin gethan habe, mit Ausnahme der Gerechtigkeit, welche *Hans Revel* darin hat.

Nach einem Papierblatt in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung, welches — wie es scheint — das Originalconcept der vorstehenden Uebereinkunft enthält, das weder datirt, noch besiegelt ist.

237.

Erbtheilungstransact zwischen *Kersten von Rosen* zu Rop und seinem Vetter *Jürgen von Rosen* zu Rosen vom J. 1458.

Ein Transsumt des Erzb. *Thomas* von Riga v. 31. Octbr. 1534 in der *Klein-Rop'schen* Briefflade, angeführt in *Brotze's* Syll. dipl. I, 325.

238.

*Diedrich Engedas* trägt vor dem *Voigt von Wesenberg* und dem *Wier'schen* Manngericht den Hof zu Engedas seinem Bruder *Claus* auf, den 10. Aug. 1458.

Wir Bruder *Amelonk von dem Busche*, Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter zu Wierland *Wolmar Tuve*, *Tuven's* Sohn, und u. B. *Hans Metzentaken*, Herrn *Heinrich's* Sohn, und *Diedrich Asserie*, *Hinken's* Sohn, dass vor uns etc. *Diedrich Engedas*, *Diedrich's* Sohn, etc. mit Vollwort und Wissen seiner ehelichen Hausfrau und a. s. r. E. aufließ und auftrug etc. dem bescheidenen Manne *Claus Engedas*, seinem Bruder, und s. r. E. seinen Antheil an dem Hofe zu Engedas und dem Dorfe zu Engedas, und dem halben Dorfe zu Rassell und der Mühle zu Meientaken, mit aller Gelegenheit, Gerechtigkeit etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1458, am T. St. Laurentii des Märtyrers.

Das Orig. auf Perg. in der *Engdes'schen* Briefflade.

239.

*Gödert von Plettenberg*, Landmarschall, verleiht dem *Henneke Hintz* einen halben Haken freies Land, d. 5. Febr. 1459.

Wir Bruder *Gödert von Plettenberg*, D. O. Landmarschall zu Livland, thun kund etc., dass vor uns ist gekommen *Henrieck* von dem *Henning Hintz* (No. 162) und hat uns geklagt, wie ihm in dieser Zeit von den Unsern und unserm Orden fast viel Ueberfall (overvalle) geschehe, weshalb er Verderben für sich besorge. Nachdem wir solches angesehen und betrachtet, haben wir mit Rath unserer ältesten Brüder zu Segewölde und insbesondere mit Vollwort unseres ehrw. Meisters dem *Henneke* und seinen wahren Erben einen halben Haken freien Landes gegeben, frei und quitt zu brauchen zu ewigen Zeiten, wie dies Land belegen ist in seinen Scheidungen und das *Lebbe* also geheissen zuvor besessen hat, auf dass er sich in diesen Zeiten desto besser erholen (bekovern) und erhalten möge. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Landmarschall. Geg. zu Dünemünde, im J. 1459, Montags nach purific. Mariae virg.

Nach einer alten Copie aus der *Hintzenberg'schen* Briefflade, im Besitz der Alterthumsgeellschaft zu Riga, abgedr. im Inland 1853 No. 35 Sp. 760.

240.

*Hans von Duren trägt vor dem Voigt von Jerwen und dem Jerw'schen Manngericht den Hof Racke dem Heinrich Metzentacken auf, den 6. Mai 1459.*

Wir *Ernst von Mengede*, anders *Osthof* genannt, Voigt zu Jerwen, bekennen etc. mit dem Richter in Jerwen *Heinrich Metzentacken* und unsern Besitzern, dem ehrb. Hrn. *Gerd Gross*, Ritter, und *Otto Lode*, dass vor uns erschien, als wir das vollmächtige Gericht unseres ehrw. Meisters zu Livland sassen, der ehrb. Mann *Hans von Duren*, *Peter's* Sohn, mit vollmächtigen Sinnen und wohlberathenem Muthe und Vollwort seiner ehelichen Hausfrau und a. s. w. r. E., und liess und trug auf dem ehrb. Manne *Heinrich Metzentacken*, *Diedrich's* Sohne, und s. w. r. E. etc. den Hof Racke mit den Dörfern Hackers und Sym-sallo, jedes mit seiner Mark und Belegenheit, wie sie belegen sind im Kirchspiel zu Goldenberge nach Haken- und Gesindezahl, wie viele deren jedes enthält etc., wie er sie selbst besessen hat etc. etc. und wofür er ihm gute Vergnügung gethan hat etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Wittensten, im J. 1459, Sonntags nach Christi Himmelfahrt.

Das Orig. auf Perg. im Besitze der gelehrten Ehstnischen Gesellschaft in Dorpat.

241.

*Diedrich Varensbeke verkauft dem Arndt Vitinghof die Dörfer Purkul, Linnenkul etc., im J. 1460.*

*Diedrich Varensbeke*, Hrn. *Wilmer's* Sohn, verkauft, mit Wissen seiner Hausfrau *Aleit* und seiner Erben, — dem *Arndt Vitinghof*, *Arndt's* Sohne, nachstehende Dörfer, in Harrien im Kirchspiel zu Rappel belegen, als Purkul, Linnenkul, Lalis, Jerwencato, Alkhowde, Kodis, Lemmenkul und Pisenkat, welche 40 Haken Landes halten sollen, für 4000 Mk. Rig. Den Kaufbrief hat mit untersiegelt Ritter *Conrad Ixkull*. Gegeben im J. 1460.

Das Orig. in der *Jerwakant'schen* Briefflade.

242.

*Hans Lode stellt dem Claus Seye eine Schuldverschreibung über 200 Mk. aus, den 24. Juni 1460.*

Ich *Hans Lode*, *Fromhold's* Sohn, bekenne, dass ich mit m. r. E. schuldig bin dem ehrb. Manne *Claus Seye*, *Hermann's* Sohn, und s. r. E. 200 alte Mk. Rig. an gutem Pagimente etc. (zu 36 Schill. auf die Mark). Diese Summe ohne Rente und ohne Kündigung (tosegginge) gelobe ich von jetzt ab um zwei Jahr, auf St. Johannis in der „Bezahlung“ zu Reval, zu entrichten etc. ohne einigen Verzug, hei guter Wahrheit. Sollte dies nicht geschehen, so dürfen *Claus* oder s. r. E. oder der Vorzeiger dieses Briefes, ohne aller Herren Gebot, Gerichtszwang, Schüttung oder Einfall, geistlich oder weltlich, ohne allen Widerstand, sich selbst eingewältigen und antasten das Dorf zu Ufikal, zur Zeit mit 2 besetzten Gesinden und 3 Haken Landes belegen in dem Kirchspiel zu Geve, die ich frei unverpfändet gelobe zu wahren bei guten Treuen und Ehren, und es zu gebrau-

chen und zu besitzen mit aller Freiheit etc., so lange bis die Summe Geldes mit allen erweislichen Verwendungen, Gewalt und Widerstand, wenn ihnen solche von mir oder meinen Erben geschehen sind, vollständig bezahlt und vergnügt ist. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben im J. 1460, am Tage Johannis des Täufers. Auf der Rückseite ist bemerkt: Von diesen 200 Mk. ist bezahlt 100, und das Geld gesandt „to Maryen ee int Carcus.“

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung ist in der Mitte eingeschnitten und das Siegel abgeschnitten.

• 243.

*Jacob Deken, Ritter, schliesst mit seinen Söhnen Jacob, Andreas und Jürgen einen Erbtheilungstransact, den 21. April 1462.*

Allen etc. thun wir Nachgenannte kund, als ich *Jacob Deken*, Ritter, Hrn. *Jacobs* Sohn, von der einen Seite, mit Wissen, Willen und Vollwort meiner ehelichen Hausfrau *Margareta*, und wir Brüder *Jacob*, *Andreas* und *Jürgen Deken*, Hrn. *Jacobs* Söhne, von der andern Seite, dass ich, *Jacob Deken*, Ritter, mit meinen Söhnen, einen freundlichen Vertrag und Beliebung vorgenommen habe in nachstehender Weise: Ich, *Jacob Deken*, Ritter, soll mit meiner Hausfrau *Margareta* haben und behalten zu unserer beider Leibzucht und Leben den Neuenhof zum Neuenhofe mit der Mühle daselbst und den nachgenannten Dörfern: Kurinoia, mit 6 besetzten Gesinden und einem Halbhäknier, Karol, 13 besetzte Gesinde und ein Halbhäknier, Siegenurm 1 Ges., Kirimekki 6 Ges. und ein Halbhäknier, Leve, 3 Ges., Kanaveer 6 Ges., Turdi 1 Ges., Kolo 1 Ges., Saudel 5 Ges. und ein Halbhäknier, Harol, 3 Ges. und ein Halbh., Tono, 1 Ges. und auf der Brücke zu Saudel ein Schmidt und ein Freier zu Kunin-ganwomes, zwei Gesinde zu Idenpere, zu Katties 5 Gesinde, zu Pollik 1 Ges., zu Siwke 6 Gesinde. In diesen Gütern sind zur Zeit besetzt 59 Gesinde, 5 Halbhäknier, ein Schmidt und ein Freier. Die Dörfer Katties, Pollik und Siwke soll ich nicht fürder brauchen, als zu meinen Lebzeiten, und sollen sie nach meinem Tode an meine Söhne *Jacob*, *Andreas* und *Jürgen* frei und quitt, ohne jegliche Beschwerde, fallen; die übrigen Güter dagegen soll nach meinem Ableben meine eheliche Hausfrau *Margareta* frei und friedsam brauchen und besitzen, ohne jegliche Beschwerde von uns Brüdern oder von unseretwegen; nach ihrem Tode sollen sie frei und quitt an meine Söhne fallen. Ferner sollen meine genannten Söhne zu erb und eigen haben und behalten den Hof zu Har-me mit 3 Mühlen und nachstehenden Dörfern und Gütern: Pauwenküll mit 9 bes. Ges., und einen Freien mit 1 Haken L.; einen Schuhmacher mit  $\frac{1}{2}$  Haken L.; die Hofstätte zu Pauwenküll mit 1 bes. Ges., Kirover mit 1 Ges., das Dorf zu Harde mit 8 Ges. und einem Halbh.; zu Silmes 4 Ges., zu Oiel 3 Ges. und 1 Halbh.; zu Lepo ein Ges., zu Harme 5 Ges., zu Hapaie 6 Ges., zu Varse-mekki 2 Ges., zu Kurvalde 7 Ges., auf der Hofstätte 1 Ges., zu Adenotz 12 Ges. In diesen Gütern sind zur Zeit besetzt 60 Gesinde, ein Freier, ein Schuhmacher und 2 Halbhäknier. Ferner an wüsten Hofstätten und wüsten Dörfern: Rölenhoff und Illever, Seessküll und Kantküll, die Hofstätte zu Silmes und

Nurmes und Klein-Nurmes. Ferner geloben wir Brüder *Jacob, Andreas* und *Jürgen* mit unsern Erben bei unseres ehers. Vaters Schulden zu bleiben und die abzulegen, und unsere Schwester zu berathen mit 1600 Mk., und ihr Geschmeide, Kleidung und Hochzeitskosten (kost), gleich unsern andern zwei Schwestern, zu geben. Sollte Gott uns mehr Erben geben, da Gott kein Ding unmöglich ist, so sollen dieselben mit uns genannten Brüdern gleich unser einen „parten“, ausgenommen die Töchter davon zu berathen. Auch gelobe ich *Jacob Deken*, *Jacob's* Sohn, von meiner Mitgabe 1000 alte Mk. Rig. in den Haufen bringen, mit der Abmachung, dass, wenn die Schulden bezahlt sind, ich *Jacob Deken*, *Jacob's* Sohn, mir selbst die 1000 Mk. Rig. wieder bezahle aus der vorgenannten Habe und Gütern, ohne Rente. Ferner will ich, *Jacob Deken*, Ritter, „um kypdlicher Liebe willen“, zum nächsten St. Johannistage die Bezahlung selbst für meine vorgenannten Söhne thun und wir vorgenannte Brüder geloben, nach dieser nächsten Bezahlung selbst dann in die Bezahlung zu treten, und unsern Vater und unsere Stiefmutter nach der Zeit frei und quitt vor jedem zu halten von allen erwähnten Schulden. Und so geloben wir Brüder alle, unserm ehers. lieben Vater und unserer lieben Stiefmutter ihre obgenannten Güter frei zu halten, so lange sie leben. — Das Erbe auf dem Dom zu Reval mit allem Zubehör soll ich *Jacob Deken*, Ritter, mit meiner Ehefrau *Margareta* behalten, so lange wir leben. — Demnächst geloben wir genannten Brüder mit u. r. E. 600 alte Mk. Rig. zu geben zu einer ewigen Vicarie, wo unser Vater es bestätigt; sie sollen jedoch nicht eher verrentet werden, als bis die genannten Schulden abgelegt sind. Auch sollen wir Brüder *Jacob* und *Andreas* unserem Vater jährlich Rechenschaft ablegen wegen unseres Bruders *Jürgen*. Ferner behalte ich *Jacob Deken*, Ritter, mit meiner Ehefrau für unsere Lebenszeit die Fischerei, welche nach dem Hofe zu Harme belegen ist, in Seen, Mühlenteichen und Bächen, desgleichen behalten wir uns vor, Zimmerholz sowohl unter Harme, als in den andern Gütern, wo es uns am bequemsten ist, zu fällen. Sollte meine Ehefrau mich überleben, so soll sie meinen Nachlass (an) Kleinodien und Ingedom behalten, und lassen wo sie will. Was sie davon in Gottes Ehre geben will, das setze ich zu Gott und zu ihr selbst. Sind wir beide todt, so fallen der Neuehoff und die obgedachten Güter und Dörfer, so wie das Erbe auf dem Dom zu Reval, an die genannten Brüder und ihre Erben. Sollte *Diedrich Todwen* oder jemand anders von seinet wegen mich oder meine Ehefrau belangen wollen wegen des „Dusinges“ oder um irgend welcher Kleinodien willen, so geloben wir Brüder, unsern Vater und unsere Stiefmutter davon zu entheben und ganz und gar „daraus zu nehmen.“ Schliesslich geloben beide Theile solche Artikel fest zu halten bei Ehren und bei guten Treuen. Besiegelt vom Vater und den drei Söhnen in zwei Exemplaren, sog. „ausgeschnittenen“ Briefen. Gegeben im J. 1462, am vierten Ostertage.

Das Orig. auf Perg. im Archiv des Estländ. Cameralhofs.

#### 244.

*Diedrich von Gilsen*, Bruder des Deutschen Ordens, überlässt alle Ansprüche auf sein Erbe seinem Vater *Hermann von Gilsen*, im J. 1463.

Das Original auf Pergament in der *Fickelschen* Brieflade; vorstehende Anzeige in den Mittheil. der Livl. Alterthumsgesellschaft. IV, 158.

245.

*Diedrich Kalff trägt vor dem Comthur von Reval und seinen Beisitzern das Land zu Soentacken dem Heinrich Junge auf, den 14. Februar 1463.*

Wir Bruder *Johann Spor von Hertzen*, D. O. Comthur zn Reval, bezeugen etc., dass vor uns und unsern beiden Beisitzern, *Brun von Witberge* und *Otto Watzel*, als wir etc., *Diedrich Kalff* auftrug dem *Heinrich Junge* und a. s. r. E. das Land zu Soentacken, im Kirchspiel zu Rappel belegen, für einen rechten etc. Kauf etc. etc. Gegeben zu Reval, am Montage vor Fastelabend, im J. 1463.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

246.

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über einen Rechtshandel zwischen Helbold Risbiter und Sander Virkes, in Betreff des Hofes zu Anikvere, den 5. Octbr. 1463.*

Ich *Jürgen Polle*, Richter in Wierland, bekenne etc., dass vor mir erschienen, als ich sass das Gericht etc. mit meinen beiden Beisitzern, *Hans Junge* und *Tönnis Brakel*, die ehre. und tüchtigen Männer *Helmold Risbiter* von dem einen, und *Sander Virkes*, *Wolmer's* Sohn, von dem andern Theile, wegen einer Streitsache, in welcher sie zu Recht und zu Urtheil gewesen waren vor dem sitzenden Stuhle des Rathes, nämlich in Betreff des Besitzes des Hofes zu Anikvere, und der „Anlegung“ um den Ausspruch des Rathes, welcher dahin lautete: dass *Sander Virkes* der Besizung quitt sein, und weil er alle Abmachungen (vorwort) mit seinem Vetter *Wolmer Virkes* quitt gescholten, den Hof räumen solle; man soll aber *Sander* an Korn geben, was er mehr gesäet, desgleichen den Leuten vorgestreckt (vorgelecht) hat, als *Wolmer Virkes* ihm darin gelassen hatte. Da auch *Sander* den Hof und die Güter ohne Kündigung (tosegginge) und ausser der Zeit angetastet und ihm seine Rente geboten ward, und solches Geld unter dem obersten Gericht liegt, so soll *Sander* Gewalt bessern. Hierauf urtheilte (deilte) der Urtheilsmann, dass *Sander Virkes* im Hofe gebrochen haben soll drei Pfänder (schat), ein Knecht zwei Pfänder, Dienstboten ein Pfand, und in so vielen Gesinden er angetastet hat, so viel mal drei Pfänder. Als *Sander Virkes* vor mir im Gericht stand und genehmigte (vulbordede): Dies soll der Richter ausrichten in drei mal 14 Tagen oder wenn es dem Richter genehm ist, da es jedem währende wird (?dar id malken werende wert). Mit solcher Verwahrung des Rechts verwahrten sich beide vorgedachte Parteien zu beiden Seiten. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Dies ist geschehn im J. 1463, zu Reval, in dem „gemeinen Tage“, Mittwochs nach Francisci.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

247.

*Der Comthur von Reval trägt dem Hermann Werminge ein ihm von den Gebrüdern Wolmar und Heinrich Ixkull in der Stadt Reval verkaufte Haus auf, den 14. März 1464.*

Ich *Johann Spor*, Bruder D. O., Comthur zu Reval, bekenne etc. mit meinen b. B. *Hans Lode* von Kottijs und *Claus Treiden* von Allun, dass vor



uns, als wir etc., kamen die ehrb. Manne *Wolmar* und *Heinrich Ixkull*, Gebrüder, des Hrn. *Conrad Ixkull*, sel. Ged., nachgelassene Kinder, und haben vor uns mit freiem Willen etc. und mit Zulass und Vollwort ihrer ehelichen Mutter *Gertrud* aufgetragen und überlassen etc. alle ihre Gerechtigkeit, freie Besitzungen und bezahlt Geld und alle Verwendungen an dem Hause, in der Stadt Reval belegen zwischen den Häusern der Herren *Tidemann Roper* und *Godike Schutte*, vor Zeiten des Hrn. *Hermann Swane* Haus geheissen, mit allem Zubehör, Wohnhaus, Kornhaus, Steinhaus, Kellern, nichts ausgenommen, wie ihr sel. Vater Hr. *Conrad* und sie zusammen mit ihm es gebraucht haben. Ueberdies hat Hr. *Conrad*, ihr Vater, an sich gekauft und bezahlt alles das Rentegeld, womit das gedachte Haus beschwert war, nach Inhalt des Buches der Stadt Reval, davon die Hauptsumme ist 2600 Mk. minder 18 Mk. Rig., welche Summe, verbrieft und unverbrieft, was man beweisen kann, dass ihr Vater und sie an dem Hause gehabt haben, und namentlich jene 2582 Mk., beides, Hauptsumme und Rente, haben sie Alles zusammen aufgetragen und überlassen für sich und i. E. dem ehrsamem Manne, Hrn. *Hermann Werminge* und s. r. E. etc. etc. Ausserdem haben sie demselben aufgetragen und überlassen 800 Mk. Rig., welche Hr. *Hermann Swane* ihrem sel. Vater schuldig war, nach Inhalt seiner besiegelten Hauptschrift. Dieser 800 Mk. mag sich Hr. *Hermann Werminge* „benalen“ an dem obgedachten Hause oder an des Herrn *Hermann* nachgelassenen Gütern etc. Für diese Auffassung und Verzichtung (vortigginge) etc. hat Hr. *Hermann W.* für sich und s. r. E. den Brüdern *Wolmar* und *Heinrich* bezahlt 3000 alte Mk. Rig. Damit ist hingelegt alle Ansprache, aller Zwist, Bitterkeit etc. abgethan, die zwischen den Parteien deshalb statt gehabt. Besiegelt vom Comthur, den Beisitzern und von *Wolmar Ixkull*. Gcg. im J. 1464, Mittwochs nach dem Sonntage Laetare Iherusalem.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

## 248.

*Das Wier'sche Manngericht richtet das Erkenntniss des Rathes in der Sache zwischen H. Risbiter und S. Virkes aus, den 1. Decbr. 1463.*

Ich *Jürgen Polle*, Richter in Wierland, bekenne etc., dass vor mir erschienen, als ich sass etc. mit meinen beiden Beisitzern, *Otto Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, und *Heinrich von Alen*, der ehrsame und wohlthüchtige Mann *Helmold Risbiter* eines, und *Sander Virkes*, *Wolmer's* Sohn, andern Theils, wegen Ausrichtung des Ausspruchs des Rathes und der gewonnenen niederfälligen Sache, so mich *Helmold* mit Recht begleitet hatte in den Hof und das Dorf Ankever, wo *Sander Virkes* sein Geld drin hatte, und aus demselben Gelde *Helmold* die Gewalt geschehen war mit dem Briefe, den *Wolmer Virkes* auf den genannten Hof und das Dorf versiegelt hatte; und *Helmold* die Gewalt berechnete auf 1110 Mk., die ich wies und überantwortete mit Recht nach dem Ausspruch des Rathes *Helmold* sich zu halten an solches Geld, als *Sander* an dem gedachten Hofe und Dorfe hatte, und die Gewalt daran zu suchen; und übergab *Helmold* mit Recht den Besitz jenes Hofes und Gutes nach Ausspruch des Rathes, und erklärte den Brief, den *Wolmer Virkes* dem *Sander* versiegelt, für machtlos zu so langer

Zeit, als *Helmold Risbiter* wegen der Gewalt vollkommen befriedigt würde. Auch bot *Helmold* dem *Sander* sein Korn und was ihm zukam (wes he eigende) nach Ausspruch des Rathes; worauf *Sander* antwortete, es solle bleiben im Hofe; das käme wohl noch zu, er wolle es wohl holen lassen. Dess zum Zeugniß etc. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Dies ist geschehen im J. 1463, des Donnerstags nach St. Catharinen.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

## 249.

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über einen Gränzvergleich zwischen Helmold Risbiter von Annikver und Bartholomäus Virkes von Vygoll, den 15. Mai 1464.*

Ich *Hans Virkes*, Richter in Wierland, bekenne etc., dass vor mir erschienen, als ich sass etc. mit meinen beiden Beisitzern *Otto Wrangel*, *Jürgen's* Sohne, und *Sander Virkes*, die ehrsamten Männer *Helmold Risbiter* von dem einen, und *Bartholomäus Virkes* von dem andern Theile, mit einer freundlichen Eintracht und Scheidung an Land und Leuten. (Hier folgt die Gränzführung.) Was dann bleibt auf der Seite zu der Natorin und Betegensar wärts, das sollen behalten die Brüder von *Risbiter*, *Helmold* und *Otto*, mit Land und Leuten zu ewigen Zeiten, und was dann an Wildniss bleibt auf der andern Seite des Weges, soll, wie es vor Alters gewesen, gemeinsam verbleiben; ebenso der Heuschlag bei der Laxsen den beiden Dörfern *Annikver* und *Vygoll*, und das Gesinde, das *Bartholomäus* gesetzt hatte zwischen *Helmold Risbiter* und *Odert Lode*, soll bei *Helmold Risbiter* und seinen Brüdern und *Odert Lode* bleiben. Auch stand *Bartholomäus Virkes* und verliess das angegebene Land und Leute für sich und seine Erben, niemals Ansprüche darauf zu erheben. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Gegeben des Dienstags vor Pfingsten im J. 1464, auf der Scheidung der gedachten Länder.

Das Orig. auf Perg. in der *Saggad'schen* Brieflade.

## 250.

*Fromhold von Tisenhusen verkauft seinem Vetter Hermann von Tisenhusen das von demselben gekaufte halbe Schloss Berson eventuell wieder zurück, den 29. Mai 1464.*

Ich *Fromhold von Tisenhusen* bekenne etc. für mich und m. r. E. etc., wie der ehrbare *Hermann von Tisenhusen*, mein Vetter, mir verkauft hat seinen Antheil des halben Schlosses zu Berson für 200 alte Mk. Rig. etc., wie der darüber ausgestellte Kaufbrief klar enthält. Sollte jedoch der allmächtige Gott ihm Kinder und Erben geben, nämlich Söhne (manskinder), mit seiner ehelichen Hausfrau, so soll und will ich *Hermann* und seinen Erben das gedachte halbe Schloss wieder lassen für solche 200 alte Mk., wie er mir gegeben hat, indess soll er mir überdies alle meine redlichen und erweislichen Verwendungen auf das halbe Schloss an Bauten und Reparaturen, nach Erkenntniß unser beider guten Männer und guten Freunde, die wir beiderseits dazu erbitten würden,

erstatten etc. Auch gelobe ich *Fromhold* mit m. E., für den Fall, dass hier im Lande Fehde oder Krieg entstünde, *Hermann* auf dem Schlosse Berson eine Zuflucht zu geben, mit all seinem Gesinde, Geräthschaften, Habe und Vieh, gleich als wenn der Verkauf noch nicht geschehen wäre; und soll und will ich ihm einräumen die besten Kammern nächst den meinigen, in denen er wohnen soll, und dazu eine Kammer für seine Gesellen und eine Kleete, in der er sein Zeug und Geräthschaften verwahren mag. Dess zum Zeugniß habe ich *Fromhold von Tisenhusen* mit Erbietung pflichtiger Dienste meinen allergnädigsten Erzbischof zu Riga fleissig und demüthig gebeten, dass er sein Secret mit meinem angeborenen Siegel an diesen Brief hängen lasse. So haben wir, *Sylvester*, von G. G. d. h. K. zu Riga Erzbischof, auf Bitte etc. unser Secret mit Wissen und Willen hängen lassen an diesen Brief, der gegeben ist zu *Ronneburg*, am Dienstage nach dem heil. Dreifaltigkeitstage, im J. Chr. 1464.

Eine Abschrift vom Original in *Hiörn's* Coll. I, 509.

### 251.

*Diedrich Varnsbeke* trägt vor dem Comthur von Reval die Dörfer Purkel, Linen-  
kul etc. dem *Arnd Vitinghof* auf, den 24. Juni 1464.

*Johann Spor*, Comthur zu Reval D. O., und seine beiden Beisitzer *Goswin Donhof* und *Brun Wetberg*, bezeugen, dass vor ihnen *Diedrich Varnsbeke* aufgetragen habe dem *Arnd Vitinghof* die Dörfer Purkel mit 6 Gesinden, das Dorf Linenkul mit 4 Ges., das Dorf Endentacken, anders genannt Lais, das Dorf Jerwentayne, das Dorf Lambenkul, das Dorf Allithande, am Bache belegen, das Dorf Kotij und Pirsenkatte (s. oben No. 241). Geg. zu Reval, im J. 1464, am Tage St. Joh. Bapt.

Das Orig. auf Perg. in der *Jerwakant'schen* Briefflade.

### 252.

*Sylvester Stodewescher*, Erzbischof von Riga, vergleicht sich mit den von *Tisenhusen*, wegen deren Güter an der *Aa*, im Burggebiet von *Schwaneburg*,  
den 21. October 1464.

Wir *Sylvester*, v. G. und d. R. St. G. der h. K. zu Riga Erzbischof, thun kund etc., dass wir mit Vollwort und Willen unseres würdigen Capitels, mit unsern lieben Getreuen, jetzt lebenden von *Tisenhusen* und ihren Erben, wegen aller Zwistsachen, die je zwischen unserer Kirche und unsern Vorfahren, und ihren Voreltern, auch mit ihnen, entstanden sind und obgeschweht haben, in Güte und Freundlichkeit entschieden und uns vertragen haben im J. 1453 (s. oben No. 213), mit Ausnahme des Gutes oder Landes, im Burggebiet zu *Schwaneburg* bei der *Aa* belegen, das unser nächster Vorfahr, Hr. *Henningus*, Hrn. *Peter von Tisenhusen* und s. E. wiedergegeben hatte, und welches wir und unsere Kirche wieder zu unserer Tafel zu verfordern das Recht zu haben meinten, weil unser dritter Vorfahre, Hr. *Johann von Wallenrode*, solches Gut zu unserer Tafel und Kirche gelegt hatte, und 40 Jahr oder länger dabei gewesen war. Nachdem

denn gedachtes Gut bei unseres Vorfahrs Zeiten über 20 Jahr von unserer Tafel getrennt gewesen ist, und die Erben des Hrn. *Peter von Tisenhusen*, sel. Ged., als *Fromhold* und *Bartholomäus*, Gebrüder, und *Hermann*, *Hansen's* Sohn, alle *von Tisenhusen*, es wieder bis jetzt besessen hatten, jedoch bei unserer Zeit in Anspruch genommen, so haben wir nunmehr mit Rath, Willen und Vollwort unseres Capitels, um der genannten *von Tisenhusen* Freundschaft und Liebe willen, nämlich wegen des treuen und fleissigen Dienstes, den sie uns und insonderheit unserer Kirche, wie auch unsern Vorfahren, gethan, und in Zukunft thun mögen, uns mit ihnen wegen der berührten Güter nachstehend freundlich und gründlich vertragen, indem wir mit unserem Capitel die Belehnung, welche unser nächster Vorfahr, Hr. *Henningus*, Hrn. *Peter von Tisenhusen* sel. Ged. gethan hat, genehmigen, so dass sie sämtliche Güter haben und besitzen sollen, welche die obgenannten *Fromhold* und *Bartholomäus*, Gebrüder, und *Hermann*, ihr Vetter, *von Tisenhusen* genannt, in und zu dem alten Mannlehnrecht, dazu unser nächster Vorfahr, Hr. *Henningus*, ihrem Vater und Vetter *Peter* sel., solche Güter verlehnt hatte, und allein in demselben alten Mannlehnrecht, nicht in dem neuen Mannlehnrechte, das wir kürzlich unserer Mannschaft gegeben haben, auch nicht nach gesamender Hand zu gebrauchen und zu vererben. Zu mehrer „Bescheidenheit“ derselben Güter und Rechts haben wir des etc. Hrn. E.B. *Henningus* Brief und Privilegium hier von Wort zu Wort aufnehmen lassen. (Hier folgt der oben No. 155 mitgetheilte Lehnbrief.) In der obgeschriebenen Weise, mit allen Scheidungen und Gränzen, willigen wir *Sylvester*, Erzbischof, mit Rath, Willen und Vollwort unseres Capitels, in diese von Hrn. *Henningus* dem Hrn. *Peter von Tisenhusen* gesehehene Verlehnung, und verleihen und verschreiben von Neuem Kraft dieses Briefes des Hrn. *Peter's* Erben, *Fromhold*, *Bartholomäus* und *Hermann* etc. *von Tisenhusen*, das obgedachte bei der Aa in dem Burggebiet zu Schwaneborch belegene Gut im freien alten Mannlehnrecht zu besitzen, auf Kindeskinde zu vererben und zu gebrauchen, und nicht zu dem neuen Mannlehnrecht etc., noch in die samende Hand der *von Tisenhusen*. — Dazu soll auch den *von Tisenhusen* nicht zu Hülfe kommen dieser in ihrer samenden Hand geschriebene Artikel: „Und ferner auch in solche Güter, die sie vielleicht in zukünftigen Zeiten vermittelst unserer und unserer Nachkommen Gunst und Willen in redlicher Weise hinzukaufen, gewinnen oder erwerben mögen, beweglich und unbeweglich, und auch in geistlichen Lehen, in unserem Stifte verlehnt und gegeben haben, geben und verleihen in dieser Schrift die samende Hand ihrer einer auf den andern zu vererben zu ewigen kommenden Zeiten“ (s. oben No. 124). Auch kein anderer Artikel soll ihnen damit zu Hüfe kommen, die berührten Güter in ein anderes Recht, als obangegeben, zu bringen. — Zu mehrer Befestigung etc. haben wir unser und unseres Capitels Siegel an diesen Brief hängen lassen, der gegeben ist auf unserem Schlosse Smilten, am Tage der 11.000 Jungfrauen, im J. Chr. uns. Hrn. 1464. Hier an und über sind gewesen der ehrsame, vorsichtige und wohlweise Mann, Herr *Johann Soltrump*, unserer Stadt Riga oberster Voigt und Bürgermeister, und die würdigen und ehrsamten Männer und Herrn, *Johannes Orges*, geistlicher Rechte Doctor, unser Official, *Gerhard Borken*, Jo-

*hannes Duinel, Stephan Brettkegutt, unsere Priester und Capellane; Johannes Wulfeskop und Bartholomäus Kropites, und viele andere zutrauenswürdige Leute.*

Nach einer Abschrift in der v. Tiesenhausen'schen Geschlechtsdeduction abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XVIII, 54.

253.

*Wolmer Virkes lässt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Wier'schen Manngerichte den Hof zu Annekever den Brüdern Otto und Helmold Risbiter auf, den 12. Februar 1465.*

Wir Bruder *Johann Forstenberg*, D. O. Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter zu Wierland *Hans Virkes, Diedrich's* Sohn, und mit u. b. Beisitzern *Hans Asserie* von Candel und *Odert Lode, Odert's* Sohn, dass vor uns etc. der ehrbare bescheidene Mann *Wolmer Virkes, Diedrich's* Sohn etc. auftrug den ehrbaren bescheidenen Männern *Otto* und *Helmold Risbiter*, Brüdern, den Hof zu Annekever, mit dem gleichnamigen Dorfe, der Fischerei in der Laxien und in der Wandemunde, im Kirchspiel zu Halliel belegen etc., wie *Wolmer Virkes* und seine Eltern solchen Hof etc. besessen. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu Wesenberg, im J. 1465, des Dienstags vor St. Valentini.

Das Original auf Perg. in der v. Toll-Kückers'schen Sammlung.

254.

*Johann Forstenberg, Voigt zu Wesenberg, und das Wier'sche Manngericht urkunden über eine Verhandlung der Gebrüder Hans und Otto Wrangel mit Vicke Wrangel, den 19. März 1465.*

Wir Bruder *Johann Forstenberg*, D. O. Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit sammt dem Richter *Hans Virkes, Diedrich's* Sohn, und mit unsern beiden Beisitzern *Otto Wrangel* von Kersel und *Claus Tolkes*, dass vor uns etc. erschienen die ehrb. bescheidenen Männer *Hans* und *Otto*, Gebrüder von *Wrangel*, und anlangten und sprachen an den ehrb. und bescheidenen Mann *Vicke Wrangel*

Auflassung zu thun; und *Vicke* antwortete und sprach vor uns, er wollte den beiden Brüdern *Otto* und *Hans* vollkommene und genügende Auflassung geben und thun; auch sagte *Vicke*, er wolle die genannten beiden Brüder schadlos halten. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. zu Wesenberg, im J. 1465, Dienstags vor Mitfasten.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

255.

*Das Wier'sche Manngericht überantwortet dem Helmold Risbiter ein ihm vom Rathe zuerkanntes streitig gewesenes Land, den 30. Mai 1465.*

Ich *Jürgen Polle*, Richter in Wierland, bekenne etc. mit meinen beiden Beisitzern, *Claus Wekebrod* und *Otto Wrangel, Jürgen's* Söhne, dass wir sassen das Gericht vollmächtig unseres gnädigen Herrn Hochmeisters zu Preussen auf dem Zwislande an der Juwanden Münde, genannt Rotzinpe, belegen an der See, zwischen *Helmold Risbiter* und *Bartholomäus Virkes*, weshalb sie zu

Urtheil und Recht gewesen zu dem gemeinen Tage, und wohin mich *Helmold Risbiter* geleitet hatte (up belet hedde) mit Rechte, nach Ausspruch des Rathes, die niederfällige gewonnene Sache auszurichten nach Ausspruch des Rathes mit Rechte. Demnach überantwortete ich *Helmold Risbiter* das Land als ein Eigenthum zu behalten zu ewigen Zeiten. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Gegeben im J. 1465, des Donnerstags vor Pfingsten.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kückers'schen* Sammlung.

## 256.

*Das Wier'sche Manngericht erkennt auf die Freiheit eines Flusses von der Flossgerechtigkeit, auf Grundlage eines Ausspruchs des Rathes, den 24. Juli 1465.*

Ich *Claus Wekebrod*, Richter in Wierland zu den Sachen, bekenne etc. mit meinen beiden Beisitzern, *Otto Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, und *Bertold Wrangel*, *Wolmer's* Sohn, dass uns geleitet (beledet) haben die ehrbaren Männer *Jürgen Polle* und seine Gegner, die *Hastvers*, *Wrangel*, *Purtze*, *Tolks* und *Tuve*, auf den Fluss (vloetinge), um dessen willen sie zu Recht und zu Urtheil gewesen waren zu dem „gemeinen Tage“, und dass beide Parteien uns geheissen haben, vollmächtig das Gericht von wegen unseres gnädigen Herrn, des Hochmeisters, zu sitzen. Hierauf stellte sich *Jürgen Polle* vor Gericht, und erbot sich zum Eide (boet sin recht thon hilgen) darüber, das er sein Ufer und sein Wasser frei behalten wollte und seine genannten Gegner kein Recht hätten, darin zu flößen. Darauf erbot er sich zum Eide einmal, zum andermal, zum drittenmal; während seine Gegner alle gegenwärtig standen; und so verliessen sie ihm sothanes Recht und wollten es nicht aufnehmen. Darum habe ich *Claus Wekebrod* mit meinen beiden Beisitzern sothanes Wasser nach Rechte dem *Jürgen Polle* frei überantwortet, ihm und seinen Erben zu ewigen Zeiten zu behalten, weil seine Gegner solches Recht nicht aufnehmen wollten, nach Ausspruch des ehrsam Rathes. Dess zum Zeugniß etc. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Gegeben im J. 1465, am Abend St. Jacobi.

Nach dem Original copirt in *Brotze's* Sylloge diplomatum I, 231.

## 257.

*Dasselbe richtet den Ausspruch des Rathes in Betreff einer dem Otto Wrangel zuerkannten Holzmark aus, im J. 1466.*

Ich *Hans Virkes*, *Diedrich's* Sohn, Richter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Otto Risbiter* und *Odert Lode*, dass vor uns erschien, als wir etc., der ehrbare Mann *Otto Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, wegen der Holzmark, wohin ich mit Recht geleitet war, die niederfällige gewonnene Sache zu überantworten und auszurichten, nach Ausspruch des Rathes, und nach Ausweis des Briefes, den der Rath zu dem gemeinen Tage bei voller Macht erkannt (gedelet) hat, kräftig und mächtig zu bleiben, so weit und so fern, als er sprechend ist, welcher Brief gelesen ward und also lautete. (Hier folgt die Urk. No. 93 v. J. 1402.) Nach dem Ausspruch und dem Ausweis dieses Briefes überantwortete ich mit Recht

*Otto Wrangel* die Holzmark, frei und friedsam nach dem Dorfe *Podderes* zu ewigen Zeiten zu gebrauchen. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. im J. 1466.

Das Orig. auf Perg. im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

### 258.

*Heinrich Mekes, Sander's Sohn, trägt vor dem Wier'schen Manngericht dem Bernd Tuve 16 Haken im Dorfe Ragkusz auf, den 1. Mai 1466.*

Wir Bruder *Johann Vorstenberg*, Voigt zu *Wesenberg*, bekennen etc. mit dem Richter in *Wierland* in dieser Sache, nämlich *Hans Virkes, Diedrich's Sohn*, und mit unsern Beisitzern *Bertold Wrangel, Wolmer's Sohn*, und *Bertold Todwen, Hermann's Sohn*, dass vor uns etc. der bescheidene Mann *Heinrich Mekes* etc. mit Wissen and Vollwort seiner Ehefrau und a. s. r. E. auftrug lein bescheidenen Manne *Bernd Tuve* und s. r. E. 16 Haken Landes, besetzt und unbesetzt, in dem Dorfe *Ragkusz*, belegen im Kirchspiel zu *Geve* etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1466, am Tage *Philippi und Jacobi*.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 259.

*Claus Wekebrod stellt dem Otto Soie einen Schuldbrief über 400 Mk. aus, den 24. Juni 1466.*

Ich *Claus Wekebrod* bekenne etc., dass ich mit m. r. E. schuldig bin *Otto Soie* und s. r. E. oder dem Vorzeiger dieses Briefes mit seinem Willen 400 alte Mk. Rig. an gutem Pagimente etc., wofür ich mit m. r. E. dem *Otto Soie* und s. r. E. oder dem Briefweiser zu *St. Johannis* in der Bezahlung zu *Reval* von jeden 100 Mk. 6 Mk. Rig. Rente geben will, und wenn unser einer von dem andern geschieden sein will von dieser Summe Geldes mit der Rente, so mag der eine dem andern zu *Weihnachten* zuvor kündigen lassen, und darnach am nächsten *St. Johannistag* in der Bezahlung zu *Reval* gelobe ich *Claus Wekebrod* mit m. r. E. dem *Otto Soie* etc. die genannte Summe mit der Rente vollständig zu bezahlen etc. bei Wahrheit und gutem Glauben. Sollte dies nicht geschehen, so soll und mag *O. Soie* etc. ohne aller Herren Gebot etc. sich selbst eingewältigen oder eingewältigen lassen, von Stund an oder wenn er will, in das Dorf *Korpkull* mit 6 Haken Landes, belegen im Kirchspiel zu *Luggenhusen*, welche ich ihm und s. E. frei und unverpfändet gelobe zu wahren, sie zu brauchen, zu besitzen etc. so lange, bis gedachte Summe Geldes mit den erweislichen Verwendungen, nebst vollkommener Rente, dazu alle Gewalt und Widerstand vollständig entrichtet ist etc., sofern die Gewalt von mir oder von meiner geschieht. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben im J. 1466, am *St. Johannis-tapistentag*, in der Bezahlung zu *Reval*.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

**260.**

*Otto Todwen bestellt dem St. Brigittenkloster bei Reval eine ewige Rente in seinem Hofe Attel, den 29. Juni 1466.*

Zu wissen etc., dass ich *Otto Todwen*, *Hermann's* Sohn, schuldig bin mit a. m. r. E. der ehrs. geistl. Jungfrau, der Aebtissin, und dem geistl. Vater und den gemeinen Brüdern des Klosters der h. Brigitte, zu Mariendal bei der Stadt Reval belegen, 3 neue Mk. Rig. ewiger jährlicher Rente, die gekauft sind in mein Gut, nämlich meinen Hof Attel, belegen im Kirchspiel zu Jurden, wofür ich empfangen habe 50 neue Mk. Rig. an guten neuen Artigen, wie nun in Livland gäng und gebe sind, bei Ausfertigung dieses Briefes den obgenannten Schwestern und Brüdern oder dem Weiser dieses Briefes, je 36 neue Schillinge für jede neue Mark und 4 neue Artige für jeden Schilling zu rechnen und zu bezahlen; und jede neue Mk. Rig., Beides an Hauptgut und an Rente, soll so gut sein und in sich halten, als 7 Loth reinen guten löthigen Silbers Reval'schen Gewichts. Die obgenannten 3 neue Mark Rig. ewiger jährl. Rente gelobe ich etc. den ehrsamten Schwestern und Brüdern etc. alle Jahr in der Bezahlung zu Reval am St. Johannis-Baptistentage zu Dank zu entrichten und zu bezahlen etc. Geschähe dies nicht etc., so mögen die vorgedachten Schwestern und Brüder etc. antasten und antasten lassen sonder jeglichen Rechtszwang etc. den obgenannten Hof u. s. w. Ferner wenn ich *Otto* oder m. E. den genannten Schwestern und Brüdern etc. gekündigt haben oder kündigen lassen, da (wente) mir und meinen Erben die Kündigung gegönnt ist, so soll ich oder m. E. am darauf folgenden Johannistag in der Bezahlung zu Reval die genannte Hauptsumme mit der Rente nach dem genannten Werth ganz entrichten etc. (Das Uebrige wie bei anderen Schuld- und Pfandbriefen; auch das Versprechen, für den Fall, dass dieser Brief zu alt würde, einen andern auszufertigen. Der obgenannte Hof wird unvergewissert und unverpfändet gewährt, und soll ohne Willen und Vollwort des Klosters weder verändert noch verkauft werden.) Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1466, am Tage Petri und Pauli.

Das Orig. auf Perg. in dem Revaler Rathsarchiv.

**261.**

*Wilhelm von Ungern verkauft dem Dörpt'schen Capitel eine ewige Rente im Dorfe Quuigatz, den 6. Juli 1466.*

Ich *Wilhelm von Ungern* bekenne etc. für mich und m. r. E., dass der ehrw. Decan und das ganze Capitel der Kirche zu Dorpt rechtes Kaufs gekauft haben in meinem Dorfe Quuigatz, darin ich ihm wahren will 7 Gesinde und 10 Haken Landes, im Kirchspiel zu Thowel belegen, 6 neue Mark und 3 neue Ferdinge ewiger jährlicher Rente, 36 Schillinge für eine jede neue Mark und 4 neue Artige von dem Pagiment, das jetzt in Livland gäng und gebe ist, für jeden Schilling zu rechnen und zu bezahlen, und eine jede neue Mark soll 7 Loth reinen löthigen Silbers enthalten, für 112 neue Mark und 2 neue Ferdinge des angegebenen Werthes, die ich voll empfangen habe. Diese ewige jährliche Rente haben gemacht der ehrwürdige Meister *Johann Wucke*, Probst der obgenannten



Kirche, sel. Ged., und *Sophie*, des sel. *Otto von Ixkull* Wittwe, welche Rente dienen soll zu einer ewigen Messe in der Dom-Kirche zu Dorpt, zu lesen nach der andern Frühmesse vor St. Peter und Pauls Altare, des Sonntags der heil. Dreifaltigkeit, des Sonnabends vor unserer lieben Frauen in den andern Seelmes- sen zu lesen, die sie beide haben gemacht für sich und für ihre Eltern und ein jeder Priester sie zu haben in ihren Memorien. Solcher Priester sollen drei sein und jeder des Jahres 15 neue Ferdinge erhalten; die übrig bleibenden 9 neuen Ferd. sollen dienen zu Wein, Oblaten, Lichten und Ornaten. Sollte es sich ereignen — da Gott für sei — dass die ewige jährliche Rente nicht auskäme zu der gedachten Zahlungszeit, so mögen und sollen der Herr Decan und das Capitel oder der Vorzeiger dieses Briefes, von Stund an oder wenn sie wollen, antasten oder antasten lassen Kraft dieses Briefes mein genanntes Dorf Kuuygatz, ohne Gerichts- oder Rechtszwang, geistlich oder weltlich, und das Dorf mit allem Nutz und Freiheit gebrauchen etc., ihre Rente darin zu suchen, und es so lange zu besitzen, bis die jährliche Rente mit der Hauptsumme, den Kosten, Zehrung, Schaden und erweislichen Verwendungen vollständig bezahlt sind nach dem obangegebenen Werthe. Ferner haben mir und m. r. E. Decan und Capitel gegönnt, die gedachten 6 n. Mk. und 3 n. Ferd. ewiger jährlicher Rente für 112 a. Mk. und 2 n. Ferd. an guten neuen Artigen nach dem obbezeichnethen Werthe zurückzukaufen (ut to kopende), und soll ich oder m. E. ihnen zu Weihnachten zuvor kündigen und am nächsten Peterpaulstage in der Bezahlung zu Dorpt die Hauptsumme nebst der Jahresrente bezahlen. Dess zu mehrer Sicherheit besiegelt von *Wilhelm von Ungern* und den zu Zeugen erbetenen ehrsamern Männern *Jürgen Bixhovede* und *Hans von der Lude*. Geg. zu Dorpt, in der Octave St. Peter und Pauls, im J. 1466.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

## 262.

*Jürgen Deken verkauft seinem Bruder Jacob den halben Hof zu Harme etc., den 23. Decbr. 1466.*

Zu wissen etc., dass ich *Jürgen Deken*, Hrn. *Jacob's* Sohn, für mich und m. r. E. mit Willen, Wissen und Vollwort meines ehrb. lieben Vaters und meiner ehrb. lieben Mutter einen sichern, festen Kauf abgeschlossen mit meinem lieben Bruder *Jacob Deken* und a. s. r. E. in nachstehender Weise: Zuvörderst habe ich meinem genannten Bruder verkauft und aufgelassen etc. den halben Hof zu Harme, mit allen Mühlen, Mühlenstätten, Dörfern, Dorf- und Hofstätten, belegen im Kirchspiel zu Koskull, mit allem Nutz und Zubehör etc., wie solches uns beiden Brüdern, *Jacob* und mir, in der Theilung zugefallen, als wir unsern Bruder *Andreas* vollständig mit Gelde ablegten, und mit den Gütern, die *Andreas* selbst auf seinen Theil auswählte, mit dem Recht, darüber beliebig zu verfügen etc. Ferner habe ich *Jürgen Deken* etc. meinem Bruder *Jacob* etc. verkauft und aufgelassen meinen Antheil an dem Dorfe zu Synke, belegen im Kirchspiel zu Jorden, und meines Vaters Leibzucht des genannten Dorfes, gleich dem andern meinen Antheil des Hofes zu Harme, wie obgedacht, unter der Bedingung, dass nach

meines Vaters Ableben *Jacob* meinen Antheil an dem Dorfe *Synke* und meines Vaters Leibzucht behalten und auf Kindeskinde vererben soll. Sollte aber er, *Jacob*, sterben, ohne Leibeserben zu hinterlassen, so soll gedachter Antheil *Jacob's* und der meinige am Dorfe *Synke* wieder an mich und m. r. E. fallen. Sollte mein Bruder *Jacob* sich mit unserem Bruder *Andreas* wegen des dritten Theils des Dorfes *Synke* vertragen können, so soll auch dieses Drittel, gleich den beiden andern, an mich und m. r. E. fallen, für welches Alles mein Antheil des Hofes zu *Harme* etc. steht, den ich meinem Bruder verkauft und aufgelassen habe, wofür ich, *Jürgen Deken*, von meinem Bruder *Jacob* und s. r. E. zu voller Genüge empfangen habe seinen ganzen Antheil an dem *Neuenhofe*, nebst Mühlen, Mühlenstätten und Gütern, und an dem Erbe auf dem Dom zu *Reval*, an alle dem, was mein Bruder *Jacob* und s. r. E. nach unserer Eltern Tode von ihrem Nachlasse erhalten. Dazu habe ich von ihm empfangen 4000 alte Mk. Rig., in solcher Bezahlung, wie mein Schuldbrief ausweist. Besiegelt von mir *Jürgen Deken* und den dazu erbetenen Zeugen: *Hans Brakel* und *Bertold Wrangel*, *Wolmar's* Sohn, meinem Schwager. Geg. im J. 1466, am Dienstag nach Apostel Thomas.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 263.

*Brun Rosenhagen* stellt dem *Gottschalk Gerthagen*, Bürger zu *Dorpt*, einen Schuldbrief über 300 alte Mk. Rig. aus, den 16. Febr. 1467.

Ich *Brun Rosenhagen*, bekenne etc. für mich und m. E., dass ich dem ehrsamem Manne *Gottschalk Gerthagen*, Bürger zu *Dorpt*, rechter redlicher kenntlicher Schuld schuldig bin, oder dem Inhaber (helder) dieses Briefes mit seinem Willen, 300 alte Mk. Rig., je 36 neue grobe Artige, auch Schillinge genannt, für die Mk. gerechnet etc., von welchen 300 Mk. ich oder m. E. bezahlen sollen und wollen 150 Mk. am nächsten Peter- und Paulstage, und den Rest von da um ein Jahr, ohne Rente. Für den Nichtzahlungsfall setze ich als ein freies, unverkauftes und unverpfändetes Pfand 3 der besten Gesinde mit 6 Haken Landes in dem Dorfe zu *Lassenorme* mit allem Zubehör etc. etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1467, am Montage nach dem Sonntage *Invocavit*.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 264.

*Wilhelm Varensbeke* trägt vor dem Comthur von *Reval* und seinen Beisitzern die Güter *Ruditte* und *Nolwe* dem *Arnd Vitinghof* auf, den 24. Juni 1467.

*Johann Spor*, Comthur zu *Reval*, und seine Beisitzer *Hans Lode*, *Hansen's* Sohn, und *Claus Treyden*, bezeugen, dass *Wilhelm Varensbeke*, *Wilhelm's* Sohn, mit Einwilligung seiner Brüder *Johann* und *Diedrich*, dem *Arnd Vitinghof* die Güter *Ruditte* und *Nolwe* im Kirchspiel *Rappel* aufgetragen. Geg. zu *Reval*, am Tage Joh. Bapt. 1467.

Das Original in der *Jerwakant'schen* Brieflade.

## 265.

*Johann Spor, Comthur zu Reval, urkundet über einen Vergleich, die Mitgabe der Wendele, Tochter des Reval'schen Bürgermeisters Kost von Borstell, betreffend, den 25. Juli 1467.*

*Johann Spor, Comthur zu Reval, bezeugt mit den gestrengen, ehrbaren und wohlthütigen Mannen, Hr. Jakob Deken, Ritter, Carl Tolk, Helmold Todwen und Brun Wedberch, den ehrs. vorsichtigen und wohlweisen Mannen, Hr. Gerd Schale, Hr. Johann Velthusen, Hr. Johann von Richen und Hr. Reinhold von Werden, Bürgermeistern und Rathmannen der Stadt Reval, dass sie den Streit wegen der Mitgabe der Wendele, Tochter des sel. Hr. Kost (von Borstell, Bürgermeisters zu Reval), zwischen Hr. Heinrich Frese, Domprobst zu Abow, Hr. Johann von Aschen, Rathmann zu Abow, und s. E., mit vollkommener Beweisung des edlen strengen Ritters Hr. Erich Axelsson, Hauptmanns des Reiches zu Schweden, und des ganzen Rathes von Abow von einem, und des sel. Herrn Kost Kindern, Kost und Hans, und i. E. gewandt vom andern Theile — in Güte beigelegt etc. Besiegelt von sämmtlichen neun Ausstellern. Gegeben zu Reval, im J. 1467, am Tage Jacobi, des Apostels.*

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

## 266.

*Jürgen Deken trägt vor dem Comthur von Reval und dem Harrischen Manngericht den Erbnamen an seinem Antheile des Hofes zu Harme seinem Bruder Jacob auf, den 7. August 1467.*

Wir *Johann Spor*, Bruder D. O., Comthur zu Reval, bekennen etc. mit dem Richter in Harrien *Diedrich Tuwe* und mit u. b. B. *Diedrich Brakel* und *Brun Wedberch*, dass vor uns etc. erschien der ehrb. *Jürgen Deken*, Hr. *Jacob's* Sohn, und mit Mitwissen seines ehrb. lieben Vaters und seiner ehrb. lieben Mutter, und a. s. r. E. aufließ und auftrug seinem Bruder *Jacob Deken* und a. s. r. E. den Erbnamen von dem Antheil und der Gerechtigkeit, den er hatte an dem Hofe zu Harme und an der Mühle vor dem Hofe und an der sog. neuen Mühle und an allen Mühlenstätten, Hofstätten, Gütern, Dörfern und Dorfstätten, und zwar namentlich: die Dörfer Harme, Lope und Oial, die Dorfstätten Sesskull, Illever und Harmselike, die Hofstätte Rolenhoff, nach des genannten Hofes Mark gelegen, die Dörfer Adanätze und Kirewalde mit der Hofstätte, die Dörfer Appaj und Varsemeki und die Dorfstätte Zaumetze, Alles im Kirchspiel zu Koskull belegen, wie es die Bauern seit Alters besessen; dazu *Jürgen's* Antheil an dem Dorf Sinke (Siuke?), belegen im Kirchspiel zu Jorden. In Betreff des Dorfes Sinke jedoch mit solchem Beding: Wenn *Jacob Deken* Erben bekommt, die von seinem Leibe geboren, so soll er an gedachtem Dorfe *Jürgen's* Antheil zu dem seinigen behalten und ihm aufgetragen sein zu erb und eigen, gleich den anderen vorgedachten Gütern; bekommt aber *Jacob* keine Leibeserben, so sollen die genannten zwei Theile des Dorfes Sinke nach dessen Tode dem *Jürgen Deken* und dessen Erben angefallen sein. Sollte *Jacob* den dritten Antheil an Sinke erwerben, so soll dieses Drittheil, gleich den beiden

andern, dem *Jürgen* und s. E. zufallen. Dess zum Zeugniß besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1467, Freitags vor St. Laurens.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

## 267.

*Johann von Mengede, O.-M., belehnt Hans Lechtes mit dem Hof zu Lechtes und den dazu gehörigen Gütern etc., den 11. Septbr. 1467.*

Wir Bruder *Johann von Mengede*, anders gen. *Osthof*, M. zu L. D. O., bekennen etc., dass wir von voller Macht des Hochmeisters etc. und mit Rath und Vollwort unserer Mitgebieter *Hans Lechtes* und a. s. r. E. und Nachkommen zu ewigen Zeiten, die Spielseite gleich der Schwertseite zu erben, gegeben und verleht haben etc. den Hof und das Dorf zu Lechtes, mit der Mühle daselbst, die Dörfer Kurkedelle, Naiste, Villige, Jerkes mit der Mühle, Karkedes, Tammenmetze, das Dorf mit der Mühle zu Kossgen-Nomme, die Dörfer Kolymus, Reckemoia, Kaddiken - Womes, Konokorbe, Kidisalla, und im Dorf Leppes 6 Haken L., im Kirchspiel zu Ampel im Gebiete zu Jerwen belegen, und das Dorf Lechtmetze, belegen im Kirchspiel zum Goldenberge, wie dieser Hof, Mühlen und Güter von Alters her von denen *von Lechtes* gebraucht und allerfreiest besessen sind, mit allem Zubehör etc. etc. zu besitzen etc. nach solcher Gnade, Freiheit und Recht, wie damit andere Ritter und Knechte in unsrem Ordenslande Harrien und Wierland begnadigt sind etc. Auch sollen dieser Hof, Mühlen und Güter vererben in Harrien und in Wierland, in Jerwen, wiederum aus Jerwen nach der Gnade in Harrien und in Wierland und sollen bleiben bei *Hans Lechtes* und s. Erben etc. Besiegelt vom O.-M. Geg. im J. 1467, am Freitag nach Mariä Geburt, im Hofe zu Tucken (Tuckum?)

Eine alte Abschrift auf Papier im Estländ. Ritterschafts-Archiv.

## 268.

*Andreas Deken trägt vor dem Comthur von Reval und dem Harrischen Manngericht den Erbnamen an seinem Antheil vom Neuenhof etc. seinem Bruder Jürgen auf, den 27. Decbr. 1467.*

Wir *Johann Spor*, Bruder D. O., Comthur zu Reval, bekennen etc. mit dem Richter in Harrien *Wolmar Treiden* und m. u. b. B. *Carl Tolck* und *Brun Wedberch*, dass vor uns etc. der ehrbare Mann *Andreas Deken*, Hrn. *Jacob's* Sohn, mit Mitwissen und Vollwort seiner Ehefrau und für a. s. r. E. aufließ und auftrag seinem Bruder *Jürgen Deken* und a. s. r. E. den Erbnamen von dem Antheil und der Gerechtigkeit, den er nach dem Ableben seines Vaters und seiner Stiefmutter aus ihrem beweglichen und unbeweglichen Nachlass mochte geerbt haben, so wie am Neuenhofe und an der Mühle vor dem Hofe, und an allen Mühlen- und Dorfstätten, und an den nachstehend genannten Dörfern, worin sie sitzen zu ihrer beider Leibzucht, als den Dörfern Kurenoia, Karwelle, Siganor, Kiremeki, mit dem Lande Lastles, Leve (Lene?), Kannaver, Turdi, Kucke und Kollo, dem halben Dorfe Zandel und dem Lande, worauf der

Schmidt wohnt, über der Brücke zu Zandel, dazu Tonno, die Dörfer Idempere und Konighavumus, wo nun der Krüger wohnt, sämmtlich belegen im Kirchspiel zu Koskull; dazu das halbe Dorf Horwele, belegen im Kirchspiele Waschel; dazu die drei Dörfer Katthias, Pullike und seinen Antheil an Sinke, belegen im Kirchspiel zu Jorden, desgl. seinen Antheil und Gerechtigkeit an dem Erbe auf dem Dom zu Reval, frei und quitt etc. etc. Hiermit bleiben sie geschichtete und getheilte Brüder. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1467, am St. Johannistag in den heil. Weihnachtstagen.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 269.

*Claus und Helmold Louwe, Gebrüder, verkaufen das Gut Jegenperre dem Peter Ixkull, den 2. Febr. 1468.*

Die Brüder *Claus* und *Helmold Louwe* verkaufen das Gut Jegenperre mit 6 Gesinden dem *Peter v. Ixkull*, des Hrn. Ritters *Bertram* Sohne, für 300 Mk. Rig. Dieses Gut Jegenperre hatte früher *Otto v. Ixkull*, des verstorbenen Hrn. Ritters *Hermann* Sohn, dem *Tile Stackelberg* versetzt; darauf hatte *Tile Stackelberg* dasselbe dem *Bertram von Tisenhusen* überlassen und dieser das Gut wiederum dem *Claus Oerten* übertragen. Als nachher *Claus Oerten* von *Hans Louwe* 300 Mk. geliehen, sind *Claus* und *Helmold Louwe* mit diesem ihren Bruder übereingekommen, und haben das oftgenannte Gut Jegenperre und die 6 Gesinde an sich gebracht und kamen auf diese Weise in den Besitz. Gegeben auf unserer lieben Frauen Tag zu Lichtmess im J. 1468.

Eine beglaubigte Copie v. 31. Januar 1746 in der *Hallinap'schen* Brieflade.

### +270.

*Diedrich von Düren und Diedrich Tegnagel verlassen und übergeben dem Abte zu Kolk zwei Gesinde etc., den 23. April 1468.*

Zu wissen sei allen etc. So bekennen wir *Diedrich von Düren* und *Diedrich Tegnagel*, dass wir zusammen (samentlik) verlassen und übergeben haben zwei Gesinde von unsern Hakenleuten (Einhäkern) mit ihren Kindern, nämlich *Kulli* und *Peter*, die sollen bleiben bei dem Hrn. Abte zu dem Kolke als ihre Erbleute, sammt allen ihren Nachkommen. Zum Zeugniß etc. haben wir unsere Siegel an diesen Brief hängen lassen. Gegeben im J. 1468 (M. CCCC. lxxviii und sostich), am Tage des heil. Märtyrers St. Jürgen nach Ostern.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 271.

*Johann von Tisenhusen* verkauft das Gut Aigsel mit allem Zubehör dem Marien-Magdalenen-Frauenkloster in Riga für 400 Mk., unter Bestätigung des Erzbischofs *Sylvester*. Geg. im J. 1468, am Sonntag nach Trinitatis, d. i. den 19. Juni.

Angeführt in den Mittheill. der Livl. Ges. f. vaterl. Geschichte etc. IV, 440 Anm.

272.

*Ernst Wolthusen von Herse verschreibt dem Jungfrauenkloster zu Reval eine Rente von 200 Mk. Rig., den 24. Juni 1468.*

Allen etc. bekenne ich *Ernst Wolthusen von Herse*, *Friedrich's* Sohn, dass ich mit m. r. E. gebe dem Jungfrauenkloster zu Reval, der ehrw. Aebtissin *Luggenhusen*, der Priorin und dem ganzen Convente, Aufweisern dieses Briefes, zu dem Gesange „Deus evie“ 200 alte Mk. Rig. in gutem Pagimente, zu 36 neue Artige etc. auf die Mark etc. oder nach dem rechten Werthe dieses Pagiments, wie es in Livland gewöhnlich ist; die ich *Ernst* vorbenannt mit m. E. alljährlich soll und will abgeben zu Rente der ehrw. Frau oder Weisern dieses Briefes 12 Mk. Rig. der obgedachten Münze, auf St. Johannis Bapt. zu Mittensommer, in der Bezahlung zu Reval, bei gutem Glauben und Wahrheit, ohne allen Verzug. Sollte dies nicht geschehen etc., so soll und mag die ehrwürdige Frau vorbenannt, oder Weiser dieses Briefes, ohne alles Herrngebot etc. etc. antasten die drei Gesinde *Peter*, *Muldy* und *Meles* im Dorfe zu *Kostever*, belegen im Kirchspiel zu *Jegelecht*, mit allen Landen und Zubehör etc. etc. Gegeben zu Reval, im J. 1468, zu St. Johannis Bapt., in der Bezahlung.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

273.

*Wolmar Wrangel trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Wier'schen Manngerichte das Dorf zu Wardes dem Otto Wrangel auf, den 29. Juni 1468.*

Wir *Diedrich Lappe* von *Konnigen*, Bruder D. O., Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter zu Wierland *Heinrich Meckus*, von *Karull*, und mit u. b. B., *Hans Ryvell* von *Mettenpe* und *Bertold Meckus*, *Clausen's* Sohn, dass vor uns etc. etc. der ehrbare Mann *Wolmer Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, mit Vollwort seiner Ehefrau *Ilsebe*, verliess und auftrug dem ehrbaren Mann *Otto Wrangel*, *Wolmer's* Sohn, und s. w. E., das Dorf zu Wardes mit 12 Gesinden und 20 Haken Landes, im Dorfe zu *Nommes* ein Gesinde mit einem H. L., im Dorfe zu *Ullytz* zwei Gesinde mit einem H. L., alle belegen im Kirchspiel zu *Maholme*, mit allem Zubehör etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1468, am Tage St. Petri und Pauli.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

274.

*Hermann Moer trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Wier'schen Manngericht seinen Antheil am Dorf Kissnit dem Otto Tuve auf, den 29. Juni 1468.*

Wir *Diedrich Lappe*, Bruder D. O., Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter zu Wierland *Hans Virkes* und u. b. B. *Wolmar Tuve*, *Tuven's* Sohn, und *Peter Virkes*, *Hermann's* Sohn, dass vor uns etc. der ehrbare Mann *Hermann Moer*, *Hermann's* Sohn etc., mit Vollwort seiner ehrbaren Hausfrau *Margarete*, verliess und auftrug für sich und seine r. E. dem ehrb. Manne *Otto Tuve* und a. s. w. E. seinen Antheil im Dorfe *Kissnit* mit 4½ Haken Landes, belegen im Kirchspiel zu *Kattkull*, mit allerlei Zubehör etc.,

(Die Fortsetzung im Wesentlichen gleichlautend mit den andern Auftragsbriefen, nur dass nach den Worten „verliess und verzichtete“ noch hinzugefügt wird: „und van handen ginck.“) Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1468, am Tage der Apostel Petri und Pauli.

Eine alte Abschrift auf Papier im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

## 275.

### *Testament des Otto Lode von Toall v. 3. Juli 1468.*

In Gottes Namen, Amen. Indem in diesem Leben nichts gewisser ist, als der Tod, und nichts ungewisser als die Stunde des Todes, so befehle ich *Otto Lode* von *Toall*, Hrn. *Odert's Lode*, sel. Ged., Sohn, meinen Leib und meine Seele in die Gewalt des allmächtigen Gottes und seiner lieben Mutter *Maria* und aller Heiligen Gottes, und habe betrachtet meiner armen Seele Seligkeit aus eigener Bewegung, mächtig und bei Vernunft aller meiner Sinne, und von meinen zeitlichen Gütern, die mir Gott gegeben, mein Testament und letzten Willen gemacht und bestätigt in nachstehender Weise. Zuvörderst gebe und bescheide ich der ehrlichen Frau *Margarete*, *Hermann Gilsen's* Hausfrau, meiner Mutter, das Gut zu *Paldever* und *Lendermeke* und zu *Lellever*, und das Dorf zu *Walgeil*, belegen in *Jerwen* im Kirchspiel zu *Koyker*. Das Dorf *Walgeil* beschwere ich mit 1500 Mk. Rig. zur Morgengabe meiner ehelichen Hausfrau. Ferner beschwere ich dasselbe Dorf mit 300 Mk. zur Stiftung einer Vicarie. Diese 300 Mk. mag Frau *Margarete*, meine Mutter, darin behalten und zur gedachten Vicarie jährliche Rente davon geben. Ferner gebe ich der ehrlichen Frau *Brigitte*, *Jürgen Loden's* hinterbliebener Wittwe, meinen Hof zu *Toall* und die Dörfer *Angeren*, *Packel*, *Vara* (*Vata?*) und *Viscry*, und die halbe Mühle zu *Paldefer* und *Sabodell* und *Reskever*, das bis jetzt meine genannte Mutter im Besitz (weren) gehabt und mir nur wieder überantwortet hat, und *Parakantke*, die Seite, die nach dem Dorfe zu *Angeren* gehört, und diese Güter, die ich meiner genannten Schwester *Brigitte* gebe, beschwere ich zuvörderst mit 2000 Mk. Rig., meiner obgedachten Hausfrau zu ihrer Morgengabe. Ferner beschwere ich \_\_\_\_\_ meiner genannten Schwester gebe oder gegeben habe, mit 600 Mk. Rig. zur Stiftung einer Vicarie zu Gottes Ehre, wie ich es bestimmen werde. Die Dörfer und Güter, die ich meiner Mutter und meiner Schwester gegeben habe, gebe ich jeder von ihnen mit allem Zubehör zu erb und eigen, mit Ausnahme der darauf gelegten Beschwerde. Die Lehnware zu der Vicarie von 600 Mk. gebe ich meiner Schwester *Brigitte* und ihren rechten Erben auf ewige Zeiten. Ferner gebe ich von den 1000 Mk. Rig. 400 Mk. zur Stiftung einer Vicarie oder einer ewigen Messe in der Domkirche zu *Reval*. Dem Kloster der Dominicaner in *Reval* gebe ich 400 Mk. Rig.; dazu gehören die 300 Mk., die meine Mutter zu verrenten hat, und 100 Mk. soll man nehmen von meinem eigenen (propperen) Gelde. Von den obgenannten 600 Mk. gebe ich 200 den Jungfrauen zu *St. Brigitten* zu ihrer „Leitmte.“ Ferner gebe und bescheide ich 100 Mk. zu der Rente dem Kirchherrn zu *Reval* in der Domkirche; dazu will ich, oder die Vormünder meines gegenwärtigen Testaments sollen über-

antworten einen Brief auf 100 Mk. Rig., der da lautet auf *Jürgen Metzentacken*. Demnächst bitte ich meinen würdigen (Gowerdigen) Hrn. von Reval, und meinen würdigen Hrn. Comthur zu Reval, *Johann Wolthusen*, *Carl Tolk*, *Hans Bremen*, *Goswin Donhof*, *Hermann von Gilsen* und *Diedrich Todwen*, meine Vormünder zu sein überall, und durch Gott meinen letzten Willen bei voller Macht zu halten und alle meine Güter nicht zu räumen, und all das Meine, ehe mein letzter Wille vollkommen ausgerichtet ist. Darauf gebe ich meinem gnädigen (Herrn) von Reval einen Hengst, und meinem würdigen Hrn. Comthur zu Reval auch einen Hengst. Dazu bitte ich sie beide mit sammt den andern Testamentariern, dass sie ihre Siegel mit dem meinigen an diesen Brief hängen lassen, der gegeben und geschrieben ist zu Reval, in des Decans Hause auf dem Dom, am Tage nach Mariä Heimsuchung im J. 1468. Als Zeugen sind zugegen gewesen die ehrbaren und festen Männer *Hermann Metzentacken*, Hrn. *Heinrich's* Sohn, aus Jerwen, und *Claus Treiden* von Karnall, dazu gerufen und gebeten.

Nach einer vom Original genommenen Abschrift in *Brotze's* Sylloge II, 181.

+276.

*Testament des Helmeit Risebiter vom 21. März 1469.*

In Gottes Namen, Amen. Da der Mensch geboren wird, in dieser Welt kurze Weile zu bleiben, und nicht die Stunde seines Todes weiss, weil sie zumal zweifelhaft und unsicher, der Tod dagegen sicher und gewiss ist, so habe ich *Helmeit Risebiter* erwogen und betrachtet meiner Seelen Heil, wenn mir der Tod widerfährt. Obschon ich einigermassen mit Krankheit meines Leibes beschwert bin, so bin ich doch von der Gnade Gottes bewusst und mächtig aller meiner Sinne und meiner Vernunft. Auf dass in Betreff meines zeitlichen Gutes, das mir Gott verliehen hat, keine Uneinigkeit und Zwietracht entstehe, so will ich mein Testament und meinen letzten Willen in der nachstehenden Weise festgestellt haben. Zunächst befehle ich meinen Leib und meine Seele in die Gnade und Barmherzigkeit des Allmächtigen Gottes, in das Gebet und Hülfe seiner lieben Mutter Maria und aller Heiligen Gottes, deren Namen alle gelobt und geehrt sein mögen, nun und zu ewigen Zeiten, Amen. Zuerst gebe ich 100 Mk. Rig. zur Brückung der Kakamaye und zu Wegen und Stegen. Item soll mein Bruder *Otto Risebiter* bleiben bei diesen Gütern, als: bei dem Hofe zu Saccadi und bei den Dörfern Saccadi, Lanby und Kacko, bei der Mühle Kasti mit einem dabei belegenen Gesinde, bei dem Dorfe zu Nattwe und Pette-nienzar, unter der Wier'schen Pforte belegen an dem Strande, und bei dem Heuschlage, der da belegen ist in den Heuschlägen Annigkever. Diese Güter mögen mein Bruder und s. E. frei und friedsam brauchen, bei solchem Bescheide, dass sie dem *Vicke Wrangel* oder s. E. ausrichten 900 Mk. Rig. alten Pagiments, oder die Renten davon, als von 500 alten Mk. von jeglichen 100 Mk. 6 alte Mk., und von den andern 400 Mk. von jeden 100 Mk. 7 alte Mk. Rig. jährlicher Rente; ferner dem ehrw. Herrn von Reval 500 Mk. oder die Rente, wie meine Rechenschaft innehält, minder oder mehr; desgl. *Sander Virkes* 200 alte Mk. minder 10 Mk. Und die Leute von Annigkever sollen freie Hölzung haben



in den Marken aller vorgenannten Güter nach ihrem Willen. Demnächst gebe ich meinem Bruder *Jürgen* und s. E. den Hof, Dorf und Mühle zu Annigkever, und das Dorf zu Pylitzpe mit 4 Gesinden, mit allem Zubehör. Dagegen soll er entrichten zunächst 100 Mk. zur Brückung der Kakamaye; ferner am nächstfolgenden Johannis des Hrn. *Jacob Deken's* Hausfrau 500 alte Mk., dem *Andreas Asserien* 200 alte Mk., dem *Carl Tolk* 50 Mk., Alles ohne Rente. Demnächst soll er verrenten alle Jahr 600 alte Mk. zur Purdis-Vicarie in dem Dom zu Reval, von jeglicher Mk. 7 Mk., und habe ich darüber einen besiegelten Brief auf Annigkever gegeben; ferner zu einer Vicarie zu Maholm 300 Mk., zu 7 vom Hundert zu verrenten. Auch soll er meine Mutter zu sich nehmen und sie bei sich behalten, so lange sie lebt, ihr Ehre und Willen zu thun und alle Jahr 15 Mk. zu geben. Meinem Bruder *Kersten* soll er geben vom nächsten Johannis an um 4 Jahr 200 Mrk. und ein Jahr später ebensoviel, ohne Rente; desgleichen meinem Bruder *Hans* vom nächsten Johannis um 6 Jahr, ohne Rente. Ferner soll er geben demselben Bruder *Hans* 250 Mk., die ich ihm schuldig bin. Sodann soll mein Bruder *Jürgen* eine ewige Vicarie von 18 Mk. in der Kirche zu Halligel auf unserer lieben Frauen Altar stiften. Dazu soll er geben *Berndt*, dem Glaser (glaswarter), 15 Mk. für ein Fenster, das ich verdinget habe, und den Altar zieren (syren), wie gebühlich ist. Dazu gebe ich meine silberne Kanne, ein Hutband und meinen Agnus Dei mit der Kette zu einem Kelche und ein seiden Stück zu einem Messgewand (kasele); desgleichen noch 100 Mk. der Kirche zum Bau. — Meinem Bruder *Laurens* gebe ich alle meine Gerechtigkeit in dem Dorfe Sanwaldum und Rapajerwe, wie meine Briefe enthalten. Davon soll er geben *Kord's* Tochter *Wendelken* 50 Mk., wenn sie berathen wird. — Die 850 Mk., die ich zu St. Johannis zu bezahlen schuldig bin, soll mein Bruder *Jürgen* entrichten von meinem vorrätigen Korn, das ich in Reval habe und in dem Dorfe zu Allempere und zu Annigkever, und von dem Gelde, das *Wolmer Virkes*, *Otto Wrangel* und *Kersten Scherembeke* mir schuldig sind, und dazu meine kleinen Schulden (?pluckschuld, Pflückschuld?) binnen Reval. — Ferner gebe ich *Arndt Hornemann* 100 Mk. von dem Gelde, das mir Hr. *Gerd Goss* schuldig ist, und die (übrigen) 50 Mk. soll man unter die Armen vertheilen. Die 900 Mk., die ich der *Wismünde'schen* schuldig bin, vergewissere ich ihr mit dem Hause, das *Hermann Kruse* zugehörte, auf welchem ich, wie dem ganzen Rathe bekannt ist, 930 Mk. habe. Demnächst gebe ich *Hans*, meinem Bruder, meinen grossen braunen Hengst; meinem Bruder *Bertold* meinen „vlesenden“ Hengst. dem N. N. \*) zu Reval meinen speckhalsigen Hengst und einen vollständigen (vulman) Harnisch; meinem Bruder *Otto* meinen „Meylans“-Harnisch, nebst dem Harnisch, der dazu gehört; meinem Bruder *Laurens* meinen „hochdanen“ Hengst, einen Mannsharnisch mit dem Panzer und eine braune Stute; meinem Bruder *Kersten* ein braunes Hengstfüllen von vier Jahren: dem *Hans Bochholt* ein graues Hengstfüllen von 4 Jahren; *Arndt Hovemann's* *Margareten* ein „vlesedes“ Hengstfüllen von 2 Jahren, eine junge braune Stute und 6 Milchkühe. Meiner Schwester gebe ich eine rothe Decke für ihre Tochter *Barbara*; meinem Bruder *Jürgen*

---

\*) Der Name ist unausgefüllt geblieben.

meinen jungen rothen Hengst, und Alles, was in dem Hofe zu Annigkever ist, was nicht vergeben ist, beweglich und unbeweglich. Meinem Bruder *Otto* gebe ich 100 Mk. von den 400 Mk., die mein Bruder *Bertold* schuldig ist; 200 Mk. davon kommen zur Verzierung des Altars; und 100 Mk. soll *Bertold* geben *Evert Wekebrod* von Sage, dem ich sie schuldig bin. Ferner *Vicken Suster* (Schwester?) 20 Mk. Sodann gebe ich der Kirche auf dem Dom 10 Mk. zum Bau; zu St. Nicolaus 10 Mk., zu St. Olaus 10 Mk., zu St. Gertrud 20 Mk. — *Johann Sweder* gebe ich einen schwarzen Mantel (hoiken) mit Oesel'schem Fell (werk); Hrn. *Heinrich Vlesch* meinen schwarzen Manntel mit weiss (wytten) gefüttet und dazu 5 Mk.; Hrn. *Lambrecht* einen schwarzen langen Rock mit Schafsfellen gefüttet. Meine übrigen Kleider soll man geben in Gottes Ehre. Meinem Knecht *Albert* gebe ich 10 Mk., *Elard* und *Hans* jedem einen neuen Rock; *Elselbe*, der *Wismunde'schen* Dirne, 10 Mk., der andern Dirne *Maise* 5 Mk.; der Magd eine Mk. — Demnächst stifte ich eine ewige Vicarie zu Ehren der heiligen 10,000 Ritter in der Domkirche zu Reval von 400 alten Mk. Rig., die Herr *Gerd Gyne* auf ewige Rente von mir hat, und wenn Herr *Gerd* jene Summe erlegen (affleggen) will, so soll man sie an fremde Leute auf Rente thun und nicht meinen Brüdern, und die Lehnware der Vicarie soll haben mein Bruder *Hans*, und dann fort der älteste von meinen Namen zu ewigen Zeiten; und soll man von dem Korne, das ich zu Danzig habe, so viel nehmen, als zur Verzierung des Altars gebührlich ist. — Alle diese Gaben gelobe ich stät und fest zu halten, es sei denn, dass ich sie gesunden Leibes und lebendiger Stimme widerrufe und vernichte. Zu Vormündern des Testaments habe ich erbeten den ehrw. Herrn von Reval und die ehrs. Mannen *Vicke Wrangel* und *Wolmer Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, desgleichen meine Brüder *Hans*, *Jürgen*, *Bertold*, *Otto* und *Laurens Risebiter*, dem Testament nach meinem Begehr vorzustehen und auszurichten, wie ich es ihnen zutraue und wie sie Gott dafür Rede geben und von ihm den Lohn dafür empfangen wollen. Endlich gebe ich dem ehrw. Herrn von Reval, *Vicke Wrangel* und *Hermann Wrangel*, jeglichem einen schweren Englischen Nobel. Auf dass mein Testament stät und fest gehalten werde, habe ich meine obgenannten Testamentarien gebeten, dass sie ihre Siegel mit dem meinigen hieran hängen lassen. Geschr. zu Reval, im J. n. C. G. 1469, am Tage St. Benedicts, des Abtes.

Eine gleichzeitige Abschrift (Concept?) auf Papier im Revaler Rathsarchiv.

## 277.

*Johann von Mengden, O.-M., belehnt Hans Bremen mit dem Hofe zu Lechtes etc., den 9. Mai 1469.*

Wir Bruder *Johann v. Mengede* etc. bekennen etc., dass wir etc. (wie No. 267) *Hans Bremen*, *Tuven's* Sohne, und a. s. r. E. etc. (wie No. 267) den Hof und das Dorf zu Lechtes (folgen wieder dieselben Dorfsnamen wie in No. 267, nur dass Laidisallo statt Kidisalla steht), wie dieser Hof und Güter von Alters her von denen von *Lechtes* gebraucht und allerfreiest besessen, und nun *Hans Bremen*, *Tuven's* Sohne, von *Hans Lechtes* überantwortet sind, mit allem

•Zubehör etc. (Der Schluss wieder übereinstimmend mit No. 267, nur dass an Stelle von *H. Lechtes Hans Bremen* genannt wird.) Gegeben zu Riga, am Dienstag nach Christi Himmelfahrt, im J. 1469.

Eine alte Abschrift auf Papier im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

**278.**

*Der Hauscomthur von Reval und das Harrische Manngericht urkunden über die Entscheidung des Harrisch-Wier'schen Rathes in Sachen des Otto Soie wider Jürgen Viting, den 28. Juni 1469.*

Wir *Diedrich Kendenich*, Bruder D. O., Hauscomthur zu Reval, und *Wolmar Treiden*, Mannrichter in Harrien, bekennen etc. mit u. b. B., *Gert Soie* und *Heinrich Wedberch*, dass, als wir sassen das Gericht etc., vor uns erschien *Otto Soie* und klagte an mit Urtheil und mit Recht *Jürgen Viting*, *Arnd's* Sohn. Also kamen sie mit ihrem bescholtenen Urtheile vor den ehrbaren vollmächtigen Rath und der ehrbare Rath nach Rechte der Sache erkannt hat, und ein Ausspruch von dem vollmächtigen Rathe geschehen ist, also lautend: In Gegenwart beider Parteien war uns vorgetragen (vortalt): Nachdem beide Parteien Briefe dem Rath vorgelegt hatten, wurde *Jürgen Viting's* Brief für den ältesten und für den besten Beweis erkannt, und da auch *Jürgen Viting* den ältesten Hof hatte, so sollte er der nächste sein, sein Eigenthum an des Hofes Mark, dazu seine freie Hölzung in der gemeinsamen Mark, mit seinem Eide (rechte) zu beschirmen; ferner den neuen Hof, den *Jürgen Viting* gelegt hat in das Eigenthum der *von Lippel*, mögen die *von Lippel* beschirmen durch ihren Eid mit sechs Eidhelfern (sulf sevende in den hilgen). Will *Otto Soie* dem widerstehen, so soll er bestellen einen Mann aus Kappel, der es „mit dem höchsten Rechte“ widerstehe. Wollen die andern Leute von beiden Theilen an die samende Mark der *von Lippel* und *von Kappel* Ansprüche machen (sick winnen), das sollen sie thun nach Gemeinheitsrechte. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Hauscomthur, Mannrichter und den beiden Beisitzern. Geg. im J. 1469, Mittwochs nach Johannis.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

**• 279.**

*Johann von Mengede, O.-M., belehnt Arnd Viting mit einem Stück Land in der Mark Tois, den 8. (?) August 1469.*

Wir Bruder *Johann von Mengede* bekennen etc., dass wir (wie No. 267) gegeben und verlehnt haben *Arnd Viting* und a. s. r. E. ein Stück Land bei der Meilensilde, darauf bisher ein Einfüssling gewohnt, und so wie es ihm unseres Ordens Comthur zu Reval aus der Mark Tois über der Brücke zu Meilensilde auf der linken Hand abgezeichnet und beritten hat, und es im Gebiete zu Reval und im Kirchspiel zu Hackers belegen ist, mit allerlei Zubehör, fortan zu besitzen etc. nach solchem Recht und Freiheit, wie andere Ritter und Knechte in Harrien und Wierland begnadigt sind, zu ewigen Zeiten. Besiegelt vom O.-M. Geg. auf unseres Ordens Hause zu Riga, im J. 1469, Dienstags auf (vor?) *Laurentii*.

Eine vidimirte Abschrift auf Papier aus dem Ende des 17. Jahrh. im Estl. Ritterschaftsarchiv.

280.

*Johann Wolthusen von Herse, Comthur von Reval, schlichtet mit dem Harrischen Manngericht einen Gränzstreit zwischen Otto Soie und Jürgen Vitinghof, den 23. October 1469.*

Wir Bruder *Johann Wolthusen von Herse*, Comthur zu Reval D. O., bekennen etc., dass wir einen Zwist, der lange gestanden hatte zwischen den ehrbaren Männern *Otto Soie* und *Jürgen Vitinghof*, Widerparten, freundlich und gründlich geschieden haben, mit dem Obermanne *Helmold Todwen*, und dem Richter *Wolmar Treiden*, und seinen beiden Beisitzern *Diedrich Tuve* und *Hans Risbiter*, und mit mehreren andern guten Männern von beiden Seiten, die wir darüber nahmen, in nachstehender Weise: (Hier wird die Gränze zwischen Kappel und Lippel, zu Raiküll gehörig, im Kirchspiel Rappel in Harrien, bestimmt. Lippel behält die freie Hölzung im Kappel'schen Walde, diesseits des Baches, bis an die Wieck'sche Scheidung etc.) Besiegelt vom Comthur und den beiden „Hauptmännern“ *Otto Soie* und *Jürgen Vitinghof*. Geg. im J. 1469, am Montage nach dem Tage der 11,000 Jungfrauen.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

281.

*Hermann Todwen trägt vor dem Comthur von Reval und seinen Beisitzern den Hof Attel dem Bertold Todwen auf, den 29. December 1469.*

Wir Bruder *Johann Wolthuss*, Comthur zu Reval D. O., bekennen etc., als ein oberster Richter, mit sammt u. b. B. *Hermann von Gilsen* und *Arndt Viting*, dass vor uns etc. der ehrbare Mann *Hermann Todwen*, *Hermann's* Sohn, auftrag für sich und seine Brüder *Claus* und *Evert Todwen*, vollmächtig für sie alle und für a. s. r. w. E., dem ehrbaren Manne *Bertold Todwen*, *Hermann's* Sohne, u. a. s. r. w. E. den Hof zu Attel, mit dem gleichnamigen Dorf, belegen im Kirchspiel zu Joerden, und das Dorf Selx, belegen im Kirchspiel zu Koskull, mit allem Zubehör etc. (Im Uebrigen gleichlautend mit den andern Auftragsbriefen, nur dass nach den Worten „verliess und verzichtete“ noch hinzugefügt wird: und von handen gink.) Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1469, am Tage des Bischofs St. Thomas von Kantalberch (Canterbury).

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

† 282.

*Bertold Todwen stellt der Aebtissin und dem Convent des Cistercienser-Nonnenklosters in Reval einen Schuldbrief aus, im J. 1470.*

Ich *Bertold Todwen*, *Hermann's* Sohn, bekenne etc., dass ich rechter Schuld schuldig bin der ehrw. Frau *Elisabeth Lugenhusen*, Aebtissin zu Reval, und der Priorin *Margareta Stakelberch* und dem ganzen Convent 200 alte Mk. Rig. an gutem Pagimente, wovon ich mit m. r. E. soll und will als Rente geben 12 Mk. Rig. auf St. Johannis Bapt. in der Bezahlung zu Reval. Und wenn unser einer von dem andern um dieser Geldsumme willen geschieden sein will, so soll und mag ich *Bertold* mit m. r. E. der ehrw. Frau und dem ganzen Convente,

unser Einer dem Andern, auf Weihnacht zuvor kündigen, und zwar zum nächsten St. Johannistage gelobe ich, *Bertold*, mit m. r. E. diese Summe mit der Rente zu entrichten etc. Geschähe es nicht etc., so soll die ehrw. Frau zu Reval mit ihrem ganzen Convente oder der Vorzeiger dieses Briefs sonder aller Herren Gebot etc. antasten zwei Gesinde, geheissen die Hofstätte (havestede), mit drei Haken Landes, belegen im Kirchspiel zu Koskull etc. etc. Besiegelt von *Bertold Todwen*. Geg. im J. 1477.

Nach dem Orig. auf Perg., im Besitz der gelehrten Estnischen Gesellschaft in Dorpat, abgedruckt im Inland 1852 No. 37 Sp. 722.

### 283.

*Hermann, Bertold und Johann Todwen tragen vor dem Comthur von Reval und dem Harrischen Manngericht den Hof Allone etc. dem Goswin Donhoff auf, den 2. Febr. 1470.*

Wir Bruder *Johann Wolthuss von Heerse*, Comthur zu Reval D. O., bekennen etc. mit sammt dem Mannrichter *Jacob Deken*, Hr. *Jacob's* Sohne, u. u. b. B. *Helmold Todwen* und *Arnd Viting*, dass vor uns etc. die ehrbaren Knechte *Hermann, Bertold und Johann Todwen*, Gebrüder, des sel. *Diedrich Todwen* hinterlassene Söhne, auftrugen mit Vollwort ihrer ehrb. Mutter für sich und a. i. r. w. E. dem ehrb. Manne *Goswin Donhoff* und a. s. r. w. E. den Hof zu Allone und das Gesinde zu Moisenasmo, das Dorf Nicko, die Mühle zu Mendicko, das Dorf Usenkul, die zwei Gesinde zu Nouver, das Dorf Pallemul, das Land zu Rienelge, den Horst zu Udensemme, das Dorf Alluke und das Dorf Kulmes, insgesamt belegen im Kirchspiele zu Rappel, mit aller Freiheit etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1470, am Tage unser lieben Frauen Lichtmesse.

Das Original auf Perg. in der gräflich v. *Tiesenhausen-Sell'schen* Brieflade.

### 284.

*Johann Wolthuss von Heerse, O.-M., und Andere vergleichen die Gebrüder Bremen in Betreff einer Erbschaft, den 24. Juni 1470.*

Wir Bruder *Johann Wolthuss von Heerse*, Meister zu Livland D. O., bekennen etc., dass wir in Vollmacht unseres Ehrw. Hochmeisters etc. und mit Rath und Vollwort unserer ehrsamten Mitgebietiger, so wie mit Rath und nach reifer Erkenntniss (dirkenntnisse) des ehrw. in Gott Vater und Herrn, Hr. *Everhard's*, Bischofs von Reval, seiner würdigen und achtbaren Capitelsherren, Hr. *Henning Rumor's*, Decan, und Herrn *Peter Wedberch's*, Doctor und Domherr, der ehrs. und geistlichen Vögte *Diedrich von Dornenborch* zu Jerwen, und *Diedrich Lappe von Koningen* zu Wesenberg, mit sammt dem ehrb. und wohlthüchtigen, unserem besondern lieben und getreuen Rathe unserer Ordenslande Harrien und Wierland, und dazu mit den ehrsamten und vorsichtigen, unseren lieben Getreuen, Hr. *Gerd Schale*, Hr. *Johann von Richchen* und Hr. *Johann Super*, unserer Stadt Reval Bürgermeistern, angesehen, betrachtet, und fleissig zu Herzen

genommen haben mancherhand Unwillen, Kosten, Wehmuth und Arbeit, die zwischen den ehrb., ehrs. und wohlthätigen Männern *Hans Bremen*, Bürger unserer Stadt Reval, von einem, und *Hermann Lode* und *Godeke Bremen*, seinem Bruder, unseren lieben Getreuen, von dem andern Theile, also hergekommen und entsprossen sind. *Hans Bremen* vermeinte nämlich die von dem sel. *Carl Tolcks* hinterlassenen beweglichen und unbeweglichen Güter gleich dem *Hermann Lode* und *Godeke Bremen*, seinem Bruder, zu erben; wozu *Godeke Bremen* und *Hermann Lode* den *Hans Bremen*, weil er in der Stadt und nicht mit ihnen „im Ritterrecht“ wohnhaft war, nicht zulassen, sondern es „zu Rechte kehren“ und ihn davon ausschliessen (besondern) wollten. Demnach haben wir Obgenannte, nach reifer Betrachtung und sorgfältiger Bewegung, zur Vermeidung grösserer Wehmuth, Schäden und Widerwillens, die daraus entstehen könnten, aus sonderlicher Gunst, Liebe etc. diesen Zwist vorgenommen und denselben freundlich geschlichtet, und dahin erkannt: dass *Hermann Lode* und *Godeke Bremen* und a. i. r. w. E. dem *Hans Bremen* und s. r. w. E. geben und bezahlen sollen 2500 alte Mk. Rig., zu 36 Shill. die Mk. etc., in nachstehenden Terminen: Lei der Ausfertigung dieser Urkunde (cedul) 500 Mk. und so fortan in jedem Zahlungstermin (betalinge) zu Johannis in Reval je 500 Mk., bis die obgenannte Summe, jedoch ohne Renten, vollständig entrichtet ist. Dagegen soll *Hans Bremen* allen Ansprüchen, die er an den Nachlass des *Carl Tolcks* irgend haben könnte, für immer entsagen, nur mit Ausnahme des Geschmeides; dies sollen sie theilen und soll *Hans Bremen* daran gleichen Theil mit den Andern haben; was jedoch zur Heerweide dient, das soll bei *Herrmann Lode* und s. r. w. E. bleiben. Auch haben sich *Godeke Bremen* und *Hermann Lode* dahin verglichen, dass, wenn einer von ihnen sein Antheil an den Gütern auflassen oder verkaufen wollte, derselbe solche erst dem Andern anbieten, und dieser der nächste dazu sein solle. Sollte irgend Jemand hiernachmals mit ferneren und „höheren“ Beweisen Ansprüche an solche Güter erheben zu dürfen vermeinen, wie namentlich *Jacob Tolck*, oder wer es auch sei, der soll daran durch diesen freundlichen Ausspruch nicht verhindert sein. Dess zum Zeugniß haben wir Meister obgenannt dieser Zettel zwei, eines Lauts, auf Pergament schreiben und auseinander schneiden lassen, den einen dem *Hermann Lode* allein, den andern den Gebrüdern *Hans* und *Godeke Bremen* zusammen ausgeantwortet, und beide mit des Bischofs *Everhard* und unserm Siegel bekräftigt. Gegeben zu Reval, am Tage St. Johannis Bapt. 1470.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathssarchiv.

## 285.

*Hermann Todwen* trägt vor dem Hauptmann zu Reval und dessen Beisitzern eine Stauung auf dem Fluss *Hydenoiu* dem *Helmold Todwen* auf, den 17. Aug. 1470.

Ich Bruder *Gerwin von Bellershem*, Comthur zu Talkhof, D. O., nun zur Zeit Hauptmann zu Reval, bekenne etc. mit den beiden Beisitzern, *Brun Wedberch* und *Diedrich Ralf*, dass vor uns etc. der ehrb. und vorsichtige Knecht *Hermann Todwen*, *Diedrich's* Sohn, etc. mit Willen und Vollwort seiner ehrbaren Mutter und in Vollmacht seiner Brüder *Bertold* und *Johann Todwen*, auftrug etc.

von rechter Gunst wegen und für a. s. r. w. E. dem ehrb. Manne *Helmold Todwen* und a. s. r. w. E. eine Stauung, auf einem Fluss (vlete) belegen, genannt die Hydenoia, welcher Fluss scheidet ihrer beider Mark, zwischen dem Dorfe zu Todwen, das *Helmold* zugehört, von der einen, und den Dörfern, die Kerde und die Peenpoie genannt, von der andern Seite, welchen Fluss entlang zu folgen, längs dem Gesinde zu Rünever und weiter bis an den Todwen'schen Bach, *Helmold* und s. r. w. E. sollen stauen und brauchen dürfen nach ihrem Willen, und darauf Mühlen anlegen, eine (oder) zwei, auch daselbst Dämme, Deiche oder Bollwerke nach Belieben zu machen, und das „Siep“ und die Landscheidung durchgraben bis an den Todwen'schen Bach, und ihr Frommen und Nutzen darin suchen und haben. Also verliess, gönnte und trug auf *Hermann Todwen* etc. dem *Helmold T* solche Gunst und Stauung frei und friedsam zu besitzen etc. Besiegelt von dem Comthur, seinen Beisitzern und *Hermann T*. Gegeben im J. 1470, Freitags nach unserer lieben Frauen Himmelfahrt.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 286.

*Hermann und Diedrich Engedes tragen vor dem Voigt zu Wesenberg und dem Wier'schen Manngericht den Hof Engedes dem Friedrich Duker auf, im J. 1471.*

Wir *Diedrich Lappe von Koningen*, Bruder D. O., Voigt zu Wesenberg, bekennen etc. mit dem Richter in Wierland *Otto Wrangel*, *Jürgen's* Sohne, und unsern Beisitzern *Wolmar Pürtest*, *Clausen's* Sohne, und *Heinrich von Allen*, *Lambert's* Sohne, dass vor uns erschienen die ehrbaren *Hermann* und *Diedrich Engedes*, Söhne des verstorbenen *Claus Engedes*, und aufgetragen haben dem *Friedrich Duker* den Hof und das Dorf Engedes, mit drei Mühlen und 3 Haken L. zu den Mühlen gehörig, ihren Antheil am Dorfe Rassel mit 12 Haken L. im Kirchspiel zu Neuenkerken. Geg. zu Wesenberg, im J. 1471.

Das Orig. auf Perg. in der *Engdes'schen* Brieflade.

## 287.

*Hans von Tisenhusen erklärt der Stadt Dorpat die Fehde, im J. 1471.*

Wissen sollt Ihr, Bürgermeister und Rathmannen, Bürger, Kaufleute und die ganze Gemeinheit der Stadt Darpte, dass ich, *Hans von Tisenhuss*, mit allen meinen Mithelfern und Beiliegern Euch entsage Leben und Gut etc., wegen des Ueberfalles, den Ihr mir zu Darpte gethan habt, wie Ihr wohl wisset.

Dieser Fehdebrief war im J. 1471 an ein Thor der Stadt Dorpat des Nachts angeschlagen worden. Der Dörpt'sche Rath schickte denselben an den Rigischen, und fragte ihn um Rath, wie er sich zu verhalten habe. Dieser stellte die Sache dem Erzbischof vor, der sie beizulegen suchte, und dem Rigischen Rathe einige Zeit darauf antwortete, er habe den *Hans Tisenhusen* vermocht, die Sache auf dem nächsten Landtage beizulegen. S. *Hupel's* neue nord. Miscellan. XI, 432, wo dieser Fehdebrief nach dem im Rig. Ratharchiv aufbewahrten Original abgedruckt ist.

288.

*Andreas, Bischof von Dorpat, fällt ein Erkenntniss in der Streitsache, betr. die Morgengabe der Wittwe des Johann Morrien, den 7. März 1471.*

Wir *Andreas*, v. G. G. Bischof zu Dorpt, thun kund etc., dass vor uns und unserem sitzenden geschwornen Rathe erschienen sind die ehrb. Männer *Diedrich Brakel*, von wegen *Gerhard Soie*, und *Einwald Patkull*, von *Crachts Mallingrade*, *Gerds von Edelenkirchen*, und *Rudolphs von Depenbrok* wegen, mit ihren beiden Freunden mit Urtheil und Recht, also dass der vorgenannte *Diedrich* anklagt seine vorben. Widerparten, *Cracht*, *Gerd* und *Rudolph*, dass sie in vergangener Zeit, ein jeglicher nach seinem Antheil, sollten gelobt haben mit etlichen Andern, daselbst benannt, der vom sel. *Johann Morrien* hinterlassenen Hausfrau ihre Morgengabe, als 2000 alte Mk. Rig., die *Diedrich* von seines Hauptmannes (Vollmachtgebers) wegen verlange, und mit Recht einzumahlen gedachte, so als sie ihn um der Sache wegen weiter nach stiftischem Rechte vorgeladen. Worauf *Einwald* im Namen seiner Parteien dem erstgenannten antwortete, er hoffe zu Recht, dass er solches Geld nicht pflichtig wäre auszurichten, und vermeine, dass man ihn solches Versprechens nicht mit Recht oder Zeugen überführen könne; darum sollten sie in dieser Sache klaglos sein, die Sache möchte den Gang Rechtens gehen. — So haben wir mit unserem sitzenden Rathe das Urtheil, die Aussprache und die Antwort angenommen, und mit wohlbedachtem Rathe in nachstehender Weise den Ausspruch gethan: Zum Ersten. Kann *Gerd Soie* irgend mit Recht beweisen, dass jene des sel. *Johann Morrien* nachgelassener Hausfrau, jeder nach Verhältniss, eine Morgengabe versprochen haben, so er mag sie mit Recht belangen. Nach solchem abgesprochenen Urtheil nun beruft sich *Diedrich* von seines Hauptmannes wegen darauf, dass er das nach Rechtsform erforderliche Zeugniss über das Versprechen der vorgenannten Mitgabe beibringen wolle; worauf wir zum Andern folgenden Ausspruch gethan haben: Wollen die Zeugen mit ihrem Rechte (d. i. Eide) zeugen in Gegenwart *Cracht's*, *Gerd's* und *Rudolph's*, von wegen des *Johannes Morrien* nachgelassener Hausfrau ihrer Morgengabe, so sind sie (d. i. die Beklagten) verbunden, *Gerd Soie* auf seine Anfrage hier im Gericht zu antworten. — Nach diesem Ausspruch wurden die Zeugen vor uns mit Rechte vorgeladen, und, nach Verhörung der Zeugen im Gericht vor uns und unserm sitzenden Rathe, haben wir etc. also ausgesprochen: Nachdem es im Rechte von fünf guten Männern bezeugt worden, dass sie (d. i. die Beklagten), jeder für sein Antheil, das Versprechen gethan haben, so sollen sie solch Gelübde halten; es sei denn, dass sie solche Zeugnisse innerhalb 6 Wochen mit Männern aus den stiftischen Rechten vor dem Manngericht widerlegen. — Nach solchem von uns gesprochenen Urtheil that *Einwald Patkull* im Namen seiner Mandanten Bescheltung (beschuldung) an die gemeinen Landesherrn zu Livland, oder wo sie ihm sonst nach Recht und Gewohnheit anzubringen gebühre; indem er das Vertrauen habe, dass solches Zeugniss nicht gültig wäre, weil von den Zeugen der Frau des sel. *Joh. Morrien* einige ihre nächsten Verwandten wären und mit im Rathe sässen, die andern aber ihre Vormünder und Vorsprecher, daher alle verdächtig wären und vor Gericht nicht zeugen könnten. — Darauf antwortete *Diedrich* von seines Mandanten wegen:



er vertröste sich zu Recht, dass solches Zeugniß vollkommen gültig sei, weil sonst Niemand in dergleichen Sachen zeugen könne, dass ihnen solche Sache wissend wäre, dass sie dabei Oberleute gewesen, dass sich nach Gewohnheit dieser Lande die Freunde und Vormünder pflegten der Sache anzunehmen und sie zu vollführen, und begehrte von uns ein Urtheil gegen jene Appellation (beschuldigung) und Berufung zu sprechen. Dem wir also folgten, und dahin urtheilten: dass solche Berufung an die Herrn des Landes nach alter Gewohnheit und dem stiftischen Rechte machtlos sein und das Urtheil in dieser Sache in seiner Kraft bleiben soll. Geg. auf unserem Schlosse zu Dorpt, in dem gemeinen Manntage, unter unserem kleinen Siegel, im J. 1471, Donnerstags nach Invocavit.

Enthalten in der unter Nr. 301 gelieferten Urkunde des geh. Ordenarchivs: Index No. 2054.

## 289.

*Roloff Persevall, erzbischöflicher Mannrichter, weist die Procuratoren des Erzbischofs in das Gut Posendorf ein, den 29. April 1471.*

Ich *Roloff Persevall*, Mannrichter meines gnädigen Herrn Erzbischofs zu Riga, bekenne mit m. b. B., *Kord Ixkull* und *Jürgen von Ungern*, dass wir gegessen haben das vollmächtige gehegete Gericht vor der Hofespforte zu *Bosendorpe*, wohin uns geleitet (?beleth) hatten die gestrengen Ritter Herr *Jürgen Ixkull* und der ehrbare *Ewald Patkull*, von wegen unseres genannten gnädigen Herrn vollmächtiger Procuratoren. Diese traten vor das Gericht und wiesen einen besiegelten Urtheilsbrief vor. *Ewald Patkull* führte das Wort und sprach also: Herr Richter, wollet vernehmen. Es hat sich begeben, dass unser allergnädigster Erzbischof zu Riga durch Wachszeichen hatte vorladen lassen (bewastekent und vorgeladen) nach stiftischem Rechte die ehrbare Frau Wittwe des sel. *Otto von Dalen*, und auch die ehrbaren Vormünder, Testamentarien, Verweser, Freunde und Vollführer des letzten Willens des sel. *Otto von Dalen*, sie seien geistlich oder weltlich, dass sie alle oder einige von ihnen in Vollmacht ihrer Aller unserem allergnädigsten Herrn auf dem letztvergangenen Manntage zu *Lemsal* zu Recht stehen sollten, und dass auf solchem Manntage kein Bevollmächtigter der genannten Personen erschienen ist, um die Sache zu verantworten, sondern nur *Otto von Dalen's* Wittwe allein, welche zuletzt sich dahin erklärte, sie habe keine Vollmacht, sie übergebe die Sache und wolle darauf nicht antworten. Unserem gnädigen Herrn wurde sodann mit Recht ein Urtheil gefunden: Weil Niemand bevollmächtigt worden, die Sache zu verantworten, so sollten sie der Sache niederfällig sein, wie dieser Urtheilsbrief klar enthält und ausweist, der von dem Mannrichter *Hans von Tisenhusen* und seinen Beisitzern verschrieben und besiegelt ist. *Ewald Patkull* übergab uns solchen Brief in das Gericht, und bat, dass derselbe in dem vollmächtigen gehegeten Gericht offenbar möchte gelesen werden. Demnach haben wir solchen Brief offenbar vor Gericht lesen lassen, der in allen Artikeln fest und rechtfertig ist, und klar enthält und ausweist, dass die obberührten Vollzieher des Testaments des sel. *O. v. Dalen* nach stiftischem Recht mit Urtheil und Recht niederfällig erkannt sind, und dass der Richter die niederfällige

Sache in *O. v. Dalen's* im Rigischen Stift nachgelassenen Gütern und Geldern ausrichten solle. Nachdem der Brief vorgelesen worden war, fuhr *Ewald von Patkull* fort: Herr Richter! Wie ihr gehört haht in dem Urtheilsbriefe unseres allergnädigsten Hrn. Erzbischofs gewonnenes Urtheil und Recht, so sind wir nun allhier, Hr. *Jürgen Ixkull* und ich, als vollmächtige Procuratoren unseres allergn. Herrn, die wir Euch hier in das Gericht geleitet (beleth) haben; und da heute der letzte Tag ist von den 6 Wochen, das gewonnene Recht auszurichten, so begehren und fordern wir von unseres gnäd. Herrn wegen nach stiftischem Rechte, dass Ihr uns solches gewonnene Urtheil und Recht ausrichten wollet, und uns überantwortet diesen Hof und das Haus, mit allen Wohnungen und Zubehörungen, und mit allen Landgütern und deren Zubehörungen, und alle fahrende Habe in Hof und in den Gütern, mit allem Korn im H. und in d. G., und mit allen beweglichen und unbeweglichen Gütern, Hausgeräth und Kleinodien, welchen Namen es führen mag, nichts ausgenommen, Alles, was *Otto* hier nachgelassen, und worauf seine Erben oder seine Schuldner (soll heissen: Gläubiger) ein Recht haben möchten. In dieser Sache habe ich mich eines Rechts unterweisen lassen von dem Urtheilsmanne und von meines gnädigen Herrn hier anwesenden Mannen. Diese haben ein Urtheil und ein Recht ausgesprochen nach dem ersten Urtheil. In dem andern Urtheilsbriefe ist auf dem Manntage ausgesprochen, dass ich mit Rechte den Procuratoren meines gnädigen Herrn den Hof, Haus, Lande, Leute, mit allen beweglichen und unbeweglichen Gütern, fahrender Habe, Korn, Kleinodien, Hausgeräth, und Allem, was im Hof und in den Gütern nachgeblieben ist, und dem sel. *Otto von Dalen* zugehört hat, das seine Erben oder Schuldner mit Recht sich zueignen mochten, übergeben, und mit der Pforte ihnen in die Hände ausantworten soll. Demnach habe ich mit m. b. B. nach stiftischem Recht mit Urtheil und Recht den obgenannten Procuratoren die Pforte zu dem Hofe in die Hände überantwortet, mit Urtheil und Recht eingewiesen und eingewältigt, weise und wältige sie ein in alle Güter, die *Otto von Dalen* hinterlassen und die seine Erben oder Schuldner sich zueignen mochten mit Recht hier im Stift. Nach dieser Ueberantwortung habe ich die Gerichtsbank weiter vor die Hausthür tragen lassen, und habe auch dort mit m. b. B. das vollmächtige gehegte Gericht gesessen, worauf Hr. *Jürgen Ixkull* und *Ewald Patkull* vor Gericht traten, und *Ewald Patkull* seine Anklage und „Wort“, ganz wie es obgeschrieben ist, vortrug (vortalde), und beehrte, dass man sie in das Haus einwältigen sollte und in alle Landgüter, und ihnen alle die andern beweglichen Güter und Habe, wie obberührt ist, nach Ausweis des Rechts überantwortete. Da antwortete *Kersten Holstever* darauf und sagte, *Otto's* Wittwe hätte dort noch Salz, Korn und Hausgeräth liegen, das ihr und zu ihrer fräulichen Gerechtigkeit gehörte; er hoffe nicht, dass man der Frau das Ihre auch ausrichten würde, worauf sie ein Recht hat, und erwarte, dass nach Recht der Frau das Ihre ledig und frei bleiben werde. Darauf erwiderte ich: Wäre etwas im Hofe und den Gütern, das der Frau oder sonst Jemand zugehörte, das solle man der Frau und Jenen folgen lassen, sobald sie nach stiftischem Rechte bewiesen haben werden, was das Ihre wäre. Damit habe ich ihnen in die Hände überantwortet die Hausthür und sie in das Haus und die andern Güter, wie ob-

berührt ist, eingewältigt. Hierauf habe ich die Gerichtsbank weiter tragen lassen vor die Thür der Dornsse (Darrstube), und habe da auch gegessen das vollmächtige gehegte Gericht, wo denn auch vor uns traten Hr. *J. Ixkull* und *E. Patkull*, und letzterer seine Klage und „Wort“ vortrug ganz so, wie er gethan hatte vor der Pforte und vor der Hausthür, und nach stiftischem Rechte begehrte, dass man sie in die Dornsse weisen und einwältigen sollte und in alle andern Güter etc. etc. Somit habe ich mit Urtheil und Recht ihnen die Dornssenthür in die Hände überantwortet, und darin gewältigt, und in alle nachgelassenen Güter hier im Stift von Riga, sie seien beweglich oder unbeweglich, genannt oder ungenannt, die hier im Haus und Hof und in allen Gütern sind und auch anderswo, wo man sie hier im Stift von Riga verfordert, und habe auch mit Recht die Schlüssel zu allen Wohnungen im Hofe gefordert und angenommen von *Arnd von der Linden*, der hier Landknecht zu Posendorf war etc. Also haben die beiden Procuratoren und ich mit meinen Beisitzern zusammen dem *Ladewich Kalne*, Landknecht von Waintzel, überantwortet Haus und Hof, Land und Leute, mit allen Gütern und fahrender Habe darin, und haben ihm ferner befohlen, was er an Baarschaft (bedredschop) fände, das solle er in Schrift setzen und inventiren (vordceddelen), und die eine Inventarlisten unserm gnädigen Herrn ausliefern, die andere selbst behalten, die dritte dem *Arnd von der Linden* ausantworten, und den Gütern vorstehen und sie bewahren zu unseres gnädigen Herrn Besten. Wäre dort etwas, was der Wittwe oder andern Leuten zugehörte, das solle er auch in gutem Verwahr halten, bis zu unseres gnädigen Herrn Befehl. Dess zur Urkund etc. habe ich das Richtersiegel und m. b. B. Siegel an diesen Brief hängen lassen, der gegeben ist im J. 1471, des Montags vor St. Philippi und Jacobi.

Nach dem Orig. abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XVII, 72, wo *Brotze* dazu bemerkt: „Das Gut Posendorf gehörte zum Hofe zur *Palen* im *Ubbenorm'schen* Kirchspiele, und *Bertram von Tisenhusen*, *Engelbrecht's* Sohn, hatte es 1466 an seinen Schwager, *Otto von Dalen*, für 2000 Mk. Rig. neuen Pagiments verpfändet.“

## 290.

*Wilhelm Todwen trägt vor dem Hauscomthur von Reval und seinen Beisitzern das Gesinde Mennekokorthen dem Arnd Vuingk auf, den 24. Juni 1471.*

*Engelbrecht Moneke*, Hauscomthur zu Reval, und seine Beisitzer *Andreas Deken* und *Diedrich Tuve*, bezeugen, dass *Wilhelm Todwen* dem *Arnd Vuingk* das Gesinde Mennekokorthen aufgetragen. Gegeben zu Reval, am Tage Joh. Bap. 1471.

Das Orig. auf Perg. in der *Kurrisar'schen* Briefflade (im Kirchspiel St. Catharinen).

## 291.

*Andreas, Bischof von Dorpat, belehnt den Hans von Lone mit dem von ihm gekauften Hofe und Dorfe Koikis etc., den 21. October 1471.*

Wir *Andreas* v. G. und d. päbstl. St. G., Bischof der Kirche Carpte, thun kund etc., dass vor uns gekommen ist der fromme Mann *Hessel von Loe*, mit einem Theil seiner Freunde, und gab uns zu erkennen, dass sein seliger Va-

ter, *Wessel vom Loe*, Ritter, für sich und seine Erben, *Hans von Lone* recht und redlich verkauft hatte den Hof und das Dorf Koikis mit 10 Haken Landes, Toris 5 H. L. und Hufmer 10 H. L., belegen im Kirchspiel St. Johannis binnen Darpte und Camby, und baten uns beide dienstlich, *Wessel* von seines seligen Vaters und seiner Erben wegen, Verkäufer, und *Hans*, Käufer obgenannt, dass wir die Auflassung empfangen möchten und die obgenannten Güter dem *Hans* verleihen wollten, weil die Lehnware selbiger Güter uns und unserer Kirche gehört. So haben wir *Andreas*, Bischof, um ihrer fleissigen dienstlichen Bitte willen die Auflassung angenommen und in diesen Kauf gewilligt, und haben angesehen den langen treuen Dienst, den uns und unserer Kirche der obgedachte *Hans* oft und viel gethan hat und noch in Zukunft thun soll und mag mit Hülfe Gottes. Hierum verleihen wir Kraft dieses Briefes dem *Hans* die obgenannten Güter mit allem Zubehör etc., dieselben — zu besitzen, wie sie *Wessel* — besessen, auf Kindeskindern nach Mannrecht zu ewigen Zeiten zu vererben, uns und unserer Kirche davon zu thun und zu dienen, wie jeder gute Mann seinem rechten Herrn zu thun und zu dienen pflichtig ist. Dess zum Zeugniß wird des Bischofs Siegel angehängen. Geg. auf unserm Schloss zu Darpte, im J. 1471, am Tage der 11,000 Jungfrauen.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 292.

*Heinrich Metzentacken trägt vor dem Wier'schen Manngericht das Gut Moennikorb seinem Bruder Jürgen Metzentacken auf, im J. 1472.*

*Diedrich Lappe von Koningen*, Voigt zu Wesenberg, der Richter zu Wierland *Wolmar Hastever*, *Heinrich's* Sohn, und ihre beiden Beisitzer *Diedrich Mex*, *Hansen's* Sohn, und *Odert Lode*, *Odert's* Sohn, bezeugen, dass *Heinrich Metzentacken*, *Heinrich's* Sohn, das Gut Moennikorb seinem Bruder *Jürgen Metzentacken* aufgelassen und aufgetragen habe, mit allen den Dörfern, als *Peymell*, *Imepel*, *Szonnever*, *Tormever* mit der Mühle, *Jumepell* mit der andern Mühle „in der scheidung to de licht,“ so wie er, *Heinrich Metzentacken*, das Gut und die Dörfer von seinem Vetter *Heinrich Metzentacken*, *Lambert's* Sohne, gekauft hat. Geg. zu Wesenberg, im J. 1472.

Das Orig. auf Perg. in der *Moennikorb'schen* Briefflade.

## 293.

*Claus und Heinrich Treiden, Gebrüder, tragen vor dem Harrischen Manngericht die Dörfer Sonell und Idenorm den Gebrüdern Arnd und Jürgen Vitinghof auf, im J. 1472.*

*Johann Fridag*, Comthur zu Reval, der Mannrichter in Harrien, *Andreas Deken*, und ihre Beisitzer, *Diedrich Brakel* und *Hans Lode*, bezeugen, dass vor ihnen die Gebrüder *Claus* und *Heinrich Treiden* den Gebrüdern *Arnd* und *Jürgen Vitinghof* die Dörfer *Sonell* und *Idenorm* aufgetragen. Gegeben zu Reval, im Jahre 1472.

Das Orig. auf Perg. in der *Jerwakan'schen* Briefflade.

294.

*Bernd von der Borch, O.-M., belehnt Johann Fryessen mit dem Land zu Kannenbeke, den 22. Jan. 1472.*

Wir Bruder *Bernd von der Borch*, Meister zu Livland D. O., bekennen etc., dass wir in Vollmacht unseres ehrw. Hochmeisters etc. und mit Rath und Vollwort unserer Mitgebietiger *Johann Fryessen* u. a. s. r. w. E. gegeben und verlehnt haben etc. das Land zu Kannenbeke mit 4 H. L., und noch 1½ H. L. aus der Hofstätte zu Uxnorn, wie dies Land im Gebiete zu Reval und im Kirchspiel zu Kegel und in der nachgeschriebenen Scheidung belegen ist (folgt die Gränzbezeichnung), mit allerlei Zubehör etc. etc., dazu die samende Mark in dem Busch zu Voer (zu Feuer? Brennholz?) und die samende Mark in der Viehtrift, wie es die Kannenbeke zuvor gebraucht, zu haben, zu besitzen etc., nach solcher Gnade und Freiheit, wie andere Ritter und Knechte in unseres Ordens Landen Harrien und Wierland begnadigt und bewidmet sind, zu ewigen Zeiten. Dess zur Urk. besiegelt vom Ordensmeister. Geg. zu Woldemar, auf einem gemeinen Landtage, des Mittwochs vor Pauli Bekehrung 1472.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

295.

*Derselbe belehnt Assmuth von Wäss mit zwei Haken im Dorfe Piddemes nach Zinsrecht, den 17. März 1472.*

Wir Bruder *Bernd von der Borch*, Meister zu L. D. O., bekennen etc., dass wir mit Rath und Vollwort unserer Mitgebietiger *Assmuth von Wäss* und a. s. r. w. E. gegeben und verliehen haben etc. zwei Haken Landes im Dorfe zu Piddemes, worauf zuvor *Hinke Ustall* gewohnt hat, und wie dieselben zwei Haken in dem Amte zu Velin im Kirchspiel zu Turigell in ihren Marken und Scheidungen belegen sind, mit allem Zubehör, Nutz und Bequemlichkeit, wie die genannt sind oder genannt werden mögen, als an Aeckern, gerodet und ungerodet, Heuschlägen, Wiesen, Weiden, Hölzungen, Büschen, Wiesen, Wässern, Seen, Siepen, Honigweiden, Honigbäumen, Fischereien, Vogelfang etc., und wozu *Assmuth von Wäss* und a. s. r. w. E. Recht haben mögen, nichts ausgenommen, fortan zu haben, zu besitzen, zu gebrauchen und zu behalten, frei und friedsam auf denselben Zins und Pacht, als er sonst der Herrschaft gegeben und ausgerichtet hat, zu ewigen Zeiten; jedoch mit dem Vorbehalt, dass, falls seine Kinder künftig sich theilen werden, sie von dem berührten Lande fortan, und in Zukunft auch alle ihre Erben, den Zins geben, gleich den andern Einwohnern des Dorfes zu Piddemes. Dess zur Urkunde und zum Zeichen der Wahrheit haben wir unser Siegel an diesen Brief hängen lassen. Gegeben zu Reval, am Dienstag nach dem Sonntag Judica, 1472.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

296.

*Engelbrecht Moneke, Hauscomthur zu Reval, und das Harrische Manngericht urkunden über den Streit zwischen Jürgen Viting und Otto Zoie, wegen der samenden Mark in Cappel und Lippel, den 1. Juli 1472.*

Wir *Engelbrecht Moneke*, Bruder D. O., *Hauscomthur zu Reval*, und *Hans Bremen*, Richter, bekennen etc. mit u. b. B. *Jürgen Zoie* und *Hermann Lode*, dass wir sassen das vollmächtige Gericht von gewaltiger Macht wegen unseres gnäd. Hochm. zu Pr., als vor uns trat *Jürgen Viting*, *Arnd's* Sohn, und klagte an mit Urtheil und mit Recht *Otto Zoie*, wie sie gekommen seien mit einem bescholtenen Urtheil an den ehrb. vollmächtigen Rath und dieser erkannt und einen Ausspruch gethan „an solchen (al sus) Leuten, die in Gegenwart beider Parten, als der ehrw. Herr Meister den Zwist angesehen hat zwischen den von Cappel und den von Lippel, und der Richter eine Zeit anberaumt hatte und dann den Zwist und das Recht mit gebrochen, und die Sache in Freundschaft beigelegt und vertragen hat, in der Weise, wie der Brief (No. 278) es klar ausweist und innehält, und gleich auch die guten Männer, die Schiedsrichter (dedinges lude), nach Inhalt dieses Briefes es klar bestanden (bestan). Hierauf hat der ehrb. Rath den Brief bei Macht erkannt, und auch weil die von Cappel und die von Lippel nach Inhalt der Zeugnisse des ehrb. Rathes Ausspruchs zuvor geschehen ist, dass die von Cappel und von Lippel einander die ganze samende Mark bestanden haben, und denen *Otto Zoie* und die Seinen darin Widerstand gethan haben in der Wildniss der samenden Mark und so etliche Gewalt gebrochen haben soll. Ferner die andern Dörfer, die nach Gemeinheitsrecht noch Ansprüche erheben (sik in winden, vindiciren) sollten, das soll auch noch so geschehen. Ferner als dann *Otto Zoie* seinen Leuten, welche Dörfer auch nach Gemeinheitsrecht in Anspruch nehmen (sik in winden) sollten, und denen *Otto* dieselben Leute der vorgenannten Dörfer ohne Beschwerde des Rechtes damit in die Gemeinheit eingesetzt (gestediget) hat, sie sollen auch Gewalt gebrochen haben.“ Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom *Hauscomthur*, Richter und Beisitzern. Gegeben im J. 1472, Mittwochs nach St. Johannis Bapt.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

297.

*Hans Todwen trägt vor dem Comthur zu Reval und dem Harrischen Manngericht den Hof zu Paiaack etc. seinen Brüdern Wolmar und Heinrich Todwen auf, den 2. Juli 1472.*

Wir Bruder *Johann Fridag*, Comthur zu Reval D. O., bekennen etc. mit dem ehrb. und wohltüchtigen Manne *Gerd Zoie*, Richter in der Sache, und mit u. b. B., *Friedrich Duker* und *Odert Lode*, dass vor uns etc. der ehrb. und bescheidene *Hans Todwen*, *Hansen's* Sohn, etc. mit Willen und Vollwort seines ehrb. Vaters und seiner ehrb. Mutter, für sich und s. r. E. aufließ und auftrag seinen ehrb. und bescheidenen Brüdern *Wolmar* und *Heinrich Todwen* sein ganzes väterliches und mütterliches Erbe zu erb und eigen, namentlich den Hof zu Paiaack mit der Mühle vor dem Hofe und die Mühle zu Runever und mit den

Dörfern Paiaack, Juttenkorp, Janow, Keppkul, Normus, Hoppsall, Tors, Pattenkull, Nycko, mit allen Walddörfern, mit allem Zubehör, wie sie im Kirchspiel zu Hackers belegen sind, und wie Vater und Mutter sie allerfreiest besessen und gebraucht haben, die genannten Brüder *Heinrich* und *Wolmar* mit i. r. E. nach ihres Vaters Tode frei und friedsam haben, besitzen und gebrauchen sollen etc., mit solchem Bescheide, dass sie alle Jahr ihrem gedachten Bruder *Hans* geben sollen 40 alte Mk. Rig. gewöhnlicher Münze, in Pagimente, wie zur Zeit in Livland gäng und gebe ist; und wenn es *Hans* gelüstet und es ihm bequem ist, dass er mit seinen Brüdern *Wolmar* und *Heinrich* im Hofe oder mit ihnen „einliegen“ will, so sollen sie ihn mit einem „Jungen“ bei freier Kost und mit zwei Pferden, Heu und Hafer gleich ihren Pferden, halten. Demgemäss verlässt und verzichtet *Hans Todwen* auf alles Erbrecht, Eigenthum etc., es sei denn, dass einer der Brüder, *Wolmar* oder *Heinrich*, nach dem Willen Gottes unbeerbt verstürbe; dann sollen *Hans Todwen* und s. r. E. in solchen Antheil des Bruders vollkommene Theilung des genannten Hofes, Mühlen und Güter treten. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Comthur, von *Hans Todwen*, dem Richter und den Beisitzern. Gegeben zu Reval, im J. 1472, am Tage der Heimsuchung Mariae.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 298.

*Jürgen Vitinghof trägt vor dem Harrischen Manngericht die Mühle zu Kerko seinem Bruder Arnd Vitinghof auf, den 5 Juli 1472.*

*Engelbrecht Moneke*, Hauscomthur zu Reval D. O., *Andreas Deken*, Mannrichter in Harrien, und ihre Beisitzer *Hans Bremen*, *Tuve's* Sohn, und *Hans Lechtes*, bezeugen, dass vor ihnen *Jürgen Vitinghof* seinem Bruder *Arnd Vitinghof* die Mühle zu Kerko etc., im Kirchspiel Rappel belegen, aufgetragen. Geg. zu Reval, am Sonntag nach Mariä Heimsuchung.

Das Original in der *Jerwakant'schen* Brieflade.

### 299.

*Hans Mekes trägt vor dem Hauscomthur von Reval und dem Harrischen Manngericht das Dorf Saudell der Frau Margareta Deken und ihrem Sohne Jürgen Deken auf, den 7. Juli 1472.*

Wir *Engelbrecht Moneke*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekennen etc. mit dem ehrb. und wohlth. Manne *Otto Zoie*, Mannrichter in Harrien, und mit u. b. B., *Hans Bremen*, *Tuve's* Sohn, und *Heinrich Treiden*, dass vor uns etc. der ehrb. und besch. Mann *Hans Mekes* von Paddegas, *Hansen's* Sohn, mit Willen, Wissen und Vollwort seiner ehelichen Hausfrau *Gertrud*, für sich und a. s. r. E. etc. aufließ und auftrug der ehrb. und wohlthütigen Frau, der ehrbaren und gestrengen Hausfrau Hrn. *Jacob Deken's*, *Margareta*, und ihrem Sohne *Jürgen Deken* und allen s. r. E. das halbe Dorf zu Saudell mit 12 H. L., und dazu den Acker und Heuschlag zu Ruskver, wie solche *Otto Lode* und seine Eltern frei und friedsam besessen, mit allem Zubehör, im Kirchspiel zu Koskull belegen etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1472, Dienstags nach Mariae Heimsuchung.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

300.

*Jacob Deken, Ritter, giebt vor dem Harrischen Manngericht Zeugniß über die Gränzen zwischen den Dörfern Kiriwalde und Kiremecki etc., den 29. Dec. 1472.*

Ich *Andreas Deken*, Hrn. *Jacob's* Sohn, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B., *Hans Bremen*, *Tuve's* Sohn, und *Bertold Wrangel*, dass vor uns erschienen ist, als wir sassen etc. der ehrbare, gestrenge und wohlthüchtige Mann, Hr. *Jacob Deken*, Ritter, und bei voller Vernunft und starkem Gedächtnisse bekannte und angab die Gränze zwischen den Dörfern Kiriwalde und Kiremecki, wie sie von Alters her gewesen ist (folgen die Angaben der Gränzzeichen); desgleichen die Gränze zwischen der Hofstätte Roln und der Mark zum Dorfe Korwele (folgen die Gränzzeichen). Zum Zeugniß der Wahrheit besiegelt vom Mannrichter und den Beisitzern. Gegeben im J. 1472, am Tage Thomaе Cantuar.

Eine Abschrift in der v. *Tiesenhausen's*chen Urkundencollection in der v. *Toll-Ruckers's*chen Sammlung.

301.

*Das Kaiserl. Kammergericht bestätigt das Erkenntniß des Bischofs von Dorpat in der Sache, betreffend die Morgengabe der Wittwe des Johann Morrien, den 23. Juli 1473.*

Wir *Friedrich*, v. G. G. Römischer Kaiser etc., bekennen etc., dass vor unserm Kaiserl. Kammergericht, so der ehrw. *Adolph*, Erzb. von Mainz etc., mit den ehrsamem unsern Räthen etc. am 10. Juni c. in unserer Stadt gehegt hat, erschienen ist unseres und des Reichs lieben Getreuen *Gerhard Soie's* und *Margareten's*, seiner ehelichen Hausfrau, bevollmächtigter Anwalt, und einen besiegelten Urtheilsbrief, von dem ehrw. *Andreas*, Bischof zu Dorpt, ausgegangen, verheören lassen, der also lautet: (Hier folgt die oben No. 288 mitgetheilte Urkunde.) Und er hat darauf durch seinen Redner angebracht: Wiewohl jenes Urtheil auf seiner Partei gegründete Ursachen und vorgebrachtes Zeugniß rechtlich gesprochen sei, so wäre doch durch die vorgenannten: *Gerhard von Edelkirchen*, *Kraft von Mallingrode* und *Rudolph von Depenbrock* eine Appellation davon ergriffen worden, und derselben zur Verletzung ihrer Gerechtigkeit in gebührlicher Zeit und nach Ordnung der Rechte nicht nachgekommen, weshalb sie durch unsere Kaiserl. Ladung vor uns gefordert waren, zu sehen und zu hören, jenes Urtheil zu bestätigen und ferner nothdürftigen Rechtsgang wider sie zu gehen u. s. w. — Nachdem weder die obgenannten *Gerhard von Edelkirchen*, *Kraft von Mallingrode* und *Rudolph von Depenbrock*, noch sonst Jemand in ihrem Namen mit Vollmacht, der dagegen etwas geredet hätte, im Gericht erschienen, obschon sie nach Ordnung des Gerichts gerufen worden, wie mit unserem Gerichtsbuch bewiesen worden, so ist am heutigen Datum in unserm Kaiserl. Kammergericht das obberührte Urtheil in dem Stande, darin es durch obgemeldeten *Andreas*, Bischof zu Dorpt, gesprochen ist, mit Urtheil und Recht bestätigt worden. Von solch gefälligem Urtheil begehrt des vorgen. *Gerhard Soie* und seiner Frau Anwalt gerichtliche Urkunde, und nöthigen Befehl, diesem Urtheil und Verhandlungen nachzukommen und genugzuthun;



welche ihm wider obgenannte *Edelkirchen, Mallingrode* und *Depenbrock* auch zu geben erkannt worden sind, mit Urkund dieses Briefes, mit unserm Kaiserl. anhangenden Siegel besiegelt. Geg. mit Urtheil zu Baden, auf den 23. Juli 1473, unserer Reiche des Römischen im 34., des Kaiserthums im 22. und des Ungarischen im 15. Jahre.

Das Orig. auf Perg. in dem geh. Ordensarchiv zu Königsberg. Index No. 2054.

### 302.

*Hermann Todwen stellt dem Bischof Paul von Curland einen Schuldbrief aus, unter Verpfändung des Dorfes Korover, den 5. Octbr. 1473.*

Ich *Hermann Todwen, Diedrich's* Sohn, mit meinen sämmtlichen Brüdern, als *Bertold* und *Johann*, und mit Wissen unserer ehrb. Mutter *Brigitte*, bekenne etc., dass ich mit m. r. E. schuldig bin rechter redlicher Schuld dem ehrw. in Gott Vater und Herrn, Herrn *Paul*, Bischof der Kirche zu Curland, und seinen Nachfolgern oder dem Weiser dieses Briefes, zur Zeit seiend, zu Erhaltung der Vicarie unserer lieben Frauen Botschaft genannt und in die Ehre St. Paul's des heil. Apostels auf dem Schlosse zur Pilten gestiftet und gemacht, 400 alte Mk. Rig. an guten groben Artigen, auch Schillingen genannt etc., 36 Artige für jede Mark etc. Dess gelobe ich etc. von jeglichen 100 alten Mk. Rig. zu entrichten 6 alte Mk., mithin will und soll ich von den 400 Mk. jährlich auf den St. JohannisBaptisten-Tag in der Stadt Reval dem genannten etc. Bischof, den Vormündern jener Vicarie, ihrem Procurator oder dem Weiser dieses Briefes ohne Verzug als Rente geben etc. 24 Mk. Rig. des obgedachten Pagiments. Für den Fall, dass solche Zahlung der Renten oder des Capitals ausbleibt, vergewissere ich etc. dem Bischof etc. als Pfand das Dorf *Korover*, mit 6 Gesinden und mit 6 Haken L. belegen im Kirchspiel zu *Waschell* etc. etc. (wie in anderen Schuldbriefen). Wenn ich etc. um dieser 400 Mk. Willen will geschieden sein, so soll ich dem ehrw. Herrn zu Curland etc. ein halb Jahr zuvor kündigen oder kündigen lassen. Besiegelt von *H. Todwen*. Gegeben im J. 1473, Dienstags nach St. Michael.

Das Orig. auf Perg. im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

### 303.

*Bernd von der Borch, O.-M., vergleicht Peter von Ixkull und Johann von der Brame wegen des Hofes und der Güter zur Wollust, den 16. Febr. 1474.*

Wir Bruder *Bernd von der Borch*, Meister z. L. D. O., bekennen etc., dass vor uns gekommen sind *Peter von Ixkull*, für sich selbst und vollmächtig der ehrb. Frau *Anna*, des sel. *Claus Ixkull* nachgelassener Wittwe, mit seinen Freunden, von dem einen, und *Johann von dem Brame*, vollmächtig der Kinder des sel. *Hans Savijerve* und *Margareten's*, zuvor Wittwe desselben *Savijerve*, jetzt seiner eigenen, *Brame's*, Ehefrau, mit seinen Freunden, vom anderen Theile, um freundlich zu verhandeln die Zwistsache, die zwischen den genannten beiden Theilen wegen des Hofes und der Güter zur Wollust viele Jahre gewährt hat. *Johann* vorgeannt forderte Namens seiner Ehefrau und ihrer Kinder, die sie

von *Hans Savijerve* gehabt, von *Peter Ixkull* mindestens 3000 alte Mk. Rig., während ihm *Peter v. Ixkull* geboten hat 2000 Mk., wobei beide Theile geblieben und uns die Entscheidung überlassen, worauf wir ausgesprochen haben, das nachstehende unwiderruflich zu halten zu ewigen Zeiten. *Peter von Ixkull* soll der Ehefrau des *Joh. v. d. Brame* und ihren mit *Hans Savijerve* erzeugten Kindern 2500 alte Mk. Rig. verschreiben und in nachstehenden Terminen bezahlen: am nächstkommenden Petripaulitag um ein Jahr 400 alte Mk. Rig., ein Jahr darauf abermals 400 Mk., und von da an jährlich in demselben Termin je 300 Mk., alles ohne Renten, bis die ganze Summe bezahlt ist. In dem genannten Hofe und Gütern hat die Kirche und das Capitel zu Darpte 400 Mk., von denen sie eine jährliche Rente von 24 Mk. bezieht, deren Bezahlung *P. v. Ixkull* auf sich genommen hat. Ferner soll er die obgedachte Frau *Anna* im Hofe bei sich behalten in ihrer fräulichen Gerechtigkeit; die Jungfrau *Gertrud*, des sel. *Hans Savijerve* und der mehrgedachten Frau *Anna* Tochttertochter, soll er gleichfalls bei sich behalten und ehrlich aussteuern (beraden). Auch soll sie erben am Dorfe Koikul ihr väterliches Erbe gleich den andern Kindern nach stiftischem Rechte, und die Mitgabe, welche die Ehefrau *Johann's von dem Brame* ihrem ersten Manne, dem sel. *Hans Savijerve*, zugebracht hat, und die an dem Hof und den Gütern „gelegt ist“, soll *Peter* mit dem Hofe und den Gütern behalten, und *Johann* soll in dem genannten Hofe und Gütern sitzen bleiben zu seinem Besten, wie er seither gethan, bis am nächsten St. Petri-Pauli-Tag um ein Jahr ihm die erste Zahlung, wie oben angegeben ist, geleistet und sonst alle erweislichen Verwendungen ersetzt worden, welche er nach dem Dato dieses Briefes gemacht haben wird. Wenn *Johann* die Verwissung auf sein Geld empfangen hat, nämlich die 2500 Mk., so soll er dem *P. Ixkull* wieder ausantworten allerlei Briefe und Schriften, aus welchen *Hans Savijerve* und seine Erben zuvor, und *Johann v. d. Brame* darnach meinten ein Recht zu haben auf den Hof und die Güter zur Wollust. Als Zeugen sind zugegen gewesen: der Landmarschall, die Comthure zu Velin und Reval, und alle andern Gebietiger zu Livland, und dazu die ehrb. und wohlthüchtigen Männer, beider obgenannter Theile Schiedsrichter (deidinges lude): *Helmold Todwen*, *Ewald Patkul*, *Diedrich Brakel*, *Fromhold von Tisenhusen*, *Jürgen Polle*, *Bartholomäus von Tisenhusen*, *Hans Todwen*, *Kersten von Rosen*, *Otto Soie*, *Claus von Ungern* und viele andere glaubwürdige gute Leute. Dess zur Urk. besiegelt vom Ordensmeister. Gegeben zu Woldemar, am Mittwoch nach Valentini, im J. 1474.

Das Orig. auf Perg. in der Brieflade des Gutes Heiligensee oder Wollust. Eine alte Abschrift in der von *Toll-Ruckers'schen* Sammlung; eine andere in der *v. Maydell'schen* Brieflade im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

### 304.

*Hermann Todwen* trägt vor dem *Hauscomthur von Reval* und dem *Harrischen Manngericht* die Dörfer *Sonall* und *Hydenurm* dem *Claus Treiden* auf, den 2. Juni 1474.

*Engelbrecht Moneke*, *Hauscomthur* zu Reval, *Andreas Deken*, Mannrichter in Harrien, und deren Beisitzer, *Hans Junge* und *Hugo von der Lage*, bekennen etc.,

dass *Hermann Todwen*, *Diedrich's* Sohn, mit Einwilligung seiner Mutter und seiner Brüder *Bertold* und *Johann Todwen*, dem *Claus Treiden*, *Heinrich's* Sohne, die Dörfer *Sonall* und *Hydenurm* im Kirchspiel zu *Rappel* aufgetragen. Gegeben Donnerstags in den Pfingsten, im J. 1474.

Das Orig. in der *Jerwankt'schen* Briefflade.

### 305.

*Hans Lode* trägt vor dem *Comthur* zu *Reval* und dem *Harrischen Manngericht* den Hof zu *Sellige* dem *Brigittenkloster* bei *Reval* auf, den 23. Juni 1474.

Wir Bruder *Johann Fridag* von dem *Loringhove*, *Comthur* zu *Reval* D. O., bekennen etc., mit den ehrb. etc. Mannen *Andreas Deken*, Richter, und u. b. B., *Helmold Todwen* und *Wolmar Treden*, dass vor uns etc. der ehrb. etc. Mann *Hans Lode* von *Kotze* für sich und a. s. r. E. auftrag, aufließ und überliess etc. den ehrsamem und geistlichen Brüdern *Rotger von Bachem* und *Hans Wynneke* von wegen der würdigen, ehrsamem, geistlichen und innigen Frau Schwester *Gertrud*, Aebtissin, und Bruders *Johann*, obersten Beichtigers des Ordens und Seligmachers, genannt *St. Brigitten*, des achtbaren Klosters *Mariendaell* bei *Reval*, und allen ihren Nachkommen den Hof zu *Sellige* und die Mühle dabei, *Ruddenow* mit 2 Gesinden, *Sellige* mit 3 Ges. und *Sarvast* mit 5 Ges., nun zur Zeit überall besetzt mit 10 Gesinden, mit allem Zubehör im Kirchspiel zu *Jorden* belegen etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1474, am *St. Johannis-Baptistenabend*.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

### 306.

*Johann Fridag* vom *Loringhove*, *Comthur* von *Reval*, vergleicht verschiedene Gränzstreitigkeiten zwischen *Otto Zoie* und *Jürgen Viting*, den 29. Juni 1474.

Wir Bruder *Fridag* von dem *Loringhove*, *Comthur* zu *Reval* D. O., bekennen etc., dass wir gewesen sind auf einer Uneinigkeit und Zwist zwischen *Otto Zoie* und *Jürgen Viting*, und unternommen haben, diesen Zwist auf dem Gebröke freundschaftlich zu verhandeln, mit Hülfe des Richters *Andreas Deken* und s. b. B., *Hans Bremen* und *Hermann Mussell*, und mit Zuziehung des ehrb. Mannes *Hans Lode* von *Kotze*; und solchen Zwist auch gründlich und allendlich entschieden in nachstehender Weise. (Hier folgt die Gränzführung.) Die hier belegene bisherige samende Mark wird getheilt, so dass der nach *Cappel* hin gelegene Theil für Eigenthum des *O. Zoie* erklärt wird, der auf der anderen Seite, nach dem Hofe *Nomkull* und dem Dorfe *Lippel* hin belegen, dem *J. Viting* als Eigenthum zugesprochen wird. Uebrigens sollen *J. Viting* und seine Erben freie Hölzung in der ganzen Mark behalten, so weit als der vom ehemaligen Ö.-M. *Johann von Wolthuss* ausgefertigte Brief (No. 296) ausweist. Folgen Gränz- und Theilungsbestimmungen noch anderer Landstücke. Besiegelt von dem *Comthur*, von *O. Zoie* und *J. Viting*, so wie von den von diesen erbetenen Zeugen: *Diedrich Varnsbeke* und *Geswin Donhoff*. Geg. im J. 1474, am Tage *Petri-Pauli*.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 307.

*Hans Lode trägt vor dem Comthur zu Reval und dem Harrischen Manngericht den Hof zu Kotze seinem Bruderssohn Hermann Lode auf, den 14. Sept. 1474.*

Wir Bruder *Johann Fridag vom Loringhove*, Comthur zu Reval, D. O., bekennen etc. mit sammt den etc. Mannen *Helmold Todwen* und *Hans Bremen*, unsern beiden Beisitzern, dass vor uns etc. der ehrb. etc. Mann *Hans Lode* von *Kotze* für sich und s. r. E. auftrag etc. auf seinen Todesfall (na sinen dagen) seines Bruders *Helmold's* Sohne, *Hermann Lode*, für eine Gunst und Gabe, mehr als den andern Kinder einem, den Hof zu *Kotze* mit Hausgeräth, Ingedom, fahrender Habe, frei und quitt, mit allem Zubehör, dazu die nachgenannten Güter und Dörfer: *Hermit*, *Lepede*, die Mühle zu *Lepede* und *Kotze*, mit allem Zubehör etc. im Kirchspiele zu *Rappel* belegen. Dies ist geschehen in Gegenwart des gedachten *Helmold Lode*, der solches für sich und seine Mehr-Erben (mer Erven) zugelassen, verwillkürt und beliebt hat, mit der Nebenbestimmung (undersched), dass der gedachte *Hermann* für solche Dörfer und Güter und für den Erbnamen 3000 Mk. Rig. und zu jeder Bezahlung 300 Mk von dieser Summe Geldes seinem Vater und seines Vaters Mehr-Erben geben und entrichten soll. So sollen *Hermann* und s. r. E. solchen Hof, Güter und Dörfer haben, besitzen etc. etc. Ferner sollen *Hermann Lode* und s. r. E. an *Hans Lode's* von *Kotze* anderen Gütern, die *Helmold* und dessen Erben nach seinem (des *Hans L.*) Tode von ihm erben werden, seinen vollen Antheil, gleich *Helmold's* andern Kindern, erhalten. Insbesondere soll der oft genannte *Hans Lode* solchen Hof und Güter so lange er lebt (to sinen dagen) haben, besitzen und gebrauchen, und das Seine lassen, wie es ihm beliebt. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Comthur, von *Hans* und *Helmold Lode*, und von den beiden Beisitzern. Geg. zu Reval, im J. 1474, am Kreuzerhöhungstage.

Das Orig. auf Perg. in der gräfl. v. *Tiesenhausen-Sell'schen* Briefflade.

### 308.

*Die Söhne Otto's, Hansen's und Jürgen's von Rosen überlassen die Herrlichkeit etc. der Güter Hackell und Waiskell ihrem Ohm, Arnd Vitinghof, den 11. Nov. 1474.*

Ich *Hans von Rosen*, *Otto's* Sohn, mit meinen Brüdern, und ich *Karsten von Rosen* mit meinen Brüdern, *Hansen's* Kinder, und ich *Karsten* mit meinen Brüdern, *Jürgen's* Kinder, wir vorbenannten „Hauptleute“ mit unsern Brüdern und Vettern haben eine Herrlichkeit gehabt an den Gütern *Hackell* und *Waiskell* etc.; so oft einer Besitzer war dieser Güter, der musste die Huldigung thun und das Lehn empfangen, und zwar von dem Aeltesten von unserem Namen und Geschlechte, so oft als der Aelteste von unserem Namen starb (vorville), oder jener, der Besitzer war, solche obgedachte Herrlichkeit bei unserem Aeltesten suchen und thun etc. Ferner sind wir vorben. Brüder und Vettern, mit Rath und Vollwort unserer lieben Mutter und unserer ehrb. Hausfrauen und a. u. r. E., und überdies mit Rath und Vollwort aller unserer (Bluts-) Freunde etc., übereingekommen, und haben sothane Herrlichkeit, Huldigung und Lehnware, Mannschaft,

Treue und Dienst, was unsern Eltern bis an uns oder an die Unsrigen mochte geblieben sein vor und nach zu ewigen Zeiten, das Alles haben wir genannte Hauptleute mit allen unsern gegenwärtigen Vettern und mit allen unsern Erben, sie seien geboren oder ungeboren, nun und zu ewigen Zeiten, die genannte Herrlichkeit, Huldigung und Lehnware von des obgedachten Gutes wegen, überlassen und verlassen dem ehrb. Manne *Arnd Vitinghof*, unserm lieben Ohm, und allen s. r. E., sie seien geboren oder ungeboren, zu ewigen Zeiten; mit solchem Bescheide, dass unser lieber Verwandte (mach) oder s. E., die nun sind oder mögen werden, welche Besitzer sind des gedachten Gutes, solche Herrlichkeit, Huldigung und Lehnware sollen suchen, thun und empfangen von unsrem hochw. Herrn, dem Meister zu Livland, in solcher Maasse und Weise, wie andere gemeine Ritter und Knechte in Harrien und Wierland schuldig und pflichtig sind zu thun ihrem „gichtigen“) Herrn, wie das unsre Eltern und wir gern gethan haben. Nachdem wir dergestalt, jeder einzeln, mit unsrem lieben Ohm, *Arnd Vitinghof*, übereingekommen, verlasse ich *Hans*, *Otto's* Sohn, mit meinen Brüdern, und ich *Karsten* etc. etc. (wie im Eingange), mit a. u. E., die nun sind, oder von unserem Namen mögen geboren werden, solche Huldigung oder Lehnware, nie und nimmer von unserem Ohm *Arnd V* und a. s. r. E. oder irgend welchem Besitzer der Güter [zu fordern]. Besiegelt von den drei „Hauptmännern“, und als Zeugen von den guten Mannen: *Karsten Holstever*, *Jürgen Orges* und *Curd Ixkull*. Geg. im J. 1474, auf dem Schlosse zu Rosen, am St. Martinstage.

Nach einem Transsumt im Königsb. geh. Ordensarchiv: Index No. 2443.

### 309.

*Heinrich Mekes*, *Sander's* Sohn von Carul, verkauft dem *Otto Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, für dessen Hof Onalja und Dorf Ittwer die Hölzung in dem Carul'schen Walde. Geg. 1474, am Tage Sylvesters, des h. Pabstes.

Eine beglaubigte Abschrift auf Papier in der *Ittfer'schen* Brieflade.

### 310.

Schiedsrichterliche Entscheidung in Betreff der Fischerei in der Narwe bei dem Nienschlosse, zwischen den Besitzern der Dörfer Kavele und Weitze, ersteres dem *Diedrich Mekes* von Kavele, letzteres dem *Diedrich Mekes* von Pachkel gehörig. Schiedsrichter waren: *Bernd Tuve*, *Hans Lode* von Sompe, *Heinrich* und *Otto Tuve*, Gebrüder, von Pühs, von der einen Seite; *Otto Lode* von Kochtel, *Hans Lode* von Kuckers, *Odert Hastever* und *Bertram Junge* von der andern Seite. Vom J. 1475.

Das Orig. befand sich in der verloren gegangenen Brieflade des Gutes *Etz*.

### 311.

*Johann von dem Brame* vergleicht sich mit *P. von Ixkull* wegen einer auf dem Gute *Wollust* haftenden Schuld, den 29. Juni 1475.

Ich *Johann von dem Brame* bekenne etc., wie im Jahre 1474, Mittwochs

\*) Gichtig heisst sonst so viel wie geständig, was hier aber nicht passt.

nach Valentini zu Woldemar zwischen dem ehrb. Manne *Peter von Ixkull* und mir ein Vertrag errichtet worden (No. 275), in welchem insbesondere berührt ist, dass ich in Vollmacht meiner Ehefrau und der Kinder des sel. *Hans Savijerve* die Sache nach Inhalt des genannten Vertrages abgemacht habe. Demnach gelobe ich für mich und m. r. E. Kraft dieses Briefes *Peter* vorgenannt und s. E. deshalb schadlos zu halten für sothane Ansprüche, die an ihn von den Kindern des *Hans Savijerve* oder deren Erben gemacht werden möchten. Wenn einige Schulden vom sel. *Hans Savijerve* oder mir auf den Hof zur Wollust in unserer Besitzzeit gemacht wären, dafür sollen ich und meine Erben stehen; auch sind mir keine Schulden bekannt. *Hans Duren, Winold's* Sohn, meint mit einem bezahlten Briefe Geld zu mahnen, für welches das Dorf zu Maines als Pfand stehen soll; was ich nicht hoffe und in Liebe und Freundschaft auf mich genommen habe, und *P. Ixkull* und seine Erben deshalb schadlos halten soll. Weiter sollen ich und m. E. für keine Schuld des obgenannten *Hans* und der Güter halben einzustehen verpflichtet sein. Dess zur Sicherheit etc. Besiegelt von *J. v. d. Brame*. Gegeben in der Bezahlung zu Darpte, im J. 1475, am Tage Petri und Pauli, d. h. Apostel.

Das Orig. auf Perg. in der Brieflade des Gutes Heiligensee oder Wollust.

### 312.

*Peter Ixkull verpfändet dem Bartholomäus von Tisenhusen den Hof Wollust, den 29. Juni 1475.*

Ich *Peter Ixkull*, Hrn. *Bertram's*, Ritters, Sohn, bekenne etc., dass ich verpfändet und versetzt habe dem ehrb. Manne *Bartholomäus von Tisenhusen*, Hrn. *Peter's*, Ritters, Sohne, den Hof zu der Wollust mit den Dörfern und Gütern, die dazu gehören, mein rechtes väterliches Erbe, als namentlich: das Dorf zu Walx und die Mühlenstätte zu der Emde, und das Dorf zu Arrol, und das Land in dem „Vogelfange“, das zu Arrol gehört, und das Dorf zu Wotzs und das Dorf zu Maines und das Dorf zu Karo, und das Dorf zu Aiamoll, und das Land, das zu dem Burggebiet (borchgesete) gehört; ausgenommen den Burgwall und das Land, welches zur St. Ilsen Vicarie gehört. In der Weise, wie der genannte Hof, Dörfer und Güter von Alters her von meinen Eltern und Vorfahren bisher gebraucht und besessen sind, verpfände ich *Peter* vorgenannt an *Bartholomäus von Tisenhusen* und s. r. E. oder den Vorzeiger dieses Briefes mit seinem Willen, auf zwölf Jahre für 5100 alte Mk Rig., zu 37 neue Artige oder Schillinge etc., zu bezahlen in den nachgeschriebenen Terminen etc. von Jahr zu Jahr, von Bezahlung zu Bezahlung auf St. Peter und Paul in der Stadt Darpte etc. Sollte ich *P. Ixkull* oder m. E. nach den 12 Jahren den obgenannten Hof zur Wollust mit den Gütern wieder einlösen wollen, so sollen ich oder m. E. dem *Barthol. von Tisenhusen* oder s. E. ein Jahr zuvor kündigen oder kündigen lassen mit sichern Boten oder beweislichem Briefe. Nach der Kündigung aber soll ich *Barthol. von Tisenhusen* und s. E. die obgenannte Summe von 5100 Mk. Rig. wiedergeben in derselben Bezahlung, wie obgeschrieben steht. Und wenn ich die erste Bezahlung gethan habe, so sollen *Barthol. v. T.* oder

s. E. den vorgeschriebenen Hof und Güter räumen und überantworten, und dann soll ich und m. E. für das rückständige Geld dem *Bartholomäus* und s. E. gute „Verwilligung“ thun in meinem väterlichen Erbe, wie *Barthol.* mir gethan hat. In Betreff der erweislichen Verwendungen auf genannten Hof und Güter soll es stehen zum Erkenntniss (to darkentnisse) von vier guten Männern, zweien von jedem Theile; können sie es nicht entscheiden, so soll es stehen an unserm Hrn. von Darpte und an seinem Rath; bei dem, was diese aussprechen, wollen beide Theile verbleiben. Ferner soll *Bartholomäus* die ehrb. Frau, des sel. *Claus Ixkull's* Wittwe, bei sich haben, und halten „in ehrlicher Besorgung“, in allen Massen, wie er es gelobt hat. — Ferner habe ich *Peter Ixkull* dem *Bartholomäus v. Tisenhusen* gegönnt, das Dorf zu Waimcas einzulösen von *Hans Bixhovede* und *Jürgen Dalemann* für 850 alte Mk. Rig. etc. Dess zur Urk. etc. Gegeben in der Bezahlung zu Darpte, im J. 1475, am Tage St. Petri und Paul.

Das Orig. auf Perg. in ders. Briefflade.

### 313.

*Hermann Todwen* stellt dem *Heinrich Bixhovede* einen Schuldbrief aus, unter Verpfändung des Hofes zu Nappel, den 1. Juli 1475.

Ich *Hermann Todwen*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich und m. r. E. rechter redlicher Schuld schuldig bin dem ehrb. Manne *Heinrich Bixhovede*, *Albrecht's* Sohne, etc. 700 alte Mk. Rig. gewöhnlichen Pagiments etc., von welchen ich soll und will ihm alle Jahr auf St. Johannis geben und entrichten binnen Reval die jährliche Rente, je 6 alte Mk. von 100 Mk., ohne Widerrede etc., ausgenommen das bevorstehende Jahr, soll ich dieses Geld brauchen und verrenten ohne Kündigung (toseggent). Ferner soll ich etc. dem *Heinrich* etc. zu Dank wieder entrichten die gedachten 700 Mk., sobald mir oder m. E. von ihm oder s. E. etc. mit Boten oder Briefen auf Weihnachten gekündigt wird, an dem der Kündigung zunächst nachfolgenden St. Johannistag, mit der jährlichen betagten Rente. Und für den Fall, dass ich oder m. E. uns in Bezahlung der Rente oder des Capitals versäumten, versetze ich dem *Heinrich* etc. den Hof zu Nappel, im Kirchspiel Waschel belegen, mit allem Zubehör etc. (Das Folgende wie in andern Schuldbriefen.) Besiegelt vom Aussteller. Gegeben zu Reval, im J. 1475, Sonnabends nach Johannis Bapt., in der gemeinen Bezahlung.

Das Orig. auf Perg. im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

### 314.

*Bernd von der Borch*, O.-M., belehnt den *Bertold Todwen* mit den Dörfern *Nerawe*, *Orgall* etc., den 19. Juli 1475.

Wir Bruder *Bernd von der Borch*, Meister z. L. D. O., bekennen etc., dass wir in Vollmacht des Hochmeisters etc. dem *Bertold Todwen*, *Hermann's* Sohne, und a. s. r. E. gegeben und verleht haben etc. die nachgenannten Dörfer: *Nerawe*, *Orgall*, *Moisenkull*, *Meientacken* und die Mühle zu *Katt-hel*, wie sie zuvor mit Land und Leuten von einem Comthur von Reval allerfreiest besessen und gebraucht, und nach Inhalt der Auflassung dem gedachten

*Bertold* überantwortet, und im Kirchspiel zu Kosskull in ihren Marken und Scheidungen belegen sind, mit allem Zubehör etc., nach solcher Gnade und Freiheit, wie die andern Ritter und Knechte in Harrien und Wierland begnadigt und bewidmet sind, zu ewigen Zeiten. Gegeben im J. 1475, am Mittwoch nach St. Margareten.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

### 315.

*Das Harrische Manngericht urkundet über einen Ausspruch des Rathes in einer Gränzstreitigkeit zwischen Jürgen Risbiter und Heinrich Metzentacken, den 29. Juni 1476.*

Ich *Friedrich Putz*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Diedrich Mekes* von Kanell und *Hans Asserie* von Kandell, dass, als wir das Gericht sassen etc., *Jürgen Risbiter* von dem einen Theile und *Heinrich Metzentacken* vom andern Theile, producirten einen Ausspruch (afsprökede) des Rathes in der daselbst verhandelten Sache wegen der Heuschläge, die *Heinrich Metzentacken* bekreuzigt hatte auf der Marke des Hofes und Dorfes *Anneck ver*. Der Ausspruch ging dahin, dass *Jürgen Risbiter* bei seiner habenden Gewer und bei seiner Besitzlichkeit des Heuschlages und des Zaunes (tunes) bleiben sollte. *Heinrich Metzentacken* hatte einen Brief vorgelegt, welcher von einer (Gränz-) Scheidung handelt. Da aber dieser Brief nicht hinderlich ist dem *Jürgen Risbiter* an den Heuschlägen, welche *Heinrich Metzentacken* bekreuzigt hatte, so hat der Rath begehrt und einen Ausspruch gethan: Weil sie ihrer beider Urtheil nicht vernehmen konnten, so haben sie sie so abgewiesen, dass sie eine Gränzbereitung (beridinge) halten sollten, zu welcher kommen sollen zwei aus dem Rathe und jeder mit seinen Freunden; die sollen erkennen die Gränzscheidung, von welcher der Brief handelt, auf dass die aus dem Rathe der Dinge besser inne (enbinnen) werden, und sollen sie davon scheiden. Sollten sie auf der Bereitung nicht geschieden werden, so soll jeder bleiben bei seiner Besitzlichkeit und bei seiner habenden Gewer auf ein Recht, bis zum nächsten „gemeinen Tage“. Wenn aber von Neuem ein Zwist zwischen denen von *Arenkull* und *Anneck ver* entstünde, das soll man „aufstapeln“ von beiden Theilen. Besiegelt vom Mannrichter und den Beisitzern. Gegeben im J. 1475, am Tage Petri-Pauli.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 316.

*Dasselbe Gericht urkundet über einen Ausspruch des Rathes in Sachen Diedrich Tuve wider Jürgen Vitinghof, eine Mühle betreffend, den 29. Juni 1476.*

Wir *Diedrich von Kendenich*, Bruder D. O., Comthur zu Reval, und *Hans Risbiter*, Mannrichter in Harrien, bekennen etc. zusammen mit u. b. B., *Jürgen Soie* und *Heinrich Wekebrod*, dass, als wir sassen etc., vor uns trat *Diedrich Tuve* und klagte an mit Urtheil und mit Recht *Jürgen Vitinghof*, *Arnd's* Sohn, wegen einer Mühle, die er angelegt. Also kamen sie mit einem bescholtenen Urtheil an den ehrs. vollmächtigen Rath, und dieser erkannte nach Rechte



dahin: Könnte *Diedrich Tuve* es beweisen mit solchen Briefen, als das in unserem Rechte dienet, dass die Mühle mit Recht „aufgetrieben“, und der Brief, den die *von Rössen* darauf gegeben haben, machtlos wäre, so sollte *Jürgen Vitinghof* Noth leiden; könnte *Diedrich Tuve* es nicht mit solchen Briefen beweisen, so sollte *Jürgen Vitinghof* bei seiner Mühle und Stauung bleiben, nachdem sein Brief bei Macht erkannt ist und ferner nothlos bleiben. Besiegelt vom Comthur, Richter und Beisitzern. Gegeben im J. 1476, Sonnabends nach St. Johannis Baptistae.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 317.

*Hans Lode trägt vor dem Comthur von Reval und dem Harrischen Manngericht den Hof Sesskull dem Jürgen Vitinghof auf, den 14. August 1476.*

Wir Bruder *Johann Fridag vom Loringhove*, Comthur zu Reval D. O., bekennen etc. mit etc. *Evert Wekebrod*, Richter, *Goswin Donhof* und *Arnd Vitinghof*, Beisitzern, dass vor uns etc. *Hans Lode* von Kotz etc. für sich und a. s. r. E. auftrag etc. dem etc. *Jürgen Vitinghof* und a. s. r. E. den Hof zu Sesskull, mit den Dörfern *Kouwenputh*, *Reckjerve* und dem Gesinde *Yrema* — im Kirchspiel zu *Rappel* belegen etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu Reval im J. 1476, am Abende der Himmelfahrt Mariä.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 318.

*Reinhold Lode trägt vor dem Hauscomthur zu Reval und dem Harrischen Manngericht den Hof zu Toall dem Bertold Todwen auf, den 29. Janr. 1477.*

Wir *Engelbrecht Moneke*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekennen etc. mit etc. *Evert Wekebrod*, Richter, *Diedrich Tuve* und *Hans Soie* von Kottessem, Beisitzern, dass vor uns etc. *Reinhold Lode* etc. für sich und a. s. r. E. auftrag und überliess etc. dem *Bertold Todwen* u. a. s. r. E. den Hof zu Toall etc. im Kirchspiel zu *Koskull* belegen etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Reval im J. 1477, am Mittwoch nach Pauli Bekehrung.

Das Orig. auf Perg. in der *Toall'schen* Briefflade.

### 319.

*Andreas von Rosen, Hauscomthur zu Riga, quittirt dem Arnd Vitinghof über 300 Mk. von der Lehnware der Dörfer Hackul und Waskull, den 23. Febr. 1477.*

Ich, *Andreas von Rosen*, Hauscomthur zu Riga, bekenne und bezeuge in diesem offenen Zeugniß und Quittung, dass ich von dem ehrb. Manne *Arnd Vitinghof*, meinem lieben Ohm, empfangen habe 300 alte Mk. Rig. an gutem Pagment etc. von der Lehnware wegen der zwei Dörfer *Hackull* und *Waskull*, als meine Vettern und Brüder alle, Niemand ausgenommen, mir das für immerwährende Zeiten überlassen haben mit solchem Bescheide, dass *Arnd* mein Ohm die Lehnware empfängt von unserem ehrw. Herrn, dem Meister, gleich seinen

andern Gütern (s. oben No. 308); hinfort nimmer auf diese Lehnware Anspruch zu erheben, weder ich, noch meine Brüder, noch meine Vetter, zu ewigen Zeiten. Zur Urk. habe ich *Andreas R.*, Hauscomthur zu Riga, mein Siegel hierunter gedruckt. Geg. im J. 1477, des zweiten Sonntags in der Fasten.

Nach einen Transsumt im Königsb. geh. Ordensarchiv: Index No. 2443.

### 320.

*Gertrud, Bartholomäus Tuve's Wittwe, trägt vor dem Voigt von Jerwen und dem Jerw'schen Manngericht den Hof Korbes Margareten, Wwe. des Hermann von Gilsen, auf, den 20. Mai 1477.*

Wir Bruder *Johann von Selbach*, D. O., Voigt zu Jerwen, bekennen etc. mit *Heinrich Metzentacken*, Richter in dieser Sache, und *Hans von Duren* und *Diedrich Duseldej*, Beisitzer etc., dass vor uns, als wir das vollmächtige Gericht unseres ehrw. Herrn Meisters zu Livland sassen, erschienen ist die ehrbare *Gertrud*, des sel. *Bartholomäus Tuve* nachgelassene Hausfrau, und vor uns mit wohlberathenem Muth und freier Willkür, und Mitwissen ihrer r. E., aufgetragen und aufgelassen und Kraft dieses Briefes aufträgt und auflässt der ehrb. *Margareta*, des sel. *Hermann von Gilsen* nachgelassener Hausfrau, und ihren ehrb. Kindern *Gerd* und *Bertold*, Gebrüder von *Gilsen*, und den Kindern des *Wigand von Gilsen* und ihren r. E., frei und quitt, den Hof Korbes und die beiden Dörfer *Kyrkatega* und *Kotteküll*, mit den Dorfstätten *Kurss* und *Pelsem*, und mit der Gerechtigkeit in dem See zu *Rappijerwe*, wie solche ihr von ihren Kindern zugefallen, belegen in Jerwen, im Kirchspiel zu *Keitingen*, mit seinen Marken und Zubehörungen etc., wofür *Margareta*, *Gerd* und *Bertold* vorgenannt gute Genüge geleistet haben etc. etc. Besiegelt vom Comthur, Richter und Beisitzern, und ausserdem von *Helmold* und *Wilhelm Todwen*, als Zeugen. Gegeben im J. 1477, Dienstags vor Pfingsten.

Nach einer Abschrift in *Hjärn's Collect.* I, 512.

### 321.

*Hermann, Bertold und Johann, Gebrüder von Todwen, vergleichen sich mit Johann Vriese wegen einer Mühlenstauung bei Sakke, den 1. Juni 1477.*

Ich *Hermann Todwen*, *Diedrich's* Sohn, *Bertold* und *Johann*, mit Mitwissen, Willen und Vollwort unserer ehelichen Mutter *Brigitte*, bekennen und bezeugen offenbar in dieser gegenwärtigen Quittung (quittancien) für uns und für u. r. w. E., dass unser seliger Vater niemals eine Widerstauung gehabt hat an unseren Heuschlägen wegen der Mühle von *Sakken*, die nun *Johann Vriese* zugehört und seinen Erben; ebenso haben wir wegen der genannten Mühle keine Widerstauung an unseren Heuschlägen gehabt und danken guter Nachbarschaft. *Johann Vriese* hat uns auch wieder gelobt, dass das Wasser seinen freien Gang ohne Stauung haben soll von Pfingsten an bis zum Jacobstage. Dess zum Zeugniß und Befestigung habe ich *Bertold Todwen*, *Diedrich's* Sohn, mein Siegel gehangen an diese Quittung für uns Alle und für alle u. r. E. Gegeben im J. 1477, des andern Sonntags nach Pfingsten.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Rückers'schen* Sammlung.

322.

*Das Harrische Manngericht urkundet über einen Gränzstreit zwischen Heinrich Metzentacken und Jürgen Risbiter, den 26. Juni 1477.*

Ich *Otto Tuve* von *Puttze*, Richter in diesen Sachen, bekenne etc. mit m. b. B. *Gerd Brakel*, *Pelegime's* Sohn, und *Bernd Tuve*, etc., dass vor uns kam etc. *Heinrich Metzentacken*, *Lambert's* Sohn, von dem einen Theile, und *Jürgen Risbiter* von der andern Seite. Ersterer klagte Letztern an mit Urtheil und Recht wegen mancherlei Gegenstände, und dieser wider jenen, und hat *Heinrich Metzentacken* sich auf einen Brief berufen, welcher deutlich auswies die Gränze von Zeichen zu Zeichen; des Briefes vermeinten die *Risbiter* auch zu geniessen zu Jahr (?to jar?). Nun sind sie wieder zu Urtheil und Recht gekommen. Hierauf haben sich der ehrwürdige Comthur zu Reval und der würdige Voigt zu Wesenberg mit dem ganzen Rathe bekümmert, und einen Ausspruch gethan, dahin lautend: Weil sich beide auf den Brief „to Jar“ berufen, und nur *Heinrich Metzentacken* allein dem Briefe folgte, nach Inhalt des Briefes vom Anfang bis an das Ende, da alle Gränzbrieft nicht vorliegen mögen, so haben die ehrw. Herren mit dem Rathe den Brief bei Macht erkannt und dem *Heinrich* zugetheilt, ihm und seinen Bauern, und des Briefes geniessen mögen nach Inhalt des Briefes *Heinrich* nach seines Hofes Mark zu geniessen und seine Bauern nach ihrem Rechte zu geniessen, und näher bei solcher Beweisung und Scheidung des Briefes zu bleiben, als *Jürgen Risbiter* oder sonst Jemand sie davon zu verdrängen; es wäre denn, dass *Jürgen Risbiter* denselben Brief und Bereitung, wie *Heinrich* bewiesen und geritten hat von Zeichen zu Zeichen, von dem einen Ende bis zum andern, mit höherem und besserem Beweise der Gränze zurücklegen möchte; dess sollen die *Risbiter* geniessen. Wenn sie denn also nicht thun könnten und *Heinrich* dann noch höher drängen wollten, als er die Gränze geritten und bewiesen hat nach Inhalt des Briefes, so mag *Heinrich* dieselbe Gränze behalten nach seinem Hofe, wie es einem guten Manne gebührt, und die Bauern mit ihrem Eide (rechte), wie es ihnen gehört. Da liess *Heinrich* Anweisung thun vor Gerichte, wie lang und wie kurz *Jürgen* Sothanes thun sollte, dass er geniessen wollte. Da fand der Urtheilsmann: in dreimal vierzehn Tagen, oder wenn es dem Richter gelegen (gemoet) wäre. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Richter und beiden Beisitzern. Geg. im J. 1477, am Montage nach St. Joh. Bapt., zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

323.

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über mehrere Erkenntnisse des Rathes in Gränzstreitigkeiten zwischen Hans Lode zu Fuckers und Bernd Tuve zu Revenall, den 8. Juli 1477.*

Ich *Otto Tuve*, *Clausen's* Sohn, Richter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B. *Wolmer Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, und *Wolmer Wrangel* von *Tomell*, *Heinrich's* Sohn, dass, als wir sassen das Gericht etc. in dem „gemeinen Tage“ zu Reval, vor uns erschien *Hans Lode*, *Fromhold's* Sohn, von der einen, und

*Bernd Tuve* von der andern Seite. Wie sie zu Urtheil und Recht gewesen sind wegen der Mark zwischen seinem Hofe und dem Dorfe zu Kuckers von der einen Seite und dem Dorfe zu Revenall von der andern Seite, hat der ehrw. Rath ihrer beider Urtheil und Recht erkannt und einen Ausspruch gethan, dahin lautend: Dass *Hans Lode* seine Mark und Gränze (schedinge) und Besizung behalten soll mit seinem Eide (rechte) und seine Bauern mit ihrem Eide (rechte). Ferner hat *Bernd Tuve* in seinem Urtheil angeführt (gevort), dass er hatte einen Heuschlag nach seinem alten Hofe zu Ettēs in derselben Mark. Hierauf hat der ehrw. Rath einen Ausspruch gethan: Sollte *Bernd Tuve* mit seinem Eide (rechte) behalten, dass der genannte Heuschlag von Alters her nach dem Hofe zu Ettēs gehört habe, und was die Bauern von Revenall an Acker und an Heuschlag von Alters her gehabt haben, dabei sollen sie bleiben. Ferner hat *B. Tuve* in seinem Urtheil angeführt, dass er die samende Holzmark hatte nach dem Dorfe zu Revenall bis an die Gränze zu Pades. Hierauf hat der ehrw. Rath ausgesprochen, dass *Hans Lode* mit seinem Eide (rechte) und seine Bauern mit ihrem Eide (rechte) selbsiebert näher sind bei solcher Mark zu bleiben, als *Bernd Tuve* oder seine Leute daraus zu verdrängen (dregende). Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. zu Reval, auf dem gemeinen Tage, Sonnabends nach Mariä Heimsuchung 1477.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

### 324.

*Dasselbe Gericht urkundet über des Raths Erkenntnisse in derselben Sache, den 8. Juli 1477.*

Ich *Otto Tuve*, *Clausen's* Sohn, Richter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B. *Wolmer Wrangel* von Mal, und *Wolmer Wrangel* von Tomel, dass, als wir etc. (wie No. 323) vor uns erschien *Bernd Tuve* von dem einen, und *Hans Lode*, *Fromhold's* Sohn, von dem andern Theile, und sind gewesen zu Urtheil und zu Recht wegen der Mark zwischen dem Hofe und Dorfe zu Kuckers von der einen Seite und dem Dorfe zu Revenall von der andern Seite. Darauf hat der ehrbare Rath ihrer beider Urtheil und Recht erkannt und einen Ausspruch gethan, dahin lautend: Wollte *Hans Lode* für sich nach seinem Hofe mit seinem eigenen Eide (mit sins sulves rechte) und die Bauern selbsiebert mit ihren Eiden (rechten), wie er das angeführt (voredn) hat, bis an *Bernd's* Heuschlag, behalten, so soll er dessen geniessen für ein Eigenthum. Ferner hat *Bernd Tuve* angeführt (gevort) in seinem Urtheil, dass er einen Heuschlag hätte nach seinem alten Hofe zu Ettēs in derselben Holzmark. Hierauf hat der ehrw. Rath einen Ausspruch gethan, das sollte *Bernd Tuve* mit seinem Eide (rechte) behalten, dass der genannte Heuschlag von Alters her nach dem Hofe zu Ettis gehört hätte. Als ferner *Bernd Tuve* in seinem Urtheil anführte, die samende Mark zu haben nach dem Dorfe zu Revenall bis an die Scheide zu Pades in der Wildniss, so hat der würdige Rath ausgesprochen, dass *Hans Lode* mit seinem Eide (rechte), seine Bauern mit ihren Eiden selbsiebert näher sein sollen, bei solcher Holzmark zu bleiben, zu beschirmen für ein Eigenthum, mit solchem Bescheide: was *Bernd*

*Tuve's* Bauern von *Revenall* an Aeckern und Heuschlägen, in besitzlicher habender Gewer gehabt haben, dabei sollen sie ruhig bleiben, und nicht mehr ihnen zu „winnen“. Dess zum Zeugniß etc. gleichlautend mit der vorhergehenden No. 323.

Das Orig. auf Pergament in derselben Sammlung.

### 325.

*Dasselbe Manngericht urkundet über ein Erkenntniß des Rathes in einer Gränzstreitigkeit zwischen denselben Personen, den 8. Juli 1477.*

Ich *Otto Tuve*, *Clausen's* Sohn, Richter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B. *Wolmer Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, und *Heinrich Metzentacken*, *Lambrecht's* Sohn, dass, als wir etc. auf dem gemeinen Tage zu Reval, vor uns erschien *Hans Lode*, *Fromhold's* Sohn, von der einen, und *Bernd Tuve* von der andern Seite, und sind gewesen zu Urtheil und zu Recht. Es vermeinte *Bernd Tuve* zu haben die Holzmark in der Mark zu Ufficalk, nach dem Dorfe zu *Revenall*, *Ettes* und *Sontacken*. Darauf erkannte der ehrw. Rath ihrer beider Urtheil und Recht: Wollte *Hans Lode* mit seinem Eide (rechte) und die Bauern selbsiebent mit ihren Eiden(\*), dass sollte *Hans Lode* geniessen. Würde aber *H. Lode* den Eid nicht leisten wollen (sin recht nicht don wolde), so mögen *Bernd Tuve's* Leute aus jeglichem Dorf selbsiebent zu den Heiligen (d. i. auf die Reliquien) die Holzmark behalten. Ferner wollte der Mann von Ufficall den ein und zwanzigen die Hand abstrecken und zu dem Eisen gehen (d. i. die Eisenprobe bestehen), dess sollte der Mann geniessen. Dess zum Zeugniß etc. gleichlautend mit den beiden vorhergehenden Urkunden.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 326.

*Johann, Bischof von Dorpat, ertheilt den Vettern Peter und Wolmer Ixkull die samende Hand an ihren Erbgütern im Kirchspiel Anzen und am Hofe Wolust, den 25. Juli 1477.*

Wir *Johannes*, von G. und d. R. St. Gnaden d. K. zu Darpte Bischof, etc. thun kund etc., dass vor uns und unserem würd. Capitel unserer Kirche Darpte der ehrbare und wohlthätige *Peter Ixkull*, des sel. Hrn. Ritters *Bertram* Sohn, unser lieber Getreuer, gekommen ist, vorzeigend einen Brief von unserem Vorfahren *Heinrich*, sel. Ged., mit sammt des Capitels Siegel, seinen Eltern (d. i. Vorfahren) *Hermann* und *Otto Ixkull*, Brüdern, auf die samende Hand versiegelt, wofür sie, nach Inhalt desselben Briefes 2000 Mk. Rig. demselben Bischof *Heinrich* gegeben haben, und die zu unserer Kirche Frommen und Nutzen verwendet sind. Nun hat uns gedachter *Peter Ixkull* mit andächtigem Fleisse angelegen, bittend, dass wir ihm mit seinem Vetter *Wolmer Ixkull*, des Herrn Ritters *Conrad* Sohne, unserem lieben Getreuen, die samende Hand verlehnen möchten; worüber wir uns mit dem würdigen Hrn. *Johann von der Roope*, Probst,

\*) Hier fehlt offenbar das Wort „behalten“, d. h. erhärten, oder ein ähnliches.

*Johann Brinckhoven*, Decan, und unserem ganzen Capitel berathen haben. So haben wir denn mit wohlbedachtem Muthe etc., mit Wissen, Rath und Vollwort der gedachten Herrn und des Capitels, des gedachten *Peter Ixkull's*, unseres lieben Getreuen, alten, fleissigen und treuen Dienst, den er uns und unserer Kirche gethan und mit Gottes Hülfe noch thun mag etc., erwogen, und ihm mit dem obgenannten *Wolmar Ixkull*, seinem Vetter, besonders in der schweren Noth unserer Kirche, die wir mit grossen Schulden belastet vorgefunden haben, aus sonderlicher Gunst verleht und gegeben etc., ihm und a. s. r. E., und die von ihren r. E. geboren werden, Kraft des gegenwärtigen Briefes die samende Hand zu ewigen Zeiten, auf Kindeskindern nach Mannrecht zu vererlen, und frei, friedsam und ungehindert zu brauchen alle die Güter, die sie im Kirchspiel zu Antzen unseres Stifts erblich besitzen, gewonnen und erworben haben, und noch ferner sie und ihre r. E. gewinnen und erwerben mögen in demselben Kirchspiel zu Antzen. Auch haben wir zu dieser samenden Hand der Güter, gewonnen und ungewonnen, die sie im Kirchspiel Antzen haben, hinzugefügt den Hof zur Wollust, im Kirchspiel zu Odenpe belegen, mit allem Zubehör zu Wasser und zu Lande und mit nachstehenden Dörfern: dem Dorf Waly, der Mühlenstätte zu der Emde, dem Dorf zu Arrol, dem Land im Vogelsange, dass zu Arrol gehört, dem Dorf Wootzs, dem Dorf Manirs, dem Dorf Karo, dem Dorf Aimol, und dem Lande, das nach dem Burgebielte (borchesete) gehört, und dem Burgebiet und dem Dorf Waimius und 50 Gesinden, die sie oder ihre r. E. noch dazu gewinnen oder erwerben mögen in unserem Stift zu dem Hofe und den Gütern zur Wollust. Die Güter, welche sie im Kirchspiele zu Antzen besitzen, und welche ihre Eltern *Hermann* und *Otto Ixkull*, Gebrüder, mit samender Hand vor Zeiten besessen haben, und nun auf gedachten *Peter* gekommen sind, und alle die Güter, die sie, und nach ihnen ihre r. E. im Kirchspiel Antzen noch gewinnen und erwerben können, und den Hof zur Wollust mit den genannten Dörfern, und 50 Gesinden, welche sie noch dazu erwerben mögen, mit allen ihren Zubehörungen, es sei an Wasser, Land, Flüssen (vleten), Hölzungen, Wildnissen, Wiesen, Weiden, Aeckern, Brüchen (brokeden), an Höfen, Mühlen, Mannschaften, Dörfern, Gerichte und Rechten, mit allem Eigenthum und Bequemlichkeiten, und allen Dingen, klein und gross, wie sie auch heissen mögen, nichts ausgenommen, haben wir *Johannes*, Bischof vorgeannt, den gedachten etc. *Peter* und *Wolmer Ixkulln*, ihren r. E., und Allen, die von i. r. E. geboren werden, nach Mannrecht verleht und ihnen die samende Hand gegeben, davon ewiglich zu gebrauchen und nimmer sie daran zu hindern, noch i. r. E. Und davon sollen sie und ihre Erben uns und unsern Nachkommen treuen Dienst thun, gleich andern Mannen unserer Kirche. Für diese Begiftung und Verlehnung der gesammten Hand haben wir *Johannes*, Bischof, mit Wissen, Rath und Vollwort unseres Capitels, von *Peter* und *Wolmer Ixkull*, Vettern, zu Dank und guter Genüge empfangen 1000 alte Mk. Rig., 36 Schill. für jede Mk., die wir sofort zum Frommen und Nutzen unserer Kirche angewandt und angelegt haben, um versetztes Gut unserer Tafel einzulösen, und die Schulden unserer Kirche, die wir nicht klein vorgefunden haben, zu bezahlen. Auch haben die Vettern *Peter* und *Wolmer* für unsere

Domkirche, zum Bau und anderen Bedürfnissen, unserem Capitel 300 alte Mk. Rig. gegeben, und sollen noch derselben Kirche zwei grosse (merckliche) Glocken verehren, die vormals zu Odenpe in der St. Elisabeth-Capelle gewesen sind, die die *von Ixkull*, nach Ausweis der Wapen daselbst, angeschafft (getuged) haben, auf welche Glocken, wenn sie umgegossen werden, man das Wapen der *von Ixkull* wieder giessen lassen soll. Wider diese unsere Begiftung und Verlehnung der samenden Hand geloben wir *Johannes*, Bischof, *Johannes von der Rope*, Probst, *Johannes Brinckhof*, Decan, und das ganze Capitel der Kirche zu Darpte, für uns und unsere Nachkommen etc. nichts zu thun etc. — — und, wenn dieser Brief durch Alter oder sonst verloren ginge, einen andern neuen Brief von Wort zu Wort, wie obgeschrieben ist, zu geben, bei gutem Christlichen Glauben, ohne alle Behelfe geistlichen und weltlichen Rechts, ohne alle Gewalt und Arglist. Dess zur Urkunde etc. Besiegelt vom Bischof und Capitel. Geg. auf unserer Kirche Schloss zu Darpte, im J. 1477, am Tage St. Jacobi, in der „gemeinen Bezahlung“ zu Darpte.

Das Orig. auf Perg. in der *Hollust'schen* oder *Heiligensee'schen* Brieflade. Ein Abdruck in *v. Bunge's Archiv* V, 214.

### 327.

*Petrus (Wedberg), Bischof von Oesel, urkundet über Zeugenaussagen etc. in Sachen Hans Reunell wider Heinrich Bixhovede, den 20. August 1477*

Wir *Petrus*, v. G. und d. R. St. G. Bischof der Kirche zu Oesel, wünschen Heil in Gott Allen, denen unser gegenwärtiger Brief vorkommt, und unbezweifelten Glauben zu setzen, dass vor uns gewesen ist der ehrb. und wohlthätige Mann *Heinrich Bixhovede*, *Otto's* Sohn, vorgehend, wie ein Bürger und Einwohner der Stadt Reval, genannt *Hans Reunell*, angesprochen, beschuldigt und belanget (angelanget) hat den gemeldeten *Heinrich Bixhovede*, wegen beweglicher und unbeweglicher Güter des weiland *Heinrich Rode*, sel. Ged., die ihm der gedachte *H. Bixhovede*, als Voigt von Oesel, sollte entwältigt und genommen haben; uns anrufend, als einen gebürlichen Richter, dass wir mit unserem Rechtszwange sollten dazu heischen, nöthigen und zwingen die ehrsamten und wohlthätigen Männer *Hans Rakever*, unsern lieben Getreuen, *Hans Schardenberge*, Drost, und *Hans Abbtmeyer*, Burggrafen unseres Schlosses zu Arnsborch, dass sie bei ihren uns geschwornen Eiden uns die Wahrheit darüber sagten, ob *Heinrich Bixhovede*, daselbst gegenwärtig, sich solcher Güter unterwunden, oder je in seinen unbeweglichen Gütern gewesen, oder dieselben mit seinem Wissen oder Bestellung (bostelle) entwältigt oder entwältigen lassen, oder sich auch seines beweglichen Gutes unterwunden hätte, bei *Heinrich Rode's* Leben oder nach seinem Tode. Demnach haben wir die gedachten *Hans Rakever*, *Hans Schardenberge* und *Hans Abbtmeyer* vor uns beschieden, und sie bei ihrem Eide ermahnt, wie obgeschrieben steht. Darauf sie bei ihren geschwornen Eiden antworteten, dass *Heinrich Bixhovede* weder bei des sel. *Heinrich's Rode* Leben, noch nach seinem Tode, je in seine unbeweglichen Güter kam, und seiner beweglichen Güter sich nie unterwand oder mit irgend welcher Bestellung (bostalt) hat geschehen lassen; wie das in

unserer und derselben Zeugen Gegenwart *Heinrich Bixhovede* mit ausstrecktem Arme und aufgerichteten Fingern in den Heiligen schwor, dass er in solchen Gütern nie persönlich gewesen, noch sie entwältigt oder entwältigen lassen, und der beweglichen Güter sich nie „bekümmert“ habe oder Bestellung (bostalt) darin gehabt; darüber von uns ein schriftliches Zeugniß begehrend. Darauf haben wir *Petrus*, Bischof, ihm gegeben diesen gegenwärtigen unsern besiegelten Brief, der geschrieben ist auf unserm Schloss zu Arnsborch, im J. 1477, des nächsten Mittwochs nach Mariä Himmelfahrt.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

### 328.

*Bertold Todwen stellt dem Bertram Junge einen Schuldbrief aus, unter Verpfändung des halben Hofes zu Nappel etc., den 19. Juli 1478.*

Ich *Bertold Todwen*, *Diedrich's* Sohn, und *Johann*, sämmtliche Brüder, mit Wissen unserer ehrb. Mutter *Brigitte*, bekennen etc., dass wir zusammen mit a. u. r. E. rechter, pflichtiger Schuld schuldig sind dem etc. *Bertram Junge* und s. r. E. oder dem Vorzeiger mit seinem Willen, (3000 Mk. Rig.) in der nächstfolgenden Bezahlung zu Reval 1100 alte Mk. Rig. gewöhnliche Münze etc. Ferner geloben wir *Bertram*, ihm in der darauf nächsten Bezahlung, zu Reval 300 Mk. und so fort von Jahr zu Jahr, von Bezahlung zu Bezahlung zu Reval jährlich 300 alte Mk. Rig. (zu zahlen), so lange, bis *Bertram* oder s. E. oder der Briefweiser von unserer Schwester *Gertrud* Mitgabe gänzlich vergnügt und bezahlt sind. Für den Fall der ausbleibenden Zahlung versetzen wir, *Bertold* und *Johann*, mit unserer Mutter dem *Bertram* etc. für ein Pfand zu wahren, das keinem Menschen zuvor vergewissert oder verpfändet ist, ausser gedachtem *Bertram*, den halben Hof zu Nappel und 4 Gesinde mit 4 Haken L. im Dorf zu Paikennall, belegen im Kirchspiel Waschel etc. etc. Das Folgende wie in anderen Schuldbriefen. Besiegelt von *Bertold Todwen*, als dem ältesten Bruder, für sich, seine Mutter und seinen Bruder *Johann*. Gegeben im J. 1478, in der Bezahlung zu Reval, Montags vor dem St. Marien-Magdalenen-Abend.

Das Orig. auf Perg. im Estl. Ritterschaftsarchiv.

### 329.

*Simon (von der Borch), Bischof von Reval, vergleicht den Abt Erdmann von Padis mit Heinrich von Brabecke und Goswin von Donhof, wegen verschiedener Lehnsansprüche des Bischofs von Oesel, den 6. Novbr. 1478.*

*Simon*, von Gottes und des h. Römischen Stuhls Gnaden der Kirchen zu Reval Bischof, bekennen und bezeugen mit sampt dem würdigen Hrn. *Freitag von Lorinckhave*, Cumpfter zu Reval desselben (Dutschen?) Ordens, dass vor uns gegenwertig kam der würdige und geistliche Vater, Hr. *Erdmann*, Abt zu Padis,

---

\*) Die eingeklammerten Worte sind im Original an den Rand — mit anderer Tinte — geschrieben.



mit seinen Freunden von einem, und *Hinrich von Brabecke* mit seinen Freunden von dem andern Parte etc. zu vest als da die beyden Parten in Verhandelunge, als namentlich *Hinrich von Brabecke* sein Gut, als das halbe Schloss zu Kasti, mit aller Zubehörungen, und den ganzen (Hof) Kaypkull, mit alle den Gutern darzu gehorende seinde, die zu Parte und Erbzahle zugefallen sein in der Beylegginge nach Ausgabe der Schrift, zwischen uns und *Christoffer Osthove* darauf gemachet, dem gedachten Herrn Abbate zu Padis und seinem Convent daselbst überlassen hatte, nach Auswechselunge beyder Parte Briefe und Schrifte, darauf gemachet, ein den andern versigelt und gegeben haben, dass dem der erwürdige in Gott Vater, Herr *Petrus*, der Kirche zu Oesell Bischof, mit Zulassen nach des gemeldeten Herrn Abts in sothanen Guth, als vorberurt, mit (nicht?) steden wolte, in solcher Meinunge, dadurch seine Cammer geschwachtet würde, alsdan zu Hap-sall nechsten Montag (Manntag?) angesprochen und im sidesten Rechten derkent wird, dass *Henrich* sodane seine Guter vorberurt soll in drei vierzehen Tagen wider antasten und innehaben solte; geschehe es mit (nicht,) die Guter als vorbe-ruhrt sollen dan gedachtem Hrn. von Oesell nach der Leenwar verfallen sein, also dass der vorgedachte Herr Abt sodane Guter wegere demselbigen *Hinrich von Brabecke* ausantwortende, die er voll und all wider empfangen hat, und *Hinrich* vorb. sol dar zu Liebe den erbaren und wohlduchtigen Mann *Goswin Donhoff* sodane berührte Guter einzunehmen in solchen Kauf, als das vor uns von allen Parten mit Willen und Volbort in freundtl. Verhandl. bekant und ingegangen ist, beken-nen und ingehen, vortan und in allen Puneten und Articula, also die Klage hier nechst folgt und stehet. In das erste hat *Goswin* vorbenannt vor sich und seine rechten Erben sodane Guter vorbort, als das halbe Schloss zu Kasti, mit allen Zubehörungen, mit dem ganzen Hof Kaypkull und mit dem Gutern darzu horende, so dem *Hinrich von Brabecke* erblich angefallen sein vorberührt, als die mit allen Zubehörungen in ihren Marken und Scheidungen und im Kirchspiel zu Mernema gelegen, angenommen vor zehende halb 1000 Mk. Rigisch gewöhnlicher Münze, an Pagiment als nu in Lifland gang und gebe ist, mit sothanem Unterscheid und solcher Bezahlunge nachgeschrieben, dass *Goswin* vorbemeldet vor sich und seine rechten Erben das ganze Dorf zu Rappell mit der Mühlen darselbst zu Rap-pell und mit zwei Gesinden zu Maisenosche und das ganze Dorf zu Hole, welche Mühle und Guter haben an sich 16 Gesinde und 31 Haken Landes mit allen Zubehörungen, belegen im Kirchspiel zu Rappell, und gedachtes Hrn. von Padis u. s. Convente niedergelassen und übergeantwortet hat, pandweise vor 44(?) Mk. Rig. vorgeschr. Pagaments. Dazu hat *Goswin* vorbenant vor sich und seine Erben 1000. Mk. Rig. vorgeschr., als die zu Cumwoss versigelt sein, auf sich genommen, das sein zusammen 5000 Mk. vorschr. bezahlt, so dass doch (noch?) diese vorberührte Summen fünfte halb 1000 alte Mk. Rig. vorherachtes ged bleibt, und soll und will *Goswin* vorken. vor sich und seine rechte Erben als von St. Johannis Baptisten Dage oder in der Bezahlunge zu Revall nechstzukommende über ein Jahr, die erste Bezahlunge den (don), als 200 Mk., und dann vorthin alle Jahr nach den andern nechstfolgende 200 Mk. Rig. vorgeschr. in der Bezahlunge zu Revall, und vorb. Herrn Abte und seinem Convente ausrich-ten und bezahlen, bis so lange die funfthalbtausend Mk. Rig. ganz und all ver-

gnügt und bezahlet sein. Hierauf hat *Goswin* vorg. vor sich und seine Erben verheissen, so er es vorbringen kan, als er sich vermuthet, und will auf diese zukommende Weihnachten dem Hrn. Abbte und seinem Convente vorben. auf 200 alte Mk. Rig. vorgeschr. Briefe, Handrechnunge und überantworten, daraus und nach Ausweisung des Brives, die der Herr Abbt und sein Convent vorbenant alle Jahr 200 Mk. an vorberuhrte Bezahlunge inmanen sollen, und ob das so nicht geschehe, will *Goswin* vorb. vor sich und seine Erben auf sothane 2000 Mk. Rig. vorgeschr. auf sein Gut Vorweisung thun, effender auf die achterste Tage drittelhalb tausend Mk. Will auch *Goswin* auf die Guter zu Kasti darzu horen vorgesaget Vergewisserunge thun dem vorgeh. Hrn. Abte und sein Convent, auf dass sie an sodanes Bezahlunge alss vorgeschrieben besorget und unverhelet sein. Vortmehr ist beliebt und ingegangen, dass *Goswin* vorben. sodan sein gut, das Dorf Rappel, mit der Mühle daselbst, mit den zwei Gesinde Moisenusse und das Dorf Hole vorberuhrt, wan ihn oder seine Erben wan ihn das geliebet inlosen mag oder inlosen mögen, und wan *Goswin* und seine Erben das Gesind mit sodan Gud vorberuhrt inzulassen, soll er oder seine Erben dem Hern Abbte oder sein Convente zusagen oder zusagen lassen  $\frac{1}{2}$  Jahr zuvor, und dan soll *Goswin* vorben. oder seine Erben auf St. Johannis Baptistae nechstangende in der Bezahlunge zu Reval die erste Bezahlunge don, als 300 Mk. vorberuhrt, und 6 Jahr lang volle Jahr ein Jahr den andern nechstehende 200 Mk. ausrichten, und wanhr die 6 Jahr umb sein, so soll *Goswin* vorberuhrt und seine Erben sodan seine Guter, die pfandsweis übergeantwortet sein vorberuhrt, zu sich Wehren nehmen und gebrauchen als zu vorn, und dann vortan soll *Goswin* oder seine Erben alle Jahr, ein Jahr den andern nechstfolgende, 200 Mk. in der Bezahlunge zu Reval dem gedachten Hern Abte und sein Convent ausrichten, bezahlen, bis so lange sothane 4000 Mk. vorgeschr. voll und all bezahlet sein, mit allen verweislich Anlegunge. Item vorder ist beliebt und ingegangen, dass der Hr. Abt und sein Convent alle Queck, fahrende Habe, darzu Korn aus dem Have, mit alle Zehenden aus den Gutern vorgeschr. ausnehmen und ausfahren, besondern ein Last Roggen, ein Last Gersten in Have und den unten (Leuten?) in den Gutern zur Saat Gersten, Roggen, Habern lassen. Desgleichen soll auch *Goswin* allerley Korn omtogeden ausführen aus seine Guter, besondern den Leuten zur Saat Rocken, Gersten, Habern lassen, und qb ein Part mehrer in lethe, wenn dar ander, sollen sie sich umb vergleichen. Vortmehr soll der Hr. Abt und sein Convent der vorberuhrten in der Wyck von allen Schulden und Antastungen unbeschweret, und deshalb von *Goswin Donhoff* und sein Erben und von alswem vrij und enthoben sein zu ewigen Zeiten. Alle diese vorbenante Puncte und Articul und ein ichlich besonder haben u. (wir) vorben. Parte samptlich beliebt und gewilliget, stet und vest zu halten. Dess zu mehrer Zeugnisse und anfallende fürte Bitte haben wir *Simon*, den Kirchen zu Revall Bischof, vorb., unser Insiegell mit sampt den werdigen Cumpster vorb. seines Cumpsters Insiegel und mit d. Herrn Abte und *Goswin* vorben. ihren Insiegeln wissentlich an diesen Brief lassen hangen. Diese Brief sind zwei auseinander geschnitten by a. b. c. d. gleichlautende und einer unter Handschrift, der ein hat der Herr Abt und sein Convent, den andern *Goswin* und seine Erben, die gleich und ge-

siegelt sein zu Reval, in dem Jahr nach Christi Geburt 1478 Jahr, Freitag nach Sanct (omnium) Sanctorum.

Von dieser Urkunde liegt nur eine Abschrift in *Hiörn's Collectaneen* I, 506 vor, welche aber einen so verstümmelten Text enthält, dass eine Uebersetzung nicht möglich war. Sie ist daher im Vorstehenden wörtlich abgedruckt, mit einigen in Klammern beigefügten Vermuthungen über die richtigeren Lesarten.

### 330.

*Das Harrische Manngericht urkundet über eine Entscheidung des Rathes in einem Gränzstreit zwischen der Wittve des Ritters Jacob Deken und ihrem Stiefsohne Jacob Deken, im J. 1479.*

Ich *Engelbrecht Moneke*, Hauscomthur zu Reval, D. O., bekenne etc. mit dem Richter aus Harrien *Hans Kalff*, und u. b. B. *Gerd Soie* und *Claus Treiden*, dass etc. vor uns kam des Hrn. *Jacob Deken* sel. Ged. Wittve von einem, und *Jacob Deken*, Hrn. *Jacob's* Sohn, vom andern Theile. Sie kamen vor den Rath mit einem gescholtenen Urtheile, worauf der ehrb. Rath ihrer beider Urtheil wohl erkannte und einen Ausspruch that, also lautend: Weil des Herrn *Jacob's* Wittve die Gränze zwischen den beiden Dörfern Kiriemecke und Kiriwalde bewies mit einem besiegelten Briefe, von dem Richter besiegelt (nach) des sel. Hrn. *Jacob's* Zeugniß und Bekenntniß, der sollte bei Macht bleiben und die Frau bei ihrem Lande nach Inhalt des Briefes (No. 300); die Gewalt, die darin geschehen, soll abgestellt werden. Dess zum Zeugniß besiegelt von den Gerichtsgliedern. Geg. in dem „gemeinen Tage“ zu Reval, im J. 1479.

Eine Abschrift in der v. *Tiesenhausen's*chen Urkundencollection in der v. *Toll-Kuckers's*-schen Sammlung.

### 331.

*Das Harrische Manngericht urkundet über ein Erkenntniß des Rathes in Sachen zwischen dem St. Brigittenkloster und Hans Lode, einen Lehnfehler betreffend, im J. 1479.*

Ich *Engelbrecht Moneke*, Hauscomthur zu Reval, D. O., bekenne etc. mit dem ehrb. etc. Manne *Hans Kalff*, Mannrichter in Harrien, und mit u. b. B. *Otto Soie* und *Claus Mekes*, dass vor uns erschienen sind etc. die ehrsamten geistlichen Brüder St. Brigitten von dem einen Theile und *Hans Lode* von Kotze vom andern Theile, wie sie zu Urtheil und zu Recht gewesen waren wegen des Hofes zu Zelligel und Güter, wie es die Auffassung klar ausweist, da denn die Brüder von St. Brigitten ausgewältigt sind aus dem Dorfe zu Sarvast von dem ehrw. Herrn (Bischof) zu Reval, vermittelt „Zusprache“ der geistlichen Lehen, die-er darin hat; worauf denn *Hans Lode* vermeinte, er hätte sich an dem Lehn nicht versäumt; hätten sich die genannten Brüder an dem Lehn versäumt, so sollten sie dafür einstehen. Hierauf antworteten wieder die Brüder von St. Brigitten: sie hätten sich allewege an dem Lehn verwahrt, seit der Zeit vom Anbeginn des Kaufes an Bischof *Evert Kalle*, danach an Bischof *Ywan Stoltevoth*, milder Gedächtniss, und nach der Zeit an den ehrw. Herrn *Simon von der Borch*, Bischof zu Reval; da sie sich denn in ihrem Lehn verwahrt und

geeschet hätten, so hätten sie sich deshalb nicht versäumt. Demnächst haben die ehrw. Herrn und der ehrsame Rath ihrer beider Urtheil erkannt und einen Ausspruch gethan: Könnte *Hans Lode* das also beweisen, dass die Brüder von St. Brigitten sich an dem Lehn versäumt hätten, so sollte *Hans Lode* nothlos sein; könnten auch die Brüder von St. Brigitten das also beweisen, dass sie sich an dem Lehn verwahrt hätten, und der ehrw. Herr von Reval es zugestünde, dass sich die Brüder an dem Lehn verwahrt haben, und von ihret wegen nichts versäumt wäre, so ist der Auflassungsbrief bei Macht erkannt, und soll dann *Hans Lode* die Brüder schadlos halten und ihren Schaden ersetzen (wedder legen). Hierin soll der ehrw. Herr von Reval die beiden Parteien scheiden. So haben sich denn die genannten Brüder von dem untersten (sidesten) Gericht Anweisung thun lassen: wenn sie das bewiesen hätten, dass die Versäumniß des Lehns von ihret halben nicht geschehen wäre, was dann die vorgeh. Brüder von St. Brigitten damit gewonnen und *Hans Lode* damit verloren habe? — und hat der Urtheilsmann das also eingebracht für ein Recht: *Hans Lode* soll der Sache niederfällig sein. Hierauf haben sich die Brüder Anweisung thun lassen: wer die niederfällige Sache ausrichten soll? Darauf hat der Urtheilsmann das eingebracht: das solle der Richter thun, unter dem die Sache „gewandt“ ist. Sodann haben sich die Brüder Anweisung thun lassen: wie kurz, wie lang? In drei mal vierzehn Tagen oder wenn es dem Richter gelegen (gemoet) ist. Dess zum Zeugniß besiegelt von den Gerichtsgliedern. Geg. auf dem „gemeinen Tage“ zu Reval, im J. 1479.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

+332.

*Goswin Donhoff verkauft dem Bertram Junge den Hof zu Sauwess etc., im J. 1479, den 24. Juni?*

Ich *Goswin Donhoff* und ich *Bertram Junge* bekennen etc., dass wir mit Rath und Vollwort unser beider Hausfrauen und a. u. r. E. einen Kauf unter einander verhandelt und beschlossen haben in nachstehender Weise: Erstens habe ich *Goswin* für mich und a. m. r. E. dem etc. *Bertram Junge* und allen s. r. E. den ganzen Hof zu Sauwess verkauft mit der Mühle am Hofe belegen, in solchem Masse, als mir der Hof angekommen ist von meinem gnädigen Herrn, dem Hrn. Meister und seinem würdigen Orden, für ein Pfand, mit allen Zubehörungen: zuerst Schiffers Land (Schippers lant) und das ganze Dorf zu Paidiss, nun zur Zeit mit 6 Gesinden besetzt, und das ganze Dorf zu Lechtes, z. Z. mit 8 Gesinden besetzt, und das Gesinde zu Onnemecke, pflegt 4 Mk. frei Geld zu geben; und *Odert der Beisvater* (?) pflegt auch 4 Mk. von seinem Land zu geben, und der auf dem Lande zu Horgino (?) pflegt zu wohnen, giebt 3 Mk.; und die kleine Heide, wo der *Budeler* (?) wohnt, giebt 12 Mk., und dann die grosse Heide von der Todwen'schen anzuheben, da wohnt *Goswin*, giebt 6 Mk.; der bei ihm wohnt auf der andern Seite, der giebt 2 Mk.; *Jacob Tolk* 10 Mk., der M 12 Mk.; *Jacob Duker* 10 Mk., *Peter Haverlant* 10 Mk.; *Merten*, *Hans Esten* sein Sohn, giebt 6 Mk.; ich habe das Land ihm und seinem Weibe verlehnt zu ihren Lebzeiten (dagen), jedoch allein die

Pacht davon zu geben. Den genannten Hof mit allem Zubehör und Gerechtigkeit etc., wovon die Summe ist 5000 alte Mk. Rig., in nachstehender Maasse zu bezahlen von ihm oder seinen rechten Erben: auf den nächsten nach Ausstellung dieses „Zettels“ folgenden St. Johannistag soll und will ich, *Bertram* obgenannt, ausrichten 1000 alte Mk. Rig.; ferner gelobe ich *Bertram* dem ehrbaren Manne *Goswin* und seiner Tochter *Gertrud* einen genügenden (nogaftigen) Schuldbrief zu geben auf die rückständigen 4000 Mk., so und in aller Maasse, wie dieser Kaufzettel ausweist, und ihm in der anderen nächstfolgenden Bezahlung über ein Jahr auch 1000 alte Mk. Rig. entrichten, und dann ferner in der dritten Bezahlung 500 Mk. und in der vierten abermals 500 Mk., so sind 3000 Mk. bezahlt. Unter den 3000 Mk. sind 600 Mk. Verwendungen (anlegginge), in solcher Maasse, da die alten Bauern durch die Pestilenz verstorben sind, so habe ich daselbst wieder eingesetzt sieben Bauern in das erste Schippers-Gesinde (hier folgt ein unleserlicher Name), der von *Rappel* kam, *Hydenepe*, *Nyebawes* sein Sohn, *Mathias de Warthe*, *Assu*, *Tegelem* aus der Wiek, *Jane von Honnenbeke*. Diese Bauern habe ich von andern Leuten gefreiet (gefriget). Ferner verbrannte Haus und Darrstube (dornsse), wß viel Geschmeide und andere Kleinodien darin waren und der ganze Volaud (Fahlland, Viehstall) und Marstall und gute Speicher, so dass ich den Schaden von wegen des Hofes und der sieben Bauern geschätzt (geachtet) habe auf 600 Mark. Der Schade wäre wohl 1000 Mk., zum mindesten habe ich das gegeben auf 600 Mk. Ferner die andern 2000 Mk. sonst zu bezahlen, in der nächsten Bezahlung nach den 500 Mk. 300 Mk. zu entrichten, über ein Jahr wieder 300 Mk. und dann alle Jahr 200 Mk., so lange bis die 2000 Mk. bezahlt sind. Ferner soll diese ganze Summe, wie die Bezahlung ausweist, bis auf die obverschriebenen 5000 Mk. überall ohne Berechnung von Renten entrichtet werden. Nachdem *Bertram* mir und meiner Tochter *Gertrud* die ersten 1000 Mk. bezahlt und einen genügenden Schuldbrief ausgestellt hat, habe ich ihm überantwortet den Hof und die Güter, mit allen Zubehörungen, wie obgeschrieben steht; nur dass *Bertram* in diesem bevorstehenden Herbst bezahlen soll an Gerste meinem Herrn dem Comthur zwei Last, *Jürgen Soie* eine Last, *Jürgen Viting*  $\frac{1}{2}$  Last, *Claus Treiden*  $\frac{1}{2}$  Last Roggen; das haben die Bauern genommen zu Brod dies Jahr. Geschähe es, dass *Bertram* die Güter entlehen (untheren, wieder zurückgeben?) müsste, so darf er nicht eher räumen, es seien ihm denn 2400 alte Mk. Rig., nebst den Verwendungen, die ich, *Goswin*, wie obgesagt, in den Gütern hatte, und mit allen den erweislichen Verwendungen, die *Bertram* an den Gütern hat, in einer Summe bezahlt. Ferner soll und will ich, *Goswin*, mit a. m. r. E. dem *Bertram* und a. s. r. E. die rückständigen 2000 alte Mk. Rig. entrichten und bezahlen in solcher Form, wie obgeschrieben ist, überall ohne Rente. Träfe es sich aber, dass *Bertram* oder s. r. E. die Güter räumen müssten, und ihnen die 2400 Mk. mit allen Verwendungen bezahlt wären, so soll und will ich, *Goswin*, mit a. m. r. E. sothane rückständige 2000 Mk. bezahlen in der Weise und Form, wie obgeschrieben steht. Sollte auch *Bertram* mir sothane Güter wieder überlassen wollen, und ich sie von ihm begehren würde, so soll ich für die Güter dieselbe Summe

bezahlen, die obgeschrieben ist. Ferner gelobe ich, *Goswin*, für mich und a. m. r. E., wenn es dazu käme, dass *Bertram* die Güter räumen müsste, wegen der rückständigen 2000 Mk., die ich, *Goswin*, mit a. m. r. E. bezahlen sollte, und bezahlen will in solcher Maasse und Weise, wie obgesagt ist, dem *Bertram* u. a. s. r. E. einen genügenden Schuldbrief zu geben und gute Vergewisserung zu thun, wenn er oder seine r. E. solche Bezahlung nicht erhalten, daran er und s. r. E. ihr Geld suchen mögen. Alles dies gelobe ich *Goswin Donhoff*, desgleichen *Bertram Junge*, für uns und a. u. r. E., stät und fest zu halten, bei Ehren und guten Treuen. Dess zum Zeugniss haben beide Contrahenten ihre Siegel an diesen „offenen Zettel“ hängen lassen. Zu mehrer Sicherheit habe ich *Goswin* gebeten den ehrb. Mann *Math.* \*) und *Bertram* bat seinen Bruder *Engelbrecht*, ihre Siegel anzuhängen. Um noch mehrer Sicherheit willen ist ein Zettel aus dem andern geschnitten. Geg. zu Reval, im J. 1479, in der Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. — sehr verblichen, daher schwer zu lesen — in der gräflich *Tiesenhausen-Sellischen* Brieflade. Wegen der Ortsnamen sind zu vergleichen die Kaufbriefe über dasselbe Gut Sauss vom 26. März und 13. Mai 1503. S. bei diesem Jahre.

### †333.

*Reinhold Lode* bekennt, dem *Wolmar Hastever* ein Gesinde überlassen zu haben, den 18. Januar 1479.

Ich *Reinhold Lode*, *Jürgen's* Sohn, bekenne etc., dass meine selige Mutter dem ehrb. Manne *Wolmar Hastever* und seinen rechten Erben gegeben hat einen Mann, genannt *Kake*, und seine zwei Brüder, genannt *Jan* und *Thomas*, und das ganze Gesinde, frei und quitt zu erb und eigen, und darauf ferner nimmermehr Ansprüche zu machen (to sakende effte to vorvordernde). Auch freie und verlasse ich *Reinhold* denselben Mann *Kake* und seine Brüder und das ganze Gesinde dem gedachten *Wolmar* und s. r. E. frei und friedsam zu erb und eigen etc. Besiegelt von *Reinhold Lode*. Gegeben im J. 1479, Montags nach Antonii.

Das Orig. auf Perg. in ders. Brieflade.

### 334.

*Wilhelm von Ungern* trägt vor dem Bischof von Dorpat seinem ältesten Sohne *Andreas* auf den Todesfall 400 Mk. Rig. als Präcipuum auf, den 30. April 1479.

Wir *Johannes*, v. G. und d. p. St. G. der Kirche zu Darpte Bischof, thun kund etc., dass vor uns gekommen ist der ehrb. Mann *Wilhelm von Ungern*, unser lieber Getreuer, mit *Andreas*, seinem ältesten Sohne, und einigen anderen seiner Freunde, und gab uns zu verstehen, wie er demselben *Andreas*, seinem ältesten Sohne, da ihm seine Hausfrau, verlobet ward, nach Unterhandlung der Freunde von beiden Theilen, gelobet hatte vor abzugeben 400 alte Mk. Rig. von seinem gewonnenen Gute. Hierum trug denn auf und gab gedachter *Wilhelm* seinem genannten ältesten Sohne *Andreas* mit wohlberathenem Muthe in unserer

\*) Der Name ist verblichen, und scheint *Ungern* gelesen werden zu müssen.

Gegenwart sothane 400 alte Mk. Rig. von seinem gewonnenen Gute und Gelde, in seinen jungen Jahren im Dienste erworben, welche 400 Mk. *Andreas* vor ab haben sollte für sich und seine r. E. Dazu trug *Wilhelm von Ungern* noch auf dem genannten *Andreas* 600 alte Mk. Rig. gewöhnlichen Werthes, welche 600 Mark *Andreas* seinem Vater *Wilhelm* geliehen hatte von seiner Hausfrauen Mitgabe. Diese 1000 alte Mk. Rig. kehrte und sagte *Wilhelm* dem *Andreas*, seinem Sohne und rechten Erben, vor uns zu, ihm und s. E., dass er sie voraus nehmen und empfangen sollte, wenn er nach seinem Tode mit den andern Brüdern zur Theilung und Schichtung ihres väterlichen Erbes ginge, und gleichwohl mit den andern Brüdern gleichen Theil empfangen, wiewohl er solche 1000 Mk. vorausnehme. Besiegelt vom Bischof. Geg. zu Darpte, im J. 1479, am Abende St. Philippi und Jacobi.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### † 335.

*Wolmar Wrangel* trägt vor dem Voigt von *Wesenberg* und dem *Wier'schen* Manngericht den Hof *Salde* dem *Diedrich Lyttel* auf, den 8. Decbr. 1479.

Ich *Engelbrecht Lappe* von *Konink*, Voigt zu *Wesenberg* D. O., bekenne etc. mit dem Richter zu *Wierland* *Claus Mekes* von *Kondes* und u. b. B. *Friedrich Duker* und *Hermann Moer*, dass vor uns etc. *Wolmar Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, auftrag etc. für sich und a. s. r. w. E. dem *Diedrich Lyttel*, *Clausen's* Sohne, u. a. s. r. E. den Hof zu *Salde* mit 16 H. L. und das gleichnamige Dorf mit 16 H. L. und das Dorf zu *Kattenkull* mit 6 H. L., das Dorf *Kower* mit 3 H. L., das Gesinde zu *Loessemma* mit 1 H. L., das Dorf zu *Myndelver* mit 6 H. L. und mit sechs „verschen“ Seen und mit den Heuschlägen, um die Seen her belegen, welche Seen belegen sind in *Wierland* in der Mark zu *Hoveste*, und das Dorf zu *Hovestede* mit 4 H. L. Diese genannten Güter zusammen, belegen in *Wierland* im Kirchspiel zu *Kattkull*, mit aller Freiheit etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1479, am Tage Mariä Empfängniss.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 336.

*Jürgen Lode* stellt dem *Odert Hastever* einen Schuld- und Pfandbréf aus, den 24. Decbr. 1480.

Ich *Jürgen Lode*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc. für a. m. r. E., dass ich pflichtiger Schuld schuldig bin dem ehrb. Manne *Odert Hastever* und s. r. E. 350 Mk. Rig., guten Pagiments etc. etc., welche Summe ich zu bezahlen gelobe in zwei Bezahlungen. Will sich unser einer von dem andern scheiden, so soll einer dem andern kündigen oder kündigen lassen mit sichern Boten oder Briefen auf Weihnachten, und dann auf *Johannis* zu zahlen 200 Mk., und das Jahr darauf den Rest von 150 Mk. Sollte ich, *Jürgen Lode*, oder m. r. E. darin säumig werden, so versetze ich ihm ein sicheres und unverpfändetes Pfand, nämlich einen Heuschlag, gen. *Keyenhase*, im Kirchspiel zu *Tristever*. Und wenn ich

*Jürgen* die letzte Bezahlung ausgerichtet habe, so soll *Odert* noch desselben Jahres den gedachten Heuschlag brauchen. Auch habe ich *Jürgen* dem *Odert* gegönnt im Dorfe zu Somkoske in meinem Antheil so viel Landes zu einem Häuschen (koten) und zu einem Kohlgarten. Dess zum Zeugniß habe ich *Jürgen Lode* für m. und m. r. E. mein Siegel an diesen Brief hängen lassen, der gegeben ist im J. 1480, am heil. Christabend.

Das Original auf Perg. in der gräflich v. *Tiesenhausen-Sell'schen* Brieflade.

337.

*Hans Engedes* verpfändet den Hof Loper auf zehn Jahr dem *Volbort Wesseler*, den 27. Decbr. 1480.

Ich *Hans Engedes* bekenne etc., dass ich mit freiem Willen und wohlbedachtem Muth versetzt und verpfändet habe und Kraft dieses Briefes versetze und verpfände dem ehrb. Manne *Volbort Wesseler* meinen Hof zu Loper, mit dem Dorf und Mühle, dabei gelegen und auch Loper genannt, und die Dörfer Saer und Immever, belegen im Kirchspiel zu Pilstever, und im Dorf zu Melchtever zwei Gesinde mit 2 H. L. im Kirchspiel zu Overpall, und das ganze Dorf zu Veitver, belegen im Kirchspiel zu Captzever, welcher Hof und Güter an sich haben und halten sollen 23 Haken Landes und 30 besetzte Gesinde, und zusammen im Gebiete zu Overpall liegen. Für solchen Hof, Güter und Mühle soll *Volbort Wesseler* mir geben pfandweise 3500 alte Mk. Rig. des jetzt üblichen Pagiments, nämlich in der Bezahlung zu Reval auf den nächsten St. Johannstag 600 alte Mk. Rig. Dazu habe ich dem gedachten *Volbort* meine Stieftochter verlobt (gelovet) mit 1200 alten Mk. Rig., die er in Gott behalten und von den 3500 Mk. in Abzug bringen (vorkoten) soll. Sodann soll mir *Volbort Wesseler* 1100 Mk. geben, auf den nächsten Johannis über ein Jahr 1000 Mk., und darnach die 600 Mk. in zwei Jahren, alle Jahr 300 Mk., und im vierten Jahr 200 Mk. Der genannte Hof nebst Gütern ist ihm übrigens versetzt und verpfändet auf zehn Jahr; wenn die zehn Jahre (wöc?) um sind, so steht es beiden Theilen und ihren Erben frei, einander zu kündigen, und zwar ein Jahr zuvor, auf den St. Johannis-Baptisten-Tag oder acht Tage darnach. Ist die Aufkündigung erfolgt, so gelobe ich *Hans Engedes* für mich und meine Erben, dem *Volbort* oder seinen Erben 600 Mk. zu bezahlen mit seinen erweislichen Verwendungen (anvisinge), nach guter Männer Erkenntniß, in der nächstfolgenden Bezahlung zu Pavell (Reval?), und sollte ich *Hans E.* zu solchem Gelde nicht kommen können, so soll *Volbort W* den Hof nebst Dörfern und Mühle so lange in Wehren behalten, bis ich solche 600 Mk. in der ersten Bezahlung entrichte. Ferner soll *Volbort W* geben mir, *Hans E.*, einen neuen Brief auf das ganze Gut zu Loper, die rückständige Summe Geldes nach Inhalt dieses Briefes versiegeln und nach Inhalt der Bezahlung und Briefe. Hiernach gelobe ich *Hans* für mich und meine Erben, dem *Volbort* und seinen Erben 1000 Mk. zu entrichten und zu geben; darnach wider über ein Jahr soll und will ich dem *Volbort* geben 1200 Mk. in 3 Jahren, alle Jahr 400 Mk., von der Mitgabe seiner Ehefrau. Wenn nach Ablauf der drei Jahre die 1200 Mk. bezahlt sind, so gelobe ich *Hans* mit m. r. E. dem *Volbort* und s. r. E. 800 alte Mk. Rig. zu geben und wohl zu



bezahlen in 3 Jahren, nämlich im ersten Jahre 300 Mk., in dem darauf folgenden 300 Mk. und in dem vierten Jahre 200 alte Mk. Rig., und das Geld von Jahr zu Jahr zu entrichten, bis die 3500 alten Mk. Rig. vollständig bezahlt sind. Den obgenannten Hof, Güter und Mühle, gelobe ich *Hans Engedes* für mich und m. r. E. frei und quitt zu wahren, unversetzt und unverpfändet, weder geistlichen noch weltlichen Personen, anders denn dem *Volbort* u. s. r. E. allein. Alle diese Artikel und Punkte zusammen und insbesondere gelobe ich *Hans Engedes* für mich und m. r. E. stät, fest und unverbrüchlich zu halten, bei Ehren, Treuen und gutem festen Glauben. Dess zur Urk. habe ich *H. Engedes* etc. mein angeboren Siegel hieran gehangen und den ehrb. Mann *Gerd von Levenwolde* gebeten, dass auch er sein Siegel anhänge. Gegeben im J. 1480, am Tage St. Johannis des Apostels und Evangelisten.

Nach dem Orig. auf Perg. in der *Loper'schen* Brieflade abgedr. in *Hupel's* neuen Miscell. XI, 554.

### 338.

*Johann Todwen verpfändet den siebenten Haken im Dorfe Kurrefer dem Reval'schen Rathmann Hilger Vormann, den 27. Februar 1481.*

Ich *Johann Todwen*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich empfangen habe von Hrn. *Hilger Vormann*, Rathmanne zu Reval, auf den siebenten Haken Landes in dem Dorf zu Kurrefer 130 alte Mk. Rig. Hierfür soll er und s. E. den siebenten Haken Landes brauchen mit allem Zubehör etc., wie mein anderer Brief auf die 6 Haken Landes inne hält, frei und quitt, gleich den 6 Haken, bis zur Zeit, dass ich das Gut ganz und auf einmal (samtliken to hope) einlöse. Dies gelobe ich stät und fest zu halten sonder Arglist, bei Ehren und guten Treuen und Christenglauben, für mich und m. r. E. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, im J. 1481, Dienstags nach Matthiä.

Das Orig. auf Perg. im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

### 339.

*Derselbe stellt dem Claus Treiden einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 15. Juni 1481.*

Ich *Johann Todwen*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc. für mich und mit Wissen und Vollwort meiner ehelichen Mutter und meiner Schwester, des sel. *Bertel's* Wittwe, und a. m. r. E., dass ich rechter redlicher Schuld schuldig bin dem *Claus Treiden*, *Heinrich's* Sohne, und s. r. E. oder dem Briefweiser mit seinem Willen 125 Mk. Rig. an gutem Pagimente, zu 36 Schill. auf die Mk., welche Summe Geldes ich gelobe dem *Claus* alle Jahr auf St. Johannis zu Reval zu verrenten mit demselben Pagimente, als 7½ Mk. für die genannte Summe zu seinen Tagen, und versetze ihm und s. Erben und dem Briefweiser m. s. W. die hölzerne Darrstube (dornsse), mit dem Raume von der Pforte an das Haus, und wo der Stall darauf steht, und freies Kochen in der steinernen Küche und in dem Hause, gleich mir oder wer es in Wehren hat, frei und quitt, Niemand zuvor versetzt oder verpfändet, als nur dem gedachten *Claus*; die Dornsse mit allem

Zubehör, Raum, Stall, Haus, Küche zu brauchen, wie es dem *Claus von Hans Todwen* und meinem sel. Vater gegönnt ist, darauf zu bauen nach seinem Willen, wie dies Alles auf dem Dom zu Reval belegen ist, auch solches Pfand nicht zu räumen, es sei denn jene Summe Geldes mit der Rente und allen erweislichen Verwendungen etc. bezahlt etc. Besiegelt vom Aussteller mit seinem angeborenen Siegel. Geg. im J. 1481, am Tage Viti und Modesti.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 340.

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über ein Zeugniß, betr. eine von Gorden Wacken's Ehefrau ihrer Tochter bestellte Mitgabe, den 24. Juni 1481.*

Ich *Claus Mekes* von Kundes, *Clausen's* Sohn, Richter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Wolmer Wrangel* von Tomel und *Friedrich Purdes*, dass vor uns erschien der ehrb. Mann *Hans Lode* von Kotze, als wir sassen etc., und bekannte, das *Gorden Wacken's* Ehefrau, die ehrbare Frau, hatte gelobt dem ehrb. Manne *Hans Lode* von Kuckers, in der Zeit, als das stand in der Freie zwischen ihrer Tochter und *Hans Lode* von Kuckers, er sollte sie nehmen und sollte ihr Erbe sein, der alten Frau, *Gorden Wacken's* Weib, Alles, was sie gewinnen und erwerben könnte zu dem, was sie bereits hatte, an Geschmeide und an baarem Gelde und an anderem Kleinode. Dess zu mehrer Sicherheit besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. in der Bezahlung zu Reval, auf St. Johannis, im J. 1481.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 341.

*Die Gebrüder von Hastever theilen sich in ihr väterliches Erbe, den 27. Novbr. 1481.*

Zu wissen etc., dass wir Brüder *von Hastever*, *Jürgen*, *Hans* und *Heinrich*, geschichtet und getheilt haben unser väterliches Erbe, so dass meine Brüder *Hans* und *Heinrich* bleiben sollen bei dem Hofe und bei dem Dorfe *Somerhusen* und bei der Mühle vor dem Hofe, und bei den Dörfern zu *Rawkelepp* und *Rawuelver*, und die Bauern, die aus diesen Dörfern verlaufen sind, zu verfordern, alle diese Dörfer mit aller Mark und Zubehör, wie sie es etc. besessen und gebraucht haben, und das Dorf zu *Aras* und die Mühle mit aller Mark und Zubehör und Heuschlägen. Zu diesem Part soll ich *Jürgen* zugeben 800 Mk., 250 Mk. in der nächstfolgenden Bezahlung zu Reval, in der, darnach kommenden abermals 250 Mk., und in den späteren Bezahlungen zu je 100 alte Mk., und über solches Geld will ich meinen Brüdern einen genügenden Schuldbrief geben. Alle Schulden, die wir schuldig sind, sollen in drei Theile getheilt werden, jedem sein Antheil. Die auf meinen Theil kommenden Schulden soll ich, *Jürgen*, freien aus diesem Part, das obgeschriebene Part von mir unbeschwert. Das Korn in dem Hofe zu , sein Antheil, Hausgeräth, Ingedom, Lebensmittel (vitalge), Vieh, Pferde und Stuten (perdemodere), und allerlei Habe, nichts ausgenommen, gut oder schlecht, Heuerpferde und Heuervieh aus diesen Parten

zu theilen jedem sein Antheil was in diesem Parte ist in den Riegen, Kleten, jedem sein Antheil zuzutheilen. Sollte jemand Ansprüche machen auf diesen Part, Hof und Güter, die soll unser Bruder *Jürgen* austragen und gelten gleich uns. Sollten auch wir Brüder irgend Ansprüche gegen einander haben, deshalb soll einer den andern in Freundschaft oder im Gericht belangen (anlangen). Hierbei sind zugegen gewesen die ehrb. guten Manne *Hans von Düren*, *Jürgen Tuve*, *Jürgen Risbiter*, *Wolmar Wrangel*, *Hans Weddwess*, *Bertold Brakel* und *Hans Kuddelen*, als Oberleute *Wolmar Hastever*, *Bartholomäus Hastever* und *Odert Hastever*. Alle diese Artikel etc. gelobe ich *Jürgen Hastever* für mich und a. m. r. E. stät und fest zu halten, bei Ehren und guten Treuen. Dess zu mehrem Zeugniß sind dieser Zettel zwei gleichen Lauts einer Handschrift auseinander geschnitten, durch die Buchstaben A B C gezeichnet, und besiegelt. Gegeben im Hofe zu Somerhusen, im J. 1481, Dienstags nach St. Catharinen.

Eine gleichzeitige Abschrift auf Papier in der v. Toll-Lückers'schen Sammlung.

### 342 u. 343.

*Johann*, Bischof von Dorpat, überträgt auf Bitte des *Peter Ixkull* das Lehnrecht aller seiner Güter auf seinen Vetter *Wolmar Ixkull*, im J. 1482.

*Peter*, Bischof von Oesel, ertheilt auf dem Schlosse zu Hapsal, im J. 1482, den 15. Januar, in der 15. Indiction, den Vettern *Wolmar* und *Peter Ixkull* eine vidimirte Abschrift über eine Urkunde des Bischofs *Johann* von Dorpat, worin dieser, zu Dorpat am St. Jacobitage 1477, den beiden genannten Vettern die samende Hand für Antzen und ihre andern Güter verliehen hatte (S. No. 326).

Die Originale auf Perg. in der *Fickel'schen* Briefflade. Obige Anzeige in den Mittheilungen der Livl. Gesellschaft f. Gesch. IV, 156 No. 6 u. 8.

### 344.

*Jürgen Metzentacken* stellt der Jungfrau *Margarete von Luech* einen Schuld- und Pfandbrief aus, im J. 1482.

Ich *Jürgen Metzentacken*, *Heinrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit a. m. r. E. rechter pflichtiger Schuld schuldig bin der ehrb. Jungfrau *Margarete von Luech* (?) oder dem Vorzeiger dieses Briefes m. i. W., 100 Mk. Rig. guten Pagiments etc., wovon ich etc. alle Jahr will Rente geben 6 Mk. Rig. auf St. Johannis in der Bezahlung zu Reval etc. Wenn unser einer von dem andern geschieden sein will von der genannten Summe und Renten, der muss zu Weihnacht kündigen etc. Bleibt die Zahlung aus, so darf sich die Gläubigerin ohne richterliche Vermittelung eingewältigen in Keriöle to Stedel (?) mit 2 H. L. im Kirchspiel zu Kegel. Im Uebrigen ohne wesentliche Abweichung von andern Schuldbriefen. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1482, in der Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg., im Besitz der litterär. Gesellschaft in Reval, ist mit einer fetten Substanz getränkt, und daher schwer leserlich.

**345.**

*Johann Todwen verpfändet den Heuschlag Verenpolde dem Ritter Andreas Deken, den 20. März 1482.*

Ich *Johann Todwen*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich dem ehrb. Herrn *Andreas Deken*, Ritter, recht und redlich gelassen und versetzt habe den Heuschlag *Verenpolde* mit all seinem Zubehör, hoch und niedrig, weit und breit etc. für 50 Mk. Rig. gewöhl. Münze etc. Und wenn ich solchen Heuschlag von dem Hrn. Ritter *Andreas* wieder einlösen will, so soll ich ihm auf Weihnachten zuvor kündigen oder kündigen lassen, und am darauf folgenden St. Johannstag in der Bezahlung zu Reval sein Geld wiedergeben. Ferner gelobe ich den gedachten Heuschlag zu gewähren etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1482, am Abend St. Benedicts, des heil. Beichtigers.

Das Orig. auf Perg. im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

**346.**

*Bertold Virkes stellt dem Jürgen Anymus einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 29. Juni 1482.*

Ich *Bertold Virkes*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich etc. rechter pflichtiger Schuld schuldig bin dem ehrb. Manne *Jürgen Anymus* etc. 50 alte Mrk. Rig. an gutem Pagimente oder den Werth des neuen Pagiments, wie es nun, bei Ausstellung dieses Briefes, in Livland gäng und gebe ist, zu 60 Schill. die Mrk. Davon will und soll ich ihm 3 Mk. jährliche Rente zahlen. — Kündigung wie gewöhnlich; Zahlung in der gemeinen Bezahlung zu *Wesenberg*. — Im Nichtzahlungsfall darf sich der Gläubiger selbst eingewältigen in ein Gesinde mit einem Haken Landes in dem Dorfe zu *Kolo* (*Kele?*) in meinem Parte, geheissen *Nyculos*, im Kirchspiel zu *Tyrvestever* etc. Gegeben im J. 1482, am Tage Petri-Pauli.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**347.**

*Berndt von der Borch, O.-M., belehnt Jürgen Metzentacken mit 2 Haken Landes bei Taps, den 8. Octbr. 1482.*

Bruder *Berndt von der Borch*, Meister zu Livland D. O., verleht zwei Haken Landes im Gebiete zu *Jerwen* im Kirchspiel zu *Ampel*, bei dem Felde zu *Taps* belegen, an *Jürgen Metzentacken*, mit dem Bescheide, dass *Jürgen* seinem Bruder *Heinrich Metzentacken* verschiedene Ansprüche verlassen soll, die er an die Mühle habe. Geg. zu *Wenden*, Dienstags vor *Dionysii*, im J. 1482.

Das Orig. auf Perg. in der *Taps'schen* Brieflade.

**348.**

*Der Harrisch-Wierische Rath erkennt über die Ansprüche des Johann von Tisenhusen an den Nachlass von Hans Lechtes, im J. 1483.*

Ich *Otto Hake*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekenne etc. mit den ehrb. Gutemannen *Bertold Todwen*, *Hermann's* Sohn, Richter, *Claus Mex*, *Clausen's*

Sohn, und *Jürgen Tuve*, *Jürgen's* Sohn, Beisitzern, dass vor uns erschien im gemeinen Tage zu Reval, als wir sassen etc., der ehrb. gestrenge Hr. *Johann von Tisenhusen*, Ritter, von einem, und der Besitzer *Hans Lechtes* sel. Ged. seiner nachgelassenen Güter, voh dem andern Theile, und als dann der vorgehen. Hr. *Johann von Tisenhusen* vermeinte, von seiner Hausfrau *Brigitte* wegen die selbigen *Hans Lechtes* seine nachgelassenen Güter zu erben, darum sie denn vor allen Parten zu Urtheil und zu Recht gewesen sind, und hat der würd. und achtbare Rath davon einen Ausspruch so gethan: Da Hr. *Johann von Tisenhusen* in seinem Urtheil anführt und so vor Gericht bekannt hat, dass er zur Zeit des Todes von *Hans Lechtes* kein stehendes Erbe oder liegenden Grund in Harrien und in Wierland und in der Gnade hatte, so sei weder er, noch seine Hausfrau der gedachten Güter Erbe, sondern *Diedrich Todwen's* Hausfrau *Brigitte* sel. Ged., desselben *Hans Lechtes* seine Mutter, ist für eine vollkommene Erbin erkannt. Was ferner die Angabe des Hrn. *Johann von Tisenhusen* in seinem Urtheil anlangt, dass er zur Zeit des Lebens, so wie des Todes der gedachten Frau in der genannten Gnade stehend Erbe und liegende Gründe hatte und meinte ihren Nachlass zu erben, so hat der Rath dahin den Ausspruch gethan: Kann Hr. *Johann von Tisenhusen* es beweisen, dass er liegende Gründe und stehende Erbe, worin er sein Brod gegessen hat, zur Zeit des Todes der gedachten Frau gehabt hat, so soll er erben gleich dem *Todwen*, als der erwähnten Frau ihrem Sohne, was sie nachgelassen hat. Zum Zeugniß etc. Anno 1483.

Nach einer Abschrift im alten Protocoll des Harrisch-Wier. Rathes No. 348 im Estl. Ritterschaftsarchiv.

#### 4349.

*Heidenreich von Walgarden, Comthur zu Pernau, urkundet über einen Vergleich mit Hans Hasterver wegen eines Gesindes, den 9. März 1483.*

Ich Bruder *Heidenreich von Walgarden*, Comthur zu Pernau D. O., bekenne etc., dass *Hans Hasterver* bei mir gewesen ist in der Zeit, als ich Voigt zu Narva war, und sagte mir von einem Gesinde, Molendes genannt, mit 4 „synen sonnen“, um welches er sich gütlich mit mir vertrug, und gab mir für sothanes Gesinde 60 Mk. Rig., worauf ich es ihm zuliess, und eine Quittung darüber zu geben gelobte, was zu der Zeit unterblieb, weil ich verhindert wurde und nicht bei der Hand war, als er sich zu mir verfügen wollte zu Narva. Nunmehr bezeuge ich wahrhaftig in dieser Schrift, dass es so geschehen ist, und habe zu mehrer Sicherheit mein Siegel an den Rand dieser Schrift gedruckt. Geg. zu Pernau, am Sonntage Laetare im J. (14)83.

Das Orig. auf Papier in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

#### 350.

*Johann*, Bischof von Dorpat, bestätigt den *Wolmar Ixkull* im Besitz von Antzen, im J. 1484.

In der *Fickel'schen* Briefflade eine Abschrift. Mittheil. IV, 158.

**351.**

*Der Hauscomthur zu Reval und das Harrische Manngericht urkunden über ein Erkenntniss des Rathes, den Kauf des Gutes Harme betreffend, den 29. Septbr. 1484.*

Ich *Otto Hake*, Bruder D. O., Hauscomthur zu Reval, bekenne etc. mit dem Mannrichter in Harrien *Heinrich Maydel*, und mit u. b. B. *Andreas Asserie* und *Rotger Reval*, dass vor uns erschienen, als wir in dem „gemeinen Tage“ zu Reval sassen das Gericht etc., die ehrbaren Männer, Herr *Andreas Deken*, Ritter, von dem einen Parte, und *Claus Treiden* von dem andern Parte, in Zwistsachen, betreffend den Kauf des Hofes, der Mühle und der Güter zu Harme, indem *Claus Treiden* vermeinte den Kauf stät und fest zu halten, und Hr. *Andreas Deken*, Ritter, ihm den Kauf nicht zugesteht und Beisprache gethan hat. Darauf hat der chrsame Rath ihrer beider Urtheil erkannt, und einen Ausspruch (affsproke) gethan, dahin lautend: der Kauf soll todt und gänzlich verlassen sein, und *Claus Treiden* soll sein Geld wieder erhalten (egen), welches er auf den Kauf gegeben hat, nämlich die 1600 Mk., nach Inhalt der besiegelten Quittung. Da wollte *Claus Treiden* von dem Rathe wissen, in welcher „Bezahlung“ er sein Geld wiederum von dem Ritter *Andreas Deken* empfangen werde? und hat der Rath die beiden an das Untergericht (sideste recht) gewiesen, dass sie dort dess gewiss würden. Zur Urkunde etc. besiegelt vom Hauscomthur, Mannrichter und Beisitzern. Gegeben im J. 1484, auf St. Michaelis, in dem gemeinen Tage.

Das Orig. auf Perg. im Besitz des Kaufmanns *Schachow* in Reval.

**352.**

*Jürgen Rosenhagen stellt dem Claus Louwen einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 20. Octbr. 1484.*

Ich *Jürgen Rosenhagen*, *Brun's* Sohn, bekenne etc. für mich und m. r. E., dass ich und m. r. E. rechter redlicher pflichtiger Schuld schuldig sind dem *Claus Louwen* und s. r. E. oder dem Weiser dieses Briefes m. s. W. 1650 alte Mrk. Rig. oder den Werth des neuen Pagiments etc., zu 36 Schill. die Mrk. etc. Von dieser Summe gelobe ich etc. jährlich auf St. Johannis in der Bezahlung zu Reval 150 Mrk. Rig. zu bezahlen an Gelde oder an sichern genügenden zugesagten (togesechten, gekündigten?) Briefen, ohne Renten und ohne Kündigung (tosegginge). Werden diese Abzahlungen nicht rechtzeitig geleistet, so setze ich etc. dem *Claus Louwen* etc. zu einem sichern Unterpfang etc. das ganze Dorf zu *Lassynurme* mit 10 Gesinden und allem Zubehör etc. im Kirchspiel zu *Katküll* in *Wierland*, dass er von Stund an, oder wann er will, ohne Hinderniss oder Widerstand meinerseits etc. sich eingewältigen soll in das Pfand etc., es zu brauchen und zu besitzen etc. In der allerletzten Bezahlung der 1650 Mrk. die 300 Mrk., die dann *Hans Treiden* empfangen hat und dann die 50 Mrk., die *Andreas von Valkena* empfangen hat, in aller Maasse, wie *Claus Louwe* *Hans Treiden* und *Andreas* befriedigt und bezahlt hat, in der Weise, wie *Claus Louwe* „nachbringen“ kann, in aller Maasse, Weise und Form gelobe ich, *Jürgen Rosenhagen*, wieder zu bezahlen und zu geben bei gutem Christenglauben. Sollte *Claus Louwe* etc. in den

Besitz gedachter Güter kommen, und ihm einige Gewalt oder Widerstand von mir oder von meiner wegen geschehen, so soll er die Güter nicht eher räumen, als bis ihm wegen der Gewalt Genüge geschehen, und ausser der Hauptsumme, auch alle erweislichen Verwendungen vergütet sind. Besiegelt vom Aussteller. Gekrieben im J. 1484, am Mittwoch vor dem Tage der 11,000 Mäde.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 353.

*Arndt Vitinghof theilt seine Söhne Arndt und Fromhold ab, den 1. Mai 1485.*

*Arndt Vitinghof* theilt, mit Einwilligung seines Bruders, *Hrn. Cord Vitinghof*, seine Söhne *Arndt* und *Fromhold* ab. *Arndt* erhält den Hof *Jerworikory* (?), mit den Dörfern *Labyss* mit 4 Gesinden, *Samkull*, *Torenso* 2 Ges., *Lemenkull* 4 Ges., *Porsenkatke*, *Kitzemecki* 3 Gesinde, *Purkull* 8 Gesinde und andere mehr, sämmtlich im Kirchspiel zu *Rappel* belegen, und übernimmt eine Schuld von 400 Mrk. an seinen Bruder *Fromhold*, welcher den Hof *Kechtenell* und *Odenkolk* mit der Mühle erhält. Gegeben im Hofe *Kechtell*, im J. 1485, am T. *Philippi* und *Jacobi*, der h. Apostel.

Das Orig. in der *Jerwakant'schen* Briefflade.

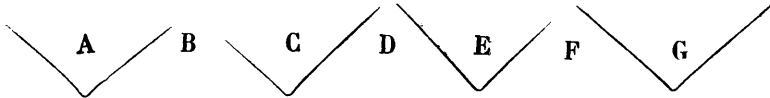
### \*354.

*Hans Hastever verkauft den Hof Kirisar in Jerwen an Eggebert Schapshovet, den 2. Decbr. 1485.*

Im Jahre unseres Herrn 1485, Freitags nach *Andreä*, ist der nachgeschriebene Vertrag (*dedinge*) und gekaufter Kauf geschehen zwischen den ehrb. guten Männern *Hans Hastever*, *Heinrich's* Sohn, von einem Theile, *Eggebert Schapshovet* vom andern Theile, also dass *Eggebert* dem *H. Hastever* abgekauft hat nachgeschriebenen in *Jerwen* belegenen Hof und Güter: den Hof zu *Kirisar*, mit 10 Haken L., die Dörfer *Wamsall* mit 13 H. L., *Hernikow* mit 6 H. L., *Poykas* mit 4 H. L., und mit 16 besetzten Gesinden und allem Zubehör. Diesen Hof und Güter frei und quitt zu wahren, in dem Hofe und Gütern an hartem Korn zu bleiben 2 Last Roggen, 4 Last Gerste und 4 Last Hafer etc. So sollen ferner an fahrender Habe im Hofe bleiben 2 Stuten (*perdemoder*), ein Paar Ochsen, 5 Kühe, 10 Kälber und all das Heuvieh (*hurqueck*) in den Gütern. Ferner gelobe ich *Hans* dem *Eggebert* zu überantworten die Leute mit all ihren Schulden, neuen und alten; die entwichenen Bauern wieder ins Gut zu verfordern; im Hof und in den Gütern alles Nagelfeste und Erd feste, Uhr (Klocke) und Glasfenster in den Gemächern zu bleiben etc. Für genannten Hof und Güter gelobe ich *Eggebert* dem *Hans Hastever* und s. r. E. zu entrichten 5000 Mk. Rig. und zwar zum nächsten St. *Johannis* nach dato in der gemeinen Bezahlung zu *Reval* 2000 Mk.; ein Jahr darauf 1000 Mk.; wieder übers Jahr 500 Mk., im vierten Jahre 500 Mk., im sechsten Jahr 400 Mk., in der nächsten Bezahlung darauf 300 Mk. und in der dritten und letzten 300 Mk., und sind diese Zahlungen zu *Reval* ohne Rente zu leisten, ohne irgend welche Arglist. Alle diese Punkte und Artikel sollen stehen auf Vollwort und Belie-

bung des würd. Hrn. Voigts von Jerwen, unverfänglich beider Theile unseres gnäd. Hrn. Meisters und seines ehrw. Ordens Gerechtigkeit darin zu behalten. Um mehrer Sicherheit willen etc. sind dieser Kaufzettel zwei eines Lauts aus einander geschnitten durch die 6 Buchstaben A B C D E F, die ich *Hans* und *Eggebert*, beide Hauptleute dieser Sache, unser einer dem andern mit unsern angebornen Siegeln, mit sammt den ehrbaren guten Männern, Unterhändlern (dedinges lude) beider Theile, *Jürgen Tuve* und *Friedrich von Selbach* zum Zeugniß besiegelt. Ueber diesem Kauf und Verhandlung sind gewesen der achtbare Herr *Johann von Nuwerode*, D. O. Compan zu Jerwen, *Jürgen Tuve*, *Friedrich von Selbach*, *Diedrich Duseldey*, *Heinrich Tacke* (Racke?), *Brun Ecke*, *Hans Duseldey*, *Albrecht Boventen*, mit Wissen beider Theile. Gegeben zu Seidel, am oben bestimmten Dato.

Das Orig. auf Papier in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung. Bei diesem sog. ausgeschnittenen Zettel ist der Schnitt nicht, wie sonst gewöhnlich, durch die Buchstaben gemacht, sondern zwischen denselben, so dass auf dem vorliegenden Exemplar die Buchstaben A, C, E und G vollständig stehen geblieben; der andere also die vollständigen Buchstaben B, D und F behalten.



### 355.

*Ernst Wolthusen und Reinhold Scherenbeke verpfänden dem Jürgen Brakel die Dörfer Mommenpere, Allaver u. a., den 19. August 1486.*

Zu wissen etc., dass im J. 1486, Sonnabends nach Mariä Himmelfahrt, eine freundliche Verhandlung geschehen ist zwischen dem gestrengen und ehrb. Hrn. *Ernst Wolthusen*, Ritter, und *Reinhold Scherenbeke* von dem einen, und *Jürgen Brakel*, *Heinrich's* Sohn, vom andern Theile, so dass ich *Ernst Wolthusen* und *Reinhold Scherenbeke* zusammen versetzt und verpfändet haben etc. dem *Jürgen Brakel* und a. s. r. E. oder dem Weiser dieses Briefes m. s. W. die Dörfer zu Mommenpere mit 2 Gesinden und 2 Haken Landes, Allaver mit 7 Ges. und 13 H. L., Kaibeve mit 3 Ges. und 6 H. L., Meckikulla mit 4 Ges. und 8 H. L. und Rassiver mit 5 Ges. und 9 H. L., sämtlich im Kirchspiel zu Koskulla gelegen, mit allem Zubehör, Recht und Gerechtigkeit, mit Aeckern etc. etc., für 3500 alte Mk. Rig. guten Pagiments etc., welche Summe *Jürgen Brakel* und s. E. entrichten sollen in nachstehend verzeichneten Terminen: Im Datum dieses Briefes, auf Mariä Himmelfahrt, in der Bezahlung, die da zu Reval in dem Jahre gehalten wird, 1000 alte Mk. Rig., ferner auf den nächsten St. Johannistag zu Reval in der allgemeinen Bezahlung wieder 1000 alte Mk. (und dann in demselben Termin in den nächsten auf einanderfolgenden Jahren 500, 400, 300 und 300 a. Mk.,) Alles ohne Rente. Ferner gelobe ich *Ernst Wolthusen* und *Reinhold Scherenbeke*, alle genannten Dörfer frei und quitt zu gewähren (warende) unverpfändet etc. und den *J. Brakel* und s. E. zu entheben und schadlos zu halten von aller Art Ansprache etc. Wenn Schuld- oder andere Briefe auf die Dörfer wären, die geloben wir zu freien und



auf unsere andern Güter zu versichern und zu vergewissern. Auch sollen die Leute der genannten Dörfer ewige Hölzung und Holzmark haben in unser beider Holzmarken, wie sie es von Alters her gebraucht. Den Schuldbrief, den uns *Jürgen Brakel* über den Rückstand geben wird, sollen wir keinem Menschen versetzen oder verpfänden, sondern er soll bei uns bleiben und sollen wir selbst das rückständige Geld empfangen. Will einer von beiden Theilen geschieden sein, so findet Aufkündigung statt, und zwar ein halb Jahr zuvor zu Weihnachten, und dann sollen wir, *Ernst Wolthusen* und *Reinhold Scherenbeke*, zu St. Johannis von der Hauptsumme zahlen 1000 alte Mk. Rig. und dann den Rest in gleichen Terminen, wie diejenigen, in welchen, wie oben angegeben ist, wir sie empfangen. Bleibt die Zahlung aus, so kann *Jürgen Brakel* sich von Stund an etc. einwältigen etc. etc. bis das Capital nebst Verwendungen bezahlt ist. Bei dieser Verhandlung sind gegenwärtig gewesen: der würdige und gestrenge Herr *Johannes Brakel*, Domherr der Kirche zu Darpt, und Hr. *Andreas Deken*, Ritter, ferner *Bertold Todwen* von Toall und *Arnd Tuve*. — Auch sollen wir *E. Wolthusen* und *R. Scherenbeke* die Heuschläge, die von Alters her nach dem Hofe Kostever gebraucht sind, auch ferner haben und gebrauchen. Besiegelt von *E. Wolthusen*, *R. Scherenbeke*, *A. Deken* und *B. Todwen*. Gegeben zu Reval, im J. 1486, Sonnabends nach Mariä Himmelfahrt.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 356.

*Berndt Tuve trägt vor dem Hauscomthur von Reval und dem Harrischen Manngericht das Gut etc. Neuenhoff dem Arnd Tuve auf, den 24. August 1486.*

Ich *Sweder von dem Busche*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekenne mit den ehrb. etc. Männern *Heinrich Maydell*, Richter, Hrn. *Jürgen Vitinghof*, Ritter, und seinem Bruder *Arnd Vitinghof*, Beisitzern, dass vor uns etc. *Bernd Tuve*, in Vollmacht seiner Hausfrau *Alkeit* und a. i. r. E., auftrag und überliess dem *Arnd Tuve* und a. s. r. E. sein Drittheil und was ihm gehörte am nachstehenden Hofe, Mühlen, Dörfern und Gütern, namentlich Neuenhoff, den Hof zu Idempere mit der Mühle daselbst, die Dörfer und Güter Karwele, Kiremeeki mit der Mühle, Siganorm, Kuranoia, Kannaver, Leffe, mit dem Lande, darauf der Schuhmacher wohnt, Turdi, Kollo. Sandel, das Land zur Brücke, Thono, Idempere, Konigevermus, in dem Kirchspiel zu Koskull, dazu das halbe Dorf Harwele im Kirchspiel zu Waschel, Kattias und Pullick im Kirchspiel zu Jörden, Alles in den Marken etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Reval, im J. 1486, am St. Bartholomäus-Tage.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 357.

*Joh. Fridag von Loringhof, O.-M., transsumirt die Urk. v. 11. Juni 1438, eine Aussage des Claus von der Lüde betreffend, den 7. Novbr. 1486.*

Wir Bruder *Johann Fridag von Loringhof*, Meister zu Livland D. O.,

bekennen etc., dass vor uns unsere lieben Getreuen, die ehrbaren und wohltüchtigen *Bartholomäus* und *Laurenz Argemes*, Gebrüder, erschienen sind, und aufgewiesen und vorgebracht haben einen offenen besiegelten Brief, Bekenntniss und Zeugniß mit unseres sel. Vorfahren, Meisters *Heidenreich Vincke*, und der ehrsamten Gebietiger *Thomas Grevesmole* etc. etc. Siegeln versehen, und uns gebeten, solchen Brief ihnen erneuern zu lassen, und zum ewigen Gedächtniß, und um der Sicherheit willen alle Worte zu bestätigen, welcher Brief nachstehend lautet: (Hier folgt die oben No. 169 mitgetheilte Urkunde vom 11. Juni 1438). Und so wir denn diesen Brief etc. gelesen etc. und in allen Punkten echt erkannt haben, haben wir, mit Rath und Vollwort unserer ehrsamten Mitgebietiger, dem *Bartholomäus* und *Laurenz Argemes*, Gebrüdern, und allen i. r. w. E., sothanen Brief etc. von Neuem geben lassen und bestätigt in allen seinen Punkten etc. Besiegelt vom Ordensmeister. Gegeben auf unserem Ordenshause Burtneck, am Dienstag vor Martin Bischof, im J. 1486.

Das Orig. auf Perg. in der *Ottenküll'schen* Briefflade.

### 358.

*Wolmer und Heinrich Todwen vergleichen sich, unter Vermittelung des Comthurs von Reval, über ihr väterliches Erbe, den 10. Octbr. 1487.*

Wir Bruder *Johann von der Recke*, anders gen. von *Szummeren*, Comthur zu Reval D. O., bekennen etc. mit den ehrb. Männern *Bertold Todwen* von Toall, *Kersten Todwen* und *Wilhelm Todwen*, dass vor uns eine Beliebung, freundliche Verhandlung und Vertrag geschehen ist zwischen den ehrb. *Wolmer* und *Heinrich Todwen*, Gebrüdern etc., wegen des väterlichen Erbes, Hofes und Güter, in nachstehender Weise: *Wolmer* soll mit s. r. E. haben und behalten den Hof mit allen dazu gehörenden Gütern (*Paiaack?* s. No. 297), und dagegen seinem Bruder geben 5000 Mk., 2 Last Gerste und seine Saat, 2 Last Hafer und die Saat, und was er den Bauern vor die Hand gelegt hatte von dem Seinen, ihm wiedergeben. Ferner soll *Wolmer* bleiben bei all dem Roggen, all der Gerste und all dem Hafer, mit Ausnahme der obgedachten Quantitäten. Ueberdies soll *Wolmer* seinen Bruder ein Jahr bei freier Kost mit dreien Pferden halten. In dieser Bezahlung soll er auf Abschlag (in *affkortinge*) der obgedachten Summe seinem Bruder an Gelde und an sichern, gekündigten (gewissen *togesechten*) Briefen 1500 Mk. entrichten, in der nächstfolgenden Bezahlung 400 Mk. u. s. w. Sonst soll *Wolmer* bleiben bei den Schulden, Schuld und Widerschuld, und bei alle dem Nutz und Frommen des Hofes und der Güter, wie *Heinrich*, sein Bruder, von *Wolmer* empfangen und ihm nun wieder überlassen hat. Dazu soll *Wolmer* gelten den Schaden halb von den 200 Mk., als sein Bruder *Heinrich* gemacht hat. Hiermit sind sie geschichtete und getheilte Brüder etc. Besiegelt vom Comthur, von *Heinrich*, *Bertold* und *Kersten Todwen*. Gegeben zu Reval, im J. 1487, Mittwochs nach Dionysii.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**359.**

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über ein Erkenntniss des Rathes, in Sachen C. Tolckes wider Woldemar Wrangel, eine Aalwehre betreffend, im J. 1488.*

Ich *Hans Weddewes*, *Hansen's* Sohn, Richter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Jürgen Tuve*, *Heinrich's* Sohn, und *Woldemar Tuve*, *Woldemar's* Sohn, dass vor uns kamen, als wir das Gericht sassen etc. nach dem vergangen gemeinen Tage zu Reval, der ehrb. Mann *Claus Tolckes* von einem Theile und *Woldemar Wrangel* von dem andern Theile, mit einem Ausspruch des ehrs. Rathes, also lautend: *Claus Tolckes* beschuldigte den *Woldemar Wrangel* wegen einer Aalwehre, welche *Woldemar* geschlagen hatte über den Bach; er hoffe aber zu Rechte, dass er den Bach nicht überschlagen solle, sondern der Umgang (omgang — Aagang?) möchte frei sein, weil Gott solch schönen Bach gegeben und geschaffen habe manchen Menschen zum Besten (? to falden — zu Gefallen?), und nicht um eines Menschen willen; so hoffe *Claus Tolckes*, dass *Woldemar* nirgend (sich) damit schützen (schütten), sondern den Umgang (Aagang) wieder frei machen müsste. Darauf antwortete *Woldemar Wrangel*: sein Grossvater habe früher und sein Vater nachher die Aalwehre gehabt, ohne Ansprache, und zwar herüber auf beiden Seiten; daher hoffe er, dass er näher sei, bei seiner alten habenden Gewere (Besitz) zu bleiben, als *Claus Tolckes* ihn daraus zu verdrängen. Darauf erkannte der ehre. Rath ein Urtheil und sprach aus von beiden Theilen, also lautend: Weil *Woldemar Wrangel* den Bach überall zugeschlagen hat, so soll er den Umgang (Aagang) wieder freimachen, so dass man den Bach auf und nieder gehen kann, aber das Ufer, das *Woldemar* hat an dem Bache, das mag er sich zu Nutze machen. Nun liess *Claus Tolckes* Anweisung thun, wenn *Woldemar* den Umgang (Aagang) nicht frei machte, nach Ausspruch des ehre. Rathes. Da brachte der Urtheilsmann ein: das solle thun der Richter. Da fragte *Claus Tolckes*: wie kurz, wie lang? Da brachte der Urtheilsmann ein: in dreimal vierzehn Tagen, oder wenn es dem Richter gelegen (gemodes) wäre. Dess zum Zeugniss etc. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Im J. 1488.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**360.**

*Reinhold Ixkull* verkauft dem *Kersten von Rosen*, *Hansen's* Sohn, das Dorf Kelpen. Geg. zu Fickel, im J. 1488, auf unserer Frauen Krautweihe, d. i. den 15. August.

Das Orig. auf Perg. in der *Klein-Rop'schen* Brieflade, angef. in *Brotze's* Sylloge I, 287, b.

**† 361.**

*Hermann Lode* verkauft den Hof Kotz an *Hans Maydell*, den 8. Septbr. 1488.

Ich *Hermann Lode*, *Helmold's* Sohn, bekenne etc., dass ich recht und redlich, mit wohlbedachtem Muthe und Mitwissen meiner ehelichen Hausfrau *Anna*, verkauft habe und verkaufe den Hof zu Kotz, mit allen nachstehend ver-

zeichneten dazu dienenden Gütern für 15600 Mrk. dem ehrb. Manne *Hans Maydell* und s. r. E., für einen ewigen Erbkauf, ohne irgend welchen Widerruf, weder geistlich, noch weltlich, von meiner halben etc. Jene im Kirchspiel zu *Rappel* belegenen Güter heissen: das Dorf zu *Lepede* und die Mühle zu *Reszede* und die zwei Gesinde zu *Meyetez* und das Gesinde zu *Kottis* und das Dorf zu *Hermeth* und das Dorf zu *Porssekande* und das Gesinde *Fanti*, und das Dorf *Kumis* und das Gesinde *Uszkull* und die Mühle zu *Sommer-oia* und das Dorf zu *Korfer* und das Gesinde auf der grossen *Orve*, und das Gesinde zu *Leuden*, darin ich ihm 53 Gesinde und 2 Mühlen, und den Schmidt zu *Kyde*, den *Hans Maydell* freien soll vom alten *Arnd Viting* für 200 Mkr. zu den 53 Gesinden. Gedachten Hof verkaufe und verlasse ich mit aller Nutzsamkeit, Aeckern, gerodet und ungerodet etc. etc. Demnächst habe ich *Hermann* dem *Hans Maydell* und s. E. darin gelassen 3000 Mk. ewiger Rente auf Abschlag (in vorkorting) der obigen Summe, welche zu verrenten ist theils im Dom zu *Dorpede*, theils im Jungfrauen-Kloster daselbst, theils dem Vicar der Vicarie zu *Rappel* *Hans Kalne* 100 Mrk. zu verrenten, Hrn. *Johann Super* 400 Mrk. zu verrenten zu *Reval*, und den Predigerbrüdern daselbst 200 Mrk. zu verrenten. Sonst ist keine Schuld auf dem Hofe oder in den Gütern versiegelt; wäre dessen mehr von mir oder meinem Vetter *Hans Lode* versiegelt, oder Rente versessen, davon will ich *Hans Maydell* und s. E. schadlos halten, die Briefe zu freien oder versessene Rente auszurichten, ohne Ausrede. Geschähe es nicht, und entstünde dadurch dem *H. Maydell* Schaden, so sollen ich und m. E. solchen gelten. — Demnächst bekenne ich für mich und a. m. r. E., dass ich empfangen habe den Hof zu *Kasti* als Pfand für 12,000 Mrk. von *Hans Maydell* und s. E., worin er mir auch gelassen hat 2500 Mrk. ewiger Rente, „in Verkürzung“ derselben Summe. — Ferner habe ich empfangen einen Brief, sprechend auf Hrn. *Hermann Soie* über 1300 Mrk. in Verkürzung der obgedachten Summe, nämlich der 15,000 Mrk. Auch gewährleiste (war) ich ihm die Bauern der Güter des Hofes *Kotts* für alte Erbbauern, frei von aller Ansprache, und gelobe, wenn dieser Brief verloren gehen oder vernichtet werden sollte, dem *Hans* und s. E. einen andern gleichlautenden Brief zu geben. Besiegelt von *Hermann Lode* und auf seine Bitte auch von Hrn. *Jürgen Vitinghof*, Ritter, und *Hans Lode*. Gegeben im J. 1488, in der Bezahlung, die da geschah auf den Tag der Geburt unserer l. Frauen.

Das Orig. auf Perg. in der gräflich v. *Tiesenhausen-Selli*'schen Brieflade.

### 362.

*Heinrich Hastever* trägt vor dem Voigt von *Wesenberg* und dem *Wier'schen* Manngericht sein väterliches Erbe seinem Bruder *Hans Hastever* auf,  
den 4. Decbr. 1488.

Ich Bruder *Johann Stuel* von *Holstein*, D. O. Voigt zu *Wesenberg*, bekenne etc. mit dem Richter zu *Wierland* *Odert Hastever*, *Jürgen's* Sohn, und u. b. B., *Jürgen Tuve*, *Gerd's* Sohn, und *Heinrich Hastever* von *Konnys*, *Jürgen's* Sohn, dass vor uns etc. der ehrb. *Heinrich Hastever*, *Heinrich's* Sohn, mit Voll-

wort s. r. E. etc. auftrag und überliess etc. dem ehrb. Manne *Hans Hastever* von Sommerhusen, *Heinrich's* Sohne, seinem Bruder und s. w. E. sein ganzes väterliches Erbe und was ihm davon anfallen und gebühren mag, mit allem Zubehör, frei und quitt etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Wesenberg, am Tage d. h. Barbara 1488.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kuckers's*chen Sammlung.

**363.**

*Gertrud Dönhof stellt der Aebtissin des Jungfrauenklosters in Reval einen Schuldbrief aus, unter Verpfändung eines Gesindes im Dorfe Hoal, den 27. Decbr. 1488.*

Ich *Gertrud Dönhof*, des sel. *Goswin* Tochter, bekenne etc., dass ich und m. r. E. rechter redlicher gelehnter Schuld schuldig bin der ehrw. Jungfrau *Adelheid Wacken*, Aebtissin des Klosters zu Reval, der Priorin und dem ganzen Convente und dem Vorzeiger dieses Briefes, 100 alte Mrk. Rig. (zu 36 Schill. auf die Mrk.), von welchen ich will, soll und gelobe mit m. r. E. zu geben alle Jahr 6 Mrk. Rig. Rente, zu Weihnachten in das Kloster zu Reval, bei Ehren, Treuen und Christl. Glauben. Für den Fall der Nichtzahlung versetze und vergewissere ich der Frau Aebtissin etc. ein Gesinde in meinem Dorfe zu Hoal, bei Namen genannt *Clawes*, mit 3 Haken L. etc. etc. Zu einer vollen beweislichen Wahrheit und sicherem Glauben habe ich gebeten meinen Bruder *Claus Dönhof*, sein angebornes Siegel zum Zeugniss hieran zu hängen. Gegeben im J. 1488, am dritten Tage nach des heil. Christus-Tage, in dem würd. Jungfrauenkloster zu Reval.

Das Orig. auf Perg. im Estländischen Ritterschaftsarchiv.

**+364.**

*Otto Soie überlässt dem Jürgen Adderkas ein Gesinde mit drei Brüdern, im J. 1489.*

Ich *Otto Soie*, *Otto's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit m. r. E. in der besten Maasse und Weise verlassen habe dem ehrb. Manne *Jürgen Adderkas*, *Fromhold's* Sohne, und s. r. E. ein Gesinde, geheissen *Wilken*, *Thomas* und *Melde*, drei Gebrüder, die ich vor Zeiten gefreiet und quittirt (geqwitet) habe von *Wolmer Ixkull*, *Wolmer's* Sohn; auch ihm gewährleisten will das Gesinde vor *Reinhold Ixkull* und seinen Brüdern und s. r. w. E., so wie vor Jedem, er sei geistlich oder weltlich, ohne Verforderung und Ansprache, so dass *Jürgen Adderkas* und s. E. mögen das Gesinde besitzen, brauchen und in Wehren haben, als Erbleute zu verfordern. Geschrieben zu Hapzell, im J. 1489, in dem Manntage.

Das Orig. auf Pergament in der von *Toll-Kuckers's*chen Sammlung.

365.

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über eine Entscheidung des Rathes wegen einer gemeinsamen Holzmark im Wesenbergischen, den 5. März 1489.*

Ich *Odert Hastever*, *Jürgen's* Sohn, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Wolner Wrangel* von Karever und *Bertold Virx* von Pallal, dass vor uns erschienen zu Reval in dem gemeinen Tage, als wir sassen etc., der würdige Herr *Johann Staell von Holstein*, Voigt zu Wesenberg, von wegen seiner Bauern von Tarmas und von Ubias, und der ehrb. Mann *Claus Tolckes*, von wegen seines Hofes zu Tolckes und der Dörfer Tolckes und Mayers sein Part, und Aresel mit der Hofstätte, und des Gesindes zu Kaltpolde, und *Helmold Lode*, von wegen seines Hofes zu Tomell und der Dörfer Coall und Sanall, und *Lippold Tolckes*, von wegen seines Hofes zu Uchten, der Dörfer zu Uchten, Sembruggen, Wemys und Mayers sein Part; und *Hans Asserie*, von wegen seines Dorfes zu Werdis, und *Claus Purdes*, von wegen seiner Dörfer zu Semme und Ardel, und *Hans Hastever*, von wegen seiner Dörfer Raukelep und Raudever; die vorgenannten Alle von dem einen, und *Hans Mekes*, *Diedrich's* Sohn, von wegen des Hofes zu Polle und des gleichnamigen Dorfes von dem andern Theile, welche zu Urtheil und Recht gewesen waren wegen der Holzmark, Rywolt genannt, da denn der würdige Herr Voigt und seine Streitgenossen den *Hans Mekes* beschuldigten, dass er sie alle und ihre Bauern mit Gewalt aus der genannten Holzmark ausschliesst (utheelt), während sie jene gemeinsame (samende) Holzmark seit jeher nach ihren Höfen und Dörfern ohne Widerspruch irgend Jemandes, denn von *Hans Mekes*, frei und friedsam gebraucht haben; *Hans Mekes* wollte ihnen in derselben Holzmark eine neue Gränze machen; worauf denn der Voigt und seine Streitgenossen antworteten, in der gedachten Holzmark sei keine Gränze, sondern es sei ihre gemeinsame (samende) Holzmark nach ihren obgenannten Höfen und Dörfern, und nach dem Hofe und Dorfe zu Polle, von der heiligen Aa an und von einem Flusse (vlete) genannt die Torende Oia bis an die Kanisso, und sie hofften zu Recht, dass sie näher wären, bei ihrer alten habenden Were zu bleiben, als *Hans Mekes* oder sonst Jemand sie davon zu bringen. Hierauf hat der ehrs. Rath ihrer beider Urtheil erkannt und einen Ausspruch (affspröke) gethan, dahin lautend: Wollen die gedachten Streitgenossen es wahr machen mit ihrem Eide (rechte), dass die gedachte gsmeinsame Holzmark von Alters her nach ihren Höfen gehört hat, und die Bauern nach ihren Dörfern auch mit ihrem Eide (rechte), so sollen sie näher sein, bei der gemeinsamen Holzmark zu bleiben als *Hans Mekes* nach dem Hofe und Dorfe zu Polle oder sonst Jemand sie davon zu verdrängen. — Da fragte *Claus Tolckes* von ihrer Aller wegen, wie kurz oder wie lang sie ihren Eid leisten (ere recht doen) sollten, nach Ausspruch des ehrs. Rathes? Da brachte der Urtheilsmann ein: in dreimal 14 Tagen. *Claus Tolckes* fragte weiter: Wenn *Hans Mekes* ihren Eid (ere recht) nicht aufnehmen wolle, was *Hans Mekes* damit verloren und sie Alle damit sollen gewonnen haben? Der Urtheilsmann brachte ein: *Hans Mekes* soll dann seiner Sache niederfällig sein. *Claus Tolckes* fragte: Wer die niederfällige

Sache ausrichten sollte? Der Urtheilsmann sprach: Das soll der Richter thun. *Claus Tolckes*: Wie kurz oder wie lang? Der Urtheilsmann sprach: In dreimal 14 Tagen, wenn es dem Richter gelegen ist. Da fragte *Claus Tolckes*: Wo? Der Urtheilsmann sprach: Dort, wo die Sachen belegen (werende) und gewandt sind. Hierauf dankte *Claus Tolckes* dem Gericht in ihrer aller Namen. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Gegeben zu Reval, in dem gemeinen Tage, am Abend des heil. Victor, im J. 1489.

Eine Abschrift aus späterer Zeit in der v. *Toll-kuckers*'schen Sammlung; zwei dergl. in der *Tolcks*'schen Brieflade.

366.

*Hans Frese trägt vor dem Comthur von Reval und dem Harrischen Munngericht den Hof Zake seinem Schwager Jürgen Muysske auf, den 4. April 1489.*

Wir Bruder *Johann von der Recke*, genannt *von Sommern*, Comthur zu Reval, bekennen etc. mit den ehrb. gestr. Mannen, *Hans Dönhof*, Richter in Harrien, *Hermann Soie*, Ritter, und *Hans Kalf*, u. b. B., dass vor uns etc. der ehrbare und bescheidene *Hans Frese*, *Johann's* Sohn, für sich und a. s. E. auftrag etc. seinem Schwager *Jürgen Muysske* und a. s. r. E., sein gesamtes väterliches Erbe, namentlich den Hof zu Zake, mit der davor belegenen Mühle und den dazu gehörigen Gütern etc. im Kirchspiel zu Kegel belegen. Gegeben zu Reval am Freitag vor dem Sonntag Judica, im J. 1489.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers*'schen Sammlung.

367.

*Diedrich Wrangel trägt vor dem Voigt von Wesenberg und dem Wier'schen Munngericht den Hof Addinal etc. seinem Bruder Wolmer Wrangel auf, den 10. Mai 1489.*

Ich Bruder *Johann Stael von Holstein*, D. O. Voigt zu Wesenberg, bekenne etc. mit dem Richter zu Wierland *Odert Hastever*, *Jürgen's* Sohn, und u. b. B., dem alten *Claus Mekes* von Kundis und *Hans Wedwys*, dass vor uns etc. der ehrb. *Diedrich Wrangel*, *Bertold's* Sohn, etc. auftrag etc. dem ehrb. Manne *Wolmer Wrangel*, seinem Bruder, und a. s. r. E. den Hof zu Addinal mit der Mühle, die Dörfer Paeskul, Arrokul und den Heuschlag zu der Ruddy, belegen im Kirchspiel zu Maholm, Kattel das Dorf und Marynol mit der Hofstätte, belegen im Kirchspiel zu Halliel, den Erbnamen am Dorfe zu Ameveir, belegen im Kirchspiel zur Narve, das Dorf zu Poltsum und den Erbnamen am Dorfe zu Aroszel, belegen im Kirchspiel zu Wesenberg etc. etc. Sollte auch *Diedrich Wrangel* von seinem väterlichen Erbe, das ihm zugetheilt ist, etwas verkaufen oder verlassen wollen, das soll oder will er Niemandem verkaufen, noch verlassen, als seinem Bruder *Wolmer Wrangel* und s. r. E. Geschähe etwas hiergegen, so dürfen *Wolmer Wrangel* und s. E. in Kraft dieses Briefes widerrufen und der Kauf soll machtlos sein. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Wesenberg, am Sonntag Jubilate 1489.

Das Orig. auf Perg. in der *Tolcks*'schen Brieflade.

368.

*Jürgen Vitinghof und Otto Soie vereinigen sich über eine Gränzziehung zwischen ihren Besitzungen, den 27. August 1489.*

Im J. 1489, Donnerstags nach St. Bartholomæi, ist geschehen, dass ich *Jürgen Vitinghof*, Ritter, von dem einen Theile, und ich *Otto Soie*, von dem andern Theile, übereingekommen sind, und eine Scheidung zwischen uns gemacht haben um Land und Heuschläge. (Hier folgt die Gränzziehung, bei welcher ausser Kreuzen, Eichen, Birken, Weiden und Gräbhen, erwähnt werden: der Hof zu Raykull, Kappel, die Siepe Paas-Oia, Raud-Oia.) Ferner habe ich *Otto Soie* für mich und a. m. r. E. verlassen und überlassen das Land zu Hanever mit allen „Kotten“ und Zubehörungen nach Hrn. *Jürgen's* Hofe zu Kappel etc. Von diesem Briefe sind zwei gleichlautende Exemplare ausgefertigt und von uns beiden „Hauptleuten“ besiegelt, desgleichen auf unsere Bitte von den guten Männern, welche uns in dieser Sache gefolgt sind; von *Jürgen's* Seite: *Hermann Lode*, *Helmold's* Sohn, *Hans Donhof*, *Hans Lode*, *Engelbrecht's* Sohn; von *Otto Soien's* Seite: *Wilhelm Varensbeke* und *Odert Lode*. Geschrieben am oberwähnten Dato.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

369.

*Gerd Soie verkauft den Hof zu Rochte dem Heinrich Hastever, den 14. Octbr. 1489.*

Ich *Gerd Soie*, *Andreas* Sohn, bekenne etc. in diesem meinem offenen ausgeschnittenen Zettel etc., dass ich für mich und a. m. E. mit Vollwort und Mitwissen meiner ehrb. Mutter verkauft habe etc. meinen Hof zu Rochte und das Dorf zu Rochte, mit 18 besetzten Wohnern (wonneren) im Kirchspiel zu Katkull gelegen, dem etc. *Heinrich Hastever* und s. E. für 4300 alte Mk. Rig., von welcher Summe *Heinrich* behalten soll 200 alte Mk. auf ewige Rente; von dem Uebrigen soll er entrichten in dieser Bezahlung 200 Mk., und darnach drei Jahr lang jährlich 300, die folgenden 3 Jahre je 500, und dann zwei Jahr lang 400 Mk., und hierauf jährlich 300 Mk., bis die ganze Summe entrichtet ist, und zwar sind alle Zahlungen in Reval, ohne Rente, zu leisten, in baarem Gelde und nicht in Briefen etc. Der Heuschlag auf der Peddi soll mit nach dem Hofe bleiben. Ich *Gerd* gelobe Haus, Hof und Güter frei und quitt zu gewähren, ausser einem Stück Land, das zwischen Unikull und Rochte belegen und zwistig ist, das soll *Heinrich* selbst beschirmen. Ferner soll *Gerd* dem *Heinrich* in den Gütern lassen den Bauern ihr Brodkorn und Saatkorn; auch soll *Gerd* dem *Heinrich* geben eine Last Hafer, eine Last Gerste eine halbe Last Roggen. Demnächst soll *Gerd Soie* dem *Heinrich Hastever* die Landgränze bereiten, wo das Land streitig ist. Wenn *Heinrich* in einer Zahlung 100 Mk. manquirt, die soll er dem *Gerd* verrenten, so lange dieser es entbehren kann. Dess zum Zeugniß etc. habe ich *Gerd Soie* dem *Heinrich Hastever* seinen Kaufzettel mit meinem Siegel besiegelt, im J. 1489, am Tage des Pabstes Calixtus.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.



**370.**

*Diedrich Virkes bezeugt von Hans Lode's Wittwe 1050 Mk. empfangen zu haben, den 14. Octbr. 1489.*

Ich *Diedrich Virkes*, *Sander's* Sohn, mit samt meinen Brüdern *Jürgen*, *Bertold* und *Marcus*, bekennen und bezeugen offenbar in dieser Quittung vor Jedermann, dass wir ganz zu voller Genüge empfangen haben 1050 Mk. Rig. von der ehrb. Frau, des seligen *Hans Lode* von Kuckers nachgelassenen Hausfrau, und von ihren Kindern *Fromhold* und *Jordan*, von wegen *Sander Virkes*, *Wolmer's* So!n. Dess zu mehrem Zeugniß der Wahrheit habe ich *Diedrich Virkes*, Eines für uns Alle, mein angebornes Siegel wissentlich an diese Quittung gehangen, die geschrieben ist zu Reval, im J. 1489, am Tage des Pabstes Calixtus.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

**371.**

*Theoderich, Bischof von Dorpat, und sein Rath erkennen in Sachen der Gebrüder von Humele wider A. von Ungern, eine Morgengabe betreffend, im J. 1490.*

Wir *Theoderich*, v. G. und d. R. St. G. Bischof der Kirche Dorpt, bekennen etc., dass vor uns und dem sitzenden Stuhle unseres reifen Rathes erschienen sind die Brüder von *Humele*, *Thens* und *Gosswin*, von einem, und *Andreas von Ungern* von dem andern Theile, eines Testamentes halber, welches der Vater der *Humele* in seinem Letzten gemacht hatte etc. Wir haben ihrer beider Klage und Antwort gehört, erwogen, erkannt und in der nachstehenden Weise den Ausspruch gethan: Kann *Andreas* bezeugen, dass er mehr ausgerichtet hat von dem Testamente, als das Testament mit sich bringt (edder na dem dat testament na bringet), das soll er geniessen, und da sie Abbruch (?gebreck) haben von der Morgengabe halber, kann *Andreas* das beweisen, dass *Humel* seiner Schwester nicht mehr denn 1200 Mk. zur Morgengabe gesetzt hat, so erkennen wir, dass *Andreas* nicht verpflichtet ist, mehr denn 600 Mk. auszurichten von der Mitgabe. Zur Urkunde der Wahrheit etc. besiegelt vom Bischof. Gegeben auf unserem Schloss Dorpt, im J. 1490, in dem gemeinen Manntage.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

**372.**

*Jürgen Vitinghof verpfändet den Hof zu Rackarvo dem Wolmer Junge, den 4. Febr. 1490.*

Ich *Jürgen Vitinghof*, Ritter, bekenne etc., dass ich mit Wissen meiner ehelichen Hausfrau *Dorthye* den Hof zu Rackarvo mit den nachgenannten Gütern versetzt habe dem ehrb. Manne *Wolmer Junge* und s. r. E. oder dem Briefweiser m s. W für 4300 Mk. gewöhnlichen Pagiments, zu 36 grobe Artige oder Schillinge auf die Mk. Das Dorf Kewenkol mit 10 Gesinden und 10 Haken Landes, ein Halbhäkner, zwei Gesinde zu Kündo mit 2 H. L., Piloia und Nümküll mit 15 H., die Mühle zu Kostk, das Dorf Sesküll mit 3 Ges. und 3 H., das Gesinde zu Lockeda mit 1 H., das Dorf zu Kawenpot mit 3

Ges. und 3 H. L., ein Halbhäknier zu Jeckensü, die Mühle zu Eghema (in der Urk. No. 384 Iwama), ein Gesinde mit 1 H. L., ein Gesinde zu Lechtmestz mit 1 H. L., 5 Ges. zu Kalamasoner (in No. 384 Kullamasoneer) mit ihrer Mark und Landen. Diesen Hof und Güter, belegen im Kirchspiel zu Rappel, gelobe ich dem *Wolmer Junge* etc., frei und quitt etc., und die Bauern in diesen Gütern gelobe ich ihm für frei alte Erbbauern, und das Dorf zu Kowenkol soll mit Kündo die Hölzung haben in der Hölzung und Mark Kowenkol, so weit die Mark reicht, und keine Dörfer oder Güter sollen darin Hölzung haben, denn allein mein Hof zu Reykoll, wenn es von Nöthen wäre, und meine andern Güter sollen hölzen, wie sie vor Alters pflegen, und nicht in der Mark zu Kowenkol. — Die Pfandsomme ist vollständig bezahlt, und habe ich ihm Hof und Güter überlassen auf 10 Jahre etc. Nach Ablauf der 10 Jahre darf ich *Wolmar Junge* kündigen ein halb Jahr zuvor zur nächstfolgenden Bezahlung 2000 Mrk. in baarem Gelde, dann 1000, demnächst 500 Mrk. etc. etc. Würde die Zahlung in einem Termin ausbleiben, so darf *Wolmar Junge* das Pfand antasten, besitzen, brauchen, und nicht eher räumen etc. etc. Auch darf er in solchem Falle Hof und Güter versetzen und verpfänden, wem er will, und wo er sein Geld suchen mag. Auch gelobe ich, den *Wolmar Junge* frei zu halten von allen Heerfahrten und Malven, selbst zu verdiensten mit Knechten. Dess zur Urkunde der Wahrheit habe ich mein angebornes Siegel an diesen Brief hängen lassen und den ehrb. gestrengen Ritter *Hermann Soie* gebeten, das seinige auch anzuhängen. Gegeben im J. 1490, Sonntags nach Lichtmessen.

Das Orig. auf Perg. in der von Toll-Kucker'schen Sammlung.

### 323.

*Tidemann von Benthun verkauft zwei Heuschläge unter Lude dem Heinrich Lange, den 5. März 1490.*

Ich *Tidemann von Benthun*, *Helmold's* Sohn, thue kund etc. vor meinen rechten Erben und vor Jedermann, dass ich rechten und redlichen Kaufs dem ehrs. und vorsichtigen Manne, Hrn. *Heinrich Lange*, der Stat Darpte, verkauft habe zwei Stück Heuschläge, belegen unter seinem Hofe zur Lude, an dem Koppelzaun, den die Bauern von Kodde seit Alters zu gebrauchen pflegen, für 60 Mk. Rig., welche Heuschläge ich dem Hrn. *Heinrich* gelobe frei und quitt zu gewährleisten etc. etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller und von seinem Schwager *Godeke Honderjeger*. Gegeben im J. 1490, Freitags nach Invocavit in der Fasten.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 324.

*Diedrich Virkes trägt vor dem Voigt zu Wesenberg und dem Hier'schen Mann-gericht das Dorf Tarokas den Brüdern Fromhold und Jorden von Lode auf, den 28. März 1490.*

Ich Bruder *Johann Stael von Holstein*, D. O. Voigt zu Wesenberch, bekenne etc. mit dem Richter in Wierland *Arndt Vitinghof* von Rogel und u. b. B., *Helmold Lode* von Tomel und *Wolmar Wrangel* von Loppe, dass vor

uns etc. der ehrb. Mann *Diedrich Virkes* von Narenkave, *Hansen's* Sohn, etc. mit Vollwort etc. seiner ehelichen Hausfrau und a. s. r. E. auftrug etc. den ehrb. *Fromhold* und *Jorden*, Brüdern von *Lode, Hansen's* Söhnen, und i. r. E. das ganze Dorf zu *Tarokas* mit siebentehalb Haken L. und mit allem Zubehör etc. — — und alle Bauern, welche jemals von Alters her aus dem genannten Dorfe verlaufen sind, sollen und mögen die genannten Brüder von *Lode* und i. r. E. verfordern etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu *Wesenberg*, am Sonntage *Judica* 1490.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

### 375.

*Jürgen Vitinghof* verkauft seine Erbstätte auf dem Dom zu *Reval* dem *Hans Maydell*, den 19. April 1490.

*Jürgen Vitinghof*, Ritter, bezeugt mit Mitwissen seiner ehelichen Hausfrau *Dorothea* verkauft zu haben seine Erbstätte auf dem Dom zu *Reval* für 400 alte Mk. Rig. dem ehrb. Manne *Hans Maydell*. Diese Erbstätte ist gelegen zwischen *Hrn. Jacob Deken* und der *Scherenbeke* Erben. Auch hat *Hans Lode* ihn gebeten um eine Herberge - Stätte, die er ihm auch gönnt, jedoch mit dem Bescheide, dass *Hans Maydell* hierzu seine Einwilligung gebe. Gegeben Montags vor *St. Jurien* 1490.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

### 376.

*Georgius Kone*, Provisor des Klosters *Padis*, verkauft das Dorf *Kemel* dem *Herrmann Soie*, den 1. Jaur. 1491.

Wir Bruder *Georgius Kone*, von Gottes und unseres obersten Visitators wegen vollmächtiger Provisor des Hauses *Padis*, Cistercienser Ordens, bekennen etc., dass wir, mit Rath, Wissen, Willen und Vollwort unseres Priors und ganzen Convents, recht und redlich, friedsam zu einem ewigen Erbkauf verkauft und überlassen haben dem gestrengen Herrn *Herrmann Soie*, Ritter; und s. r. E. oder dem Weiser dieses Briefes mit seinem Willen das Dorf zu *Kemel*, besetzt mit 3 Gesinden, und habend 5 Haken Landes, belegen im Kirchspiel zu *Sayentacken* an der „Marke“ zu *Hannejegge*, mit aller ihrer Gerechtigkeit und Freiheit, mit ganzem Nutz und vollkommenen Zinsen, mit Land, gebauten oder ungebauten Aeckern, mit Heuschlägen, Viehtriften etc. etc., wofür uns und unserem Convente und unserem ganzen Orden gegolten und wohl bezahlt zu guter Genüge Herr *Herrmann* Ritter und s. r. E. 1300 alte Mk. Rig. gewöhnlicher Münze etc. Hierfür geloben wir, Bruder *Georgius* etc., diesen Kauf nimmermehr zu widerrufen, sondern stät und fest zu halten etc. Ferner, da der gestrenge Ritter, *Hr. Herrmann Soie* in lange verflossenen Zeiten unseres Ordens Haus zu *Padis* in Verwahrung und Beschirmung gehabt hat, unserem ganzen Orden, Kloster und Abtei zu gute, so haben wir Bruder *Georgius Kone* die Sache recht „verfahren“, so dass wir von Kraft und Macht wegen unseres Obersten und unseres ganzen Cistercienser-Ordens mit unserem Convente und allen unseren Nachkommen etc. in

und ausserhalb Landes, Hrn. *Hermann Soie* und allen den Seinen deshalb Verlassung thun und ihn quitt, ledig und los schelten, wie auch der Brief nach sich bringt, der unserem hochwürdigen Hrn. Meister zu Livland von unserem Orden gegeben ist, dass Niemand den Andern deshalb belange, noch im Argen gedanke, bei Pön (zum Besten der) päbstlichen Kammer. Besiegelt von *Georgius Kone* und dem Convent. Gegeben zu Reval, am Neujahrstage 1491.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**377.**

*Hermann Nyerodt vergleicht sich mit den Brüdern Jacob und Jürgen Rosenhagen wegen eines Holmes, den 21. Juni 1491.*

Zu wissen etc., dass ich *Hermann Nyerodt* eine freundliche Verhandlung gehabt habe mit den ehrb. Mannen *Jacob* und *Jürgen Rosenhagen*, Brüdern, wobei gute Freunde von beiden Seiten zugegen gewesen, in Betreff eines Holmes, belegen zwischen *Lassénurm* und *Emmecke*, seitwärts am Ufer eines Siep, *Venedeäya* geheissen, so dass ich, *Hermann Nyerodt*, soll den Holm brauchen, wie er abgegangen (afgeghan) ward und zu zwei Jahren zu haben „en inslik stücke dre fullen to brukende“. Ferner bekenne ich *Hermann* obgenannt, für mich und m. r. E. zu verlassen und *Jacob* und *Jürgen Rosenhagen* bei dem Lande zu bleiben. Dess zur Urkund habe ich *Hermann* mein Siegel hieran gehangen und demnächst gebeten die ehrbaren Männer *Bartholomäus Hastever*, *Kersten Todwen*, *Gerd Brakell* und *Heinrich Rebuk*, welche hierbei Vermittler gewesen, dass sie ihre Siegel dem meinigen beihängen mögen. Gegeben am Dienstag nach St. Vitus 1491.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

**† 378.**

*Johann Stael von Holstein, Voigt von Jerwen, bezeugt, dass Hans Hastever den Mann Melendes vom Orden gefreiet hat, den 28. Janr. 1492.*

Wir Bruder *Johann Stael von Holstein*, D. O. Voigt zu Jerwen, bekennen etc., dass der ehrbare Mann *Hans Hastever*, *Heinrich's* Sohn, einen Mann, genannt *Melendes*, *Hinken's* Sohn, aus dem Dorfe *Yatveir* allein für des Mannes Person gänzlich von uns und von unserem Orden gefreiet hat. Dess zum mehrern Zeugniß haben wir unser Amtssiegel hier unter drucken lassen. Gegeben am Sonnabend vor Lichtmess 1492.

Das Orig. auf Papier in derselben Sammlung.

**379.**

*Margarethe, Bertold Wrangel's Wittwe, trägt vor dem Hauscomthur von Reval und dem Harrischen Manngericht ihren Antheil am Dorfe Syuck dem Arnd Tuve auf, den 28. Febr. 1492.*

Ich *Arnd Holte*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekenne etc. mit *Diedrich Vitinghof*, Richter, *Bertold Todwin* von Tohall und *Claus Donhof*, Beisitzern,

dass vor uns etc. die ehrbare wohlthätige Frau *Margarethe*, *Bertold Wrangel's* hinterlassene Wittwe etc., in Vollmacht aller ihrer r. E. auftrag und überliess etc. dem *Arnd Tuve*, ihrem Schwager (boellen) und a. s. r. E. den ihr zugefallenen Antheil am Dorfe Syuck im Kirchspiel zu Jorden. Besiegelt vom Hauscomthur, von *Reinhold Wrangel*, „derselben Frauen Sohne, in Vollmacht aller rechten Erben“, vom Richter und von den Beisitzern. Gegeben am Dienstag nach St. Matthäi Apost. 1492.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 380.

*Arnd Holtey*, *Hauscomthur zu Reval*, erkennt mit dem *Harrischen Manngericht* in Sachen des *Heinrich Hastever* wider *Andreas Asserien's Wittwe*, den 28. Juli 1492.

Ich *Arnd Holtey*, Bruder D. O., *Hauscomthur zu Reval*, bekenne etc. mit dem Mannrichter in Harrien *Diedrich Vitinckhof* und mit u. b. B. *Claus Treiden* von Mekes und *Otto Soie* von Kappel, dass vor uns etc. in dem gemeinen Tage zu Reval, erschien der ehrbare Mann *Heinrich Hastever* von Roht, und heischte vor mit drei Stimmen die ehrbare Frau, des sel. *Andreas Asserien* hinterlassene Wittwe, und ihres Sohnes Weib, dem Gott Gnade, nach Abspruch des ehrsamten Rathes, der sich dahin ausgesprochen: Welcher Mann den andern heischet mit drei Stimmen drei Tage nach einander, und der Geheischte gegenwärtig ist und in der Sache nicht antworten will, so soll letzterer seiner Sache niederfällig sein und bleiben, und der Richter die niederfällige Sache ausrichten, so fern er zu drei Zeiten niederfällig getheilt ist in der angegebenen Weise. Da sie nun gegenwärtig waren und nicht antworten wollten, so wurde der Urtheilsmann gefragt: Nachdem sie gegenwärtig waren und in der Sache nicht antworteten, was der gedachte *Heinrich Hastever* damit gewonnen und die Frauen verloren hätten? und brachte der Urtheilsmann ein: sie sollten ihrer Sache niederfällig sein. Darauf ward er ferner gefragt: wer die niederfällige Sache ausrichten sollte? und brachte der Urtheilsmann so ein: das soll der Richter thun. Weiter befragt: wie die Sache gewandt sei, wie kurz und lang, — in dreimal 14 Tagen oder wann es dem Richter genehm ist. Dess zur Urkunde etc. besiegelt vom Hauscomthur, Richter und Beisitzern. Gegeben im gemeinen Tage zu Reval, Sonnabends vor Petri Kettenfeier 1492.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 381 — 405.

*Fünf und zwanzig Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 26. Juli 1492.*

In dem J. nach Ch. G. 1492, im gemeinen Tage zu Reval, des Donnerstags nach Jacobi, ist dies Buch begonnen und die nachstehenden Urtheile abgesprochen:

1. (381) *Hans Maidell* — *Bertold Todewin von Ringen*.

So Ihr denn zu Urtheil und zu Recht gewesen seid, wegen des Erbes auf dem Dom und wegen des Gartens, und Ihr, *Hans Maidell*, den *Bertold Todewin*

beschuldigt, dass er schuldig sei in der Sache zu antworten, weil das Erbe hier auf dem Dom belegen ist, und *Bertold T.* meint, weil er sein Brod in dem Stift von Dorpt isst, so sei er nicht schuldig, in der Sache zu antworten. — Hierauf haben die würdigen Herrn und der achtbare sitzende Stuhl des Rathes sich der Sache bekümmert und abgesprochen, und sprechen ab also bescheidenlich: Weil das Erbe hier auf dem Dom belegen ist mit dem Garten, in diesem Gericht(sbezirk), und die Sache nicht die Person des *Bertold Todewin* betrifft, so soll *Bertold T. Hans Maidell* in der Sache antworten wegen des Erbes und Gartens, weil es hier im Gericht gewandt ist.

2. (382.) *Otto Soie* — *Hans Maidell*.

*Hans Maidell*! So Ihr sagt, dass Ihr durch Euren Knecht mit einem Briefe *Otto Soie* vorgeladen habt, und *Otto* darauf antwortet, der Knecht habe ihn nicht vorgeladen und den Brief abgegeben (geantwort) und sei damit seine Strasse geritten, das will er so „nachbringen“ bei seinen wahren Worten. Hierauf haben die würdigen Herrn etc. (wie Nr. 1) abgesprochen etc.: Will *Otto Soie* es wahr machen im Recht, wie es gebühlich ist, dass er nicht vorgeladen sei von dem Knechte, denn dass er ihm den Brief übergeben und sei so seine Strasse geritten, so ist *Otto* nicht schuldig, zur Zeit in der Sache zu antworten.

3. (383.) *Bertold Brakel* — *Hans Lode*.

So Ihr zu Urtheil und Recht gewesen seid von beiden Theilen wegen der Verwundung, und Ihr, *Hans Lode*, ihn beschuldigt der Verwundung halber um Zehrung, Schaden und Arztlohn, und hoffet, dass *Bertold Brakel* für solche Verwundung, Zehrung, Schaden und Arztlohn stehen soll, weil der Knecht seit (sint) der Verwundung in seinem Hofe gewesen wäre, und *Hans Lode* ferner meint, desselben Ausspruchs (afspröke) zu geniessen, betreffend den *Treiden* wegen der Verwundung des *Treiden*'schen Knechts, dass selbige (Sache) nicht auf dem Wege Rechtens (dorch rechtwise) entschieden ist, sondern durch gütlichen Vergleich. Hierauf hat *Bertold Brakel* geantwortet: er habe den Knecht seinen Bruder in Freundschaft „gelenet“, nicht auf jemand „vrigh“ (oder „argh“?) weder mit Rath noch mit That, und sich nicht des Knechts bekümmert nach der Verwundung, und dem Knechte keine Förderung (fuderniss) gethan, weder mit Pferden noch mit Gelde, ihn auch nicht gehauset oder geherbergt; das wolle er so mit Recht erhärten (beholden), als ihm das Recht auferlegt (deilet). Hierauf etc. (wie Nr. 1) wird ausgesprochen: Weil *Bertold Brakel* von keiner Zwistsache gewusst, und des Knechts sich nicht bekümmert, ihn weder gehaust noch geherbergt, auch ihm nicht Förderung gethan hat, wie er in seinem Urtheil (ordel) anführt, mit Geld oder mit Pferden: will *Bertold Brakel* so viel dazu thun, als sich im Recht gehört, nach seinem Erbieten, so soll er der Sache nothlos sein, und *Hans Lode* soll sich halten an Hrn. *Jürgen Brakel*, was er mit Recht auf ihn bringen kann.

4. (384.) *Evert Duker* — *Heinrich Moer*.

So Ihr zu U. und z. R. g. s., namentlich Ihr, *Heinrich Moer*, anlanget und beschuldigt *Evert Duker* wegen einer Fischerei in dem Mühlenteiche Maien-tacken und in den Seen in der Mark zu Engedes, welche ihr lange Zeit in

Weren gehabt und ruhig gebraucht habet, ohne irgend welchen Widerspruch, und überdies die Ehefrau des *Claus Engedes*, die Verkäuferin gewesen ist des Hofes zu Engedes, der Güter und Mühlen, rechtlich gezwungen ist, ihre Wissenschaft zu sagen, und da selbige Frau in Gegenwart des würd. Voigts zu Wesenberg, des Richters und der beiden Beisitzer offenbar bekannte bei ihrer Seelen Seligkeit, dass, da *Flor Moer* sel. Ged. die Mühle zu Maientacken verkauft dem *Diedrich Engedes*, die Fischerei nach dem Hofe zu Lowsse blieb, gleich dem Hofe zu Engedes, in dem Mühlenteiche, in den Seen und in dem Bache, und *Evert Duker* sich auf seinen Auflass beruft, dass ihm Hof, Mühlen und Güter obgenannt frei und friedsam aufgetragen, überlassen und verkauft seien, daher er hoffe, solcher Auffassung zu geniessen nach Inhalt seines Briefes und wolle *Moer* darin nicht gestatten. Hierauf etc. erkannt: Will *Heinrich Moer* es so erhärten (beholden), wie im Recht gebühlich ist, dass solche Fischerei, als die Mühle verkauft worden, ausgenommen und nach dem Hofe zu Lowsse geblieben ist, so soll er sie geniessen, und soll bleiben bei der Fischerei, gleich dem Hofe zu Engedes, und ist *Duker* was verkauft, so soll er sich halten an seine Verkäufer.

5. (385.) *Herr Hermann Soie, Ritter — Reinhold Scherembeke.*

So Ihr von beiden Theilen Eure unbesiegelten Aussprüche (afsproke) vorgelegt habt, zu erkennen, welcher bei Macht und bei Würden bleiben soll, so haben wir erkannt und erkennen: Was unser hochw. Herr, der Meister zu Livland, Hrn. *Hermann Soie* verleht hat, das soll Hr. *Hermann S.* geniessen, als am Hofe zu Kostever und allen dazu gehörigen Gütern; und was der sel. Hr. *Ernst Wolthusen*, Ritter, darauf gemacht hat an Schulden, das soll Hr. *Hermann S.* bezahlen, weil er die Lehnwaare und Erbtheil (erftale) geniessen will; was demnächst *Reinhold Scherembeke* bezahlt und gefreiet hat von Hrn. *Ernst Wolthusen's* Schulden, soll — wenn er es mit Briefen, Quittungen oder mit glaubwürdigen guten Männern oder sonst, wie sich im Recht gebührt, beweisen kann — Hr. *Hermann S.* ihm wieder ausrichten und bezahlen.

6. (386.) *Diedrich Virkes von Narenkane — Wolmer Tuve, Wolmar's Sohn.*

So Ihr denn z U. und z. R. g. vor dem untersten Gericht und *Diedrich Virkes* „gefunden“ und erkannt ist: da sein Hof der älteste und dieselbe Mark gebraucht wäre nach dem Hofe zu Lepevere von Herrschaften zu Herrschaten, ) will er das erhärten mit seinem eigenen Eide (beholden mit siner selves rechte), so soll er näher sein dabei zu bleiben, denn *Wolmar Tuve* ihn davon zu verdrängen. Hierauf hat *Wolmar Tuve* geantwortet mit seiner Bescheltung (bechuldunge) an den Rath also: Was den Bauern gebührte, das sollen sie erhärten mit ihrem Eide, und was ihm gebührte nach seinem Hofe, das wolle er erhärten mit seinem Eide, und wäre dies nicht genug, so wolle er einen guten Mann oder zwei dazu nehmen, die es gleich ihm und den Bauern erhärten sollen. Hierauf etc. abgesprochen: Da *Diedrich Virkes* den ältesten Hof hat, so soll er mit seinem eigenen Eide näher bei seiner Mark und Lande bleiben, als *Wolmar Tuve* ihn davon zu drängen nach seinem Neuenhofe.

7. (387.) *Wolmer Hastever — Georg Metzstake.*

So Ihr Euer beider Urtheil und Recht vorgelegt habt, also daß *Wolmer Hastever* sich Ueberantwortung und Ausrichtung hat thun lassen von *Hans Wedwiss* seinen Gütern wegen seiner niederfälligen Sache, dazu *Hans Wedwiss* nicht geantwortet hatte und verwisslichte es *Georg Metzstaken*, seinem Vormanne, dass er niederfällig geworden wäre, der da in verbundener Sache stand, wie auch der ehrs. Hauscomthur zu Reval und Richter in Harrien dasselbe zustanden und gestanden haben, dass *Georg Metzstaken* da in verbundenen Sachen stand und *Wolmer Hastever* meint: Da *Georg M.* sich hat Ausrichtung thun lassen mit einem unbesiegelten Ausspruch, und der auch weiter gehe, als die würd. Herrn und der ehrs. Rath erkannt haben. Worauf *Georg M.* geantwortet, dass er in verbundenen Sachen gestanden, wie obgeschrieben steht, und sich aufgeboden hätte und aufbiete, wie auch sein Beweis und Gerichtsschein (richteschin) von dem Richter nachbringt, den er beim Gericht beigebracht, dass er sich vor dem Richter wieder aufgeboden habe. Hierauf etc. etc. abgesprochen: Da *Georg Metzstaken* in verbundenen Sachen gestanden hat und steht, wie ihn der Hauscomthur und Richter gestanden haben und stehen, so ist es „Verhael“<sup>\*)</sup>, und da in keinem Gericht, geistlich oder weltlich, „Verhael“ geht und „Verhael“ in allen Gerichten abgeschafft ist, so soll *Wolmer Hastever* dem *Wolmer Wedwiss* die Gewalt gelten der Ausrichtung halber. Was *Wolmar H.* meint in Betreff des unbesiegelten Abspruchs, der weiter sein sollte, als die würd. Herrn und der Rath erkannt hätten; was *Wolmer H.* davon „benalen“ und nachbringen kann auf den Richter nach solcher Ausrichtung, das soll er geniessen, und *Hans Wedwiss* sein Gut soll los sein der Ausrichtung halber.

8. (388.) *Georg Wrangel und Otto Soie.*

So Ihr etc. der Vorladung halber, und *Otto Soie* meint, er sei nicht verpflichtet zu antworten, da die Frau und *Mekes* nicht ermächtigt sind, es wollten denn die Frau und *Mekes* das sagen bei ihren wahren Worten, dass sie in der Vorladung eine Sache benannt haben. Darauf etc. erkannt: dass *Otto Soie* dem *Jürgen Wrangel* in der Sache antworten soll.

9. (389.) *Bertold Brakel und Diedrich Virkes.*

So *Bertold Brakel* beschuldigt *Diedrich Virkes* wegen eines Briefes, den letzterer sollte bekannt haben vor den würd. Herrn und dem Rathe und *Bertold Brakel* des Briefes wegen in Schaden gekommen ist; worauf *Diedrich Virkes* geantwortet: er habe niemals vor dem Rathe Bekenntniß gethan, und wisse auch von keinem andern Briefe, als von dem, den *Kersten Todwen* hat, wozu er so viel thun will, als sich im Recht gebührte. Abgesprochen: Will *Diedrich Virkes* so viel dazu thun, als im Recht gebührlich ist, so soll er der Beschuldigung halber nothlos sein.

---

<sup>\*)</sup> Verhael heisst zunächst: Erzählung, Bericht. Dann aber hängt es auch zusammen mit sich verhalten, sich erholen, d. i. ein Versehen vor Gericht wieder gut machen: hier scheint es aber noch eine andere Bedeutung zu haben.



10. (390.) *Des Claus Viting nachgelassene Hausfrau und Hans Wrangel, Vicken's Sohn.*

So *Claus Viting's* Wittwe sich beklagt, dass *Hans Wrangel, Vicken's* Sohn, dem Ausspruch nicht Genüge gethan, wodurch sie in grossen Schaden gekommen; worauf *Hans Wrangel* geantwortet: Er habe dem Ausspruch Genüge gethan, wie er mit etlichen guten Mannen „nachbringen“ wolle. Hierauf etc. abgesprochen: Dass sie erkannt haben, dass der Abspruch bei Macht ist. Kann *Hans Wrangel* es mit guten Mannen nachbringen, wie sichs im Recht gebührt, als er sich dessen beruft, das soll er geniessen; kann er es aber nicht thun, so soll er der Frau den Schaden gelten, den sie dadurch gelitten hat.

11. (391.) *Von wegen des ehrw. Herrn (Bischofs) von Reval das Capitel, Hr. Johann Kiffe(\*) und Heinrich Krane, und Hans Kanne vom andern Theile.*

So ihr von wegen des ehrw. Herrn Bischofs zu Reval, das würd. Capitel daselbst, Hr. *Johann Kiffe* und *Heinrich Krane*, angelangt habet *Hans Kanne* mit Urtheil und Recht also, dass *Hans Kanne* soll angetastet haben mit dem Briefe, den der obgemeldete Herr ihm gehandreich hatte für sein Geld, das Dorf zu Urguss, und nicht zu rechter Zeit und vor der Bezahlung, und *Heinrich Krane* *Hans Kanne* gesagt hatte, er gedächte ihm keine Rente zu geben vor St. Johannis von der Kinder wegen, weil sie ihm nicht „pflege“ wären vor St. Johannis, und auch Hr. *Hermann Soie* und *Heinrich Krane* dem *Hans Kanne* einen Brief über 1000 Mk. geboten haben für den Brief, den er von dem Herrn von Reval hatte, welchen Brief *Hans Kanne* nicht empfangen wollte, und so (sus) haben sie den Brief dem obersten Gericht übergeben. Darauf antwortete *Hans Kanne* und meinte, er wolle Geld haben und keine Briefe. Sodann legte *Hans Kanne* seinen Brief dem Gericht vor, und hoffte, seines Briefes zu geniessen; da er aus seines Herrn Dienste sei, wolle er auch der Rente geniessen, wie denn der andere Leibbrief (leifbref) nachbringt, wenn er aus seinem Dienste wäre, solle er seiner Rente geniessen, des Briefes halber. Hierauf etc. abgesprochen: Kann *Heinrich Krane* es nachbringen und beweisen, wie es sich im Recht gebührt, dass *Hans Kanne* das Gut vor der rechten Zeit und Bezahlung angetastet hat, so soll *Hans Kanne* Gewalt bessern; hat auch *Hans Kanne* die Antastung mit seinem Briefe zu rechter Zeit gethan, so soll er nothlos sein und seiner Antastung geniessen; und ist es der Fall, dass *Hans Kanne* das Gut zu rechter Zeit angetastet hat, und ihm darin von Jemand überdies Gewalt geschehen ist, so soll Jener dem *Hans Kanne* die Gewalt gelten. So auch ferner *Heinrich Krane* in seinem Urtheil anführt, wie er *Hans Kanne* die Renten geboten hätte um der Kinder wegen, *Hans Kanne* die Rente dann nicht empfangen wollte und *Heinrich Kanne* sie in das oberste Gericht gelegt hätte; falls *Heinrich Krane* das, wie sich's im Rechte gebührt, beweisen kann, dass er *Hans Kanne* die Renten zu rechter Zeit angeboten und *Hans Kanne* sie nicht empfangen wollte, vielmehr das Gut angetastet hat, so soll *Hans K.* Gewalt bessern. Falls auch *Hans Kanne*

---

\*) Dieser Name ist ausgestrichen und *Hermann Soie* darüber geschrieben.

beweisen kann, dass ihm die Rente nicht zu rechter Zeit geboten ist, so soll er nothlos sein der Gewalt und soll der Antastung geniessen. Ferner in Betreff des Briefes, den sie dem Gericht übergeben, ist erkannt, dass man keine auf ewige Rente lautende Briefe mit Briefen bezahlen und ablegen mag, sondern mit baarem Gelde. Ist auch *Hans Kanne* Gewalt geschehen während der Zeit, dass der Brief im Gericht gelegen hat, in seinem Besitze, die Gewalt sollen sie *Hans Kanne* gelten, da man mit andern Briefen keiner ewigen Rente Brief bezahlen mag.

12. (392.) *Claus Treiden und Wolmar Wrangel, Hansen's Sohn.*

So ihr beschuldigt *Claus Treiden* und *Wolmer Todwen* wegen eines Vertrages, den ihr gehabt und gemacht habt in Betreff des Nachlasses des sel. *Wolmer* und *Friedrich*, Gebrüder von *Wrangel*, auf 3000 Mk. lautend, wogegen *Wolmer Wrangel* meint, dieser Vertrag sei nicht von Würden, weil er damals zur Zeit unmündig war, und hoffe er, solchen seinen Antheil von dem Gelde wiederum zu erhalten (to egende) von *Claus Treiden* und *Wolmer Todwen*; worauf *Claus Treiden* wieder entgegnete, dass sie eine Verhandlung und Vertrag gehabt haben mit den Brüdern von *Wrangel* und ihren Vetter, worüber ausgeschnittene Zettel gemacht seien, und hoffe er, dass allewege ausgeschnittene Zettel bei Macht erkannt seien und geholfen haben. Hierauf etc. abgesprochen: Da der ausgeschnittene Zettel beim Gericht beigebracht, jedoch unbesiegelt ist, wollen denn *Claus Treiden* und *Wolmer Todwen* es wahr machen mit ihrem Eide (mit erem rechten) wie es sich in Recht gebührt, dass der Vertrag nach Inhalt des Zettels also gemacht ist, dess sollen sie geniessen; wollen sie es aber nicht thun, so soll der Vertrag auch nicht von Würden sein.

13. (393.) *Bertold Brakel und Georg Metzstake.*

So *Georg Metzstake* in seinem Urtheil angeführt hat, dass er nach seinem Hofe zu Vorle das Dorf zu Vorle über 30 oder 40 Jahre stets die samende Holzmark zu Fowge, Angas und Pallas gehabt habe und es stets eine samende Holzmark gewesen und seine Heuschläge nach dem obgen. Hofe auch in der obgedachten Marke belegen sind überdies, will er es wahr machen nach seinem Hofe mit seinem Eide und die Bauern nach dem Dorfe mit ihrem Eide, und ist von Alters stets ein Gut gewesen; er hoffe daher des Rechts, dass sothaner Brief, den der sel. *Diedrich Brakel* vor Zeiten erworben hat von dem hochw. Hrn. Meister, um die Holzmark zu haben in der obgedachten samenden Holzmark — dass dieser Brief *Georg Metzstaken* in der samenden Holzmark nicht schädlich sei. Hierauf antwortete *Bertold Brakel*: Unser gnädiger Herr, der Meister, habe seinem seligen Vater einen Brief gegeben in die genannte samende Holzmark Fowge, Angas und Pallas, und sei ein Eigenthum nach Fowge, Angas und Pallas, und gehört nach dem Hofe zu Kurkul: er hoffe daher, dass des Hrn. Meisters Brief ihn bei der Holzmark erhalten soll, mit dem besiegelten Briefe näher dabei zu bleiben, als *Georg Metzstaken* oder sonst jemand ihn davon zu drängen. Hierauf etc. abgesprochen: Da *Georg Metzstaken* stets die alte habende Were gehabt hat, und will er es erhärten mit seinem eigenen Eide (mit sines sulvern rechten) nach seinem Hofe und die Bauern nach ihrem Dorfe,

so soll *Georg M.* dess geniessen, und näher sein, bei seiner alten habenden Were zu bleiben, es wäre denn, dass der würd. Herr Voigt zu Wesenberg einen schriftlichen Beweis hätte, dass *Georg M.* in der gedachten Holzmark nicht mehr hätte, denn von Gunst halben; dann soll *Bertold Brakel* näher sein bei der Holzmark zu bleiben, nach Inhalt seines besiegelten Briefes, als *Georg Metzstaken* oder sonst Jemand ihn davon zu drängen.

14. (394.) *Arnd Viting's nachgelassene Hausfrau — Fromhold Viting.*

So Ihr von beiden Theilen den würd. Herren und dem ehrs. Rathe Eure Sache zu erkennen gegeben und Euch auf die Schiedsrichter (degedinges Inde) berufen habt, die von beiden Theilen an der Verhandlung Eurer Sache Theil genommen, so haben die würd. Herrn etc. ausgesprochen: Da Ihr bei der Verhandlung Eurer Sache Schiedsrichter gehabt und Euch darauf berufen habt, so sollen Euch dieselben Schiedsrichter auch in der Sache entscheiden helfen und „enthelfen“.

15. (395.) *Hans Maidell — Bertold Todwen von Ringen.*

So Ihr zu U. und R. gewesen seid wegen des Erbes auf dem Pom zu Reval (Nr. 1. 381), das *Hans Todwen* gekauft hatte von *Hermann*, seinem Vetter, und Ihr, *Hans Maidell*, *Bertold Todwen* beschuldigt und meint, dass solcher Kauf nicht von Würden sei und keine Macht habe, weil dieses Erbe zuvor Hr. *Johann von Tisenhusen* verkauft wäre, so hat *Bertold Todwen* eine Auflassung und einen Abspruch auf selbiges Erbe ins Gericht gebracht, und die würdigen Herrn etc. haben die Auflassung und den Abspruch bei Macht erkannt, und den Ausspruch gethan: dass *Bertold Todwen* näher sein soll, bei dem gedachten Erbe zu bleiben, denn *Hans Maidell* oder sonst Jemand, ihn davon zu drängen.

16. (396.) *Des sel. Jacob Deken's nachgelassene Hausfrau — Jürgen Tuve, von wegen des sel. Evert Wekebrod.*

So *Wolmer Wrangel*, von wegen der nachgelassenen Hausfrau *Jacob Deken's* in seinem Urtheile angeführt hat, wie sie zu U. und R. gewesen wären zu Reval zum letzverflossenen gemeinen Tage mit dem sel. *Evert Wekebrod*, wegen etlicher Gewalt und Schadens, die geschehen sind in den Powenkul'schen vermittelst der Rente halben, die des sel. *Jacob Deken's* Wittwe nicht ausgerichtet hat, da denn der sel. *Evert Wekebrod* das Gericht begleitet (bolet) hat vor ihres Hofes Pforte, da denn ein Handel davon entstanden ist von Geld und von Korn und den Ausspruch zu erkennen. Darauf entgegnete *Georg Tuve* von wegen der Kinder des sel. *Evert Wekebrod*: Dem Handel, der dort geschehen, wäre nicht Genüge gethan, so dass sie sowohl Geld als Korn misseten, wodurch die Kinder in grossen Schaden gekommen, und den Ausspruch auch beigebracht, den zu erkennen. Hierauf etc. ausgesprochen: Was *Jürgen Tuve* der Kinder halber beweisen kann, wie sich im Recht gebührt, dass einiger Schade von sothaner Handlung entstanden und der Handlung nicht Genüge geschehen, die Gewalt soll die obgemeldete Frau den Kindern gelten.

17. (397.) *Jürgen Lode — Heinrich Krane.*

So *Georg Lode* beschuldigte *Heinrich Krane* mit Recht mit einem Briefe, dessen *G. Lode* ein Inhaber und Vorzeiger ist, damit er *Heinrich Krane* sein Gut

angetastet hatte, da denn *H. Krane* dem *Jürgen Lode* oft in seinem Besitz in der Antastung Gewalt gethan hätte und thäte, worauf *H. Krane* entgegnete: *Maess Viting* hätte ihm auf zwei Jahr dieselbe Gunst in den Gütern gelassen, die er von dem ehrl. Mühlenmeister (molemeister) zu Weissenstein hatte, und hoffe er, da er solche Gunst auf zwei Jahr in den Gütern und auch die Rente ausgerichtet hätte, dass er keine Gewalt gethan habe, sondern ihm wäre in solcher Gunst Gewalt geschehen. Hierauf etc. abgesprochen: Kann *Maess Viting* das mit dem ehrl. Hrn. Mühlenmeister erweisen (? boleden, bestätigen?), dass *Heinrich Krane* sothane Gunst von dem gedachten Mühlenmeister auf zwei Jahre hat, wie *Maess Viting* zuvor hatte, dess soll *Heinrich Krane* geniessen, und soll keine Gewalt gethan haben; kann er es aber nicht „benalen“, so soll er ihm die Gewalt bessern, so oft er sie gethan hat. Kann *Heinrich Krane* wieder etwas an *Maess Viting* benalen, dess soll er geniessen.

18. (398.) *Das würdige Capitel der Kirche Reval — Herr Hermann Soie, Ritter.*

So Ihr zu U. und R. gewesen seid, und Ihr, Hr. *Hermann Soie*, beschuldigt das Capitel um Gewalt, die ihm geschehen sein soll von dem Capitel mittelst Einreitens seines Gutes „to bie tiden“ und Hr. *Hermann* das Gut zwei Jahr lang in Weren hatte und die Domherrn des Capitels ihn nun angesprochen hätten wegen der Rente, oder denjenigen, der solchem Gut seinet halben vorsteht; da sie das nicht gethan haben (zu rechter Zeit?), so hoffe Hr. *Hermann*, sie sollen mittelst der Antastung ihm Gewalt gethan haben. Das würd. Capitel antwortete darauf: Da ihr Brief der älteste wäre, und sie dasselbe Gut wohl jemals angetastet hatten und Hr. *Hermann* sie daraus gewältigt hat, so meinen sie, Hr. *Hermann* solle ihnen Gewalt gethan haben und nicht sie Hrn. *Hermann*. Hierauf etc. ausgesprochen: Falls die Domherrn des genannten Capitels es beweisen können, wie sichs rechtlich gebührt, dass sie einige versessene Rente auf jenes Gut gehabt und das Gut davon angetastet haben, dess sollen sie geniessen und von der Gewalt nothlos sein. Hatten sie ferner das Gut für die Rente von dem Jahre nachdem, als die Bezahlung der Zeit verlängert war, angetastet, so sollen sie Hrn. *Hermann* die Gewalt bessern. Kann ferner Hr. *Hermann* es „beleden“ mit den geistlichen Brüdern zu St. Brigitten, dass die Vicarie, der das Geld auf die Güter geliehen ist, da die Brüder von *Lode*, *Hans* und *Helmold*, noch sämlich (d. i. ungetheilt) waren, so ist erkannt, dass Hrn. *Hermann's* Brief der älteste, wiewohl öfters erneuert ist; so soll Hr. *Hermann* seines Briefes geniessen und bei dem Pfande bleiben. Kann Hr. *Hermann* solches aber nicht beweisen, so sollen die Domherren dess geniessen und mit ihrem Briefe bei dem Pfande bleiben, und der jüngste Brief soll den ältesten aufheben (afleggen).

19. (399.) *Christoph Mellingrod — Heinrich Moer.*

So Ihr zu U. u. R. g. s., und Ihr, *Christoph*, *Heinrich Moer* beschuldigt um etliches Zeug (? tuech?), das er Euch und Euren Bauern soll genommen haben, worauf *Heinr. M.* geantwortet: Die Pferde und das Zeug habe er Euch um dess willen genommen, dass Ihr einige seiner Bauern in Weren habt, die er nicht wiederbekommen kann, und habe er der Bauern wegen Verwahrung an Euch gethan.

Hierauf etc. ausgesprochen: Da *Heinrich Moer* Verwahrung an *Christoph Mellin-grod* gethan hat seiner Bauern wegen, so soll *Heinrich M.* ihm sothane sechs Pferde wieder zukehren und das Zeug, das er den Bauern genommen, oder den Werth der Pferde und des Zeuges, und hat *Heinrich M.* etwanige Ansprüche an *Christoph* der Bauern wegen, die er im Stifte hat, die mag er verfordern und suchen in dem Gericht, unter welchem *Christoph* besitzlich ist.

20. (400.) *Das würd. Capitel zu Reval — Hans Dönhof.*

So das würd. Capitel zu Reval beschuldigt *Hans Dönhof* mit einem über 200 Mk. lautenden Briefe, den *Hermann Todwen* besiegelt hat, und habe das Capitel den *Hans Dönhof* oft gemahnt wegen der Rente, nach Inhalt des Briefes. Darauf antwortete *Hans Dönhof*, dass das Capitel niemals zu seines Vaters, noch zu seinen Zeiten solchen Brief genannt oder um die Rente gemahnt hätte, da doch *Hans Dönhof* allezeit bei seines Vaters Leben, da derselbe blind war, von seines Vaters halben die Bezahlung zu halten pflegte, und wolle er es erhärten mit seinem eigenen Eide, dass weder sein Vater noch er jemals wegen solchen Briefes und Rente angesprochen wären. Hierauf etc. erkannt: Weil das Capitel des Briefes und der Rente so lange verschwiegen, so sollen die Domherrn nothlos sein der verschwiegenen und versessenen Rente, wie auch Hr. *Huppart* selbst bekannte, dass die *Todwen* sothane Rente heimlich ausgerichtet, wovon die *Dönhofe* nichts gewusst in ihrem Besitze. Ferner ist erkannt, dass gleichwohl der gedachte Brief des Capitels bei Macht bleiben soll in seinem Pfande, nach Inhalt des Briefes, und hinfort anstehen von Jahr zu Jahr die Rente nach Inhalt des Briefes auszurichten, und soll sich jeder Part an seinen Verkäufer halten. Will auch *Hans Dönhof*, wie er sich erboten, es mit seinem eigenen Eide erhärten, so soll er der versessenen Rente ledig (anich) und nothlos sein. Auch ist erkannt, dass *Otto Vitinghof* gleichfalls der versessenen und verschwiegenen Rente nothlos sein soll, wegen des zwischen dem Capitel und ihm aufgerichteten Briefes über 100 Mk.; gleichwohl soll sothaner Brief bei Macht bleiben in seinem Pfande und hinfort anstehen von Jahr zu Jahr die Rente nach Inhalt des Briefes fürbas auszurichten. Womit denn jegliche Gewalt von beiden Parten „abgestellt“ sein soll.

21. (401.) *Von wegen des ehrwürdigsten Hrn. Bischofs zu Reval das würd. Capitel daselbst und Hr. Johann Kyppe und der geistliche etc. Prior des Convents des Klosters Valkenna.*

So Ihr zu U. u. R. g. s. vor dem Untergericht und Ihr, Hr. Prior, den Hrn. von Reval beschudiget um Heu, das Euch seinet halben entführt sei; darauf Hr. *Johann Kyppe* und das Capitel von wegen des Hrn. von Reval entgegneten: Sie wären dem Prior zu antworten nicht pflichtig, weil kein Abt wäre zu *Valkenna*. Demnächst wies der Richter den Urtheilsmann ab und dieser „theilte“ das Urtheil nach Geheiss und Befehl unseres gnäd. Hrn. Meisters geschworen, und sprach das Urtheil so aus: Da der Prior vollmächtig vom Visitor und Convent ausgesandt ist, so sei das Capitel und der Herr von Reval verpflichtet, auf des Priors Klage zu antworten; welches denn Hr. *Johann Kyppe* von wegen des Hrn. von Reval beschalt an das Obergericht, nämlich die würd. Herren und den etc.

Rath, welche beider Urtheil erkannt und den Ausspruch gethan: Da der Prior etc. (fast wörtlich gleichlautend mit dem Spruch des Untergerichts).

22. (402.) *Das Capitel — Gerd Brakel.*

Der Brief, den das Capitel hat, soll bei Macht bleiben und die verschwiegene Rente darf man nicht ausrichten und bezahlen, wie denn *Gerd* sich beklagte, dass das Capitel ihm ander „Gesin“ angetastet habe, als des Capitels Brief ausweist. Kann *Gerd Brakel* das beweisen, so soll das Capitel ihm Gewalt gelten.

23. (403.) *Wolmer Wrangel von Malle — Claus Treiden von Mekes.*

So Ihr, *Wolmer Wrangel*, *Claus Treiden* beschuldiget, dass Ihr ihm geben musstet die Rente von 300 Mk., nämlich 36 Mk. *Claus Treiden's* seines Dringens (gedrangtes) halben; auch beschuldigte *Wolmer Claus Treiden* wegen 500 Mk., die er ihm zu leihen gelobt hatte, wofür er ihm genügende Vergewisserung thun sollte, nämlich auf *Wekebrod's* Güter zu Nappetele, welche *Claus Treiden* nicht annehmen wollte und meinte, das Pfand sei nicht sicher (wisse) dafür, und ferner *Treiden* darauf antwortete auf die Rente: Die Rente habe er der heil. Kirche überwiesen und sei sie ihm nicht zugekommen. Hierauf etc. ausgesprochen: Was *Claus Treiden* mehr empfangen hat, denn gewöhnliche Rente, d. i. 6 Mk. von hundert, das soll er *Wolmer Wrangel* wieder handreichen; und wegen der 500 Mk., die *Claus T.* sollte *Wolmer Wrangel* zu leihen gelobt haben, und die *Wolmer Wrangel* nicht erhalten hat, wodurch er Schaden gelitten, solchen erlittenen Schaden soll ihm *Claus T.* gelten und bezahlen und dann solche 500 Mk. dem *Wolmer W* leihen, indess (wenn) er es von ihm begehrt; dagegen ist *Wolmer* verpflichtet, dem *Claus T.* ein genügendes sicheres Pfand dafür zu versiegeln.

24. (404.) *Reinhold Scherembeke — Peter Virkes.*

So *Peter Virkes* ist z. U. u. R. g. wegen der Gabe (begiftung), welche des sel. *Hans Lechtes* Weib *Virke's* Weibe gegeben hatte in ihrem Testamente, und hoffe er, dass solche Gabe sollte bei Macht bleiben, worauf der Rath der Zeit einen Ausspruch gethan, und sothanes Testament und Gabe bei Macht erhalten hat. Darauf hat *Peter Virkes* den Richter geleitet (bolet) nach Ausspruch des Rathes in das Dorf zu Kostever, wozu denn *Reinhold Scherembeke* ist zu „getowet“ (\*) und hat *Peter Virkes* daraus gewaltsam verdrängt (vorweldiget) mehr denn zu einer Zeit. *Peter V* hoffe daher, er solle dess nirgends mit „weren“ können, aber er soll ihm daran Gewalt gethan haben, und soll ihn noch in sothanes Gut gestatten nach dem Ausspruch des Rathes. Darauf hat *Reinhold Scherembeke* dem Rathe vorgelegt zwei in dasselbe Dorf Kostever versiegelte Briefe über 400 Mk., und hofft solche versiegelte Briefe sollen dem Ausspruch vorgehen und der Ausspruch soll ihm daran nicht schädlich sein, und das Testament auch nicht von Würden sein. Hierauf etc. ausgesprochen: Da das Testament und sel-

---

\*) Siehe oben No. 236 S. 153.

bige Gabe geschehen ist lange bevor der sel. Hr. *Ernst Wolthusen* Besitzer des Hofes *Kostever* und der Güter ward, auch Hr. *Ernst Wolthusen* niemals für des *Hans Lechtes* Erben erkannt ist, so sollen die zwei besiegelten Briefe dem Testamente und der Gabe nicht schädlich sein, und der Ausspruch des Rathes, das Testament und die Gabe sollen bei Macht bleiben, und was *Reinhold Scherembeke* ferner zu verfordern hat auf die versiegelten Briefe, das mag er verfordern und suchen, wo es eine Statt hat. Wenn aber Jemand von den *Lechtes* gewesen wäre, der Besitzer des Hofes und der Güter zu *Kostever* gewesen und die Versiegelung in das Gut zu *Kostever* gethan hätte, so soll *Peter Virkes* dafür stehen und der Versiegelung Genüge thun, nach Inhalt der versiegelten Briefe.

25. (405.) *Die Vormünder der Kinder des sel. Hrns. Andreas Deken — Eilard Krusse.*

So *Eilard Krusse* mit Recht beschuldigte die Vormünder der Kinder des sel. Hrns. *Andreas Deken*, wegen einer Unterhandlung, die sie mit ihm und seinen Freunden gehabt hatten, so bescheidenlich, dass *Eilard* bei dem Hofe zu *Veienoia* und bei allen dazu gehörigen Gütern bleiben sollte, wie ihm das gelobt und handstreckt ward von den genannten Vormündern, die es mit wohl bedachtem, berathenen Muthes gethan. Die Vormünder antworteten darauf und meinten, da die Kinder unmündig wären, so seien sie nicht verpflichtet, der Kinder halben solchen Handel und Handstreckung zu halten. So haben die würdigen Herren etc. ausgesprochen: Die Vormünder sollen dem *Eilard Krusse* vollständig halten und Genüge thun der Kinder halben, was in der Unterhandlung bedungen (bedegedinget) und handstreckt ist, und will der würd. Herr Comthur zu *Reval*, um mehrer Befestigung willen, die Schrift über selbigen Handel mit besiegeln, auf dass sie stät, fest und unverbrüchlich von beiden Parteien gehalten werde.

Nach den Originalconcepten in dem Urtheilsbuch oder sog. alten Protocoll des *Harrisch-Wierischen* Rathes No. 1—25.

406.

*Alleit, Berndt Thuve's Ehefrau, trägt vor dem Comthur zu Reval und dem Harrischen Manngericht ihren Antheil am Dorf Syuck dem Arndt Thuve auf, den 28. Juli 1492.*

Wir Bruder *Johann von der Recke*, genannt *von Szumern*, Comthur zu *Reval* D. O., bekennen etc. mit *Otto Vitinghof*, Richter, *Hans Maidell* und *Ludwig von Langhen*, Beisitzern, dass vor uns etc. die ehrbare und wohlthüchtige Frau *Alleit, Berndt Thuve's* Hausfrau, vollmächtig seiner und aller ihrer rechten Erben etc. auftrag etc. dem *Arndt Thuve*, ihrem Schwager (hoelle) und a. s. r. E. den ihr zugefallenen Antheil am Dorfe *Syuck* etc. im Kirchspiel *Jorden* etc. Besiegelt vom Comthur, von *Berndt Thuve*, als dem rechten „Hovetmann“, dem Richter und den Beisitzern. Gegeben zu *Reval*, am Tage *St. Panthaleons* 1492.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**407.**

*Jürgen Lode trägt vor dem Harrischen Manngericht seinem Bruder Hans zwei Theile seines väterlichen Erbes auf, den 30. Juli 1492.*

Ich *Diedrich Vitinghof*, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit *Arndt Vitinghof* von Rugele und *Hermann Soie*, *Otto's* Sohne, Beisitzern, dass vor uns etc. im gemeinen Tage zu Reval etc. *Jürgen Lode*, *Engelbrecht's* Sohn etc. für sich und a. s. r. E. auftrag und wiederum überlies *Hans Lode*, seinem Bruder, und s. r. E. die zwei Antheile seines väterlichen Erbes, den seinigen und den seines Bruders *Otto*. Besiegelt vom Richter, von *Jürgen Lode* und von den beiden Beisitzern. Gegeben zu Reval, Montags nach St. Jacobi 1492.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**408.**

*Zeugenverhör vor dem Harrischen Manngericht, betreffend die Bezahlung eines Schuldbriefes, den 1. August 1492.*

Ich *Arnd Holley*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekenne etc. mit *Diedrich Vitinghof*, Richter, *Helmold Lode* und *Bertold Virkes*, *Bartholomäus* Sohn, Beisitzern, dass vor uns erschien etc. der ehrbare und wohlthätige Mann *Hans Kalff*, und vorlud die ehrbare etc. Frau Wittwe des Herrn *Jürgen Perseval* sel. Ged., und *Hans Tittever*, und der Richter zwang sie mit Rechte zu sagen, was sie über einen Brief wüssten, welcher über 200 Mark lautet, die derselbe *Hans Kalff* wohl vergnügt und bezahlt hat an *Hans Styppenbeke*, der ihn (den Brief) noch in Händen (in werden) hat. Darauf antwortete die gedachte Frau mit sammt *Hans Tittever*, bei ihren wahren Worten, wie sich's vor Gericht gehört, und bekannten, es sei ihnen bewusst, dass der obberührte Brief bezahlt ist, wie vorgeschrieben steht. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt von allen Gerichtsgliedern. Gegeben zu Reval, am Tage Petri Kettenfeier 1492.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

**409.**

*Arnd Vitinghof urkundet, dass und wie er von seinem Vater Jürgen abgetheilt worden, den 9. Octbr. 1492.*

Zu wissen etc., dass ich *Arnd Vitinghof*, Hrn. *Jürgens* Sohn, für mich und a. m. r. E. mit meinem Vater übereingekommen bin, mich abzulegen, und dass er mich abgelegt hat mit dem Hofe Raykull und mit den nachgenannten Gütern, als dem Dorf zu Raykull mit 12 besetzten Gesinden (12 Haken\*) und allem Zubehör, und Kittemeck mit 3 Ges. (2 H.), mit dem Schuhmacher (und seinem besitzlichen Lande) und dem Fischer, dabei gelegen (mit seinem Lande), dem Dorf zu Tamkull mit 5 Gesinden (5 H.) besetzt und dem Gesinde Lebbies (1 H.) und dem Dorf zu Kaufeer (Kawfer) mit 6 bes. Ges. (6 H.); ferner dem Dorfe Meggus (Meckius) mit 3 Ges. (3 H.) und Sellensalm (Sellensallo)

---

\*) Das in Parenthesen Eingeklammerte ist aus der Urk. No. 410 ergänzt



mit 2 Gesinden (2 Haken) und Normes 2 Gesinde (2 Haken); desgl. Col-demeck (Kuldamecky) 2 Gesinde (2 Haken), dem Schmidt Lubbie 1 Gesinde (1 Haken), dem Fischer an dem grossen Bache 1 Gesinde, und zweien Mühlen, auch am grossen Bache, (genannt die Nygen mole, mit ihrem Lande); ferner dem Hof zu Hanefeer (mit 2 Haken L.) und dem Dorf zu Lippel mit 12 bes. Ges. (mit 12 H.), und dem Dorf Rackför mit 6 Ges. (6 H.); desgl. Nemkul mit 4 Ges. (4 H.) und den Erbnamen an *Wolmer Jungen* seinen Gütern (auszulösen nach Ausweis des Pfandbriefes; s. No. 372). Alle diese Höfe, Mühlen und Güter sind belegen im Kirchspiel zu Rappel. Für alle diese Höfe, Mühlen und Güter soll ich *Arend* auf mich behalten die nachgenannten Schulden, sie gelten und bezahlen, und die darüber von meinem Vater ausgestellten Siegel und Briefe von einem Jeden freien und meinem Vater überantworten. Diese Schulden sind: 1) 1500 Mk. ewige Rente in dem Dom zu Reval; 2) zu Rappel 400 Mk. ewige Rente; 3) *Otto Varensbeke's* Schwestertochter 100 Mk. ewige Rente; 4) 1000 Mk. ewige Rente zu Hapsell; 5) 500 Mk. ewige Rente zu Vellin; 6) 500 Mk. ewige Rente dem *Hans Varensbeke*; zusammen 4000 Mk., die ich auf mich nehmen und bezahlen soll. Ferner 7) 800 Mk. *Diedrich Viting* zu geben; 8) 200 Mk. *Heinrich Todwen*; 9) 700 Mk. *Diedrich Lode*; 10) 100 Mk. *Bertold Wrangel's* Weibe; 11) 200 Mk. *Wolmer Ixkul*; 12) 1150 Mk. *Hermann Soie*; 13) 250 Mk. *Otto Soie*; 14) in der Stadt Reval 600 Mk., nämlich a) *Heinrich Widemann* 200, b) *Gerd Witte* 200, c) der Frau *Smalenberg* 100, d) *Johann Schipp* 100 Mk.; endlich 15) 500 Mk. *Bertram Jungen*. Dies ist die Schuld, womit die obgenannten Höfe, Mühlen und Güter beschwert sind, ausgenommen *Wolmer Jungens* Hof und Güter, das steht für sich, nach Inhalt seines Briefes (No. 372). Alle genannten Höfe, Mühlen und Güter hat mir mein Vater frei und quitt gelobt zu gewähren, in aller Maasse, wie er sie allerfreiest besessen hat. Hiermit soll ich von allen seinen andern Kindern geschieden und abgelegt bleiben von wegen meines väterlichen Erbes zu ewigen Zeiten, und darauf fürder keine Ansprüche machen. Dess zum Zeugniß sind dieser Briefe zwei ausgefertigt, die wir, mein Vater und ich, uns gegenseitig gegeben haben. Bei diesem Handel waren Zeugen unser beider Schwäger, Herr *Hermann Soie*, Ritter, und *Wolmer Junge*, welche ihre Siegel zu denen der Contrahenten gehangen. Gegeben zu Raykull, am St. Dionysiusstage 1492.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

#### 410.

*Derselbe urkundet, dass er den Hof Raykull etc. dem Jürgen Brakel verkauft, den 18. Novbr. 1492.*

Zu wissen etc., dass ich *Arend Vitinghof*, Herrn *Jürgen's* Sohn, bekenne etc. für mich und m. r. E., dass ich rechtes Wissens verkauft und verlassen habe etc. zu rechtem Erbgut dem ehrb. Manne *Jürgen Brakel* und s. r. E. den ganzen Hof zu Raykull mit allen Zubehörungen, wie mich mein Vater damit abgelegt und von meinem väterlichen Erbe getheilt hat. (Hierauf folgt die Aufzählung der zugehörigen Dörfer etc. übereinstimmend mit No. 409 und wegen der *Jungen'schen* Pfandgüter mit No. 371.) *A. Vitinghof* übernimmt die Gewähr

für alle Ansprüche, und gelobt, im Falle eines Gränzstreits (landkyff) mit *Otto Soie* oder sonst Jemand, den Käufer zu vertreten und schadlos zu halten. Dann heisst es: Sollten auch auf den genannten Höfen und Gütern mehr Schulden sein, als die 8500 Mk., die mir mein Vater gelassen hat in meiner Theilung, es sei geistlich oder weltlich, heimlich oder offenbar, wissentlich oder unwissentlich, so gelobe ich sie zu freien binnen Jahr und Tag nach dem Ausspruch des Rathes. Diese Höfe und Güter soll mir *Jürgen Brakel* bezahlen mit 12500 Mark Rig., ausser *Wolmer Jungen's* Hof und Güter, in nachstehenden Terminen: Den Hof zu Kowe und die dazu gehörigen Güter und Dörfer, wie der darüber ausgefertigte Pfandbrief ausweist, für 6500 Mark Rig., und dann 300 Mk. an Meliorationen, wie der Zettel ausweist. Noch soll *Brakel* in diesem Jahr bezahlen in der Stadt Reval 300 Mk., und *Hermann Soien* 1250 Mk. und *Otto Soien* 250 Mk.; sodann auf Jacobi ums Jahr 500 Mk. Ferner behält *J. Brakel* auf sich ewige Rente von jenen 12500 Mk. für Hapsell 1000 Mk., der Kirche Rappel 350 Mk., zu Vellin 500 Mk., je 6 Mk. von jeden 100 Mk. Sodann behält Herr *Hermann Soie*, Ritter, von jenen 8500 Mk. Schulden 3500 Mk. hier von *Jürgen Brakel* zu erheben, zwischen hier und Lichtmessen, da *J. Brakel* Hrn. *H. Soien* wieder verliess das Allaver'sche Gut. Ich *Arnd Vitinghof* behalte von den vorgedachten 6500 Mk. von Kow 850 Mk. ewige Rente, dazu noch von dem Raykull'schen Hofe und Gütern für den Dom zu Reval 500 Mk. ewige Rente; noch 100 Mk. der Schwester-tochter des *Otto Varensbeke* ewige Rente; 50 Mrk. der Kirche Rappel ewige Rente. Noch zugesichertes Geld: zu Reval 300 Mk., *Heinrich Todwen* 200 Mk.; *Bertram Jungen* 300 Mrk. Sind etwa Bauern von dort entlaufen, die nicht gefreiet sind, die mag *J. Brakel* fordern. Alle diese Artikel etc. etc. Als Zeugen untersiegeln: Hr. *Jürgen Vitinghof*, Ritter, Hr. *Hermann Soie*, Ritter, und *Wolmer Junge*. Gegeben am Sonnabend vor Elisabet 1492.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

#### 411.

*Johann Freitag*, Livländ. Ordensmeister, belehnt *Bernd Tuve* mit dem Gute Zallemppe, von 3 Haken Landes, im Kirchspiel Jewe, im J. 1493.

Das Orig. in der verloren gegangenen *Etz'schen* Brieflade. *F. v. Toll* bemerkt dazu: *Sallepae*, ein gegenwärtig eingegangenes Dorf, dessen Ländereien später nach *Sompae* kamen, und zwischen *Sompäh*, *Powlick* und *Tammick* liegen.

#### 412.

*Otto Tuve* überlässt vor dem *Harrischen* Manngericht den Erbnamen an zweien Höfen seinem Ohm *J. Vitinghof* und seinem Bruder *Peter Tuve*, den 1. April 1493.

Ich *Arnd Tuve*, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B. *Hans Donhof* und *Arnd Junge*, dass, als wir sassen etc. kam vor uns der ehrbare Mann *Otto Tuve*, und sprach: Herr Richter mit zweien Beisitzern! So stehe ich, *Otto Tuve*, *Diedrich's* Sohn, hier und bekenne offenbar, dass mein Vater meine

Brüder, *Peter* und *Claus*, also ablegte: *Peter* mit dem Hofe Pallever und mit den dazu gehörenden Gütern, und *Claus* mit dem Hofe Takever und mit den dazu gehörigen Gütern; er (mein Vater) behielt den Erbnamen an den beiden Höfen, und behielt mich bei sich zu Sikkelecht mit den Harrischen Gütern, worin ich mit ihm gemeinschaftlich (semtlik) bleiben sollte. Dem so geschehen ist: ich blieb mit meinem Vater ungetheilt (semtlik) so lange, bis mein Vater in Gott dem Herrn verstarb. Dann blieb ich in Sikkelecht und in den Harrischen Gütern und behielt den Erbnamen in der Wieck an beiden Höfen und Gütern. Nun hat mich Hr. *Jürgen Vitinghof*, mein Ohm, oft angesprochen (angelanget) um den Erbnamen an dem Hofe Takever und den dazu gehörigen Gütern, und bin ich des zu Rathe geworden und habe ihm den Erbnamen gelassen und trage ihm solchen hier vor Gerichte auf, und will es ihm gewährleisten (waren), da er sich mit mir darüber freundlich vertragen hat. Zu derselben Zeit kam mein Bruder *Peter* auch zu mir, und begehrte von mir den Erbnamen an dem Hofe Paldever und den dazu gehörigen Gütern: dess ward ich zu Rathe und liess ihm den Erbnamen, worüber er sich auch mit mir freundlich vertragen hat. Dess zur Urkunde der Wahrheit habe ich Richter vorgenannt mit meinen beiden Beisitzern unsere Siegel an diesen Brief gehangen. Gegeben zu Jörden, am Montag nach Palmen 1493.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Fuckers'schen Sammlung.

#### 413.

*Ludwig Kringel, Voigt von Wesenberg, und Hans Hastever von Sommerhusen vergleichen sich wegen der Mark zu Arras, den 18. Juli 1493.*

Zu wissen etc. wie der würdige Herr *Ludwig Kringel*, Voigt zu Wesenberg, auf der einen, und *Hans Hastever* von Sommerhusen auf der anderen Seite, zu Urtheil und zu Recht gewesen sind wegen der Bekreuzigung und Mark zu Arras, wobei viele guten Manne zugegen waren, welche die Zwistsache vornahmen und zwischen den Parten eine freundliche Handlung und Vertrag zu Stande brachten etc., in nachstehender Weise: Dass *Hans Hastever* und s. E. sollen und mögen zu ewigen Zeiten die Mark zu Arras behalten, brauchen und besitzen frei und friedsam nach ihrem Hofe zu Sommerhusen und nach allen dazu gehörigen oder von seinen Erben hinzu zu erwerbenden Gütern, und der würdige Herr Voigt für sich und seine Nachkommen solche Mark zu Arras für immer verlasse, nimmermehr darauf Ansprüche zu machen von wegen des Hofes zu Kurkull und aller dazu gehörigen oder in Zukunft etwa dazu zu legenden Güter. Hierbei sind zugegen gewesen: der würdige Voigt von Tolsburg, Herr *Egbert von dem Berge*, die ehrbaren Manne *Claus Tolckes*, *Bartholomäus Hastever*, *Hans Mekes* von Poll, *Arnd Vitinghof*, *Odert Hastever* und *Wolmer Wrangel*, *Jürgen's* Sohn. Besiegelt vom Voigt von Wesenberg<sup>\*)</sup>. Gegeben zu Wesenberg, am Donnerstag nach Margareten 1493.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

<sup>\*)</sup> Die Umschrift des Siegels enthält noch den Namen: *Engelbrecht Lappe*.

**414.**

*Bertold Brakel und Hans Hasteve* vergleichen sich wegen derselben Mark, den 18. Juli 1493.

Zu wissen etc. wie der ehrbare *Bertold Brakel* an dem einen, und *Hans Hasteve* von Sommerhusen am andern Theile etc. etc. wörtlich gleichlautend mit No. 413, nur dass statt: der würd. Herr Voigt für sich und seine Nachkommen“, es hier heisst: „der ehrbare *Bertold Brakel* für sich und für a. s. r. E.“ etc. bis zu den Worten: Ansprüche zu machen. Hierbei sind zugegen gewesen: der würdige Herr *Ludwig Kringel*, Voigt zu Wesenberg, der würdige Herr *Egbert von dem Berge* etc. etc., wieder wie No. 413, bis zum Schluss. Besiegelt von *B. Brakel*.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**415 bis 457.**

*Drei und vierzig Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 30. Juli 1493.*

In dem J. n. Chr. G. 1493 ist dieser gemeine Tag gehalten und nachstehende Urtheile abgesprochen worden des Dienstags nach Jacobi.

26. (415). *Herr Hermann Soie und der alte Hans Maidell.*

So Ihr zu Urtheil und Recht gewesen seid wegen des in der Stadt belegenen Erbes, das Herr *Ernst Wolthusen* dem Rathe zu Reval versetzt und verpfändet hatte, und *Hans Maidell* meint, dass Herr *Hermann Soie* ihm sothanes Erbe freien soll, „nach dass“ ihm der Erbname von unserm Hrn. Meister zugesagt und verlehnt ist von dem Hofe zu Kostever. Hierauf haben die würd. Herrn und d. achtb. sitzende Stuhl des Rathes sich dieser Sache bekümmert und abgesprochen und sprachen ab also lautend: Da Hr. *Hermann Soie* des Erbnamens zu geniessen gedenkt und dabei bleiben will, so soll er *Hans Maidell* sein Geld geben; will er aber nicht bei dem Erbnamen bleiben, so soll er *Hans Maidell* richten nach dem ersten Abspruch des Rathes.

27. (416.) *Hans Maidell und Heinrich Krane.*

\*) *Hans Maidell* beschuldigt *Heinrich Krane* wegen einer genügenden Réchenschaft nach Absprache des Ordensmeisters. Urtheil: Was *Heinrich* und seine Frau der Réchenschaft halben noch nicht gethan, sind sie noch schuldig zu thun.

28. (417.) *Dieselben Parteien.*

Desgleichen wegen Hof und Güter beschuldigt *Hans Maidell* den *Heinrich Krane* und seine Hausfrau, die ihr von ihrem Vater durch Erbrecht angefallen, sollten „entfertigt“ und verbracht haben. *Heinrich Krane's* Antwort: Es wären Schulden nachgeblieben von seinem Vater über 5000 Mk. (Urtheil:) Kann *Heinrich K.* oder seine Hausfrau beweisen, dass es ihres Vaters halben und nicht durch ihre Versäumniss geschehen, so sollen *Heinrich* und seine Frau geniessen, können sie es aber nicht beweisen, so sollen sie entgelten.

---

\*) Von hier an wird, mit Weglassung der sich fast ganz unverändert wiederholenden Ein- und Uebergänge, bloss der Kern der Urtheile gegeben.

29. (418.) *Dieselben Parteien.*

*Hans Maidell* belangt *Heinrich Krane* um Gewalt, die letzterer und seine Frau sollen gethan haben in Abscheidung, da sie sich veränderten, Hof und Gut unterwunden nach ihrem Abschied, ohne Mitwirkung (vorfordernisse) des Gerichts, meint *Hans M.*, dass sie Gewalt gethan haben. (Urtheil:) Kann *Heinrich* und die Frau es beweisen, dass es mit der Erben Willen geschehen, so sollen sie geniessen; können sie es nicht beweisen, so sollen sie Gewalt gethan haben.

30. (419.) *Dieselben.*

Ferner beschuldigt *Hans Maidell Heinrich Krane* und seine Frau wegen der Heerweide, welche nach Herkommen dem ältesten Bruder gehört (egende). Antwort *Krane's*: er habe es dem ältesten Bruder, der hier im Lande gewesen ist, überantwortet und deshalb Genüge gethan. Urtheil: Hat *Heinrich Krane* und seine Frau *Heinrich Treiden* was gehandrecht und werden lassen, was das ist und gewesen ist, sich zur Heerweide gehörte, und was davon abgekommen ist, sollen sie wieder beibringen.

31. (420.) *Dieselben.*

*Hans Maidell* beschuldigt *Heinrich Krane* und seine Hausfrau, dass sie sitzt in der Kinder väterlichem Erbe, und das ihr zu theilen gelassen ist, nach solchen Zusagen (loften) und Vorworten, wie der Kinder Vormünder gelobet hatten, das ihr bei den Kindern zu lassen. Darauf antwortet Meister *Johann Molker* (*Moller*?) von wegen der *Krane*, dass sie solche Zusage nicht gelobt, und will es so wahr machen, als es sich einer guten Frau im Recht gehört. Urtheil: Will die *Krane* dazu thun, wie sich einer frommen Frau im Recht gehört, so soll sie geniessen.

32. (421.) *Dieselben Parteien.*

*Hans Maidell* beschuldigt *Heinrich Krane* wegen des Hofes zu Pittver, wo *Heinrich Krane* dem *Jürgen Lode* soll Gewalt gethan und Korn weggeführt haben. Darauf antwortete Hr. *Hermann Soie*, er wäre mit Recht darin gekommen von wegen *Hans Varensbeke* und *Jürgen Tuve*. Urtheil: Kann Hr. *Hermann Soie* es beweisen (nabrengen), dass er mit Recht darin gekommen ist, so soll *Heinrich Krane* keine Gewalt gethan haben, sondern *Heinrich Krane* soll für das Korn stehen, um welches ihn *Jürgen* belangt.

33. (422.) *Dieselben.*

*Hans Maidell* belangt *Heinrich Krane* wegen des Erbe auf dem Dom belegen, und meint, *Krane* solle solches Erbe dem *Hans Treiden* überantworten und „in werden“ thun. Urtheil: Da *Heinrich Krane* den Abspruch des Rathes beigebracht hat, und das Erbe seiner Frau zu ihrer Leibzucht erkannt ist, das soll die Frau geniessen; *Hans Treiden* aber soll seinen Willen machen für seinen Antheil.

34. (423.) *Dieselben.*

*Hans Maidell* belangt *Heinrich Krane* wegen eines Briefes, der seiner Frau gehandrecht ist von ihrer Tochter im Kloster auf guten Glauben, und *Hans Krane*

es selbst zugesteht, dass dem so geschehen ist. Urtheil: Dass *Heinrich Krane* dazu verpflichtet ist, dass er der Jungfrau den Brief wieder werden lasse.

35. (424.) *Bertold Brakel und Otto Tuve's Weib.*

Verhandlung wegen 200 Mk., welche *Otto Tuve's* Weib dem *Bertold Brakel* schuldig sein soll und bei ihr rückständig sind. *Jürgen Metzstaken* antwortet von wegen der Frau: sie hätte Ueberweisung gethan auf *Heinrich Tuve*, und darauf hätte er sich selbst bezahlt. *Bertold* entgegnet: er habe kein Geld von *Heinrich Tuve* empfangen. Urtheil: Kann *Otto Tuve's* Weib beweisen mit ihrem Schwager (boele) *Heinrich Tuve*, dass letzterer obige 200 Mk. dem *Bertold Brakel* überantwortet und gehandreicht hat, von ihret halben, so soll die Frau dess geniessen und des Geldes los sein; kann sie es aber nicht beweisen oder „nachbringen“, so soll sie *Bertold Brakel* solches Geld bezahlen.

• 36. (425.) *Bertold Brakel — Jürgen Metzstaken.*

*Bertold Brakel* beschuldigt *Jürgen Metzstaken*, dass er seinen Bauern ein Paar Ochsen soll genommen haben, und hoffte, er solle ihm dafür Gewalt bessern. *Jürgen M.* antwortet: Der Freie habe ihn gebeten, er solle sein Verlehner sein; dem *Jürgen* so gethan hat, und gelobte für solche Pacht 6 Mk., darin sich der Bauer verwillkürte; gäbe er ihm solche Pacht nicht wieder, so solle er ein Paar Ochsen nehmen. *Bertold B.* entgegnet: Die Aebtissin habe ihm solch Korn und die Pacht gegeben, und sie wäre mehr denn der Voigt. Urtheil: Ist die Willkür des Freien eher zugegangen, als die Begiftung der Aebtissin, so soll *Jürgen M.* keine Gewalt gethan haben und der Freie soll die Pacht bezahlen. Ist aber die Begiftung der Frau eher zugegangen, als die Willkür des Bauern, so soll *Bertold* der Begiftung geniessen mit der Pacht, gleich dem Korne, ohne Gewalt.

37. (426.) *Hans Maidell und Otto Soie.*

Rechtshandel wegen eines Briefes, der verschrieben und gegeben ist auf zu verrentendes löthiges Silber. *Hans Maidell* meint, *Otto Soie* habe mehr Rente empfangen, als ihm zu Recht „eignet“, und jemals von seinen Vorfahren, namentlich Hrn. *Conrad* und *Wolmer Ixkull* als Lehnsherrn, empfangen hat, nämlich 42 Mk. — *Otto Soie* antwortet: dass sie eine Beliebung und Willkür zu beiden Theilen eingegangen, die Sache zum ersten Landtage zu schlichten, wobei sich *Otto* auch beklagte, dass er Krankheits halber die Sache nicht wahren konnte. Urtheil: Kann *Otto Soie* es nachbringen und beweisen, das soll er geniessen und der obgedachten Beliebung Genüge thun zum ersten Landtage. Kann er es nicht beweisen, so soll *Hans Maidell* geniessen der Herren Prälaten und Ritter (? reder) Gesetze, die sie einträchtig aufgesetzt und beliebt haben, nach Ausweis eines Briefes, den Bischof *Heinrich* mit sammt den Herren und Prälaten versiegelt hat.

38. (427.) *Herr Hermann Soie, Ritter, und Reinhold Scherembeke.*

*Reinhold Scherembeke* meint, da Hrn. *Hermann Soie* der Erurname von dem Hofe zu Kostever von dem ehrl. Rathe zugefunden und erkannt ist, so hoffe er, dass Hr. *Hermann Soie* verpflichtet sei, ihm sein ausgelegtes Geld wiederzugeben, was er beweisen kann mit Siegel und Briefen, mit Quittungen und

mit glaubwürdigen guten Männern. Urtheil: Da Hr. *Hermann Soie* des Erbnamens zu geniessen gedenkt und dabei bleiben will, so soll er *Reinhold Scherembeke* sein ausgelegtes Geld wiedergeben, was er, wie obgedacht, beweisen kann; will er aber nicht beim Erbnamen bleiben, so soll er von Stund an den Erbnamen verlassen an Hof und Gütern, und soll sich *Reinhold* an Hrn. *Ernst Wolthusen's* Hof und Güter zu Kostever halten und dabei bleiben.

39. (428.) *Hans Maidell — Jorden Tuve.*

Rechtshandel um einen Brief, lautend auf 30 Last Roggen, darauf 10 Last bezahlt sein sollen, und selbiger Brief ist auf des sel. *Evert Wekebrod* Ehre und Treue, und sich da *Jorden* im Gute sitzt, und er ein angeborner Vormund ist der Jungfrau. *Jorden Tuve* antwortet: er sitze in dem Gute als ein Pfandherr, und nicht als Vormund; dazu will er so viel thun (d. i. beweisen), als einem guten Manne gebührt. Urtheil: Da der Brief auf Ehre und Treue lautet, so soll *Hans Maidell* der Jungfrau mit Recht Beschirmer und Vormünder der Jungfrau, dass sie von allen Parten beschützen ihres Vaters Ehre.

40. (429.) *Gerd Mellingrad und Heinrich Moer,*

wegen der Bauern, die *Heinrich Moer* versetzt (gesat) hatte, und hoffte *Gerd Mellingrad* (Ersatz) der Zehrung, des Schadens und der Versäumnisse, während die gedachten Bauern in dem Rechte (Gericht) sassen. *Heinrich Moer* antwortet: Er habe vielmehr Schaden von seinen Bauern zu leiden gehabt, und leide noch von wegen der Bauern, die *Mellingrad* noch in Weren (werden) hat. Urtheil: Da *Heinrich Moer* Verwahrung gethan an *Gerd Mellingrad*, so soll er gelten und bezahlen die Versäumnisse, während er die Bauern in Weren hatte und gehabt hat, und *Heinrich Moer* soll seine Bauern dort (in den enden) verfordern, wo sie wohnhaft sind; etwas Anderes als die Versäumnisse ist *Heinrich M.* zu gelten nicht verpflichtet.

41. (430.) *Bertold Brakel und Otto Brakel.*

*Otto Brakel* beschuldigt *Bertold Brakel* wegen ihrer beider Theil im väterlichen Erbe, Hof und Gütern, dass *Bertold* ihn darin überholt (over holt) und ihm ein grosser Verderb ist, auch *Bertold* den Theil nicht empfangen wollte, und hoffe er, *Bertold* könne dies mit nichts beschützen und wehren. Er solle das Gut legen und *Otto* wollte den Kör (die Wahl) haben. *Bertold* antwortet, und bezeugt es mit Einigen aus dem Rathe, dass die Zettel also nicht gemacht wären, wie es von guten Männern bedungen (bededinget) war. Urtheil: Der Zettel wird bei Würden und bei Macht erkannt, mit solchem Unterschied, dass *Otto* soll bleiben bei der Fischerei in dem alten Mühlenteiche und dem Bache und beiden „Fleten“, geheissen die Mühle zu „Valle“; allein *Otto* soll keine Wehre schlagen, die seiner Mühle schädlich sei, dass man erkennen mag, womit seine Mühle möchte gestauet werden; sonst sollen der Zettel und die Theilung bei voller Macht bleiben. Vergl. unten No. 459.

42. (431.) *Hans Maidell — Heinrich Todwen,*

wegen des Hofes zu Pitkever. *Hans Maidell* beschuldigt *Heinrich Todwen* von

wegen *Hans Treiden*, dass „enne funde“ in seinem väterlichen Erbe, und hoffte dess zu Gott zu Recht, dass er so nah wäre darin zu sitzen für sothanes Geld, als *Heinrich Todwen*. Darauf antwortete *Heinrich Todwen*, ihm sei sothanes Gut gelassen durch freundliche Unterhandlung zu einigen (welken) Jahren; auch hätte *Hans Treiden* seinen Antheil von seinem väterlichen Erbe verkauft und verlassen, worauf er empfangen hätte 100 Mk.; ferner hat *Heinrich Todwen* einige Erbbauern eingefreiet; so hoffe *Hans Maidell*, sothane Erbbauern sollen bei dem Erbnehmen(\*) bleiben. Urtheil: Da der älteste Bruder ausserhalb des Landes gewesen, als solcher Vertrag verhandelt ist, so soll der Vertrag nicht von Würden sein, sondern *Heinrich Todwen* soll sein ausgelegtes Geld wieder nehmen und *Hans Treiden* gestatten in sein väterliches Erbe. — Ferner beschuldigt *Heinrich Todwen* den *Hans Treiden*, dass er ihm hat überlassen sein väterliches Erbe; worauf *Hans Treiden* antwortete, er wolle dazu thun, wie einem guten Manne gehört; dess soll *Hans Treiden* geniessen. Was *Heinrich Todwen* mehr von Briefen eingelöst hat „over int gedrenge“, das soll ihm *Hans Treiden* wieder geben nach Erkenntniss; auch Gerste und Hafer, was *Heinrich* darin gebracht hat, soll ihm wieder folgen, gleich seinem Gelde.

43. (432.) *Wolmer Hasterver* — *Jürgen Metzstaken*.

*Wolmer Hasterver* beschuldigt *Jürgen Metzstaken*, dass er mit einem unversiegelten Abspruch Ausrichtung gethan hätte, und brachte bei drei Absprüche, zwei versiegelt und einen unversiegelt, und hoffte, ihm wäre damit Gewalt geschehen. *Jürgen M.* antwortet: er hoffe keine Gewalt gethan zu haben, die Sache wäre bereits gerichtet, und brachte bei vier Absprüche, deren einer auf den andern zeugte und die versiegelt waren. Urtheil: Des *Jürgen Metzstaken* Abspruch sei bei Macht erkannt und kein Rechtsgang über (boven) den Abspruch mehr zulässig.

44. (433.) *Jürgen Metzstaken* — *Otto Brakel*.

*Otto Brakel* beschuldigt *Jürgen Metzstaken* wegen der samenden Mark zwischen Keel und Paifus, dass Letzterer dort des *Otto* Bauern mit Gewalt vorenthalte, und *Otto* grossen Schaden hätte seiner Bauern halber, die ihm entlaufen wären. *Jürgen* antwortet: Könnte *Otto* es beweisen, dass ihm Gewalt geschehen wäre seiner Bauern halben, so wolle *Jürgen* sich darin gebühlich haben. Urtheil: Kann *Otto* beweisen, dass ihm Gewalt geschehen wäre in der samenden Mark, so soll ihm *Jürgen* die Gewalt gelten und den Schaden, den er seiner Bauern halber gelitten hätte; kann er es aber nicht beweisen, so soll *Jürgen* sothaner Absprache und Klage nothlos sein.

45. (434.) *Hr. Augustinus, Vicarius*, — *Wolmar Wrangel von Korver*.

*Bertold Brakel* beschuldigt *Wolmar Wrangel* von *Korver* von wegen des Hrn. *Augustinus* um 62 Mk. seiner versessenen Rente, die noch rückständig und unbezahlt etc., und hoffte, dass solchen Gelübdes (lofte) halber er ihm zu zahlen verpflichtet sei. *Wolmar* antwortet: er habe ihm nie ein Gelübde gethan,

---

\*) Das Wort ist undeutlich.



und wolle so viel dazu thun, als einem guten Manne gehört, und wies ihn auf den Erben ( ), als auf seinen Vetter *Wolmar*. Urtheil: Will *Wolmar* so viel dazu thun, als sich im Rechte gebührt, so soll er sothanen Gelübdes nothlos sein; will er es aber nicht thun, so soll er dem Priester sein Geld geben.

46. (435.) *Jürgen Wrangel und Arnd Tuve.*

*Jürgen Wrangel* beschuldigt *Arnd Tuve* wegen der Holzmark, dass *Arnd's* Leute als Aussenleute (butenlude) darin hölzen, und hoffte, sie „eigneten“ nicht, darin zu hölzen, wie er auch unterrichtet wäre von „Vetfille“, dass sie auch zuvor keine Gerechtigkeit darin gehabt haben. *Arnd Tuve* antwortet: er sei von seinen Bauern so unterrichtet, dass sie stets von Alters her darin gehölzt und die Mark gebraucht haben, von den *Lechtes* bis zu Hrn. *Ernst Wolthusen*, worauf *Arnd* einen versiegelten Brief vorbrachte und darin klar die Hölzung wies. Urtheil: Dass *Arnd Tuve's* Bauern sollen bei der Hölzung bleiben, nach Ausweis seines versiegelten Briefes.

47. (436.) *Der würd. Voigt zu Wesenberg und Jürgen Metzstaken.*

Der würd. Voigt zu Wesenberg beschuldigt *Jürgen Metzstaken* um fünf Männer, die *Jürgen* aus dem Thurme zu Reval „geborget“ habe. Der Rath spricht ab: *Jürgen M.* soll sothane fünf Bauern wieder stellen oder alle ihre Hälse lösen.

48. (437.) *Dieselben Parteien.*

Der Voigt beschuldigt *Jürgen M.*, dass er bei nachtschlafender Zeit seinem Sohne *Hans* mit seinen Knechten mit gewaltsamer Hand den Leuten von Fo'w\* (Fower?) von ihren Heuschlägen bei 80 Fuder Heus entführen lassen bei Herrn *Bodinkhusen's* Zeiten, und ward „vriiffart“ (?), dass er dess nicht verfordern könnte. *Jürgen M.* antwortet: er wisse nichts davon, der w. Voigt möge es beweisen. Urtheil: Kann der Hr. Voigt es beweisen, so soll er es geniessen und *Jürgen* ihm Gewalt gelten.

49. (438.) *Dieselben Parteien.*

Der Voigt beschuldigt *Jürgen M.* um die Gewalt, die er den Erben des sel. *Hans Reval* wegen der samenden Mark gethan, und dass er sich die Gewalt allein zutheilte (to deilde) und keinen Beweis hat von dem etc. Ordensmeister oder dem Voigt zu Wesenberg, wer ihn dazu ermächtigt hat, die Gewalt auszuführen, die ihnen zusammen gehörend ist. *Jürgen M.* antwortet: Er wolle es beweisen, dass er es aus seinem Eigenthum geweret hat und nicht aus der samenden Mark. Urtheil: Kann *Jürgen M.* es also weisen, dass er das Holz aus seinem Eigenthume geweret und nicht aus der samenden Mark, so soll er dess geniessen; kann er es nicht, so soll er die Hälfte von dem Gelde dem Voigt wieder ausliefern.

50. (439.) *Dieselben Parteien.*

Der Voigt beschudigt *Jürgen M.*; dass die Leute von Forle gewaltsam entführt haben den Leuten von Fewer (?) vier Fuder Roggen. *Jürgen* antwortet:

---

\*) Das Wort ist undeutlich geschrieben, scheint aber de erve gelesen werden zu müssen.

er wisse nichts davon. Urtheil: Kann der Voigt es beweisen, so sollen etc. die Leute von Forle denen von Fewer den Roggen ersetzen und dem Voigt Gewalt gelten.

51. (440.) *Dieselben Parteien.*

Derselbe beschuldigt denselben um einen Brief von dem *von Rosen*, dass er die Gunst haben soll in der Holzmark zu Fo'w', und kein Holz aufzustapeln, auch keine „Werneken“ zu verhauen, noch Heuschläge darin zu räumen oder zu gewinnen, auch kein Holz verkaufen darf; der Voigt hoffe, dass *Jürgen* gegen seinen eigenen Brief thue, und zeugte das an etlichen guten Mannen, die im Rathe sassen. *Jürgen M.* antwortet: er habe sich keiner Briefe berufen, auch sei es ihm noch keine Noth; würde es ihm von Nöthen sein, so wolle er Briefe finden, die ihm dieneten und nicht dem Voigt. Urtheil: Da der Voigt *Jürgen Metzstaken* vorgeladen hat um seine „Tosage“, so sei er schuldig, seine Briefe vorzulegen (to togen), welche auf die Holzmark sprechen.

52. (441.) *Dieselben Parteien.*

Der Voigt beschuldigt *J. M.* um einen Heuschlag, geheissen Hendick, und weiss nicht, wie er oder die Seinen an den Heuschlag gekommen; vielmehr habe er erfahren, dass er einen Brief darauf haben soll; der Voigt hoffe daher, *Jürgen* werde den Brief vor Augen bringen. *Jürgen* antwortet: Er und die Seinen haben den Heuschlag wohl hundert Jahr in Weren gehabt; dazu wolle er so viel thun, als einem guten Manne gebührt. Urtheil: Will *Jürgen* so viel dazu thun, als einem guten Manne im Rechte gehört, so soll er geniessen.

53. (442.) *Dieselben Parteien.*

Derselbe klagt: Des sel. *Hans Reval* Frau habe eine Gunst gehabt von dem Meister in der Holzmarke zu Fo'w', wo denn die Frau sel. Ged. Holz nachliess wohl 300 Faden und dies Holz hiess *Jürgen* aus der Bekreuzigung (becrusinge) führen. Urtheil: Wenn der Voigt das beweist, so soll ihm *Jürgen* Gewalt gelten.

54. (443.) *Dieselben Parteien.*

Der Voigt beschuldigt *Jürgen M.* eines Briefes halben, der älter sei, als *Jürgen's* Brief, nach Unterricht unseres hochw. Hrn. Meisters, der nun erneuet sei. *Jürgen M.* antwortet: Er hoffe, dass sein Brief älter sei, womit er angestastet habe und mit einem Kirchenbriefe über ewige Rente. Urtheil: Kann der Voigt es mit dem Hrn. Meister beweisen (beleiden), dass der alte Brief jung geworden ist, dess soll er geniessen und *Jürgen* den Voigt in das Pfand zulassen (steden).

55. (444.) *Hans Maidell — Heinrich Todwen.*

*Hans Maidell* beschuldigt *Heinrich Todwen* wegen seines ausgelegten Geldes und wegen des Geldes, wozu er durch Zwang gedungen ist. Darauf hat der ehre. Rath einen Abspruch gethan, darnach sich Jedermann wohl zu richten weiss. Dagegen beschuldigt *Heinrich T.* den *Hans Maidell* wegen der Aus-

lagen, die er den Bauern vorgeschossen hat. Urtheil: Was *Heinrich T.* einem jeden vorgeschossen (vor de hant gelecht), das soll ihm *Hans M.* erstatten nach Erkenntniss guter Männer; so *Heinrich T.* etwelche Bauern dort von Neuem gesetzt hat, darum sollen sie zusammenkommen und die Sache in Freundschaft vornehmen; so weit sie sich in Freundschaft nicht vergleichen können, soll *Heinrich T.* seine Bauern wieder fortnehmen.

56. (445.) *Hans von Rosen — Hr. Diedrich Naschert.*

Hr. *Diedrich Naschert* legt einen Brief vor, lautend in *Hans Rosen's* Gut auf 300 Mk. Letzterer antwortet: er habe einen Brief eingelöst, worin sothanes Gut versetzt und verpfändet war dem *Peter Limberch* für 27 Last Roggen und so sei sein Brief der älteste. Urtheil: Da *Hansen's* Brief der älteste ist, so erkennt der Rath ihn bei Macht, und soll der andere bei Unmacht und von keinem Werthe sein.

\*57. (446.) *Herr Hermann Soie, Ritter, und Claus Soie.*

*Claus Soie* beschuldigt Hr. *Hermann Soie*, dass er ihm „Gedränge“ thue in seiner Hölzung und Wildniss, die er und seine Eltern von Alters her ruhig besessen und gebraucht, nie darum Zwist gehabt und nie mit Gedränge daraus gewiesen worden, sondern allzeit dabei geblieben; wenn dess nicht genug wäre, so wolle er seiner selbst Recht darauf legen (d. i. es eidlich erhärten), was zum Hofe gehöre; und was den Bauern zukäme, sollten sie mit ihrem Rechte (Eide) ihre alte besitzende habende Were behalten. Hr. *Hermann* antwortet: dass *Claus Soien's* Vater vor und er nachher nie so fern sich in die Wildniss      Ferner legte Hr. *Hermann* einen Brief vor, den er von den Domherrn erhalten hat und der hält auf die Holzmark nicht. Urtheil: Dass von Alters her allewege so gehalten ist: was ein Mann gedenket zu beschirmen nach seinem Hofe für eine samende Mark mit seinem Recht (Eid) und die Bauern nach jeglichem Dorfe selbst siebend in den Heiligen. Daher ist *Claus Soie* näher zu bleiben bei der alten habenden Were mit seinem Rechte und die Bauern mit ihrem Rechte, als Herr *Hermann Soie* sie davon zu drängen. Wenn übrigens Einer dem Andern einige Gewalt gethan hätte, das soll hiermit gänzlich getödtet und gedämpft sein von beiden Parten.

58. (447.) *Hans Maidell und Jürgen Tuve.*

*Hans Maidell* beschuldigt *Jürgen Tuve* von wegen der Kinder *Evert Hekbrod's* um einen Brief, der in sich hält 30 Last Roggen und 10 Last davon bezahlt sind, und beschuldigt auch *Hans von Rosen* und *Hans Maidell*, *Heinrich's* Sohn, dess sich *Hans von Rosen* entschuldigte der Frauen, die er hatte, so er einen guten versiegelten Brief hat, dass er von den Kindern verlassen wäre und von allen ihren Vormündern und sich in den Kauf gesetzt und von allen andern Schulden. Darauf antwortete *Jürgen Tuve* von wegen der Kinder und namentlich *Hans Maidell*, *Heinrich's* Sohn, wo die *Smalenberch'sche* hätte etwelches Gefäss, Geschmeide, „Olse“, Perlen, Knöpfe, „Henken, Geschmeide“, grosse „Gordel“, und was dess mehr gewesen ist, vermeinte also, wenn sie den Roggen bezahlen soll-

ten, man ihnen solches Geschmeide wiederum verabreichen müsse. Urtheil: Da der alte *Hans Maidell* einen festen guten versiegelten Brief hat, erkennen wir den Brief bei Macht; dess soll *Hans Maidell*, *Heinrich's* Sohn, *Catharina* und *Dorothea*, *Wekebrod's* Kinder, die 20 Lasten bezahlen und fordern ihr Geschmeide mit Recht.

59. (448.) *Der würd. Voigt zu Wesenberg und Lorenz Fridag's Hausfrau.*

Des *Lorenz Fridag* Weib beschuldigt den Voigt wegen gewisser Güter, die derselbe sollte zugeschlagen haben in Rechtes „Besperinge“. Der Voigt und andere Schuldner antworten: Es sei geschehen um des Besten willen, und auf dass ein Jeder zu dem Seinen kommen möchte; so werde es gehalten im geistlichen und weltlichen Recht, dass man sothane Güter allezeit zuschlägt, auf dass Jeder zu dem Seinen kommen möge. Urtheil: Da der Voigt keine Gewalt gethan, indem er es gethan hat zur Vermeidung vielen Unheils, das daraus entstehen konnte, so soll sothaner Zuschlag bestehen, bis man sothanes Gut zu Gelde machen kann.

60. (449.) *Hans von Rosen.*

Wir Bruder *Johann von der Recke*, genannt von *Summern*, Comthur zu Reval, Bruder *Ludwig Kringel*, Voigt zu Wesenberg, D. O., bekennen etc. in diesem Briefe mit dem ehrsamem Rathe, dass vor uns erschien, als wir sassen vollmächtig das Gericht etc., *Hans von Rosen* und gab uns sämmtlich zu erkennen, wie er gedrungen werde über (boven) seinen versiegelten Vertragsbrief, den wir ihm versiegelt, mit den Vormündern und Freunden, die dazu gezogen wurden, wie der Brief es klar nach sich bringt, und hoffe doch, dass er nach solchen „Vorloften“ ledig und los sein würde von geistlichen und weltlichen Ansprüchen und Nachmahnungen. Darauf wir sammt und sonders etc. mit dem Rathe eifren Ausspruch gethan haben etc. also: Dass *Hans von Rosen* ledig und los sein soll von allen Schulden des sel. *Evert Wekebrod* und vor aller Nachmahnung. Ferner ist sein Brief bei Macht erkannt zu ewigen Zeiten.

61 (450). *Der würd. Voigt zu Wesenberg und Lorenz Fridag's Hausfrau.*

Wörtlich übereinstimmend mit No. 59 (448).

62. (451.) *Herr Hermann Soie und Claus Wedewes.*

(Klage und Antwort fehlen.) Abgesprochen: Da Herr *Hermann Soie* den *Claus Wedewes* vorgeladen hat, so soll er ihm zu Recht stehen, weil er in dem Gute sitzt.

63. (452.) *Das würd. Capitel zu Reval — Maes Vitinghof.*

Das Capitel beschuldigt *Maes Vitinghof* um einen Brief, sprechend auf 400 Mk. in den Hof zu Pouwenkul und ein Gesinde, geheissen Kirveer. *Maes V* antwortet: Er habe einen guten Lehnbrief und hoffe dess zu Gott, dass er nicht schuldig sei zu gelten. Urtheil: Da der Brief, der geistlich ist, haltend in den Hof zu Pouwenkul und in das Gesinde, so soll Herr *Diedrich Naschart* gelten und ausrichten von 300 Mk. die Rente und *Maes Vitinghof* von 100 Mk. die Rente.

64. (453.) *Gerd Soie — Diedrich Lode.*

*Gerd Soie* beschuldigt *Diedrich Lode*, und bringt bei einen versiegelten Brief, sprechend auf einen Holm, vergewissert für 300 Mk., und ein Zeugniß, das geschehen ist vor dem Voigt zu Wesenberg, dass *Gerd* bekannt habe, dass der Holm keinesweges verkauft sei, da der Hof Könde verkauft ward. *Diedrich Lode* antwortet: Er und vor ihm sein Vater hätten den Holm manche Jahre ohne Ansprache besessen, und hoffe er dess zu geniessen. Urtheil: Kann *Gerd Soie* es beweisen, dass er den gedachten Holm von Jahren zu Jahren verfordert hat mit seinen Briefen, so soll er geniessen; kann er es nicht beweisen, so soll *Diedrich Lode* der Sache nothlos sein.

65. (454.) *Der ehrw. Herr von Reval und Marcus Smit und seine Brüder.*

Der ehrw. Hr. Bischof beschuldigt *Marcus Smit* und seine Brüder, dass sie sässen in seinen Kirchengütern und der Herr ihnen sein Geld gesandt und angeboten hätte bei dem ehrw. Hrn. Decan und bei guten Mannen, und in Gegenwart des ehrw. Hrn. Comthurs, und er sothanes Geld nicht nehmen wollte, und der Herr musste das Geld setzen unter das Obergericht; auch habe er Wehren geschlagen, wo er kein Recht dazu hätte; daher hoffe der Herr, er solle ihm Gewalt gethan haben. *M. Smit* antwortet: Er habe den Herrn zu drei Zeiten niederfällig getheilt in Gegenwart seines Capitels, und der Herr habe ihm oft sein Gut angetastet wider seinen Brief: daher hoffe er, dass der Herr ihm Gewalt gethan. Urtheil: Der ehrw. Hr. Bischof soll scheiden (?scheiden ?die Schäden?) von *M. Smit* nach Ausweis seines versiegelten Briefes, was *Marcus* beweisen kann, dass ihm geschehen ist in seinem Pfande und Besitze; dess soll sich *Marcus* wieder verwilligen dem Herrn hier in diesem Gericht wieder zu Recht zu stehen, da der Herr meint, sich Schadens und Gewalt an *Marcus* zu erholen.

66. (455.) *Heinrich Tuve und seines Bruders Otto nachgelassene Hausfrau.*

*Otto Tuve's* Wittve beschuldigt *Heinrich*, ihren Schwager (boelen), dass er ihr Gedränge thue an den Heuschlägen, die nach den Gütern gelegt seien, und brachte bei ihren Theilzettel etc. Dagegen brachte *Heinrich* einen Abspruch bei. Urtheil: Da *Heinrich* meint, dass die Heuschläge in der Mark von Avendes und Katkull liegen, so soll er — wenn er mit seinem eigenen Recht (Eid) erhärtet, wie es der Abspruch nach sich bringt, — es geniessen. Da ferner *Heinrich* die Frau beschuldigt wegen der Heuschläge der Dörfer Nademol und Pondefer, wollen die Bauern es beschirmen mit ihrem eigenen Rechte (Eide), dass es ihre alte habende Gewere und Erbheuschläge sind, dess sollen die Bauern geniessen. Was endlich die Fischerei in dem Bache nach Ausweis des Theilzettels betrifft, dess soll sie mit ihren Kindern geniessen und frei Mahlwerk haben nach ihrem Hofe mit ihren Erben; so lange sie und ihre Erben den Hof und die Güter besitzen, soll die Gunst stehen.

67. (456.) *Jürgen Tuve, von wegen des sel. Wekebrod und Jacob Deken's nachgelassener Hausfrau.*

*Jürgen Tuve* beschuldigt *Jacob Deken's* Wittve um grosser Gewalt und

Schaden, wie es der Abspruch nach sich bringt, und wovon ein Handel gediehen (gedegen) ist vor dem Hofe, wohin sie den Richter geleitet hatte, so dass sie sich gab in 800 Mk. zu verrenten und 10 Last Roggen, so lange bis man erkennt, wie niedrig oder wie hoch der Schaden sich beläuft, das will sie entgelten; auch klagte *Jürgen*, dass die Renten und der Roggen nicht zu rechter Zeit entrichtet (utgekomen) sein, dess die Kinder noch grossen Schaden und Gewalt leiden. Darauf antworteten die Gebrüder *von Wrangell* von wegen ihrer Schwester: dass sie den Roggen und die Rente stets zu rechter Zeit anbot (overbodich was). Urtheil: Können *Jürgen* oder die Kinder es beweisen, dass sie den Schaden der 800 Mk. halben angetastet seien, und die Parnoren'schen Hof und Güter und Megel und Paitskul freien mussten und den Hof zu Kiil versetzt haben und erschienen ist der Frauen „enthalben“ und dies keines anderen Geldes, dess soll sie leiden nach Abspruch des Rathes: ist es aber anders und um anderer Leute Geldes willen der Schade und Gewalt geschehen, so soll jeder nach seinem Antheil gelten und bezahlen. Ferner von der Rente Mettepe und Paitskul angetastet sei um die Rente, können sie das beweisen, dass es so sei und von keiner andern Rente oder Schulden, soll die Frau entgelten und Gewalt bezahlen; ist es nicht also, so soll die Frau der Gewalt nothlos sein.

68. (457.) *Herr Hermann Soie, Ritter, und Reinhold Scherenbeke.*

*Reinhold* beschuldigt Hrn. *Hermann* des Schadens halber, den er gelitten von dem Hofe zu Kostever. Hr. *Hermann* antwortet und verlässt Erbrecht (erftael) und Eigenthum des Hofes und der Güter zu Kostever. Urtheil: Da Hr. *Hermann* Erbrecht und Eigenthum verlassen hat, so soll er nothlos sein. Ferner klagte (*Reinhold*) wegen des Briefes auf 150 Mk.; worauf Hr. *Hermann* mit guten Mannen bezeugte, dass solcher Brief bezahlt sei; daher soll *Reinhold* Hrn. *Hermann* den bezahlten Brief ausantworten.

458.

*Bertold und Otto Brakel verhandeln vor dem Wier'schen Manngericht wegen der Ausrichtung des Abspruchs des Landesrathes in ihrer Erbtheilungsstreitigkeit, den 31. Juli 1493.*

Ich *Wolner Wrangel*, *Hansen's* Sohn, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit meinen b. B., *Odert Hastever* und *Evert Düker*, dass vor uns erschienen zu Reval in dem gemeinen Tage etc. der ehrbare Mann *Bertold Brakel* von dem einen, und *Otto Brakel* von dem andern Theile, mit einem Abspruch des ehrbaren Rathes, und abgesprochen haben nachstehend<sup>\*)</sup>: *Otto B.* beschuldigt den *Bertold B.* wegen ihrer beider Erbtheile im väterlichen Erbe, Hofe und Gütern, dass *Bertold* ihm darin vorenthalten (vorhalt) und grossen Verderb zugefügt, so wie dass *Bertold* den Zettel nicht empfangen wollte, und hoffe er, *Bertold* könne dies mit nichts beschützen, noch „weren“. Er solle das Gut legen und *Otto* wollte den Kör (die Wahl) davon haben. Darauf antwortete *Bertold* in der Sache und

<sup>\*)</sup> Dies Urtheil ist zwar schon oben No. 430 geliefert worden, wird hier aber — wegen mancher wichtigen Abweichungen dieses Textes — wiederholt.

bezeugte es mit Einigen aus dem Rathe, dass die Zettel also nicht gemacht wären, wie es von guten Mannen eingegangen und bedungen (bededinget) war. Hierauf haben sich die würdigen Herrn und der achtbare sitzende Stuhl des Rathes der Sache bekümmert, und dahin abgesprochen: Wir erkennen die Zettel bei Macht und bei Würden, mit solchem Unterschied, dass *Otto* soll bleiben bei der Fischerei im alten Mühlenteiche und Bache (vlete), beide geniessen der Mühle zum „vawe“, jedoch darf *Otto* keine Wehre schlagen, der Mühle *Bertold's* zum Schaden, dass man erkennen mag, dass *Bertold's* Mühle damit gestauet werden möchte. Sonst soll der Zettel und die Theilung bei voller Macht bleiben. Es liess sich nun *Bertold Brakel* sofort Anweisung thun vor dem untersten (sydesten, nämlich: Gericht): wer den obgedachten Abspruch und Sache ausrichten sollte u. s. w. wie No. 365 und a. Gegeben zu Reval, im gemeinen Tage, am Mittwoch nach Jacobi 1493.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

#### 459.

*Arnd Holte*, Hauscomthur zu Reval, *Otto Tuve*, Mannrichter in Harrien, und ihre Beisitzer *Hans Risbyter* und *Diedrich Vitinghof*, richten wegen des *Claus Soie* zu Rum Eindrang in des Ritters *Hermann Soie* zu Hannijöggi Wildniß. Am Tage Petri Kettenfeier (1. August) 1493.

Das Original in der Rotzum-Rum'schen Brieflade.

#### 460.

*Hans und Jürgen Todwin* tragen vor dem *Harrischen Manngericht* den Erbnamen am Gute *Nappel* dem *Evert Todwin* auf, den 5. August 1493.

Ich *Arnd Holte*, Hauscomthur zu Reval, D. O., bekenne etc. mit etc. *Otto Tuve*, Richter, *Ludwig von Lagen* und *Jürgen Lode*, Beisitzern, dass vor uns erschienen etc. die ehrbaren *Hans Todwin* und *Jürgen Todwin*, des sel. *Bertold Todwin* von *Nappel* nachgelassene Söhne, mit Einwilligung ihrer Freunde, Vormünder und Verwandten (mage), mit berathenem Muthe und freiem Willen, und für sich und alle ihre rechten Erben auftrugen und überliessen dem ehrb. und bescheidenen Manne *Evert Todwin*, *Hermann's* Sohne, und allen s. r. E. den Erbnamen an dem Hofe zu *Nappel*, dem Dorf zu *Nappel*, und diesen Gütern: der Mühle vor dem Hofe, der neuen Mühle und der Loppe Mühle, die Dörfer zu *Paikenall*, *Rademoise*, *Assem*, *Peenpoie*, *Sickenharf*, *Kerdo*, *Kondne*, *Kirnenrik*, *Kirventarra*, *Kochte*, *Sakolde* und *Karkoia*, sämtlich im Kirchspiel zu *Waschel* belegen etc. *Hans* und *Jürgen Todwin*, *Bertold's* Söhne, verliessen und verzichteten auf gedachten Erbnamen alles Erbrechts (erftal) und Eigenthums, aller Gerechtigkeit und Erkenntniss, die sie am genannten Hofe, Dörfern, Mühlen und Gütern nach dem Erbnamen eigen hatten, eigneten oder haben mochten und nach dem Erbrecht (erftal) künftig nie darauf Ansprüche zu machen. Vom Hauscomthur und den Gerichtsgliedern besiegelt. Gegeben zu Reval, Montags nach Petri Kettenfeier 1493.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

461.

*Die Bischöfe von Dorpat, Oesel und Curland, der Ordensmeister etc. stiften einen Vergleich zwischen dem Erzbischof Michael von Riga und denen von Tisenhusen, den 6. Septbr. 1493.*

Wir *Theoderich*, der Kirche Derpte, *Johannes*, der Kirche Oesel, *Martin*, der Kirche Curland von G. G. und des heil. Stuhls zu Rom Vorsichtigkeit Bischöfe; *Johann Fridach von Lorinkhove*, Meister D. O. zu Livland, *Wolter von Plettenberch*, Landmarschall, *Wenmer von Delwich*, Comthur zu Velin, wünschen Heil etc. und thun zu wissen: dass etlicher Unwille und Zwist entstanden und eingegrissen ist zwischen dem allerehrwürdigsten in Gott, Vater und Herrn *Michael*, Erzbischof der heil. Kirche zu Riga, von einem, und den gestrengen, ehrbaren und wohlthätigen Allen des Geschlechts der *von Tisenhusen* vom andern Theile; insbesondere wegen der von dem sel. Hrn. *Hermann von Tisenhusen* hinterlassenen Güter, von welchen der gedachte Hr. von Riga vermeint, dass sie an seine Tafel verfallen seien, und die gedachten *von Tisenhusen* vermeinen zu erben und sich anzueignen nach Ausweis ihrer samenden Hand; desgleichen wegen einiger andern unten zu erwähnenden Sachen, namentlich der Lehnleute derer *von Tisenhusen*. Alle diese, und die damit zusammenhängenden Sachen haben der gedachte Erzbischof und die *von Tisenhusen* uns zur Entscheidung übertragen, ohne alle Protestation und fernern Behelf etc., so dass sie es bei unserer Erkenntniß zu ewigen Zeiten wollen bewenden lassen. — Zuzufolge der uns dergestalt verliehenen Macht erkennen wir und sprechen aus, dass die *von Tisenhusen* auf diesmal nach der samenden Hand alle vom sel. *Hermann von Tisenhusen* hinterlassenen Güter erben und behalten mögen, nach stiftischem Rechte, so bescheidenlich, dass die *von T.* dem Herrn von Riga geben und lassen sollen den Pagast, genannt der Liwesche, denselben zu behalten frei und unbeschweret vom sel. *Hermann* oder den *von Tisenhusen*. Dazu sollen die gedachten *von T.* dem Hrn. Erzbischof 1000 alte Mk. Rig. geben in zwei Bezahlungen, auf den nächsten Pfingsten 500 Mk. und dann über ein Jahr wieder 500 Mk. — Die Lehnleute der *von Tisenhusen*, die sie von Alters gehabt haben und die ihre Lehen von ihnen empfangen, sollen sie wieder von ihnen empfangen und bei ihnen bleiben; so bescheidenlich, dass die Lehenleute zwischen jetzt und der bevorstehenden Weihnacht unverpflichtet sein sollen, ihre Lehen zu empfangen; und wenn jemand von ihnen binnen der Zeit ihre Güter verlassen oder verpfänden wollten, nach der Gewohnheit des Landes, ohne Eid, dess sollen sie mächtig sein, und die *von T.* sie nicht daran hindern. Auch soll *Gottschalk von der Pall* alle Briefe, die ihm über die neue Verlehnung gegeben sind, zu Verfange seines Lehnsherrn, wieder von sich antworten. — Ferner wollen die *v. T.* eine Confirmation auf die samende Hand erwerben; daran soll ihnen der Hr. von Riga nicht schädlich oder hinderlich sein. — Sollten dieselben Lehnleute irgend in Ungnade oder Ungunst bei ihrem Lehnsherrn gerathen, oder sonst nach Rechte oder Gewohnheit der Lande sich an ihm verbrochen haben, oder worin verfallen sein, dass ihnen an ihren Gütern oder ihrer Ehre (gelimpe, Glimpf) treten mochte, so sollen sie ganz und alle von den gedachten *von T.* verlassen sein, und auch von ihnen oder jemand anders zum



ärgersten ausgelegt oder deshalb in irgend welcher Weise beschuldigt oder belastet werden, weder mit Worten, noch mit Werken. Und wenn jemand Solches ihnen zum ärgersten auslegen wollte, oder deshalb womit belasten, so sollen die *von T.* sie zu beschirmen und davon zu entheben helfen. — In Betreff der Gesinde, welche der allerehrw. Herr von Riga an *Fromhold* fordert, in der Meinung, dass dieselben einem geboissen *Hans Ruge* zugehören, und dass sein Vorfahr, Erzb. *Sylvester*, sie dem sel. *Hermann von T.* nur auf seine Lebenszeit (to sinen dagen) verliehen habe; *Fromhold* dagegen sich deshalb auf einen versiegelten Brief des Erzbischofs *Henning* beruft, worin die Gränzen genau bezeichnet sind, soll man mit dem Briefe auf die Stätte kommen, wo die Sache belegen ist, und sich nach dem Briefe halten. Sollte der Hr. Erzbischof von Riga durch Lehnbriefe oder andere Beweise darthun können, dass die Gesinde, welche er anspricht, *Hans Ruge* gehört haben, und dass *Hans Ruge* sie zu Erzbischof *Sylvester's* Zeiten besessen hat; so erkennen wir, dass solche Gesinde in der vom Erzb. *Henning* angewiesenen Gränze nicht sein können. — Was endlich anlangt den Zwist zwischen dem Herrn Erzb. *Michael* von Riga und denen *von Tisenhusen* wegen etlicher Betastung mit Worten oder mit Schriften, die einer dem andern gethan haben soll, sie seien gering oder gross, und wo sie auch gefallen oder geschehen sind, — so spricht der allerehrw. Herr von Riga, dass er sie nicht betastet noch zugelegt hat, dass es ihnen oder den Ihren an ihre Ehre oder Glimpf (gelimpe) treten möchte, und dass er von ihnen nichts anders weiss, als was ehrlich und ziemlich ist; wenn aber was gesprochen oder geschrieben wäre, was sie auf sich bezögen und ihnen zu nah sein sollte, das habe er ihnen nicht in der Meinung gesagt oder geschrieben, sie damit zu betasten, sondern allein, wie er sich vermuthet, zur Aufklärung des Sachverhältnisses. So sprachen auch wiederum die *von T.*, wenn sie was gesagt oder geschrieben hätten, dessen sich seine Väterlichkeit annehme und ihm zu nah sein sollte, das haben sie nicht seiner Herrlichkeit zu Unwillen, oder ihn damit zu betasten, sondern auch zur Aufklärung der Gelegenheit ihrer Sache gethan, und wüssten auch nichts anders von seiner Herrlichkeit, denn das seiner Väterlichkeit angemessen (stadt), gebührlich und ziemlich ist. Hiermit wollen wir vermöge der uns von den Parteien gegebenen Macht, dass sie obige Entschuldigung und Meinung aufnehmen sollen und damit zufrieden sind etc. Und wenn jemand darüber aufspräche oder zum ärgersten auslegen wollte, so soll der allerehrw. Herr von Riga die *von Tisenhusen*; und sie wiederum ihn verantworten helfen und darin beschirmen. — Hiermit sollen alle Sachen, alte und neue, zwischen dem etc. Hrn. Erzbischof und denen *von Tisenhusen* gänzlich und freundlich vertragen, gedämpft und gründlich entschieden bleiben, nie darauf zu suchen in keinerlei Maasse, von beiden Parteien. Besiegelt von sämmtlichen Ausstellern. Gegeben zu Wolmar, am Freitag nach Aegidii 1493.

Nach einer Abschrift in der v. *Tisenhausen'schen* Geschlechtsdeduction abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. 9, 488—96.

**462.**

*Johann Fridag von dem Loringhove, O.-M. belehnt Jürgen Wrangel mit den Dörfern Meresmecky und Palo, den 7. Septbr. 1493.*

Wir Bruder *Johann Fridag von dem Loringhove*, Meister zu Livland D. O., bekennen etc., dass wir in Vollmacht etc. dem *Jürgen Wrangel* und a. s. r. w. E. gegeben und verleht haben etc. zwei Dörfer, *Meresmecky* und *Palo* genannt, dazu ein Gesinde, geheissen *Szeydt*, in ihren Marken und Scheidungen und im Kirchspiel zu *Koeskull* belegen, mit allen Zubehörungen etc., zu haben, zu besitzen etc., nach sothaner Gnade, Freiheit und Recht, wie andere Ritter und Knechte der Lande *Harrien* und *Wierland* bewidmet, befreiet und begnadigt sind, zu ewigen Zeiten. Besiegelt vom Meister. Gegeben zu *Woldemar*, am Abend *Mariä Geburt* 1493.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**463.**

*Jürgen Vitinghof verkauft seine Erbstätte auf dem Dom zu Reval an Hans Maidell, den 30. Novbr. 1493.*

*Jürgen Vitinghof*, Ritter, bezeugt, mit Mitwissen seiner ehelichen Hausfrau *Dorothea*, verkauft zu haben seine Erbstätte auf dem Dom zu Reval, belegen bei der *Ixcullen* Erben von der Mauer an, als die Mauern zusammengesetzt sind, dem ehrbaren Manne *Hans Maidell* für 300 alte Mrk. Rig. Gegeben zu Reval, am St. Andreastage 1493.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

**464.**

*Ludwig Kringel, Voigt zu Wesenberg, bezeugt, dass des Hans Vyffhusen Wittwe dem Benedict Rosenar ein Erbe in Wesenberg verkauft, den 18. Febr. 1494.*

Ich *Ludwig Kringel*, Voigt zu Wesenberg, D. O., bekenne etc., dass vor mir erschienen ist der ehrbare und wohlthüchtige *Lorenz Risbyter*, und mit freiem Willen, ungezwungen und mit wohlbedachtem Muthe, in Gegenwart von *Volmer Wrangel*, *Heinrich's* Sohn, *Odert Hastever* und *Helmold Lode* bekannt und seine Wissenschaft geoffenbart, dass seine Schwester, des seligen *Hans Vyffhusen* nachgelassene Hausfrau, zu Wesenberg ein frei Erbe gehabt hat, gegenüber der Kirche belegen, und solches frei und quitt lange Zeit gebraucht und im Besitz gehabt, um welches Erbe die Vormünder der Kinder *Vicke Wrangel's*, milder Gedächtniss, mit der Frau zu Urtheil und Recht gewesen seien, welches denn nach Erkenntniss (derkenntnisse) und im Gerichte der Frau angefallen und zugetheilt ward, sonder Jemandes Ansprache mit geistlichen oder weltlichen Rechten, binnen oder ausserhalb Landes. Mit solchen Rechten und Freiheiten, als sie es gebraucht, hat die obgedachte Frau das Erbe dem *Benedict Rosenar* frei und quitt, ohne irgend welche Ansprache, verkauft und aus den Händen gegeben, niemand mehr darauf zu suchen (saken). Dess zum Zeugniss etc. besiegelt von dem Voigt. Gegeben zu Wesenberg, am Dienstag nach *Invocavit* 1494.

Das Orig. auf Perg. im *Revaler* Rathsarchiv.

†465.

*Bertold Todwin trägt vor dem Hauscomthur von Reval und dem Harrischen Mann-gericht seinem Vetter Evert Todwin den Hof Toal auf, den 26. Febr. 1494.*

Ich *Rutger Keteler*, Hauscomthur zu Reval, D. O., bekenne etc. mit etc. *Jürgen Brakell*, Richter, *Wilhelm Todwin* und *Claus Szoie*, Beisitzern, dass vor uns etc. *Bertold Todwin* von Toal mit Wissen seiner ehelichen Hausfrau für sich und a. s. r. E. auftrag etc. seinem Vetter *Evert Todwin* und a. s. r. E. diesen nachgenannten Hof, Mühle und Güter, als namentlich: den Hof zu Toall, die Mühle zu Kattel, das Dorf zu Kattel, das Dorf Weidever, Luteke, Serkes, Meientacke, Havestede, Unnimeko, Loidenall, im Kirchspiel zu Koskull belegen. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Reval, im J. 1494, des andern Tages nach Matthiä Apostoli.

Das Orig. auf Perg. in der *Toall'schen* Briefflade.

466.

*Michael, Erzbischof von Riga, erkennt über die Frage, in wie weit das weibliche Geschlecht in Lehnsgüter succediren könne etc., den 27. Febr. 1494.*

Wir *Michael* v. G. u. d. R. St. G. der h. Kirche zu Riga Erzbischof, bekennen etc. etc., dass vor uns und unserem achtbaren sitzenden Rathe in einem gemeinen Manntage erschienen sind die gestrengen, ehrbaren und wohlthätigen Herr *Jürgen Vitinghof*, Ritter, und *Fromhold Swarthoff* an einem, und alle die *von Tisenhusen* am andern Theile, angehoben, dass das eine Part von der Spilseite vermeint, dass das weibliche Geschlecht (frowenkunde) ebensowohl erben solle und möge nach Inhalt der samenden Hand, wie das männliche Geschlecht (manskunde); wogegen die *von Tisenhusen* „nein!“ sagten, vielmehr allein das männliche Geschlecht. Hierauf befinden wir Hr. *Michael*, Erzbischof, dass die Prälaten und Meister zu Livland in ihrem gemeinsamen Abspruch gesprochen und ausgedrückt haben, nun vor Kurzem in Wolmar, eine Clausel, von Wort zu Wort dahin lautend: „Erkennen wir und sprechen aus, dass die *von Tisenhusen* auf diesmal nach der samenden Hand alle von sel. *Hermann v. Tisenhusen* hinterlassenen Güter erben und behalten sollen nach stiftischem Recht etc.“ (No. 461). Durch welche Clausel wir *Michael*, Erzbischof, bezeugen, auf diesmal zu verlehnen nach Inhalt der samenden Hand und nach stiftischem Rechte. Dem zufolge urtheilen wir *Michael*, Erzb., mit unserem geschworenen sitzenden Rathe und sprechen aus für ein Recht einträchtig: dass nach Inhalt der samenden Hand und nach unseres Stiftes Recht das weibliche Geschlecht nicht erben kann, sondern das männliche Geschlecht, es sei beide nach unserm alten Mannlehnecht, das noch in einigen Enden unseres Stiftes geht, wo das weibliche Geschlecht überhaupt (mith alle?) nicht erben kann; aber nach der neuen Gnade, wo die geht, kann das weibliche Geschlecht auch nicht erben, wo männliche Erben vorhanden sind. Und wiewohl die samende Hand gegeben ist und hält (holt) von Kindern zu Kindern, so steht doch darnach ausgedrückt diese Clausel in derselben samenden Hand nach stiftischem Rechte. Auch ist dies Recht sowohl nach geschriebenen Rechten, als nach stiftischem Rechte: Wenn in

geschriebenen Rechten steht, auch in Gnaden- oder Lehnbriefen, dass einem ein Lehngut verliehen ist, ihm und seinen Erben oder Kindeskindern, das soll man verstehen und versteht es vom männlichen und nicht vom weiblichen Geschlecht, weil Weiber kein Lehngut verdienen können, es sei denn besonders in den Gnaden- oder Lehnbriefen ausgedrückt, dass die Töchter ebensowohl als die Söhne erben mögen, was in der samenden Hand nie stattfindet, wie in der neuen Gnade deutlich ausgedrückt ist. — Wenn wir nun dem männlichen Geschlecht nach Inhalt ihrer samenden Hand und nach stiftischem Rechte verlehnen müssen, so entsteht die Frage, ob (bloss) die nächsten Verwandten (magen) des seligen *Hermann* erben sollen, oder Alle, die zusammen in die samende Hand gehören. Hierüber urtheilen wir *Michael*, Erzbischof, mit unserem sitzenden geschworenen Rathe und sprechen aus für ein Recht, dass, wenn Einer verstirbt in der samenden Hand ohne (Leibes-) Erben, dann die nächsten Magen erben sollen, und sie nicht alle, nach Inhalt der samenden Hand und nach stiftischem Rechte; denn in der samenden Hand steht klar ausgedrückt eine Clausel: Und verleihen in dieser Schrift die samende Hand, einen auf den andern zu erben, zu ewigen kommenden Zeiten, und der samenden Hand zu gebrauchen, nach rechter Weise und Gewohnheit unseres Stifts. Soll nun einer auf den andern erben nach stiftischem Recht, so können sie nicht alle Einen beerben, der da stirbt, sondern der nächste Mage soll ihn beerben. Wiewohl alle die *von Tisenhusen* die samende Hand erworben haben, so beerben sie alle nicht einen, der verstirbt, sondern der nächste Mage. — So können wir nach Abspruch der Herrn und nach Inhalt der samenden Hand auf diesmal Niemand verlehnen, denn dem nächsten Magen, und haben nichts zu thun mit ihrem Uebereinkommen oder Versprechen. Ist Jemand etwas zugesagt oder versprochen, darauf mag jeder einzeln seine Ansprüche geltend machen. Des zu mehrer Urkund haben wir *Michael*, Erz., unser Secret an diesen Brief gehangen, der geschrieben ist zu *Ronneborg*, des Donnerstags nach *Matthia* Apost. 1495.

Nach einer Abschrift in der v. *Tiesenhausen*'schen Geschlechtsdeduction abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XVIII., 64—67.

#### 467.

*Otto und Heinrich Tuve theilen sich in ihr väterliches Erbe, den 25. April 1494.*

Zu wissen etc., dass wir Gebrüder *von Tuve*, *Otto* und *Heinrich*, *Jacob's* Söhne, unser väterliches Erbe getheilt haben, damit gänzlich geschiedene und getheilte Brüder sind und bleiben sollen, in nachstehender Weise: *Otto* soll zu seinem Antheil haben: das Dorf zu *Natemul* mit allem Zuhör etc. und das Dorf zu *Pöuwdefer*, und Dorf zu *Kisnis*; und soll letztgenanntes Dorf haben und behalten die samende Mark mit denen von *Katkull* an Acker, Heuschlägen und Hölzungen, wie sie es seit Alters gebraucht haben. Auch sollen die von *Katkull* wieder die samende Mark haben mit denen von *Kisnis*, wie sie es von Alters her gebraucht. Ferner sollen die Dörfer zu *Natemul* und *Pöuwdever* einen Heuschlag behalten, genannt *Pethel* etc. (Hier folgen noch mehrere Bestimmungen über einzelne Heuschläge und Hölzungen). Ferner soll *Heinrich* seinem Bruder *Otto* geben 3000 alte Mark Rig. in nachgenannten Terminen; in den beiden ersten

Jahren zu 500, dann jährlich zu 300 Mk., bis das Capital bezahlt ist. Ausserdem soll *Otto* noch den Heuschlag genannt *Syrever* behalten, und freie Fischerei in dem Bach; jedoch soll er jedesmal, wenn er oder seine Erben fischen wollen, solches *Heinrich* oder den Vorsteher des Hofes es wissen lassen, damit nicht ein Anderer unter seinem Schirme fischen lasse; und soll diese Gunst so lange gelten, als *Otto* und seine Erben den Hof und Güter besitzen etc. etc. — *Heinrich T.* soll bleiben bei dem Hofe *Avendes* mit Zubehör und dem Hof zu *Katkull* mit dem gleichnamigen Dorfe, und den Dörfern zu *Orgel*, zu *Lucht* und *Saer* nebst Zubehörungen. Damit sollen die Brüder geschieden sein etc. Dess zum Zeugniß sind dieser Zettel zwei eines Lauts aus einander geschnitten durch die drei Buchstaben A B C. Besiegelt von *Heinrich Tuve*. Gegeben am Freitag vor St. Jürgen 1494.

Zwei Originalausfertigungen auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

† 468.

*Hans Varensbeke* verkauft seinen Hof *Maidell* an *Arnd Tuve*, den 17. Juni 1494.

Ich *Hans Varensbeke* von *Widemoisen* bekenne etc., dass ich mit freiem Willen und Mitwissen meiner ehrb. Hausfrau *Elsebe Nothafft* zu erb und eigen für einen ewigen Erbkauf verkauft habe dem ehrb. Manne *Arnd Tuve* und s. r. E. meinen Hof *Maidell* genannt, mit allen dazu gehörigen Gütern für 10,300 alte Mrk. Rig. gewöhnl. Pagiments etc. Die zugehörigen Güter sind: zwei Gesinde *Maidell*, die Gesinde *Uldemecky*, *Sillassowe* und *Raymats*, das Dorf *Joerden* mit den dabei gesetzten Gesinden und Einfötlingen, und das grosse Dorf *Helmedi* mit der Mühle: solches Gut ist belegen im Kirchspiel zu *Jorden*, und so fort *Tamnich* und *Poellick*, mit allerlei Freiheit und Gerechtigkeit, als es auch verlehnt ist von unserm hochw. Hrn. Meister in der Gnade gleich *Harrien* und *Wierland* zu geniessen, wie es belegen ist im Kirchspiel zu *Weriell*. (Folgt die Aufzählung der Zubehörungen: Aecker, gebaut und ungebaut etc.) So verzichte und verlasse ich *Hans Varensbeke* für mich und m. r. E., geborne und ungeborne, in dem genannten Hofe und Gütern alles Erbrechts (erftale) etc. etc. Auch gelobe ich für mich und m. r. E., falls verborgene Schulden auf dem Hofe oder den Gütern wären, verbrieft oder unbrieft, oder versessene Renten, dass ich *Arnd Tuve* und s. r. E. davon befreien will und Versiegelung (vorsiegelatie) thun etc. Geschieht dies nicht, so sollen *Arnd T.* und s. r. E. sothanes Geld bei sich behalten, um sothane Schulden abzulegen in Verkürzung der vorgenannten Summe, dgl. alle Gewalt, die ihm (deshalb) geschähe, zu vergüten; und darf *Arnd T.* Kraft dieses Kaufbriefs etwanige mir oder meinen Erben gehörige Güter antasten oder antasten lassen, und nicht räumen, bis Schade und Gewalt vollständig vergütet sind. Endlich soll ich *Hans Varensbeke* den Hof zu *Maidell* besitzen und gebrauchen „to vorlicker wis“ ein Jahr nach dem Alten, nicht zu verhindern weder an Aeckern noch Heuschlägen, und habe ihm gelobt, den Hof und die Güter zu verbessern mit allen Dingen. Gegeben acht Tage vor St. Johannis 1494.

Nach dem Orig. auf Perg. in der Kaiserl. Bibliothek zu St. Petersburg abgedr. in der Mittheilungen der Ges. f. Geschichte etc. IV, 330.

**469.**

*Heinrich und Flor Mor verpfänden ihren Antheil im Dorfe zu Rassel dem Evert Ducker, den 31. Juli 1494.*

Ich *Heinrich Mor*, *Hermann's* Sohn, bekenne etc., dass Herr *Flor Mor*, meines Vaters Bruder, mit Vollwort und Mitwissen meiner ehelichen Mutter, den meinigen und meiner Brüder, unsern Antheil in dem Dorfe zu Rassel, mit 6 Haken L. belegen im Kirchspiel zur Neuenkirchen, versetzt und verpfändet hat mit allem Zubehör' etc. dem *Evert Ducker*, *Friedrich's* Sohne, und s. r. E. oder dem Weiser dieses Briefes mit seinem Willen für 400 alte Mk. Rig. gewöhl. Pagiments etc., worauf Hr. *Flor Mor* empfangen hat bei Gebung dieses Briefes 100 Mk., und soll *Evert D.* auf nächsten St. Jacobi wieder 100 Mk. zahlen und dann jährlich zu St. Jacobi, die Bezahlung gehe fort oder nicht, 50 Mk., bis die 400 entrichtet sind. Und wenn diese Bezahlung und Jahre vorüber sind, so habe ich *Heinrich*, mit a. m. r. E., den Willen hierin behalten, dass ich dem *Evert D.* und s. r. E. oder dem Weiser dieses Briefes kündigen oder durch Boten oder Briefe kündigen lassen kann ein halbes Jahr zuvor, nämlich zu Weihnachten, und darnach am nächsten St. Jacobitage sein Geld zu geben in denselben Terminen, wie obbestimmt ist. (Hierauf folgen Bestimmungen über Gewährleistung, Schadensersatz für Ansprüche und Gewalt, Erstattung der Verwendungen etc., wie in anderen Pfandbriefen.) Dess zur Urkunde besiegelt von *Heinrich Mor*. Geg. im J. 1494, des Donnerstags nach Jacobi, zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der *Engdes'schen* Brieflade.

**470.**

*Otto Tuve*, Mannrichter in Harrien, und seine Beisitzer *Hans Titterver* und *Hans Dönhoff*, richten den Ausspruch des Rathes über die Hölzungsberechtigung zwischen den Höfen Kida, Hannijecke und Runge (Rum) auf der schwarzen Aa in Gegenwart des *Claus Soie* aus. Acht Tage nach Mariä Geburt d. i. d. 15. Septbr. 1494. Vergl. oben No. 446.

Das Orig. in der *Kotzum-Rum'schen* Brieflade.

**471.**

*Gerd Soie verkauft dem Heinrich Hastever das von demselben erkaufte Gut Rocht wieder zurück, den 28. Sptbr. 1494.*

Im J. u. H. 1494, des Sonntags vor St. Michael, bin ich *Heinrich Hastever*, *Heinrich's* Sohn, übereingekommen mit dem ehrb. Manne *Gerd Soie*, dass ich ihm wieder verkauft und verlassen habe erblich den Hof zu Rocht mit dem gleichnamigen Dorfe, belegen im Kirchspiel zu Katkul, mit aller ihrer Mark, Freiheit und Zubehörungen, in aller Maasse, wie ich es von *Gerd Soie* empfangen habe, nichts davon ausgenommen, gut oder arg, und mag *Gerd Soie* die in meiner Zeit verlaufenen Bauern verfordern. Da ich *Gerd Soie* empfangen habe hiebevorn von des genannten Hofes und Gutes wegen von *Heinrich Hastever* 1750 Mk. (vergl. No. 369), und *Heinrich Hastever* mit mir über-

eingekommen ist, dass ich ihm den Kauf verlassen und selbigen Hof und Gut wieder angenommen habe, so hat er mir für die Aufhebung des Kaufs (to wandel kope) gegeben 400 Mk., so dass ich ihm noch schuldig bleibe 1350 Mk., die ich *Gerd Soie* gelobe dem *Heinrich Hastever* wiederzugeben in nachstehenden Terminen: Zu Jacobi ums Jahr 200 Mk., und dann jährlich am St. Jacobi-tage 100 Mk., zuletzt 50 Mk., bis das Ganze bezahlt ist. Dess zur Befestigung etc. sind zwei durch die Buchstaben ABC ausgeschnittene gleichlautende Zettel ausgefertigt. Besiegelt von *H. Hastever*. Gegeben wie oben.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Ruckers*'schen Sammlung.

\* 472.

*Michael, Abt von Padis, und der dortige Convent bekennen, dem Reval'schen Domcapitel 500 Mk. schuldig zu sein, den 10. Januar 1495.*

Wir *Michael*, Abt, Prior und der ganze Convent des Klosters zu Padis Cistercienser Ordens, bekennen etc., dass wir und alle unsere Nachkommen binnen und ausserhalb Landes rechter pflichtiger Schuld schuldig sind den ehrw. Herren Decan und ganzem Capitel der Kirche zu Reval oder dem wahrhaftigen Briefweiser 500 alte Mk. Rig., für welche wir für uns und unsere Nachkommen dem gedachten Capitel oder dem Briefweiser versetzen, verpfänden und überlassen in dem Dorfe zu Rappel 5 besetzte Gesinde und 3 Einfüsslinge mit 12 Haken Landes, als Unterpfand zu besitzen und zu gebrauchen, mit Aeckern, Zinsen, Zehnten etc. und allen Zubehörungen, ohne Hinderung, bei Pön unseres heil. Vaters des Pabstes Kammer, bis die Summe von 500 Mk. und alle erweislichen Verwendungen, Gewalt, Schaden etc. bezahlt sind. Diese Artikel zu halten bei Ehren, Treuen und gutem Christenglauben. Besiegelt mit dem Siegel des Klosters. Gegeben zu Reval, des Sonnabends nach Zwölften (heil. drei Kön.) 1495.

Eine gleichzeitige unbesiegelte Abschr. auf Papier in derselben Sammlung.

\* 473.

*Reinhold von Tisenhusen bekennt, dass er dem Eilart Kruse den Hof zu Küemahe verlassen habe, den 6. Febr. 1495.*

Ich *Reinhold von Tisenhusen*, des sel. Hrn. *Bortholomaeus* Ritter's Sohn, bekenne etc., dass ich in Vollmacht meines Bruders *Bartholomaeus* und unser beider Erben verlassen habe und auflasse dem ehrb. Manne *Eylart Kruse* unser beider Antheil des Hofes *Küemahe* (Lyüemahe?) mit den dazu gehörigen Gütern, worauf wir den Erbnamen haben, und uns Brüdern vom sel. *Johannes Wrangell* angefallen, darin uns *Eylart* für sich und s. E. unsern guten Willen gemacht hat, und auch ganz unter uns deshalb gründlich zu einem ganzen Ende wohl zufrieden sind, und wir Brüder obgenannt nie darauf Ansprüche zu erheben gedenken bei Ehren und Treuen und gutem festen Glauben. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben am Tage der heil. Jungfr. Dorotheen 1495.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

474.

*Bertold Firkes bekennt, dass er seine Tochter Alheid dem Hans Allunsen zur Ehe gegeben, und wegen ihrer Mitgabe den Hof zu Corpes ihm verpfändet habe, den 6. März 1495.*

Ich *Bertold Firkes*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich durch Rath meiner Freunde und Vollwort meiner Hausfrau *Anneke* gegeben habe dem ehrb. Manne *Hans Allunsen* meine Tochter *Alheide* zur Ehe und habe demselben *Hans* oder s. E. oder dem Vorzeiger dieses Briefes mit seinem Willen für seine Mitgabe zu Pfande gesetzt meinen Hof zu Corpes und meinen Antheil im Dorfe zu Kollow und das Dorf zu Woyth, sämmtlich belegen im Kirchspiel zu Tristever, mit allem Zubehör, wie ich *Bertold* und der sel. *Hans Corpes* es allerfreiest besessen und gebraucht haben. Demnach soll und will ich, *Bertold*, von Stund an, wenn mein Schwiegersohn (swager) *Hans* es begehrt, sothanen Hof und Güter mit allem Nutz und Bequemlichkeit überantworten, nichts ausgenommen, gut oder arg; welchen Hof und Güter *Hans* soll besitzen, brauchen oder brauchen lassen, oder beliebig verkaufen oder versetzen, und sein Geld, nämlich 800 Mk., darin suchen, mit allen etwanigen Verwendungen, die er darauf machen wird etc. Solchen Hof und Güter will ich mit m. E. gewährleisten frei und quitt, unversetzt etc. Sollte ich *Hans Allunse* oder m. E. sothanen Hof und Güter verkaufen, versetzen oder verlassen wollen in obgedachter Weise, so soll und will ich meiner Hausfrauen Vater, meinem Schwiegervater (swager) oder ihren nächsten Erben sothanen Gut zuerst anbieten. Wollen sie es dann nicht einlösen, so soll und will ich das Meine darin suchen in angegebener Weise. Besiegelt von *B. Firkes*. Gegeben zu Reval, am Freitag vor Invocavit 1495.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

475.

*Bartholomaeus von Tisenhusen verkauft den Hof Cawelecht dem Fromhold Tisenhusen, den 20. März 1495.*

Im Namen der heil. Dreifaltigkeit, Amen. Da nach dem Willen des allmächtigen Gottes mein Bruder *Reinhold von Tisenhusen* von dieser Welt geschieden ist, und ich *Bartholomaeus von Tisenhusen*, Sohn des sel. Hrn. *Bartholomaeus*, Ritters, sein angeborener nachgelassener Bruder, als sein rechter Erbe allein vollmächtig bin zu thun und zu lassen, sonderlich des Erbkaufes halber, der da gehalten und vollzogen ist zwischen meinen ehrbaren Vettern *Fromhold von Tisenhusen* und meinem Bruder *Reinhold*, so bekenne ich für mich und m. r. E. etc., dass ich vollmächtig meiner und meiner Erben und auch mit Willen und Vollwort meiner ehrbaren Schwester (zusken), meines sel. Bruders hinterlassener Hausfrau, erblich verkauft habe etc. dem ehrb. Manne *Fromhold von Tisenhusen*, des sel. *Fromhold's* Sohne, und seinen rechten Erben das Steinwerk mit dem Hofe, genannt Cawelecht, und die unter dem Hofe belegene Mühle, Sövenmöle genannt, welche zusammen in ihren vollen Marken 8 Haken L. enthalten, und das Dorf Nassye, enthaltend 40 Haken L. mit 15 besetzten Gesinden, und das Dorf zu Womel von 10 Haken L., mit zwei Haken, welche *Heinrich Küdstell* (Krüstall) auf seine Lebenszeit verliehen sind, mit drei besetzten Gesinden; und das Lehn



zu Kode soll der Lehnsmann nach Mannrecht verdiensten und ihnen es Pflege sein davon zu thun, und das Dorf zu Pugen, von 30 Haken L. mit 12 besetzten Gesinden, und die Gesinde zu Pallenpe mit ihren beschlossenen Marken, wie es meinem seligen Vater von dem würdigen Orden verlehnt ist; und das Dorf zu Krobeliss (Kobeliss) von 20 Haken L. mit 8 besetzten Gesinden; alle belegen im Kirchspiel zu Pugen und das Dorf zu Lappentücken (Laffentückum) von 24 Haken L. mit 12 bes. Ges., und auch die Hofstätte zur Hohenheide, anders Harpenland genannt, die dem *Nicolaus Tymmermann* und seinen Kindern und ihren Erben verlehnt ist, davon ihnen Eid und Dienst zu thun, wie ihr Lehnbrief darüber ausweist, und ferner daselbst das andere Land mit dem Mühlenlande, worauf die Zinsner, Deutsche und Undeutsche, wohnen, zusammen 8 Haken L., belegen im Kirchspiel zu Ringen; auch ferner die Dörfer genannt Waynell (Wayvel) und Heidene von 27½ Haken L. mit 14 bes. Gesinden, und das Dorf zu Veybass von 8 Haken L. mit 4 bes. Ges., und die Erbstätte zu Odempe in dem Weichbilde belegen, die gebaut und ungebaut sind, und auch ein Theil zu Hopfengärten eingerichtet; ferner die Hofstätte Gossehoff genannt bei Odempe in dem Ritterrecht belegen, enthaltend 2 Haken L. und dem *Michael von Düren* und seinen Kindern und ihren Erben erblich verlehnt, ihnen Eid und treuen Dienst nach Inhalt ihres Lehnbriefes zu thun, Alles im Kirchspiel zu Odempe belegen. Auch verlasse und verkaufe ich meinem Vetter *Fromhold* in diesem selben Erbkauf mein Haus und Erbe in Darpte an dem Domberge und im Domrechte belegen. Für solchen Erbkauf und genanntes Steinwerk, Hof, Mühlen, Dörfer, Güter, Land und Leute, mit den Lehngütern etc. und auch für das Haus und Erbe in Darpte habe ich *Bartholomaeus* für mich und m. E. von dem ehrb. Manne *Fromhold*, meinem Vetter, und s. E. zur vollen Gnüge etc. erhalten 16,500 alte Mk. Rig., in welcher Summe *Fromhold* für sich und s. E. 2000 alte Mk. Rig. Schuld auf sich genommen hat, denen zu entrichten, die meine besiegelten Briefe, auf das oben genannte Gut benannt, haben. Gedachte 16,500 Mk. habe ich *Bartholomaeus* für mich und m. E. an liegenden Gründen und an Erbgütern, auch in baarem Golde und in Silbergelde, guten Pagiments etc. von meinem Vetter *Fromhold* und s. E. vollständig empfangen und danke ihm für gute Bezahlung. Darum gelobe ich für mich und m. w. r. E. vor Jedem, er sei geistlich oder weltlich, das genannte Steinwerk etc. etc. meinem Vetter *Fromhold* und s. E. zu bleiben, zu behalten etc. zu ewigen Zeiten ihren Erben und Kindeskindern, für ihren rechten Erbkauf, ihrer einer dem Andern zu vererben. Somit verlasse ich *Bartholomaeus* für mich und m. E. alles Eigenthum und Gerechtigkeit, die mein sel. Vater und mein sel. Bruder und ich nun nach ihrem Tode an gedachtem Steinwerk etc. gehabt haben. Sollte Jemand Ansprüche darauf erheben, so will ich und m. E. dafür einstehen und *Fromhold* und s. E. deshalb schadlos halten. So lange ich *Bartholomaeus* für mich und m. E. oder mein Vetter *Fromhold* an diesem Briefe nicht verwahrt wäre, so will ich ihm einen andern genügenden Brief nach seinem Willen geben und versiegeln. Alle diese Artikel etc. gelobe ich etc. zu halten bei Ehren und bei Treuen und gutem festen Christenglauben. Dess zum Zeugniß etc. habe ich *Bartholomaeus* diesen Brief besiegelt, und habe gebeten die ehrb. Manne *Jürgen Engediss*, *Gerd von dem Levenwolde*, *Hermann*

*Todwen, Odert Zoghe*, auch ihre angeborenen Siegel anzuhängen. Gegeben am Freitag vor unserer lieben Frauen Kindermess Mariä 1495. (Eine andere Ausfertigung nennt als Zeugen: *Hans von dem Levenwolde*, sel. *Jacob's* Sohn, und *Bartholomaeus Vyffhusen*, sel. *Clausen's* Sohn.)

Zwei Abschriften in *Hiörn's* Collectan. I, 346 und 378. Die Abweichungen der zweiten sind in Klammern angegeben.

#### 476.

*Evert Todwen überlässt dem Ritter Jürgen Vitinghof den Erbnamen am Hofe Nappel, den 22. April 1495.*

Zu wissen etc., dass ich *Evert Todwen*, *Hermann's* Sohn, für mich und m. r. E. mit Wissen meiner ehel. Hausfrau mit Hr. *Jürgen Vitinghof*, Ritter, dahin übereingekommen bin, dass ich ihm überlassen habe den Erbnamen an dem Hofe zu Nappel, in aller Maasse, wie meine Vettern, *Bertold's* Kinder, mir genannten Hof aufgetragen und überlassen haben, und dazu den Erbnamen aller nachgenannten Güter: der Dörfer Nappele und Paikenal, der Mühle zu Loppe, des Dorfes Radt, und der Hofstätten Penpor, Kerdele, Sicken-sarff, der neuen Mühle, Kurwer, Nipe, Horne, Seckolde, Rochte, des Dorfes Someres, mit Ausnahme der beiden Gesinde Kirnen-Ricke und Kirnen-Thar, welche ich, Hr. *Jürgen*, Ritter, dem *Evert Todwen* und s. r. E. verlasse, bei der Erbschaft (ertale) zu bleiben, mit ihrer ganzen Mark und Zubehör, gleich dem Dorfe zu brauchen an Hölzung, an Rödung und an Heuschlägen, was sie gewinnen können nach ihren Gesinden; wegen der Hölzung haben sich beide Theile, die zu Someres und die beiden genannten Gesinde, zu einigen (to vordegedingende); jedoch darf aus der Holzmark (Dritten) keine Hölzung verheuert oder vergönnt werden. Und soll ich, Hr. *Jürgen Vitinghof*, *Evert Todwen* geben 400 Mk., in zwei Terminen, in den nächsten beiden Bezahlungen. Bei dieser Verhandlung sind zugegen gewesen die ehrb. guten Mannen: *Bertold Todwen*, *Arndt Tuve* und *Heinrich Todwen*. Dieser „ausgeschnittene Zettel“ ist besiegelt von den beiden „Hauptleuten“. Gegeben im J. 1495, Mittwochs in der Osterwoche.

Das Original auf Perg. in der *Toall'schen* Brieflade. NB. Original in dem Ehstl. Ritterschaftsarchiv, V. C. D. c. 3.

#### 477.

*Jürgen Vitinghof trägt vor dem Harrischen Manngerichte zwei Erbe auf dem Dom zu Reval dem Hans Maidel auf, den 30. Mai 1495.*

Ich *Jürgen Brakel*, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B. *Arndt Tuve* und *Otto Tuve* von Sekenlecht etc., dass vor uns erschien der ehrb. gestr. Ritter, Hr. *Jürgen Vitinghof* von dem einen Theile und *Hans Maidel* von Kostz vom andern Theile, und dass Hr. *Jürgen V* vor- und auftrug — mit freiem Willen und mit Vollwort seiner ehrb. Hausfrau *Dorthie*, die gegenwärtig war, und auch ihr Sohn *Brun Witborch* — die nachgeschriebenen zwei Erbstätten, belegen auf dem Dom zu Reval, dem ehrb. Manne *Hans Maidel* von Kostz und s. r. E., als erstens die Erbstätte, belegen zwischen *Arndt Tuve*

seinem Erbe und dem der *Scherembeke*, das nun dem alten *Kersten von Rosen* zugehört, ausgenommen eine Stallstätte, die *Hans Lode* von Pir zugehört, von dem Stalle an bis an die Pforte, wie es auch *Hans Maidel* sein Kaufbrief nachbringt; und die andere Erbstätte, belegen gegen die Erbe der *Ixkul* und der *Wiborch*; an denen Hr. *Jürgen* alles Erbrechts und Eigenthums verzichtet, mit allem ihrem Zubehör, frei und quitt, unversetzt und unverpfändet an irgend jemand, geistlich oder weltlich; auch verliess Hr. *Jürgen* alle Ansprache und Nachmahnung für sich und seine rechten Erben, oder jemandes von seiner halben. Dieser Auftrag und Verlass ist vor uns geschehen. Da ich den Urtheilsmann fragte, ob der Auftrag auch Macht habe? — that der Urtheilsmann einbringen: Nachdem es „mit Recht verwahrt ist“, so habe es Macht. Besiegelt vom Mannrichter und den Beisitzern. Gegeben zu Reval, des Dienstags nach Pfingsten 1495.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herkul'schen* Brieflade.

#### 478.

*Theoderich, Bischof von Dorpat, belehnt den Tidemann von Benthon mit dem Holm zu Sawiszare, welchen letzterer von Lippold Perende gekauft, am gem. Manntage (am 24. Juni?) 1495.*

Wir *Theoderich*, v. G. und d. R. St. G. der Kirche Darpt Bischof, thun kund etc., dass vor uns und unserem sitzenden Rathe im gemeinen Manntage zu Darpt erschienen sind die ehrb. Mannen *Tiedemann von Benthon* und *Lippold Perende*, und dass Letzterer mit freiem und wohlbedachtem Muthem dem *Tiedemann von B.* auftrag und verliess den Holm zu Sawiszare, belegen an der Embeke an der rechten Hand, so man nach Haszelouwe den Bach herabfährt, und angrenzt an Hrn. *Johann Haken* seinen Heuschlag; welche Verlassung und Auftrag *Lippold* vor uns und unserem Rathe beliebte fest und unverbrüchlich zu halten, nie darauf Anspruch zu erheben (to sakende). Und weil die Lehnwaare desselbigen Holmes an uns und unsere Kirche gehört, so hat uns *Tiedemann* fleissig angelangt und gebeten, dass wir ihm solchen Holm mit seinem Zubehör als seinen gekauften Kauf verlehnen wollten. Demnach haben wir seine Bitte angenommen etc., und in Betracht der treuen Dienste, die er unserer Kirche fleissig gethan und s. r. E. in Zukunft mit Gottes Hülfe noch thun sollen und mögen, ihm den Holm mit allem Zubehör verleht etc. auf Kindeskinde nach Mannrecht oder sonst nach Begnadigung des Stiftes zu vererben zu ewigen Zeiten, uns und unserer Kirche davon zu dienen und so zu thun, wie ein jeder Gutmann seinem rechten Herrn zu thun gebürlich und pflichtig ist. Dess zur Urkunde etc. besiegelt vom Bischof etc. Geg. auf unserm Schlosse Darpt, im J. 1495 auf dem gemeinen Manntage.

Nach der Abschrift eines Transsumtes vom J. 1519 in *Brotze's* Sylloge diplom. II. 208.

#### 479 — 509.

*Ein und dreissig Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 27. Juli 1495.*

Im J. d. H. 1495 sind nachstehende Absprüche zu Reval im gemeinen Tage, des Montags nach Jacobi, abgesprochen und Urtheils halben eingebracht worden:

69 (479). *Der würd. Voigt zu Wesenberg — Jürgen Mestaken.*

In Betreff eines von beiden Theilen zur Sprache gebrachten Briefes wird dem *Jürgen Mestaken* aufgegeben, solchen Brief beizubringen, damit darüber erkannt werde.

70 (480). *Der würd. Comthur zu Reval und Reinhold Scherenbeke.*

Wiewohl *Reinhold Scherenbeke* meint, er müsse eine Abschrift von dem würd. Comthur erhalten, so wird doch erkannt: der Comthur sei ihm eine Abschrift zu geben nicht verpflichtet, sondern *Reinhold* soll dem Comthur antworten in der Sache, wegen welcher ihn der Comthur von wegen des Herrn Meisters beschuldigt, und der Beschuldigung so viel einnehmen, als er behalten kann, und soll die Beschuldigung verantworten bis zum ganzen Ende, so lange der gemeine Tag währt, und soll des gemeinen Tages geniessen.

71 (481). *Der würd. Voigt (von Wesenberg) und Jürgen Messentaken.*

Demnach der Voigt zu Urtheil und Recht gewesen mit *Jürgen M.* eines Briefes halben, den er beibringen sollte, damit der Rath erkenne, ob es ein Gunstbrief oder ein Vertragsbrief sei, vermeint der Voigt, es sei von dem sel. *Johann von Rosen* gegönnt und kein Vertrag. *Jürgen M.* dagegen erklärt, es sei ein Vertrags- und kein Gunstbrief. Urtheil: Es ist ein Gunst- und kein Vertragsbrief, derselbe wird aber in allen Punkten bei Macht und Würden erkannt. Ist dem Voigt oder *Jürgen M.* in dem ersten, in dem mittelsten oder in dem letzten in einigen Dingen Gewalt oder zu kurz geschehen, so mag jede Partei Solches nach Gebühr des Rechtes im Gericht austragen.

+ 72 (482). *Dieselben Parteien.*

*Jürgen M.* beschuldigt den Voigt wegen Entführung von Heu von seinem alten von den *von Rosen* sich datirenden ruhigen Besitz, den auch die Bauern mit ihrem Rechte (Eide) bestätigen könnten. Der Voigt antwortet: er habe es von dem Seinen und von dem neu gewonnenen Heuschlage geführt. Urtheil: Nach ihrer alten besitzenden habenden Were sollen die Bauern dabei bleiben; dass sie der würd. Voigt nicht verlassen will, das sollen die Bauern beschwören, und der Voigt soll Gewalt gelten für die Entführung; und wenn der Voigt meint, dass *Jürgen* ihm Gewalt gethan in seiner Bekreuzigung, so ist erkannt, dass *Jürgen* keine Gewalt gethan, da er dem Seinen nach Recht gefolgt ist.

73 (483). *Bertold Brakell — Otto Brakell.*

*Bertold Brakell* beschuldigt seinen Bruder *Otto* wegen seines Versprechens (vorlofte) und Verlehnung, die er vor dem Richter gethan hat. Urtheil: *Otto* soll handreichen und überantworten alle Briefe, wie des Richters Zeugniß ausweist und nachbringt; andererseits soll *Bertold* seinem Versprechen (gelofte) genugthun an Glocken, an „Stulpen“, Mühlenzeug, und was es sonst ist, und jeder soll geniessen und folgen seinem Abspruch, und welchem Theile zu kurz geschehen ist, der suche es, wo gehörig.

74 (484). *Wolmar Hastver — Hans Weddewes.*

*Hans Weddewes* beschuldigt *Wolmar Hastver* wegen einer „Ausrichtung“, die in seinen Gütern geschehen, worüber sie sich vertragen. Ferner beklagt sich *Hans Weddewes*, in dem Gute, das ihm *Wolmar Hastver* mit Unrecht habe „ausrichten“ lassen, misse er Zins, Zehnten und alle Gerechtigkeiten. Darauf antwortete *Hermann Lode* von wegen *Wolmar Hastver's*: Er habe ihm die Gewalt bereits gegolten und bezahlt, und hoffe nicht, dass er zum zweitenmal Zins oder Zehnten gelten müsse: er habe bereits Geld empfangen, und man könne nicht zweier Tode sterben. Urtheil: Da *Hans Weddewes* die Gewalt zuerkannt ist, so soll *Wolmar Hastver* ihm den Zins und Zehnten, so viel als die Bauern geleistet, und *Hans* beweisen kann, wiedergeben.

75 (485). *Der würd. Voigt — Jürgen Messentaken.*

Der Voigt meint: dem Günstbriefe sei entgegengehandelt und *Jürgen M.* nicht mächtig gewesen, das Gut zu verkaufen und ihm sei darin Gewalt geschehen. *Jürgen M.* meint, er sei mächtig, sein Gut zu verkaufen und unseres Herrn Gerechtigkeit darin geblieben. Urtheil: Der Kauf soll eine Statt haben; ist aber dem Voigt zu kurz geschehen in dem Günstbriefe, so soll er sich halten an den Besitzer des Gutes.

76 (486). *Des sel. Jacob Deken hinterlassene Wittwe und Jürgen Tuve.*

*Jürgen Wrangel* meint von seiner Schwester wegen: demnach *Wekebrod's* Kinder in dreimal vierzehn Tagen keinen Beweis geführt haben wegen der 800 Mk. Rente und des Kornes, nach Ausweis ihrer Handlung *Jürgen Tuve* „weder up ordele“, so hoffe er, der Beweis sollte hier geschehen, nachdem der Richter es wieder zurückgeschrieben habe nach ihrer beider Begehr. Urtheil: Der Richter soll beiden Parteien eine Zeit bestimmen, in welcher sie ihren Beweis beibringen; für diejenigen von *Wekebrod's* Erben, welche verändert (d. i. verheirathet sind) sollen es die Männer, jeder für seine Ehefrau, thun, und für die Jungfrauen *Jürgen Tuve*; dasselbe jeder mit seinem eigenen Rechte etc.

77 (487). *Rotger Revel — Kersten Todwen's hinterlassene Kinder.*

*Rotger Revel* beschuldigt des sel. *Kersten Todwen* nachgelassene Bauern, dass sie ihm diebisch in nachtschlafender Zeit sein Holz gehauen und entführt; zwar habe er sie nicht darauf beschlagen, weil jedoch keine andere Bauern näher seien, als diese, so wolle er bei seiner selbst Recht darauf liegen, dass sie es gethan und niemand anders. Hierauf antwortet *Heinrich Todwen* von wegen der Kinder: dass sich die Bauern zu ihrer selbst Rechte erboten, so hoch es erkannt würde, dass sie nie weder bei Tage noch bei Nacht Holz von dort geführt. Urtheil: Demnach *Rotger* die Bauern nicht darin gefunden oder beschlagen, so sollen die Bauern geniessen ihres Rechts Anerbieten, und will er es ihnen nicht erlassen, so sollen die Bauern sich mit ihren Eiden beschützen.

78 (488). *Der Herr Abt zu Padis — Hans Dönhof.*

*Hans Dönhof* beschuldigt den würdigen Herrn Abt zu Padis, das ihm

gegebene Versprechen mit des Convents Siegel zu besiegeln, gleich seinem bereits daran hangenden Siegel. Der Herr Abt meint, *Hans* solle ihm davon schwören, um dess willen, dass es von ihrer Tafel, des Klosters, gekommen wäre; *Hans* dagegen glaubt, dazu nicht verpflichtet zu sein, weil der Herr Abt auftrug und aufliess für sich und alle seine Klöster, binnen und ausser Landes, für alle Nachmahnung und Kündigung, nun und zu ewigen Zeiten. Urtheil: *Hans* ist nicht verbunden zu schwören, weil der Herr Abt verlassen hat für sich und alle seine Klöster binnen und ausser Landes das Erbrecht (erftal) und Eigenthum; und soll der Hr. Abt *Hans Dönhof* seinen Brief besiegeln mit des Convents Siegel ohne Zögern, nach seiner eigenen Zusage, und des Hrn. Abts Brief soll bei voller Macht bleiben und gehalten werden, und Huldigung und Eid soll bleiben unter unserem würdigen Herrn, gleich den andern Huldigungen und Eiden dieser Lande.

79 (489). *Die Brüder von St. Brigitten und Heinrich More.*

Die Brüder von St. Brigitten beschuldigen *Heinrich More* um Gewalt, indem er ihnen ein Pferd genommen, und später noch 9 Pferde, ferner habe er in seinem Hofe 9 Schweine geschlachtet, und seine Bauern hätten 2 Ochsen gestohlen. Urtheil: Der Pferde halber, soll er dieselben nach ihrem Werthe, wie solchen die Bauern beedigen werden, bezahlen, und den Brüdern Gewalt gelten. In Betreff der Schweine versichere *Heinrich More* für sich und seine Mutter, dass dieselben nicht in seinen Nutzen und zu seines Hofes Behuf gekommen; will er so viel dazu thun, als sich im Rechte gebührt, für sich und seine Mutter, so soll er der Beschuldigung nothlos sein; thut er es nicht, so soll er Gewalt gelten nach deren Werthe. Was die von den Bauern gestohlenen Ochsen anlangt, so soll *Heinrich More* die Bauern wegen der Beschuldigung vor Gericht stellen; überführen sie, die Brüder, die Bauern, und die Ochsen von dem Werth sind, wie sie angeführt haben in ihrem Urtheil, der eine 7, der andere 8 Mark, so sollen die Bauern die Ochsen gelten mit ihren Hälsen.

80 (490). *Claus Dönhof — Hans Varensbeke.*

*Claus Dönhof* beschuldigt *Hans Varensbeke* wegen eines besiegelten Briefes, welcher auf baares Geld und nicht auf Briefe lautet, und verlangt Ersatz des ihm dadurch verursachten Schadens. *Jürgen Lode* antwortet von wegen *Hans Varensbeke's*, er hoffe zu geniessen des Gesetzes des hochwürdigen Hrn. Meisters mit Beliebung der ganzen Lande, wie denn nach solcher Beliebung oft abgesprochen sei. Urtheil: Dass jeder gute Mann bezahlen soll mit genugsamen Briefen. Wer dem Andern damit Bezahlung leistet, soll mit dem Briefe einreiten und dem Andern das Pfand frei überantworten. Ist das Pfand nicht frei und genugsam, so soll er ihm das Pfand frei und genügend machen, und was auch Einer dem Andern versiegelt, das soll er ihm frei und genugsam wahren, und auf jede 100 Mk. einen Haken Landes. Sind die Briefe genügend gewesen, die *Jürgen Tuve* überantwortet hat, wie obberührt ist, so ist *Hans Varensbeke* der Ansprüche *Claus Dönhofs* verlassen und Letzterem ist genug geschehen in seiner Bezahlung; und *Hans Varensbeke* soll der Anklage nothlos sein.

81 (491). *Der würd. Herr Comthur (von Reval) — Reinhold Scherenbeke.*

Der Comthur beschuldigt den *Reinhold Scherenbeke* wegen seines in vieler guter Mannen Gegenwart gelobten Versprechens, dass er sich der Güter des sel. Herrn *Ernstes* und seiner Schulden nicht ablegen wollte, und hofft nach solchem Gelöbniss sollte er ihm Gewalt bessern und ausrichten, was Hof und Gut gethan. *Reinhold* antwortet: wäre da eingekommen mit *Lemhart* seinem Briefe und mit dem Briefe auf 1500 Mark, der alte mit dem neuen zu Hülfe, und sich daran zu bekümmern Hrn. *Ernst* seiner Schulden, die Hr. *Ernst* ihm schuldig wäre. Urtheil: Kann *Reinhold* es nachbringen, wie sich im Rechte gebührt, dass (er) ihm solches Gelöbniss nicht gethan hat, so soll er ihm keine Gewalt gethan haben vermittelt der Briefe, mit denen er angetastet hat; kann er es dagegen nicht widerlegen, wie sich's im Recht gebührt, so soll er den Schaden gelten.

82 (492). *Dieselben Parteien.*

Der Comthur beschuldigt *Reinhold* wegen des Hauses in der Stadt. Urtheil: Da die Sache bereits zu Urtheil und Recht gewesen, und ein Abspruch erfolgt ist, so sollen beide Theile dem Abspruch folgen und Genüge leisten.

83 (493). *Der alte Claus Mekes von Kondes und sein Sohn Claus Mekes.*

Demnach Vater und Sohn den würdigen Herren und dem sitzenden Stuhl des Raths zu erkennen gegeben etc. ).

84 (494). *Hans Wrangel, Fycken's Sohn, — Hans Wrangell, Otto's Sohn.*

*Hans Wrangel, Fycken's* Sohn, mit seinen Brüdern beschuldigt die andern Vettern von *Wrangel*, dass sie vermeinen 500 Mk. mit der versessenen Rente wieder zu erhalten (egenen), die ihr seliger Vater *Fycke* ausgegeben hatte nach Laut des Briefes, dess die andern Vettern vermeinten, sie seien nicht verpflichtet, sothanes Geld wieder auszurichten und ihr Brief vermöge es nicht. Urtheil: Die andern *Wrangel* sind nicht verbunden, *Fycken's* Kindern die 500 Mark zu geben, und werden ledig und nothlos erklärt.

85 (495). *Arnd Asserien — Hans Soie.*

*Arnd Asserien* beschuldigt den *Hans Soie* um eine Schuld aus einem Brief über 400 Mk., welche nicht ausgezahlt und sein Dorf Wards oft wegen der (rückständigen) 200 Mk. angetastet worden; er hoffe *Hans S.* sollte ihm sein Geld geben und ihm Gewalt gelten so oft es geschehen wäre. Darauf antworteten die *Loden*: Der Brief sei auf 200 Mk. wohl bezahlt, wie sie mit guten Mannen es bezeugen könnten. Urtheil: Können *Soie* und die *Loden* es mit einer genügenden Quittung „nachbringen“, dass der Brief bezahlt sei, dess sollen sie geniessen; können sie keine Quittung beibringen, so sollen sie *Asserien* 200 Mk. geben und Gewalt gelten.

---

\*) Hier bricht das Urtheil ab und ist nicht beendet.

86 (496). *Carl Weckebrod — Arnd Asserie.*

*Carl Weckebrod* beschuldigt *Arnd Asserie* um den dritten Theil des Hofes zur Leppe, den ihm sein Vater gelassen hatte nach Verlehnung seiner Stiefmutter, und den *Carl's* Vater nicht bekommen habe und er auch nicht; er hoffe daher, er solle ihn ihm handreichen und seinen Schaden ersetzen. *Arnd* antwortet: Sein Vater und er hätten es ihm nie verweigert; habe er es selbst versäumt, so möge er auch den Schaden leiden. Urtheil: Da *Arnd's* Vater und er selbst dem *Carl* daran kein Hinderniss gethan haben, so soll *Arnd* der Beschuldigung nothlos sein, und *Carl* soll es suchen an dem Besitzer von Leppe.

87 (497). *Arnd Asserie — die Loden von Paddewes.*

*Arnd Asserie* beschuldigt die Loden von Paddewes mit „Rynes“ Afterzeugniss um 700 Mk. und noch um 800 Mk., als der älteste Bruder \*) von Paddewes bezeugt hat in des Richters Scheine. Darauf antworten die Loden: Das Zeugniss solle keine Macht haben, weil er unrecht „belet“ wäre und allein gezeuget hätte. Urtheil: Des Richters Zeugniss soll Macht haben des Rechten, und hat Macht und dess soll *Arnd* des Zeugnisses geniessen und was (er) fürder beweisen kann mit versessener Rente.

88 (498). *Der Herr Abt von Padis — Claus Dönhof.*

*Claus Dönhof* beschuldigt den würdigen Herrn Abt, dass er gegen den Vertrag gethan habe, den die würdigen Herrn von Reval, Jerwen und Wesenberg versiegelt und bedungen haben mit mehreren Gutenmännern, wie der Vertragsbrief ausweist und nachbringt, dass er ihm nicht gefreiet hat das Dorf Hoell, woraus er gemisst hat seit dem Vertrag Zins, Zehnten, Nutzen und alle Gerechtigkeit. Ferner beschuldigt er ihn um das Dorf Rappell, das er ihm versiegelt hat mit sammt dem ganzen Convente, das Pfand frei, unversetzt und unverpfändet, wie der Pfandbrief nachbringt, und *Claus* beklagt sich, dass ihm mehr als einmal Gewalt darin geschehen, und hoffe er, der Hr. Abt solle die Gewalt bessern, so oft es geschehen wäre. Urtheil: Der Hr. Abt soll *Claus Dönhof* wieder überantworten Alles, was das Dorf Hoell gethan hat an Korn, Geld, Zins, Zehnten, und was *Claus* sonst daraus gemisst hat seit dem Vertrage; in Betreff des Dorfes Rappell soll der Hr. Abt dem *Claus* die Gewalt gelten, so oft sie ihm darin geschehen ist, und ist verpflichtet solches Pfand ihm frei zu machen.

89 (499). *Jürgen Wrangel — des sel. Wrangel's Weib von Jesse.*

*Jürgen Wrangel* beschuldigt die Frau von *Jesse*, dass sie ihm Gewalt gethan habe in seiner Antastung und Besitz. Die Frau meint, sie sei ihrem Briefe gefolgt, und hoffe sie habe damit keine Gewalt gethan. Urtheil: Dass die Frau von *Jesse* soll bei den Gütern bleiben und soll *Jürgen Wrangel* geben die versessene Rente, mit dieser jährlichen Rente, also bescheidenlich in drei Terminen, nämlich den ersten Termin in der bevorstehenden Bezahlung mit der jähr-

---

\*) Das Wort ist undeutlich und kann sowohl broder als bieder gelesen werden.



lichen Rente und so fort die andern beiden Termine mit der jährlichen Rente, und soll sie *Jürgen Wrangel* handreichen und werden lassen, wenn *Jürgen* einige Habe oder Korn darin hätte, oder was es sonst ist, ihm wieder werden lassen; demnächst soll sie hinfort von Jahr zu Jahr *Jürgen* seinen Brief verrenten und damit soll aller Schade und Gewalt gedämpft und niedergeschlagen sein.

90 (500). *Claus Vyting's nachgelassene Hausfrau und Heinrich Todwen, von wegen Kerstens Kinder.*

*Claus Vyting's* Weib beschuldigt *Kersten Todwen's* Kinder, dass sie sitzen im Hofe zu Koyel nur für die Rente, und sie, die Wittwe, mehr Geldes darin hätte als 2000 Mk. mit ihren Erben; darum hoffe sie, näher bei dem Hofe und Gute zu bleiben, als *Kersten's* Kinder mit dem Rentenbrief sie davon zu verdrängen. Urtheil: Dass *Clausen's* Wittwe soll bei dem Hofe und Gütern bleiben und die jährliche Rente von Jahr zu Jahr ausrichten, auch *Kersten's* Kindern ersetzen ihre erweislichen Verwendungen; damit sollen sie geschieden sein.

91 (501). *Die Frau von Jesse — Reinhold Drolsshagen.*

*Reinhold* beschuldigt die Frau von Jesse um das Geld, das sie auf sich genommen hatte in der St. Antonii-Kirche zu Darpte und das *Drolsshagen* daraus nicht\*) gefreiet hatte; *Reinhold* hoffe, die Frau werde ihm den Schaden, den er dadurch gelitten und noch leide, ersetzen. Die Frau antwortet: sie hoffe, ihm nicht verpflichtet zu sein, da sie nicht mehr als 8 Last Korn von den 20 empfangen und ihre Bauern leer zurückkommen mussten; daher hoffe sie, *Drolsshagen* solle ihr Schaden gelten. Urtheil: Die Frau soll freien ihres Mannes Siegel und soll ihm seinen Schaden gelten, so weit *Drolsshagen* solchen beweisen kann; hat die Frau einigen Schaden gelitten des Briefes halber, das suche sie „in den Enden, wo es gewandt ist“.

92 (502). *Jürgen Wrangel — Hans Mekes.*

*Jürgen Wrangel* beschuldigte *Hans Mekes* von Kavel um 16 Lasten Korn, das den Bauern zugehöre, und Schuld-Stöcke der Bauern: er hoffe *Hans Mekes* werde ihm solch Korn und Stöcke wieder antworten und handreichen. *Hans M.* antwortet: Die Stöcke habe *Gerd Soie* sel, Ged. bei seinem Leben verbrennen lassen und Korn sei nicht da gewesen, ausser was dem sel. *Soie* gehört; er hoffe daher nicht mehr zu thun verbunden zu sein, als er sich bereits zu thun erboten nach Anweisung seines Abspruchs. Urtheil: Da *Hans* sich erboten hat und dem Recht genug thun wollte, Hr. Ritter *Hermann Soie* aber und *Wolmar Wrangel* es nicht aufnehmen wollten, so soll *Hans* der Sache nothlos sein; wenn *Jürgen* meint „Bekoherung“ des Kornes halber, so mag er sie versuchen an dem, der es genossen hat.

93 (503). *Der Hr. Abt zu Padis — Heinrich Wedberch.*

*Heinrich Wedberch* beschuldigt den Hrn. Abt, dass er ihm angetastet sein Pfand, das ihm frei versiegelt war. Darauf antwortet der Herr Abt: es sei sein

---

\*) Das Wort nicht ist später eingeschaltet.

freies Pfand, versiegelt von den *Dönhofen*, und hoffe er, dass er in seinem versiegelten Pfande keine Gewalt thun konnte; wäre ihm Gewalt geschehen, so solle er die *Dönhofe* darum beschuldigen. Urtheil: Hat der Hr. Abt dem *Wedberch* Gewalt gethan der vier Gesinde halber, so soll er es ihm gelten, und der Herr Abt soll es weiter suchen an seinen Hauptleuten.

94 (504). *Der Herr Abt (von Padis) — Heinrich Sweder.*

*Heinrich Sweder* beschuldigt den Hrn. Abt zu Padis um seine „Vorsege-lacie“, die er *Heinrich Sweder* versiegelt habe, darauf der Herr Abt empfangen habe Harnisch, Pferde, silberne Schalen und Geld; er hoffe daher, der Herr Abt sollte ihm wieder antworten und handreichen, was er, wie oben angegeben, ausgelegt, und seinen Schaden ersetzen. Der Hr. Abt antwortet: Er sei ihm nicht pflichtig wieder zu halten, weil derjenige, der es ihm versiegelt hätte, dessen nicht mächtig gewesen; vielmehr sollte *Sweder* ihm Gewalt gelten, da er ihm seine Kleete aufgebrochen und das Schloss abgeschlagen und sein Korn daraus genommen. Urtheil: Da *Heinrich* seiner Bruderschaft nicht begehrt und das Seine wieder haben will, so soll der Hr. Abt ihm wieder handreichen und wieder lassen, was er ihm gehandrecht hat, den Harnisch, Pferde, Schalen, Geld, und soll ihm 100 Mk. geben für seine Zehrung und Schaden in zwei Terminen, nämlich in der nächsten Bezahlung 50 und ums Jahr wieder 50 Mk. Dann soll *Heinrich* ihm seinen Brief wieder handreichen und *Heinrich* soll der Gewalt nothlos sein.

95 (505). *Der würd. Herr Voigt zu Wesenberg und Jürgen Messentaken.*

*Jürgen Messentaken* beschuldigt den w. Voigt wegen der Einreitung und Antastung des Dorfes *Paynal*; darauf hatte er einen geistlichen Brief und hoffte, dass er näher sei mit diesem Briefe dabei zu bleiben, denn der Voigt mit seinem neuen Briefe. Der w. Voigt antwortet: Da er *Jürgen* angeboten habe, dass er ihm solle ablegen, das *Jürgen* nicht zuträglich war, so hoffe er, weil der jüngste Brief den ältesten abzulegen pflichtig ist, er werde bei dem Pfande bleiben. Urtheil: Der w. Voigt soll bei dem Pfande bleiben und den geistlichen Brief verrenten; damit solle der Voigt *Jürgens* halber verlassen sein seiner Ansprache des Dorfes.

96 (506). *Jürgen Brakell — der junge Arnd Vitinghof.*

*Jürgen Brakell* beschuldigt den jungen *Arnd Vitinghof* um Haken und Bauern, die er misse, und auch um Gewalt, die ihm geschehen sei über (baven) seinen Verkauf und freie Gewährleistung, und hoffte, man solle ihm seine Bauern halten und wahren, wie sein Kaufbrief nachbringt, und die ihm geschehene Gewalt gelten. Herr *Hermann Soie* antwortet von wegen *Arnd's*: Er wolle es ihm bereiten; gebreche ihm dann was, das wolle er ihm zubüssen (to boeten); laufe ihm was zu, wolle er geniessen. Urtheil: Demnach Hr. *Hermann Soie* sich erboten, soll man ihm gönnen die Bereitung; was ihm gebricht, soll er zuschiessen, was er erübrigt, soll er geniessen; und der Brief, den *Jürgen Brakell* „togede“, bringt nach, dass ihm *Arnd* Hof und Güter gelassen, wie sie ihm von seinem Vater angekommen wären, und wie sie sein Vater gebraucht hat, so ist die Bereitung nicht von Nöthen und *Arnd* soll nothlos sein von *Jürgen's* Beschul-

digung. Ist *Jürgen* Gewalt geschehen, die soll ihm *Arnd* gelten; ist auch *Arnd* Gewalt geschehen, desgleichen; wiederum was an *Jürgen's* Hofe und Gute nicht gefreiet wäre, soll ihm *Arnd* noch freien; desgleichen was ferner belastet wäre auf dem Hofe zu *Kouwe*, das soll ihn *Jürgen* wieder freien.

97 (507). *Helmold Lode — Jürgen Mestaken.*

*Helmold Lode* beschuldigt *Jürgen Mestaken* um sein Versprechen, das auch gute Mannen bezeugt haben vor Gerichte bei ihrer Seelen Seligkeit. *Jürgen* meint, das Zeugniß sei nicht von Würden, weil er das Zeugniß nicht nach „Beleitung“ des Rechts „beleitet“ habe. Urtheil: Das Zeugniß ist bei Würden und soll bei Würden bleiben, da die guten Manne es bei ihrer Seelen Seligkeit gezeugt und bekannt haben, und *Jürgen Mestaken* soll seinem Versprechen voll und genug thun.

98 (508). *Der alte Claus Mekes mit seinem Sohne Claus Mekes von Kondus.*

Vater und Sohn haben den w. Herren und dem sitzenden Stuhl des Rathes zu erkennen gegeben, dass der Sohn von seinem Vater will geschieden sein und der Sohn verlangte von seinem Vater seine eingebrachte Mitgabe, und wollte nicht „eignen“ sein väterliches Erbe; das wollte er bei dem Vater lassen. Der Vater antwortet: er könne es nicht ausrichten. Da beklagte sich der Sohn, dass er jeglicher Tochter 1500 Mk. mitgelobt hätte. Urtheil: Jeder Gutmann oder die Brüder sollen die Schwestern berathen nach Vermögen und Macht. Sollten auch die Güter verkauft werden, so soll man jeglicher Schwester geben „nach Anpart dem verkauften Gute“, davon mag sie sich beköstigen und kleiden, und „eignet“ nicht mehr, denn Anpart der Brüder die verkauften Güter. Da nun der Vater den Töchtern mehr mitgegeben hat, und sie nicht mehr „eignen“, denn Bruderpart von dem Gelde, wofür die Güter verkauft worden, die Schwestern aber mehr erhalten haben, so soll jegliche Schwester dem Bruder wieder geben und zukehren 700 Mk., so behalten sie gleichwohl noch mehr, denn der Brüder nach Partzahl; so soll der junge *Claus* bleiben bei allen den Schulden und Gelde, das da geblieben ist, und soll dem Vater und der Mutter alle Jahr geben 18 Mk., so lange sie beide leben; wenn ihrer einer stirbt, soll er 9 Mk. geben. Damit sollen sie gänzlich aus dem Grunde vertragen sein.

99 (509). *Fromhold Vitinghof — Arnd, des jungen Arnd Viting's Sohn.*

Demnach das Kind soll getheilt werden von *Fromhold Viting* und *Fromhold* will getheilt werden von dem Kinde, so soll *Fromhold* in 6 Wochen Zeit das Gut legen und das Kind soll den Kör (die Wahl) haben; und was nun *Fromhold* ausgerichtet hat, das soll dann in beiden Parten gleich abgehen, ausser das Geschmeide, das noch übrig (to achter) ist, soll das Kind gelten; was da ist an Korn im Hofe oder in der Stadt, das soll ihnen beiden gleich gelten und zukommen, und die Habe und das Hausrath sollen sie mitten entzwei schlagen, und die Löffel und die Schalen sollen sie auch theilen; das Geschmeide jedoch, das ihm sein Vater gegeben hat, soll *Fromhold* bei sich behalten, desgleichen was der Grossvater den Kindern gegeben hat, soll das Kind behalten an Geschmeide. Ferner darf ihrer einer dem andern keine Rechenschaft thun von Hof und von

Gütern. Wenn die Mutter noch was rückständig (to achter) ist von ihrem fräulichen Erbgute, das soll das Kind bezahlen, und Alles, was auf dem Halme steht, sollen sie gleich genießen. Wenn des Kindes Vater einige Hölzung oder Heuschläge gegönnt hätte, soll *Fromhold* dafür nicht fordern die Gewalt an Mutter, Kind oder diejenigen, die es gehabt haben. Damit sollen sie geschieden und der Brief todt sein, der *Fromhold* soll versiegelt sein, und die Erbschulden sollen sie gemeinschaftlich gelten, „behalver haven“, das soll *Fromhold* „van to Jar“ das Korn gänzlich allein bei sich behalten, dafür soll er die bevorstehende Bezahlung ausrichten.

### 510.

*Jacob von Brugen, Prior der Predigermönche in Riga, ertheilt dem Hermann Keyserlingk einen Ablass, im J. 1495.*

Dem andächtigen und in Christo Jesu geliebten *Hermann Keyserlingk* und seiner Ehefrau *Anne*, nebst ihren Kindern, wünscht *Jacob von Brugen*, unwürdiger Prior des Rigischen Convents des Ordens der Predigerbrüder, ewiges Heil in dem Herrn. In Erwägung der frommen Andacht und der Ergebenheit, die Ihr zu unserm Orden und Convente hegt, gestehe ich Euch kraft dieses die Theilnahme an allen Messen, Gebeten, Predigten, Fasten, Vigilien etc. und anderen guten Werken zu, welche unser Herr Jesus Christus durch die Brüder unseres gedachten Convents üben lässt, sowohl im Leben, als im Tode. Ich will überdies und ordne an, dass Eure Seelen nach Eurem Ableben den besondern und andächtigen Gebeten unserer Brüder in unserem täglichen Capitel empfohlen werden, sobald die Todesfälle uns angezeigt werden. Dess zum Zeugniß habe ich mein Amtssiegel hieran befestigen lassen. Gegeben zu Riga, im J. 1495.

Nach dem Latein. Original im Curländ. Provincialmuseum, abgedr. in den Rigischen Mittheilungen V, 363.

### 511.

*Hans Lode, Hansen's Sohn, trägt sein väterliches Erbe Sompäh dem Hans Lode, Engelbrecht's Sohn, vor dem Harrischen Manngericht auf, den 9. Febr. 1496.*

Ich *Diedrich Vitinghof*, Mannrichter in Harrien, hekenne etc. sammt m. b. B., dem alten *Hans Maidel* von Kostz und *Otto Vitinghof*, dass etc. vor uns erschien *Hans Lode, Hansen's Sohn*, von Sompäh, und auftrug und verliess zu erb und eigen sein väterliches Erbe für s. u. s. r. E. dem *Hans Lode, Engelbrecht's Sohn*, und s. r. E., nämlich den Hof zu Sompäh mit den Dörfern Ouwe und Karrol, welches letztere an der Mündung der Narwe liegt, mit allem Zubehör belegen im Kirchspiel zu Jeve etc. Auch trug er auf das Haus zu Wesenberg mit dem Garten; gleich Hof und Güter und auch fahrende Habe und Ingedömde, das da ist, und alle Erbbriefe und Schuldbriefe, in der Masse, wie *Andreas Lode* von *Hans Lode, Hansen's Sohn* es bekommen hat. Auch will *Hans Lode* niemals solchen obgeschriebenen Erbnamen in Anspruch nehmen. Als ich den Urtheilsmann fragte: ob der Auftrag auch Macht habe, so brachte der Urtheilsmann ein: Nach dem, dass es mit Recht verwahrt ist, so hat es Macht.

Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben in dem Hofe zu Kostz, am St. Amplionientage 1496.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

**512.**

*Theoderich, Bischof von Dorpat, entscheidet mit seinem Rathe einen Erbschaftsstreit zwischen Wolmar von Ungern und der Wittwe seines Bruders Andreas von Ungern, den 21. Febr. 1496.*

Wir *Theoderich*, v. G. und d. R. St. G. der Kirche Darpt Bischof, thun kund etc., dass vor uns und unserm sitzenden reifen Rathe im gemeinen Mann-tage zu Darpt gekommen sind die ehrb. Wittve des sel. *Andreas von Ungern* von einem und *Wolmar von Ungern*, ihr Schwager (böle) vom anderen Theile, in Betreff der Briefe, die die genannte Frau eingereicht (ingelacht) hat, lautend auf 2400 Mk., während wieder *Wolmar von Ungern* sie anspricht, den Hof und die Güter seines sel. Bruders *Andreas* zur Hälfte zu theilen, und beide die Briefe zu unserem und unseres reifen Rathes Erkenntniss stellen. Demnach haben wir ihrer beider Beweis, Klage und Antwort gehört, vernommen, erwogen, erkannt und in nachstehender Weise abgesprochen: Wir erkennen, dass die genannte Frau Hof und Güter legen-soll nach alter Gewohnheit und Herkommen, und wenn dann *Wolmar* in den Besitz seines Antheils gekommen sein wird, so soll er schuldig sein, die Erbschuld halb auf sich zu nehmen und zu bezahlen. Desgleichen soll *Wolmar* auf sich nehmen die Hälfte zu bezahlen, gleich den andern Erbschulden, was ausgerichtet ist von der Frauen Mitgabe vor des Vaters Schulden. Auch erkennen wir, dass mit den 400 Mk. die „Befügung“, die *Wilhelm von Ungern* gethan hat seinem Sohne *Andreas*, soll gleich den andern Erbschulden abgehen. Und da sie im gemeinsamen Besitz (im samende) gewesen sind, und die Frau ihr Geld darin hatte und die Rente ausrichtete, so erkennen wir, dass die Frau *Wolmar* keine Rechenschaft zu thun schuldig sei. Dess zur Urkunde etc. besiegelt vom Bischof. Gegeben auf unserem Schloss Darpt, in der vollen ersten Woche in der Fasten 1496.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

**513.**

*Wolter von Plettenberg, Ordensmeister, belehnt den Diedrich Koep mit einer Mühle und dem Lande zu Pallal, den 10. März 1496.*

Wir Bruder *Wolter von Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., bekennen etc. dass wir in Vollmacht des etc. Hochmeisters, und mit Rath, Willen und Vollwort unserer ehrsamten Mitgebietiger dem *Diedrich Koep* und a. s. r. w. E. gegeben und verlehnt haben etc. die Mühle zu Wetsell, ferner das Land zu Pallal, 8 H. L. enthaltend, mit allem Zubehör etc. etc. mit solchem Recht, wie andere Ritter und Gudemannen in Harrien und Wierland bewidmet sind; und wollen, wenn der gedachte *Diedrich Koep* zur Heerfahrt reisen muss, dass er dann die Kost bei einem Comthur oder Verweser des Amtes zu Reval habe, und soll ein Comthur oder Verweser des Amtes zu Reval ihm zur Wegefahrt (wegewart)

einen Mann werden lassen, der sein Zeug (tuich) führt und verwahrt. 'Dess zur Urkund besiegelt vom OM. Gegeben zu Wenden, am Donnerstag nach dem Sonntag Reminiscere 1496.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kucker*'schen Sammlung.

**514.**

*Das erzstiftische Capitel zu Riga verkauft dem Hans Engelhardt den Hof zu Azegall oder Billenhof, und belehnt ihn damit, den 20. Mai 1496.*

Wir *Ambrosius*, Decan, *Gerhard von Barken*, Senior, *Jaspar Linde*, Vicepräpositus von wegen des würdigen Herrn *Jaspar Nöthen*, Probstes und Kirchherrn zu St. Peter, *Jacob Huttin* Kirchherr zu St. Jacob, *Johannes von der Pall*, Kellner, *Heinrich Rappens*, Scholasticus, *Hubert Sasse*, Bauherr (fabricator) der Kirche, das ganze Capitel der heil. Kirche zu Riga repräsentirend, bekennen etc., dass wir dem ehrsam und bescheidenen *Hans Engelhardt* und s. r. E. verkauft haben den Hof zu Azegall, anders Billenhof genannt, für 700 Mk. Rig. Pagiments etc., belegen eine Meile Weges von Cremon, unseres Capitels Schloss, in dem Kirchspiel zu Kaysell. Diesen Hof verkaufen und verlassen wir ihm frei und quitt, weder von Geistlichen noch Weltlichen darauf Ansprüche zu erheben, der uns und unserem Capitel angestorben war Schulden halber, welche uns *Engelhardt* theils bereits bezahlt hat, theils, was wir rückständig sind, nach Inhalt seines darüber gegebenen Schuldbriefes, noch bezahlen soll. Hiernach verlehnen wir *Ambrosius*, Decan, und das ganze Capitel, ihm, kraft dieses Briefes, seinen gekauften Kauf und Gut, in aller Weise etc., wie *Jacob Azegalle's* Vater, sel. Ged., und darnach *Bille* es besessen haben mit Heuschlägen, Hölzungen etc. Ueberdies verlehnen wir *Ambrosius*, Decan, und das ganze Capitel dem *Hans Engelhardt* zwei wüste Haken Landes, Messegaile-Land genannt, in der Pagast zu Azegalle, in unserem Gerichte zu Cremon belegen etc. Hiervon soll er uns und unserem Capitel dienstpflichtig sein mit seinen eigenen Pferden und Harnisch, womit man ungestraft über Feld reiten und reisen mag, wo und wenn es uns erforderlich ist zu folgen, binnen und ausserhalb Landes, zu Wasser und zu Lande, auf unseres Capitels Kost, und nicht darin unwillig zu sein. Besiegelt mit dem Secret des Capitels. Gegeben am Freitag vor Pfingsten 1496.

Nach einer beglaubigten Abschrift im Livländ. Ritterschaftsarchiv abgedruckt im Inland 1838 No. 48 Sp. 773.

**515.**

*Heinrich Tuve trägt vor dem Voigt zu Wesenberg und dem Wier'schen Manngericht die Höfe Rattekull und Avendes dem Heinrich Hastever auf, den 20. Juni 1496.*

Ich *Ludwig Kringel*, Voigt zu Wesenberg, Bruder D. O., bekenne etc. mit dem Richter in Wierland *Claus Lode* und m. u. b. B. *Helmold Lode* und *Hans Ducker*, dass vor uns etc. der ehrb. Mann *Heinrich Tuve* von Avendes, *Jacob's* Sohn, etc. mit Vollwort seiner ehel. Hausfrau auftrug etc. dem ehrb. etc.

Manne *Heinrich Hastever* von Kondes, *Jürgen's* Sohn, und a. s. r. E. den Hof zu Kattkull und zu Avendes; mit den gleichnamigen Dörfern, mit den beiden Mühlen, und den Dörfern Orgel, Lucht und Sara mit allen Zubehörungen etc., wie es *Heinrich Tuve's* sel. Vater besessen, und *Heinrich* von seinem Bruder *Otto*, dem Gott gnädig sei, in ihrer Theilung erhalten u. s. w. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben Montags vor St. Johannis 1496.

Nach einer Abschrift im Ehstländ. Ritterschaftsarchiv.

### 516 bis 544.

*Neun und zwanzig Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 18. Juli 1496.*

Im J. u. H. 1496, des Montags nach Aposteltheilung, sind diese Absprüche abgesprochen und urtheilsweise eingebracht, wie hiernach geschrieben steht:

#### 100 (516). *Der alte Hans Rosen und Diedrich Vitinghof.*

*Hans von Rosen* beschuldigt *Diedrich Viting* um zwei Dörfer, *Hakul* und *Waskul*, nämlich um die Lehnwaare der zwei Dörfer, davon er nicht gehuldigt und geschworen hatte; daher meint *Hans*, dass sothanes Gut an ihn wieder „verschieden“ wäre. Dagegen übergab *Diedrich* dem Rathe zwei versiegelte Briefe; den einen derselben hat versiegelt *Johann von Rosen*, Herrn *Otto's* Sohn, Ritter, und hat sothane zwei Dörfer gegeben Herrn *Diedrich Vitinghof* und seinen Erben, frei und quitt, wie es der Brief klar nachbringt. Den andern Brief hat gegeben *Hans von Rosen*, *Otto's* Sohn, mit seinen Brüdern, *Kersten von Rosen* mit seinen Brüdern, *Hansen's* Kindern, mit *Kersten* seinen Kindern, *Jürgen's* Kinder. Hier über stand an der alte *Kersten von Rosen*, der zur Zeit der Lehnwaare näher war, denn *Jürgens* Kinder, und nicht versiegeln wollte, ehe seine Schwester, *Jürgen's von Rosen* Weib, von ihrer Kinder wegen versiegelt hatte. Urtheil: Nach dem Bekenntniss des alten *Kersten von Rosen* werden die Briefe bei Macht erkannt und *Diedrich Viting* soll der Sache nothlos sein.

#### 101 (517). *Hans Maydel und Heinrich Krane.*

*Hans Maydel* beschuldigt *Heinrich Krane* um das Landbuch, Leute Schulden (lude schulde), Erbbriefe und Schuldbriefe, die da eingefreit sind, und hoffte, er sei verpflichtet, ihm zu überantworten, weil ihm der Erbname verkauft und aufgetragen ist. *Heinrich Krane* antwortet: Er gestände ihm kein Erbrecht (ertal) zu, da die Schwester sämmtlich mit ihren Brüdern ungesondert und auch unbesorgt gesessen hat. Urtheil: *Heinrich Krane* soll pflichtig sein, dem *Hans Maydel* zu überantworten Landbuch, Leute Schulden, Erbbriefe und Schuldbriefe, die eingefreit sind, da ihm der Erbname zuerkannt ist; dagegen soll *Hans Maydel* schuldig sein, die Jungfrau zu berathen, und dabei zu thun, wozu die Brüder von Rechtswegen verpflichtet sind, nach Vermögen und Macht.

#### 102 (518). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.* um genügende Rechenschaft, welche zu geben ihm vom hochw. Hrn. Meister dreimal erkannt ist, welcher dazu geschickt

hatte die würd. Herrn von Vellin, Reval und Pernau, und nicht genügend aufgenommen ist. *Heinrich K.* antwortet: Er sei nicht verbunden, *Heinrich* oder *Jürgen Treiden* Rechenschaft zu thun, und *Hans Treiden* habe bereits Rechenschaft gethan, wie *Heinrich* beweisen kann, wovon *Hans Maydel* einen Abspruch beigebracht hat. Urtheil: Da der hochw. Herr Meister mit sammt dem Rathe hievor einen Abspruch bereits gethan hat, so soll *Heinrich* verbunden sein, dem Abspruch voll und genug zu thun.

103 (519). *Dieselben Parteien.*

Da *Hans M.* und *Heinrich K.* wegen der Heerweide schon zu Urtheil und Recht gewesen, so wird erkannt, dass es bei dem gefällten Abspruch bleiben und beide Theile sich darnach richten sollen.

104 (520). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.* wegen des Hofes zu Pytkever, dass er ohne Willen der Erben hingekommen wäre und ihm daher Gewalt bessern solle. *Heinrich K.* antwortet: die Ausrichtung hat sich Hr. *Hermann Soye* von der Kinder wegen thun lassen mit zwei versiegelten Briefen und Absprüchen, dem einen von *Hans Varensbeke*, dem andern von *Jürgen Tuve*. Urtheil: Da es so mit Recht erfordert ist, so soll *Heinrich K.* der Beschuldigung nothlos sein.

105 (521). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.* um genügende Versiegelung (versegellatie), die er *Heinrich Treyden* sollte gethan haben, wie der Abspruch nachbringt, dem so nicht geschehen ist und die Verwahrung des Abspruchs nachbringt. Sollte er *Heinrich* keine genügende Versiegelung thun, so sollte die Ausrichtung keine Macht haben. Da *Heinrich Krane* von *Treyden* keine Versiegelung erhielt, so antwortete *Jürgen Tuve* *Heinrich Treyden* den Auftrag wieder unter *Heinrich Krane*, blieb gleichwohl bei Hofe und Gütern. *Hans Maydel* vermeint: Da er wider den Abspruch gethan hat, soll er ihm Gewalt bessern. *Heinrich Krane* antwortet: dass er dem sel. *Heinrich Treyden* Versiegelung anbot und *Heinrich* drei Jahr lang allein 60 Mk. empfing von seinem Bruder *Jürgen Treyden*, und nicht mehr als eine Quittung darüber gab, sondern allzeit gelobte, er wolle sein Siegel „ganen“ lassen, dem so nicht geschah, und darnach die Rente nicht empfangen wollte und *Heinrich Krane* *Heinrich Treyden* „verleit“ und brachte ihn in niederfällige Sache. Urtheil: Will *Heinrich Krane* so viel dazu thun, als sich im Rechte gebührt, so soll er der Beschuldigung nothlos sein; die niederfällige Sache wird bei Würden und Macht erkannt.

106 (522). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.*, dass er sich hat zulegen lassen 4000 Mk. und den Kindern nicht mehr zuläuft, denn 5000 Mk., als 3 Brüdern und 2 Schwestern, und schreibt vor ob grossen Schaden und Kosten in solchen Schaden gleichwohl ein Stück Gutes für 1000 Mk. *Hans M.* hoffe, dass die Kinder nicht „eigneten“ solchen Schaden zu leiden, da sie des Gutes nicht genossen haben.



*Heinrich K.* antwortet: So er beschuldigt werde von dem Gute, das seiner Frau erblich ist, nach Ausweis des Hauptbriefes, und sagt, dass den Schwestern und Brüdern nicht mehr zukommt, denn 5000 Mk., des ich, wills Gott, wohl anders nachbringen will mit dem Zeugniß des würd. Hauscomthurs zu Velin, der es klar nachbringt, und hoffe des Briefes zu geniessen und des Abspruchs. Urtheil: Der darüber gefällte Abspruch wird bei Würden und Macht erkannt, wonach sie sich richten mögen.

107 (523). *Dieselben Parteien.*

*Hans Maydel* beschuldigt *Heinrich Krane*, dass die Jungfrau, die nun Frau ist, ohne Mitwissen der Brüder berathen ist. *Heinrich K.* antwortet: dass Herr *Herrmann Zoie* das gethan hat mit Wissen und Vollwort des Bruders *Jürgen*. Urtheil: Dass die „Bestedinge“ der Jungfrau eine Statt haben soll, und *Heinrich Krane* der Beschuldigung halber nothlos sei.

108 (524). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.* um einen Brief, lautend auf 1600 Mk.; den Brief hat *Hans Dönhof* dem würd. Comthur geantwortet zu treuer Hand, und der Comthur denselben Brief dem *Claus Vitinghof*, der daraus haben sollte 300 Mk. Wenn *Claus Viting* daraus hätte 300 Mk., so soll man den Brief wieder antworten *Hans Dönhof* zu der Kinder Besten. *Heinrich Krane* antwortet: Das Geld sei gekommen in der Kinder Bestes. Urtheil: Kann *Krane* es beweisen, dass das Geld in der Kinder Nutzen und Bestes gekommen, so soll er geniessen und der Beschuldigung nothlos sein; kann er es nicht beweisen, so soll er Noth leiden.

109 (525). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.*, dass *Tuve* soll empfangen haben 300 Mk. von Hrn. *Diedrich Naskerde* und fort 100 Mk.; 200 Mk. *Varensbeken*, die versiegelt sind mit *Jürgen's* Siegel. *Krane* antwortet: Die 300 Mk., von *Naskerde* geliehen, sind ausgegeben für der Kinder Schulden, und die 100 Mk. *Tuve Varensbeken* 200 Mk., die mit *Jürgen Treydens* Siegel versiegelt, ferner die 60 Mk., die *Heinrich Krane* Hrn. *Naskerde* gegeben hat, und 9½ Last Korns. Urtheil: Was *Krane* beweisen kann, dass in der Kinder Bestes gekommen ist, soll er geniessen; ferner die 300 Mk., die er mit *Jürgen's* Siegel besiegelt hat, erkennen wir nicht von Würden, da er seinen Antheil *Hans Dönhof* aufgetragen und verlassen hat, und da auch *Krane* für die Kinder ausgegeben hat *Naskerde* 60 Mk. und 9½ Last Kornes, die er zu fordern gedenkt, das ist ihm unverboden.

110 (526). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.*, dass der Hof zu Jackewalde versetzt ist ohne Willen der Vormünder und des obersten Gerichts; er soll beweisen, welche Noth sie dazu gebracht hat. *Krane* antwortet: wie seine Hausfrau *Hans Treyden* Rechenschaft gethan hat. Urtheil: Da *Hans M. Kranen* beschuldigt, welche Noth ihn dazu gebracht, dass er den Hof verlassen hat, und keine Rechenschaft, so ist *Krane* verpflichtet, es zu beweisen.

111 (527). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.* wegen des ihm zuerkannten aus dem Hofe von Pytkever geführten Kornes, das er nicht bekommen hat; er hoffe, *Krane* solle es ihm bezahlen. *Krane* antwortet: Solches Korn ist zur Stadt geführt und verkauft und das Geld in der Kinder Bestes gekommen. Urtheil: Kann *Hans M.* beweisen, dass das Korn ihm zuerkannt ist, so soll *Heinrich* verbunden sein, es ihm zu zahlen; kann er es nicht beweisen, so soll *Krane* der Beschuldigung nothlos sein.

112 (528). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.* um die Glasfenster, Glocken, Braukessel und was es sonst ist, *Heinrich K.* antwortet: Die Dornisse (Darrstube) sei verbrannt und die Glasfenster seien zuvor ausgenommen und sonst anderes Ingedönte, Kannen, Kessel, Gropen u. s. w. *Heinrich Krane* hofft, es gehöre zu der fräulichen Gerechtigkeit. Urtheil: Kann *H. Maydel* beweisen, das *Krane* sich einiges Dinges bekümmert, das erdfest oder nagelfest ist, dess soll er es genießen; wovon er es nicht beweisen kann, soll *Krane* nothlos sein und der Frauen Gerechtigkeit genießen.

113 (529). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.* um das Testament des sel. *Jürgen Treyden*, und hofft, es solle keine Macht haben, da er es zuvor *Hans Dönhof* aufgetragen und verlassen hat. *Heinrich K.* antwortet: Der Junge sei dazu zu jung gewesen und habe auch die Sache widerrufen in Gegenwart unseres hochw. Meisters und seiner würd. Gebietiger. Urtheil: Da der Widerruf in Jahr und Tag nicht geschehen ist, so soll des Richters Zeugniß eine Statt haben.

114 (530). *Dieselben Parteien.*

*Hans M.* beschuldigt *Heinrich K.* um das Dorf zu Roekul, das sie verkauft haben dem Hrn. Ritter *Hermann Soie*, und hofft, dass es keine Macht haben soll, da der älteste Bruder nicht im Lande war, und meint, er will den Anspruch genießen zwischen *Heinrich Todwen* und dem Hofe Pytkever. *Heinrich* antwortet: Das Dorf Roekul ward Hrn. *Hermann* verkauft als von dem Erben *Jürgen Treyden's*, der zur Zeit ein rechter Erbe war, und seinen beiden Schwestern, in Gegenwart des ehrsamten Hauscomthurs, Hrn. *Arnd Holtegel*. Urtheil: Da *Jürgen Treyden* seine Güter verlassen hatte, so soll es keine Macht haben; sondern sie sollen dem Hrn. Ritter *Hermann Soie* sein ausgelegtes Geld wiedergeben und was er erweislich an das Gut gewendet (gelecht) hat.

115 (531). *Dieselben Parteien.*

*Hans Maydel* beschuldigt *Heinrich Krane* wegen seiner Frau, da sie Hrn. *Bartholomäus von Tisenhusen* hatte, dass sie nach der Schichtung in den Hof gekommen mit Hrn. *Bartholomäus v. T.* und sich des Hofes und Gutes bekümmert habe. *Krane* antwortet: Was da geschehen, sei geschehen mit der Kinder Willen; er hoffe daher, der Beschuldigung nothlos zu sein, und beschuldigte dagegen

*Hans Maydel* wegen *Heinrich Treyden's*, dass er verpflichtet sei, ihm Versiegelung zu halten und den Abspruch des Rathes, da sich *Hans* des Antheils *Heinrich's* unterwunden hat; er solle ihm Gewalt und Schaden gelten, so oft und viel *Heinrich* ihm gethan hat, und soll mir auch verpflichtet sein zu gelten von der Antastung meines Gutes, da *Heinrich Treyden* sass im Hofe zu Pytkever und in allen den Gütern, und die Vormünder von St. Olaus mein Gut angetastet und so lange in Weren hatten, sollte er wieder zu dem Gute kommen, müsste dem würd. Hrn. Comthur darin brauchen, wie es Sr. Würdigkeit noch wohl wissend ist. Urtheil: Will die Frau so viel dazu thun, als einer frommen Frau gehört, dass sie mit der Kinder Willen darin gekommen ist, so soll sie geniessen und nothlos sein, und *Hans M.* soll *Heinrich K.* schuldig sein, alle Gewalt und Schaden, welchen er von *Heinrich Treyden's* wegen gelitten hat, zu gelten, so weit er es beweisen kann.

116 (532). *Der würd. Voigt zu Wesenberg und Reinhold Drolsshagen.*

*Reinhold Drolsshagen* beschuldigt den Voigt, dass ihm der Voigt soll entwältigt haben aus seinem angetasteten Gute von wegen der Frau von *Jesse*. Der Voigt antwortet: Was er gethan, habe er auf Befehl des würd. Comthurs von Reval gethan und des ganzen sitzenden Stuhles des Rathes, indem die Frau von *Jesse* ihm sein Geld, sprechend auf solches antastende Gut, geboten hatte und er es nicht nehmen wollte. Urtheil: Da der Voigt auf Befehl des Comthurs und des Rathes es gethan, hat er *Drolsshagen* keine Gewalt gethan, und *Reinhold Drolsshagen* soll dem Voigt der Locke (?) halber Verlassung thun und sein Geld wieder nehmen.

117 (533). *Die Frau von Jesse — Jürgen Wrangel.*

Die Frau von *Jesse* beschuldigt *Jürgen Wrangel* um Gewalt: sie habe ihm Geld angeboten nach Ausweis des Abspruchs, er habe es aber nicht angenommen, sondern ihr Gut angetastet, wiewohl das Geld unter dem obersten Gericht lag. *Jürgen Wrangel* antwortet: Er habe das Geld nicht zu Händen bekommen, noch gesehen, auch nicht seine Verwendungen erhalten, wiewohl sie ihm Habe und Vieh angeboten habe; er hoffe aber, dass sein Brief es nicht vermochte, dass er Habe und Vieh empfangen solle. Urtheil: *Jürgen Wrangel* soll sein Geld nehmen, nach Ausweis des Abspruchs, und die Frau soll ihm die Rente geben, und die Gewalt soll von beiden Theilen todt und abgestellt sein, und was im Dorfe an Habe und Korn ist, und *Jürgen Wrangel* zugehört, soll sie ihm folgen lassen.

118 (534). *Die Frau von Jesse und Jorden Tuve.*

Die Frau von *Jesse* beschuldigt *Jorden Tuve*, dass er mit ihr im Hofe gewesen und eine Handlung gehalten wegen *Reinhold Drolsshagen* um 200 Mk. Da die Handlung nicht eintraf (en dropp), sei er aus dem Hofe gezogen, und habe seine beiden Folger im Hofe zu *Jesse* bleiben lassen, und sei in das Dorf *Fynne* gezogen und habe dort zu Gericht gesessen, nicht nach gewöhnlicher Weise dieser Rechte und habe nur einen Beisitzer gehabt, der unsers Hrn. Mei-

sters Geschworener war, und der andere hatte weder Land, noch Leute, noch Geld, und habe der Frau ausgeantwortet *Drolsshagen* 4 Gesinde. Die Frau hoffe daher, der Richter soll darin Gewalt gethan haben, da er solch ungebührliches Gericht gesessen, das in unseren Rechten nie zuvor geschehen ist. Darauf antwortete *Jürgen Wrangel* von wegen *Jorden Tuve's*: Er sei gezogen in das Dorf zu Fynne, da die Handlung nicht eintraf, und habe da Gericht gesessen mit zwei Gutemännern, wiewohl der eine sein Gut verkauft, so hatte er seinen Eid nicht aufgesagt, und hoffe er, er habe daran keine Gewalt gethan. So denn *Reinhold* zu gefunden ist, den Schaden er zu gelten hat, den er beweisen kann, so soll die Frau ihm den Schaden gelten, und er darauf das Zeugniß des Herrn von Darpte bei Gericht beigebracht hat und meint, das sei Beweis genug. Urtheil: Da der Richter sothanes ungewöhnliche Gericht gesessen hat und hat nur einen Beisitzer gehabt, der geschworen ist, und der andere nicht, so hat der Richter der Frau Gewalt gethan. So denn *Drolsshagen* beim Rathe ein Zeugniß beigebracht hat, so dient das Zeugniß in diesen Rechten nicht. Den Schaden den er von der Frau fordert, soll er wahrmachen selb dritte, nach todter Hand, in den Heiligen.

119 (535). *Wolmar Hastever sein Weib — Reinhold Scherenbeke.*

*Wolmar Hastever's* Weib beschuldigt *Reinhold Scherenbeke*, dass sie hat einen versiegelten Brief auf ein Stück Gutes lautend, Arwa genannt, wozu *Scherenbeke* „to getouvet“ ist und sie daraus gewältigt hat; sie hoffe zu Gott und zu Recht, dass er es mit nichts schützen und wehren, vielmehr verbunden sein soll, ihr Gewalt, Schaden, Kost, Zehrung, so weit sie es beweisen kann, zu bezahlen. *Scherenbeke* antwortet: er habe einen guten versiegelten Brief, der älter ist, denn *Wolmar's* Brief und ist versiegelt in ein Stück Landes vor seines Weibes Brautschatz und in allen Rechten, so der älteste Brief möge den jüngsten zurücklegen, und *Wolmar* sei selbst bei der Handlung zugegen gewesen, als der Brief versiegelt ward. Urtheil: Da *Reinhold* den ältesten Brief hat, so erkennen wir den ältesten Brief bei Macht, und *Reinhold* soll keine Gewalt daran gethan haben und der Sache nothlos sein.

120 (536). *Jürgen Tuve — Hans Tydfer.*

*Jürgen Tuve* beschuldigt *Hans Tydfer* um ein Gesinde, das er gebraucht hat, wovon *Jürgen* grossen Schaden gelitten, und auch um Korn, das *Hans* bei sich liegen hatte, desgleichen um Verschmähung der Ausrichtung des Richters, und tastete das Gut an, und hoffte der Gewalt zu geniessen. *Hans* antwortet: 1) in Betreff des Korns, er solle darnach senden, was da wäre, sollte ihm gegeben werden; 2) in Betreff des Gesindes, es wäre in ihrem Kaufe so nicht beschieden und 3) in Betreff der Ausrichtung des Richters, das habe er nicht gewusst, und wolle so viel dazu thun, als einem Gutmanne zu thun gehört, und ferner wegen der Höfe, die *Jürgen* von den verstorbenen Bauern genommen; auch hoffe er, *Jürgen* solle ihm sein Gut freien und Gewalt gelten vermittelst der „Dorbischen“ Antastung. Urtheil: *Hans Tydfer* ist verpflichtet, *Jürgen* sein Gesinde auszuantworten und seinen Schaden zu gelten von des Gesindes halber, und

sein Korn, was er beweisen kann, soll *Hans* dem *Jürgen* werden lassen. In Betreff der Ausrichtung des Richters soll *Hans Tydfer*, wenn er so viel dazu thun will, als sich im Rechte gebührt, der Beschuldigung nothlos sein, und soll *Jürgen* gehalten sein, dem *Hans* auszuantworten Vieh, Habe, Kannen und was sonst von den Bauern verstorben ist, auch dem *Hans* Gewalt gelten wegen der Antastung der Dorbischen und soll dem *Hans* geben die 24 Mk. Rente, dess *Hans Jürgen* wiedergeben 20 Mk., das *Jürgen* beweisen kann, woran die 20 Mk. gelegt sind.

121 (537). *Herr Jürgen Vyting — Arnd Asserye.*

*Arnd Asserye* beschuldigt Hrn. *Jürgen Vyting*, Ritter, um seine Zeugnisse, die er von dem Richter erworben hat, über 1500 Mk., und hofft zu geniessen derselbigen Zeugnisse, die seine Oheime (oeme) von den *Loden* gethan haben und zu geniessen des Abspruchs des Rathes, weisend auf die Zeugnisse. Hr. *Hermann Soie* antwortet von *Jürgen's* wegen: Er hoffe, er solle es beweisen, wo die 1500 Mk. herkämen, und will geniessen desselbigen Abspruchs zwischen *Reinhold Scherenbeke* und ihm, wornach auch in diesem Jahre gerichtet ist, welcher nachbringt an genügenden Briefen, Quittungen und glaubwürdigen Leuten. Urtheil: Kann *Arnd* es beweisen mit genügenden Briefen, Quittungen und glaubwürdigen Leuten, so soll er geniessen; kann er es nicht thun, so soll Hr. *Jürgen* nothlos sein der Beschuldigung der 1500 Mk. wegen, und *Arnd* soll Hrn. *Jürgen* den Brief werden lassen und handreichen, und die ewige Rente, die *Arnd* darin gefunden hat, soll bei Hrn. *Jürgen* bleiben zu verrenten.

122 (538). *Die Frau von Jesse — Reinhold Ixkull.*

*Reinhold Ixkull* beschuldigt des sel. *Bertold (Wrangell)* Frau von Jesse um 200 Mk. In dem ersten Jahre, als er sein Weib nahm, da die „Katalinge“ kam, bekam er sein Geld nicht und sagte zu *Bertold Wrangell*: Thut wohl und gebt mein Geld. Da sprach *Bertold W.*, er sollte in die Stadt gehen und thun Schaden dem *Reinhold*; sodann hat er verkauft 24 Last Roggen, die Last zu 8 Mk., als auf die 200 Mk., die er gehabt haben sollte. Darauf antwortete die Frau, dass es ihm nicht befohlen (bovalen). Urtheil: Will die Frau es so wahr machen mit ihrem Eide (mit eres sulves rechte), als sich im Recht gebührt, sie soll es geniessen; will sie es aber nicht thun, so soll sie *Reinhold Ixkull* seinen Schaden gelten.

123 (539). *Hans von Rossen — Carl Wekebrod.*

*Carl Wekebrod* meint zu geniessen des Samenden-Hand-Briefes des Herrn Meisters, von wegen des Antheils seines Vetters *Jürgen*, nach Laut seines gedachten Samenden-Hand-Briefes, und *Hans von Rossen* meint zu geniessen des Lehnbriefes des Hrn. Meisters, das an seine Herrlichkeit gefallen war durch seines selbst Gerichtes halben. Urtheil: Dass die samende Hand nicht von Würden ist, und diese neue Gnade nicht vermag, und *Hans von Rossen* soll nothlos sein seiner Beschuldigung halber, und soll geniessen seines Lehnbriefes.

124 (540). *Fromhold Vitinghof und seines Bruders Söhne.*

Demnach die Vettern von *Vitinghof* angeklagt (gewroget) sind wegen Ent-

führung der Habe und was sonst da ist, was der eine dem andern gethan hat, *Fromhold* oder das Kind, das soll niedergeschlagen (dale gelacht) sein: Urtheil: Was *Fromhold* von der Schwester bekommen hat, sollen sie theilen nach Ausweis der Zettel und Abspruch des Rathes, mit Ausnahme dessen, was dem *Fromhold* von Freunden und Gutemännern gegeben ist, das soll *Fromhold* vorabnehmen; und sollen auch theilen, was in der Zwischenzeit gewachsen ist im Hofe oder Gute, und sie sollen *Fromhold* geben einen genügenden Schuldbrief in dasselbe Pfand, in welches der erste Brief weiset, und *Fromhold* soll gehalten sein, wenn die Bezahlung geschieht, ihnen genügende Quittung zu geben, so oft als es geschieht, und wenn die Hälfte von dem Gelde bezahlt ist, so soll die Hälfte von dem Gute erleichtert (vorlichten) sein, und der Brief soll dann „vormeget“ werden. Damit sollen sie liebe Vettern bleiben.

125 (541). *Herr Jürgen Viting — Arnd Asserye.*

*Arnd Asserye* beschuldigt Hrn. *Jürgen Viting* um das Zeugniß, das er vom Richter erworben, über die 1500 Mk. etc. etc., gleichlautend mit No. 121 (537).

126 (542). *Der ehrw. Herr von Reval und Hermann Soie, Otto's Sohn.*

Als hat dieser ehrbare Rath Euch abgesprochen und freundlicher Weise erkannt, dass alle Gewalt und was davon entstanden ist, soll gänzlich todt und niedergeschlagen sein, ausser was *Rötger* aus dem Dorfe Reppel hat ausführen lassen, es sei Korn, Vieh oder Geld, das soll man ihm wieder werden lassen.

127 (543). *Zwischen Hrn. Hermann Soie und dem alten Hans Lode von Syppe.*

*Hans Lode* beschuldigt Hrn. *Hermann Soie*, Ritter, wegen 341 Mk., die ihm zugewiesen (to wisset) sind von dem würd. Herrn von Oesell und seinem würd. Capitel, und nachbringt, er solle sich wieder an Hrn. *Hermann Soie* halten, da er es aus Hrn. *Andres Nickelsen's* Gütern hat. Hr. *Hermann* antwortet: Wird Hrn. *Andres* sein Siegel gleich den andern 4 Briefen sein, so wäre er schuldig den Brief zu freien, da der Brief nachbringt in *Hans Lode's* eigen Gut und nicht in Hrn. *Andres* Gut. Urtheil: Des Hrn. *Hermann* Gut soll frei und nothlos sein der Beschuldigung und Anklage, und *Hans Lode* soll sich halten an Hrn. *Andres Nickelsen*.

128 (544). *Claus Donhof und Jürgen Tuve.*

*Jürgen Tuve* beschuldigt *Claus Donhof* um die niederfällige Sache und Zeugniß, und hofft zu geniessen den Abspruch der würd. Herrn und des ehrsamten Rathes. Urtheil: *Jürgen Tuve* mag geniessen seiner niederfälligen Sache und damit verfahren, als Recht ist. Da ferner *Claus Donhof* den *Jürgen Tuve* beschuldigt um zwei „unwahrliche“ Briefe, so soll *Jürgen Tuve* dem *Claus Donhof* die Briefe genügend machen, oder er soll ihm sein Geld geben in dieser Bezahlung, dazu Schaden oder Gewalt, was er beweisen kann.

Nach dem Urtheilsbuche des Harrisch-Wierischen Rathes im Estl. Ritterschafts-Archiv.

**545.**

*Michael, Erzb. von Riga, entscheidet über die Ansprüche der Wittwe des Hermann von Tisenhusen wider die Vettern ihres Ehemannes, den 14. October 1496.*

Wir *Michael*, v. G. und d. R. St. Gnaden der h. K. zu Riga Erzbischof, bekennen etc., dass vor uns, unserem würdigen und achtbaren sitzenden Rathe, in einem gemeinen Manntage, gehalten zu Lemsall, erschienen sind die *von Tisenhusen*, Vettern, von der Erle, Vetal, Randen und Kongental, an einer, und die ehrbare Frau, *Hermann v. Tisenhusen's* nachgelassene Wittwe, an der andern Seite, in der Sache, angehend die Bezahlung, die die Frau haben soll, nämlich 1800 Mk. Rig. in dreien Terminen, des Jahres 600 Mk. Nachdem wir die Antwort darauf gehört und eingenommen, reiflich erwogen und betrachtet, haben wir *Michael*, Erzbischof, mit unserem etc. Rathe hierauf geurtheilt und ausgesprochen, urtheilen und sprechen aus gegenwärtig für ein Recht: Dass die Frau ohne ihren freien Willen nicht von ihrem Briefe gedungen werden soll; da sie des ersten Jahres ihr Geld nicht erhalten hat, soll sie auch desselben Jahres nicht schuldig sein, den Hof und die Güter zu räumen, sondern sie soll ihres Briefes genießen. Ferner soll sie allein den Schaden haben und tragen, den sie in der Verpfändung und Versetzung ihres Geschmeides erlitten hat, da sie Geld aufbringen musste, ihren Kauf zu halten. Auch sollen die *von Tisenhusen* ihr gelten und wiedererstaten das Geld, welches sie für ihres Mannes Schulden bezahlt hat, und das soll vor dem letzten Termine geschehen. Dess zur Urkunde besiegelt vom Erzbischof. Geg. auf unserer Kirchen Schloss Lemsell, am Tage Calixti, 1496.

Das Original auf Perg. in der gräfl. v. *Tiesenhausen-Sell'schen* Brieflade.

**546.**

*Jürgen von Tisenhusen überlässt seinem Bruder Johann seinen Antheil an zwei Lehnleuten, den 18. Novbr. 1496.*

Ich *Jürgen von Tisenhusen*, des sel. *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich freundlich übereingekommen bin mit meinem lieben Bruder *Johann*, so dass ich ihm und s. r. E. überlassen habe meinen Antheil an Allem, was ich an den zwei Lehnleuten „zu Parte“ habe, genannt *Peter Gusjeer* und *Bartholomaeus Stedingk*, mit ihrem pflichtigen schuldigen Dienst, nun und zu ewigen Zeiten erblich und eigen verlasse, so dass weder ich noch meine Erben je Ansprüche an sie erheben dürfen. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Aussteller. Gegeben am Freitage nach St. Merten, 1496.

Das Orig. auf Perg. in ders. Brieflade.

**547.**

*Christoph von Tisenhusen überlässt seinem Vetter Fromhold von T. seinen und seiner Brüder Antheil am See zu Galven, den 5. Febr. 1497.*

Ich *Christoph von Tisenhusen*, des sel. Hrn. Ritters *Johann* Sohn, bekenne etc., dass ich, vollmächtig meiner Brüder, nämlich *Hans* und *Kersten* und aller

m. r. E. mich freundlich vertragen habe mit dem ehrb. und wohlthütigen *Fromhold von Tisenhusen*, meinem lieben Vetter, um den See zur Galven, welcher uns *von Tisenhusen*, nämlich denen von Congtall und mir und meinen Erben in unserem Erbtheilungsvergleich (gelegge-zettul) zugefallen ist. Demnach überlasse und verlasse ich *Christoph von T.*, in Vollmacht meiner obgenannten Brüder und meiner r. E., dem *Fromhold von T.* und s. r. E. meinen Antheil an dem See zur Galven, so oft es ihm und s. r. E. beliebt darin zu fischen des Winters und Sommers, und überlasse *Fromhold* in aller Maasse nach Inhalt unserer Theilzettel mit den obgedachten Vettern von Congtall und mir. Dess zur Urkund etc. besiegelt von *Christoph von T.* Gegeben zu Berson, des Sonntags nach Lichtmess 1497.

Eine Abschrift in *Hiörn's Collectan.* I, 366.

### 548.

*Hermann Lode stellt dem Domcapitel zu Hapsal einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1497.*

Ich *Hermann Lode*, *Helmold's* Sohn, wohnhaft in der Wieck, bekenne etc., dass ich mit Vollwort meiner ehelichen Hausfrau *Anne* und m. r. E. rechter redlicher gelehnter Schuld schuldig bin dem würdigen Probst, Decan und ganzen Capitel der Kirche zu Oesel 400 alte Mk. Rig. an gutem Pagimente etc. (36 Schill. auf die Mk.), oder dem Briefweiser mit ihrem Willen, welche 400 Mk. ich etc. vollständig empfangen habe. Dafür verspreche ich jährlich am St. Johannistage oder in den nächsten acht Tagen an Rente 24 alte Mk. Rig. auf dem Dom zu Hapsal zu zahlen, bei Ehren, guten Treuen und Christl. Glauben, ohne einigen Verzug. Diese 400 Mk. gehören zu einer ewigen Vicarie in des heil. Kreuzes Capelle ausserhalb Hapsal. Für den Fall, dass solche Zahlung ausbleiben sollte, versetze ich meinen Gläubigern als genügendes Pfand vier Gesinde, genannt Pavel, mit 1 Haken L., Michel mit 1 H. L., Koup mit 1 H. L., Meldow mit 1 H. L., in dem Dorfe Vynguta, belegen im Kirchspiel zu Goldenbeke. In solche Gesinde sollen und mögen die Herren des Capitels oder der Inhaber dieses Briefes mit ihrem Willen sich selbst einwältigen oder einwältigen lassen und sie so lange besitzen etc. bis Renten und Hauptsumme bezahlt sind. Auch gelobe ich für mich und m. r. E., falls ich die obgedachten Güter verliesse oder verlassen müsste, zuvor in der ersten Bezahlung die 400 Mk. nebst der Rente zu bezahlen; desgleichen, so lange Capital und Renten nicht bezahlt sind, jene vier Gesinde keinem Menschen zu verpfänden. Ich darf den Herren des Capitels ein halb Jahr, als zu Weihnachten, kündigen oder kündigen lassen, und muss dann am nächstfolgenden Johannistag Capital und Rente etc. entrichten. Sollte dieser Brief verloren gehen, oder an Schriften, Pergament oder Siegel beschädigt werden, so verpflichte ich mich, auf Begehren der Capitels-herrn, diesen Brief zu erneuern. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Aussteller. Gegeben auf dem Dom zu Hapsell, am St. Johannistage 1497.

Das Orig. auf Perg. in der Brieflade des Grafen *de la Gardie*.



**549 — 573.**

*Fünf und zwanzig Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom J. 1497.*

Im J. u. H. 1497 sind nachgeschriebene Urtheile abgesprochen zu Reval auf medla

**129 (549). Jürgen Wrangel — Reinhold Scherenbeke.**

*Jürgen Wrangel* und *Engelhard Kruse* beschuldigen von wegen unsers Herrn, des Meisters, und seines würd. Ordens *Reinhold Scherenbeke* um das Landbuch, Rechnungsbuch, Erbbriefe, gefreiete Briefe, die Hr. *Ernst* gefreiet hat, um Lade, Kleinodien, Hausgeräth, Ingedönte und fahrende Habe, dess zu geniessen von wegen unseres hochw. Herrn, des Meisters. Darauf antwortet Hr. *Hermann Zoie*, Ritter, von wegen *Reinhold Scherenbeke's* und der Frau, dass sie sich nie des Landbuchs, Rechnungsbuchs, Wackenbuchs oder Stöcke bekümmert hätte, dazu wolle sie so viel thun, als einer ehrb. Frau zugehört, und die Lade sei befohlen mit der Frau dem würd. Hrn. zu Reval. Urtheil: Will sie die Begiftung erhärten (beholden), wie einer frommen Frau zugehört im Rechte, dass ihr die Lade, Hausgeräth, Ingedönte, fahrende Habe und Kleinodien gegeben seien, dess soll sie geniessen. Auch mit den Schuldbriefen, Landbuch, Rechnungsbuch, gefreieten Briefen von Hrn. *Ernst* und Stöcken mag sie geniessen mit ihrem Rechte, wie obberührt ist. Da sie sich ferner auf einen Brief berufen, und gehofft, er solle ihr zu gute kommen und den Andern nicht, den Brief soll man beibringen und erkennen, wem er zu gute komme, und wenn sie irgendwelche Erbbriefe oder gefreiete Briefe von Hrn. *Ernst* oder Stöcke in Weren hätten, sollen sie sie ausantworten den Erben.

**130 (550). Jürgen Wrangel, Eilhard Kruse, Bertold Todwen und Reinhold Scherenbeke.**

*Reinhold* beschuldigt *Jürgen Wrangel*, *Bertold Todwen* und *Eilhard Kruse* um sein ausgelegtes Geld, das er auf Hrn. *Ernst* gefreiet habe, und brachte auch bei einen Abspruch des Rathes, der da nachbringt, man solle *Reinhold* sein ausgelegtes Geld geben, was er mit Siegel und Briefen, Quittungen und glaubhaften Leuten und wie sich im Rechte gebührt beweisen könnte. Darauf antwortete *Jürgen W* und die Mitbeklagten (parte): sie seien keine Erben, denn sie sässen für Gunst und Lehnware unseres hochw. Hrn. Meisters und seines würd. Ordens, darum hofften sie keine Erben zu sein und dächten auch nicht zu bezahlen Hrn. *Ernst* seine Schulden. Urtheil: Was *Reinhold* beweisen kann, wie obberührt, dess soll er geniessen, und *Jürgen W* und *Eilhard K.*, da sie sich des Gutes bekümmert haben, als Erben durch die Lehnware unseres hochw. Hrn. Meisters, sollen gelten und bezahlen nach ihrem Beweise, wie obberührt. So sie ferner beschuldigen *Bertold Todwen*, dass er auch besitzen soll als ein Erbe den Hof zn Kosteever, darauf antwortet *Bertold*, er sitze darin für sein Geld und nicht für seine Lehnware, denn es sei seinem Vetter verleht. Will *Bertold* sich dess so entsagen, als sich im Rechte gebührt, so soll er nothlos sein von *Reinhold's* we-

gen, und *Reinhold* soll ihm sein Geld geben, was er beweisen kann auf den Hof und das Gut zu *Kostever*, was er davon in Weren hat, und der niederfälligen Sache nicht bekümmern, und sollen sich halten nach dem Abspruch.

131 (551). *Jürgen Wrangell, Eilhard Kruse und Reinhold Scherenbeke.*

*Jürgen Wrangell* und *Eilhard Kruse* beschuldigen *Reinhold Scherenbeke* von des Hofes zu *Kostever* halben und aller der Güter, als Erben nach Lehnware des hochw. Hrn. Meisters, und meinen, *Reinhold* solle ihnen Rechenschaft thun vom Hofe *Kostever* und den zugehörigen Gütern aus seinem Besitze, die Jahre her, als er darin gesessen hat, und wider seine Gelübde (vorlöfste), als das Zeugniß das nachbrachte, und hoffte überdies, er solle ihnen Gewalt gelten, die er getrieben hatte im Hofe und den Gütern, die *Reinhold* sollte gebraucht haben, Ställe verbrannt und Sparren niedergeworfen und ins Feuer gelegt, und brachte ein Zeugniß bei, das Hr. *Jürgen von Werden* beschworen hatte von dem ehrw. Herrn von *Reval* auf das heil. Evangelium, und hofften auch zu geniessen des Abspruchs, der geschehen ist zwischen dem alten *Hans Maydell* und *Heinrich Krane*, um genügende Rechenschaft. Darauf antwortete Herr *Herrmann Zoie* von wegen *Reinhold Scherenbeke's*: Er hoffe, dass er keine Gewalt darin gethan habe, er sei darin gekommen mit Urtheil und Recht, mit Siegel und Briefen. Darum hoffe er nicht, dass *Reinhold* mit seinen Briefen und Absprüchen Gewalt gethan habe, und brachte Hr. *Hermann* bei zwei Zeugnisse, das eine bezeugt Hr. *Jürgen von Werden*, Domherr, mit seiner eigenen Handschrift und seinem Signet und bringt nach, dass er *Lender Lechts* seinen Brief gethan habe dem Meister *Johann Moller* in gutem Glauben und sollte ihn ihm handreichen desselben Tages, und dem er vorbeigegangen ist und hat ihn *Bertold Todwen* überantwortet, sich selbst zu gute, dafür er Geld erhalten. Das andere Zeugniß hat Hr. *Hermann Tornemann* bezeugt, dahin lautend, dass er *Lender Lechtes* seinen Brief hat geantwortet Hrn. *Jürgen von Werden* und sollte *Reinhold* zu gute antasten, dass er mochte zu seiner Rente kommen, und mit seiner Handschrift und seinem Signet. Urtheil: *Reinhold* hat keine Gewalt gethan, da er mit Urtheil und Recht, mit Siegel und Briefen darin gekommen ist, und darf keine Rechenschaft thun, da er für sein Geld darin gesessen hat. Auf den Abspruch zwischen *Hans Maydell* und *Heinrich Krane* dürfen sie sich nicht berufen, das ist ein Anderes. Was die von den Parten beigebrachten Zeugnisse anlangt, so ist in Betreff des ersten Zeugnisses, das der würd. Hr. Comthur beigebracht, von *Reinhold* seinem Gelübde (verlofste), das nachbringt, dass er sich nicht bekümmern wollte um Hrn. *Ernst's* Güter oder Schulden, so erkannt: da er mit Siegel und Briefen darin gekommen ist und hat seinem Gelde gefolgt, so hat er seinem Gelübde nicht entgegen gethan. Das beschworne Zeugniß des Hrn. *Jürgen von Werden* halten wir nicht von Würden, da er vorher gezeugt hat mit seiner eigenen Hand geschrieben und seinem Signet darunter; und halten die beiden Zeugnisse von Würden, die Hr. *Jürgen von Werden* und Hr. *Hermann Tornemann* mit ihrer eigenen Handschrift geschrieben haben und mit ihren Signeten (besiegelt), weil Niemand gegen sein erstes Zeugniß zeugen mag.

132 (552). *Reinhold Scherenbeke, Jürgen Wrangell, Eilhard Kruse.*

*Jürgen* und *Eilhard* meinen wegen des Briefes, den sie beim Rath beibringen sollen, und hoffen, das soll nun geschehen nach ihrem Versprechen (vorlofte), und *Reinhold* habe wohl gehofft, sein Brief sei hier und er ist zu Padangas, und meint *Reinhold* der dreimal vierzehn Tage zu geniessen. So *Reinhold* hofft in seiner Beschuldigung zu geniessen nach seinem Abspruch, da der neue den alten befestigt, dass *Jürgen* und *Eilhard* gelten und bezahlen sollen Alles, was sie beweisen können, wie der Abspruch des Gutes es nachbringt, und hoffen dazu *Jürgen* und *Eilhard* sollen freien die 4000 Mk. aus dem Allaver'schen Gute und geniessen den Anspruch, der Hrn. *Hermann* zuerkannt ist in dem Hofe und allen den Gütern. Darauf antworten *Jürgen* und *Eilhard*: sie hofften nicht weiter zu gelten und zu zahlen verpflichtet zu sein, als was sie in Weren haben, nach Antheil, wie der neue Abspruch nachbringt, dass sie auch nicht mehr verpflichtet sind, denn nach Part und Antheil, was jeder in Weren hat, und wollten nicht mehr damit „bestrommet“ sein. Urtheil: 1) Da der Brief nicht zur Stelle ist, sollen sie geniessen der dreimal vierzehn Tage; dann sollen sie den Brief herbeischaffen und dem Hauscomthur überantworten, bis der Rath zur Stelle kommt. 2) Mit den 4000 Mk. sind sie nicht verpflichtet, da er sich selbst es versiegelt hat, gleich Hrn. *Ernst*. 3) Auch alle die Schulden sind nicht pflichtig, denn nach Antheil des Gutes, nach Part der Güter, die sich des Erbrechts (erftales) bekümmern; der pfandweise darin sitzt, soll es brauchen so lange, bis ihm sein Geld wird. 4) So Hr. *Hermann* meint, es sei ihm Alles zugewiesen von Schulden, was *Reinhold* beweisen könnte, ist darum geschehen, dass sich Hr. *Hermann* hat verlehnen lassen des Hrn. *Ernst* ganzen Nachlass, Hof und Güter, und auch mit Urtheil und Recht gewonnen und zugewiesen, dass sich *Jürgen* und *Eilhard* nicht bekümmert haben, denn jeder ein Stück des Gutes; daher haben (egene) sie nicht mehr zu gelten, denn nach Part des Gutes, das sie in Weren haben, und hätten sie sich alles Gutes bekümmert, was Hr. *Hermann* war, sollten sie auch alle Schulden bezahlen und gelten.

133 (553). *Jürgen Wrangell, Eilhart Kruse und Reinhold Scherenbeke.*

*Jürgen W* und *Eilhart K.* hofften zu geniessen des Zeugnisses, das sie beibrachten, und des Abspruches, der da nachbrachte auf glaubwürdige Leute, und der Wissenschaft unseres hochw. Hrn. Meisters zu geniessen, und hofften, der Brief auf die 4000 Mk. sollte machtlos sein. Auch *Reinhold* selbst bekannte, dass er empfangen habe 7000 Mk. an Briefen. Als sie dann ferner *Reinhold* beschuldigten um den Schaden und Gewalt, die Hr. *Ernst* sollte gelitten haben wegen des Hofes zu Marte, dass sie vor der Zeit Hof und Güter wieder angetastet hatten, antwortete *Reinhold*, „wie davon gekommen“, und brachte einen ausgeschnittenen Zettel bei, der es nachbrachte, dass Hr. *Ernst* ihn darin gestattet hatte, und hoffte, sie sollten ihm ausrichten und bezahlen, was er beweisen könnte, wie der letzte Abspruch es nachbringt und auch sein beigebrachter Abspruch. Urtheil: Darüber sind bereits Absprüche geschehen vor dem Zeugnisse *Jürgen's* und *Eilhard's*, dessen sie zu geniessen hoffen, welche Absprüche wir bei Würden

erhalten, und wenn sie den Zettel nicht für genügend halten, so will *Reinhold* so viel dazu thun, als einem guten Manne im Rechte zugehört, in seiner eigenen Person, mit seiner selbst Rechte, soll er des Zettels geniessen und der Zettel bei Macht bleiben; des Abspruches, den wir nun gethan haben auf dem Schlosse, soll jeder geniessen, nach dessen Laut.

Im J. 1497 sind die nachstehenden Urtheile abgesprochen in dem gemeinen Tage zu Reval:

134 (554). *Bernd Tuve's Weib — Heinrich Todwen.*

*Bernd Tuve's* Weib beschuldigt *Heinrich Todwen*, dass er dringe in die Holzmark zu Ydell mit seinem Hofe und Dorfe zu Kündes, darin sie kein Eigenthum und Holzmark gehabt hätten, und die von Ydell berufen sich auf eine „enkede Scheidung“, und wäre diese nicht genug, so wollten sie ihr Recht dazu thun, Eid oder Eisen, was ihnen zuerkannt würde, dass die von Kündes keine Hölzung darin gehabt haben. *Heinrich Todwen* antwortet: *Claus* habe seit jeher Hölzung darin gehabt, sein Hof und Dorf zu Kündes. Urtheil: Wollen die Bauern von Kündes selb siebend erhärten (beholden), dass sie von Alters stets die samende Holzmark gebraucht haben, dess sollen sie geniessen, bei solchem Bescheide: Will einer der Bauern von Ydell den sieben die Hand abstrecken und tragen und gehen zu dem Eisen, und bleibt er unversehrt (schyr), so sollen sie bei ihrem Eigenthum bleiben, und die Gewalt von beiden Theilen abgestellt.

135 (555). *Otto und Hans Messentacken, Gebrüder.*

*Otto* beschuldigt *Hansen* um den Brand seines Feuers, das aus seinem Schornstein gekommen sein soll, wodurch er grossen Schaden gelitten, den er von *Hans* gegolten haben will, so hoch und niedrig, als er es rechnen kann und gute Männer erkennen können; ferner verlangt er, *Hans* solle ihm das Seine legen, zu geben und zu nehmen, das wolle *Otto Hansen* wiederum also thun, auf dass einer von dem andern keinen Schaden mehr leiden dürfe. *Hans* antwortet: Er möge und könne das Seine nicht entbehren; es sei Gott am Besten bekannt, ob das Feuer von ihm oder von *Otto* ausgekommen; er wäre derzeit nicht zu Hause gewesen. Urtheil: *Hans* hat wohl so grossen Schaden gelitten und grössern, als *Otto*; daher durch solch Versäumniss, wie dem nun ist, erkennen wir nicht, dass *Hans* den Schaden gelten soll.

136 (556). *Gerd Brakell und Diedrich Virkes.*

*Diedrich Virx* beschuldigt *Gerd Brakell* um einen getödteten, durchstochenen Brief, und hofft, er solle nicht von Würden sein. *Gerd Brakell* antwortet, er habe den Brief eingefreit von *Heinrich Fincken* für 800 Mk. des Dorfs halben zu Layssever. Urtheil: Den beigebrachten Brief erkennen wir nicht bei Würden und legen ihn machtlos, weil er durchstochen (dorchgesteken) ist, und das Siegel abgeschnitten. Will aber *Gerd Brakell* so viel dazu thun, als sich im Rechte gebührt, dass er das Geld ausgegeben hat, so soll er dess geniessen.

137 (557). *Andreas Lode und Heinrich Wrangel.*

*Andreas Lode* beschuldigt *Heinrich Wrangel* eines Pferdes halben, das er sollte von ihm empfangen haben; dafür sollte er ihm schicken ein Fass mit Weinbeeren von 3 Tonnen. Urtheil: Da *Andreas Lode* so lange gewartet hat, so soll ihm *Heinrich Wrangel* ein Fass „Berkhorn“ bestellen mit Wein- und Weinbeeren von 3 Tonnen aufs Jahr auf St. Jacob, oder er soll ihm sein Pferd gelten für 30 Mk. mit Gelde.

138 (558). *Herr Florike Moer — Hans Ducker.*

*Florike Moer* beschuldigt *Hans Ducker* um die Entführung des Heus. *Hans D.* antwortet: Er wolle so viel dazu thun, als einem Gutmann im Rechte gebührt, dass er das Heu nicht entführt habe. Und will es *Florike M.* *Hans D.* nicht erlassen, so soll *Hans D.* nach seinem eigenen Anerbieten sich entlegen mit seinem Eide; hat er das gethan, so soll er nothlos sein von der Beschuldigung.

139 (559). *Hans Ducker — Heinrich Moer.*

*Hans Ducker* beschuldigt *Heinrich Moer* um des Hrn. *Johann Meckelenborg's* Testament, dass Hr. *Johann* der Kirche zu Katkul gegeben hat 157 Mk., das sollen *Hermann Moer* und seine Erben auf sich behalten und verrenten der Kirche zu Katkul zu der Vicarie unserer lieben Frau. Darauf antwortet *Heinrich Moer*: Er meine, er sei so viel Geld nicht schuldig, und erklärte ferner von seines Veters wegen, sei ihm wiederum 80 Mk. schuldig von wegen einer Vicarie. Darauf erwiederte *Hans Ducker*: Er habe *Hans Ducker* gemahnt um 13 Mk.; wäre er ihm mehr schuldig gewesen, hätte er ihn darum auch gemahnt; das will der Priester mit seinem Eide erhärten. *Hans* gab ferner zur Antwort: Wollte er das nach todter Hand nachbringen, wie sich im Rechte gebührt, müsste er ihm sein Geld geben. Urtheil: So *Hermann* die 157 Mk. schuldig geblieben Hrn. *Johann Meckelenborg*, dass soll *Heinrich Moer* sicher stellen (wysset maken) und verrenten der Vicarie zu Katkul, und die versessene Rente mit geben der Kirche und sicherstellen; wenn ferner *Moer* es mit seinem Eide selb dritte nach todter Hand erhärten (beholden) will, wie sich im Rechte gebührt, so soll *Ducker* ihm sein Geld geben; kann er es aber nicht thun, so soll er der Sache nothlos sein, und was das Testament nachbringt, soll bei Macht bleiben und eine Statt haben.

140 (560). *Der würd. Hr. Comthur zu Reval und Hans Tydfer.*

Der würd. Comthur beschuldigt *Hans Tydfer* um eine Hölzung in der Mark des Dorfes Heremel, welche zuvor dem würd. Orden gehörte, da ihm nun seines Ordens Bauern ausgepfändet und nicht gestatten will. *Tydfer* meint, der Orden habe die Hölzung bloss nach dem Schlosse vorbehalten und nicht den Bauern. Urtheil: Nach Ansicht des Briefes erkennen wir, dass der würd. Comthur die Hölzung sowohl seinen Bauern im Dorfe zu Walkul, als dem Schlosse vorbehalten.

141 (561). *Bertram Junge — der junge Arnd Vitinghof.*

*Bertram Junge* beschuldigt *Arnd* um einen Brief, den er von dem Hrn. Ritter *Hermann Soie* empfangen habe, und er um des willen in Schaden gekommen und der Brief nicht genügend sei, da er hält auf 200 Mk., darauf bereits 100 bezahlt waren, von seines Vaters Schulden wegen, sei ihm solcher unsichere (unwiss) Brief geantwortet; und hoffe er, *Arnd* solle dafür stehen. *Arnd* antwortet: er habe solchen Brief nicht gesehen, noch sei er ihm geantwortet, ausser Hrn. *Hermann*, und hoffe er, Hr. *Hermann* solle dafür stehen, hätte er was Unwahres geantwortet. Urtheil: *Bertram* soll sich halten an Hrn. *Hermann*, da er den Brief von ihm empfangen hat, und *Arnd* soll wegen *Bertram's* Beschuldigung nothlos sein.

142 (562). *Der Herr von Padis — Jürgen Tuve von Orten.*

*Jürgen Tuve* beschuldigt den Hrn. Abt zu Padis um des Hofes zu Rasseke halben und den Hof zu Lakede, den er anzunehmen für den Hof zu Rasseke mit welchen Gütern, und um sein Versprechen (lofte) des Hrn. von Padis, und brachte ein Zeugniß über das Versprechen bei, und ferner grossen Schaden gelitten habe seines Versprechens halber, und der Hr. von Padis ihm Geld für seinen Schaden geboten habe, als 300 Mk. Darauf antwortet der Hr. von Padis: er habe es ihm nicht gelobt, und bot von Stund an, sein Recht dazu zu thun, was der ehrsame (Rath) erkennen könnte, und brachte bei des hochw. Herrn Meisters Brief, der es nachbringt, dass der hochw. Hr. Meister nicht gestatten wolle, dass man Bannergüter verändern und unter die Kirchen und Geistlichkeit bringen solle. Urtheil: Will der Herr (Abt), nach seinem eigenen Erbieten, den Eid thun, so soll er nothlos sein wegen *Jürgen's* Beschuldigung.

143 (563). *Bertold Wrangell's Weib von Jesse — Reinhold Ixküll.*

*Reinhold* hofft in seiner Beschuldigung, dass die Frau von Jesse verbunden sei, nach todter Hand selb dritte einen Eid zu thun. Die Frau antwortet: Sie hoffe, sie sei ihm keinen Eid mehr zu thun verbunden, da sie sich bereits dazu erboten habe in dreimal 14 Tagen, den er nicht aufgenommen; sie wolle daher des Abspruchs geniessen, der so laute: da es aufgeboden sei, und sie nicht annehmen wollten, solle sie nothlos sein. Urtheil: Da sie ihr Recht nicht aufgenommen haben, soll die Frau nothlos sein.

144 (564). *Jacob Deken's Weib — Jürgen Lode.*

*Jürgen Lode* beschuldigt die *Deken'sche* um ihr Versprechen und mit dem Abspruch des Rathes, der ihm zuerkannt, sie solle sich entlegen seiner Beschuldigung mit ihrem Eide (mit sik sulvest recht); dass er von ihr solchen Eid gesehet, bezeugte er auf den Richter. Darauf antwortet *Jürgen Wrangel* von der Schwester wegen, er solle es beweisen mit des Richters Zeugniß. Urtheil: Die Frau soll für diesmal (up dit pas) nothlos sein, da er des Richters Zeugniß nicht hat, und will er sie beschuldigen, so soll *Jürgen* sie aufs Neue wieder ansprechen zum andern gemeinen Tage, nach Laut seines Abspruchs.

145 (565). *Hans und Conrad Uxkull von einem Theile, Ernst Wekebrot (vom andern).*

*Ernst Wekebrot* beschuldigt *Hans* und *Conrad Uxkull* um die Erbschaft (erstal) der Frau vom Rysenberge, und meint *Ernst*, er wolle der Erbschaft so wohl geniessen, als *Hans* und *Conrad*; ferner um das Geld, das die Frau im Stift von Riga in ihrem Gute habe. *Hans* und *Cord* antworten: Sie seien darum zu Urtheil und Recht gewesen im Stift von Riga und hätten es gewonnen; auch habe die Frau all das Ihre bei den beiden Jungfrauen gelassen. Urtheil: Was die Frau allhier in Harrien gehabt hat an Geld, Korn, Geschmeide, Hausgeräth, und was es sonst ist, das soll *Ernst* so nah sein zu erben, als die beiden Jungfrauen; in Betreff des Geldes, das im Stift von Riga gewonnen ist mit Urtheil und Recht, dabei sollen *Hans* und *Conrad* bleiben, sofern sie es beweisen können.

146 (566). *Conrad Uxkull — Bertold Zoie.*

*Conrad Uxkull* beschuldigt *Bertold Zoie* um die niederfällige Sache, die *Hans Meyde* auf *Conrad* und seine Brüder hatte, von ihres Vaters wegen, und dass *Conrad* vorher und *Wolmar* nachher niemals mehr empfangen haben als 42 Mk. und habe er sich gehabt, denn sein Grossvater vor- und sein Vater nachher, für den Schaden solle *Otto* stehen. Worauf Meister *Otto* von wegen seines Bruders *Bertold* antwortete: Er habe nach löthigem Silber empfangen und nach seiner Vicarie, und hoffe, er wolle des Briefes geniessen nach seinem Vermögen. Urtheil: Die niederfällige Sache erkennen wir bei Macht und die *Zoien* sollen *Uxkull* daraus entheben, und über den Brief von dem löthigen Silber soll erkannt werden von unserem ehrw. Herrn Meister und den Mitgliedern (Iethmaten, Gliedmassen) dieser Lande zum gemeinen Landtage.

147 (567). *Eilhard Cruse — Arnd Viting.*

*Eilhard Cruse* beschuldigt *Arnd Vitinghof* um einen Haken Landes, den er misset aus seinem Briefe und meint, *Arnd* solle *Eilhard* voll thun, wie es in seinem Briefe versiegelt ist. Urtheil: So Hr. *Andreas Deken* dasselbe Gut in Weren gehabt hat, bei 20 Jahren und hat seine Schwäger \*) dabei bleiben lassen, auch nicht mit Rechte gefordert hat, so erkennen wir, dass *Eilhard* voll hat für sein Geld und *Arnd* soll der Beschuldigung nothlos sein.

148 (568). *Jürgen Tuve von Orten — Jürgen Rosenhagen.*

*Jürgen Tuve* beschuldigt *Jürgen Rosenhagen* um den Hof zu Lasse-norm und Güter, wie er darin gekommen sei und wofür er sitze im Hofe und Gütern. *Rosenhagen* antwortet: Er sitze darin ins erste für der Frauen Morgengabe, als für 3300 Mk., die sein Vater in einer Summe ausgegeben habe, und sitze für die Briefe, die sein Vater auch gefreiet habe zu den 3300 Mk., und noch sitze er für 1000 Mk., das mit des Gerichts Anleitung (rechtsbeledinge) *Gerd Hagen's* wegen. *Jürgen Tuve* antwortet: er solle es beweisen mit einem

---

\*) Ein schwer leserlicher Name, etwa: *Ransone*?

Pfandbriefe, das wolle *Jürgen Tuve* bezeugen mit Gutemannen, dass *Rosenhagen* keinen Pfandbrief darauf habe, und wolle auch sein eigenes Recht (sin sulvest recht) dazu thun. Desgleichen erlöt (beyth) sich *Rosenhagen* mit seinem Bruder, dass er einen Pfandbrief gehabt habe, der ihm im Hofe verbrannt sei. Urtheil: Die Briefe, die vor Augen sind, will *Jürgen Tuve* im Hofe sein, so soll *Jürgen Tuve Rosenhagen* seinen Willen dafür machen auf den verbrannten Brief, den sein Vater eingelöst; wollen die Brüder beide das beschwören nach ihrem eigenen Anerbieten, dess sollen sie geniessen; thun sie es nicht, so soll *Tuve* nothlos sein des vorgedachten Briefes halben; von *Gerd Hagen's* halben der 1000 Mk. sollen die *Rosenhagen* sich halten an *Gerd Hagen's* Erben und *Tuve* soll davon nothlos sein.

149 (569). *Heinrich Tuve von Affenas — Jacob Tuve von Wever.*

*Heinrich Tuve* beschuldigt *Jacob Tuve*, dass er ihm sollte Auflassung thun nach Gewohnheit der Lande. *Jacob Tuve* meint, seine Brüder seien noch alle unmündig, und er sei es nicht schuldig, denn (bis) sie alle mündig werden. Urtheil: Wir erkennen die Theilungsbriefe bei Macht und *Jacob* soll *Heinrich* Auflassung thun, nach Gewohnheit der Lande; um den Kauf, den *Heinrich Tuve* mit *Heinrich Hastever* gemacht hat, soll eine Statt haben.

150 (570). *Die Mönche von St. Brigitten — Kersten von Rosen.*

Die Mönche verklagen *Kersten von Rosen* um grossen Ueberfall, den sie von ihm gelitten und gehabt haben, der Wildniss halben zu Hapeness, und meinen der Hapene'sche Busch gehöre allein dem Kloster. *Kersten von Rosen* antwortet: er habe einen guten Brief, also wohl als das Kloster, der viel älter sei, als der ihre, der es so nachbringt mit der Hölzung und Gemeinheit im Hapene'schen Busche. So haben wir um des merklichen vielen Zwistes willen die Sache vermittelt, gedenken und wollen mit Gottes Hülfe sie entscheiden und halten die beiden Briefe nach ihrem Laute von Würden. Es sollen die ehrsamten Brüder wählen drei ihrer Freunde, sobald sie sie beibringen können, eine Zeit aufnehmen, die Hölzung zu bereiten und zu besehen. Ebenso soll der ehrbare *Kersten von Rosen* aus seinen Freunden drei wählen, die ihm dazu gefällig sind, die auch die Bereitung daselbst halten. Die beiden Parteien sollen dazu still sitzen, halten und schweigen, dass die sechs Freunde die Sache nach ihrem Gewissen erkennen und zum ganzen Ende entscheiden. Was denn von den sechs Freunden Jedem zugeritten wird, darin sollen beide Parteien zufrieden sein.

151 (571). *Jürgen Wrangel von wegen des sel. Arnd Vitinghofs Kinder — Diedrich Vitinghof.*

So denn *Jürgen Wrangel* von dem einen und *Diedrich Vitinghof* von dem andern Theile eines Heuschlags halber, Rute genannt, dafür *Jürgen Wrangel* uns gab, als von *Diedrich Viting* Bruderkindes halben *Arnd's* so bescheidenlich sich *Jürgen Wrangel* beklagete, dass *Diedrich Vitinghof* Bekreuzigung erworben habe auf den gemäheten Heuschlag; so hoffe *Jürgen Wrangel* des gemäheten Heuschlages zu geniessen. Dagegen meinte *Diedrich*, der gedachte Heuschlag gehöre ihm zu nach Ausweis seines Theilungsbriefes. Urtheil: *Diedrich*



*Vitinghof* soll bei dem Heuschlage bleiben und bei den „Katten“ und Landen, die seit der Theilung darauf gesetzt und gebaut sind, und was erdfest und nagelfest ist, soll auch dabei bleiben, und das Heu von diesem Jahre sollen sie gleich theilen, und *Jürgen Wrangel* soll den Bauern abnehmen mit seinem Korne, und soll *Diedrich Viting* den Zehnten geben und pflichtig (plegende) sein, und dann soll *Diedrich* fortan den Heuschlag ruhig besitzen und gebrauchen nach Ausweis seines Theilungsbriefes, nach alter Scheidung.

152 (572). *Herr Hermann Zoie, Ritter, Reinhold Scherenbeke, Jürgen Wrangel, Elart Cruse.*

So denn Hr. *Hermann Zoie*, Ritter, und *Reinhold Scherenbeke* von einem, und *Jürgen Wrangel* und *Elart Cruse* von dem andern Theile ihre Zusage (tossage, Kündigung?) und Anklage mannigfalt und lang und wider den Abspruch, und uns „undwilden“ wollten, das sie billiglich nicht thun sollten, da wir unsern Abspruch bei Würden gehalten haben und noch halten, und wollen ihn nicht geläutert haben. So denn Hr. *Hermann* ferner meint, er wolle des Abspruchs geniessen, der da lautet auf Siegel und Briefe, Quittungen und glaubwürdige Leute, der andere Abspruch nachbringt nach Part und Antheil; auch ein Abspruch, da *Reinhold* gleich Hrn. *Ernst* versiegelt hat, so sollen sie nothlos sein *Reinhold's* Beschuldigung, und der Abspruch, dass *Reinhold* sich nicht wollte bekümmern der Schulden des Hofes und der Güter und Briefe, und hoffe der Versprechen (vorlofte) zu geniessen. Darauf Hr. *Hermann* antwortet: *Reinhold* sei mit Siegel und Briefen, mit Urtheil und Recht darin gekommen, und habe sich ferner auf einen ausgeschnittenen Zettel berufen, der bei Würden erkannt ist, der die Rechenschaft nachbringt. Urtheil: Da sie ihrem Abspruch und der Verwahrung des Rechtes nicht gefolgt haben in der Zeit, als es sich gehörte, so sind die Gebrechen (gebreke) an ihnen gewesen an beiden Seiten. So erkennen und sprechen wir ferner ab: dass man die Güter schätzen (werden) soll, was Hof und Güter werth (van werden) sind, besser denn sie dafür darin sitzen, und darin auch *Reinhold* sitzt, desgleichen *Arnd Tuve*, bis (wente) es ihm abgefreet wird. Was denn Hof und Güter besser sind, denn eines Jeden ausgelegtes Geld, damit soll man die Schulden bezahlen, was davon Jeder beweisen kann, wie es der Abspruch nachbringt, nach Part und Antheil. Ferner erkennen wir, dass der Abspruch, dass sich *Reinhold* soll halten an Hof und Güter, nicht hinderlich ist dem Versprechen (vorlofte), das er dem würd. Hrn. *Comthur* gethan; auch den ausgeschnittenen Zettel, der nachbringt auf Rechenschaft, den erkennen wir also, dass sie noch einander vollmächtige Rechenschaft thun sollen, und wenn sie Gebrechen hätten an dem Gelde, die Schuldner nicht mit dazu kommen können, das soll stehen zum Erkenntniss der würdigen Herren und des achtbaren ganzen Rathes, so lange die Rechenschaft vollzogen ist. Ist auch des Geldes mehr, als die Schulden zusagen, das soll verfallen an die Erben der Güter, welche die Lehnware haben.

153 (573). *Dieselben Parteien.*

So denn *Jürgen Wrangel* und *Eilart Cruse* meinen zu geniessen unseres hochw. Herrn Meisters Wisslichkeit, mit sammt den Gutemännern, die sie beibrach-

ten, und hoffen, dass seiner Gnaden Wisslichkeit soll bei Würden gehalten und nicht geläutert werden. Urtheil: Unseres hochwürdigen Herrn Meisters Wisslichkeit haben wir allewege bei Macht gehalten, und halten es noch, so bescheidenlich: Wäre seiner Gnaden Wisslichkeit mit dem ersten ins Gericht (recht) gekommen, als bei Herrn *Hermann's* Zeit, so wäre der Abspruch so nicht erkannt; darum haben wir Seiner Gnaden Wisslichkeit nicht geläutert, und soll uns ein solcher nicht mit der Wahrheit nachbringen. Hat sich hierin Jemand versäumt, der sei dess ein Leider.

Nach dem Urtheilsbuch des H.-W. Rathes im Ehstl. Ritterschafts-Archiv.

**574.**

*Michael, Erzb. von Riga, urkundet über die Succession in die von Bartholomäus von Tisenhusen hinterlassenen Lehnsgüter, den 29. Juni 1497.*

Wir *Michael*, v. G. und d. R. St. G. d. h. Kirche zu Riga Erzbischof, bekennen etc., dass der ehrbare und wohlthätige, unser lieber Getreuer, *Fromhold von Tisenhusen*, *Fromhold's* Sohn, Lehnsman unserer Kirche, vor uns erschienen ist der Lehnsgüter wegen, welche *Bartholomäus von Tisenhusen*, des Hrn. Ritters *Bartholomäus* Sohn, der nun ohne Leibeserben verstorben ist, in unserem Stifte hinterlassen hat; nämlich die Güter in dem Burggebiete (*borchsokinge*) zu *Swaneborch* bei der *Aa* belegen, welche Güter nicht in der samenden Hand der *Tisenhusen* sind, noch in dem neuen Mannlehnrechte, daher die gedachten Güter an uns und unsere Tafel nun wieder verfallen sind; welche wir anzutasten gedenken in der Weise, was (an) Schulden wir mit Recht von des gedachten seligen *Bartholomäus* wegen zu gelten schuldig sein werden von den genannten bei der *Aa* belegenen Gütern, nach ihrem Antheil, Gülte und Werth, darin geben wir uns, kraft gegenwärtigen Briefes, nach Anzahl und Part, wie obgedacht. Ausserdem hat der gedachte selige *Bartholomäus* auch noch Güter hinterlassen, die, wie obgedachter *Fromhold* vermeint, in der samenden Hand derer *von Tisenhusen* liegen, nämlich die Pagast zu *Tyrssen* im Kirchspiel zu *Swaneborch* belegen, die Pagast zu *Galven* und *Melenow*, *Trekelen*, und der halbe Hof zur *Nisten* mit seiner halben Hofesmarke, im Kirchspiel zur *Berson* belegen, und sagt er, dass er nach der samenden Hand Erbe der genannten Güter sei. Darauf haben wir uns von unserer Kirche wegen geweigert, weil wir befinden, dass die samende Hand derer *von Tisenhusen* von unserm heil. Vater, dem Pabste, bisher noch nicht bestätigt ist, und vermeinten daher, dass selbige Güter an uns und unsere Tafel verfallen seien. Wiewohl wir von unserer Kirche wegen mit denen *von Tisenhusen* wegen der Lehnsgüter, welche der sel. *Hermann v. T.* in unserem Stifte hier vormals bei unseren Zeiten nachgelassen hatte, verblieben waren an einige Prälaten und den Hrn. Meister zu *Livland*, die wegen der von dem gedachten *Hermann* hinterlassenen Güter einen freundlichen Abspruch thaten, und uns davon Einiges zusprachen, nämlich die *Libe'sche* Pagast bei *Kokenhusen* frei, und 1000 Mk. Rig., damit wir für dasmal damit zufrieden sein sollten, dass die *von Tisenhusen* das anderevom sel. *Hermann* hinterlassene Lehnsgut erben sollten, so wurde doch in demselben freundlichen Abspruch ausgedrückt, dass, wenn die *von Tisenhusen* ihre samende Hand von unserem heil. Vater, dem Pabste, bestätigt erhielten, wirda-

mit zufrieden sein sollten (No. 461). Obschon sie nun solche Bestätigung noch nicht erhalten haben, so haben wir doch — um den Rechtsgang im Stuhl zu Rom zu vermeiden, auch Wehmuth und Unwillen, die deshalb vielleicht zwischen uns und den *von Tisenhusen* einreissen könnten, zu umgehen, weil auch der selige *Bartholomäus* so grosse Schulden hinterlassen, dass die Güter nicht viel besser sind, als die Schulden; endlich auch um der Freundschaft willen, die wir zu dem genannten *Fromhold* tragen, und an ihm bei uns und den Unsern befunden haben, — ihm und allen s. r. E. die von dem sel. *Bartholomäus* hinterlassenen Güter, die in der samenden Hand liegen, überlassen und verleht, und verleihen ihm diesmal Kraft dieses Briefes, mit Willen, Wissen und Vollwort unseres würdigen Capitels, und zwar namentlich die Pagast zur Tyrsen im Kirchspiel zu Swannenborch, Galven, Melnow, Trekelen und den halben Hof zur Nisten mit seiner halben Hofesmarke, im Kirchspiel zur Berson belegen, mit allen ihren Zubehörungen, Nutz und Gerechtigkeit, als Landen, Leuten, Korn, Siepen, Bächen, Heuschlägen, Büschen, Brüchen und Honigweiden etc., wie der sel. *Bartholomäus* sie allerfreist besessen und gebraucht hat, mit solchem deutlichen Bescheide: wenn die *von Tiesenhusen* ihre samende Hand von etc. dem Papste bestätigt erhalten können vor der Zeit, ehe die genannten Güter wieder an unsere Tafel verfallen, so sollen ihm und s. r. E. jene Güter von uns und unsern Nachkommen nach der samenden Hand verliehen sein; wenn sie aber ihre samende Hand nicht in der angegebenen Weise bestätigen lassen können, so verleihen wir ihnen die genannten Güter nach dem alten Mannlehnrechte, auf Kindeskindern zu vererben zu ewigen Zeiten, und nicht nach dem neuen Mannlehnrecht, das unser Vorfahr *Sylvester*, sel. Gedächtniss, unserer Mannschaft gegeben hat. Auch soll *Fromhold* von den Gütern, die wir ihm hierdurch verleihen, nach ihrem Antheil, Gülte und Werth, des sel. *Bartholomäus* hinterlassene Schulden, die mit Recht darauf kommen, tragen und bezahlen helfen, gleichwie wir — wie obgemeldet — von den an der Aa belegenen Gütern, nach ihrem Antheil, Gülte und Werth, thun wollen; desgleichen soll er auch des sel. *Reinhold v. T.* hinterlassene Wittwe in ihre Leibzucht einsetzen (gestaden), d. i. in den dritten Theil der vorgenannten Güter, für ihre Lebtage, gleichwie wir von den an der Aa belegenen, uns verfallenen Gütern thun wollen; sie aber soll wiederum nach Antheil und Werth ihres Dritttheils die Schulden des sel. *Bartholomäus* ihre Lebtage stehend halten (stande holden), und zugleich ihre Mitgabe vollständig in die Güter bringen; was daran gebricht, das sie von derselben Mitgabe noch nicht eingebracht hat, das soll sie noch einbringen und dem Erben überantworten, nach Ausweis unseres stiftischen Rechts. Dess zur Urk. etc. haben wir etc. unser Siegel der Majestät mit dem Siegel des Capitels etc. hieran hängen lassen. Gegeben auf unserem Hofe zu Riga, am Tage Petri und Pauli, der heil. Apostel, 1497.

Nach einer Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Geschlechtsdeduction abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XVIII, 69—74.

575.

*Robrecht Seswegen bekennt, vom Stiftsvoigt zu Kokenhusen 200 Mk. zur Verrentung an den Kirchherrn von Seswegen empfangen zu haben, im J. 1497.*

Ich *Robrecht Seswegen*, Gutmann der h. Kirche zu Riga, bekenne etc., dass ich in baarem gezahlten Gelde zur Genüge empfangen habe von dem ehrbaren Manne *Gerd Linde*, Stiftsvoigt zu Kokenhusen, eingelösten Geldes 200 Mk. Rigischen Pagiments, welche zu Zeiten des sel. Hrn. Erzbischofs *Sylvesters* ausgerichtet sind durch Zulassung als Vergeltung und Recompensation einem Kirchherrn zu Seswegen, auf dass eine Schichtung geschehen und Berson ein Kirchspiel für sich sein und seinen eigenen Kirchherrn haben möge. Demnach will ich *Robrecht* die 200 Mk. alle Jahr verrenten einem Kirchherrn zu Seswegen oder dem Vorzeiger dieses Briefes mit Willen des jezeitigen ehrwürdigen Herrn von Riga, in der gemeinen Bezahlung zu Lemsal, welche nach Gewohnheit zu Pfingsten gehalten wird. — — Ich versetze — als Unterpfand das ganze Dorf zu Palleren. — — Ferner habe ich mir und m. E. vorbehalten, solches Capital, wieder abzulegen, — die Ablösung aber ein Jahr zuvor zu kündigen. Gegeben zu Lemsal, im J. 1497.

Das Orig. auf Perg. im Rigischen Rathsarchiv.

576.

*Testament der Margarete, Gerd Szoyen's Wittwe, vom 28. August 1497.*

In dem Namen des Herrn, Amen! Demnach alle Menschen sterblich sind und nichts gewisser ist, als der Tod, und nichts ungewisser, als die Stunde des Todes, und ich *Margarete*, des *Gerd Szoye* nachgelassene Wittwe, vermurthe, dass meines Lebens ein Ende sein möchte, Gott zu geben der Seelen Seligkeit, gleichwohl mächtig meiner Sinne und Verstandeskräfte (witte), so gebe, setze und thue ich *Margarete* obgedacht mit reifem Rathe, freiem Willen und wohlbedachtem Muthe, mit Zulass, Gunst und Vollwort meiner rechten väterlichen Erben, mein Testament und letzten Willen in nachstehender Form und Weise. Wenn ich nach dem Willen Gottes in Gott dem Herrn von diesem Jammerthale des Erdreichs verschiede, so gebe und befehle ich meine Seele dem allmächtigen Gotte, Marien, der himmlischen Königin, und in die Beschirmung meines heil. Engels, meiner Apostel Petri und Pauli, meiner lieben Garunthen (Garmithen?), aller Heiligen Gottes, und aller himmlischen Heere. Darnach gebe und bescheide ich in die h. Kirche zu Geve zu meiner und aller der Meinen Seele Seligkeit 150 Mk. Rig. zu einer ewigen Beleuchtung; ferner 100 Mk., damit man jährlich mit Vigilien und Seelmessen begehen soll meinen seligen Grossvater *Johann von Lode*, *Gerd Szoye* und mein ganzes Geschlecht, zu drei Zeiten im Jahre. Demnächst gebe und bescheide ich *Andreas Lode* von Soempe und s. r. E. 100 Mk., *Wolmer Wrangel*, *Hansen's* Sohn, und s. r. E. 100 Mk.; meiner Pathe *Dorothea Maydels* 50 Mk. Nach meinem Tode sollen und mögen die Brüder von Kuckers, nämlich *Fromhold* und *Jorden von Lode* das Dorf zu Potzke antasten und in Weren nehmen für 500 Mk., und von solchem Gelde der h. Kirche 250 Mk. verrenten, zu solchem Dienste Gottes, wie beredet (berodt) ist; im folgenden

Jahre sie sollen ausrichten *Andreas Lode* und s. E. 100 Mk., ein Jahr später *Wolmer Wrangel* und d. E. 100 und *Dorothea Maydell* 50 Mk. Ferner gebe ich den Kindern des sel. *Bertold Gilsen* 300 Mk., die ihnen meine rechten natürlichen Erben von meinen zeitlichen Gütern und dem Hofe *Torvesso* geben und ausrichten sollen, oder ihre rechten Erben, nach ihrem Tode, wenn die ältesten meiner rechten Erben in Gott dem Herrn verstürben. Auch bestimme und will ich, dass, wenn von meinen rechten natürlichen Erben welche versterben, alsdann ihre hinterlassenen rechten natürlichen Kinder fortan, gleich ihren Eltern, meine nachgelassenen zeitlichen Güter erben, als namentlich *Otto Lode* von der *Ysse* und seine Brüder *Wilhelm* und *Andreas*, mit ihren Schwestern, den ehelichen Hausfrauen *Wolmer Wrangel's* und *Hans TittEVER's*, nun zur Zeit im Datum dieses Testamentes. Ich bitte und begehre hierum von allen meinen rechten Erben, dies mein Testament bei voller Macht und Kraft unversehrt und unverbrochen zu halten. Zu einer grösseren und stärkeren Befestigung habe ich erbeten die ehrb. und wohlt. Manne *Andreas Lode* von *Sompe*, *Otto Lode* von der *Ysse*, und *Wolmer Wrangel*, *Hansen's* Sohn zu meinen Testamentarien, dass sie diesen meinen letzten Willen bei Würden, Kraft und voller Macht stät und fest erhalten, und dabei so zu thun, wie sie im gesirengen Gericht des allmächtigen Gottes für das Geringste wie für das Grösste Rede und Antwort geben wollen und müssen. Zu fernerer Befestigung habe ich gebeten die ehrb. Manne, meine rechten und natürlichen Erben, *Otto Lode* von der *Isse*, *Wilhelm* und *Andreas Lode*, Gebrüder, dazu *Hans TittEVER* und *Wolmer Wrangel*, *Hansen's* Sohn, ihrer ehelichen Hausfrauen halber, dass sie ihre Siegel mit an dieses Testament hängen lassen, das gemacht, vollbracht und geschrieben ist im Hofe zur *Isse*, am Tage des h. Augustin 1497.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Rucker'schen* Sammlung.

**577.**

*Jürgen Tuve* bekennt, dem *Hermann Soye* 100 Mk. schuldig zu sein, und verpfändet ihm dafür ein Gesinde in dem Dorfe zu *Koigel*, im J. 1498.

Ich *Jürgen Tuve* von *Orten* bekenne etc. für mich und m. r. E., dass ich rechter gelehnter Schuld schuldig bin dem ehrb. und gestr. Herrn *Hermann Soyen*, Ritter, und s. r. E. oder dem Weiser dieses Briefes m. s. W. 100 Mk. Rig. gutes Pagiments etc. etc., welche ich im bevorstehenden Jahre in der Bezahlung zu *Reval* dem *Hermann Soye* etc. sonder Rente etc. wieder bezahlen soll. Für den Nichtzahlungsfall vergewissere und versetze ich dem *Herm. S.* etc. zum Pfande ein Gesinde im Dorfe zu *Koigel*, genannt *Olde Lemmet*, mit einem Haken Landes, belegen im Kirchspiel zu *Maholm*, u. s. w. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben im J. 1498.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**578.**

*Claus Goldinge* trägt vor dem *Bischof von Oesel* seinen Antheil am väterl. Erbe seinem Bruder *Heinrich* auf etc., den 3. Febr. 1498.

Wir *Johannes*, v. G. und d. R. St. G. der Kirche *Oesell* Bischof, thun

zu wissen etc., dass vor uns erschienen ist der ehrbare *Claus Goldinge* und hat in Gegenwart der ehrbaren und ehrsamten Manne *Diedrich von der Roep*, *Hansen's* Sohn, *Diedrich von der Roep*, *Helmold's* Sohn und *Jacob Snider*, unseres Dieners, uns zu erkennen gegeben, wie er um des willen mit *Heinrich*, seinem Bruder; zu uns gekommen, dass er vor uns und im Beisein der obgedachten Freunde seinem Bruder *Heinrich* seinen Antheil am väterlichen Erbe umsonst, um nichts und vergebens auftragen wolle, und bat uns, dass wir solchen Auftrag gnädiglich zulassen wollten. Auf unsere Frage, warum er solches thun wolle, ob er überhaupt nichts dafür begehrte, eine Freundschaft oder sonst eine Abscheidung [*afsnede*?], antwortete *Claus*, er begehre nichts dafür, gönne es ihm wohl und niemand lieber, denn ihm, nur mit Ausnahme seiner Heerweide, welche er von seines Vaters wegen nach Recht sich anzueignen (egen) vermeinte. Nach diesen und andern Reden und Ermahnungen sagte uns *Claus* seinen Eid und Huldigung auf, und trug auf und überliess seinem Bruder *Heinrich*, mit freiem Willen und vorberathenem Muthe, umsonst, um nichts und vergebens, frei und quitt, seinen Antheil am väterlichen Erbe in dem Hof zu Jesse und den dazu gehörigen Gütern, und was ihm deshalb noch in Zukunft zufallen möchte, beweglich und unbeweglich, erdfest und nagelfest, mit allem Zubehör, zu Wasser und zu Lande etc. Solchen Erbtheil etc. haben wir *Johannes*, Bischof, dem gedachten *Heinrich Goldinge*, um seiner treuen Dienste willen etc. erblich verleht, wie wir es auch ihm und seinen Erben Kraft dieses Briefes erblich verlehnen, mit allem Zubehör, Nutz und Bequemlichkeit, Freiheit und Gerechtigkeit, zu Lande, zu Holz und zu Wasser, an Aeckern, gebaut und ungebaut, Heuschlägen, Viehtriften, Weiden, Gemeinheiten, Fischereien, Gewässern, Wasserläufen, Hölzungen, Büschen, Sträuchen, Siepen, nichts ausgenommen, wie sein Vater zuvor diesen Hof besessen etc. Jedoch behalten wir seiner ehrb. Mutter und seinen Schwestern ihre Gerechtigkeit, die sie in sothanen Gütern nach Rechte eignen oder eignen möchten. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Bischof. Gegeben auf unserem Schlosse Hapsell, am St. Blasiusstage 1498.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers's*chen Sammlung.

### 579.

*Eilert Kruse* und *Diedrich Ixkull* verpfänden sich gegenseitig ihre Güter, den 28. Februar 1498.

Ich *Eilert Kruse* bekenne etc., dass ich etc. versetzt und verpfändet habe mit Wissen meiner ehrb. Hausfrau *Alleth* für mich und m. r. E. dem *Diedrich Ixkull*, des alten *Wolmar's* Sohn, und s. r. E. für 3000 alte Mk. Rig. die nachgenannten Güter: die Gesinde *Koriver* und *Hattikas*, den Hof und das Dorf *Kimo* und das ganze Dorf *Kerraver*, mit 41 Haken L., wie sie mit aller ihrer Marke und Zubehörung etc., Zins und Zehnten, Gericht und Recht etc., belegen sind im Kirchspiel zu *Polwes*. Dagegen habe ich von *Diedrich Ixkull* das Dorf *Nappel* zum Pfande erhalten für 4300 alte Mk. Rig., wie es mit allem Lande und Zubehör etc., Zins, Zehnten, Gericht und Recht etc., unversetzt und unverpfändet belegen ist im Kirchspiel *Waschel*, nach Inhalt des alten und

neuen Hauptbriefes, und Alles was der Hauptbrief vermag, hat mir *Diedrich Ixkull* gelassen zu verfordern, und wenn es *Diedrich I.* versetzen oder verpfänden will, so will ich ihm behülflich sein darin zu solchem Kaufmanne zu kriegen nach meinem Vermögen, und *Diedrich Ixkull* soll es nicht höher versetzen oder verpfänden, als oben angegeben ist, für 3000 Mk., und wenn er es höher versetzen oder verpfänden würde, das soll er mir wieder zukehren, und was ich darin habe, als im Hofe an Korn, in den Kleten oder wo es sei, es sei Roggen, Gerste oder Hafer, das soll ich *Eilert* behalten, und ausgenommen die Sommersaat darf *Diedrich* behalten und die Verwendungen (anlegginge) an vorgenanntem Hofe und Gütern. Desgleichen soll ich *Eilert* an dem Dorfe Nappel die Verwendungen behalten, und die Sommersaat, und was in dem Dorfe Nappel in den Kleeten ist an Zehnten, Roggen, Gerste, Hafer und Schuld, was es sei, soll ich *Eilert* behalten und dazu alle Bauerschulden; ebenso soll *Diedrich* alle Bauerschulden behalten. Wenn ein Einfall (infall) geschehe wegen Gränzstreit (lantkive), darin soll unser einer dem andern behülflich sein. Auch soll *Diedrich* mir das Dorf Nappel überantworten, wenn ich will; und ebenso soll ich den obgenannten Hof und Güter überantworten, sobald *Diedrich Ixkull* will. Hierbei sind als Schiedsrichter (dedingslude) gewesen: von *Diedrich's* Seite der junge *Hans Maidell*, von meiner Seite der alte *Hans Maidell*. Dies Obangegebene haben wir unter einander unwiderrufflich beliebt etc. Dess zur Urkund etc. habe ich mein Siegel an diesen Brief hängen lassen, der gegeben ist zu Reval, am Mittwoch vor St. Matthäus 1498. Auch gelobe ich *Eilert*, wenn irgend verborgene Schulden verbrieft oder unverbrieft, versessene Rente oder irgend welche Ansprache auf obgenannten Hof und Güter wären, und *Diedrich* deshalb in Schaden käme, davon will ich ihn und s. r. E. entheben.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 580.

*Johannes, Abt des Klosters Ruma auf Gothland, urkundet über seinen Vergleich mit dem Rathe zu Reval wegen der Besitzungen des Klosters in dieser Stadt, den 30. April 1498.*

Wir Bruder *Johannes*, Abt des Klosters Ruma, auf Gothland belegen, Cisternienser-Ordens, bekennen etc., dass uns der ehrsame Rath der Stadt Reval um Verbes-erung und Vermehrung der Almosen unseres Klosters von gutem Herzen vergönnt und erlaubt hat, einige neue Kornhäuser, Steinhäuser und Keller zu bauen an unsern Hof in der Mönchenstrasse, in derselben Stadt Reval belegen, um sie zu verheuren und daraus nach unserem Willen Vorthail zu ziehen, unter solcher Bedingung, dass unser Ordensbruder, welcher auf unsern oder unserer Hachkommen Befehl gedachten Hof und die andern uns gehörigen in Livland belegenen Güter verwalten und ihnen vorstehen wird, von dem Hof und den angebauten Steinhäusern, Kornhäusern und Kellern einen jährlichen Schoss von 5 Mk. Rig. zur gebührlichen Zeit, wenn die Bürger den Schoss entrichten, auf Rathhaus bringen oder senden soll. Dazu soll noch unser genannter Bruder von sothanen Gütern und stehenden Erben, wenn die gemeinen Bürger der Stadt „ausmachen“, es sei zu Wasser oder zu Lande, auch einen Mann ausfertigen, wohin die Stadt

dessen bedarf, nach voriger Weise und Gerechtigkeit. Ferner wurden wir auch daselbst angelangt und gemahnt wegen versessenen Schosses, und wegen Scharwerkes, wozu wir und die anderen Klöster, als Padis und Valkena der Stadt nach Ausweis ihrer Privilegien und Gerechtigkeit verpflichtet sind, für viele verflossene Jahre. Derhalben wir Abt vorgenannt, mit Vollwort unseres ganzen Convents, dem ehrsamem Rathe zu Reval und ihren Nachkommen auf ewige Zeiten vergönnt und verwilligt haben, dass sie frei und ungehindet Balken und Bauholz aus unseres Klosters Hölzungen und Wildnissen in Livland hauen und holen mögen, so viel sie für ihre Stadt bedürfen. Dess zur Urkunde etc. besiegelt vom Abte. Gegeben in unserm ehrgedachten Kloster, am Abend Philippi und Jacobi 1498.

Nach einer Abschrift im Privilegienbuche der Stadt Reval im dortigen Rathsarchiv.

### 581.

*Wolter von Plettenberg, OM., bestellt dem Hofe Cottz, so lange es der Familie Maydell gehört, eine Hölzungsgerechtigkeit in der benachbarten Wildniss, den 3. Juli 1498.*

Wir Bruder *Wolter von Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., thun kund etc., dass wir mit Rath, Willen und Vollwort unserer ehrs. Mitgebietiger dem ehrb. alten *Hans Maydell* und a. s. r. E., so lange der Name *Maydell* dauert und übrig ist (boven is), gegönnt und zugelassen haben, dass er soll und mag in der Wildniss zu Lunge Krege und Perneck im Amte zu Pernow, nach dem Hofe zu Cottz belegen und den jetzt dazu gehörigen Gütern frei Brennholz, Zimmerholz und Zaunholz, allein zu desselben Hofes zu Cottz Behuf, hauen, desgleichen Brennholz zum Bedarf der hingehörigen Bauern; wollen diese auch Zimmerholz oder Zaunholz daraus haben, so müssen sie zuvor die Einwilligung des Comthurs dazu einholen. Dies soll jedoch nur so lange gelten, als *Hans Maydell* und s. r. E. den gedachten Hof bewohnen und besitzen. Auch dürfen er, seine Erben und seine Bauern keinerlei Holz daraus verkaufen; und die zu den Gütern gehörigen Bauern dürfen keine fremden Bauern zum Holzhauen mitbringen. Den Bauern des Comthurs sollen sie an deren Rödungen, Aeckern und Heuschlägen keinen Schaden zufügen; geschähe es, so ist *Hans Maydell* verpflichtet den Bauern den Schaden zu vergüten (wandel to donde), bei Verlust dieser Gunst und Zulassung, sonder alle Arglist und Einrede. Dess zur Urkunde etc. besiegelt vom Ordensmeister. Gegeben zum Walcke, Dienstags nach unserer Frauen Heimsuchung 1498.

Das Orig. auf Perg. in der gräflich v. Tiesenhausen-Sell'schen Briefflade.

### 582.

*Diedrich Treiden trägt vor dem Wierischen Manngericht das Dorf zu Katten-taken dem Hans Hastver auf, d. 22. Octbr. 1498.*

Ich *Heinrich Todwen*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B. *Odert Hastver* und *Helmold Lode* etc., dass vor uns der ehrsame *Diedrich Treiden*, *Hansen's* Sohn, mit Wissen seiner ehrbaren Mutter, und seiner Brüder *Hans* und *Heinrich*, und aller seiner und ihrer rechten Erben, auftrug dem ehrb.



Manne *Hans Hastver*, *Heinrich's* Sohne, und a. s. r. E. das Dorf zu Kattentacken, belegen in Wierland im Kirchspiel zu Keell, mit allem Zubehör etc., wie es sein Vater *Hans Treiden*, und vor diesem sein Vorfahre (vovader) *Bartholomäus Hastver* gebraucht und besessen haben. Zur Erkenntniss, dass *Diedrich Treiden* und seine Brüder alles Erbrechts (erftal) verlassen und verziehen vor Gericht für sich und a. i. r. E., für alle kommenden Zeiten kein Erbrecht oder Eigenthum mehr daran zu haben, und alle Ansprache verlassen an das genannte Dorf, desgleichen alle die verlaufenen Bauern, die vor Zeiten oder nun aus dem Dorfe entwichen sind, die alle *Hans Hastver* und s. r. E. verfordern mögen und sollen, ist das Dorf zu Kattentacken dem *Hans Hastver* und s. r. E. aufgetragen zu rechtem Erbgut und Eigenthum, so dass kein Mensch, geistlich oder weltlich, Ansprüche daran haben soll. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu *Wesenberg*, Montags nach dem Elftausend-Mägede-Tag 1498.

Zwei beglaubigte Copieen in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

### 583.

*Jürgen von Tisenhusen überlässt seinem Bruder Detleff seinen Antheil an der langen See bei Maeyges, den 16. Februar 1499.*

Ich *Jürgen von Tisenhusen*, des sel. *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit meinem Bruder *Detleff* freundlich übereingekommen bin, und ihm und s. r. E. überlassen habe etc. meinen Antheil an dem langen See, belegen in der Dorfmark zu Maeyges; darum übergebe und verlasse ich meinen Antheil am benannten See für mich und m. r. E., darauf nun und nimmer Ansprüche zu erheben. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben des ersten Sonnabends in den Fasten 1499.

Das Orig. auf Perg. im Museum der litterar. Gesellschaft in Reval.

### 584.

*Erbtheilungsvergleich zwischen den Söhnen des Otto Wrangel von Ittfer, vom 20. April 1499.*

Die Söhne des *Otto Wrangel* von Ittfer theilen sich, die Brüder *Hans* und *Mauritius* bleiben bei dem Hofe Carull, mit den Dörfern Carull, Idelpalla und Trosten, und dem Strandgute, welches von Alters her dazu gehört hat; ausserdem nehmen sie das Dorf zu Ochto mit der Mühle und das Allentacken'sche Gut Waiver und Repnik, und behalten eine Schuld von 800 Mk. ewiger Rente „zu unserer Vicarie zu Halligel“. — Die Brüder *Christoffer* und *Tönnis* behalten den Hof Itterver und die Dörfer Itterver, Poddas und Maydell mit der Mühle, und die Holzmark in Carrol. Stirbt einer der Brüder, so fällt sein Erbtheil an die andern Brüder (?). — Ein Theilzettet, durch die Buchstaben A B C geschnitten. Gegeben im J. 1499, Sonnabends vor St. Jürgen.

Eine Abschrift auf Papier in der *Ittfer'schen* Brieflade.

585.

*Cracht von der Lude verkauft den Hof Raszthe nebst zwei Dörfern dem Fromhold von Tisenhusen, den 1. Mai 1499.*

Ich *Cracht von der Lude*, sel. *Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit wohlbedachtem Rathe und Muthe und mit Willen und Vollwort meiner ehelichen Hausfrau *Anne*, auch mit Wissen meiner angebornen Freunde, für mich und m. r. E. dem ehrb. Manne *Fromhold von Tisenhusen*, sel. *Fromhold's* Sohne, und s. r. E. recht, redlich erblich zu behalten verkauft habe und Kraft dieses überlasse und verkaufe meinen Hof, genannt *Raszthe*, mit der Mühle, hart am Hofe belegen, der 6 Haken Landes enthält, und das Dorf *Coresztevalde* von 14 Haken L. mit 10 besetzten Gesinden, und drei Einfüsslinge, sämmtlich belegen im Kirchspiel zu *Thoyvell*; ferner das Dorf *Vysell* von 12 H. L. mit 18 bes. Gesinden und drei Einfüsslingen, belegen im Kirchspiel zu *Anthen*. Den genannten Hof, Mühle und Dörfer habe ich dem *Fromhold* verkauft für 6000 alte Mk. Rig., welche Summe ich vollständig empfangen habe in gutem Pagimente, wie nun in dato dieses Briefes nach Gesetz der Herren Prälaten dieser Lande hier in *Livland* gäng und gebe ist. Demnach gelobe ich *Cracht* für mich und m. r. E. den genannten Hof etc. dem *Fromhold* und s. r. E. frei quitt und los, unversetzt und unverpfändet zu gewähren, und auch Niemandem, geistlich oder weltlich, verkauft, als *Fromhold*, der ihn frei, friedsam und ruhig besitzen und gebrauchen soll u. s. w., wie mein seliger Vater und ich nach ihm bis an diese Zeit besessen und gebraucht haben; — in ihren vollen Marken und Scheidungen, klein und gross, gut und arg, es sei beweglich oder unbeweglich, wie es auch genannt werden mag; zu Wasser, zu Lande, an Gericht, an Recht, an Zinsen, Zehnten, Fischerei, Vogelfang, Hölzungen, Heuschlägen, Wiesen (*wyschen*), Weiden, Birsen, Rüdungen, Honigbäumen, Morästen (*gebrökede*), Heiden und Wildnissen. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Aussteller. Und habe gebeten die ehrb. guten Männer *Diedrich von der Rope*, *Jürgen von der Lude*, *Hans Brincke*, *Christoffer Mellingkrodt*, welche zu mehrerem Zeugniß ihre Siegel anhängen lassen. Gegeben am Tage der h. Apostel Philippi und Jacobi 1499.

Das Orig. auf Perg. in der Briefflade des Gutes *Rösthoff*.

586.

*Helmold Todwen verkauft sein väterliches Erbe, den Hof Kayenmecky etc., dem Claus Mekes, den 25. Juni 1499.*

Ich *Helmold Todwen*, *Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass ich, vollmächtig meiner Brüder und a. u. r. E., recht und redlich erblich verkaufe und überlasse rechten Erbkaufs dem ehrb. Manne *Claus Mekes*, *Diedrich's* Sohn, den Hof zu *Kayenmecky* mit 10 Haken L. und das Dorf zu *Todwen* mit 19½ Haken L., die Mühle zu *Sickensaer* mit all ihrem Lande und Zubehör, und den Schuhmacher *Thomas* von *Kackten*, der da sitzt auf des Dorfes Lande zu *Todwen*, *Oleff* in der grossen „Hege“ ½ H. L., *Kanna Mathias* auch ½ H. L., *Thomas Sadtjalck* ½ H. L., *Korpe Pawel* ½ H. L., den *Otto* im Besitz (weren) hat, und nach dem Hofe zu *Kayenmecky* Zins thut, *Peter Lansilm*

$\frac{1}{2}$  H. L., noch einen Einfüssling zu Kornurm, und die drei Freien bei der Todwen'schen Brücke, und den Schmidt zu Locketal und Tulenmecky, zusammen 5 H. L., das unsere Mutter für ihre Lebtage mit allen Parcellen haben soll, wie es in dem Handel bedungen ist, und nach unserer Mutter Tode sollen die obgenannten Freien frei und unbeschwert an *Claus Mekes* und an seine Erben fallen. Auch hat *Cl. Mekes* zu verfordern alle verlaufenen Erbbauern. Auch soll *Claus* mir geben eine Last Roggen, eine Last Gerste und eine halbe Last Hafer. Ferner soll er alle Bauerschulden selbst einmessen (in meten) lassen und *Otto Tuve* die Last Roggen vergnügen. Demnächst soll *Claus* von Stund an in den Hof treten und in seinen Nutzen brauchen, was in dem Jahre gesäet ist. Für das obgedachte Erbe meines Veters, — belegen im Kirchspiel zu Hacke-  
ris — hat mir *Claus M.* gegeben 5500 alte Mk. Rig., die ich vollständig empfangen. Ich gelobe ihm wegen aller Schulden etc. die Gewähr zu leisten etc. und ihn zu vertreten, — — und alle diese Punkte stät und fest zu halten, bei Ehren und guten Treuen. Bei diesem Kauf sind Unterhändler (dedinges lude) gewesen die ehrb. Manne *Arnd Tuve* und *Hermann Lode* von *Claus Mekes* wegen, und *Wolmer* und *Wilhelm Todwen* von meiner halben. Besiegelt von dem Aussteller und seinen beiden Vettern *Wolmer* und *Wilhelm T.* Geg. am Montag nach St. Johannis Bapt. 1499.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Fuckers'schen Sammlung.

### 587.

*Wolter von Plettenberg, OM., belehnt den Arnd Tuve mit Nummenpee, Kaibifer etc., den 11. Septbr. 1499.*

Wir Bruder *Wolter von Plettenberg* Meister zu Livland D. O., bekennen etc., dass wir von voller Macht wegen des etc. Hochmeisters etc., mit Rath etc. unserer Mitgebietiger, dem *Arnd Tuve* und a. s. r. E. gegeben und verleht haben etc. sothanes Land und Landgut, als in dem Kirchspiel zu Kosskull in nachgenannten Scheidungen und Marken belegen ist, als Nummenpee, Kaibifer, Allever, mit dem Horst Uszküll, und die Heuschläge Meckekalle und Korvenarwe; desgl. Rassever mit den Beigesinden, mit allen Heuschlägen und gemeinsamen (samden) Holzmarken, wie man solche von Alters her zu dem Hofe Kostefer, das zu den obberührten Dörfern und Stücken Landes in allen Marken belegen ist, allerfreiest besessen und gebraucht hat, mit allem Zubehör etc., mit sothaner Gnade und Freiheit, wie andere Ritter und Knechte in Harrien und Wierland bewidmet und privilegiert sind. Besiegelt vom OM. Gegeben auf dem Landtage zu Walk, Mittwochs nach Mariä Geburt 1499.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 588.

*Helmold Todwen trägt vor dem Harrischen Manngericht den Hof zu Rayenmecky dem Claus Mekes auf, den 14. Octbr. 1499.*

Ich *Hermann Lode*, Mannrichter, bekenne etc., mit m. b. Beisitzern, *Jürgen Brakell* und *Hans Irkull* von dem Risenberge. dass vor uns etc. der ehrbare

Mann *Helmold Todwen*, *Hansen's* Sohn, überliess und auftrag in diesem Gerichte, vollmächtig seiner Brüder und a. s. r. E., dem ehrb. Manne *Claus Melles*, *Diedrich's* Sohne, dep Hof zu Kayenmecki mit allem Zubehör etc., wie der Kaufbrief (No. 586) klar nachbringt. Dess zur Urkunde besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Reval, am Tage Calixti, des Pabstes, 1499.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers's*chen Sammlung.

589.

*Diedrich Treiden* quittirt dem *Hans Haster* über den Empfang von 200 Mk., den 15. Oct. 1499.

Ich *Diedrich Treiden*, *Hansen's* Sohn, bekenne und bezeuge offenbar in dieser besiegelten Quittung, dass ich von dem ehrb. Manne *Hans Haster* von Sommerhusen 200 Mk. Rig. gewöhnlichen Pagiments zu voller Genüge empfangen habe, und sind [sie] mir wohl bezahlt. Auf solche erwähnte 200 Mk. gedanke ich meine Erben nun oder in nachkommenden Zeiten nimmer Ansprüche zu erheben. Des zum Zeugniss habe ich mein angebornes Siegel auf diese Quittung gedruckt. Gegeben in der gemeinen Bezahlung zu Reval, Dienstags vor St. Lucas 1499.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

590.

*Hans Kaddelen* verkauft dem *Hans Haster* die Mühle zu Arkenall, den 27. Januar (?) 1500.

Zu wissen etc. dass hier eine freundliche Verhandlung und Erbkauf geschehen ist zwischen den ehrb. Mannen, *Hans Kaddelen* von dem einen und *Hans Haster* von dem andern Theile, dass Ersterer Letzterem verkauft hat die Mühle zu Arkenall mit allen Zubehörungen etc., bei solchem Bescheide, dass ich ihm geben soll 1000 Mk. und in der nächstkommenden Bezahlung 100 Mk. und im folgenden Jahre in der gemeinen Bezahlung 200, und dann jährlich in der gemeinen Bezahlung 100 Mk., bis obige Summe (von 1000 Mk.?) vollständig bezahlt ist. Auch habe ich *Hans Haster* behalten in dem Kaufe der würdigen Herren Rente, 10 Mk. auf Johannis und 10 auf St. Michaelis. Noch soll ich *Hans Haster* dem *Hans Kaddelen* geben drei Last Gerste, zwei im kommenden Winter, eine von da übers Jahr. Hier an und über sind gewesen von *Hans Kaddelen's* wegen die ehrbaren Manne *Odert Haster* und *Heinrich Haster* von Kendes, und von *Hans Haster's* wegen die ehrb. Manne *Bartholomäus Haster*, *Jürgen Tuve* von Poddewas und *Heinrich Haster* von Korps. — Dieser durch die Buchstaben A B C ausgeschnittene Zettel ist gegeben zu Wesenberg, Montags vor St. Marcus') 1500.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

---

\*) Ostern fiel im J. 1500 auf den 19. April; der Montag vor dem Gedächtnisstag des Evangelisten *Marcus*, d. i. dem 25. April, mithin auf dem 20. April, oder den zweiten Osterfeiertag. Wäre dies das hier gemeinte Datum, so würde es gewiss mit der letztern Benennung: „am Ostermontag“ — und nicht „am Montag vor St. Marcus“ be-

**591.**

*Derselbe trägt vor dem Wierischen Manngericht dem Hans Hastever die Mühle zu Arkenall auf, den 27. Januar (?) 1500.*

Ich *Heinrich Toddewen*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Heinrich Hastever* von Kendes und *Otto Messentacken* von Hulligell etc., dass vor uns der ehrb. Mann *Hans Kaddelen* mit Wissen seiner ehrb. Hausfrau und a. s. r. w. E. aufließ und auftrug dem ehrb. Manne *Hans Hastever* und s. r. w. E. die Mühle zu Arkenall mit Zubehör, und die zwei Haken Landes, die er vom sel. *Heinrich Goess* gekauft hatte, belegen in Wierland im Kirchspiel zu Wesenberg etc. zu rechtem Erbgut und Eigenthum etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben zu Wesenberg, am Montage vor St. Marcus \*) 1500.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**592.**

*Heinrich von Ungern verkauft die Dörfer Madditen und Natzen dem Friedrich Plater, den 4. Febr. 1500.*

Ich *Heinrich von Ungern*, *Reinhold's* Sohn, bekenne etc., dass ich etc. mit Willen und Mitwissen meiner ehelichen Hausfrau und aller meiner Brüder und r. E. recht und redlichen Erbkaufes verkauft habe dem ehrb. Manne *Friedrich Plater* und a. s. r. E. zwei Dörfer Madditen und Natzen, belegen im Kirchspiel zu Cziselgal, in allen ihren Marken und Gränzen, wie es derer *von Ungern* Theilzettel klar ausweisen und nachbringen, mit allerlei Nutz und Zubehör. (Aufzählung der Pertinenzen — Gewährleistung etc.) Besiegelt von *H. von Ungern* und von *Kersten von Rosen*, als dazu erbetenen Zeugen. Gegeben zu Lemsal, Dienstags nach Lichtmess 1500.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**593.**

*Jürgen von Tisenhusen trägt seinen Antheil am Schloss und Gütern Kongetal vor dem Bischof von Dorpat auf, den 11. März 1500.*

Wir *Johannes*, v. G. und d. R. St. G. der Kirche Darpte Bischof, bekennen etc., dass vor uns erschienen ist der ehrb. *Jürgen von Tisenhusen*, *Diedrich's* Sohn, unser lieber Getreuer, und hat mit freiem Willen etc. aufgetragen und verlassen seinem Bruder *Hans* seinen ganzen Antheil seines väterlichen Erbes, das er hatte am Schlosse Kongental, mit dem Hofe und Gütern etc., belegen im Kirchspiel zu Puyen, für soviel, als sie des Kaufs unter sich übereingekommen, und solchen Auftrag des Schlosses etc. hat *Jürgen* vor uns gelobt bei Ehren und Treuen und bei gutem festen Glauben nie anzutasten etc. Besiegelt vom Bischof. Gegeben am Abend St. Gregorii des h. Pabstes 1500.

Das Original auf Perg. in der Graf *Tiesenhausen-Sell'schen* Brieflade.

---

zeichnet worden sein. Es muss daher hier ein anderes Marcusfest gemeint sein, vielleicht das der Translatio s. Marci v. 31. Januar; oder des Pabstes Marcus vom 7. Oct.

\*) S. die Anm. zu der vorhergehenden No.

**594.**

*Jürgen von Tisenhusen verkauft seinem Bruder Hans seinen Antheil am Schloss und Gütern zu Kongentall, den 12. März 1500.*

Ich *Jürgen von Tisenhusen*, sel. *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit freiem Willen etc. redliches Erbkaufs verkauft habe etc. dem ehrb. Manne *Hans von Tisenhusen*, meinem natürlichen ehelichen Bruder und s. r. E., meinen ganzen Antheil, Part und Eigenthum meines väterlichen Erbes, das mir von Recht erblich zugefallen ist am Schlosse und Gütern Kongentall, und dazu drei Gemächer (gemake), welche ich von den Kindern meines sel. Bruders *Heinrich* ewiges Erbkaufes gekauft habe, sammt allem Zubehör, namentlich den Dörfern: *Vehaff*, *Tennisilm* und *Jervekull*, dem Land zu *Tulis*, der Mühle zu *Maiel*, dem Land zu *Musteraas*, mit Land und Leuten etc., mit voller Marke, wie mein Bruder *Detleff* es mir in der Theilung zugeritten hat, belegen im Kirchspiel zu *Puyen* im Stift zu *Darbte*, so frei und friedsam dies Gut zu brauchen und zu besitzen, zu ewigen Zeiten auf Kindeskind zu vererben, wie mein sel. Vater und ich nach ihm es erblich allerfreiest gebraucht und besessen. Sollten aus diesen Gütern Bauern verlaufen sein, die soll *Hans* wieder verfordern, und wenn daselbst Bauern ungefreit wären, das mag *Hans* auch zu seinem Besten freien. Für solchen meinen Antheil am Schloss Kongentall etc. hat *Hans* mir gegeben und wohl vergnügt und bezahlt 5500 alte Mk. Rig. gutes Pagiments etc. Gewährleistung — Verzicht und Verlassung — und bin überdies vollmächtig getreten vor unsern gnädigen Herrn *Johannes*, Bischof der Kirche *Darbte*, und habe meinem gemeldeten Bruder *Hans* und s. E. meinen Antheil am gedachten Schloss etc. vollkommen und offenbar aufgelassen und aufgetragen, mit freiem Willen und wohlbedachtem Muthe, mit Hand und Mund, und verzichte darauf zu ewigen Zeiten nimmer mehr Ansprüche zu erheben, noch Jemand von meiner wegen, sonder alle Arglist, neue Funde oder Hülffreden geistlichen oder weltlichen Rechts, bei gutem christlichen Glauben etc. Besiegelt von *Jürgen von Tisenhusen* und den von ihm erbetenen guten Mannen *Gerd von dem Levenwolde* und *Robert Luggenhusen*. Gegeben am Tage Gregorii 1500.

Das Orig. auf Perg. in ders. Brieflade.

**595 bis 606.**

*Zwölf Urtheile des Harrisch-Wierischen Rathes vom 30. Juni 1500.*

Im J. 1500 sind diese Absprüche zu Reval gethan am Dienstag nach Johannis Baptistæ:

**154 (595).** *Godert von Gilsen — Ropert Stael.*

*Ropert* meint nach seinem Briefe, wie sein Auftrag klar ausweiset, als an liegendem Grunde und stehendem Erbe, und hofft, des Erbes auf dem Dom zu Reval zu geniessen. Darauf antwortet *Godert*: er habe allezeit das Erbe und das Heergewäte ausgeschieden, und beruft sich auf den Ordensmeister und seine Gebietiger. und legt seinen Eid darauf, dass er es ausgeschieden hat. Urtheil: Da sich *Godert* auf den Meister beruft, so verweisen wir die Sache wieder an S. Ehrwürden: was er dabei thut, soll eine Statt haben.

155 (596). *Der alte Hans Maydell und Heinrich Krane.*

*Hans Maydell* und *Heinrich Krane* zeigen dem würdigen Herrn und dem achtbaren Rathe an, dass sie sich wegen ihrer vielen, mehrjährigen Rechtshändel, untereinander freundlich verglichen. Der Rath erkennt nunmehr: Demnach *Brun Ecke* vermeint, dass die Gebrüder *von Treyden* das Ihre zu gering verlassen haben, des mochte seine Hausfrau nicht entgelten, und *Heinrich* sich beklagt, dass er im Schaden sitzt; wenn man das Gut „in andern Enden“ verkauft hätte, hätte man mehr dafür bekommen und er seinen Schaden davon suchen können; so sollen *Heinrich Krane* und *Brun Ecke* die „Willkür“ haben, *Hans Maydell* sein ausgelegtes Geld wieder zugeben und seine Verwendungen an Hof und Gütern, so viel er nachbringen kann, zu ersetzen, und ihm von jedem Brudertheil 1100 Mk. zu zahlen; oder sie lassen *Hans Maydell* bei dem Gute, und dann soll er *Brun Ecken's* Weibe 1100 Mk. an Gelde Brudertheil geben; das sollen *Heinrich* und *Brun* „erbekorner“ (zur Wahl?) haben Jahr und Tag; können sie auch zu Gelde kommen, mögen sie nun sagen.

156 (597). *Meister Otto — Hr. Johann Duseberch — Hans Doenhof.*

Die Domherrn meinen, dass des Briefes halben, den die Brüder *von Doenhof* zusammen versiegelt haben, den sollte *Hans Doenhof* thun ein für alle in sein Gut, und wollten *Claus* davon aussondern, an ihn solle *Hans* sich halten. *Hans* antwortet darauf: er sei nicht mehr pflichtig, als seinen Antheil, da sie geschichtet und getheilt seien; für den andern (Theil) sollte *Claus* stehen. Urtheil: Jedermann soll Versiegelung thun für sein Gut; die Brüder *Hans* für sich und *Claus* für sich, da sie getheilte Brüder sind.

157 (598). *Hans Mekes von Kavel — Cord Wekebrot.*

*Kord Wekebrot* beschuldigt *Hans Mekes* von Kavel mit einem Abspruch, der auf den Besitzer weist, als auf *Heinrich Wrangel*, *Ficken's* Sohn, mit mehr versiegelten Zeugnissen, und hofft der Zeugnisse und des Abspruchs zu genießen. Darauf antwortet *Jürgen Lode*, von wegen *Mekes*, und brachte einen Auftrag und einige Schriften bei, welche nachbrachten, dass die Frau seit vielen Jahren ruhig besessen von Besitzern zu Besitzern. Urtheil: Da sie keine Kaufbriefe oder Auflassung (haben), so soll *Hans Mekes* nothlos sein, da seit den ältesten Zeiten beobachtet ist, binnen Jahr und Tag zu sprechen, und selbige alte Frau wohl 24 Jahr todt gewesen.

158 (599). *Jürgen Wrangel, von wegen seiner Schwester — Herr Diedrich Naschert.*

*Jürgen Wrangel* beschuldigt Hr. *Diedrich Naschert* um die ungewöhnliche Antastung mit einem Unterpfandsbriefe, dass er weiter eingetastet habe, als die Gewalt in sich halte, und hoffte, da er ohne Erkenntniss des Gerichts weiter gegangen, Hr. *Diedrich* solle den Schaden und die Gewalt der Schwester gelten. Hr. *Diedrich* antwortet: er habe von der Gewalt nicht einen Pfennig genossen, auch mit keinem Unterpfande angetastet, denn mit einem Schuldbriefe, den ihm *Evert* selber mit eingebracht hatte. Da nun *Evert* mit dem Schuldbriefe über-

antwortet war, und er, *Diedrich*, eingebracht habe, wie es der Schuldbrief nach sich bringt, so hoffe er, *Diedrich*, nothlos zu sein. Urtheil: Da Hr. *Diedrich Naschert* des Geldes von der Antastung *Poyenkull* nicht genossen hat, und mit seinem Schuldbriefe eingewältigt und angetastet ist, so soll er der Beschuldigung nothlos sein von wegen *Jürgen's* Schwester. Wenn sie vermeint, dass man „ausgenommen hat, dann die Gewalt vermag, das soll sie dort suchen, wo es hingekommen ist.“

159 (600). *Meister Otto Soye — der alte Hans Maydell.*

Meister *Otto* beschuldigt *Hans Maydell* um Rente, und da der Brief, mit dem Meister *Otto* mahnt, löthig Silber vermag, so meint Meister *Otto*, *Hans Maydell* sei pflichtig, nach Inhalt des Briefes zu bezahlen. Worauf *Hans Maydell* zur Antwort hatte *Conrad Ixkull* geeschet vor Gericht und hat ihn niederfällig getheilt und die niederfällige Sache haben die w. Herrn und der achtb. Rath bei Macht erkannt. Wegen des auf löthiges Silber sprechenden Briefes haben wir (ihn) gewiesen an unsern Hrn. Meister und seine würdigen Gebietiger zum Landtage und an alle „Gliedmassen dieser Lande.“ Als *Hans Maydell* da gewesen ist, hat ihn der hochw. Meister an uns gewiesen, dass wir die Sache zu diesem gemeinen Tage hier richten sollen, da die Vicarie hier in der Domkirche belegen ist und die Sachen hier „gewandt“ sind. Demnächst hat *Hans M.* einen Brief, genannt *Videmus*, beigebracht, der es gründlich nachbringt, dass die neue Münze die alte gelten soll. Dazu hat er einen Brief von *Wolmar Ixkull*, *Conrad's* Vater, gebracht an *Otto Soye*, und gewarnt, dass er nicht mehr aufnehmen soll nach dieser Münze, als 46 Mk. Urtheil: Da der Brief *Videmus* nachbringt, dass die neue Münze die alte bezahlen mag, so erkennen wir, dass *Hans Maydell* nicht mehr nach dieser Münze pflichtig sei, als 46 Mk., und was *Bertold Soye* des mehr genossen, soll er *Hans Maydell* wieder geben.

160 (601). *Hans Mekes von Ravel — Carl Wekebrot.*

*Carl Wekebrot* beschuldigt *Hans Mekes* mit einem Abspruch, der auf den Besitzer, nämlich *Hans Wrangel*, *Ficken's* Sohn, weist, mit mehrfachen versiegelten Zeugnissen, und will des Abspruchs und der Zeugnissen geniessen. *Jürgen Lode* antwortet von wegen *Hans Mekes*, und bringt bei einen Auflass und etliche Schriften, welche nachbringen, dass die Frau und auch der Besitzer viele Jahre ruhig besessen haben, und dass *Carl* weder mit Kauf- noch mit Auflassbriefen Beisprache gethan nach der Frauen Tode binnen Jahr und Tag, wie es sich in unserem Rechte gebührt, dass die Frau bei 23 Jahren todt ist und *Carl* nicht verwahrt hat. Urtheil: Da *Carl* sich nicht mit Kaufbriefen verwahrt hat, oder mit Auflassbriefen, auch keine Beisprache gethan zu rechter Zeit, so soll *Hans Mekes* nothlos sein.

161 (602). *Odert Hastever — Hans Wrangell.*

Herr *Hermann Szoye* beschuldigt von wegen *Hans Wrangell's* von Kersel den *Odert Hastever* um den Antheil der *Wrangell* an dem Hause in der Stadt, und meinte „nach dem Heergewäte wäre zu dienen“ und hoffte, „es sollte eine



freie Erbstätte freien nach dem Heergewäte“, und wollte des geniessen; hätte *Odert* etwas darauf gethan, das sollte er suchen von den Erben. *Odert* antwortet: er habe es versetzt in seiner Noth, und habe das Seine versetzt; wolle *Hans Wrangell* ihn daraus haben, so solle er ihm sein Geld geben nach Laut seiner Briefe, weil es zur Zeit das Seine war und er es aus Noth versetzen musste und es versetzte bei gesundem Leibe, es auch dem Vetter aufgeboten hatte. Urtheil: Da *Wolmar (Odert?)* es mehr als einmal dem Vetter aufgeboten, und es in seiner Noth versetzen musste; weiss *Hans Wrangell* „Bekoberung“ an dem Hause, dass es besser ist, denn sein Geld, so soll er *Odert Hastever* sein Geld geben oder ihn für das Pfand sitzen lassen.

162 (603). *Der alte Hans Maydell — Diedrich Soye.*

*Hans Maydell* beschuldigt *Diedrich Soye* um einen Brief, sprechend auf St. Jürgen's Vicarie über 200 Mk. allhier in dem Dom zu Reval, darum gesprochen ist bei dreier alten Leute Zeiten, namentlich *Diedrich Tuve*, Hr. *Jürgen Vitinghof* und des alten *Hans Maydell*. *Diedrich Soye* antwortet: es sei ihm nicht bekannt, und sei weder er, noch seine Brüder darum belangt, noch angesprochen. Urtheil: Da es noch vielen noch lebenden Gutenmännern bekannt ist, so soll *Diedrich* sothanes Geld ausrichten, und soll den Brief erneuern, und soll der versessenen Rente nothlos sein. Kann auch *Diedrich Soye* einige Beweise „bekobern“ binnen Jahr und Tag, dass der Brief bezahlt ist, dess soll er geniessen.

163 (604). *Herr Hermann Soye, Ritter, — Wilhelm Todwin.*

Herr *Hermann Soye* beschuldigt *Wilhelm Todwin*, „denn Richter van belede hatte ihm drei Zeiten (Fristen) gelegt“ und keine gewahrt, und habe ihm sein Recht „vertucket“, und die drei „Belegungen“ verantwortete und widersprach der Richter, und Hr. *Hermann Soye* meinte, \*) er die Zeit gelegt hatte. Urtheil: \*) ein Richter hat Macht die Zeit zu verlängern, mit solchem Unterschied \*) nicht benehme oder Herrngebot, den Richter selbst so

\*) Rath erkannt, soll der Richter nothlos sein der Beschuldigung des Hr. *Hermann Soye*.

164 (605). *Bertram Junge — Eilart Cruse.*

*Eilart Cruse* beschuldigt *Bertram Junge* um eine Mühle, die in seines Dorfes Mark liegt, und sein Land ober- und unterhalb ist, und die Stauung ihm grossen Schaden thut; ferner klagt er, dass dasselbe in seiner Bauern Aeckern und Marken eingedrungen sei. Urtheil: Sie werden verwiesen an den würd. Hr. Comthur (von Reval), der mit Zuziehung von 6 Gutenmännern die Sache an Ort und Stelle in Freundschaft entscheiden soll; wenn die Freundschaft nicht eintritt, soll der Herr Comthur sie entscheiden mit Recht, als wenn der ganze Rath es thäte, so dass keine Partei es beschelten darf, sondern stät und fest dem Abspruch folgen muss.

---

\*) Lücken. entstanden durch ein ausgerissenes Stück Papier.

165 (606). *Herr Jürgen Vitinghof, Ritter, — Diedrich Vitinghoff, Arnd's Sohn.*

Hr. *Jürgen Vitinghof* beschuldigt den Vetter *Diedrich Viting* mit zwei Briefen, deren einer auf 3600 Mk., der andere auf 1500 Mk. lautet, als von den 1500 Mk., an Roggen gegeben dem Vogt von Soneborch; dabei überreicht er einen Zettel mit anhängendem Siegel, der klar nachbringt, dass die 50 Last Roggen bezahlt sind; ferner brachte er bei zwei Briefe eines Lauts, deren einen besiegelt hat der w. Comthur von Vellin, den andern der w. Comthur von Reval, welche enthalten, dass unser hochw. Hr. Meister alle Herrlichkeit und Gerechtigkeit seines Ordens gegeben hat, des sel. Hrn. *Hugo von der Lage* hinterlassenen Hof und Güter, Geld und Briefe, und was sonst die Briefe vermögen, den beiden obgenannten Herrn *Jürgen* und Hrn. *Ernst*, so ist an Hrn. *Jürgen* verfallen die Gunst der würd. Herren. Nun beschuldigt Hr. *Jürgen* den *Diedrich*, dass er ihm solche Briefe von der Hand gebracht habe, die nach solcher Gunst an Hrn. *Jürgen* gefallen seien, wodurch er grossen Schaden gelitten; *Diedrich* dürfe sich aber der Briefe nicht bekümmern, da sein Vater (die Güter etc.) Hrn. *Jürgen* aufgetragen und verlassen habe. Daher hoffe Hr. *Jürgen*, dass *Diedrich* ihm solches ausgelegte Geld von dem Briefe geben müsse und seinen Schaden gelten. Darauf antwortet *Diedrich*: er hoffe, er sei dazu nicht verpflichtet, und bringt bei eine Quittung, die Hr. *Diedrich von der Lage*, alter Comthur zu Vellin, mit seinem angeborenem Siegel besiegelt hat, worin seine Würdigkeit berührt, dass er den erwähnten Brief dem *Diedrich* als Unterpfand für 300 Mk. versetzt hat; ferner producirte er noch eine Quittung, besiegelt von dem würd. Voigt von Soneborch und dem würd. Hrn. Comthur von Pernau, welche nachbringt, dass der Voigt Hrn. *Jürgen* die erste Quittung nicht gegeben habe, der berührt, dass das andere sieben Lasten sind, denn die Herr *Jürgen* meint. Darauf antwortet Hr. *Jürgen*: er wisse nichts von den 7 Lasten, sondern von den 50 Lasten, und habe er nie von dem Voigt Geld geliehen oder Korn. Urtheil: Was Hr. *Jürgen Vitinghof* ausgegeben hat aus dem Briefe 3600 Mk. und des Geldes halber in Schaden gekommen ist, das soll ihm *Diedrich Viting* wieder gelten und geben, was Hr. *Jürgen* beweisen kann. Den andern Brief, in Betreff der 50 Lasten Roggen und der für den Roggen gegebenen 1500 Mk., weisen wir dahin, woher die Quittung gekommen ist, auf den Roggen lautend; was jeder darin geniessen mag, das habe eine Statt.

#### 607.

*Arnd Vitinghoff*, des alten *Arnd's* Sohn, überlässt seinem Brudersohne *Arndchen* (Arenden) einen Heuschlag Lathé. Zeugen: *Jürgen Wrangell* und *Helmold von Tisenhusen*. Geg. Donnerstags nach unserer lieben Frauen Tage ihrer Geburt, Nativitatis genannt, im Jahre 150 ? (d. 11. Sptbr. 1500?)

Das Orig. in der *Jerwakant'schen* Briefflade.

#### + 608.

*Bertold Wrangel verkauft den Hof Jesse an Wolmer Wrangel, d. 15. Sept. 1500.*

Zu wissen etc. dass ich *Bertold Wrangel* zu Jesse, des sel. *Bertold's* Sohn, mit sammt meiner ehrb. tugendsamen Mutter und meinen Schwestern, auch

a. u. r. E. von einem, mit dem ehrb. Manne *Wolmer Wrangell*, *Hansen's* Sohne, und s. r. E. vom andern Part, mit freiem Willen etc. einen „Umschlag“ und Erbkauf gethan und vollzogen haben des Hofes zu Jesse, mit dem Part meiner und m. E. Gütern und Dörfern zu Podderes, das an sich haben soll 12 Haken Landes, dazu drei Gesinde zu Tammispee, mit der Mühle von dem Hofe zu Jesse, im Kirchspiel Halljel belegen, für 6150 Mk. Rig., in nachstehender Weise zu bezahlen: Zuvörderst will ich *Bertold* von *Wolmer Wrangell* in Bezahlung nehmen *Wolmer* seinen Hof zu Ochkoë, mit dem Parte, den er an dem Dorfe zu Ochkoë hat, wie er das von *Blasius* und *Heinrich von Olen*, Gebrüdern, bekommen und besessen hat, für 2000 Mk. Bei Ausfertigung dieses Briefes zahlt er 1000 Mk. und 3150 Mk. sollen zur Ausstattung meiner Schwestern, so der allmächtige Gott es füget, verbleiben, und soll *Wolmar* jährlich zu 200 Mk. ausrichten und bezahlen. Sollte aber eine von ihnen berathen werden, so soll *Wolmar* in der nächsten Bezahlung 500 Mk. ausrichten. Ein jeder soll bei den Bauern lassen ihr Saat- und Esskorn, und dazu die „Huer-Ochsen“, die sie bei den Bauern haben. Die verlaufenen Bauern von beiden Parten sollen bei ihrem Lande bleiben. Die Siegel und Briefe sollen gegenseitig ausgeliefert werden. Alles, was erd- und nagelfest ist, soll auch dabei verbleiben. Ferner sollen sie zur kommenden Weihnacht die Güter räumen, und wenn einer von ihnen noch Riegen zu schlagen hätte, der soll einen Knecht zurücklassen. Besiegelt von den beiden Contrahenten und von den Unterhändlern: *Claus Tolkes* und *Odert Hasterver*. Gegeben zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, am Dienstag nach Kreuzerhöhung 1500.

Das Original, ein sog. ausgeschnittener Zettel, auf Perg. im Estl. Ritterschafts-Archiv.

#### • 609.

*Otto Tuve* verkauft dem *Heinrich Lange* zwei Bauern, den 27. Septbr. 1500.

Ich *Otto Tuve* bekenne und bezeuge in dieser Quitanz etc., dass ich dem ehrsamem Hrn. *Heinrich Lange* verkauft habe zwei von meinen Bauern (mennen), genannt *Peter* und *Matthies*, aus dem Dorfe zu Mensse, für welche Bauern (buren) er meinen Willen gemacht hat und wohl bezahlt, und sie halten den ehrs. Hrn. *Heinrich* und s. E. der Bauern halben für mich und m. E. quitt, ledig und los um alle Nachmahnung. Zur Urkunde der Wahrheit habe ich mein angeboren Siegel hierunter gedrückt. Geg. im J. 1500, des Sonntags vor St. Michaelis.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

#### 610.

*Johann von Plettenberg* und *Hans von Revel* vergleichen sich über verschiedene Gränzstreitigkeiten etc., d. 7. Nov. 1500.

Zu wissen etc., dass aller Zwist zwischen den ehrb. und wohlthütigen *Johann von Plettenberg* vom einen, und *Hans Revel* vom anderen Theile, in Gegenwart der würdigen Herren *Ludwig Kringel*, Voigt zu Wesenberg, und Hrn. *Johann von Huchelum*, Voigt zu Toeksburch, Brüdern D. O., und und der ehrb. Gutemannen im Rathe *Claus Tolcks* und *Hans Mekes* von Polle

und vieler andern Gutemannen aus der Gemeinheit, gänzlich und aus dem Grunde verglichen ist in nachgeschriebener Weise: Zuvörderst dass *Hans Revel* bei dem Wege, der von Saldo nach Kerko geht, bleiben und denselben bessern soll, so dass *Johann von Plettenberg* keinen Schaden oder Hinderniss an seinen Heuschlägen leidet; bei solchem Unterschied, dass *Johann von Pl.* bei der alten Holzmark mit dem Hofe und Dorfe zu Salde von der Brücke an auf der rechten Hand bis zur Peddigen bleiben soll, auf der linken Hand bis zu *Haestever's* Gränze, und so fort bis an die Feldmarke zu Kerko zu beiden Seiten des Weges. Die von Saldo sollen bleiben bei den alten Heuschlägen in der gemeinsamen Mark (samendemercke) und nicht fürder zu räumen, und sollen *Hans Revel* seine „Werbeken“ (Fischwehren?) nicht verderben; thun sie dem Hofe oder den Gütern einigen Schaden, so soll man sie darüber „pendigen“ (?peinigen?), und sie sollen den Schaden gelten. „Um die Scheidung zu Mondelver, Hofstätte Salde und Tamnekas, die Scheidung führt (vort) recht aus vom Anbeginne zum Ende.“ Auch sollen *Hans Revel* oder seine Bauern keine Flachsfässer (vlassvatinge) in den See thun; machen sie aber einige Gruben (kuelen) dabei, in welche kein Einfluss ist (d. i. welche mit dem See nicht in Verbindung stehen), so muss er damit zufrieden sein. Mit der Aufstauung sind sie gewiesen an den Abspruch. Hiermit ist aller Streit beigelegt etc. und ist diese Urkunde in zwei Exemplaren ausgefertigt. Das vorliegende ist von *Joh. v. Plettenberg* besiegelt. Geg. zu Wesenberg, am Freitag nach Allerheiligen 1500.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers's*chen Sammlung.

## 611.

*Johannes, Bischof von Dorpat, belehnt seinen Stiftsvoigt Hermann Wulff mit dem Dorfe Tannepee, im J. 1501.*

Wir *Johannes*, v. G. u. d. R. St. G. der Kirche Darpte Bischof, thun kund etc. Demnach das Gut und Dorf Tannepee unserer Kirche pfandweis steht, daraus man eine ewige Messe halten sollte, und unser sel. Vorfahr, Bischof *Diedrich*, mit dem Capitel, das Gut zu schwach dazu erkannt, desshalb davon eine ewige Vicarie gestiftet und fundirt aus den Gütern jährlich zu verrenten, so wurde dasselbe Gut, auf Bitte des Meisters *Johannes Molre* [demselben] für 800 Mk. Capital von unserm gedachten Vorfahr und seinem Capitel gegönnt und verlassen, die Summe der Vicarie zu verrenten. Nachdem er (*Molre*) nunmehr an Gott verstorben, ohne etwas bezahlt zu haben, hat uns und unser Capitel der ehrb. Mann *Hermann Wulff*, unseres Stifts Voigt, gebeten, ihm sothanes Gut und Stück Landes für dieselbe Gunst zukommen zu lassen. Indem wir zu Herzen genommen etc. den fleissigen treuen Dienst, den er unserer Kirche zu unseres Vorfahren und zu unserer Zeit geleistet etc., haben wir, da die Lehnware uns und unserer Kirche gehört, mit Vollwort, Zulass und Mitwissen unseres Capitels, das Dorf Tannepee etc. dem gedachten etc. *Hermann Wulff* und s. r. E. verlehnt etc., mit allen Zubehörungen etc. frei und friedsam zu besitzen und zu gebrauchen, Alles belegen im Kirchspiel zu Wenden; dasselbe auf Kindeskindernach Mannrecht, oder sonst nach Begnadigung des Stifts zu vererben, nun und zu ewigen Zeiten, uns und unserer Kirche und unsern Nachfolgern davon zu dienen

und zu thun in aller Maasse, wie ein jeder gute Mann seinem gebürlichen Herrn zu thun pflichtig ist. Dess zur Urk. haben wir unser grosses Siegel, und auf besondere Bitte des *H. Wulff* auch unser Capitel sein Siegel an diesen Brief hängen lassen. Geg. auf unserm Schlosse Darpte, im J. 1501.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 612.

*Arnd Tuve und Eilart Kruse bringen ein Urtheil des Landesraths, streitige Ländereien betreffend, an das Harrische Manngericht, den 2. Jan. 1501.*

Ich *Ewert Tödwen*, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B. *Hans Lode* von Attal und *Hans Ixkull* von dem Riesenberge, dass etc. vor uns kam der ehrb. Mann *Arnd Tuve* von dem einen und *Eilart Kruse* von dem andern Theile, wegen des Sohnes des Hrn. *Andreas Deken*, *Andreas*, mit einem geschriebenen Abspruch, dahin lautend: Als sie denn oben berührt geurtheilt uns vorgeben, von welchen Zwistsachen, der Aecker und Heuschläge halber, entsprossen, als zwischen dem Dorfe *Suyck*, das *Arnd* zugehört; *Arnd* vermeint, dass solche Aecker und Heuschläge dem genannten Dorfe zugehören sollten; während *Eilart* dieselben von wegen der Kinder in Anspruch nahm und *Arnd* Eindrang (gedrange) daran thäte wider seine alte habende Were und Besitz, da die Bauern von *Suyck* davon verdrängt (gedrungen) wurden; so bescheidenlich, dass das Dorf *Suyck* *Jacob Deken* gegeben wäre von seinem Vater, Hrn. *Jacob Deken*, bei dessen Lebzeiten, und hatte allein seine Leibzucht in dem Dorfe; in der Leibzucht sind die Aecker und Heuschläge von dem Dorfe *Suyck* abhändig geworden, was die Bauern von *Suyck* mit ihren Nachbarn (eidlich) zu erhärten erboten; das ist ihre besitzende Were. Hierauf antwortete *Eilart Kruse* von wegen der Kinder: dass die Bauern der Dörfer *Allenas* und *Appa*, dass das obgedachte Land und Heuschläge von Alters her in ihrer habenden Were und Besitz gewesen ist, wie solches die Bauern der Klosterjungfrauen und die Bauern von *Köw* zeugeten mit den obgedachten Bauern von *Allenas* und *Appa*, dazu auch der ehrb. *Claus Treyden* bei seiner Seelen Seligkeit bezeugte, dass Hr. *Jacob Deken* den Bauern von *Allenas* und *Appa* die Gränze anwies zwischen *Suyck* und *Oppa* und dazu sagte, dass die Bauern von *Suyck* unrecht befunden wurden in ihrem Anspruch auf dasselbe Mal. Darauf der würdige Hr. *Comthur* mit guten Mannen aus dem Rathe dahin erkannte: „Dass die von *Allenas* und *Appa* zeugen und zu den Heiligen (d. i. eidlich) wahr machen sollen, aus jedem Dorfe selb siebend, sofern als die Bauern darin sind, dass es ihr alter Besitz sei und ihre Erbheuschläge, nach ihren Haken. Wenn sie das begehen werden, nach *Claus Treyden* seiner Kenntniss und mit ihrem Eide erhärten (mit ernen rechten beholden), so sollen sie bei ihrem alten Besitz bleiben.“ Hierauf bewahrte sich *Arnd* nach Abspruch des Rathes: Wäre es Sache, dass die Bauern von *Allenas* und von *Appa* ihre Eide nicht endeten selb vierzehnte meinen Bauern von *Suyck*, dass ihr Ober-Aeltervater und ihre Eltern darnach, und sie allewege von Anbeginn (von anginge) das besessen und gebraucht haben nach ihren Haken; wenn dem so nicht geschähe, was *Arnd Tuve* damit gewonnen hätte, und sie damit verloren hätten. Darauf der Urtheilsmann einbrachte: sie sollten

ihrer Sache niederfällig sein. Da fragte *Arnd*: Wer soll die niederfällige Sache ausrichten? Darauf antwortete der Urtheilsmann: das soll der Richter thun. *Arnd Tuve*: Wo? Der Urtheilsmann: Wo die Sachen gewandt (belegen) sind. *Arnd*: Wie kurz und wie lang? Der Urtheilsmann: In dreimal vierzehn Tagen, wenn es dem Richter genehm ist. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und s. b. B. Gegeben in den Jahren Tausend fünfhundert darnach in dem Jahre nach dem Neujahrstage, als man schrieb Eins.\*

Nach einer Abschrift in der v. *Tiesenhausen*'schen Urkunden-Collection in der v. *Toll-Rückers*'chen Sammlung.

### 613.

*Die Wittwe des Laurenz Ermiss vergleicht sich mit den Gebrüdern Jürgen und Kersten Guitsleff wegen der Morgengabe ihrer Schwiegermutter etc., den 9. Febr. 1501.*

Zu wissen etc., dass ein freundlicher Vertrag geschehen ist in dem gemeinen Manntage zu Wolmar zwischen der ehrbaren Frau, nachgelassenen Wittwe des jungen *Laurenz Ermiss*, von wegen ihrer Kinder, und *Reinhold Ermiss*, des *Laurenz* Bruder, von dem einen, und *Jürgen* und *Kersten Guitsleff*, Brüdern, von dem andern Theile, wegen der Morgengabe und fräulichen Gerechtigkeit ihrer seligen Schwester, der Wittwe des alten *Laurenz Ermiss*. Der Vergleich ging dahin, dass die Frau, vollmächtig mit ihren Freunden, und *Reinhold* obgenannt, dem *Jürgen* und *Kersten Guitsleff* geben soll 3500 alte Mk. Rig. in solchen Terminen: zuerst sollen die Frau und *Reinhold* auf die nächstkommende Lichtmess zu Wolmar in der Stadt 500 Mk. Rig. zahlen, zu Lichtmess um ein Jahr 300 Mk., und so fort alle Jahr zu Lichtmess zu Wolmar 300 Mk., bis die 3500 Mk. vollständig bezahlt sind. Hiermit soll der Streit ganz beigelegt sein etc. etc. Bei dieser Verhandlung waren zugegen: von der Frau, ihrer Kinder und *Reinhold* wegen: der ehrb., wohlthüchtige und gestrenge Ritter Hr. *Hermann Szoye* und *Kersten von Rosen* und *Hans von Rosen* und *Diedrich Loyde*, *Hans Berlin*, *Goswin Anrepe* und *Hans Blom*, und vom andern Theile: die ehrb. guten Manne: *Diedrich von Rosen*, *Otto von Ungeren*, *Andreas Patkull*, *Claus Hastever*, *Odert Orges*, *Jürgen Loyde* und *Hermann Loyde*. Auf diese geschriebene Handlung hat die Frau vollmächtig mit ihren Freunden und ihren Kindern, mit *Reinhold*, ihrem Schwager (bolen), den *Guitsleff*'s genügende Vergewisserung auf ihr Geld zu thun gelobt. Zum Zeugniß der Wahrheit hat etc. Hr. *Hermann Szoye*, Ritter, sein angeboren Siegel von wegen der Frau Wittwe des *Laurenz Ermiss* und von ihrer Kinder wegen an diesen Brief hängen lassen, desgleichen *Reinhold Ermiss*, als ein „rechter Hauptmann“ von dem einen Theile das seinige; und *Jürgen Guitsleff* und *Jürgen Loyde* haben ihre Siegel an den andern Brief von dem andern Theile hängen lassen. Gegeben am Dienstag nach Mariä Reinigung 1501.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Rückers*'chen Sammlung.

614.

*Wolter von Plettenberg, OM., verleiht dem Rittmeister Heinrich Tepel von Witkop die Hölzungsgerechtigkeit in der Trikatén'schen Wildniß, den 11. Febr. 1501.*

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., thun kund etc., dass uns unser lieber Getreuer, der edle, ehrbare und wohlthätige *Heinrich Tepel*, Rittmeister von unseren Höfleuten, demüthig und unterthänig zu erkennen gegeben, dass er nach seinem Vorfahren *Wilbald* von Witkop die Freiheit in unserer Trikatén'schen Wildniß und „Heidse“ Bau-, Brenn-, Brast- und Eggenholz für sich und seine Unterthanen zu dem Gute Witkop geerbet hat, desgleichen die freie Fischerei in der Aa und den dabei gelegenen Teichen unter seinen Hofheuschlägen, so wie unter seinem Holm Asche Muggu, wo er drei Bauern: *Puring*, *Grundling* und *Gäring*, wohnen hat, demüthig bittend, dass wir ihm und seinen Nachkommen solches noch weiter zu geniessen gönnen möchten. Da wir nun aus sonderlichen Gnaden, und für die treuen und grossen Dienste, die uns und dem Lande der obgedachte *Heinrich Tepel* bewiesen, sein Begehren (laut seiner uns vorgezeigten Briefe) für billig erkennen, so haben wir das auch gnädig bewilligt, wie wir Kraft dieses Briefes dem genannten *Heinrich T.* und seinen Erben zum Gute Witkop bestätigen nun und zu ewigen Zeiten, dass sie diese Freiheit für sich und ihre Unterthanen geniessen sollen; gebieten deshalb unsern Mitgebietigern und Ordensdienern auf Trikatén, das sie männiglich gedachten *Heinrich T.* und seinen Nachkommen und Inhabern des Gutes Witkop keinen Eindrang noch Hinderniss in seine Freiheit thun sollen, bei Vermeidung unserer harten Ungnade. Gegeben auf unseres Ordens Schloss Trikatén, am Donnerstag nach Appolloniæ, 1501, unserem angedruckten Siegel.

Nach dem Original abgedr. im Inland 1846, No. 16, Sp. 862.

615.

*Ludwig Kringel, Voigt zu Wesenberg, urkundet über einen Vergleich des Gerd Moer mit seinen Stiefkindern, den 19. April 1501.*

Zu wissen etc., dass vor mir *Ludwig Kringel*, Voigt zu Wesenberg, Bruder D. O., und in Gegenwart mehrerer Gutemänner aus dem Rathe eine Uebereinkunft zwischen *Gerd Moer* und seinen Stiefkinder in nachstehender Weise geschlossen ist: *Gerd Moer* soll bleiben sechs Jahre bei dem Hofe zu Ottenkul, den Dörfern Hovespe und Eper und zwei Gesinden zu Urnekul, belegen im Krchspl. Neuenkirchen. Wenn die sechs Jahre um sind, sollen die Kinder die Wahl haben, ob sie ihn bei diesen Gütern noch 7 Jahre bleiben oder ihm Thudo und Hogenorm zu Erbgut lassen wollen, desgleichen das Haus im Weichbilde (Wesenberg). Auch haben die Kinder den Erbnamen zu Leppever; dagegen soll er, was er den Kindern erweislich an Gewand, Geschmeide und Bernstein giebt, sich wieder zueignen und haben. Wenn auch eines der Kinder berathen würde oder in ein Kloster träte, was ihm das kostet, soll ihm ersetzt werden. Sonst soll er die Kinder mit Linnen, Kleidern, Schuhen, Essen und Trinken nach möglichen Dingen versorgen, und sothanen Hof und Güter nicht eher räumen oder verlassen, er habe denn sein Geld oder Verpfändung im Gute. Von den darauf

ruhenden Schulden soll er die jährlichen Renten bezahlen, so lange er das Gut in Weren hat. Da auch die Frau 600 Mk. ausgegeben hat von ihrem Nachjahren, so hat sie dagegen das Gut länger besessen und gebraucht, als das Nachjahr zusagt; und so soll das Eine gegen das Andere abgekürzt (d. i. compensirt) werden und bleiben, und sie deshalb einander keine Rechenschaft abzulegen schuldig sein. Dess zum Zeugnis sind zwei dieser Briefe eines Laus gemacht. Und da sich Niemand um die Kinder kümmern wollte, so habe ich Voigt obgenannt mein Amtssiegel zum Zeugnis mit dem angeborenen Siegel des ehrb. Mannes *Claus Tolkes* an diesen Brief hängen lassen. Gegeben zu Wesenberg, am Palmsonntag 1501.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 616.

*Johann und Jürgen Todwen verkaufen ihren Hof zu Pauküll etc. dem Ritter Hermann Soye, den 25. April 1501.*

Ich *Johann Todwen* und *Jürgen Toddeven*, sämtliche (d. i. im gemeinsamen Besitz befindliche) Brüder von Nappel, bekennen etc., dass wir dem gestr. Hrn. *Johann Soye*, Ritter, überlassen haben den Hof zu Pauküll und die Mühle, die wir verlehnt hatten dem *Jürgen Sweder* für seine Lebenszeit, und das Gesinde zu Kirrifir daselbst gelegen, das auch unser Lehn ist, und das Dorf zu Puküll mit seiner Marke, und das Dorf zu Harde mit seiner Marke und das Dorf zu Silmes mit seiner Marke, und alle die Beigesinde, als Refuselck, die in der Mark zu Pauküll gelegen sind, genannt und ungenannt, wie es mein Vater früher und *Hans Leetschef* (? Lehtes?) besessen hat; das haben wir überlassen und verkauft dem etc. Hrn. *Soye* und s. r. E. all unsern Erbtheil, den wir an den Gütern haben, Hof, Mühle etc., dazu unsere Lehen etc., verzichten und verlassen es ihm etc. Besiegelt von den Ausstellern. Gegeben in dem Hofe zu Kostever, Sonntags nach St. Jürgen 1501.

Eine sehr fehlerhafte Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Urkunden-Collection in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 617.

*Das Harrische Manngericht urkundet über eine Verhandlung zwischen Arnd Tuve und Eilart Kruse, ein streitiges Stück Land betreffend, den 6. Mai 1501.*

Ich *Ewert Tödwen*, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B. *Hermann Loede* von Tienküll und *Claus Polle*, dass vor uns erschienen sind etc. die ehrb. Manne *Arnd Tuve* von einem, und *Eilart Kruse* von wegen seiner Stiefkinder vom andern Theile, mit einem Abspruch der würdigen Herren und achtbaren Rathes, und *Eilart Kruse* hiess uns sitzen gehen und das Gericht vollmächtig machen. Demnächst begehrte er nach Abspruch des Rathes, die Bauern von Appay und Allinatz sollten ihre Eide thun, wie sie das Land mit Rechte beschirmen wollten. Hierauf antwortete *Arnd Tuve* mit seinen Freunden und fragte die Bauern von Appay und Allinatz, das Land, das sie ihm abschwören wollten, wie das die Bauern von Suyck im Besitz erhalten hätten? Darauf gaben



die Bauern in diesem obgemeldeten Gericht zur Antwort: Da wäre eine Bereitung (boridinge) geschehen von etlichen guten Mannen, und sei dem Knechte *Heinrich* von der neuen Mühle befohlen worden, der hätte das Land denen von *Suyck* überantwortet; so wären die von *Suyck* in Besitz gekommen. Damit will es *Arnd Tuven* „weren“ (abwehren? vertheidigen?). Nachdem die Bauern es bestätigt (steden), dass das Land ihm überantwortet wäre, vermeinte *Arnd Tuve*, darüber sollte der Rath noch erkennen, ob (wer) seine Bauern nicht „eigen“ dabei zu bleiben, nachdem es von dem Knecht den Bauern von *Suyck* überantwortet war. Das wäre die erste Sache, welche *Arnd Tuve* mit seinen Freunden „werete“. Darauf verwahrte sich *Arnd* mit seinen Freunden, wenn sich *Eilard* „würder“ hatte, denn der Abspruch vermöchte, was *Arnd* damit gewonnen und *Eilard* damit verloren hätte, indem die Bereitung „würder“ war, denn des *Claus Treyden* Kenntniss der Sache (witlicheit) vermöchte; der zeugete nicht weiter, als bis auf die steinerne Brücke und bei dem Damme her; auch wäre nicht ein Erbbauer zu Appay, sondern es wären allzumal Einkömmlinge; so vermeint *Arnd* mit seinen Freunden, es geschehe dem Abspruch nicht Genüge; dazu gingen sie ihm seinen Damm ab, welcher ihm von seinem Vorfahren verkauft ist, als von den *Sywcken*. Das wollte *Arnd Tuve* nicht bestätigen (steden) und will es mit seinen versiegelten Briefen vertheidigen (weren) und stellt es zur Erkenntniss der würdigen Herrn und achtbaren Rathes. Hierauf wies ich Richter obgenannt den Urtheilsmann ab mit den guten Mannen, die da umher standen, die das Urtheil theilen (delen) sollten. Da des *Claus Treyden* Kenntniss nicht weiter vermöchte, denn auf den steinernen Damm in den „Oorth“ (? Ort? Ecke?) nach Appay wärts, so bekannte *Claus Treyden* daselbst, thäten sie wieder Bereitung, den auf den steinernen Damm in den Oorth nach Appay wärts, das sollten sie auf ihre Kappen thun; ihm wäre es nicht fürder bewusst. Hierauf wies ich den Urtheilsmann ab, dass er es theilen sollte, und hat der Urtheilsmann uns so eingebracht: der Abspruch des Rathes sollte statt haben, sofern *Claus Treyden* seine Kenntniss vermöchte und die Bereitung „würder“ wäre, und die Sachen mannigfaltig wären, das sollte stehen zum Erkenntniss der würdigen Herren und und achtbaren Rathes. Demnächst verwahrte sich *Arnd* fürder mit seinen Freunden, *Eilard* sollte es beschelten oder belieben. *Eilard* aber wollte es nicht beschelten und danketen beide dem Gericht. Hierauf begehrte *Arnd Tuve* Beweis darüber, dass dies also geschehen sei in diesem obgemeldeten Gerichte. Dieses zu mehrer Urkunde und Befestigung der Wahrheit habe ich Richter vorgehen. mit m. b. B. unsere angeborne Siegel wissentlich auf den untern Rand dieses Briefes drücken lassen, der gegeben und geschrieben ist im J. u. H. 1501, am Tage St. Johannis vor der Lateinischen Pforte.

Eine Abschrift in der *Tiesenhausen'schen* Urkunden-Collection in der v. *Toll-Kuckerschen* Sammlung.

## 618.

*Michael, Abt von Padis, bestätigt seines Vorgängers Nicolaus Verleihung der Insel Raghe, den 5. April 1502.*

Wir Bruder *Michael*, Abt zu Padis, bekennen etc., dass wir gesehen und

gelesen haben einen offenen Brief von unserem sel. Vorfahren, Bruder *Nicolaus*, Abt in Padis, besiegelt, wörtlich also lautend: (Hier folgt die Urk. v. 28. April 1345, oben No. 47.) Da nun dieser Brief etlichermassen veraltet und „verworden“ ist, so bekennen wir ihn doch, sammt unserem Convente, in seinem ganzen Inhalt, Punkten, Artikeln und Siegel vollmächtig und bei Würden zu sein und zu bleiben, und bestätigen ihn, sammt unserem Convente, den nun auf Raghe wohnenden Leuten und allen ihren Nachkommen, für uns und unsere Nachkommen, Kraft dieses Briefes, zu ewigen Zeiten. Dess zum Zeugniss etc. haben wir mit Vollwort unseres Conventes unser Siegel gehangen an diesen Brief, der gegeben ist zu Padis, Dienstag Quasimodogeniti, im J. 1502.

Eine Abschrift in *Hiörn's Collectan.* I, 167. Eine andere abgedr. im *Inland* 1837 No. 20 Sp. 330.

### 619.

*Wolmer von Ungern belehnt seine Magd Margareta mit einer Krugstätte im Kirchspiel Thouffell, den 22. Jan. 1503.*

Ich *Wolmer von Ungern*, — — —, bekenne etc. für mich und meine rechten Erben etc., dass ich angesehen und zu Herzen genommen habe den langen, treuen, fleissigen Dienst, den mir *Margareta*, meine Magd, Vorzeigerin dieses Briefes, lange und fleissiglich gethan hat und noch thun soll und mag in kommenden Zeiten mit der Hülfe Gottes. Hierum habe ich, *Wolmer* vorgenannt, der erwähnten *Margareta* verleht und verlehne in Kraft und Macht dieses Briefes ihr und ihrem ehel. Manne, wenn sie sich darauf verändern würde oder sich bemannete, und dazu ihren rechten Erben, von ihr und ihrem ehel. Manne geboren, nach Mannlehnrecht fortan erblich zu ewigen Zeiten zu erben die Krugstätte oder Gut, worauf *Püstmann* zu wohnen pflegte, mit einem halben Haken Landes belegen im Kirchspiel zu Thouffell im Stift zu Darpte, sämmtlich mit all seiner alten beschlossenen Mark, wie es von Alters her in seiner alten Mark mit all seinem Zubehör je gewesen ist, als mit Fischereien, Heuschlägen und Hölzungen, zu Wasser und zu Lande, nichts ausgenommen; dies obgedachte Gut frei und erblich zu besitzen, zu haben und zu gebrauchen nach Inhalt Mannlehnrechts Weise, in aller Weise und Maasse, wie ich *Wolmer* obgenannt und meine Erben zuvor, und *Püstmann* darnach, es gehabt, besessen und gebraucht haben. Auch habe ich für mich u. m. E. der gedachten *Margareta* und ihren Erben sothane Macht und Eigenthum in der Verlehnung des genannten Gutes gegeben und gegönnt, wenn meine Erben in kommenden Zeiten das vorgenannte Gut anzusprechen dächten und *Margareta* oder ihre Erben davon treiben oder gewältigen wollten, so sollen meine Erben, ohne irgend welchen Behelf oder Recht, geistlich oder weltlich, der *Margareta* oder i. E. „irsten“ 50 baare (rede) Mk. Rig. in einer Summe vorabgeben und vergnügen. Dies obgenannte Gut mit allem Zubehör soll und mag *Margareta* u. i. E. nach Inhalt Mannlehnrechts Weise für ihr eigen frei Gut ewiglich besitzen und gebrauchen und ihre r. E. zu ewigen Zeiten zu erben. Und sollte auf solches Gut in kommenden Zeiten irgend eine Ansprache geschehen, die will ich, *Wolmer*, und meine Erben zu einem ganzen Ende austragen und dafür stehen.

Alle Artikel und Punkte, sammt und anders, gelobe ich, *Wolmer*, für mich und m. E. wahr, stät, fest und unverbrüchlich zu halten, bei Ehren, Treuen und gutem, festen Christl. Glauben, sonder alle Arglist und neue Fünde. Urkunde der Wahrheit habe ich etc. mein angeboren Insiegel wissentlich an diesen Brief hängen lassen, und zu grösserem Zeugniß freundlich angelangt und gebeten die beiden ehrb. guten Manne *Christoffer Mellinckroden* und *Hans Caver*, dass sie ihre angeb. Siegel zum meinigen hängen. Geg. im J. n. d. G. Chr. u. H. 1503, am Tage Vincenz's, des Märtyrers.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuchers'schen* Sammlung.

## 620.

*Hans Grest verkauft den Hof Sauss an Iwen Huninkhusen, den 26. März 1503.*

Zu wissen etc., dass ein Kauf und eine freundliche Handlung gehalten und geschehen ist zwischen *Hans Grest*\*) von dem einen Theile und von *Iwen Huninkhusen*\*) v. d. a. Th., in sothaner Maasse und Form; so dass *Hans Grest* verkauft und verlassen hat dem *Iwen Huninkhusen* u. s. r. E. den Hof zu Sauss, mit der Mühle vor dem Hofe, und mit all den Gütern, die von Alters her dazu gehört, als dem Dorf zu Lecht mit 9 H. L., und den drei Freien genannt *Hargenon*, *Saxhanes* und *Ovemicke*, mit ihrem besitzlichen Lande, das sie von Alters her gehabt und gebraucht haben, und dem Dorf zu Paiders mit 7 H. L., und dem Gesinde genannt Schipper's-Dorf oder Land und der ganzen Heide etc. Für solchen Hof und Güter sollen *Iwen Huninkhusen* u. s. r. E. geben dem *Hans Grest* u. s. r. E. 4800 Mk. Rig. an gewöhnlichem Pagimente etc. in sothanen Terminen und Bezahlungen, so dass *Iwen H.* auf sich nehmen soll auf das Dorf zu Lecht dem Herrn von Reval 400 Mk., dem Hr. *Nicolaus von Wulln* 120 Mk., Hr. *Johann Mouvers* 350 Mk.; ferner auf das Dorf zu Paiders *Hans Krüdener* 400 Mk. Hauptstuhls läuft mit der Rente 526 Mk. Noch hat *Iwen H.* selbst an dem Dorfe 390 Mk.; Hr. *Heinrich Grest* hat darauf 426 Mk. Ferner hat *Iwen H.* auf den Hof einen Brief auf 100 Mk.; *Tidinghusen* hat einen Brief auf die Mühle von 100 Mk. Dess soll mir *Iwen H.* geben bei Ausfertigung dieses Briefes 100 Mk., und am kommenden Mittfasten (Laetare) 300 Mk., und dann jährlich in demselben Termin 200 Mk., bis die vorstehende Summe vollständig bezahlt ist. Demnächst soll *Hans Grest* dem *Iwen Huninkhusen* den Hof und Güter nun ausantworten, ausser der Heide, die soll und mag *Hans G.* brauchen vier Jahr, dann soll sie wieder fallen an *Iwen H.* Dess soll und mag *Iwen H.* den Hof und Güter besitzen und gebrauchen und seinen rechten Erben zu Eigen und zu Erbe zu ewigen Zeiten, wie ich, *Hans G.* es allerfreiest besessen und gebraucht. Demnach habe ich *H. Grest* mein Siegel unten an diesen Brief gehangen. Gegeben n. G. J. 1503, auf Mittfasten.

Das Orig. auf Perg. in der gräflich v. *Tiesenhausen-Selli'schen* Brieflade. Vergl. oben No. 332.

\*) *Grest* und *Huninkhusen* waren Reval'sche Patricierfamilien, deren Mitglieder im dortigen Rathe sassen.

**621.**

*Johannes, Bischof von Dorpat, belehnt den Dorpt'schen Bürgermeister Lorenz Hogenstern, auf seine und seiner Frau Lebtag, mit einem Hofe bei Oldenthorn, den 28. März 1503.*

Wir *Johannes*, v. G. u. d. R. St. G. d. K. Darpte Bischof, thun kund etc., dass wir aus sonderlicher Gunst und Zuneigung des ehrl. und vorsichtigen Mannes, Hr. *Lorenz Hogenstern*, Bürgermeisters unserer Stadt Darpte, angesehen den treuen fleissigen Dienst und „Bearbeitung“, in den Geschäften unserer Kirche und unseres Stiffts, wo es von Nöthen gewesen, gezeigt und gethan etc., und haben deshalb mit Vollwort und Rath unseres würdigen Capitels dem genannten Hr. *Lorenz* und seiner ehelichen Hausfrau *Margareta*, mit der er zur Zeit bewehet ist, verliehen und verleihen ihnen Kraft dieses Briefes, zu ihrer beiden Leben, den Hof, auf dem der sel. *Kurd Nagel*, anders *Dorhagen* genannt, gewohnt hat, belegen gegen den Oldenthorn auf dem Werbek'schen Wege, mit dem Krüge, mit „dem fahrenden Manne“ frei zu halten und zu haben, mit dem dazu gehörigen Lande, ohne Zehnten und ohne alle andere Gerechtigkeit frei zu brauchen, zu haben und zu besitzen zu ihrer beiden Leben, wie es *Kurd Nagel* gehabt etc.; bei sothanem Bescheide, dass Hr. *Lorenz* uns und unserer Kirche mit einem Pferde und Harnische, wenn es uns und unserer Kirche von Fehde und Krieses wegen nöthig sein wird, falls wir und unsere Nachkommen es ihm nicht erlassen (vordregen) wollen, folgen soll, wie jeder Gutman seinem rechten Herrn zu thun schuldig ist. Und wenn die genannten Hr. *Lorenz* und seine Hausfrau mit Tode abgehen, so soll nach ihrer Beider Ableben Hof und Land nebst Zubehör, wie vorberührt, ohne Verwendungen, frei, quitt, ledig und los wieder an uns, unsere Nachkommen und Kirche fallen und kommen. Und was ferner daselbst an baarem (rede) Gute, Hausgeräth und Habe ist, das soll und mag Hr. *Lorenz* und seine Hausfrau ohne Widerstand auf ihre Erben vererben, ungehindert und ohne Arglist. Dess zur Urk. besiegelt vom Bischof und Capitel. Geg. auf unserm Schloss Darpte, im J. 1503, am Dienstag nach Lætare Jerusalem.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

**+ 622.**

*Iwen Huninkhusen verkauft den Hof zu Sauss dem Reinhold Treiden, den 13. Mai 1503.*

Ich *Iwen Huninkhusen* bekenne etc. für mich u. m. r. E. etc., dass ich mit freiem Willen etc. und mit Willen und Wissen meiner ehelichen Hausfrau *Elsebe*, verkauft habe etc. und überlasse zu Eigen und zu Erbe für einen ewigen Erbkauf dem ehrl. Manne *Reinhold Treiden* u. s. r. E. den Hof zu Sauss, mit der Mühle vor dem Hofe und mit allen von Alters her dazu gehörig gewesenen Gütern, als dem Dorf zu Lehtes mit 9 H. L., und dem Gesinde zu Enmecke mit 2 H. L., und dem Gesinde genannt auf dem Berge und dem Gesinde zu Harien oiga, jedes mit einem besitzlichen Haken Landes, und dem Dorf zu Paides mit 7 H. L., und dem Gesinde genannt Schippersland mit 2 H. L., und den Freien, die in der Heide sind, mit der Mühle zu Wirssow

genannt, und dem Höfchen, das vor Zeiten *Hoffsläger* bauete, mit zwei Einfüßlingen in der Heide, für welchen Hof, Mühle und Güter er mir geben soll 5000 Mk. Rig. minder 200, in gewöhnlichem Pagimente etc. in nachstehenden Terminen. Ins erste soll *Reinhold T.* behalten 400 Mk. Rig. zu verrenten in die Domkirche zu Reval zu einer ewigen Vicarie, die er und seine Erben, wenn es ihnen belieben wird, ablegen mögen; ferner soll er mir geben 1000 Mk. Rig., wenn ich ihm Hof und Güter überantworte, und am nächsten Johannistage 400 Mk. Rig.; demnächst auf St. Michaelis 300 Mk. Rig. und am darauf folgenden 300 Mk. Rig. und so fort alle Jahr auf Mittfasten 200 Mk., bis die 5000 Mk. minder 200 etc. bezahlt sind. Demnächst soll Hr. *Johann Grest* die Freien in der Heide im Besitz (weren) haben 4 Jahr und einlösen (in lossen) von seinem Termin, den ich ihm geben soll, und wenn Hr. *Johann Grest* die Freien in der Heide nicht einlösen will, so gelobe ich *Iwen Huninkhusen* dem gedachten *Reinhold Treiden* u. s. E. die Freien in der Heide mit der Mühle zu Wirslow und den Hof, den *Hermann Lode* und *Odert Polle* im Besitz haben, einzulösen, und ihm frei und quitt zu überantworten, wenn die vier Jahr um sind. Will auch *Reinhold Treiden* u. s. E. binnen den vier Jahren was von der Freien in der Heide einlösen mit Einwilligung des Hrn. *Johann Grest*, das soll bei ihm stehen, „und an keinem Termine abkürzen, wenn die vier Jahre um sind.“ Auch gelobe ich *Iwen H.* etc. dem *Reinhold T.* etc. den Hof und die Güter frei und quitt zu gewähren vor aller Ansprache und vor allem Schaden und verborgenen Schulden etc., und wenn er in Schaden käme, will ich es ihm gelten so hoch und niedrig, als er es beweisen, und mich ansprechen kann in allen Gerichten, in denen ich besitzlich bin. Auch gelobe ich, *Iwen H.* etc., dem *Reinhold T.* etc. den Hof und die Güter zu gewähren mit allen ihren Marken und Landen, an Aeckern etc., wie sie belegen sind in Harrien im Kirchspiel zu Wasszell und von Alters her von Herrschaften zu Herrschaften aller nüttest und friedsamst gebraucht und besessen sind und mir Herr *Johann Grest* verkauft hat (No. 620), besessen und auch gebraucht hat, und von dem hochw. Hrn. Meister und von seinem würd. Orden gegönnt und verleht ist Hrn. *Johann Grest*. Als Zeugen waren hierbei: mein Bruder, Hr. *Arnd Huninkhusen*, Domherr zu Reval und Kirchherr zu St. Nicolai in der Stadt Reval, und *Hans Tidinkhusen* und *Mathias Simmermann*, — und von *Reinhold's* wegen: die ehrbaren Manne *Hermann Lode*, *Hermann's* Sohn, *Bertram Junge*, und sein Bruder *Roland Treiden*. Alle obigen Artikel etc. gelobe ich unwider-ruflich etc. zu halten etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Gegeben zu Reval, im J. u. H. 1503, am Tage Servatius, des h. Bischofs.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 623.

*Fromhold Lode* stellt einen Schuldbrief aus an die „heil. Vronde“ zu St. Jurian im Kirchspiel Mæholm, den 14. Mai 1503.

Ich *Fromhold Lode*, *Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass ich und alle m. E. von rechter Schuld schuldig sei dem heil. „Vronde“ (?Pfründe?) St. Jurian zu der Vicarie in dem Kirchspiel zu Mæholm, oder dem Vorzeiger dieses Briefes mit Vollwort des Lehnheerrn, 100 Mk. Rig., wovon 50 Mk. gegeben hat der

sel. Hr. *Maternen Rosseken*, Vicar unserer lieben Frauen im Kirchspiel zu Keel, und die andern 50 der ehrb. etc. *Hans Mekes* von Polle, so dass der Inhaber dieses Briefes mit Willen des Lehnherrn soll bitten für die armen Seelen, gutes Pagiments, nun zur Zeit in Livland gäng und gebe etc., und alle Jahr 6 Mk. von den 100 Mk. zu Rente darauf zu geben, mit solchem Bescheide, dass ich die Kündigung habe, und wenn ich geschieden sein will von dem Gelde, so soll ich dem genannten Lehnherrn zuvor kündigen oder kündigen lassen mit Boten oder Briefen zu Weihnachten, darnach auf den nächsten Johannistag in der Bezahlung zu Reval gelobe ich, *Fromhold Lode*, etc. bei guten Treuen zu bezahlen. Geschähe dies nicht, so mag der Lehnherr oder Vorzeiger dieses Briefes von Stund an, ohne Hinderniss meinerseits etc. sich selbst eingewältigen in zwei Gesinde mit zwei Haken L. in dem Dorfe Merekuhl im Kirchspiel zu Maeholm, die ich ihm quitt und frei unverpfändet gelobe zu gewähren etc. Besiegelt vom Aussteller, im J. C. u. H. 1503, am Sonntag Cantate.

Das durchschnittene Orig. auf Perg. ebendas.

## 624 — 633.

*Zehn Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 11. September 1503.*

Im J. 1503, Montags nach unserer kleinen Frauen Tage.

166 (624). *Hermann Soye, Ritter — Hans Ducker mit seinen Brüdern.*

Hr. *Hermann Soye* beschuldigt die Brüder *von Ducker* um ein Versprechen, das ihr seliger Vater gelobt habe seinem Vater Hr. *Hermann* sollte nehmen seine Tochter, und aller Zwist, den die Brüder hatten, als *Jürgen* und *Gerd Soye*, sollte gedämpft und vertragen sein, und also sein Hof und Güter und all sein gewonnen Gut; dasselbe Versprechen hatte der Selige gethan *Gerd*, seinem Bruder, und *Jürgen*, und ferner „verfloss um des Versprechens willen anderwegen, als . *Loden* Tochter mochte bekommen haben, mit Haus und Hof, besser denn 10 oder 12,000 Mk. *Hans Ducker* antwortet von wegen seiner Brüder: es sei ihm dies unbekannt, er hätte früher es anlangen sollen, so lange ihr Vater lebte, oder er solle es beweisen mit Siegel und Briefen, dass ein solches Versprechen gegeben worden. Darauf antwortet *Hermann Soye*, dass hätte man hier wohl zu denken, so hätte er die Jungfer, *Lode's* Tochter, nicht übergeben mit Hof und Gut; demnächst erbot er sich, so viel dazu zu thun, als jedem Gutmann im Recht zu thun gebührt. Urtheil: Will Hr. *Hermann Soye* mit seinem eigenen Recht zu den Heiligen behalten, dass seinem Vater solch Versprechen geschehen ist von *Helmold Ducker*, darum er *Lode's* Tochter übergeben habe, wegen des Versprechens *Ducker's* und seines Vettters, so sollen *Hans* und seine Brüder verpflichtet sein, Hrn. *Hermann* sein Geld wieder zu geben in solcher Bezahlung, als die *Ducker* empfangen haben, und soll die Bezahlung über ein Jahr angehen. Hierauf sprachen die *Ducker* und meinten zu geniessen der Beliebung der Lande, und Absprüche, die da halten auf Jahr und Tag, die sind nicht gemacht auf Versprechen, sondern bloss auf Land und Leute, Siegel und Briefe, und auf Absprüche soll man halten auf Jahr und Tag, und Hr. *Hermann*

*Soye* soll keinen Schaden mahnen, nachdem er so lange geschwiegen hat; was die *Ducker* nicht empfangen haben, dürfen sie nicht ausgeben.

167 (625). *Diedrich Virkes* — *Claus Scroder von Wesenberg*.

*Diedrich Virkes* beschuldigt *Claus Scroder* zu *Wesenberg* um seines „*Vidern*“ halben, diesen *Claus* um das Haus zu *Wesenberg* und hoffte des Hauses zu geniessen zu einem Heergewäte (herweige), und der „*Vidder*“ sei nicht mächtig das Haus zu vergeben, dem Heergewäte zum Verfang. *Claus* antwortet: das Haus sei ihm gegeben zu einer Mitgilt und sei auch darin gebracht für einen Werth von *Virkes*, *Claus* seines Weibes Vater, und das auch nie widerrufen ist in Jahr und Tag, und weder früher noch später, während *Bertold's* Leben, wie dies *Diedrich Virkes* bezeuget des Heergewätes wegen, und auch des Richters und des würd. Voigts zu *Wesenberg* Zeugniß klar nachbringt, auch *Bertold's* Testament und letzter Wille, dass er es der Tochter als Mitgabe gegeben hat. Erkenntniß: Nach den angeführten Zeugnissen dient das Haus nicht in das Heergewäte, sondern *Claus* soll es allein behalten für eine Mitgabe, da es sein fleischlicher (vleislick) Bruder zeugt mit dem Zeugnisse des würd. Hrn. Voigts zu *Wesenberg* und des Richters, die wir bei Würden erkennen. Ist daselbst etwas, was in das Heergewäte gehört, das mag der nächste „*Schildmage*“ geniessen.

168 (626). *Der alte Hans Maydell* — *Heinrich Krane* — *Ao. 1503*.

*Hans Maydell* und *Heinrich Krane* sind zu Urtheil und Recht gewesen und hat der Rath erkannt (s. No. 155—596), dass *Heinrich Krane* und *Bruneke* die „*Willkür*“ haben sollen, *Hans Maydell* sein ausgelegtes Geld wieder zu geben, und seine Verwendungen auf Hof und Güter, so viel er nachweisen kann, gelten, auch von jeglichem Brudertheile 1100 Mk. geben sollen. Darauf antwortete *Heinrich Krane*, er habe ihm geboten 1500 Mk., als *Heinrich Todewen* ausgegeben habe, dazu wolle er sein Recht thun (es eidlich erhärten): *Hans Maydell* will es von ihm nicht empfangen. Urtheil: Kann *Heinrich Krane* es beweisen, wie ihrer beider Abspruch vermag, dass er ihm dreier Brüder Antheil geboten, und jedem Bruder 1100 Mk. und seine Verwendungen auf Hof und Güter, dess soll *Heinrich Krane* geniessen; kann er es aber nicht thun, so soll *Hans Maydell Bruneke* geben 1100 Mk. und soll bei Hofe und Gütern bleiben. So legen wir ab alleß Schaden und Gewalt, und soll hiemit diese Sache wegen der Güter zu *Pytkever* gänzlich abgethan und kein Rechtsgang darüber mehr zulässig sein.

169 (627). *Claus Mekes* — *Jacob Muess*.

*Claus Mekes* hofft, dass die Gewalt, die *Jacob Muess* geschehen sei in seines Weibes Leibzucht, als der Baum, daran die Gränze gezeichnet war, an ihn, *Claus*, gefallen, weil er Erbe des Landes sei. Darauf antwortet *Jacob*, er hoffe, da er seines Weibes Leibzucht davon hat, so lange sie lebt, sei die Gewalt an ihn gefallen. Urtheil: Da es ein Gränzbaum ist, und die Gränze verfälscht ist, so erkennen wir, das *Claus* dies zu verfordern hat, und *Muess* nicht; dann ist *Muess* Gewalt geschehen in seinen Heuschlägen oder Hölzungen, dess soll *Jacob* geniessen nach der Leibzucht.

170 (628). *Meister Otto Soye — Hans Donhof.*

Im J. 1500 beschuldigte Meister *Otto Soye Hans Donhof* um 500 Mk. wegen eines Briefes auf den Herrn von Padis (No. 156—597), und hoffte *Hans Donhof* solle die 500 Mk. bezahlen und sich halten an seinen Bruder *Claus*. Darauf antwortet *Hans*: *Claus* und er seinen geschichtete und getheilte Brüder, er hoffe daher nicht schuldig zu sein, für seinen Bruder zu bezahlen. Urtheil: Jeder Bruder soll stehen für seinen Antheil, nämlich für die Hälfte.

171 (629). *Eilerd Kruse — Jürgen Brakell.*

*Eilerd Kruse* beschuldigt *Jürgen Brakell* um 2000 Mk., die solle *Jürgen Andreas Deken's* Kindern geben, da er der jüngste wäre; auch habe er das Gut verlassen und es nun wieder gekauft, mithin sei er schuldig, auf sich zu nehmen 2000 Mk. zu geben *Andreas Deken's* Kindern; aber (oder?) er solle den Hof zu *Kouw* räumen und sein Geld nehmen von *Hrn. Andreas Deken's* Kindern, u. s. w. *Jürgen Brakell* antwortet: es sei dies lange Zeit verschwiegen; sie hätte darin gegessen 26 Jahre ab und an; auch ist ihr darum gesprochen, dass *Hr. Andreas Deken* mit *Hrn. Diedrich Naschert* zu Urtheil und Recht gewesen, und die würd. Herren und der achtb. Rath erkannt haben, dass *Hr. Diedrich Naschert* der Beschuldigung *Hrn. Andreas Deken's*, nothlos sein solle; so sei die Sache auch mit ihm verschwiegen bis auf diesen Tag, wo er nun angesprochen ist. Urtheil: Da er in langen Jahren nicht darum angesprochen ist, auch *Jürgen* nun ins vierte Jahr darin gesessen hat ohne Beisprache, so soll *Jürgen* seinen Besitz geniessen und bei Hof und Gütern bleiben; auch soll er des Abspruchs geniessen, der da lautet auf Jahr und Tag.

172 (630). *Bernd Risbytter — (Claus Dönhof).*

Im J. 1500 kam vor uns *Bernd Risbytter* und sprach um einen Brief, den *Goswin Donhof* besiegelt hatte dem würd. *Hrn. Voigt zu Wesenberg* in das Gut *Machtriss* auf 300 Mk. und einen Unterpfandsbrief gegeben hatte *Bernd's* Weibe, lautend auf den Hof *Maydell* und mehr Schulden die darin seien, dass *Hans Dönhof* selbst bekannt habe, dass seine Mutter ihm gesagt und darauf geschworen, dass es *Goswin* zu gute gekommen sei und nicht *Bernd's* Weibe. Darauf habe *Hans Dönhof* es zugelegt *Claus* mit etwelchen andern Schulden, worauf die würdigen Herrn und der Rath erkannt: *Claus Donhof* ist verpflichtet *Bernd Risbytter's* Gut zu freien, was dess ist an Geld und an Korn; wenn dem nicht so geschieht, so soll *Bernd* sich halten an den Pfandbrief und dessen geniessen; desgleichen allen Schaden, den er und seine ehrbare Hausfrau sinet halben gelitten haben.

173 (631). *Die Aebtissin zu Reval von dem einen — Hr. Valentin von Kolck vom andern (Theile).*

Die w. Aebtissin beschuldigt *Hrn. Valentin*, wie sie verdrungen werde vom Wasserstrome, und Lande und einem Holm, genannt *Moneser*, und einem Haken, ge-

---

\*) Der eingeklammerte Name ist im Original wieder ausgestrichen.



nannt Nese, das ihnen von Königlicher Majestät zu Dänemark verlehnt ist, lange Jahre her. Herr *Valentin* antwortet und bringt bei auch einen Brief von langen Jahren her, aus aller Menschen Gedächtniss, dazu eine Auffassung vor dem Richter gegeben von *Henneke Buxhövede*, so wie eines Richters Zeugniß, dass die Gränze bereits beritten ist; dazu habe er den Besitz von der Zeit an, dass der Brief gegeben ist, bis auf diesen Tag. Urtheil: Da Hr. *Valentin* den Besitz so lange gehabt hat, so soll er näher sein, dabei zu bleiben in seinem Besitz, denn die würdige Aebtissin mit ihrem alten Briefe anzusprechen. Sofern auch beide Theile der Gränze wegen noch nicht eins sind, soll man es so halten: es sollen die Mönche 7 Männer stellen, die es beschwören, dass sie die rechte „emettente“, so sollen die Mönche dabei bleiben und kein Rechtsgang darüber gehen.

178\*) (632). *Gertrud W von dem einen — Hans Hastver, Bartholomäus Sohn, vom andern (Theile).*

Die Freunde der obgenannten<sup>1</sup> Jungfrau haben sich oft beklagt, wegen des Verlöbnisses des obgedachten *Hans*, wie durch das Versprechen der Ehe, dass er sie nehmen wollte, durch Gelöbniß und Liebe sie seinen Willen gegönnt nach ehelicher Weise, und habe sie sich oft beklagt, dass sie keinen Mann gekannt habe, denn ihn allein, und von keinem andern Mann wisse, denn von ihm allein. Darauf haben sich die *Hastver* verantwortet, er sei nicht der erste gewesen, sondern *Bertold Kyvell* sei der erste gewesen. Darauf hat sich *Bertold Kyvell* verantwortet, wie einem rittersmässigen (rittermateschen) Manne gebührt, dass er sie nie gekannt habe, denn als eine ehrbare Jungfrau seinet halben, und dass sie seines Leibes nie schuldig geworden sei, und erbot sich auf das heilige Evangelium mit seinem Eide, und dazu mit seiner ritterlichen Hand, er wolle es erhärten, dass er nicht anders von ihr gewusst, als oben geschrieben steht. In seinem Letzten habe er auf sich genommen, dass er anders nicht von ihr weiss, denn von einer ehrbaren Jungfrau seinethalben, und ist darauf gestorben. Nach der Verantwortung erkennen wir, dass die Jungfrau durch das Versprechen und die Liebe und das Werk, das geschehen ist, das ist in der Ehe geschehen, und halten es für eine Ehe und das Kind für ein fleischlich ehelich Kind; hieran kein Gebrechen (gebrock) mehr gewesen, denn sie kein gethan haben und mit einem Priester nicht zusammengegeben sind, womit sie ihre Ehre nicht eingebüsst. Ist Jemand, der an ihre Ehre spricht, den wollen wir richten an das Höchste, da *Hans* das Ja ihr entzogen hat gegen (boven) sein Gelöbniß, das er sich auch verwilligt hatte vor unserem hochw. Herrn Meister, und ihm auch aus dem Felde entritten ist, so seine Gnade das von sich schreibt, und der ehrw. Herr von Reval ihn gewarnet hatte, er sollte erst von der Jungfrau geschieden sein, die nun Frau ist. Ist das Kind nicht am Leben, so soll man der obgenannten Frau geben 1500 Mk. und alle Jahr 200 Mk. ohne Rente, und die Bezahlung soll angehen übers Jahr. Ist das Kind der Frau am Leben, so soll die

---

\*) Bei der Numerirung sind im Original die Zahlen 174—77 übersprungen.

Frau haben 1200 Mk. und die Bezahlung soll angehen, wie obgeschrieben steht, und soll dem Kinde gebühren von derselben Frau 500 Mk. (zu) geben und derselben Frau in derselben Bezahlung, wie obgeschrieben, überantworten als des Kindes Antheil, und stürbe das Kind, so soll es an die Mutter fallen, um dess willen, dass er beide, Mutter und Kind, verlassen hat, gegen (boven) sein Jawort, das er ihr zu einer Ehe gelobt hatte, und *Hans Hastver* soll verpflichtet sein, sie zu freien (frigen) von dem Ja, das sie ihm gegeben hat, und er soll sich selber mit freien, weil wir dess nicht mächtig sind, die Sache uns zu richten, darum soll er sie freien, dass auch sie sich, so wie er, verändern möge; hierüber soll kein Rechtsgang stattfinden. Wenn die Partei wollte sich Frevel (wrevell) machen, und der Frau das Geld nicht geben, so sollen der etc. Comthur von Reval und der Voigt von Wesenberg „die Hand darin schlagen“ und der Frau so viel Gutes überantworten und dem Kinde, als des Geldes an Werth ist, und sie sollen darin sitzen so lange, bis sie ihr Geld bekommen, und sollen sie ihnen in ihrem Besitze keine Gewalt thun; thun sie ihr Gewalt, das sollen sie ihr gelten und den Besitzern. Wenn Jemand wäre, der sich mehr mit solchen Dingen befleckt und darüber Klage erhoben wird, so soll man kein Geschlecht schonen, sondern sie richten an das Höchste, und es soll keine Bitte dafür gehen, noch Geld dafür genommen werden. Dazu soll *Hans Hastver* sie bitten, die Frau und alle ihre Freunde, in einer Bitte um Gottes Willen, dass sie es ihm vergeben, dass er von seinem Gelöbniss zurückgetreten ist, und dann sollen der Frauen Freunde verpflichtet sein, es ihm zu vergeben. Da das goldene Jahr nun im Lande ist, so soll er das gedachte Gelöbniss „los machen“ in Jahr und Tag; geschieht es nicht, so sollen die *Hastver* dafür stehen; die obgedachte Bitte aber soll von Stund an geschehen.

179 (633). *Hr. Hermann Soye, Ritter — der junge Hans Maydell.*

Der junge *Hans Maydell* beschuldigt sammt *Evert Wekebrod's* Erben *Hrn. Hermann Soye* mit einem Briefe, lautend auf 1500 Mk. und hofft des Briefes zu geniessen mit *Wekebrod's* Erben. *Hrn. Hermann Soye's* Gerichtschein brachte nach, dass das Gut frei und quitt aufgetragen sei. Urtheil: Dass *Hr. Hermann* seines Auftrages geniessen solle, und *Hans Maydell* mit *Wekebrod's* Erben sollen sich halten an die Erben, von denen der Brief hergekommen und versiegelt ist.

Aus dem alten Protokoll des Harrisch-Wierischen Rathes.

634.

*Jacob Rosenhagen stellt seinem Bruder Jürgen einen Schuldbrief aus, den*  
21. Septbr. 1503.

Ich *Jacob Rosenhagen* bekenne etc., dass ich rechter und redlicher Schuld schuldig bin dem ehrb. Manne *Jürgen Rosenhagen*, meinem Bruder, etc. 1300 alte Mk. Rig. etc., und gelobe etc. meinem Bruder etc. zu bezahlen in der nächsten „gemeinen Bezahlung“ zu Reval auf Mariä Geburt 200 Mk. ohne Rente in baarem Gelde, nicht in Briefen oder Ueberweisungen oder in Korn, dann in der

andern nächst folgenden Bezahlung auch 200, und so fort jährlich in der gedachten Bezahlung je 100 Mk. etc. Wenn das genannte Geld nicht auskäme, so versetze ich ihm für ein gewiss, wahrlich und brauchlich Pfand etc. das ganze Dorf Lassenorm, mit dem Halbhäker und mit all ihrer geschlossenen Mark und Zubehör, und drei Gesinde zu Ollie, genannt Listenus Janus, Lemsche Koppe und Lüttik Janus, etc. etc., Alles belegen im Kirchspiel Katkull. Das mag er antasten etc. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben im J. 1503, am St. Matthäus-Tage.

Das durchschnittene Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 635.

*Das Jerw'sche Manngericht urkundet über einen Gränzstreit etc. zwischen den Dörfern Kare und Karever, den 26. Septbr. (3. Octbr.?) 1503.*

Ich *Engelbrecht Schapeshoveth*, Richter in Jerwen zu dieser Sache, bekenne etc. mit meinen beiden Beisitzern, *Heinrich Toddewen* aus Wierland und *Wolmer Virkes* aus Jerwen, da ich war vollmächtig von gewaltiger Macht halben unseres gnädigen Herrn Meisters zu Livland, dass vor uns kam der ehrb. Mann *Robrecht Stall von Holstein* von dem einen, und *Diedrich Messtacken* von dem andern Theile, geleitet (?boleth?) hatten auf die Zwistsachen und Lande zu scheiden zwischen denen von Kare und denen von Karever, mit mehrern Rittren und guten Mannen, als dem gestr. Hrn. *Hermann Szoige*, Ritter, *Arnd Tuve* aus dem Rathe, *Odert* und *Heinrich Hastver*, Gebrüdern, *Degener von Gilssen*, *Bertold Berch* u. a. m., ihre Zwistsache hinzulegen und zu entscheiden also bescheidentlich, dass *Robrecht Stall* sich alle Zeit verwahrt hat an der Beliebung nicht zu nah zu sein, welche sie von beiden Seiten zuvor vor den Rittren und guten Mannen und mir Richter beliebt hatten. So ist in Freundschaft hingelegt von beiden Theilen auf ihrer Freunde Bitte die Gewalt, die er ihm gethan haben sollte, von dem selben gleichen *Degener von Gilssen*, und ist Alles nun zur Zeit abgestellt. So soll *Heinrich Messtacken* dem *Robrecht Stall* auf den Tag der Krautweihe unserer Frauen (d. 15. August) geben 100 Mk. Rig. Dess hatte *Robrecht* von dem achtbaren Rathe erkennen lassen und so war *Robrecht* zuerkannt, dass die Bauern alle an ihre Hälse gebrochen hätten. So war da ein Bauer mit, genannt *Hans* von Kare, dem wollte *Robrecht* die Brüche (de broke) nicht zugeben, und begehrte Rechts über den Bauern nach der Beliebung und Absprache des Rathes unverfänglich. So überantwortete ich Richter dem *Robrecht* den Bauern mit Recht, wie es ihm zuerkannt war. So fielen (vellen) seine Freunde ihn noch an, als *Robrecht* der Bauer überantwortet war, und wollten *Robrecht* seine Freunde haben, dass der Bauer seinen Hals möchte lösen (lossen), das *Robrecht* um der Bitte seiner Freunde willen zuliess, dass der Bauer seinen Hals so bescheidentlich lösen mochte, dass ihm der Bauer vierzig Mk. Rig. in zwei Terminen geben sollte, als am nächstfolgenden Datum dieses Briefes auf St. Michaelis 20 Mk. Rig., darnächst folgend die andere Bezahlung auf Krautweihe (d. 15. August) auch 20 Mk. Rig. Ferner wurden sie von beiden Theilen ihrer Scheidung wegen einig etc., wie ich Richter ihnen es abgezeichnet, bekreuziget und „bekullet“ (d. i. mit

Kulen, Gruben, bezeichnet) habe etc. Hiemit soll die Gewalt und Schaden, die vorhin geschehen, abgelegt und hingelegt sein in Freundschaft, sofern der Vertrag gehalten wird von allen Parteien. Sollte noch eine Partei hierin „bruchhaftig“ befunden werden, was Gott verhüte, der geringste Pfennig mit dem grössten nicht auskäme, und darüber neue Gewalt geschähe, so soll das Alte zu dem Neuen kommen, und wenn darüber aufs Neue mehr Gewalt geschähe, so mag sich *Robrecht* Ausrichtung thun lassen nach der Beliebung und mag sich so viel ausrichten lassen an Land und Leuten, als ihm dess von Nöthen ist für seinen Schaden, so oft und so viel als ihm Gewalt geschieht von den Bauern, und darüber keinen Rechtsgang mehr zu halten in keinerlei Weise der Sache halber. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und Beisitzern. Gegeben im Dorfe Karever, des Dienstags (vor? oder nach?) Michaelis, Anno 1503.

Eine im J. 1770 beglaubigte Abschrift in ders. Sammlung.

### 636.

*Heinrich Metstaken, Voigt in der Wieck, urkundet über ein Zeugniß in Sachen Horensse wider Grasdieck, den 13. Novbr. 1503.*

Ich *Heinrich Metstaken*, *Jürgen's* Sohn, Voigt in der Wieck, bekenne etc. dass vor mir erschienen sind der ehrbare Mann *Heinrich Metstaken*, *Clausen's* Sohn, und der ehrsame Mann *Johann Appelkiste*, beide besitzliche Bürger binnen Hapsell, fromme, glaubwürdige und unberüchtigte, gute zeugbare (tugebar) Männer, und haben bezeugt und mit aufgerichteten Fingern rechtsgestäbten Eides leiblich zu Gott und zu den Heiligen geschworen, dass *Heinrich Grasdieck*, Bürger der Stadt Lübeck, dem *Bernd Horensse* rechter und redlicher pflichtiger Schuld schuldig sei berechneten Geldes 643 Goldgulden. Dass dies vor mir geschehen, dess zur Urkunde etc. habe ich mein Amtssiegel hieran gehangen. Gegeben auf dem Schloss zu Hapsell, im J. 1503, am Montag nach St. Martini.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

### 637.

*Johannes, Bischof von Oesel, ordnet die Angelegenheiten der Wittve und Kinder des Heinrich Holding, den 15. Novbr. 1503.*

Wir *Johannes*, v. G. u. d. R. St. G. B. d. K. Oesel, bekennen etc., dass wir betrachtet haben der Sache Gelegenheit, wie es mit des sel. *Heinrich Holdinge's* Kindern gewandt und gelegen ist, die vaterlos sind, und die Mutter oft kränklich und ihrer Sinne und Vernunft nicht vollmächtig ist, auch Niemand von ihren angeborenen Freunden, der sich um der Kinder Sache viel bekümmert hätte, daher sie alle Ding am Hofe und Gütern so profitlich und nach Frommen nicht vorstehen konnten, und davon auf die Länge mehr Schaden genommen. Daher haben wir ins Nützeste besonnen, da der ehrb. *Jürgen Todwen* „Genöchte“ und Liebe hat, nach dem Willen Gottes, der Töchter eine, *Lenchen Holdinge's*, zu nehmen, dass er Hof und Güter mit ihr kriege, und einen Theil der unberatnen Töchter berathe, und die Schulden der berathenen Kinder auf sich nehme, sowohl in's Kloster als zu Manne, und auch der einen Jungfrau halben, die un-

berathen bei ihm bleiben will, und was dort sonst an Schulden auszurichten wäre, oder an Schulden von der Erben wegen einzumahlen und derselben zu genießen; so haben wir, auf Bitte der Kinder und etlicher ihrer Freunde, als des Hrn. Meisters *Otto Szoye*, unserer Kirche Domherrn, und *Jürgen Erkuls*, einen Entwurf (ein itlik vorram eder utsette) gemacht, bei welchem Bescheide der gedachte *Jürgen* Hof und Güter mit der obgemeldeten Jungfrau nehmen, die unberathenen Töchter berathen, und die unten bezeichneten Schulden bezahlen oder sich darin setzen möge, hinsichtlich welchen Entwurfs wir beiden Theilen, als *Jürgen Todwen* und den genannten Jungfrauen, nach ihrem Begehr, Zeit genug gegeben haben, sich darüber mit Freunden zu berathen, und uns eine Antwort im Datum dieses Briefes zu geben. Da nun die ihnen bestimmte Zeit eingetreten ist, sind die gedachten Jungfrauen, als *Catharinchen*, *Lenchen*, *Gertchen* und *Mechtild Holdinges*, im Beisein der ehrb. *Heinrich Metstaken*, unseres Voigts, und *Jasper Szoye*, der Jungfrauen nächsten Freundes und Verwandten (mage), mit *Jürgen Todwen* vor uns erschienen, und unsere und ihre Aufsätze oder Entwürfe, wie sie von Artikel zu Artikel hiernach folgen, eingegangen und beliebt: dass *Jürgen Todwen* auf sich genommen hat 200 Mk., mit denen der sel. *Heinrich Holding* der Kinder Mutter begiftet hat in seinem Letzen (?), wie sie sagt; und sofern die Frau sothane 200 Mk. ihrer Begiftung halber bei ihrer Tochter *Lene* lassen will, dazu fahrende Habe, Hausgeräth und Ingedönte, so will *Jürgen* den gedachten Jungfrauen *Catharinchen* und *Mechtild*, einer jeden geben 500 Mk. Rig. und jeder 130 Mk. zu Hülfe, zu Geschmeide und Kleidung, und will jeder die Hochzeit (koste) thun. Will aber die Frau jene Begiftung von 200 Mk., fahrende Habe, Ingedönte und Hausgeräth, bei ihrer Tochter *Lene* nicht lassen, so will sich *Jürgen* nicht höher verpflichten, als beiden genannten Jungfrauen, wenn sie berathen werden, die 500 Mk. zu geben, in solchen Terminen: so früh sie berathen sind, 100 Mk. auszurichten, und so fortan alle Jahr 100 Mk., auch deshalb den Schwägern genügende Vergewisserung oder Versiegelung (vorsegelaczie) zu thun, und denselben Jungfrauen, mittler Zeit, ehe sie berathen werden, mit Schuhen, Hemden, Kleidern, und wess sie sonst ziemlich und gebührlich nach ihrem Stande (state) Bedarf haben, nach unserem, und derjenigen, die wir dazu ziehen werden, (Ermessen) zu versorgen; und wenn die Jungfrauen beide oder eine von ihnen nach ihrem Willen nicht „wege vorfillen“, oder sonst, vermittelt Krankheit halben, unberathen bleiben und bei *Jürgen* nicht bleiben wollten, so soll ihnen *Jürgen Todwen* gleichwohl verpflichtet (plege) sein, jeder ihr vorgeanntes Geld in vorgeschriebenen Terminen zu geben, und für die Hochzeit (koste), die er ihnen auszurichten verpflichtet war, ihren Willen zu machen. Und so denn der Kinder Mutter noch zur Zeit kränklich ist, wie vorherührt, und noch bei einer Weise (wiisse) leider bleibt, so haben wir uns ihrer Sache bekümmert, und sie in dem Entwurf auch bedacht, wie wir, nach Ausweis beschriebener Rechte in sothanen Sachen um ihrer Gebrechlichkeit willen thun mögen, und auch ihr Nützestes erkennen konnten, so dass sie *Jürgen Todwen* mit einem guten warmen Gemache im Hofe, mit ihrer Dirne und Magd, mit Essen und Trinken, mit aller Redlichkeit an Kraut (krude) und „wesent“, wess sie

zu guter Weise bedürfen wird, nach Nothdürftigkeit versorgen soll, wofür er die ihr von ihrem sel. Manne geschehene Begiftung wieder „inbinnen“ halten soll, dazu fahrende Habe, Hausgeräth und Ingedönte. Und wenn die Frau nach dem Willen Gottes wieder gesund (to passe) würde, deshalb Einsehen haben wollte, oder ihr solches einzugehen und zu halten nicht genehm (undrechlich) oder zu Verfange wäre, solche Sache soll zu unserer und anderer Freunde, die wir dazu ziehen werden, Erkenntniss stehen, doch ohne Schaden und Verderb *Jürgen Todwens*, und woran die Parteien sich sollen genügen lassen. Ferner hat *Jürgen* auf sich genommen 100 Mk. zu verrenten der Frauen Schwester zu Reval im Kloster; noch 100 Mk. zu verrenten im Kloster zu Lehal; noch 100 Mk. zu verrenten zu Reval im Kloster, der dort eingekleideten Jungfrau *Ronen*, und zu geben der Jungfrau *Brigitte*, wenn sie eingekleidet wird zu Reval, 100 Mk. baar aus der Hand, und dazu ihr 100 Mk. zu verrenten, und die Kost (koste) und Kleidung ihr zu verabfolgen aus dem Hofe, was es ferner kosten will. Auch soll er *Gertchen*, die Jungfrau, bei sich halten im Hofe, und sie mit Schuhen und Hemden versorgen und alle Jahr ihr geben 16 Mk. oder eine Kleidung, die so viel werth ist, wozu sie die freie Wahl (wilkör) haben soll. Des seligen *Hans Raden* Weibe und „der Curländischen“ soll er ihre rückständige Mitgabe entrichten, und wenn sie einiges mehr „eignet“, nach unserem Erkenntniss. Auch hat *Jürgen* auf sich genommen 200 Mk. *Claus Tews* zu verrenten, und soll dagegen geniessen alle Schulden (Forderungen), die die Kinder wieder haben ausgegeben (utgaen) an Korn oder Geld, wo und bei wem die gewandt sind, und wenn der Jungfrauen eine oder beide, die er zu berathen gelobt hat, nach dem Willen Gottes vor der Zeit versterben, das soll er geniessen; doch was möglich ist, nach unserem und anderer Freunde Erkenntniss, sollen sie in Gottes Ehre zu ihrer Seelen Seligkeit geben und kehren mögen. Und wenn der obigen Punkte und Artikel halben der Kinder Mutter, oder *Jürgen Todwen*, oder der Jungfrauen eine oder mehrern Anstoss (stötinge) und Gebrechen in Zukunft hätten, solches soll zu unserm und der Freunde, die wir dazu ziehen werden, Erkenntniss stehen, ohne irgend welchen Widerspruch der Parteien. Dess zum Zeugniss etc. besiegelt vom Bischof, und von *Jürgen Todwen*, als „einem Haupt der Sache“, und von *Jaspar Szoye*. Gegeben auf unserem Schlosse Hapsell, am Mittwoch nach dem St. Martens-Tage, im J. u. H. 1503.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 638.

*Birte, Brun Wetberg's Wittwe, und Agnete, Claus Wetberg's Ehefrau, verkaufen dem Hans Maydell von Kotz ein Erbe auf dem Dom zu Reval, den 27. Decbr. 1503.*

Wir der Gebrüder von *Wetberge* Weiber, als ich *Birte (Brigitte) Todwewen*, des sel. *Brun's* Weib, und ich *Agnete (Swarten)*, des *Claus Wetberg's* Weib, bezeugen, dass wir mit Wissen und Rath unserer Freunde, als ich *Birte* mit meinem Vetter *Berlt (Bertold) Todwewen* von Toall und *Claus Polle*, meinen und meiner Kinder Vormündern, und ich *Agnete* gelobe für mich und meinen

Mann, unsere Erben, und mit meinem Vater *Hans Swarten*, dass wir Schwestern (d. i. Schwägerinnen) verkauft haben das Erbe und Burggebiet (borchgesete) auf dem Dom zu Reval, gelegen an der *Ixkullen* Erbe, dem ehrb. Manne, alten *Hans Maydell* von Kotz, für 700 Mk., mit dem ganzen Hofe und allen Gebäuden daselbst, und mit dem gegönnten Raume, den *Hermann Lode* aus der Wieck pflegt zu haben, gleich dem „steven“ (?stenen?steinernen?) Erbe, mit Fenstern und Zuschlägen (toslegen, Fensterladen?), mit Tischen (tafellen), Sesseln (seddelen), erdfest und nagelfest, nichts ausgenommen. Dess zur Urk. habe ich, *Birte Toddewen*, gebeten meinen Vetter *Berlt Toddewen* von Toall, und *Wilhelm Toddewen* und *Claus Polle*, die beiden als meiner Kinder Vormünder, ihre Siegel an diesen Brief zu hangen; und ich, *Agnete*, habe gebeten meinen Vater, *Hans Swarten*, dass er sein Siegel mit anhänge. Geg. im J. u. H. 1503, am Tage St. Johannis, des heil. Apostels, nach Christi Geburt.

Das Orig. auf Perg. in der alten Herküll'schen Brieflade.

### 639.

*Claus Mekes' Wittwe bekennt sich vor dem Wier'schen Manngericht zu einer Schuld an Claus Purdes etc., den 9. Jan. 1504.*

Ich *Otto Messentacken*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit meinen beiden Beisitzern, *Jordan Tuve* von Orten und *Otto Tuve* von Püss, etc. als wir sassen das Gericht vollmächtig zu dem Gerichtstage (dingtage) zu Wesenberg etc., dass vor uns kam *Claus Purdes* und vorlud des sel. *Claus Mekes* Wittwe um die 100 Mk., die sie ihm schuldig ist; worauf sie, in Person gegenwärtig, antwortete und bekannte, und versprach in der nächstfolgenden Bezahlung die 100 Mk. zu entrichten; auch, wenn das Geld zur rechten Zeit nicht auskäme, als Pfand vergewisserte und versetzte das Gesinde *Micko* mit einem Haken Landes in dem Dorfe *Kechtel* etc. etc. Gegeben im J. 1504, des Dienstags nach heil. drei Könige.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers*'schen Sammlung.

### 640.

*Das Rigische Domcapitel entscheidet einen Streit unter den Geschwistern des Hans Engelert über des Letzern Testament, den 25. Juni 1504.*

In der Zwistsache, angehend das Testament des sel. *Hans Engelert*, zwischen *Robrecht Engelert* an einer, und *Hans Neven*, *Peter Engelert*, *Kersten Lemmeken* und den andern Brüdern und Schwägern desselben *Robrecht* an der andern Seite, vor uns *Jaspar Linde*, *Decan*, und Hrn. *Johannes von der Paell*, *Kellner*, Hrn. *Nicolaus Ninegalle* und Hrn. *Johannes Wodarh*, Domherren der h. Kirche zu Riga, rechtsweise erschienen.

Angesehen das Testament des sel. *Hans Engelert*, dass er den Hof und Güter, *Azegall* genannt, von unserem Capitel gekauft und vor seinem Tode auf den Kauf 300 weniger 25 Mk. bezahlt, auch seinem Bruder *Robrecht* vor allen Brüdern gegönnt hat, in den Kauf zu treten und von dem Testament seinen Brüdern und Schwestern die 300 Mk. auszurichten; ferner im Testament sich

findet, dass *Hans Engelert* viel vergeben hat zu Gottes Ehre, zum Kirchenbau und armen Leuten; auch sich bedeutende Schulden ergeben und an Geld nicht mehr als 6 Mk. im Ganzen gefunden ist, zum Behuf seines Begräbnisses, und ein wenig an Korn. Auch fanden wir, dass *Robrecht* allen Nachlass an grossem und kleinem Vieh und was an Hausgeräth nachgeblieben, haben soll. Demnach urtheilen wir, Decan und Capitel obgenannt, und sprechen als Recht aus: dass *Robrecht Engelert* ins Erste schuldig sein soll, alles dasjenige, was sein sel. Bruder *Hans* zu Gottes Ehre gegeben hat, und darnach die erweislichen Schulden zu bezahlen. Dies soll geschehen von den 300 Mk., die den Brüdern und Schwestern gegeben sind. Was dann übrig ist, wenn die Kirchen und Schulden bezahlt sind, dazu sollen die Brüder und Schwestern, mit Ausnahme von *Robrecht*, gleich nah sein, und die zwei Last Korn, die *Robrecht* in die Hände der Armen binnen vier Jahren ausrichten soll, sollen hiervon ausgenommen sein (hiir buten staen), weil *Robrecht* in ein volles Jahr kam, und soll er im kommenden Jahr  $\frac{1}{2}$  Last Korn entrichten den armen Elenden und das andere Jahr auch  $\frac{1}{2}$  Last Korn; die andere Last Korn soll er geben zum Bau der h. Domkirche zu Riga binnen zwei Jahren, weil das Testament anordnet, dass man die zwei Last Korn in die Hände der Armen oder wohin es zu seiner Seele Seligkeit am Nützlichsten befunden wird, geben soll. Auch sprach *Hans Neve*, sein Schwager, um 50 Mk., die ihm *Robrecht* mit seiner Schwester zugesagt, und die Hand darauf gegeben (gestreckt) hätte mitzugeben; worauf *Robrecht* erwiderte, er habe die 50 Mk. gemeint, die ihm im Testament gegeben wären. Hierüber vertrugen sie sich vor uns freundlich also, dass *Robrecht* gelobte, wenn alle Schulden und, was in Gottes Ehre kommen soll, bezahlt seien, so wolle er zu dem, was *Neven* auf seinen Antheil zufiele, so viel zulegen, dass die 50 Mk. voll sind. Angesehen ferner den Umstand mit *Robrecht*, dass er noch drei Jahre lang jährlich 50 Mk. des von unserm Capitel gekauften Hofes wegen unserem Capitel zahlen und auch die Gaben zu Gottes Ehre und die Schulden entrichten soll, so soll *Robrecht* binnen 6 Jahren, in gleichen Terminen jährlich, nämlich zu Ostern, diese Schulden den Brüdern und Schwestern bezahlen; insbesondere aber soll er dem *Hans Neve* die 50 Mk. in fünf Jahren, jährlich zu Ostern zu 10 Mk., entrichten. Hiermit sollen die obgenannten Parteien zu vollem Ende geschieden sein, Freundschaft und Eintracht zusammen halten, wie es Blutsverwandten geziemt etc. Dess zur Urk. besiegelt mit dem Siegel des Capitels. Geg. im J. 1504, des andern Tages nach St. Johannis Bapt.

Das Orig. auf Papier in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

#### 641.

*Andreas Brinck* verkauft das Dorf *Kirpkull* dem *Heinrich Lange*, den 22. Aug. 1504.

Ich *Andreas Brinck*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc. für m. u. m. r. E., dass ich rechten, redlichen Erbkaufs verkauft habe etc. Hrn. *Heinrich Lange* u. s. r. E. das Dorf *Kirpkull* von 5 Haken L., belegen im Kirchspiel zu St. Johannes binnen der Stadt *Darpte*, im Stift *Darpte*, mit all seinem Nutzen etc., wie es *Gottschalk von der Pale* vor- und *Hans Purtz* nachher, und ich demnächst



von Alters her besessen etc. für 325 alte Mk. Rig. etc., welche mir vollständig bezahlt sind, und ich *Andreas* obgenannt bin darum vollmächtig getreten vor unsern gnädigen Herrn *Johannes*, Bischof der Stadt zu Darpte und habe dem obgedachten Hrn. *Heinrich* u. s. E. das erwähnte Dorf und Güter mit Land und Leuten, mit allem Zubehör und Eigenthum, vollkommen und offenbar aufgelassen und aufgetragen mit freiem Willen und wohlberathenem Muthe, mit Hand und Mund, und noch darüber dem Hrn. *Heinrich* das gedachte Dorf und Güter mit Zubehör selbst eingewiesen und eingewältigt, wie ich Kraft dieses eingewältige und einweise mit allen Gerichten und Gerechtigkeiten, unversetzt, unverkauft, unverpfändet und unvergewissert, frei, quitt, ledig und los zu gewähren etc., dem Hrn. *Heinrich* u. s. E. fortan für sein frei Eigen zu besitzen und zu gebrauchen, zu ewigen Zeiten auf s. r. E. zu vererben. Und ich *Andreas* verzichte und verlasse das vorgehen. Dorf und Güter etc. und gelobe etc. nie darauf Ansprüche zu erheben, und wenn solches doch von meinet- und von meiner Erben oder von sonst Jemandes wegen geschähe, so will es verantworten etc. und zum ganzen Ende austragen. Besiegelt von *A. Brinck*, und den Zeugen: *Jürgen Mekes* und *Hans Kaviger*. Geg. im J. n. d. G. Ch. u. H. 1504, am achten Tage der Himmelfahrt Mariä.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 642.

*Wolter von Plettenberg, OM.*, urkundet über die Aufnahme des *Luleff Forstenberch* in den Deutschen Orden, den 18. Octbr. 1504.

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., thun kund etc., dass vor uns erschienen ist der ehrbare und feste *Luleff Forstenberch*, und hat uns mit fleissiger Andacht und grosser Begehrlichkeit seines Herzens, Gott dem Allmächtigen zu Lobe, und seiner hochgelobten Mutter zu Ehren, zur Beschirmung des Christl. Glaubens, und unserm Orden, wo es Noth ist, beizustehen, als ein williger unerschrockener Ritter des heiligen Kreuzes, Verächter und Verfolger der Feinde unseres Ordens zu stehen und mit getreuem Fleiss zu sein, und uns fleissig und demüthig gebeten um unseres Ordens Brüderschaft und Gesellschaft. Demnach haben wir angesehen sein grosses Begehren, fleissige und demüthige Bitte, und haben gedachten *Luleff* in unseres Ordens Brüderschaft und Gesellschaft aufgenommen und nehmen ihn dazu auf, Kraft und Macht dieses Briefes, und machen ihn theilhaftig aller Gebete, Messen, Vigilien, Venien, Fasten, und überhaupt aller guten Werke, die in unserem Orden und unsers Ordens Brüdern die Güte und Gnade des heil. Geistes wirken in allen Enden. Und dass er durch die milde Barmherzigkeit Gottes selbiger Gnade mehr theilhaft werde, soll er alle Wochen am Sonnabend sieben Paternoster und sieben Avemaria Gott zu Lobe und Seiner würdigen Mutter zu Ehren zu sprechen verpflichtet sein. Wenn sein Ableben aus dieser Welt, gebe der allmächtige Gott selig, gnädig, geistlich, mit diesem unsern Briefe oder sonst uns oder unsern Nachkommen verkündigt wird, dann soll man um seiner Seele Seligkeit auch so thun und halten mit Begräbniss, Messen, Vigilien, Gebeten und Gedächtnissen, wie gewöhnlich zu thun

ist für uns und unseres Ordens Freunde (?leifgeber?) und Gönner in unserm Orden. Damit soll seine Gesellschaft, die ihm von uns gegeben und vergönnt ist, wiederum an unsere Nachkommen in unseres Ordens oberste Capelle in Livland gesandt und überantwortet werden. Dess zur Urkunde etc. besiegelt vom OM. Gegeben zu Wolmer, am Tage St. Lucia, im J. 1504.

Das Orig. auf Perg. im v. Burchard'schen Museum in Reval.

### 643.

*Die Gebrüder Claus, Engelbrecht und Jürgen Cuddelen einigen sich über die Grundsätze für eine künftige Erbtheilung, im J. 1505.*

Zu wissen etc., dass eine freundliche Eintracht und Beliebung verhandelt ist zwischen den Gebrüdern von *Cuddelen*, des *Hans* von Hebede Kindern, namentlich *Claus*, *Engelbrecht* und *Jürgen*, in Gegenwart ihres Vaters und der ehrb. Mannen *Jürgen Lode* von Unnas und *Hans Hastver* von Sommerhusen, und dass sich die Brüder darüber geeinigt, dass jeder mit seinem gewonnenen Geld oder Gut nach Willkür schalten, und nicht verpflichtet sein soll, einzubringen (zu conferiren?), was jeder gewonnen oder erworben hat, oder noch gewinnen oder erwerben kann oder wird. Sollte es geschehen, dass einer der Brüder ihres Vaters Erbe entsetzte und einige Schulden bezahlte (afflede), oder die Schwester aussteuerte (bestedigede) und dem Vater des Seinen was verliesse, oder die Bauern entsetzte mit Geld, mit Korn, oder irgend welcher Habe, das soll man einem jeden wiederbezahlen in solcher Maasse, als es den Bauern vorgestreckt (worgeleht) ist, und sollten die Brüder in der Folge ihr väterliches Erbe theilen wollen, so soll ein jeder sein angebrachtes Geld oder Korn, oder was er sonst ausgelegt, vor der Theilung des väterlichen Erbes vorabnehmen, und wenn eines jeden Auslage ersetzt ist, so viel als jeder Bruder in den Haufen gebracht, und für den Haufen ausgelegt, so theilen sich alle Brüder zu gleichen Theilen. Alle diese Artikel etc. wollen wir halten etc. Demnächst haben wir unsern Vater, *J. Lode* und *H. Hastver* gebeten, ihre Siegel hieran zu hängen. Geg. etc. im J. 1505.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 644.

*Heinrich Hastver lässt vor dem Wier'schen Manngericht ein Zeugenverhör anstellen, den 16. Febr. 1505.*

Ich *Otto Metzentacken*, Richter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B. *Heinrich Hastver* von Kondes und *Ernst Wekebrod*, dass etc. vor uns erschienen ist etc. *Heinrich Hastver* von Korps, und von mir beehrte nach Anleitung (boleding) des Rechts zu zwingen den ehrb. Mann *Hans Hastver* von Sommerhusen und *Diedrich Virx*, ihre Wissenschaft bei ihrer Seelen Seligkeit zu sagen, was sie gehört hätten von *Claus Tolkes* und *Bertold Virx* des Gesindes halber zu Korps. Dem kam ich nach und zwang sie mit Recht, worauf sie bekannten, bei ihrer Seelen Seligkeit, dass *Claus Tolkes* bei dem Kirchhof zu Wesenberg zu *Bertold Virx* gesagt: wollte *Bertold Virx* so viel dazu thun, als ei-

nem guten Manne im Recht gebührt, dass der alte *Korps* das Gesinde von Wettberg gefreiet und *Bertold* verkauft. Darauf antwortete *Bertold Virx*: ja, das wollte er thun, als es sich im Rechte gebührt, und bot seinen Eid. Da verliess (vorleth) *Claus Tolkes Bertold* etc. Dess zum Zeugniß etc. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. zu Wesenberg, am Sonntag Reminiscere 1505.

Das Original auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

## 645 — 667.

*Drei und zwanzig Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 2. März 1505.*

Anno 1505 geschehen ein gemeiner Tag auf Mittfasten.

180 (645). *Otto Tuve — Johannes Donhof.*

*Otto Tuve* aus Harrien beschuldigt *Johann Donhof* mit einem Auftrag, darin er verzichtet auf alles Erbrecht (erstal) und Eigenthum an Gross- und Klein-Rouckell, indem er, *Otto*, erfahren, dass darin noch mehr Briefe wären, die heimlich verrentet werden zu Vellin oder wo es sei, und meinte, *Johann Donhof* solle den Brief freien aus seinem eigenen Gute. *Johann* antwortet: er hoffe, er sei dazu nicht verpflichtet, da sie über 20 Jahre getheilte und geschichtete Brüder seien, und will des Abspruchs geniessen, der zwischen dem ehrw. Herrn von Oesel und seinem Vater geschehen ist und der Beliebung des ganzen Landes. Urtheil: Da *Otto* und sein Vater in 49 Jahren nicht belangt sind, so soll *Otto Tuve* und sein Gut nothlos und des Vellin'schen Briefes, oder wo es sonst sei, frei sein, und *Johann Donhof* soll geniessen der Beliebung des ganzen Landes und des Abspruchs, der da auch nachbringt, dass der Herr von Oesel sich halten solle an *Claus Donhof*; desgleichen sollen sich die Vellin'schen mit ihrem Briefe halten an *Claus Donhof* und *Johann Donhof* soll nothlos sein.

185<sup>\*)</sup> (646). *Der Ehrwürdige von Reval — Hr. Hermann Soye, Ritter.*

Der Ehrwürdige von Reval beschuldigt Hrn. *Hermann Soye* um vier Sachen: 1) um einen Brief, den Hr. *Hermann Soye*, *Otto's* Sohn, versiegelt hatte nach dem Hofe zu Hannejecke, denselbigen Brief *Reinhold Scherenbeke* gefreiet und versiegelt im Dorf zu Kostever. Der würd. Herr von Reval meint, da der Brief nicht gewiss sei, so solle Hr. *Hermann* stehen für den Brief und denselben hinfort verrenten, weil der andere Brief „unwahrlich“ ist. Hr. *Hermann* antwortet: Da sie den Brief von *Reinhold* und nicht von ihm empfangen, so sollten sie auch *Reinhold* und nicht ihn in Anspruch nehmen. Ferner beschuldigt 2) der Herr noch Hrn. *Hermann Soye* mit zwei Briefen, jeder lautend auf 50 Mk. in dasselbe Pfand, das *Reinhold* gegeben hatte Herrn *Marquard Breitholt*. Hr. *Hermann* antwortet: darüber wären Absprüche von dem Lande und dazu ein Abspruch unseres gnädigen Herrn, des Meisters, dass *Reinhold* nicht mächtig sei zu versiegeln in die Lehngüter unseres gnäd. Herrn, des Meisters. Urtheil: Hr.

<sup>\*)</sup> Hier sind abermals bei der Numeration vier Zahlen übersprungen.

*Hermann* ist verpflichtet für den Brief zu stehen und wieder in seine Güter zu versiegeln und soll sich halten an *Reinhold Scherenbeke*; desgl. soll sich der ehrw. Herr halten an *Reinhold* mit Hrn. *Marquard's* zwei Briefen, da *Reinhold* nicht mächtig war, in die Lehen unseres gnäd. Hrn. des Meisters zu versiegeln, nach dem Abspruch, auf den sich Hr. *Hermann* beruft. Das Dritte wegen der Vicarie zu Jurden hat er gelobt zu versiegeln und gewiss zu machen und die Rente auszugeben. 4) *Moren* Brief soll er verrenten, wie er gelobt hat, bis der Brief vor Augen kommt; was dann das Recht vermag, soll Hr. *Hermann* geniessen; das sollen sie so halten.

186 (647). *Hans Mekes — Jurden Tuve.*

*Jurden Tuve* beschuldigt *Hans Mekes* um die Wildniss, genannt die *Rewelde*, und meint die samende Mark zu haben und legt seinen Eid darauf, als die Bauern des würd. Herrn zu *Wesenberg* und der andern guten Manne, sie mit ihren Bauern. *Hans Mekes* brachte einen Abspruch bei, der nachbringt, der würdige Herr *Voigt*, *Claus Tolks*, *Hans Hastever* und ein jeder andere gute Mann, die zu nennen hier nicht Noth ist, und producirte einen Gerichtsschein (rechtschin), darin viele gute Mannen genannt sind, von *Jurden Tuve* aber nicht zu finden ist, dass er sich so gut verwahrt hat, wie andere gute Manne, wie der Gerichtsschein vermag. Urtheil: Da die Herren im Abspruch und im Gerichtsschein *Jurden Tuve* nicht finden, ein Abspruch vorhin geschehen und *Jurden* sich nicht mit verwahrt hat, so soll er aus der *Rewolde'schen* Wildniss davon lassen; übrigens keine Gewalt gelten, da er der Meinung war, ein Recht darin zu haben.

187 (648). *Arnd Tuve — Eylard Kruse.*

*Eylard Kruse* beschuldigt *Arnd Tuve* um die Gewalt, die seine Bauern gethan hätten, namentlich die „Buten-Bauern“, die nun Hrn. *Ernst* zugehört hatten, die darin gegriffen wurden mit ihren Pferden, die er *Arnd Tuve* zu Borge gethan hatte, und mit seinen andern Bauern, und hofft, er solle ihm Gewalt gelten nach Gewohnheit der Lande und ihm gelten die „Stubben“, deren 424 seien. *Arnd Tuve* antwortet als auf seine andern Erbbauern, das Holz haben *Eylard Kruse's* Bauern den Erbbauern *Arnd's* verkauft, und hoffe er dieses Verkaufs zu geniessen; auch will *Arnd* geniessen seines Lehnbriefes des hochw. Hrn. Meisters. Darauf erwidert *Eylard* desgleichen, er hoffe seines Lehnbriefes zu geniessen, in allen Artikeln, wie ihn der sel. Meister *Fridach* belehnt hat. Urtheil: Dass *Arnd* mit seinen Briefen nicht in *Eylard's* Hölzung oder Mark kommen soll; desgl. *Eylard* soll auch *Arnd* in seine Hölzung oder Mark (nicht) kommen; wenn da auch etwa Heuschläge wären oder nöthige Dinge, nach dem Hofe *Kostver* gehörend, die soll derjenige mit Recht verfordern und soll hierin nicht geschlossen sein. Da *Arnd* meint, die Bauern hätten nicht Gewalt gethan, da es ihnen verkauft ist: wollen *Eylard's* Bauern bekennen, dass sie es verkauft haben *Arnd's* Bauern, die darüber beschlagen sind, das sollen *Arnd's* Bauern geniessen, und *Eylard* soll sich halten an seine Bauern. Wollen auch *Eylard's* Bauern zu den Heiligen schwören, dass sie es nicht verkauft haben, so soll *Arnd* verpflichtet sein, Gewalt zu gelten nach Gewohnheit der Lande und zu der Gewalt von Al-

lever mit den andern Bauern, die mit in dem Lehnbriefe stehen, den *Arnd* beigebracht hat, und der nicht vermag in *Eylard* seine Güter, dafür soll *Arnd* auch Gewalt gelten.

188 (649). *Claus Polle* — *Gerd Moer*.

*Gerd Moer* beschuldigt *Claus Polle* um einen Gerichtsschein und Aufträge (richten schin und op dregen) der beiden berathenen Töchter, dass eine jede Tochter soll haben nach *Claus Treden's* Tode 2000 Mk. *Claus Polle* antwortet darauf: er hoffe, er sei es nicht schuldig; er wolle geniessen der Königlichen\*) Privilegien, die da nachbringen, dass die berathenen Schwestern auf keinerlei Weise sich ziehen sollen zum väterlichen Erbe, so lange Brüder und unberathene Schwestern leben; und brachte bei ein Zeugniß, von uns. gn. Hrn. Meister versiegelt, das da nachbringt, dass *Claus Treden Claus Pollen* angenommen hat für einen leiblichen Sohn, all seines Gutes und seines Nachlasses und Eigenthums daran zu haben. Urtheil: Da *Claus Polle* des Richters Zeugniß nicht versiegelt hat, dess hat sich *Claus Treden* verwilligt vor uns. gn. Hrn. Meister und geschworen *Claus Pollen* zu gut, der dann jünger ist und sich auf die Gnade beruft, nach der zuvor gerichtet ist, so soll *Claus Polle* des Zeugnisses und der Gnade geniessen und der Beschuldigung *Gerd Moer's* nothlos sein.

189 (650). *Der würd. Herr Comthur zu Reval* — *Bertram Junge*.

Der w. Comthur zu Reval beschuldigt *Bertram Jungen*, dass er sich in die Heuschläge und Marken der von Waite gedrunken habe. *Bertram* antwortet: er habe dies nicht gethan; vielmehr hätten die von Waite sich gedrunken in seine Heuschläge und Marken, wie *Bertram's* Bauern sich erboten hätten zu allem Recht (Eid), so will *Bertram* sein Recht mit auflegen auf der Bauern Recht, dass es ihm und seinen Bauern gehöre und nicht den von Waite. Darauf erwidert der Comthur: seine Bauern erböten sich gleichfalls, und brachte bei ein unversiegeltes Gerichts-Zeugniß, welches nachbrachte, wie die guten Manne die Scheidung gegangen, die sie keinem Parten zugewiesen, weder dem würd. Herrn Comthur noch *Bertram Jungen*. Urtheil: Da es zwischen den Bauern „gewandt“ ist, so eignet sich *Bertram* nicht, sein Recht auf der Bauern Recht zu legen, denn die Bauern sollen sich in ihren Rechten bezähmen (bete-men). So soll unser würd. Hr. Comthur stellen einen Bauern aus dem Dorfe Waite zu dem Eisen und *Bertram* soll auch aus seinem Gute einen Bauern zum Eisen stellen; welche Partei unversehrt (schyr) bleibt, soll bei dem Lande bleiben; brennen sie sich beide, so sollen sie das Land mitten theilen (middelen); bleiben sie beide unversehrt, so soll man das Land auch in zwei schlagen. — Ferner wegen der Bekreuzigung, die der würd. Hr. Comthur von dem Richter erworben, und dem Holz gefolgt war und liess das bekreuzen; so hat *Bertram Junge* die Bekreuzigung nicht entsetzt und auch die Entsetzung nicht bewiesen mit einem Gerichtsschein, und hat so die Hand ins Recht geschlagen; dafür soll *Bertram Junge* dem w. H. Comthur Gewalt bessern.

---

\*) In einer Anmerkung von späterer Hand wird richtig bemerkt: „Bedeutet des Hochmeisters *Conrad*, 1397.“

190 (651). *Herr Hermann Soye, Ritter — Jürgen Brakell.*

Hr. *Hermann Soye* beschuldigt *Jürgen Brakell* um den Hof zu Kouw und meint, *Jürgen Brakell* habe seinem Gelöbniss (vorloßte) entgegen gethan, darüber seien der Frau von Anger ihre Güter angetastet; hätte er seinem Gelöbniss Genüge gethan, so wären der Reuckel'schen Güter nicht angetastet, da er es freien sollte aus dem rückständigen Gelde, davon Schaden gefallen ist. *Jürgen Brakell* antwortet: Er habe 200 Mk. in das oberste Gericht gelegt, die Hr. *Jürgen Vitinghof* sich hat ausantworten (lassen) aus der Lade des würd. Hrn. Comthurs, die im obersten Gericht lag, und sei solches Geld schuldig; wären die 200 Mk. den Kaufleuten zur Hand gekommen, so wären solche Antastungen wohl nachgeblieben. Ferner sprach *Jürgen*: Haltet mir meinen Brief, den Ihr mir versiegelt habt. Hr. *Hermann* entgegnete: er wolle denselben Brief halten in allen seinen Artikeln. Nun bringt ein Artikel des Briefes, dass Hr. *Hermann Soye* ihn setzt in den Hof zu Kouw von dem Schaden und Gewalt, die er gelitten am Hofe und Gute Reuckell. Ferner ist auch ein Artikel in dem Briefe, den Hr. *Hermann* ausgegeben hat, so er sich beruft, man soll Hrn. *Hermann* für Bezahlung halten, wie es der Brief vermag, und was da mehr sei als 4000 Mk., das soll *Jürgen Brakell* bezahlen von dem rückständigen Gelde und sein Gut freien. Auch meinte *Jürgen B.* seines Briefes zu geniessen, den er *Hermann Soye* gegeben hatte, seinen Schaden und Gewalt zu „bekövern“, den er gelitten hatte aus dem Gute zu Reuckell. Darauf legte Hr. *Hermann S.* einen Auftrag und eine „Erftall“ zu dem Hofe zu Kouw, davon Hr. *Hermann* geschworen ist; dagegen legte auch *Jürgen B.* eine Abschrift einer „Erftall“, wovon er nicht geschworen ist, wie Hr. *Hermann*. Urtheil: Wir erkennen den Brief bei Macht und Würden so bescheidenlich, dass Hr. *Hermann Soye* verpflichtet ist, *Jürgen Brakell* zu geben sein ausgelegtes Geld nach Beliebung der Lande, und Hr. *Hermann S.* ist verbunden, *Brakell* seine Gewalt und Schaden zu gelten, die ihm im Gute zu Reuckell geschehen ist, so weit *Jürgen B.* es beweisen kann. Auch soll *Hermann S.* geniessen seines Lehnbriefes, den er in seinen Rechten gehabt hat und davon geschworen ist, und erkennen nicht die andere Abschrift des Briefes bei Macht oder Würden, wozu *Jürgen* auch meine „Erftall“ zu geniessen; da er 10 Jahr jünger ist, als Hrn. *Hermann Soye's* Lehnbrief, so ist *Jürgen's* Abschrift nicht hinderlich *Hermann's* Lehnbriefe. Auch ist Hr. *Hermann S.* verpflichtet, *Jürgen* die Gewalt zu gelten, und den Schaden, die ihm geschehen von Wattzels seines Briefes Antastung und soll ihm wahren den Hof zu Reuckell mit den Gütern frei, so Hr. *Hermann's* Brief vermag.

191 (652). *Hans Maydell — Heinrich Krane.*

Nachdem *Hans Maydell* und *Heinrich Krane* zu Urtheil und Recht gewesen und die Sache vor des ganzen Rathes Erkenntniss gescholten, finden wir einen Abspruch, dass sich *Heinrich Krane* mit *Hans Maydell* verwilligt hat, wie der Abspruch nachbringt, dass sie entschieden seien von dem Hofe zu Pitkever von allen Gütern; ferner finden wir noch einen Abspruch, der eine auf den an-

dern gegeben, der so nachbringt, dass sie ihrer Sachen entschieden sind, darüber kein Rechtsgang (mehr sein soll). Urtheil: Da sich beide Theile verwilligt haben und auch der Abspruch nachbringt keinen Rechtsgang darüber, so erkennen wir den Abspruch bei Würden und denken darüber auch nicht zu richten, und die w. Herrn haben auch befohlen von den 1000 Mk. nothlos zu sein, und der Hauscomthur und die Richter sollen einen reinen (?) Beweis geben *Heinrich Kranen*.

Nachdem sodann *Heinrich Krane* fröhlich (fruweliken) aus dem Gericht gegangen, und seine Frau gegen die würdigen Herrn und einen achtbaren Rath sich versprochen hat, so haben wir zu uns gezogen 12 gute Mannen aus der Gemeinheit, reiflich betrachtet und berathschlagt, und sind übereingekommen, wie man den richten soll, der solches thäte und noch mehr thun würde. So ist die *Kran'sche* hier vor den Herren und einem achtb. Rathe gewesen mit untüchtigen Reden und hat welche aus dem Rathe gescholten für einen falschen Verräther und nicht überbringen können, und „versprach“ dazu, die würd. Herrn und ein achtb. Rath richteten nach Parteien und nicht nach Rechte. Demnach haben die würd. Herrn und ein achtb. Rath sich bekümmert und alle die beiden Lande dazu gezogen, und ihnen das vorgegeben, wie unschuldig sie den Rath betastet hat mit untüchtigen, lügenhaften Worten; und konnten die w. Herrn und ein achtb. Rath mit zwei Absprüchen beweisen, dass die gemeinen Ritter und Knechte nicht anders erkennen, das wäre gerichtet nach Gebühr, und sind übereingekommen, dass man die Frau richten solle und sie bis so lange „setzen“, dass man zu dem Gericht kommen mag.

192 (653). *Der Hauscomthur zu Narwa — Eylart Wrangell.*

Beide Theile waren zu Urtheil und Recht gewesen und hatte der Hauscomthur seinen Beweis beigebracht, *Eylard* aber hatte keinen Beweis. Urtheil: Da St. Antonius-Geld von dem einen Käufer zum andern je in dem Gute und Pfande geblieben ist, so soll man sich an das Pfand halten, darin St. Antonius ist, und *Eylart* halte sich an seinen Hauptmann, von dem er seinen Brief hat und des würd. Herrn Voigts Zeugniß soll Macht haben.

193 (654). *Jurden Tuve — Jacob Tuve — Wolmer Wrangell.*

*Jacob Tuve* und *Wolmer Wrangell* brachten ihrer beider „Ordel“ bei, da beschuldigte *Jacob Tuve* den Vetter (?vyddern?) und *Wolmer Wrangell*, da der Herr von Reval auch an derselben Mark ein Dorf hatte, gleich *Jacob Tuven* und *Wolmer Wrangell*, darin *Jurden* Eigenthum zu haben vermeinte, Heuschläge, Aecker und Hölzung. Darauf antworteten *Jacob* und *Wolmer*, sie wollten ihn dazu nicht gestatten vermittelt ihres Auftrages, Siegel und Briefe; worauf denn *Jurden* auch ein Zeugniß beibrachte und meinte, des Abspruchs zu Jahr zu geniessen und auch des Zeugnisses des *Claus Tolkes*, und *Jacob* und *Wolmer* „vorhoden“ sich zu geniessen derselben Siegel und Briefe, die sie für 500 Mk. gekauft hätten. Darauf *Jurden* antwortet: es sei „Bruckegeld“, dass sie nicht angeboten hätten die Güter, wie es beliebt war. Urtheil: Wir erkennen die beiden Briefe, die *Jacob* und *Wolmer* beigebracht, bei Würden und Macht; des

sollen *Wolmer* und *Jacob* geniessen, es sei denn, dass *Jurden* Briefe beibrächte, die kräftiger wären, womit er diese Briefe zurückhalten mag. Sofern er sich auf den Abspruch des achth. Rathes berufen, der nicht ins Buch geschrieben ist, und *Claus Tolkes* auch sein Geständniss widerrufen hatte, so ist der Abspruch, da er nicht ins Buch geschrieben, nicht von Würden, und *Claus Tolken's* Widerruf sowohl der Richter aus Wierland, als auch Hr. *Hermann Soye* bekennt.

194 (655). *Gertrud Wrangell, des sel. Jacob Deken's Weib, und Wolmer Wrangell, Jürgen's Sohn.*

*Wolmer* beschuldigte seine Muhme (vedderken) auf den Handel, den er mit seiner Muhme gehalten habe auf Pension (pense), dazu sie ihn gedrungen hatte, wie des Richters Zeugniß nachbringt, und klagt ferner, dass sie wider den Handel ein halb Jahr lang ihm Haus, Hof und Güter vorenthält mit Gewalt. Darauf antwortet sie: Vetter! haltet mir Siegel und Briefe, die Euer sel. Vater versiegelt hat, oder haltet mir die Pension, die ihr mir versiegelt habt. Urtheil: Die Frau soll sich halten an den Pensionsbrief; sollte sie solches Geld und Korn nicht erhalten, so soll sie folgen ihrem Schuldbriefe, den ihr Vetter ihr gegeben hatte, so weit er es vermag. Wenn sie in die Antastung und den Besitz von Hof und Gütern mit ihrem Schuldbriefe kommt, soll sie die Bauern entsetzen mit Brodkorn und Saatkorn und soll den herkömmlichen Zehnten (? gewontliken tegen) nehmen und soll das Gut nicht beschweren mit Schulden. Auch soll die Frau wieder einstellen den Werth, was sie erhoben (op gehaven) hat von der fahrenden Habe und Victualien, oder solche fahrende Habe und Victualien, wie sie davon genommen hat; dazu soll sie überantworten die Geschmeide-Lade mit dem beschlagenen „Horne“ und silbernen „Koppe“, dem Vetter das eine Horn gegeben, dem Bruder das andere. Ferner haben die würd. Herrn und der achth. Rath *Wolmer Wrangell* die Gewalt abgeben (af gebeden), die ihm geschah von seiner Muhme nach ihrer Verlassung Hofes und Gutes.

195 (656). *Das Capitel — Hermann Soye.*

Der w. Hr. Decan producirt ein von *Odert Soye* versiegeltes Testament, darin dem Dom zu Reval gegeben sind 200 Mk.; wenn solche Rente nicht auskäme, so hat er im Dorf Torme 8 Gesinde und ein Gesinde zu Lypkes. Urtheil: Da Hr. *Hermann Soye* selbiges Geld verrentet hat, so soll er dem Capitel geben einen neuen Brief und das obgedachte Pfand soll frei sein, und Hr. *Hermann Soye* soll ausrichten dem Capitel die versessene Rente und die 200 Mk. verrenten von Jahr zu Jahr, so lange ihn gelüset, den Hauptstuhl bei sich zu halten. Auch brachte das Capitel bei einen Brief, lautend auf 200 Mk., der 45 Jahr alt ist; worauf Hr. *Hermann Soye* bei seiner Seelen Selieheit sagte, er wisse von dem Briefe nichts; desgleichen sagte *Jürgen Lode* (?), auch so in dem Gute gesessen hat; daher erklären wir den Brief für machtlos und das Pfand soll frei sein.

196 (657). *Jürgen Muss — Johann Frese.*

*Joh. Frese* beschuldigt *Jürgen Muss* und meint, etlichen Nachlass und Geld von *Jürgen Muss* zu mahnen, darauf beide Parteien ihre Schriften und Be-



weise, als Auftrag und Testament, beigebracht. Urtheil: Auftrag und Testament werden bei Würden erkannt, und zwar soll *Jürgen Muss* dem *Johann Frese* geben 300 Mk., zusammen gerechnet mit den 200 Mk., die (er) noch haben soll und zwar zu 50 Mk. jährlich; hiermit sollen sie geschieden sein, und *Joh. Frese* soll *Jürgen* verlassen und allen seinen rechten Erben von jeglicher Ansprache, geistlich und weltlich.

197 (658). *Der w. Herr von Reval — Otto Brackell's Weib.*

Der ehrw. Herr von Reval beschuldigt des sel. *Otto Brackell's* nachgelassene Wittwe um eine Vicarie auf 700 Mk., und auch *Andres Tolkes* sagte, er habe ihr den Brief überantwortet, der auf 500 Mk. und zwei habe Hr. *Hermann*, dess Hr. *Hermann* steht, und *Andres Tolkes* sagt, er habe *Hermann Soye* ausgeantwortet solche 500 Mk. zu den 200. Dasselbe sagte *Asserie*, Hr. *Hermann* aber gestand es nicht zu. Urtheil: Will des sel. *Brackell's* Wittwe so viel dazu thun, als einer frommen Frau gebührt, dess soll sie geniessen und der Beschuldigung des *Andres Tolkes* und des Briefes halber nothlos sein, und *Andreas Tolkes* soll — so lange bis er den obgedachten Hauptstuhl gewiss gemacht — für die Rente stehen und sich „an den Enden“ halten, wo er das Geld hingethan.

198 (659). *Hr. Hans von Rosen, Ritter — Hr. Diedrich Naschardt.*

Hr. *Diedrich Naschardt*, Rathmann der Stadt Reval, beschuldigt den gestrengen Hrn. *Hans von Rosen*, Ritter, dass er sich unterwunden habe seiner Güter, ihm seine Klete geöffnet und Korn daraus genommen. Hr. *Hans von Rosen* antwortet: er habe sich seiner Güter nicht gekümmert, noch seine Klete geöffnet. Denn die Bauern von *Pouwenkull* aus den Gütern seien gekommen zu Hrn. *Hans von Rosen*, und letzterer habe ihnen eröffnet (vorwitlickt), dass er ihr Herr sei. Als die Bauern dies erfuhren, fielen sie ihn an und baten, dass mau ihnen mit Brotkorn helfen möge. Als Hr. *Hans von R.* antwortete (fragte), wie er zu dem Korne kommen könne, erwiderten die Bauern, es sei in ihrer Gegend eine Klete und sie hätten den Schlüssel dazu. Da habe Hr. *Hans* den Bauern erlaubt, sie sollten jeder ein oder zwei Loof nehmen und auf den Herbst wieder einmessen; käme es ihm zu bezahlen, das wolle Hr. *Hans* thun. Auch klagte Hr. *Hans v. R.* wider Hrn. *Diedrich N.*, dass er im Hofe zu *Pouwenkull* gesessen habe mit all seiner fahrenden Habe und Gesinde wohl ein halbes Jahr wider seine Schrift und Vertrag, wobei die würd. Herrn und guten Manne zugegen gewesen, und eine merkliche Summe Geldes ausgegeben und 31 Lasten Gerste, wie Hr. *Hans* mit Siegel und Briefen bewies. Urtheil: Hr. *Hans* ist verpflichtet, das aus der Klete etwa genommene Korn, das Hrn. *Diedrich* gehörte, ihm wiederzugeben, Saat und Brot soll bleiben bei den Bauern, und Hr. *Diedrich* ist verpflichtet, den Vertrag zu halten, bei dem die würd. Herrn und guten Manne zugegen gewesen, wie die Schrift klar nachbringt. Damit soll Gewalt abgestellt werden von beiden Parten.

199 (660). *Die Jungfrau von Ruckers — Fromhold Lode.*

*Hermann Lode* beschuldigt *Fromhold*, der Jungfrau Bruder, dass er sich (nicht) um die Jungfrau kümmere, und liesse sie gehen vor Einem und vor dem Andern, und habe sie nicht in gebührlicher Kleidung nach brüderlicher Treue. Sie antworteten darauf, die Güter seien verheert (verherdt); sie wollten nach Vermögen berathen so oft verrichtet ist; auch sagten sie, die jüngste Schwester habe gesagt, sie wolle ins Kloster gehen. Darauf erwiderten sie: Hätte man sie dazu gehalten, sie wären vielleicht wohl ins Kloster gezogen. Urtheil: Die Brüder sind pflichtig, die Jungfrau zu berathen nach Part und Antheil. Da der Vater in seinem Letzten beschieden hat, man solle der ältesten, die nun ist, 1700 Mk. geben, desgleichen der andern auch, da sie nicht zum Kloster gehalten ist; so sollen sie verpflichtet sein, zu geben jeder Schwester, so früh als sie beschlafen sind, 200 Mk. in der ersten Bezahlung nach der Hochzeit (kost), und sollen ihr Hochzeit, Kleider und Geschmeide mitgeben, gleich als wenn Vater und Mutter am Leben wären; auch sollen sie sie halten in Schuhen und Kleidern, bis sie ausgestattet (bestediget) werden. Wenn die Brüder dem Abspruch nicht Genüge leisten, so soll der w. Voigt von Wesenberg so viel zuschlagen, als ihr väterlich Erbe, gleich Brudertheil. Was die Schwester *Holstver'sche* ausgelegt hat und beweisen kann, das soll die Schwester gleich den Brüdern ihr wiedergeben; wenn die Schwester abgelegt wird, soll der Bruder ihr ausgelegtes Geld wiedergeben, was sie beweisen kann, und soll geniessen ihre fräuliche Gerechtigkeit voll und all.

200 (661). *Bertram Junge — Gerd Junge.*

*Gerd Junge* beschuldigt *Bertram Junge*, dass er ihm 300 Mk. versprochen, die er nicht erhalten, wodurch er grossen Schaden durch Antastung gelitten, die er sonst abgewehrt (geschuttet) hätte. *Bertram J.* erbiethet sich zum Eide, dass er solches Versprechen nicht gegeben. Darauf wir die beiden Parten verhört, die bei ihrer Seelen Seligkeit das Nachstehende bezeugt haben: Erstens. Der Richter und *Hermann* zeugten, dass *Gerd Junge Bertram* gesprochen habe um sein Versprechen, dass er ihm 300 Mk. zugesagt, worauf *Bertram* erwidert, er habe kein Geld. Drauf habe *Hermann Lode Bertram* gemahnt, ihn wegen des Briefes über 300 Mk. zu entsetzen. Auch zeugt der alte *Hans Maydell, Jürgen Lode* auch also, habe er kein Geld, so solle er ihm den Brief lassen, worauf *Bertram* geantwortet, er solle ihm Verwahrung thun als Versiegelung (vorsegelatie), so solle er ihm Bezahlung thun, des Jahres zu 100 Mk. wiederum zu geben; worauf *Hans Maydell* wieder antwortete, er solle ihm Versiegelung thun, er habe kein Siegel; wolle *Bertram Gerd* keinen Glauben, dass *Bertram* das Pfand antasten liess und behalte den Brief so lange bei sich, bis er Versiegelung bekäme und *Gerd* wollte sein Siegel stechen (graven) lassen; das hat *Bertram* von ihm nicht aufnehmen wollen; darüber ist *Gerd* in Schaden gekommen. Auch verantwortet *Hans Maydell* also, *Bertram* habe ihn von seinem ersten Abspruch gebracht und sollte des Handels auch nicht geniessen, so geschehe *Gerd* zu kurz. Urtheil: Da sich *Gerd Junge* erboten hat, *Bertram* Versiegelung

zu thun, wenn er sein Siegel hätte stechen lassen, und *Bertram* sollte seinen Brief so lange in Weren halten, bis er seines versiegelten Briefes von *Gerd Junge* wieder versichert wäre, so erkennen wir, dass *Bertram Gerd* sein Versprechen zu halten schuldig war, nach *Gerd's* Erbieten. Ist *Gerd Junge* irgend in Schaden gekommen, den soll ihm *Bertram* gelten, so weit *Gerd* es beweisen kann, weil *Bertram Gerd* von seinem ersten Anspruch gebracht hat.

201 (662). *Odert Hastver* — *Ludolph Furstenberg*.

*Odert Hastver* und *Ludolf Furstenberg* waren von seiner Frau wegen zu Urtheil und Recht gewesen, und *Odert* hat die Frau beschuldigt um die Morgengabe, dass die Frau *Odert* nicht räumen wolle und dass sie ihm zum Schaden im Hofe gesessen und sein Geld nicht empfangen wolle. Die Frau antwortet: sie habe einen Anspruch des Rathes, darin wir finden, die Erben sollen der Frau ihr Geld geben in einer Summe in drei Parcellen, an Geld, an Gut und an Briefen; so sind sie zu einem Handel gewesen, *Odert* und die Frau, und haben aus dem Ausspruch einen Vertrag gemacht, wie der Zettel es nachbringt: zum ersten soll *Odert* der Frau geben und ausrichten an baarem Gelde in gutem Pagimente und nicht in Briefen 4000 Mk.; so nämlich, dass *Odert* ihr gebe 3200 Mk. und sie in Bezahlung behalten soll ihre Mitgabe, was davon noch rückständig ist. Hierauf hat die Frau ihre Briefe und Rechenschaft übersehen, und nicht mehr denn 600 Mk., die rückständig sind, (gefunden); daher soll *Odert* der Frau 3400 Mk. geben, darin sich die Frau im Handel verwahrt hat. So soll die Frau Hof und Güter räumen zu Ostern und ihre Habe soll im Hofe bleiben bis zum ersten Grase. Urtheil: Den von der Frau producirten Zettel erkennen wir bei Macht und Würden und soll *Odert* der Frau ihr Geld geben nach Laut des Zettels; sofern im Vorhandel im Zettel steht, dass sie mit ihrer Habe und Vieh bleiben soll bis zu Ostern, so ist nun erkannt vom Rathe, dass die Frau im Hofe zu Undell bleiben solle bis 14 Tage nach Pfingsten, und nicht räumen solle, (bis) man solle ihr ihr Geld geben nach Ausweis ihres Zettels, dazu alle erweislichen Verwendungen an Gezimmer, an Bauten und an Korn, das sie den Bauern vorgestreckt und nicht wieder eingemessen hat. Sofern *Odert* und die Frau von beiden Theilen auf Schaden, den sie gelitten, geklagt, er des Geldes wegen und sie, weil sie um einen vortheilhaften Kauf gekommen, ihr Vieh verloren und Korn verworfen, so wird solches hiermit niedergeschlagen. Ferner erkennen wir, da, wie der Zettel vermag, auch *Odert* zuvor darin gewilligt, dass er der Frau Verwahrung thun solle für alle Nachmahnung des Hofes zu Undell und der Güter wegen, so soll die Frau der Ansprüche unbeschwert und nothlos sein. Ferner wie sich beide Parten im Hofe halten sollen mit den Gütern, soll also stehen. Nun soll *Odert* der Frau sagen, ob er ihr nun auch ihr Geld geben wolle in dieser Bezahlung, auf dass nicht mehr Schaden davon falle, als bereits geschehen ist; so soll die Frau das Gut räumen, wie obgeschrieben steht, und sie soll *Odert* den Hof besäen lassen und die Bauern in Weren nehmen, und die Frau, so lange sie darin ist, sollen die Bauern zu ihren Geschäften (werven) oder wo sie hin zöge nach dem Alten halten; so soll *Odert* ihr Zeug, das sie im Hof und Gütern hat, führen lassen, wohin sie will. An Brod- und Saatkorn soll man es so

halten, was die Frau davon vorgefunden hat, das den Bauern zugehört, soll den Bauern bleiben. Hiermit sollen sie geschieden sein.

202 (663). *Claus Mekes — Jürgen Mues.*

*Claus Mekes* klagt über die schwere Stauung, die er ihm thue mit der Stauung der Mühle. *Mues* antwortet, er habe es lange gebraucht und schon vor ihm sein Vater, und die *Todewen* haben bezeugt, dass er ihnen keinen Schaden gethan habe. *Claus* erwidert: es sei vor Augen, dass ihm die Stauung grossen Schaden thut und gethan hat. Urtheil: Es sind vielfache Erkenntnisse und Absprüche wegen derer, die ihres Nachbars Land abgestauet haben; daher ist *Mues* verpflichtet, die Stauung abzustellen Jahr und Tag seinen freien Lauf, dass man sehen mag, ob sie Schaden bringt oder nicht. Auch bringt der Artikel nach, den die *Todewen Fresen* gegeben haben, dass die Stauung soll los sein von Pfingsten bis zu St. Jacob in seinem Laufe; darum soll es auch frei laufen Jahr und Tag. Sofern *Claus* beschuldigt *Mues*, dass er ihm Gewalt gethan hat in seiner Holzmark; was *Claus* davon beweisen kann, soll *Mues* ihm gelten.

203 (664). *Claus Portz und die Wittwe des Hans Portz.*

*Claus Portz* beschuldigt die Wittve des *Hans Portz* um die samende Hand und um „Herwege“, als die Erbstätte auf dem Dom. Die Frau antwortet: sie hoffe, seiner Beschuldigung nothlos zu sein, da ihr Mann manches Jahr gelebt habe und nie angesprochen ist weder um die gesammte Hand, noch um die Erbstätte, und die Frau von ihres Mannes wegen sitzt in ihrer Schwester, des sel. *Friedrich* Weibe, Morgengabe (morgave) für 7000 Mk. Urtheil: Da *Claus Portz* so lange geschwiegen und *Friedrich Portz* und *Hans Portz* bei ihrem Leben nicht angesprochen habe, und nun die ehrb. Frau angelanget; so soll *Claus Portz* der Frau schuldig sein, der Schwester ihre Morgengabe, als 7000 Mk., auszurichten und was sie ferner beweisen kann, dass sie ausgelegt hat für die Erbschulden. Wenn *Claus* die Morgengabe nicht ausrichten kann, so soll sie ruhig in ihren Gütern bleiben. Die Rechenschaft, die sie von der Frau begehren, ist sie zu thun nicht schuldig, da es verjährt ist. Ferner führt *Claus* in seinem Urtheil an, dass *Friedrich's* Weib ihrer Schwester gegeben habe 500 Mk., damit sie *Hans Portz* verwilligt hatte, und die 500 Mk. sollen in Verkürzung gehen von den 7000 Mk. der Morgengabe, da sie ihm gegeben hat ihr Geld und nicht gekommen ist *Friedrich* zu Gute, und ist *Hansen's* Weibe zu Gute gekommen, womit *Hansen's* Weib verwilliget ist.

204 (665). *Arnd Asserie — des Hrn. Helmold von Querne Weib.*

*Jürgen Mekes* beschuldigt mit seinem Bruder *Otto Arnd Asserie*, dass Letzterer im Hofe zu Padagas in ihrem väterlichen Erbe sitze, und *Arnd* solle beweisen, wie er in solchem Hofe sitze, da jedermann sein Part noch darin hat, als die Gebrüder von *Mekes*. *Arnd Asserie* antwortet: er sitze darin mit Siegel und Briefen und für seines Weibes Morgengabe und brachte bei einen besiegelten Auftrag und zwei besiegelte Zettel, und hoffte dess zu geniessen. Hierauf erwiderten die Gebrüder: *Jürgen Mekes* gestehe den einen Zettel zu, bei sothanem Bescheide, das wäre in seiner Krankheit geschehen und besiegelt, und

meinte, er sei nicht pflichtig, es zu halten; von dem andern Zettel, der auch besiegelt war, wisse er nichts und wolle so viel dazu thun, als ihm Gericht und Rath zutheilen; auch forderte er die Frau, die Mutter der Gebrüder von *Mekes*, dass sie noch rückständig (to achter) wäre 1100 Mk. ihrer fräulichen Gerechtigkeit. Urtheil: Wir erkennen den Auftrag und die besiegelten Zettel bei Macht, bei solchem Unterschied, da sie nicht beigesprochen sind in Jahr und Tag, und *Arnd Asserie* soll verpflichtet sein, das rückständige Geld auszurichten dem *Otto Mekes*, wie der Auftrag vermag; auch soll *Arnd* die genannte Frau wegen ihres rückständigen Geldes, soviel sie beweisen kann, befriedigen; ferner soll *Arnd* die Schulden bezahlen und sich halten an Hof und Güter, da er sich darin gegeben hat, solche Schulden auszurichten vorhin. Wenn die Erben über Hof und Güter losen, so sollen sie *Asserie* geben seiner Frauen Morgen(gabe) und sein ausgelegtes Geld, so viel er nachweisen kann; auch soll *Arnd Asserie Jürgen Mekes* geben sein rückständiges Geld, was der Zettel nachbringt.

205 (666). *Hr. Hermann Soye, Ritter — Eylert Kruse.*

*Hr. Hermann Soye* beschuldigt *Eylert Kruse* und *Wolmer Wrangell*, dass sie entgegengegangen dem Abspruch unseres hochw. Hrn. Meisters, also bescheidenlich, dass sie nicht haben nehmen wollen als *Eylert* und *Wolmer* ihr Geld, dess sie in grossen Schaden gekommen seien und mit Gewalt die Güter besetzt (beseten) wider den Abspruch, und *Reinhold* sei hier gewesen und habe solch Geld mit sich gehabt, darauf wolle er sein Recht legen. Desgleichen sprach *Eylert*, er habe denselbigen Tag gewartet, wie des Hauscomthurs Zeugniß nachbringt. Dazu sprachen *Eylert* und *Wolmer*, sie wollen geben oder nehmen, *Hr. Hermann* wolle es nicht annehmen und wolle das Recht davon wissen. Urtheil: Beide Theile sind verpflichtet, dem Abspruch unseres hochw. Hrn. Meisters Genüge zu leisten, nach seinen Artikeln, oben und unten, und können den Schaden nicht davon gewärtigen (gewerde), da *Eylert Kruse* zur Stelle gewesen und des Geldes gewartet hat, wie der Hauscomthur bezeugt; so sind sie verpflichtet *Hrn. Hermann* und *Reinhold* zu thun, „er en“ sollen geben *Eylert* und *Wolmer* laut ihres Abspruchs, wie er es vermag in seinen Artikeln.

206 (667). *Hr. Hermann Soye, Ritter — Bertram Junge.*

*Bertram Junge* producirt vier Absprüche um seinen erlittenen grossen Schaden; ihm seien vier Gesinde überantwortet von dem Richter, „dar er en van ludt van dem afsproken, hedde sick de richter wider gehadt, dan dat recht vormach, dar sal de richter vor stan. Dat holden wi bi werde unse belevinge der lande lyde de richter heft sick ock *Claus Donhof* mer laten utantworden.“

Aus dem alten Protokoll oder Urtheilsbuch des Harrisch-Wierischen Rathes.

## 668.

*Das Harrische Manngericht urkundet über einen Ausspruch des Landesraths in Sachen Cl. Meex wider Jürgen Mus, eine Stuuung betreffend, den 6. März 1505.*

Ich *Heinrich Fridach*, Hauscomthur zu Reval, D. O., bekenne etc. mit etc. *Roland Treiden*, Mannrichter in Harrien, *Wolmer Todwen* und *Gerd Junge*,

s. b. B., dass, als wir sassen etc. zu einem gemeinen Tage in Reval etc., vor uns erschienen ist *Jürgen Mus* (vergl. No. 163) von einem und *Claus Meex* von dem anderen Theile, mit einem geschriebenen Abspruch der würdigen Herren und achtbaren Rathes, also lautend: (Hierauf folgt das oben No. 667 [202] gelieferte Urtheil. Sodann heisst es weiter:) Hierauf liess *Jürgen Mus* sich Anweisung thun: wenn er dem Abspruch voll und Genüge thäte, und das Wasser seinen freien Gang hätte Jahr und Tag und *Claus Meex* seine „hohe Erbietung“ von ihm also nicht aufnehmen wollte, was er damit gewonnen und *Claus* verloren hätte. Da brachte der Urtheilsmann ein: *Jürgen* solle seiner Beschuldigung nothlos sein. Demnächst sich *Jürgen Mus* noch höher vor uns verwahrte, und liess sich Anweisung thun, wie kurz, wie lang *Claus Meex* nach dem Abspruch die Gewalt beweisen solle, die ihm *Jürgen* gethan haben sollte in seiner Holzmark. Da brachte der Urtheilsmann ein: das solle er thun in dreimal vierzehn Tagen. Da fragte *Jürgen* den Urtheilsmann: Falls *Claus* es nicht so bewiese, wie es sich im Recht gebührt, was *Jürgen* damit gewonnen und *Claus* verloren hätte? Da antwortete der Urtheilsmann: *Jürgen* solle seiner Beschuldigung nothlos sein. Da dankte *Jürgen* dem Gericht. Dess zur Urkunde etc. besiegelt vom Hauscomthur, vom Richter und von den Beisitzern. Gegeben etc. in dem gemeinen Tage zu Reval, im J. 1505, am Donnerstag nach Mitffasten.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 669.

*Verhandlung über denselben Gegenstand vor demselben Gerichte, vom 11. März 1505.*

Ich *Heinrich Fridach* etc. etc. (übereinstimmend mit No. 668) bekenne etc. dass vor uns erschienen ist *Claus Mekes* mit einem geschriebenen Abspruch etc. (Hier folgt wiederum das Urtheil No. 667 [202]. Dann heisst es:) Hierauf hat sich *Claus Meex* Anweisung thun lassen vor dem Untergericht (dem sידesten): Wenn *Mus* dem Abspruch nicht voll und Genüge thäte wegen der Stauung in dreimal vierzehn Tagen, was er damit gewonnen und *Mus* verloren hätte? Da brachte der Urtheilsmann ein: er sollte seiner Sache niederfällig sein. Da fragte *Claus*: Wer die niederfällige Sache ausrichten sollte. Da antwortete der Urtheilsmann: das soll der Richter thun. *Claus*: Wie kurz und wie lang? Urtheilsmann: In dreimal vierzehn Tagen und wenn es dem Richter genehm ist. — Wo? — Wo die Sache sich befindet. Auch bewahrte sich ferner *Cl. Meex*: Wenn er es ihm beweisen würde wegen der Gewalt nach Laut des Abspruchs, und *Mus* nicht aufnehmen wollte, was er damit gewonnen und *Claus* verloren hätte? Da brachte der Urtheilsmann ein: er solle seiner Sache niederfällig sein etc. etc. (wie oben). Dess zur Urk. besiegelt von den Gerichtsgliedern. Gegeben im J. 1505, Dienstags nach Judica, in dem gemeinen Tage zu Reval.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**670.**

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über einen Abspruch des Landesraths in Sachen O. Hastever's wider die Ehefrau L. Vorstenberch's, Morgengabe betreffend, den 13. März 1505.*

Ich *Otto Messtaken*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Kersten Messtaken* und *Gerd Tuve*, dass vor uns kam etc. *Ludolph Vorstenberch* mit einem geschriebenen Abspruch der würd. Herrn und des achtbaren Rathes, also lautend: *Hastever* und *Ludolph Vorstenberch* sind zu Urtheil und Recht gewesen etc. (s. oben No. 662). Ferner da die Frau wissen wollte, worin man die Frau verwahren sollte ihres rückständigen Geldes von den 3000 Marken, sie noch rückständig (to achter) ist, sothane Versicherung thun in demselben Hof zu Undell und den Gütern genügende Versiegelung (vorsegellacie) zu thun auf ihr rückständiges Geld, auch fürder mit der Bezahlung, als man die erst halten wird auf unserer kleinen lieben Frauen-Tag, soll *Odert* ihr geben 500 Mk. und so fort von Jahr zu Jahr, nach Ausweis des Zettels. — Hierauf hat sich *Vorstenberch* Anweisung thun lassen vor dem Untergericht (vor deme sidensten): wenn *Odert* dem Abspruch nicht voll und genug thäte, und sich weiter (wider) hätte, als der Abspruch vermag, und ihm sein Geld nicht gebe, und die erweislichen Verwendungen (nicht) ersetzte, und auch das den Bauern vorgestreckte Brodkorn und Saatkorn, und mir keine genugsame Vergewisserung thäte für alle Nachmahnung, auch mir keine genugsame Versiegelung thäte auf mein rückständiges Geld, nach Laut des Ausspruchs, was *Vorstenberch* damit gewonnen und *Odert* verloren hätte? Da brachte der Urtheilsmann ein: er sollte seiner Sache niederfällig sein und der Richter sollte Ausrichtung thun. Da fragte *Vorstenderch*: Wie kurz und wie lang? etc. etc. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. im J. 1505, Donnerstags nach Judica, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

**671.**

*Otto Mekes trägt vor dem Wier'schen Manngericht seinen mütterlichen Erbtheil im Hofe Rackkel dem Claus Mekes auf, den 14. März 1505.*

Ich *Claus Orten*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Odert Hastever* und *Heinrich Hastever*, dass etc. etc. vor uns erschienen etc. *Otto Mekes* für sich u. s. r. E. etc. und auftrag und verliess zu erb und eigen dem etc. *Claus Mekes* u. s. r. E. seinen, von seiner Mutter ihm angestorbenen Erbtheil, als den halben Hof zu Rackkell, das halbe Dorf gl. N., nebst der halben Mühle, und das Gesinde auf der Scheidung zu Weikull und das Haus zu Wesenberg, und Alles, was er vom Nachlass der Mutter „eigenen“ mochte, wie es belagen ist im Kirchspiel zu Wesenberg, mit Ausnahme des Gesindes zu Padikoss, dass soll bleiben bei der St. Jürgen-Vicarie zu ewigen Zeiten. Ferner hat er vor uns verzichtet alles Erbreehts und Eigenthums, beweglich und unbeweglich, nimmer darum zu sprechen oder zu mahnen etc. Dieser Auftrag und Verlassung ist geschehen vor uns und fragte ich den Urtheilsmann, ob die-

ser Auftrag und Verlassung, wie sie geschehen, auch Macht hätten; worauf der Urtheilsmann antwortete: Nachdem es mit Recht verwahrt ist, so hat es Macht. Dess zur Urk. besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1505, Freitags nach Judica, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**†672.**

*Bruder Valentin, Vorsteher der Kolek'schen Güter, überlässt dem Hans Hastever ein Gesinde und einen losen Mann, den 30. März 1505.*

Ich Bruder *Valentin*, Vorsteher der Güter zum Kolke, vollmächtig von wegen meines Herrn Abts und des ganzen Convents (zu Ruma auf Gothland), bekenne etc., für mich und alle meine Nachkommen, des Ordens Brüder, dass ich dem etc. *Hans Hastever* von Sommerhusen überlasse eines von meines Klosters Gesinden, zwei Brüder mit ihren Söhnen, den einen genannt *Pepy*, mit seinen Söhnen *Mattis*, *Jacob*, *Matthäus*, und *Jany* mit seinen vier Söhnen *Mickel*, *Jacob*, *Marten* und *Laury*. Diese zwei Brüder mit ihren Kindern verlasse ich dem etc. *Hastever* frei, quitt, ledig und los, sonder einige Ansprache meiner oder meiner Brüder oder jemandes anders in kommenden Zeiten. Zur Urkund habe ich mein Signet hierunter gedruckt. Geg. im Hofe zu Purkull, des ersten Sonntages nach Ostern, im Jahr 1505. Ferner überlasse ich dem oftgemeldeten etc. *Hans Hastever* einen „losen Mann“ von meines Klosters Leuten, gehiessen *Olaß*, *Tarveste Jan's* Sohn, frei und quitt etc.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

**673.**

*Laurens Bremen verkauft den Hof Odenkotz etc. dem Eilert Kruse, den 14. Mai 1505.*

Ich *Laurens Bremen*, *Hansen's* Sohn, bekenne etc. für mich und für a. m. r. E. etc., dass ich mit freiem Willen und wohlbedachtem Muthe und mit Vollwort und Mitwissen meiner ehelichen Hausfrau *Margarete* verkauft habe und Kraft dieses Briefes verkaufe und überlasse zu Eigen und zu rechtem Erbkauf dem ehrb. Manne *Eilert Kruse*, meinem Schwager, u. s. r. E. meinen Hof zu Odenkotz, mit 4 H. L. nach des Hofes Mark und mit den nahhgenannten Gütern: dem halben Dorf zu Odenkotz mit 9 H. L. und 4 besetzten Gesinden; dem Dorf zu Nyne mit 2 bes. Gesinden und einem Einfüssling, mit 3 H. L.; dem Dorf zu Warpel mit 5 bes. Ges. und 2 Einfüsslingen, mit 12 H. L., dem Gesinde zu Velteie mit 1 H. L., dem Dorf zu Pelle mit 2 bes. Ges. und 3 H. L., den zwei Einfüsslingen Pittekzode mit 1 H. L., und dem Einfüssling Karenkau genannt, mit allem Zubehör, für welchen Hof und Güter mir *Eilert Kruse* geben soll 2900 Mk. Rig. gewöhnlichen Pagiments etc. à 36 Schill., in den nachgenannten Terminen: zunächst soll er zahlen 1000 Mk. auf den kommenden Pfingsten in baarem Gelde; ferner soll er auf sich behalten 150 Mk. Kirchengeld zu Rappel und *Johann Donhof* meinetwegen 60 Mk. geben; sodann soll er am nächsten unserer kleinen lieben Frauentag übers Jahr (d. 8. Septbr.) in der gemeinen Bezahlung zu Reval mir 200 Mk. zahlen, und so fort alle Jahr



eine Bezahlung nach der andern 200 Mk., in der letzten Bezahlung aber 90 Mk. etc. Ferner gelobe ich dem *E. Kruse* u. s. r. E. den genannten Hof und Güter zu überantworten und zu gewähren in allen seinen Marken und Scheidungen, an Land und Acker, gebaut und ungebaut etc. nichts ausgenommen, wie es mein seliger Vater und ich ruhig und friedsam besessen und gebraucht haben, wie es belegen ist in Harrien in den beiden Kirchspielen *Rappel* und *Hackers*. Auch gelobe ich etc. dem *Kruse* etc. Hof und Güter frei und quitt, unverkauft und unverpfändet etc., und für alle Ansprache zu stehen für *Claus Bremen*, meinen sel. Bruder, s. r. E. und seine nachgelassene eheliche Hausfrau etc., und für alle verborgenen Schulden; und wenn *Kruse* in Schaden kommen sollte, mag er sich halten an mich u. m. E. und an mein rückständiges Geld. Auch gelobe ich ihm, die vollkommene Gränze und Scheidung des Hofes und der Güter zu bereiten und alle streitigen Sachen zu richten und dafür zu stehen. Demnach verzichte ich des genannten Hofes und der Güter und verlasse alles Erbrecht und Eigenthum *Eilert Kruse* u. s. r. E., seinen Nutzen und Frommen damit zu thun, so es ihm oder dem Vorzeiger dieses Briefes mit seinem Willen beliebt; so dass ich oder m. r. E. darauf nimmer Ansprüche erheben werden, sie seien geboren oder ungeboren, nun oder in Zukunft. Auch gewähre ich ihm die Bauern für alte Erbbauern nach dem genannten Hofe und Gütern und die verlaufenen Bauern zu verfordern, wo sie sind etc. Hierbei sind zugegen gewesen *Hans von Hosende*, meines Weibes Vater, der vollmächtig mit mir den Kauf verhandelt hat, und die beiden Gebrüder *Roland* und *Reinhold Treiden* von meiner wegen; und der alte *Hans Maydell*, *Otto Tuve* und *Johann Donhof* von *E. Kruse's* wegen. Dess zur Urk. etc. besiegelt von mir *L. Bremen* und *Hans von Hosende*, meines Weibes Vater, der ein Unterhändler dieses Kaufs gewesen. Geg. im J. 1505, Mittwochs nach Pfingsten, zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

#### 674.

*Der Comthur zu Fellin und der Voigt von Jerwen etc. entscheiden einen Erbschaftsstreit zwischen Reinhold Ermes, Hans Wrangel und Laurenz Ermes Kindern, den 26. Mai 1505.*

Ich Bruder *Wennemar von Dellwich*, Comthur zu Vellin, *Johann Staell von Hollenstein*, Voigt zu Jerwen, D. O., bekennen etc., dass wir auf Befehl unseres ehrw. Hrn. Meisters uns zugezogen haben die ehrb. Herrn *Hermann Szoye*, Ritter, *Hans Ducker*, *Jacob Tuve* von *Saxemoise* aus dem Rathe in Harrien und Wierland, dazu *Hermann Lode* von Kide, *Otto Vitinghoff*, *Wolmar Virkes* und *Hans Patkul* aus der Gemeinheit, die Parteien, als *Reinhold Ergams* an dem einen, und *Hans Wrangell* mit seiner Hausfrau und des sel. *Laurenz* Kindern an dem andern Theile, zu entscheiden, also, dass wir uns der Sache bekümmert und angenommen haben allen Parten, richten und sprechen ab nachstehend: dass die Frau, des sel. *Laurenz Argmes* Wittwe aus der Gesamtmasse (dem sambde) zu Erbgut haben soll den Hof zu Repps mit den Dörfern zu Satsaver, Korrenpe und Lyverstever und einer Mühle; das soll sie als ihre fräuliche Gerechtigkeit zu

Erbgut haben; hierzu soll sie auf sich behalten der Kinder Schulden, nämlich 600 Mk., die auch in das Gut versiegelt sind. Ferner soll *Hans Wrangell* der *Brame'sche* (Frau von *Brame*) Versiegelung thun in sein Gut auf 1050 Mk. von *Laurenz Ergam's* seiner Kinder wegen. Dess soll *Reinhold Erms* von seines Bruders Kinder wegen dem *Hans Wrangel* wiederum Versiegelung thun in ihre Güter für 1050 Mk. so lange, bis die 1050 Mk. bezahlt sind, und soll einer dem andern die Briefe wieder ausreichen (handlangen), wenn sie bezahlt sind von beiden Theilen. Auch soll *Hans Wrangel* bei dem Gute und Hofe zur Lude so lange bleiben, bis des *Laurenz Erms* Kinder *Hans Wrangel* alles sein Geld wiedergeben, was er ausgelegt hat, als er das Gut von den *Gutsleven* gefreit hat; wenn auch *H. Wrangel* wenig von seinem eigenen Gelde ausgegeben hätte, das für *Reinhold Erms* und die Kinder gekommen wäre, das sollen sie ihm auch wiedergeben, so weit er es beweisen kann. *Reinhold* soll gemeinsam bleiben mit seines Bruders Kindern in dem Hofe zu Kappejerwe und in den Gütern. Sollte Gott dem *Reinhold* von seiner Krankheit helfen, so soll er von seinem Antheil unverholt sein; man soll ihm dann eine Herberge bauen mit aller Bequemlichkeit und ihm alle Nothdürftigkeiten schaffen. Wir wollen Einem befehlen, dem Hof und den Gütern vorzustehen, *Reinhold* und den Kindern zu Gute, der soll uns alle Jahr Bescheid und Rechenschaft thun. Wenn aber *Reinhold* in Folge der Krankheit stürbe, so soll er mächtig sein 100 Mk. zu vergeben in Gottes Ehre. Dess zur Urk. besiegelt von den beiden Comthuren etc. Geg. zu Laiss, im J. 1505, Montags in der Frohnleichnamsoctave.

Eine Abschrift aus dem Ende des 16. Jahrh. in der v. *Toll-Ruhkers'schen* Sammlung.

### 675.

*Die Ehefrau des jungen Claus Mekes von Kundes verpfändet ihren Antheil in Kechtell dem Heinrich Hastever, in der gemeinen Bezahlung (24. Juni?) 1505.*

Ich, des jungen *Claus Mekes* Weib von *Kundes*, bekenne und bezeuge in diesem ausgeschnittenen Kaufzettel für mich u. a. m. E., dass ich recht und redlich, mit rechtem freiem etc. Muthe versetze und verpfände dem etc. *Heinrich Hastever* von *Korpes* u. s. r. E. meinen Antheil in Kechtell mit 7½ Haken Landes für ein gewiss wahrlich Pfand, Niemand vergewissert, versetzt oder verpfändet, ausser dem obgemeldeten *Heinrich H.* u. s. r. E. oder dem Vorzeiger dieses Briefes mit seinem Willen, das obengedachte Pfand frei und friedsam zu gebrauchen mit allem Zubehör, wie ich es allerfreiest und friedsamst besessen und gebraucht habe und alle meine Voreltern, mit aller Mark zu Holz, zu Wasser, mit Aeckern, Heuschlägen, Weiden, Büschen, Birsen, gerodet und ungerodet, Fischereien, Vogelfang, Dämmen, Deichen, Brunnen, Bächen, Horsten, Holmen; sie „vlete“ wo sie sind, Honigweiden, Wildwerk, Mühlen oder andern Nutzungen zu machen, wo es ist oder künftig zu ewigen Zeiten möchte genannt werden, ohne irgend welche Entsagung (entsegginge) zu brauchen, nichts ausgenommen, beweglich und unbeweglich, gut oder arg, für 1250 Mk. baaren Geldes in nachstehenden Terminen etc. Ferner soll mir *Heinrich H.* noch geben eine halbe Last Gerste und zwei Pfund (?punt?). Auch soll *Heinrich* behalten alle Schul-

den der Bauern „to manne und love.“ Dem *Heinrich H.* das Pfand frei zu wahren und so mag er alle Erbbauern verfordern, wo er sie erkunden (vorfahren ofte vorhoren) kann. Sollten die Erben das Pfand wider ihn freien wollen, so sollen sie ihm sein ausgelegtes Geld widergeben in solchen Terminen, als er es erlegt hat, und soll er das Pfand nicht räumen ohne den mindesten Pfennig mit dem meisten, Kost, Zehrung, und was er den Bauern vorgestreckt haben wird, Schade, Mühe, Gewalt, erweislichen Verwendungen etc. Alle diese Punkte etc. gelobe ich etc. zu halten unverbrüchlich bei gutem Christlichen Glauben und bei meiner fräulichen Ehre den Kauf nicht zu widerrufen, noch meine Erben oder Jemand von meiner wegen oder meiner Töchter *Margarete* und *Wilmode*. Geg. im J. 1505 in der gemeinen Bezahlung zu Reval. Geschnitten durch A B C D E. Zugewegen sind gewesen von der Frauen Seite *Ewert Toddewen* und *Hans Metztaken*, von *Heinrich's* wegen *Hans Hastever* und *Jacob Tuve* von Saxemoise.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 676.

*Der Comthur zu Reval und das Harrische Manngericht urkunden über die Berücksichtigung der Schäden, welche die Mühlenstauung des J. Mus dem C. Mekes verursacht, den 29. Juli 1505.*

Wir *Johann von der Recke*, anders genannt *von Summeren*, Comthur zu Reval D. O., bekennen etc. mit dem Mannrichter u. s. b. B., als *Bernd Risbieter*, *Johann Risbieter* und *Andreas Deken*, dass etc. uns *Claus Mekes* geleitete auf das „Gebreck“ und Stauung, wo ihm *Jürgen Mus* seine Mühle abstauete, da wir denn mit dem Richter u. s. b. B. und den nachgenannten ehrb. guten Mannen, als dem gestrengen Hrn. *Hermann Szoye*, Ritter, *Arnd Tuve* und *Eilert Kruse*, die den *Claus Mekes* auch dahin begleitet hatten, das „Gebreck“ mit uns zu besuchen, dem nach seinem Begehr nachkamen und zuerst in seine Koppel ritten (und sahen), dass ihm der abstauete die ganze Koppel, worin er Ackerland hatte, und stauete ihm ab ein grosses Stück von seiner Lotte (lothe); ferner zeigte er einen grossen Heuschlag, den ihm dieselbe Mühle auch abstauete, und von dem er, wäre die Stauung nicht da, wohl 30 Faden Heu mähen könnte, dergleichen einige Bauerheuschläge; stauete ihm auch bis an sein Dorf zu Todwen und auf der andern Seite von dem Heuschlage bis an seine freien Gehöfte an der Todwen'schen Brücke. Das haben wir Comthur mit den obgedachten guten Mannen gesehen, wenn die Mühle zugestauet war, dass das Wasser stand überall wie eine blanke See unter seines Hofes Pforte und zwischen seines Hofes Rigen, und klagte er ferner vor uns, dass ihm etliche Pferde und Habe ertrunken wären. Als er zuerst in den Hof gekommen war und er vorher und wir nachher von Rechts wegen *Jürgen Mus* in Kenntniss setzten, und mit unserm Diener *Claus Soien* Boten sandten, dass er kommen und das „Gebreck“ und Schaden selbst mit ansehen sollte, den er mit der Mühlenstauung ihm thäte, — antwortete er meinem Diener: er wolle nicht da sein und habe damit nichts zu thun. Hierauf begehrte *Claus Mex* von uns von Rechts wegen, dass wir den Richter mit s. b. B. sollten sitzen lassen und das Gericht vollmächtig machen, dem wir auch nachkamen. Da erschien *Claus Mekes* vor uns, wo der Richter sass, und be-

gehrte von uns, von Rechts wegen, dass wir mit dem Richter u. s. b. B. unsere Wisslichkeit (Kenntniss) sagen, und die guten Manne, als den Ritter Hrn. *Hermann Soie*, *Arnd Tuve* und *Eilert Kruse* von Rechts wegen zwingen sollten, ihre Wisslichkeit zu sagen, was sie mit uns gesehen haben der Stauung halber. Solches thaten wir, und bekennen sämmtlich, dass die Mühle *Claus Mex* grossen Schaden gethan hatte an Aeckern und Heuschlägen, wie oben geschrieben steht, und die Mühle ohne seinen grossen Schaden und Verderb nicht stehen mag. Darauf fragte ich Richter obgenannt den Urtheilsmann, ob (wer) diese Wisslichkeit auch Macht hätte; und der Urtheilsmann erwiderte: Ja! da es mit Recht bewahrt ist, so hat es Macht. Zur Urk. etc. besiegelt vom Comthur, von dem Mannrichter u. s. b. B. Geg. im J. 1505, Dienstags nach St. Pantaleonis.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 677.

*Das Harrische Manngericht urkundet über den Abspruch des Landesraths in Schuldforderungssachen des Claus Donhof wider Johann Donhof, den 13. Septbr. 1505.*

Ich *Bernd Risbeiter*, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B., *Bertram Junge* und *Johann Risbeiter*, dass etc. vor uns kam der etc. *Johann Donhof* mit einem geschriebenen Abspruch d. w. Herrn u. d. a. Rathes, also lautend: *Claus Donhof* hat den Vetter *Johann Donhof* beschuldigt, dass er noch rückständig (to achter) wäre 900 Mk., welche der sel. *Hans Donhof* sollte erheben (upgehaven) haben aus dem Gelde von dem Herrn von Oesel, und wies ihm Wisslichkeit auf *Heinrich Kranen*, den dann der würdige Herr Comthur sammt dem achtb. Rathe verhört hat; sein Zeugniß lautete, nicht (nicht en ludt), dass ihm *Hans Donhof* einiges Geld zustünde, und *Johann Donhof* producirte einen Theilzettel, der über 21 Jahr alt ist, und bringt der Zettel nach, dass ihm Jedermann sein Geld selbst verfordern solle; so meint denn *Johann*, dass ihm die Sache nicht wisslich sei, und lange Zeit verflossen, wie obgeschrieben steht; er hoffe daher des Abspruchs zu geniessen, der vorhin oft gerichtet ist (vorrichtet sin). Demnächst hat der würd. Herr und der achtb. Rath sich bekümmert und abgesprochen also: Wir mögen unserm ersten Abspruch (von) vorhin nicht entgegen-  
thun und erkennen den Abspruch also: nachdem *Claus* in Jahren und Tage seine Sache nicht verfordert hat, so soll *Johann Clausen's* Beschuldigung nothlos sein. Hierauf lud ich Richter vorgeannt *Claus Donhof* vor mit drei Stimmen; er erschien vor uns, und ich fragte ihn, ob er auch einigen Anstoss (?stotinge? Widerspruch?) oder Klage (tosage) gegen den Abspruch des w. Hrn. Comthurs und des a. Rathes habe? Darauf er vor uns antwortete und sprach: er habe keinen Anstoss daran und wolle auch nicht darauf antworten oder dabei sein. Demnach bewahrte sich *Johann Donhof* vor dem Untergericht (sidesten) in Gegenwart des *Claus Donhof*: da er (*Claus*) da stünde und keinen Anstoss (hätte) oder darauf antworten oder dabei sein wollte auf den obgedachten Abspruch, so hoffe er aller Beschuldigung und Klage (tosage) des *Claus Donhof* nothlos zu sein. Wie denn auch der Urtheilsmann so einbrachte: *Johann Donhof* sollte aller Beschuldigung

und Klage des *Claus Donhof* nothlos sein. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter u. s. b. B. Gegeben zu Reval, im J. 1505, des Sonnabends nach der lütken Frauen Tage ihrer Geburt.

Das Original auf Perg. in der Graf *Tiesenhausen-Sell*'schen Briefflade.

### 678.

*Helmold Todwen verkauft seinem Bruder Claus den Hof zu Zacke etc., den 9. Decbr. 1505.*

Ich *Helmold Tödwen*, *Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Wissen, Willen und Vollwort meiner ehelichen Hausfrau *Dorothea* für mich u. a. m. r. E. recht und redlich verkauft und verlassen habe etc. für einen stäten, festen Erbkauf meinen Hof zu *Zacke*, dem etc. *Claus Todwen*, meinem lieben Bruder, nebst der Mühle und dem vor dem Hofe belegenen gleichnamigen Dorfe, zusammen 8 Haken Landes, und das Gesinde zu *Uxenorme*, mit 1½ H. L., und die zwei Gesinde zu *Kannenmecki* und *Kuckenmecki* mit 4 H. L., die Gesinde an den *Linssen* mit 2 H. L. und den Krug zu *Kimvijerwe* mit seinem Zubehör, für 3000 alte Mk. Rig., die er mir zu voller Genüge bezahlt hat. Dafür mag er von Stund an Hof und Güter in Weren nehmen, besitzen etc. etc., wie sie belegt sind im Kirchspiel zu *Kegel* etc. Besiegelt vom Verkäufer. Geg. im J. 1505, am Dienstag nach der Empfängniß Mariä.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kucker's*chen Sammlung.

### 679.

Die Vettern *Fromhold Vitinghoff* und der junge *Arend Vitinghoff*, *Arend's* Sohn, vergleichen sich wegen einer Liquidationssache. Als Mittelmänner waren aufgetreten: Herr *Hermann Szoye*, Ritter, *Otto Tuve* von Sickelecht, *Jürgen Lode*, *Heinrich Hastver*, *Odert Hastver*, der alte *Hans Maydel*, *Claus Polle*, *Wolmer Wrangell*, *Otto Vitinghoff* und *Odert Polle*. Gegeben im J. 1506, des ersten Donnerstags in den Fasten, d. i. am 5. März.

Das Orig. in der *Jerwakant's*chen Briefflade.

### 680.

*Jürgen Brakell verkauft dem Lulef Forstenberch den Hof und die Güter zu Reküll, den 19. Mai 1506.*

Ich *Jürgen Brakell*, *Heinrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich für mich u. m. r. E. und mit Wissen und Zulass meiner ehrb. Hausfrau *Mechell*, recht und redlich verkauft habe zu erb und eigen für einen ewigen festen Erbkauf dem ehrb. Manne *Lulef Forstenberch*, *Johann's* Sohn, u. s. r. E. und seiner ehrb. Hausfrau *Margarete* den Hof und die Güter zu *Reküll* für 12,500 alte Mk. Rig. gew. Pagiments etc., zu bezahlen in folgenden Terminen: am bevorstehenden Tage der Geb. Mariä in der gemeinen Bezahlung zu Reval 4000 Mk., und tritt von Stünd an in 1200 Mk. ewige Rente, als 700 Mk. in den Dom zu Hapsel und 500 Mk. zu Vellin, von 100 Mk. 6 Mk. Rente. Des Jahres darauf in der genannten Bezahlung 1000 Mk., ein Jahr später wieder 1000 Mk. und dann

jährlich 500 Mk. in jeder Bezahlung, und in der letzten 300 Mk., Alles ohne Rente. Ich gelobe dem *Lulef* diese Güter zu gewähren etc., namentlich das Dorf zu Reküll mit 11 Gesinden und 12 Haken Landes, und den Fischer beim kleinen Bach mit seinem Lande, und Kittenmecke mit seinem Lande, und das Ges. zu Lebiss mit 1 H. L. und das D. zu Damküll mit 4 Ges. und 5 H. L., das D. Kowenfer mit 6 Ges. und 6 H. L. und Kullenmecke mit s. Lande, das D. zu Selensaln mit 2 Ges. und 2 H. L., das D. zu Lipküll mit 11 G. und 12 H. L., das Ges. zu Nomküll mit 1 H. L. und Rackfer mit s. Lande, das Land zu Normes, das Ges. zu Hannefer mit 2 H. L., das Ges. zu Loby mit 1 H. L. und zwei Mühlen am grossen Bache, genannt die beiden Neuen-Mühlen, und den Fischer am grossen Bache mit s. Lande und das Land zu Mekes, Alles belegen im Kirchspiel zu Rappel (Vergl. No. 409). Dazu habe ich *Vorstenberch* gelassen den Erbnamen an *Wolmer Jungen* seinem Hofe und Gütern einzulösen, nach Laut des Pfandbriefes von *Wolmer* (No. 372). Und so verlasse und verzichte ich *J. Brakell* etc. auf alles Erbrecht und Eigenthum, mit erdfest und nagelfest an dem genannten Hofe und Gütern, nimmer darauf zu sprechen etc. Alle verlaufenen Bauern nach dem genannten Hofe und Gütern soll *Lulef* verfordern etc. Für alle verbrieften und unverbrieften Schulden will ich stehen und *Lulef* deshalb schadlos halten etc. Ferner hat mir *Lulef* gelassen und gegeben den Schmidt *Mathis* auf der Mühle, dass er mir folgen soll, wohin ich ihn haben will mit seinem ganzen Gesinde und Habe; auch habe ich behalten den Mann *Godeke* von Lippel und *Tüllem* und *Hans*. Unterhändler waren von meiner wegen: *Diedrich Vitinghof*, *Claus Polle*, *Odert Polle*, Gebrüder, *Hans Iækull* von Vickel und *Heinrich Krane*; von *Lulef's* wegen: *Wolmer Wrangel*, *Eilert Krusse*, *Hermann Lode*. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1506, des Dienstags vor unseres Herrn Himmelfahrt, zu Reküll in dem Hofe.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

## 681.

*Das Wierische Manngericht urkundet über ein Zeugniß in einem Gränzstreit zwischen Tuve Bremen und Hermann Rothase, den 1. Juni 1506.*

Ich *Claus Orten*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Jacob Tuve* von Ettles und *Hans Lode* von Metzkus, dass etc. vor uns kam etc. *Johann Bremen* und beehrte von mir von Rechts wegen die ehrb. Männer *Odert Hastever* und *Jürgen Lode* zu zwingen, ihre Kenntniß zu sagen von dem Gränzstreit zwischen *Tuve Bremen*, dem Gott gnädig sei, und *Hermann Rothase*. Demnach zwang ich die beiden Männer etc., und sie sagten bei ihrer Seelen Seligkeit, dass die Gränze beritten und begangen worden in Gegenwart vieler guten Männer und beiderseitigen Freunde, welche die Parteien freundlich verglichen in nachstehender Schrift: „Zu wissen etc., dass eine freundliche Verhandlung gepflogen und verabredet ist zwischen den etc. *Tuve Bremen* und *Hermann Rothase*, in Gegenwart von etc. *Odert Hastever*, *Wolmer Wrangell*, *Hansen's* Sohn, *Jürgen Lode*, *Hermann's* Sohn, von einem Theile, und des alten *Claus Treiden* von Mekes und *Wolmer Toddewen*, *Odert Polle*, *Wilhelm Toddewen*, *Evert Todde-*

*wen* und *Heinrich Toddewen* vom andern Theile, in solcher Weise und Form: *Hermann Rothase* soll bleiben bei seiner Scheidung, die er mit den guten Männern von beiden Theilen beritten und begangen; dess sich *Hermann Rothase* und seine Freunde berufen und erboten haben mit Schriften und versiegelten Briefen klar zu weisen die Scheidung in aller Maasse, wie *Hermann Rothase* die Scheidung beritten und begangen hat, ausgenommen die zwei Gesinde zu Neckeneia mit  $\frac{1}{2}$  Haken L. sollen bei *Tuve Bremen* (bleiben), und der ganze Haken L., die in ihrer beider Lehnbriefe stehen, und worauf *Tuve Bremen* den älteren Brief hat, so soll *Tuve Bremen* ruhig bei dem Haken L. bleiben; die eben gedachten  $1\frac{1}{2}$  Haken L. soll man „bhoeff“ schlagen, und was denn dort mehr an Land ist, soll bei *Hermann Rothase* bleiben, und *Tuve* seine Bauern nicht ferner darin zu gewinnen (?winnen? sich unterwinden? vindiciren?), mit Ausnahme der Gemeinheit (d. i. des gemeinschaftlichen Besitzthums). Wenn *Tuve* seine Leute was beweisen können, dess sollen sie geniessen. Auch soll *Tuve Bremen* ruhig bleiben bei der Mühle zu Kossenim, wie sie vor Alters besessen ist, mit Aeckern, Heuschlägen und Hölzungen. Kann jedoch *Hermann Rothase* beweisen, dass die Mühle irgend einen Heuschlag abstauet, so soll ihm *Tuve Bremen* deshalb seinen Willen thun. Hiermit sollen sie ganz verglichen sein etc. Darauf sind sie übereingekommen, dass *Wolmer Wrangell* von *Tuve Bremen's* wegen und *Heinrich Toddewen* von *Hermann Rothasen's* wegen mit *H. Rothasen's* Scheidungsbrieft die Scheidung begehen und dieselbe mit Kreuzen, Gruben etc. nach dem Laut des Briefes befestigen sollten. Auch bekannten die beiden guten Männer *Odert Hastever* und *Jürgen Lode* vor Gericht, bei ihrer Seelen Seligkeit, dass es ihnen nicht anders bewusst, als dass der Vergleich so geschlossen war, wie die Schrift nachweist von Wort zu Wort, und dass daran nichts fehle, und sagten zugleich (dar mede by) vor Gericht: da die Schrift gemacht ward, hätte *Hermann Rothase* zwei gute Männer von seinen Freunden zugleich gesandt in den Hof zu Lechtes, nämlich *Wolmer Toddewen* und *Odert Polle*; hätten sie daran irgend ein Hinderniss (hinder) gesehen, so würden sie wohl darum gesprochen haben, allein sie hätten nicht ein Wort dawider gesagt. Besiegelt vom Mannrichter (u. d. b. B.). Geg. Montags in den Pfingsten, im J. 1506.

Das Orig. auf Perg. im Besitz des Secr. A. Schütz in Reval.

## 682.

*Laurens Bremen verkauft die Mühle Sirko dem Eilert Kruse, den 3. Juni 1506.*

Ich *Laurens Bremen*, *Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass ich etc. mit Wissen meiner ehrb. Hausfrau *Margarete* verkauft habe etc., verkaufe und überlasse etc. dem etc. *Eilert Kruse*, meinem Schwager, u. s. r. E. meine Mühle Sirko mit den Ufern auf beiden Seiten und mit der Stauung, mit Acker und Land, gerodet und ungerodet, Heuschlägen und Weiden, Viehtrift, Birsen, Seen, Bächen, Siepen, Hölzungen, Vogelfang, Fischerei, mit Zinsen und Zehnten, Gericht und Recht, mit allerlei Nutz und Bequemlichkeit, nichts ausgenommen etc., gleich meinem Hofe und Gütern zu Odenkottz, wie es mein sel. Vater vorher und ich darnach besessen etc. und von meinem Bruder damit abgelegt und getheilt bin, und wie es belegen ist

im Kirchspiel zu Hakriss und *Wolmer Todwen* es von mir pfandweise besitzt für solch Korn: zwei Last Roggen, zwei „Myl“ Gerste, zwei Pfund (punth) Hafer, und einen Wallach (en slime rune). *Eilert Kruse* mag die Mühle zu Sirko erblich einlösen, wenn er will und ihm bequem ist. Solche Mühle zu Sirko verkaufe und verlasse ich dem *Eilert*, und gelobe ihm dieselbe, Niemand zuvor verkauft oder verpfändet, weder geistlich noch weltlich, ausser denn *Eilert* u. s. r. E., und will ihm die Mühle frei und quitt gewähren vor allen Ansprüchen, nun und in Zukunft. Denn *Wolmer Todwen* hat den Handel und Vertrag abgeschlagen und ist vorbeigegangen und hat nicht Genüge gethan und mich hierin aufgehalten (vorhallet), und ich, wenn (offte) meine Hausfrau, oder meines Weibes Vater, *Hans von Hossede*, nun den Zettel oder den Handel bewilligt oder beliebt haben, und meine Hausfrau hat das jederzeit in Beisprache gehabt und ich auch nun an dem Zettel genughast gewesen bin, so gelobe ich für mich und m. r. E. dem *Eilert* u. s. r. E. alle obigen Punkte fest zu halten bei Ehren und guten Treuen und Christl. Glauben. Dess zum Zeugniß etc. habe ich *Laurens Bremen* mein Siegel hieran gehangen und meinen Schwager (Schwiegervater) *Hans von Hosseden* gebeten, dass er auch sein angeboren Siegel an diesen Brief befestige. Gegeben zu Reval, am Mittwoch in der Pfingstwoche, im J. 1506.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

†683.

*Johann*, Bischof von Oesel, bezeugt die Abfindung der Wittwe des verstorbenen *Conrad Ixkull* durch ihre Schwäger *Peter*, *Otto* und *Johann Ixkull*. Hapsel, im J. 1506, am Samstag des heil. Johannes (d. 23. Juni).

Das Orig. auf Perg. in der *Fickel'schen* Brieflade. Obige Anzeige in den Mittheill. IV, 157 No. A, 12.

†684.

*Jürgen Woltershusen* überlässt dem *Johann Haken* das Gesinde *Peter Sussy*, den 12. Juli 1506.

Ich *Jürgen Woltershusen* bekenne etc., dass ich 'dem ehrb. Manne Hrn. *Johann Haken*, ihm u. s. r. E., ein Gesinde, gehiessen *Peter Sussy*, mit seinen Nachkommen überlassen und er von mir gefreiet hat und von m. r. E., und wohl vergnüget hat und bezahlt für 55 Mk. Rig. zu voller Genüge, dasselbe Gesinde mit seinen Nachkommen zu behalten und zu verfordern für seinen eigenen Erbbauer, will ich ihm gefreiet gewähren (weren), wie es mir gefreiet ist für meinen Erbbauern von dem Comthur zu Vellin, wie dies der Brief des Comthurs von Vellin mit nachbringt. Dess zur Urk. habe ich mein angebornes Siegel hieran hängen lassen. Gegeben im J. 1506, auf den St. Margaretenabend.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

685.

*D. und J. Varensbeke* verkaufen ihren Antheil an dem Erbe auf dem Dom ihrem Bruder *Reinhold*, den 8. Septbr. 1506.

Ich *Diedrich Varensbeke* und *Johann Varensbeke*, Gebrüder, *Diedrich's*



Söhne, von Heymer, bekennen etc., dass wir verkauft haben und verkaufen etc. unsern Antheil, welcher uns zugefallen ist an dem Erbe und Burggebiet (borch-gesete) der *Varensbeke*, auf dem Dome zu Reval belegen, unserm Bruder *Reinhold Varensbeke* u. s. r. E. für 200 alte Mk. Rig. gewöhnlichen Pagiments etc., welche ich zu voller Genüge empfangen habe, nämlich 100 Mk. für meinen und 100 für *Johann V's* Antheil. Demnach geloben wir Brüder *Diedrich* und *Johann* etc. unserm Bruder *Reinhold* etc. unsern Antheil am gedachten Erbe und Burggebiet zu gewähren frei und quitt etc., es zu gebrauchen und zu besitzen so hoch und niedrig, als es in sich „wenth“ in aller Maasse, wie es unser Vater vorher und unsere Mutter darnach gebraucht und besessen, und geloben, ihn nimmer wegen des Erbnamens oder Erbrechts (erftale) an diesem Antheil in Anspruch zu nehmen etc. Besiegelt von den beiden Ausstellern. Gegeben im J. 1506, auf unserer lieben Frauen Geburt, zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 686 und 687.

*Zwei Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 8. Septbr. 1506.*

Im J. 1506 in der Bezahlung zu Reval auf unserer kleinen (luttigen) lieben Frauen(-Tag).

207 (686). *Hr. Johann von Plettenberg, Ritter, und Reinhold Scharnebeck.*

*Johann von Plettenberg*, Ritter, klagte aus einem Briefe der unkenntlich verwaschen war von Wasser und an sich halten sollte 300 Mk., und *Scharnebeck* gestand dess 200 Mk. und hatte darauf bezahlt 50 Mk. und 18, und *Reinhold* wies zu mit seinem Briefe folgend in das Pfand, das er verlassen hat. Urtheil: *Reinhold* soll schuldig sein, *Hrn. Johann von Plettenberg* einen neuen Brief zu versiegeln in sein Gut, darin er sitzt, so dass er der 200 Mk. versichert und verwahrt ist. Kann *Reinhold* beweisen, wie oben steht, dass er auf die 200 Mk., bezahlt hat, mit Quittungen oder mit glaubwürdigen guten Mannen, dess soll er geniessen und das Pfand von dem verwaschenen Briefe soll frei sein; wenn er es nicht beweisen kann, so gebe er ihm die 200 Mk.

208 (687). *Johann v. Plettenberg, Ritter, und Arnd Asserie.*

Der gestrenge *Hr. Johann v. Plettenberg*, Ritter, beschuldigt *Arnd Asserie* mit einem Brief, der da spricht in das Dorf zu Portz, und in sich hält 200 Mk. Den Brief hat versiegelt *Arnd Asserien* sein Grossvater, auch *Arnd* geheissen. *Arnd Asserie* antwortet: er wisse von dem Briefe nichts, und meint, der Besitzer solle für den Brief stehen, und meinte auch, der Brief sei veraltet. Darauf „belede“ *Hr. Johann v. Plettenberg* einen guten Mann, *Jürgen Rosenhagen*, der es bekannte bei seinen Eiden, dass er die Rente erhoben habe von *Hans Asserie*, *Arnd's* Vater, der es ihm zur Hand geschickt hatte. Urtheil: *Arnd* soll „Bekoberung“ haben bis zum nächsten gemeinen Tage; was er dann beweisen kann, soll er geniessen; kann er es nicht beweisen, so soll *Arnd* für den Brief stehen und das Pfand soll frei sein.

Aus dem alten Protocoll des Harrisch-Wierischen Rathes.

688.

*Evert Toddewen stellt dem Comthur von Vellin eine Schuldverschreibung über 200 Mk. aus, den 21. Septbr. 1506.*

Ich *Evert Toddewen* bekenne etc., dass ich mit Willen und Vollwort meiner ehel. Hausfrau u. m. r. w. E. rechter pflichtiger, bekenntlicher Schuld pflichtig und schuldig bin dem würd. Hrn. *Wennemar von Delwich*, Comthur zu Vellin, und seinen Nachfolgern im Amte, 200 Mk. hiesigen Pagiments etc., von denen ich u. a. m. r. E. jährlich zu St. Jacobi zu Reval — die Bezahlung wäre, oder nicht — 12 Mk. Rente zahle, welche Rente den Frauen zu Vellin zur St. Catharinenkirche gehört. Sollte diese Rente von mir oder m. r. w. E. im Termin nicht entrichtet werden, so verpfände ich für mich u. m. r. E. dem Herrn Comthur etc., als ein keinem Andern verpfändetes Pfand, die beiden Freien von Unninck und Loynell von meinem Gute, mit allen ihren Landen, Marken und Leuten, wie ich sie gebrauche, belegen im Kirchspiel zu Koskull etc. (Das Uebrige im Wesentlichen gleichlautend mit andern derartigen Verschreibungen.) Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1506, am Tage Matthäi Apostoli, in der Bezahlung zu Reval. — Auf der Rückseite: 1) *Evert Toddewen* (wieder ausgestrichen und darüber gesetzt: *Delwich*) verrentet alle Jahr 200 Mk. zur St. Antonii-Vicarie in der Pfarrkirche zu Vellin, nicht angesehen, dass der Brief lautet auf St. Catharinen. 2) Dieser Brief dient zur St. Antonii-Vicarie in der Pfarrkirche zu Vellin. (Später von anderer Hand hinzugeschrieben:) Der Verrenter *Evert Delwich*.

Nach dem Orig. auf Perg., im Besitz der gelehrten Estnischen Gesellschaft in Dorpat, abgedruckt im Inland 1853 No. 11 Sp. 224.

689.

*Wolter von Plettenberg, OM., belehnt den Jasper Nagel mit der Mühle zu Vetfilie etc., den 19. Novbr. 1506.*

Wir Bruder *Wolter von Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., bekennen etc., dass wir in Vollmacht des etc. Hochmeisters und mit Rath, Willen und Vollwort unserer Mitgebietiger dem *Jasper Nagel* u. a. s. r. w. E. gegeben und verliehen haben etc. die Mühle zu Vetfilie, mit beiden Ufern, eine Seite sowohl als die andere, dazu belegen sind 4 Haken Landes, hierzu noch das Land zu Pallal, enthaltend 8 H. L., mit allem Zubehör etc., fortan zu haben, zu besitzen, zu gebrauchen und zu behalten frei und friedsam mit solchen Gnaden, wie die andern Gutenmänner und Lehnleute in Harrien und Wierland damit begnadigt sind, zu ewigen Zeiten, und wollen, so der gedachte *Jasper Nagel* zur Heerfahrt mit reisen soll und muss, dass er alsdann bei einem Comthur oder Verweser des Amtes Reval die Kost habe, sollen ihm auch werden lassen einen Mann, der ihm alsdann sein Zeug führe und bewahre. Dess zur Urk. besiegelt vom OM. Geg. zu Wenden, im J. 1506, Donnerstags am St. Elisabettag.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fückers'schen* Sammlung.

**690.**

*Johannes, B. von Oesel, entscheidet einen Rechtsstreit zwischen dem Ritter Hermann Szoye und Engelbrecht Treiden, den 10. Febr. 1507.*

Wir *Johannes*, v. G. u. d. R. St. G. d. K. Oesel Bischof, bekennen etc., dass wir mit unserm würdigen Capitel und unserm achtbaren sitzenden Rathe in einem gemeinen Manntage, zu Hapsal gehalten, die Zwistsache zwischen dem gestrengen Herrn *Hermann Szoye*, Ritter, an einem, und dem ehrb. Manne *Engelbrecht Treiden* vom andern Theile, etlicher Beschuldigung halber, weislich erwogen und vermerket, und darüber geurtheilt und abgesprochen haben. Hr. *Hermann* hat nämlich *Engelbrecht* beschuldigt und soll erfahren haben, dass *Engelbrecht* dem *Bernd Risebiter* 400 Mk. geliehen habe, wofür *Bernd Risebiter* dem *Engelbrecht* soll Vergewisserung gethan haben, und solches Geld soll dem sel. *Hans Varensbeke* zugehört haben. Darauf spricht *Engelbrecht*, es sei dies sein eigen Geld gewesen. Wir erkennen demnach: Kann man beweisen, dass solches Geld dem *Hans Varensbeke* zugehört habe, so soll Herr *Hermann* mit *Hans Varensbeke's* Kindern dess genießen; kann man dies aber nicht thun und beweisen, so soll *Engelbrecht* deshalb nothlos sein. Dess zur Urk. besiegelt mit dem Secret des Bischofs. Geg. zu Hapsal, am Mittwoch nach Dorotheae, im J. 1507.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**691.**

*Derselbe erkennt über einen Zwist zwischen Fromhold Aderkas und Merten Tittever, Bekreuzigung etc. betreffend, den 11. Febr. 1507.*

Wir *Johannes* etc. etc. (gleichlautend mit No. 690 bis:) die Zwistsache zwischen *Fromhold Aderkas*, von wegen der Kinder seines Bruders, an einem, und *Merten Tittever* am andern Theile, wegen etlicher Bekreuzigung, Entsetzung, Vorladung etc., reiflich erwogen und vermerkt und darüber geurtheilt und abgesprochen haben. So denn etliche Bekreuzigung, Entsetzung, Vorladung, Vernichtung (dael legginge) der Bekreuzigung und alles dessen, was zwischen den beiden Parteien geschehen ist, erkennen wir, nachdem die Sache von beiden Theilen „bekrapen“ und „verworren“ sind, auch etlichermassen sich verlaufen haben, von beiden Theilen, so vernichten wir (legge wi daell) alle Bekreuzigung, Entsetzung, Vorladung, und Alles, was deshalb nun mit aller Unkost von beiden Theilen geschehen ist; und welche Partei die andere ansprechen will, die erwerbe von Neuem Bekreuzigung, und (ver)fahre nach stiftischem Rechte. Wollten auch die Parten von beiden Theilen belieben und wählen benannte Freunde auf das „Gebreck“ zu kommen und zu besehen, wozu wir zwei Oberleute schicken wollen, und könnten diese Sache und den Zwist entscheiden, so sähen wir es gern; könnte dies aber nicht geschehen, so sollen die Freunde und Oberleute uns das „Gebreck“ in Schrift gefasst wiederum bringen, und aus ihrer Belehrung (bole-ringe) das Recht abzusagen und zu entscheiden im Manntage oder bei Manntage. Dess zur Urk. haben wir unser Senet hieran gehängt. Geg. zu Hapsal, am Donnerstag nach Dorotheae, im J. 1507.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

692.

*Gertrud Soie, Werner von Adeleffen's Wittwe, vergleicht sich mit ihrem Schwager Andreas Patkull wegen ihrer Wittwengerechtigkeit etc., d. 16. Febr. 1507.*

Ich *Gertrud Soie*, des sel. *Werner v. Adeleffen* nachgelassene Wittwe, bekenne etc., dass ich übereingekommen bin mit Rath, Willen und Vollwort meiner Freunde mit dem gestr. und festen Hrn. *Andreas Patkull*, Ritter, meinem lieben Schwager (hole), von wegen seines sel. Bruders und meiner Kinder, meiner fräulichen Gerechtigkeit halber in nachgeschriebener Weise. Erstens hat Hr. *Andreas* mir überantwortet den halben Hof zu Polle zu meinen Tagen und meiner Leibzucht, den ich empfangen habe frei und quitt, ohne irgend welche Schulden etc., und der so frei wieder kommen soll nach meinem Ableben an meine Kinder, an die oben berührten Erben, wie ich ihn empfangen habe. Ferner hat Hr. *Andreas* von der genannten Erben wegen auf sich genommen, aus der Erben Güter auszurichten 1000 Mk. Rig., womit sein sel. Bruder mich in seinem Testamente bedacht (begiftigt) hat. Diese 1000 Mk. soll Hr. *Andreas* entrichten von wegen der Erben dem hochw. Herrn Meister zu Livland oder mir in nachgeschriebener Weise: 300 Mk. zu Pfingsten, ebensoviel in demselben Termin je über 1 und 2 J., und 100 Mk. über 3 Jahr. Ferner habe ich von Hrn. *Andreas* zu voller Genüge empfangen mein Nachjahr, fahrende Habe, Hausgeräth, Geschmeide, Ingedömet, und Alles, was ich meiner fräulichen Gerechtigkeit halber „eigenen“ mag. Ferner habe ich noch von Hrn. *Andreas* empfangen 3 Last Korns, als 1 Last Roggen, 1 Last Malz und 1 Last Hafer, so dass ich meiner fräulichen Gerechtigkeit halber vollständig vergnügt und bezahlt bin. Hiermit verlasse ich meinen obgedachten Kindern jegliche Ansprache meiner fräul. Gerechtigkeit halber für mich und für wen es sei, so dass weder ich, noch Jemand von meiner wegen je darauf suchen (saken) soll, bei Glauben und guten Treuen. Dess zum Zeugniß etc. habe ich die ehrb. Manne *Kersten Gutslef* und *Johann Soie*, meinen Bruder, gebeten, ihre Siegel hieran zu hängen. Geg. in dem Hofe zu Kegel, am Freitag vor Fastelabend, im J. 1507.

Das Orig. auf Perg. in der *Posendorf'schen* Briefflade.

693.

*Wolter von Plettenberg, OM., donirt dem Jürgen von Curgewannes einen freien Haken Landes in dem im Amte zu Jerwen und Kirchspiel zu Ampel belegenen Dorfe zu Corgewannes zu ewigen Zeiten. Geg. zu Rujen, am Dienstag nach des heil. Kreuzes Tage, d. i. am 4. Mai, 1507.*

Nach dem Orig. auf Perg. angeführt in *Brotze's* Sylloge I, 308, b.

694.

*Johann v. d. Recke, Comthur von Reval, urkundet über den Vergleich zwischen den Vormündern der Kinder des Brun Wedberg und deren Stiefvater Diedrich Messtacken, den 23. Mai 1507.*

Wir *Johann von der Recke*, anders genannt *von Sümmeren*, Comthur zu Reval, D. O., bekennen etc., mit den ehrb. guten Mannen, dem alten *Hans Mai-*

*dell, Claus und Odert Polle*, Gebrüdern, *Wolmer Wrangell*, als vollmächtigen Vormündern der Kinder des sel. *Brun Wedberg*, von dem einen, von dem andern Theile von wegen *Diedrich Messtacken's, Gerd's* Sohnes, und der ehrb. Frau mit ihren Vormündern, als dem gestr. Hrn. *Hermann Szoje*, Ritter, *Hans Mekes* von *Polle, Jacob Tuve* von *Saxamoise, Elert Kruse, Otto Tuve* von *Püs* und *Claus Mekes*, vollmächtigen Unterhändlern (degedinges lüde). mit den gedachten angeborenen und angekornen Vormündern diese Schichtung und Theilung mit wohlbedachtem berathenen Muthe und freien Willen, Kraft dieses Briefes freundlich verhandelt, vertragen, entschieden, das Beste der Kinder beachtet, und von allen Parten also beliebt und behandstrecket haben: Erstlich soll *Diedrich Messtacken* obgenannt mit seiner ehelichen Hausfrau u. a. s. r. E. erblich zu einem ewigen Erbkauf zu ewigen Zeiten haben und behalten den Hof zu Angern, mit den nachgenannten Gütern, Mühlen und Dörfern, als: dem Dorfe zu Solkul, dem Gesinde zu Kollenmecke, Solentacken, Pagenkull, Uxselle und Paden, und das Neue Gut, und namentlich die Dörfer darin belegen, als neun Gesinde, und das Dorf zu Kaskie, das Gesinde zu Eppelmecke und Korove und Koppelmans - Gesinde, nun zur Zeit besetzt mit 22 Gesinden und jegliches Dorf mit so viel Haken Landes und mit aller ihrer beschlossenen Mark und Zubehör etc. etc., wie dies Alles belegen ist in den beiden Kirchspielen Hakriss und Jorden, und in solchem Hof, Mühlen und Gütern soll *Diedrich Messtacken* auf sich nehmen, geben und ausrichten die nachgenannten Schulden, nämlich die ganze Hauptsumme von 9000 alte Mark Rigisch gewöhnlichen Pagiments, so hat *Diedrich* mit seiner ehrbaren Hausfrau *Brigitte* in dem Hofe und Gütern behalten 1300 Mk. Rig. von der Frauen Antheil und Part ihrer fräulichen Gerechtigkeit, und hat ferner darin behalten 5300 ohne zu verrenten; die er mag abkaufen in Verkürzung dieser 9000 Mk. Dess sollen *Diedrich* und seine Erben „Bekoveringe“ (Bekoberung = Erwerbung, Bemächtigung; hier vielleicht = Frist?) haben, die obigen Schulden abzulegen 13 Jahr, und wenn diese 13 Jahr um sind, soll das Geld der Kinder *Brun Wedberg's* „auskommen“ und ihre Bezahlung angehen, nämlich 2400 Mk. in solchen Terminen: im ersten Jahr zu Mariä Geburt 400, im zweiten 300, und dann jährlich 200 Mk. Auch ist es also gelassen, dass *Diedrich* die Jungfrau (*Wedberg's* Tochter) soll bei sich behalten und für sie zu sorgen von dem Ihren, und sie „zur Geistlichkeit halten“ (d. i. fürs Kloster erziehen); wenn sie aber dazu keine Neigung haben sollte, so soll *Diedrich* sie aussteuern (beraden) „nach Möge und Macht“ von dem Kindes- theil, und ihr die Hochzeit ausrichten (die koste doen) und das halbe Geschmeide geben und Gewand zu zwei Röcken. Da sind noch ausstehende Schulden, als auf Hrn. *Jürgen Vitinekhof*, Ritter, und des sel. *Claus Wedberg's* hinterbliebenen Kindern; was davon eingeht, soll zur Hälfte dem *Diedrich* u. s. E., zur andern Hälfte des sel. *Brun Wedberg's* Kindern zukommen. Ferner sollen *Diedrich Messtacken* u. a. s. r. w. E. den Hof Angern mit den Mühlen und Gütern erblich haben und behalten, frei und quitt, mit allem Erbrecht (erstal) und Eigenthum, beweglich und unbeweglich etc. und weder *Brun's* Kinder und ihre Erben, noch Jemand von ihret wegen, geistlich oder weltlich, sollen je solchen Erbnamen oder

Erbrecht (erstal) daran in Anspruch nehmen etc. Auch soll *Diedrich* die verlaufenen Bauern verfordern, wo er sie erforschen und ausspüren (besporen) kann. Hiermit ist diese Theilung etc. allendlich entschieden etc. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Comthur dem jungen *Brun Wedberg*, *Brun's* Sohn, so wie von den obgenannten Vormündern etc. Geg. im J. 1507, in den heil. Pfingsttagen zu Reval.

Nach dem Orig. auf Perg. in der *Angern'schen* Brieflade, abgedr. in *Bunge's* Archiv VII, 87.

### 695.

*Derselbe* urkundet über einen zwischen *Evert* und *Bertold Toddwewen* geschlossenen Kauf- und Leibzuchtsvertrag über den Hof *Moszenkull*, d. 27. Mai 1507.

Wir *Johann von der Recke*, anders gen. von *Summeren*, Comthur zu Reval D. O., bekennen etc. dass etc. *Evert Toddwewen* bei uns gewesen ist und sich verwahrt hat an dem Lehn, welches er gekauft hat von seinem Vetter, dem alten *Bertold Toddwewen*, seinen Hof und Gütern, laut *Evert's* Kaufbrief, als: dem Hof zu *Moszenkull*, den Dörfern zu *Orgell*, *Kemmen*, *Noraff* und den zwei Gesinden zu *Kocke* und *Hedentacken*, belegen im Kirchspiel zu *Koszkull*. So hat *Evert* gegönnt seinem Vetter *Bertold* wieder im Hof und Gütern, die *Bertold* dem *Evert* überantwortet hat, dass *Bertold* seine Lebensstage darin zu brauchen, und wenn Gott das Seine bei *Bertold* thun würde (d. i. nach *Bertold's* Tode), sollen Hof und Güter von Stund an wieder fallen an *Evert* u. s. E., frei und quitt, laut *Evert's* Kaufbrief, und soll der Frau geben ihre Termine, wie es der Brief vermag. Hierbei sind gewesen der gestr. Hr. *Hermann Szoye*, Ritter, und der alte *Hans Maidell* und *Claus Polle*, und viele andere gute Mannen. Dess zur Urk. besiegelt vom Comthur. Geg. im J. 1507, des Donnerstags nach Pfingsten.

Das Orig. auf Perg. in Besitz der gel. Estn. Gesellschaft in Dorpat.

### 696.

*Hans von Ungeren* stellt der *Dorothea, Wittwe des Bartholomäus Koskull*, einen Schuldbrief aus, unter Verpfändung zweier Gesinde, den 3. Juli 1507.

Ich *Hans von Ungeren*, *Andreas* Sohn, bekenne etc., dass ich rechter etc. Schuld schuldig bin der etc. Frau *Dorothea*, des sel. *Bartholomäus Koskull* hinterlassenen ehelichen Hausfrau etc., 100 alte Mk. Rig. Hauptstuhls und 24 Mk. Rig. jährliche Rente, versessen von 4 Jahren, gew. Pag., die ich ihr verrenten soll und will mit 6 Mk. Rig. jährl. Rente auf St. Peter und Paul, die Bezahlung gehe dann fort oder nicht. Für den Fall der Nichtzahlung der Rente vergewissere und verpfände ich ihr etc. meine zwei Gesinde, das eine genannt „der Freie“ mit 1 H. L., das andere genannt *Tito Kouwen's* Sohn, auch mit 1 H. L. in dem Dorfe *Ollotte*, belegen im Kirchspiel zu *Toifel*. (Das Uebrige im Wesentlichen gleichlautend mit anderen Schuldbriefen). Geg. im J. 1507, am Sonnabend nach Mariä Heimsuchung.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Hückers'schen* Sammlung.

697.

*Michael Hildebrand, Erzb. von Riga, belehnt den Claus Kloth mit dem Grundstück Rammosten, den 14. Juli 1507.*

Wir *Michael*, v. G. u. d. R. St. G. d. h. Kirche zu Riga Erzbischof, thun kund etc., dass wir mit Willen, Zulass und Vollwort unseres würd. Capitels dem ehrb. *Claus Kloth*, unserm lieben Getreuen, um seines langen treuen Dienstes Willen, den er uns und unserer Kirche fleissig gethan hat, und auch er u. s. E. noch wohl thun mögen, gegönnt, gegeben und verleht haben, gönnen, geben und verleihen ihm Kraft dieses Briefes im freien, alten Mannlehnrecht fünf Viertheil wüsten Landes, genannt Rammosten-Land, in dem Kirchspiel und Burggebiet (borchsokinge) zu Sesswegen, in der Pagast zur Birsen belegen, in Stücken und Horsten, wie der Bauer es zuvor je von Alters her gebraucht hat, mit dem Buschlande zur Prowlyn, und wie an Büschen, Brüchen, Wildnissen, Hölzungen, Birsen, Aeckern, gerodet und ungerodet, Honigweiden, Vogelfang, Viehtriften, Heuschlägen, Wässerungen (wateringe), Fischereien, Seen, Siepen, Stauungen, Deichen, Dämmen, nichts ausgeschieden, wie er u. s. E. es aufs Nützlichste machen und brauchen können, und auch einen Heuschlag zur Birsen in dem Bruche (brökte), wie der in seiner Gränze mit bezeichneten Bäumen belegen ist, und auch wenn der genannte *Claus* u. s. E. das Land mit unsern Bauern austauschen (ut buten) könnten mit ihrem Willen, an Stücken oder halb oder ganz in eine Gränze fortan bringen könnten, das soll geschehen mit Wissen unseres Voigts zu Kokenhusen, und jedesmal ins Landbuch zu schreiben; dieser Austausch soll *Claus Kloth* u. s. E. von uns und unsere Nachkommen gegönnt und zugelassen werden. Dies obgedachte Land verleihen wir etc. dem *Claus Kloth* etc. im freien alten Mannlehnrecht, frei und quitt, friedsam zu brauchen mit Gericht und Recht, zu Wasser und zu Lande, nichts ausgenommen, zu haben, zu besitzen und zu gebrauchen auf Kindeskind zu vererben zu ewigen kommenden Zeiten. Dess zu mehrer Befestigung etc. ist des Erzbischofs Majestäts- und des Capitels Siegel hieran gehangen. Geg. auf unserer Kirchen Schlosse Rowenborch, am Abend der Aposteltheilung, im J. 1507.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung. Das. auch eine vidimirte Copie auf Perg. aus dem 17. Jahrh.

698.

*Heinrich Hastver erklärt vor dem Hauscomthur von Reval und dem Harrischen Manngericht sein verlorenes Siegel für machtlos, den 18. Septbr. 1507.*

Ich *Jürgen von Swalbach*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekenne etc. mit den ehrb. guten Mannen *Mauritius Wrangell*, zu dieser Sache Richter, und *Hans Revall* und *Hans Risbiter*, Beisitzern, dass, als wir sassen nach Form des Rechts auf dem Schlosse zu Reval in dem obersten Rechte in einem gehegeten Gerichte von gewaltiger Macht wegen des etc. Hochmeisters von Preussen, vor uns kam der ehrb. Mann *Heinrich Hastver* von Curbis mit seinen Freunden, (und erklärte, dass) er seines angebornen Siegels Unglücks halber abhändig geworden sei und es verloren hätte am nächsten Freitag nach Kreuz-Erhöhung.

Darum legte er vor uns sämmtlich Vorgenannten sein angebornes Siegel öffentlich (efflick) machtlos, so dass nach dem angegebenen (bestemmeden) Tage nimmer damit gesiegelt werden soll zu ewigen Zeiten, und wenn damit gesiegelt würde, so soll es auf keinerlei Weise Macht haben. Dess zur Urk. besiegelt von dem Comthur, dem Richter und den Beisitzern. Gegeben zu Reval, im J. 1507, am Sonnabend nach dem Tage der Erhebung des heil. Kreuzes.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 699.

*Gerhard, B. von Dorpat, erkennt in einem Besitzstreit zwischen der Wittwe des Hans von dem Levenwolde und Diedrich von der Rope, den 8. October 1507.*

Wir Gerhard, v. G. n. d. R. St. G. d. K. Dorpt Bischof, thun kund etc., dass vor uns und unserem reifen sitzenden Rathe im gemeinen Manntage zu Urtheil und zu Recht erschienen sind die ehrbare und tugendsame Wittwe des sel. Hans von dem Levenwolde von einem, und der ehrb. Diedrich von der Rope vom andern Theile, da denn Diedrich v. d. R., beschuldigt ward, dass er zwei Gesinde sollte „in Zuschlag“ gebracht haben ohne Verforderung des Rechts und mit Gewalt sich der Gesinde bekümmert. In seiner Antwort producirte Diedrich zwei Gerichtsscheine (richtes schin); desgleichen brachte die Frau zwei Gerichtsscheine vor, die älter sind, als die des Diedrich, aus denen wir (aber) keine eigentliche Unterrichtung erfahren können. So auch die Bauern ihre „samende Mark berufen sollen“. So haben wir ihrer beider Klage und Antwort gehört, erwogen, erkannt und in nachstehender Weise abgesprochen: Wir vernichten (legge dall) den Zuschlag, und weisen beide Parten wieder auf das „Gebreck“, wohin sie den Richter nach beider Theile Beliebung begleiten (boleden), oder wenn der Richter ihnen eine Zeit bestimmt, auf das „Gebreck“ zu kommen. Dann wollen wir Obmänner (overlüde) hinschicken, mit dem Richter beider Theile Gränze zu erkennen, und in Freundschaft oder mit Recht ihre Sache zu entscheiden, und verbieten, dass ein Part dem andern Gewalt thue, bei Verlust des Landes. Zur Urk. der Wahrheit etc. besiegelt mit des Bischofs Secret. Gegeben Freitags vor Dionysii, im J. 1507.

Das Orig. auf Perg. in der Brieflade des Gutes Wollust oder Heiligensee.

### 700.

*Das Wierische Manngericht entscheidet in der Erbtheilungsangelegenheit zwischen Gerd Mor und seinen Stiefkindern, am 22. Decbr. 1507.*

Ich Jacob Müss, Richter zu dieser Sache, bekenne etc. mit meinen b. B. Hans Messtaken und Hans Reval, dass etc. vor uns erschienen ist Gerd Mor. und verhandelte mit seinen Stiefkindern wegen der Verloosung, die ihnen der würd. Hr. Voigt zu Wesenberg und Claus Tolkes versiegelt hatten, also lautend: Es hat der würdige Herr Voigt zu Wesenberg dem Gerd Mor versiegelt, dass Gerd Mor den Hof zu Ottenkull im Besitz behalte sechs Jahre lang, dass er darin sitze, bis die Kinder zu ihren Jahren kämen: so sollten die Kinder die Wahl haben, ob sie Gerd Mor noch sieben Jahr gönnen wollten, wie



der versiegelte Brief nach bringt, oder dem *Gerd Mor* Tuto und Hovenorm erblich lassen; auch sollte *G. Mor* weder Hof noch Haus empfangen (enberen), sondern er hatte Versiegelung „voll in Weren Geld oder Gut.“ Als die Jahre um waren, hatte *Gerd* der Kinder Freunde verschrieben und ihnen die Zeit bestimmt auf St. Lucien (d. 13. Dec.) im sechsten Jahre, und sind (erschieden) die nachgenannten guten Manne, als *Jacob Tuve* den Vettern *Gerd Szoye* und *Diedrich Virkes* von der Kinder wegen; und war dort *Gerd Mor* mit seinen Freunden, dem gestr. Hrn. *Hermann Szoye*, Ritter, *Heinrich* \*), *Heinrich Hastever*, *Claus* \*\*), *Brun Drolshagen* und mehr guten Mannen, und bot den Vettern den Hof auf, und gab den Freunden der Kinder die Wahl nach Ausweis seines besiegelten Briefes, ob er noch 7 Jahr bei Hof und Gut bleiben oder ob sie ihm die Dörfer Tuto und Hovenorm lassen wollten. Darauf antworteten die Vettern, er bekümmere sich der Kinder nicht. Hingegen erwiderten *G. Mor's* Freunde: unser hochw. Hr. Meister habe *Jacob Tuve* selbst zum rechten Vormund der Kinder eingesetzt, und bot nun *Gerd Mor* den Hof auf in unserer Gegenwart. Als der Kinder Freunde das nicht aufnehmen wollten, hiess *G. Mor* uns sitzen gehen, und bewahrte sich vor Gericht also: Nachdem *G. Mor* seinem Siegel und Briefe Genüge gethan hätte und der Vetter oder der Kinder Freunde dies nicht von ihm aufnehmen wollten, so hoffe *G. Mor*, er wollte bei Hof und Gütern bleiben oder sie sollten ihm das Gut lassen, das ihm in dem Briefe versiegelt wäre; er mochte ihrer beider nicht „enberen“. Das liessen wir den Urtheilsmann theilen, und dieser brachte also ein: Demnach *Gerd Mor* erbötig sei, Haus und Hof zu überantworten und sich an die Güter noch sieben Jahr halten wollte, so solle *Gerd* die sieben Jahr bei Hof und Gütern bleiben. Als nun *Gerd M.* fragte, ob er auch bruchhaft (einer Geldstrafe unterzogen) werden möchte? — brachte der Urtheilsmann also ein: Das wäre bereits (gereide) vorhin versiegelt; er solle der Beschuldigung nothlos sein. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. im J. 1507, Tages nach St. Thomä, des heil. Apostels.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der litterar. Gesellschaft in Reval.

## 701 — 717.

*Siebenzehn Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 15. Februar 1508.*

Anno 1508, des Dienstags nach Valentini, der gemeine Tag geschehen.

210\*\*) (701). Herr *Hermann Zoye*, Ritter, und *Jürgen Brakell*.

Herr *Hermann Zoye* und *Jürgen Brakell* hatten Zwistsache unter einander wegen des Reküf'schen Briefes, und meinte *Jürgen*, dass er nicht verpflichtet sei, ihm eine Abschrift davon zu geben, da es nicht klar ausgedrückt und geschrieben war in dem Abspruch; Hr. *Hermann* meinte, er sei dazu verpflichtet, da es oft so gerichtet sei. Urtheil: *Jürgen Brakell* ist verpflichtet, Hrn. *Her-*

\*) Hier ist das Perg. ausgefressen.

\*\*) Unter No. 209 ist in dem Protokoll kein Urtheil, sondern der Friedensbann aufgenommen.

mann sonder Widerspruch eine Abschrift zu geben vom Rekül'schen Briefe, da uns Allen erinnerlich, so es geschehen ist, wiewohl es mit Schreiben versäumt ist.

211 (702). Das Gebot der würd. Herrn und des achtb. Rathes zwischen *Heinrich Wrangel* und *Claus Purtz* von der einen und *Arnd Asserie* und seinem Bruder von der andern Seite, Wohnung betreffend, und vergeben und in Form Rechtens am letzten gemeinen Tage geschieden worden, wie ihr Abspruch vermag, wobei beiden Parten das Gebot auferlegt, dass sie einander nicht anfertigen sollen, bei Leib und Gut, was sie nicht geachtet haben, das nicht zu seiner Zeit ungerichtet bleiben soll, wer darin säumig gefunden wird von dem würd. Herrn und dem achtb. Rathe. Und ist ihnen dasselbe Gebot nochmals in gleicher Form geboten, so bescheidenlich, dass der würd. Hr. Voigt von Wesenberg soll ihnen legen eine Zeit mit dem achtbren Rathe in Wierland, und dazu sechs gute Manne, welche dem Hrn. Voigt und dem Rathe genehm (drechtlich) sind; darin sich jeder Part gebührlich haben, und einer den andern nicht an Glimpf und Ehre antasten soll. Und sollten der Hr. Voigt und der Rath es nicht entscheiden können, so soll es stehen zu der Verschreibung der w. Herrn, des Comthurs zu Reval und des Voigts zu Wesenberg und des achtb. Rathes und dann soll die Sache durch Rechtsform entschieden werden. Wer darin bruchhaftig befunden wird, und des Gebotes nicht achtet mittler Zeit, den soll der würd. Herr Voigt mit sammt den guten Mannen anfertigen, greifen und gefänglich setzen, bis zu dem nächsten Gerichtstage; dasselbe Gebot gebieten wir bei Leib und Gut, nichts dagegen zu thun, einem jeden, dem es geboten wird.

212 (703). *Arnd Tuve* — *Andreas und Claus Tolks*, Gebrüder.

*Arnd Tuve* ist mit *Andreas Tolks* und dessen Bruder zu Urtheil und Recht gewesen wegen eines Briefes, den er bei diesem Gericht beigebracht, den ihm *Claus Tolks* sel. Ged. zu treuer Hand überantwortet hatte. *Andreas* antwortet: er habe den Brief für Zahlung dem *Arnd Tuve* ausgeantwortet für 200 Mk., daran sich *Arnd* halten sollte, und hofft, wäre der Brief nicht wahrlich (warlick) gewesen, so hätte *Arnd* denselben dem seligen *Claus Tolks* binnen Jahr und Tag wieder ausantworten sollen. Auch führte *Andreas T.* in seinem Urtheil an: Will *Arnd* so viel thun nach todter Hand, als sich im Recht gebührt, so will er ihm die 200 Mk. zahlen der heil. Kirche zu Koskull. Urtheil: „Es sei nicht von Nöthen, wie hier in diesem Briefe zwei Absprüche gelegt, die es nachbringen, *Claus*, dem Gott gnade, zu Urtheil und Recht sei gewesen, dass der Brief bei Macht erkannt ist und *Claus* soll sich halten an *Wekebrod's* Erben; auch finden wir daneben, dass sich oftgemeldeter *Claus* in dreimal vierzehn Tagen verwahrt hat; ferner finden wir in Dato dieses Briefs, dass *Claus* bei sich behalten hat den Brief unvermeldet 10 Jahre; so erkennen wir, dass die erste Verschweigung bei *Claus Tolks* ist; daher sollen *Andreas* und *Claus*, Gebrüder, der genannten Kirche Vergewisserung thun auf 200 Mk. mit versessener Rente und sollen sich halten an *Wekebrod's* Erben, was sie mit Recht auf die Erben bringen können“.

213 (704). *Hr. Hans von Rosen, Ritter, wider den Rath der Stadt Reval.*

Hr. *Hans von Rosen* beschuldigt den ehrsamem Rath von Reval um seinen Schaden und Gewalt, die ihm geschehen aus beiden Dörfern Hero und Vete durch „Etinge“ und Aufschüttung, die Bauern von Hero und Vete mit Gewalt daraus genommen haben, und dass er kein Recht bekommen können, darüber ihm sein „Katemann“ verfallen und verführt, und dadurch seine Bauern entlaufen seien und in der Stadt (vor)enthalten werden, so dass er grossen Schaden gelitten; er hoffe, der Rath werde ihm seine Katen wieder aufbauen und die Bauern wieder hineinstellen, oder ihm sein Geld geben, das ihm Hof und Güter gekostet, als Saye(?) mit den Gütern. Die wohlweisen und vorsichtigen Bürgermeister und Rath antworten: Was in dem Ritterrechte gewandt sei, wollten sie leiden, was das Recht darin vermag; auch wüssten sie nicht anders, was vor ihnen verklagt sei, hätten sie gerichtet, und könnte Hr. *Hans* auf die Bauern beweislich was bringen, so solle es noch gerichtet werden; was in der Stadt gewandt wäre, wollten sie richten nach dem Alten. Urtheil: Was Hr. *Hans* beweisen und auf die Bauern bringen kann, dafür sollen die Bauern ihre Hälse verwirkt haben, die das Vieh mit Gewalt daraus genommen haben; dazu die ihnen das Holz von den verfallenen Katen entführt haben, was die Bauern mit ihrem Rechte (Eide) sich dess nicht entlegen können, sollen sie dafür stehen. In Betreff der Beschuldigung des Hrn. *Hans*, dass ihm die Bauern in der Stadt (vor)enthalten werden, stellen wir die Sache an unseres hochw. Hrn. Meisters Erkenntniss, da es die gemeine Ritterschaft anbetrifft; was von Sr. hochw. Gnade, seinen würd. Gebietigern und dem ganzen Lande erkannt wird, darnach sollen sich beide Theile richten, da unser hochw. Meister unser Aller Richter ist.

214 (705). *Otto Tuve von Sicklecht und Claus Mekes von Kaymecke.*

*Claus Mekes* beschuldigt *Otto Tuve*, dass letzterem *Wolmer Wrangell* sel. Ged. gegeben hätte von *Claus Mekes* halben 500 Mk., worüber ihm *Otto Tuve* eine Quittung, auf 400 Mk. lautend, gegeben. Demnach sei *Claus Mekes* zu *Otto Tuve* gegangen und habe gesprochen: Ich habe Euch 500 Mk. gegeben und Ihr habt mir 400 in der Quittung geschrieben. *Otto Tuve* habe geantwortet: Lieber Ohm! lass eine Quittung machen, ich will sie Dir versiegeln. Darauf habe *Claus* dem *Otto* eine unbesiegelte Quittung gebracht, mit dem Begehre, dass er sie versiegele. Es tastete *Otto* in den Beutel (budell), fand das Siegel nicht und bat *Clausen*, sich damit eine Zeit lang zu gedulden (liden), er habe das Siegel in *Diedrich Naschard's* Hause gelassen. Dass dies so geschehen, dazu will *Claus* so viel thun, als sich im Recht gehört. *Otto Tuve* antwortet: er habe nicht mehr, denn 400 Mk. von ihm empfangen, dazu wolle er auch so viel thun, als einem guten Manne gebührt und bot sein Recht (d. i. erbot sich zum Eide). Urtheil: Will *Otto Tuve* sich dess entschuldigen, wie es sich im Recht gebührt, so ist er näher bei dem Gelde zu bleiben, als *Claus Mekes*; dess so soll *Claus Mekes* *Otto Tuve* sein Geld geben, nach Ausweis von *Otto's* Siegel und Brief, der auf den „arsen“ (?) versiegelt ist.

215 (706). *Christoffer Vitinhof und Otto Ixkull von Lümbde.*

*Christoffer Vitinck* producirt ein Testament und dabei noch einen von dem ehrw. Herrn von Oesel versiegelten Brief des Inhalts, dass *Claus Widdeberg* sel. Ged. sich verwilligt, dass er *Christoffer* Hof und Güter freien wolle von den 1100 Mk., die *Claus Widdeberg* darin versiegelt hat, und wenn noch mehr Schulden auf dem gedachten Hofe „to rande“ wären, so sollte *Claus Widdeberg* oder seine Erben davon freien. Urtheil: *Claus Widdeberg's* Wittwe und Erben sind verpflichtet, *Christoffer Vitinck's* Gut frei zu machen, das in Oesel belegen ist, und wenn noch einige Briefe da sind, die auf den Hof zu Eytz wieder sprechen, die noch nicht gefreiet sind, darin soll sich *Christoffer* nach Inhalt der Briefe gebürlich haben, und den vorgenannten Hof Eytz mit den Gütern freien.

216 (707). *Claus Lauwen's nachgelassene Wittwe und Diedrich Virx von Kunde.*

*Diedrich Virx* meint, des *Claus Lauwen* Wittwe solle ihm zu Rechte stehen, da er (d. i. der verstorbene *Lauwe*) zu rechter Zeit vorgeladen war, worauf sie antworten liess, die Krankheit hätte ihn benommen und er sei auch in Gott dem Herrn verstorben; dess hoffte sie zu geniessen. So finden wir einen Abspruch, dass die Frau *Revel'sche* genossen hat, dass sie gesessen frei in ihrem Jahr und Tage; desselben soll diese Frau auch geniessen ihr fräuliches Recht auf Jahr und Tag, mit solchem Bescheide, dass sie oder ihre Bauern seine freie Mark nicht bekümmern.

217 (708). *Reinhold Meydell — Meister Jürgen von des Klosters von Leal wegen.*

Meister *Jürgen*, Domherr der Kirche zu Oesel, beschuldigt *Reinhold Meydell* um einen Brief, lautend auf 100 Mk. zu einer Vicarie St. Elisabet, den der sel. *Hans Kalff* versiegelt und verrentet hat, und der auf sein Gut spricht, worüber mehrmals nach des sel. *Hans Kalff* Tode gesprochen worden, wess der Hr. Comthur von Reval steht. Darauf antwortet der alte *Hans Meydell*, seines Sohnes halben: Hof und Gut seien seinem Sohne *Reinhold M.* frei und quitt überantwortet; ferner erzählte er, dass des sel. *Hans Kalff* Weib eidlich versichert, dass sie den Brief niemals verrentet. Auch erzählte *Otto Tuve* in demselben Urtheil, dass er *Claus Tittever* sel. Ged. von dem Briefe gesagt hätte, warum er den Brief nicht ausfreie aus des sel. *Hans Kalff* Gütern und selbst den Brief verrentete, worauf *Claus Tittever* geantwortet haben soll, der Brief sei bezahlt; er habe oft um den Brief gesprochen, da er verlegt war, konnte er nicht dazu kommen, und nun käme ihm der Brief vor. Urtheil: Wir erkennen den Brief bei Macht, weil *Hans Kalff* den Brief versiegelt hat und er auch in sein Gut spricht; nachdem des *Hans Kalff* Hof und Güter auf seine Erben vererbt und von den Erben weder verkauft, noch verändert ist, so sollen sämtliche Erben für den Brief antworten und stehen und sollen sich wieder halten an *Claus Tittever's* Erben, was sie mit Recht auf sie bringen können.

218 (709). *Odert Polle — Hans Mekes.*

*Odert Polle* beschuldigt *Hans Mekes* seines Stiefsohnes wegen, der ausserhalb Landes ist, dess *Hans Mekes* sich vor den w. Herrn und dem achtb. Rathe verwilligt habe, er solle die Sache und Anklage stehen lassen; er wolle ihn verschreiben; käme sein Stiefsohn *Diedrich* nicht ins Land, so wolle *Hans* dem *Odert* auf seine Sache und Anklage antworten. Dazu sagte *Hans Mekes*: nein! Dess zog sich *Odert Polle* an die w. Herrn und den a. Rath, da es in ihrer Gegenwart geschehen. Urtheil: Da die Zeit verflossen und uns allen nicht im Gedächtniss (indechtlich) ist, so soll *Hans Mekes* verpflichtet sein, *Diedrich* zu verschreiben auf ein Jahr und nicht länger; würde er in dem Jahre nicht kommen, so soll *Hans Mekes* \*) *Diedrichs*, seines Stiefsohns, antworten zu einem ganzen Ende, ohne Verzug oder Ausflucht auf alle Beschuldigungen und Anklagen *Odert's*.

219 (710). *Hr. Hans von Rosen, Ritter, und Otto Ixkull.*

*Otto Ixkull* von *Vickell* beschuldigt den gestr. Herrn Ritter *Hans von Rosen* um einen Brief, vom sel. *Evert Weckbrod* versiegelt, wie der sel. *Wolmer Ixkull* von *Vickel* derselbe Pfand- und Schuldbrief enthält, als 25 Last Roggen „mit der rysinge“; ferner beschuldigt *Otto* Herrn *Hans von Rosen* noch um 500 Mk., die ihm aus der Hand geliehen seien, worauf dann 100 Mk. bezahlt sind. Hr. *Hans* antwortet: er könne wider den Brief nicht, wenn des sel. *Wolmer Ixkull's* Wittwe, *Otto's* Mutter, habe ihm zugegeben von dem Silber, als in dem Schuldbriefe 12 Mark löthig und 6 Loth, um seiner mannigfaltigen getreuen Dienste, die er der Mutter mit den Kindern erwiesen, mit Zehrung und Verderb der Pferde, wie denn Hr. *Hans* in Schaden gekommen. Ferner antwortete Hr. *Hans* wegen der noch unbezahlten 400 Mk.; das Geld gestände er zu und habe wohl über 4 Jahr *Otto* sothanes Geld angeboten (overboedich gewest), dergestalt, dass er ihm alle Jahr im Termin 100 Mk. überweisen wolle, nachdem er das Geld eingemahnt, wo es vergewissert gewesen. Urtheil: Wir erkennen den Brief bei Macht in allen seinen Titeln, oben und unten; kann der gestrenge Hr. *Hans* nachbringen, dass sothanes Silber, als obgeschrieen, ihm gegeben sei, als 12 Mk. löthig und 6 Loth, wie es sich im Recht gebührt, dess soll er geniessen. Die 400 Mk. soll Hr. *Hans* schuldig sein *Otto Ixkull* auszurichten und seinen Willen zu thun; kann endlich Hr. *Hans von Rosen* beweisen, dass er Schaden gehabt hat durch Verderb der Pferde, wie obgesagt, dafür sollen die Brüder von *Vickel* stehen; können sie“) es nicht thun, sollen sie nothlos sein.

220 (711). *Hr. Hermann Zoyge, Ritter, und Hr. Hans von Rosen, Ritter.*

Wie sie ihre Zwistsache vorgebracht und ihre Rechte eingelegt, meinte Hr. *Hermann Zoyge*, er sei der nächste zur Erbschaft (erftal) und producirte einen Brief, den *Johann* und *Jürgen von Töddewen*, Gebrüder, versiegelt, noch einen Auftrag von wegen *Reinhold Schermbeke* der *Lechtes*, dass der Brief so

\*) Zwei undeutliche Worte, wie es scheint: mitt erven.

“) Soll wohl heissen: kann er, d. i. *Rosen*.

nachbringt, sie verlassen die Erftal an Pouwenkull und Gütern, wie der Brief vermag, in dem Jahre ein (1501?) Hr. *Hans von Rosen* producirt drei Briefe, einen versiegelt von *Claus Treden*, von den Brüdern von *Töddewen*, *Hermann*, *Bertold* und *Johann*, für 2300 Mk. im J. (14)76 gegeben, darin der Erbname mit berührt ist, *Claus Treden* und seinen Erben, Weiser des Briefes, zum Erbschaft; ferner noch einen Brief auf *Diedrich Naschert* versiegelt, enthaltend 27 Last Roggen, den *Johann Töddewen* ausgegeben im J. 1480 (1400 und tachtsten jare); den dritten Brief auf den Erbnamen zu Pauwenküll, den er *Diedrich Naschert* gelassen hat, mit der Mühle vor dem Hofe und allen dazu gehörigen Gütern, gegeben im J. 1502, der mitbringt, ihm noch zur Verbesserung zwei Last Roggen geben sollte, wie der Brief vermag. Urtheil: Wir haben reiflich angesehen ihrer beider Beweis, also dass wir erkennen die Briefe für Pfandbriefe, für welche Hr. *Hans von Rosen* darin sitzt; *Claus Treden's* Brief rührt an *Diedrich Naschert's*, als für einen Pfandbrief und nicht für eine Erftall; die Erftall gehört an *Claus Treden* und ist gefreiet von *Claus* vorgenannt. Die andern zwei Briefe, von *Naschert* versiegelt, der eine auf Korn und der andere auf den Erbnamen, dass beide Briefe nicht festlich bewahrt sind nach Ausweis unseres Rechts. So dann Hrn. *Hermann's* gedachter Brief, versiegelt von den Gebrütern *Johann* und *Jürgen*, nachbringt, dass sie verzichten auf alle Erftall und Eigenthum, wie es der Brief vermag, so erkennen wir Hrn. *Hermann's* Brief bei Macht zu dem Erbnamen, wie es der Brief enthält, und Hrn. *Hansen's* Briefe für gefreiete Schuldbriefe; und den Brief, den *Jürgen Töddewen* ausgegeben hat, erkennen wir nicht von Würden. Demnach erkennen wir den oft gemeldeten Hrn. *Hermann Zoyge* näher zu dem Erftall, als Hrn. *Hans von Rosen*, nach Ausweis seiner Siegel und Briefe.

221 (712). *Jurden Tuve und Jacob Tuve.*

*Jurden* und *Jacob Tuve*, Vettern. *Jurden* klagt, in seiner Hölzung Gewalt gethan habe, dess er grossen Schäden in der Holzmark gelitten. So haben wir mit ganzem Fleiss die Sache angesehen und haben die würd. Herrn, den Comthur zu Reval und den Voigt zu Wesenberg, mit dem achtbaren Rathe angefallen, *Jacob Tuve* wolle ansehen den Verderb seiner Kinder und unsere freundliche Bitte und haben den nicht unterrichten können. Jedoch haben wir uns ermächtigt und die Sachen zur Hand genommen, dass *Jurden Jacob* geben soll 100 Mk. für seinen gelittenen Schaden, und soll *Jurden* nicht höher beschweren, und verbieten auch *Jurden* und einem jeden guten Manne, dass jedermann diesen Anspruch nicht verlasse. Wäre es, dass *Jurden* einige Gewalt thäte, so soll das Alte zu dem Neuen kommen; würde an uns eine Klage davon kommen, so wollen wir die Sache nach Gebühr richten. Hiernach wisse sich jedermann zu richten.

223\*) (713). *Reinhold Ixkull und Andres Lode.*

*Reinhold Ixkull* beschuldigt *Andres Loden* eines Bauern wegen, dass An-

---

\*) Die Zahl 222 ist bei der Numeration übersprungen.

*dres* zu *Reinhold* gekommen sei, keinen Bauern zu verfordern und begehrte, dass er ihn wollte folgen lassen. Da antwortete *Reinhold*, er wolle ihm seinen Willen machen, auf dass der Bauer bei ihm bleiben möchte; da sei *Andres* mit Frevel von ihm gezogen, ihm den Bauer auf dem Wege „entmot“ auf der Gränze. In der Wieck fing *Andres* den Bauer mit Allem, was er bei sich hatte; da sei auch ein Pferd dabei gewesen, das *Reinhold* ihm aus dem Hofe gegeben hatte, da fand er sein gestohlen Korn dabei, das Pferd nahm er auch mit. Wir erkennen, dass hier von beiden Theilen Gewalt geschehen, welche wir nun stehen lassen, bis zur Zeit, dass wir mit dem würd. Herrn von Oesel wegen der Einigung (über die Auslieferung der Bauern) übereingekommen sind. Wer dann die meiste Gewalt gethan hat, soll das meiste gelten.

224 (714). *Otto Tuve von Sickleich und Johann Töddewen von Ringen.*

*Otto Tuve* meint, *Johann Töddewen* solle ihm hier antworten in diesem Gerichte, da er, *Johann*, das Erbe und Burggebiet (borchgesette) hier auf dem Dom habe, daher hier, in diesem Gericht(sbezirke) sein Brod esse. *Johann Töddewen* antwortet: er hoffe der Beliebung zu geniessen, die auf dem gemeinen Landtage beschlossen ist von allen Parten der Lande, man solle einen jeden da ansprechen, wo er sein Brod isst. Urtheil: Kann *Otto* beweisen, dass früher gerichtet ist, dass man erben mag nach dem Erbe und Burggebiete, so wohl als nach Landgütern, so soll *Hans Töddewen* verpflichtet sein, hier in diesem Gericht zu antworten; kann *Otto Tuve* es nicht nachbringen, so soll *Johann Töddewen* der Beliebung der ganzen Lande geniessen, und *Otto Tuve* dann dort klagen, wo jener sein Brod isst.

225 (715). *Hr. Hermann Soye, Ritter, — Hr. Hans von Rosen, Ritter.*

Herr *Hans v. Rosen* belehrte sich wider die w. Herrn und a. Rath, wie er sich halten solle nach dem Abspruch zwischen Hrn. *Hermann* und ihm, indem der Abspruch lautet, dass des Hrn. *Hans v. R.* Briefe für Schuldbriefe erkannt sind, die er auf den Hof und die Güter zu Pauwenküll habe, und meinte sein ausgelegtes Korn wieder zu haben, was er beweisen kann, für genannten Hof und Güter ausgelegt zu haben. Hr. *Hermann Soye* antwortet darauf: er habe Hrn. *Hans* warnen lassen, sich seines Gutes nicht zu bekümmern; habe er sich bekümmert und mehr an Korn ausgegeben, so möge er sich deshalb an seinen Hauptmann halten. Urtheil: Hr. *Hermann Soye* ist pflichtig, Hrn. *Hans v. Rosen* sein ausgelegtes Korn und Geld wiederzugeben, so weit er es mit Siegel und Briefen beweisen kann. Da Herr *Hermann* meint, den Erbnamen von den *Töddewen* zu haben, so soll er auch die Schulden bezahlen und sich ferner halten an Hrn. *Diedrich Naschert*; was er dess mit Recht auf ihn bringen kann, soll Hr. *Hermann* geniessen.

226 (716). *Arnd Asserie und Jacob Tuve.*

Nachdem der feste Hr. *Johann von Plettenberch* einen Brief hatte, sprechend auf das Dorf zu Purtz, und sich darüber in Gewissheit setzen (dar in bewetten) wollte, wer ihm den Brief bezahlen sollte, da die Sache zwistig sei,

und beide Theile Zeugnisse und Beweise beigebracht, so finden wir, dass *Jacob Tuve* einen Brief beigebracht, welcher klar nachbringt, dass Hr. *Jürgen Vitinck* auf sich genommen, noch nicht geschehen ist. So weisen wir den gestr. Hrn. *Johann von Plettenberch*, dass er seinem Pfande folge, und sich an seinen Brief halte; und *Arnd Asserie* soll seiner Beschuldigung nothlos sein von *Jacob Tuve*, und *Jacob Tuve* soll sich wieder halten an *Jürgen Vitinghoff*.

226, a) (717). *Claus Töddwen und Johann Frese.*

*Johann Frese* beschuldigte *Claus Tödewen* wegen Missung seines Geldes und gelittenen Schadens, und demselben *Johann Frese* nicht mehr überantwortet sei, denn ein Gesinde, darin er gekommen sei mit einer niederfälligen Sache. *Claus Tödewen* antwortet: er habe ihm sothanes Geld geboten, er sollte ihm eine Quittung geben für allen Schaden und Nachmahnung, was *Johann Frese* nicht thun wollen, indem er noch mehr Geld missete; worauf die Gebrüder *Claus* und *Helmold Tödewen* 200 Mk. in das oberste Gericht legten. Urtheil: *Claus Tödewen* soll die 200 Mk. aus dem obersten Gericht freien und dem *Johann* noch 100 Mk. geben; dess soll *Johann* und *Claus* das Gesinde wieder überantworten, darin er gekommen mit der niederfälligen Sache. Hiermit soll *Claus Tödewen* nothlos sein der Beschuldigung *Frese's*, und letzterer soll sich wieder halten an die 1000 Mk., die nun bei *Claus Mekes* sind.

Aus dem alten Protocoll des Harrisch-Wierischen Rathes.

## 718.

*Wolter von Plettenberg, OM., belehnt den Wolmer Wrangel mit zwei Gesinden im Dorfe Merczemecke etc., den 12. Juni 1508.*

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., bekennen etc., dass wir mit Willen, Rath und Vollwort unserer ehrrs. Mitgebieter dem etc. *Wolmer Wrangel* u. a. s. r. w. E. gegeben und verleht haben etc. ein Stück Gutes, als nämlich zwei Gesinde in dem Dorfe Merczemecke, die Gesinde in dem Dorfe zu Palauw (?), ein Gesinde zur Sorde und das Gesinde zur Hara, wie sie im Kirchspiel zu Catzkull in ihrer Scheidung belegen sind, nach Inhalt und Laut des alten Lehnbriefes, von unserm Vorfahren, sel. Meister *Johann Frigdach*, darauf versiegelt und gegeben, mit allem Zubehör etc., fortan zu haben etc. frei und friedsam im freien Ritterrechte nach alter löblicher Weise der Lande Harrien und Wierland. Zu grösserer Urk. besiegelt vom OM. Geg. auf unseres Ordens Hause Wolmer, am Frohnleichnamstage, im J. 1508.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Fuckers'schen Sammlung.

## 719.

*Das Manngericht des Dörpt'schen Stifts entscheidet den Gränzstreit zwischen den Gütern Wollust und Monenberg etc., den 27. Juli 1508.*

Ich *Hans von Tisenhusen*, Mannrichter des Stifts von Dorpt, bekenne etc., auf Befehl meines gnäd. Herrn von Dorpt, mit m. b. B. *Christoffer Ixkull* und *Reinhold Drolshagen*, da wir sassen das vollmächtige gehegete Gericht meines Herrn



von Dorpt, welcher nach Inhalt seines Abspruchs (No. 699) als Obmänner dazu geschickt hatte den w. Hrn. *Johann Duseborg*, der K. zu Dorpt Probst, und die ehrb. guten Manne *Jürgen Lode*, *Kersten Szoie* und *Hans Metztacken*, mit denen auch der (w. Hr. Probst\*) Hr. *Johann Kyvell*, Domherr der Kirche Dorpt, gezogen war, von wegen des würd. Hrn. Probstes, und ich mit m. b. B. und mit den obgemeldeten Obmännern die Sache zwischen *Diedrich von der Rope* und der Wittwe des sel. *Hans von dem Levenwolde* und ihren Kindern, da wir eine freundliche Verhandlung vorgenommen wegen eines Landzwistes zwischen den beiden Höfen Wollust und Monenberg und zwischen den Dörfern Wannikas, Oyemel und Mellest, das *Otto Ixkull* nach seinem Tode zugeschlagen hat, das solche Freundlichkeit nicht treffen konnte. Da erschien vor Gericht der ehrb. *Eilart Kruse* von wegen *Otto Ixkull* als ein Erbherr und von wegen der ehrb. Wittve des *Hans von dem Levenwolde* und ihrer Kinder als ein Besitzer, und begehrte von mir, dass ich das Gericht vollmächtig machen sollte und meines gnädigen Herrn Abspruche (No. 699) Genüge thun. Dem that ich so und heischte die Obmänner mitzuhelfen rechtsweise zu entscheiden nach Inhalt des Abspruchs. Da sich denn der würdige Hr. Probst und *Kersten Szoie* davon zogen und bei dem Recht bestehen blieben, und die andern zwei Obmänner, *Jürgen Lode* und *Hans Metztacken*, bei mir u. m. b. B. sitzen blieben, nach Befehl meines gnäd. Herrn von Dorpt. Darauf begehrte *Eilart Kruse* von wegen *Otto Ixkull's* und *Levenwolde's* Wittve und ihrer Kinder, ich solle *Diedrich von der Rope* vor Gericht heischen. Solches that ich, und heischete ihn mit drei Stimmen nach stiftischem Recht, worauf *Eilart K.* von wegen der obgenannten „Hauptleute“ (Sacheigner) vorbrachte einen Abspruch meines gnäd. Herrn und all seinen Beweis, dazu den Scheidungs-(Gränz-)Zettel, wie es von den Obmännern und beider Theile Schiedsrichtern (degedinges lude) begangen war, nach Inhalt des Zettels, und das zu erkennen. *Diedrich von der Rope* dagegen wollte das Erkenntniss nicht gestatten (steden), und vermeinte, der Abspruch vermöchte nicht weiter, als auf dem „Gebrek“ genannt Hovestmeggi, welches nach dem Dorfe zu Wainekas gewandt ist. Hierauf antwortete *Eilart Kruse* vor Gericht, dass der Abspruch meines gnäd. Herrn mit dem Scheidezettel die Sache ganz zu entscheiden hiesse, wie der Scheidezettel begangen ist vom Anbeginn zum Ende aller „Gebreke.“ Solches „beschalt“ *Diedrich v. d. Rope* an meinen gnäd. Herrn. Darauf wies ich den Urtheilsmann aus, dies mit dem Abspruch und Scheidezettel zu erkennen, welches die glaubwürdigste Scheide wäre; da denn der Urtheilsmann einbrachte: Nach Anweisung der geschwornen guten Manne meines Herren, als beider Parteien Freunde, erkannt haben, dass des sel. *Hans von dem Levenwolde* Wittve ihre Scheidung, gehörend nach der Wollust und aller der „Gebreke“ halber die kenntlichste und glaubwürdigste Scheide wäre, zuerkannten und brachten ein, dass meines Herrn Abspruch solle bei Macht bleiben, und die Bescheltung solle keine Macht haben über (boven) den Abspruch meines Herrn. *Eilart Kruse* dankte von wegen seiner „Hauptleute“ dem Gericht; das ich auch so erkannt

---

\*) Diese Worte scheinen überflüssig zu sein.

habe mit m. b. B. und den Obmännern nach Einbringung des Urtheilsmanns, dass der Scheidezettel der Wittve des *Hans v. d. Levenwolde* glaubwürdiger sei, denn *Diedrichs von der Rope*, und der Abspruch meines gnäd. Herrn bei Würden solle sein vor der Bescheltung, so der Urtheilsmann einbrachte. Ferner begehrte *Eilart Kruse* von wegen seiner „Hauptleute“, dass ich ihm das Land nach stiftischem Rechte überantworten solle, so fern der Scheidezettel vermöchte, und meines Herrn Abspruch Genüge geschehe. Als ich nun den Urtheilsmann fragte, ob man ihm das auch mit Recht weigern könnte, antwortete der Urtheilsmann: Nein, ich solle ihm das Land mit Recht überantworten, nachdem er es mit Recht verfolgt hätte. Dem 'that ich so von Rechts wegen, und habe dem *Otto Ixkull* und der Wittve des *Huns v. d. Levenwolde* das Land nach Inhalt des Scheidezettels mit Recht überantwortet, nämlich das Zvistland zwischen dem Hofe zur Wollust und Monenberg, indem ich dem *Diedrich v. d. Rope* von Rechts wegen verboten habe, dass er und seine Bauern von dem Lande „unverwörren“ sein, und ferner der Wittve keine Gewalt thun sollten. Da begehrte *Eilart Kruse* von wegen seiner „Hauptleute“, dass ich von Rechts wegen folgen sollte auf das andere „Gebreck“, geheissen Howestmeggi, belegen zwischen den Dörfern Wainakas, Oiemoll und Melles, wohin ich von Rechts wegen den *Diedrich v. d. Rope* heischete, zu sehen, dass ihm Recht geschehe. Worauf *Diedrich v. d. R.* antwortete: Nein, er wolle da nicht sein, er habe es bescholten. Da hiess mich *Eilart Kruse* von wegen seiner Hauptleute, das Recht zu „mächtigen“ und das Land zu überantworten, was ich auch gethan habe von Rechts wegen mit m. b. B., Urtheilsmann und Obmännern. Hierauf begehrte *E. Kruse*, dass ich v. R. w. ihm folgen sollte mit m. b. B., Urtheilsmann und Obmännern auf das dritte „Gebreck“, belegen zwischen dem Hof zur Wollust und Brinken-Land, und ihm das Land auch mit Recht überantworten sollte, wohin ich auch *Diedrich v. d. Rope* geheischet habe mit drei Stimmen nach stiftischem Recht. Demnächst ich so gethan und das Land, wie vorsteht, v. R. w. überantwortet habe dem *Otto Ixkull* und der Wittve *Levenwolde's*. Nunmehr bewahrte sich *E. Kruse* vor Gericht im Rechte, und führte (togede) seinen Beweis, und liess lesen alle seine Gerichtsscheine und Vertragszetteln, welche klar nachbrachten jedes „Gebrek“ besonders, die ich mit Recht überantwortet habe; dieselben „Gebreke“ alle vor ab zum ganzen Ende freundlich entschieden wären, und selbiges Land und die „Gebreke“ stets ruhig besessen sind, wie auch gegenwärtig vor uns bezeugt (vortuget) ward von guten Mannen, die es auch von Alters her stets gedacht haben, dass dasselbe Land, Heuschlag, Acker und Scheidung, das *Diedrich v. d. Rope* in Ansprache hatte, stets nach der Wollust gehört hat, und *Diedrich v. d. Rope* oder Jemand in seinem Namen jemals einigen Besitz oder „habende Were“ gehabt haben. So fragte denn *E. Kruse* von wegen seiner Hauptleute, ob die Ueberantwortung, die da geschehen wäre mit vollem Rechte, auch Macht hätte? — worauf der Urtheilsmann antwortete: Ja, es hätte Macht, nachdem es mit allem stiftischen Recht bewahrt und verfolgt ist. Auch gelobte ich Richter mit m. b. B. und Obmännern dem *Otto Ixkull* und der Wittve *Levenwolde's* die obgedachten Lande und „Gebreke“ die Scheidung zu

befestigen nach Inhalt der Scheidungszettel; dass ich der ehrb. Frau mit Rechte überantwortet habe, wie obgeschrieben steht, und ihr darauf einen Schein geben will, worin die Scheidung genannt und befestigt werden soll, und nach Laut der Scheidezettel, das denn bei Macht erkannt ist, dass ich ihr rechtsweise nicht weigern kann. Zur Urk. der Wahrheit besiegelt vom Richter, den Beisitzern und Obmännern. Geg. im J. 1508, des Donnerstags vor St. Mariae Magdalene.

Das Orig. auf Perg. in der Brieflade des Gutes *Wollust* oder *Heiligensee*.

## 720 — 731.

*Zwölf Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 11. September 1508.*

Anno 1508, am Montag nach Mariä Geburt, ist der gemeine Tag gesehen.

227 (720). *Otto Tuve — Claus Mekes.*

*Otto Tuve* beschuldigt *Claus Mekes* um die 200 Mk., die er noch rückständig sei von dem Heuschlage. *Claus Mekes* antwortet, sie hätten sich freundlich mit einander vertragen. Darauf legte *Otto Tuve* zwei Quittungen vor, die *Hel-mold Toddewen* in Weren gehabt und zu der Zeit nicht bei sich hatte. Urtheil: Wären die Quittungen da zur Stelle gewesen, wären sie wohl angesehen; und erkennen nun den Vertrag bei Würden; des Geldes halben sollte *Claus Mekes* der Beschuldigung *Otto's* nothlos sein.

228 (721). *Hans Lode — Fromhold Lode.*

*Hans Lode* beschuldigt seinen Vetter *Fromhold*, mit einem Briefe, den *Fromhold* versiegelt *Jürgen Tuven*, sprechend in den Hof zu *Teddewess* und in die Güter, und hoffte von *Hans Loden's* wegen des Briefes zu geniessen, auch habe er darauf bereits 600 Mk. empfangen. Hierauf antwortet *Hans Mestake* von *Fromhold's* wegen, und berief sich auf den Abspruch, der zwischen Hrn. *Hermann Soyen*, Ritter, und *Jürgen Brakell* geschehen wäre, und dass hiebevorn oft so gerichtet ist. Urtheil: Wir erkennen, dass *Hans Lode* sich halten sollte an *Jürgen Tuve's* Erben, wo *Hans Lode* ihr Gut beschlagen kann, es sei beweglich oder unbeweglich; allein die 600 Mk., die *Hans Mekes* *Hans Loden* gegeben hat, die sollen bei *Hans Lode* bleiben.

229 (722). *Diedrich Vitinck — Fromhold Vitinck, Gebrüder.*

Die Gebrüder *Diedrich* und *Fromhold von Vitinghof* hatten eine Zwistsache unter einander in Betreff des letzten Vertragsbriefes, dass *Diedrich* dem *Fromhold* geben sollte 1000 Mk. in Terminen, wie der Brief vermag, und *Fromhold* meint noch 500 Mk. zu den 1000 Mk. zu haben für die zwei Gesinde, und 300 Mk., die ihm der Vater bei seinen Lebzeiten zugetheilt. *Diedrich* antwortet: er habe ihm für die zwei Gesinde und 300 Mk. gegeben 500 Mk. zu den andern 500, das seien die 1000 Mk., die in dem Vertragsbriefe stehen. So hat sich *Diedrich* verwahrt gegen den würd. Hrn. Comthur, wie Se. Würdigkeit es bestätigt, dass er nicht mehr ausgeben sollte, denn 1000 Mk., damit sollten die zwei Gesinde und die 300 Mk. gefreiet sein. Ferner beschuldigt *Fromhold* den *Diedrich* um 600 Mk., die in dem Gericht liegen sollen; den Schaden wollte

*Fromhold* gegolten haben von *Diedrich*. Letzterer antwortet: er habe ihm das Geld angeboten, *Fromhold* aber es nicht empfangen wollen. *Fromhold* entschuldigt sich: *Diedrich* habe eine unmögliche Quittung begehrt, darum habe er das Geld nicht empfangen wollen; auch sei da noch des Gebrechens mehr daran gewesen; die Goldgulden, die der Zeit abgesetzt waren zu zwei Marken, wollte *Diedrich* ihm zu 2 Mk. 5 Sl. geben. So habe *Fromhold* zwei gute Manne zum Hauscomthur wegen sothanen Geldes gesandt und dasselbe aus dem obersten Gericht nicht bekommen können. Urtheil: Wir erkennen den letzten Vertrag bei Würden, den ersten Vertrag für getödtet, und was der letzte Vertrag vermag, darnach soll sich jeder Theil richten; allein die 600 Mk., die in dem obersten Gericht gelegen haben, die zu den 1000 Mk. gehören, soll *Diedrich* aus dem Gerichte nehmen und *Fromhold* handreichen. Was *Fromhold* ferner beweisen kann, dass das Geld nicht voll gewesen ist, die Rente davon soll *Fromhold* folgen, jedoch von der Zeit an, dass *Diedrich* das Geld voll gemacht hat; den Schaden soll *Fromhold* selber tragen. In Betreff der Zwistsache mit dem Erbe, soll ein jeder Theil vier Freunde wählen, die nehmen den Vertragsbrief vor, woran sie „stoet“ haben, sollen die Freunde in beiden Theilen Rechtsweise sie entscheiden. Mit den 200 Mk., die *Fromhold* vermeint mit zu erben, erkennen wir, da *Diedrich* mit dem Vater ungetheilt (semplick) war, so soll *Diedrich* allein bei dem Gelde bleiben und *Fromhold* soll davon geschieden sein.

230 (723). *Friedrich Ducker — Hans Ducker.*

*Hans Ducker* beschuldigt seinen Vetter *Friedrich D.*, *Evert's* Sohn, um *Evert's* Handschrift, darin er sich verpflichtet (?vorhopenet?) hat, eine Vicarie zu verbessern, mit 8 Mk., und der Bruder *Johann* zeugte von den würd. Herrn und dem achtb. Rathe, dass ihm solches auch bekannt sei; auch bezeugte derselbe, dass es des Bruders Handschrift sei, auch hat sie nach seinem Tode die Rente, 8 Mk., ausgegeben. Urtheil: Wir erkennen, dass *Friedrich* pflichtig sein soll, die Rente zu vergewissern und die versessene Rente zu zahlen.

231 (724). *Der Voigt zu Narve — Jacob Tuve zu Etze.*

Der w. Voigt zur Narve liess *Jacob Tuve* beschuldigen wegen der Holzmark, und ein beigebrachtes Zeugniß von des w. Herrn Voigtes *Cord Strick*, und noch ein Zeugniß von dem w. Herrn Voigt zu Bowsche, auch seiner Stallbrüder Zeugniß, noch ein Zeugniß von dem ehrb. *Bertram Junge*, welche alle bezeugen, dass da nie (nhü) Zwist in der Wildniss gewesen ist und frei geholt haben. *Jacob Tuve* antwortet: sein sel. Vater habe bekannt vor dem sel. Voigte, Hrn. *Cord Strick*, dass das Dorf zu Kargelyp keine Gerechtigkeit habe in des Hofes Mark zu Etze, und der Dörfer, als Etze, Reuonoya; auch habe *Jacob's* sel. Vater dem *Bernd Tuve* in seinem letzten bekannt, dass die Bauern des Voigts zur Narve in der obgenannten Mark und Wilduiss kein Recht hätten. Bekäme *Jacob* einigen Widerstand darin, solle er mit seinem Recht beschirmen. Ferner brachte *Jacob* noch zwei Zeugnisse bei der guten Manne, die es bezeugen, dass die Bauern von Kargelyp selbst bekannt haben, dass sie durch Gunst darin gehölzt haben. Urtheil: Will *Jacob Tuve* es mit seinem Recht (Eid) behalten, nach seines Hofes

Mark, und seine Bauern mit ihrem Rechte, nach ihrer Dörfer Marken, so soll *Jacob Tuve* mit seinen Bauern näher sein dabei zu bleiben, denn der andere Theil ihn davon zu drängen; übrigens gesteht *Jacob Tuve* zu, dass sie gehölzt haben bis an den Bach und nicht über den Bach, und der Bach soll ihre Gränze sein. Sofern *Tuve's* Bauern die Bauern des Voigts geschlagen haben, das soll man halten, wie vor Alters: wer Gewalt thut, soll die Gewalt bessern.

232 (725). *Hr. Hermann Zoyge, Ritter — Jürgen Varensbeke, Diedrich's Sohn.*

Nachdem der ehrw. Herr von Oesel den ehrb. tüchtigen Mann *Claus Holstever* und seinen Schreiber hergeschickt mit den Urtheilen (ordelen), die da lange gewesen sind von wegen der Erben des sel. *Diedrich Varensbeke*, brachten sie das Urtheil bei mit zwei Briefen, die Hr. *Hermann Zoyge*, Ritter, versiegelt hatte, deren einer 500, der andere 300 Mk. enthält, und welche auf *Hans Varensbeke* lauten, die ihm „to erfalte“ gefallen sind, *Diedrich* von seinem Bruder *Hans*. Dagegen producirt Hr. *Hermann Zoyge*, Ritter, ein versiegeltes Testament vom sel. *Diedrich Varensbeke* und zwei Quittungen über 700 Mk., und Hr. *Hermann* gebeten, sein angeboren Siegel auch vor das Testament zu thun, um Befestigung des Testaments Willen, dem auch so geschehen ist. Dasselbe Testament, das der sel. *Diedrich* vollzogen hat mit seinem Siegel und Hr. *Hermann's* Siegel, und der Vater in seiner Krankheit seinen Sohn zu sich beschied, und ihn fragte, ob er sein Testament aufhalten wolle, darauf er dem Vater geantwortet, er wolle es halten, wie dies bezeugt ist von drei guten Männern, so dass das Testament klar nachbringt, darin sich Hr. *Hermann* verwilligt. Urtheil: Dass wir das Testament bei Würden erkennen in allen seinen Artikeln, wie es nachbringt, nichts ausgenommen. So rührt dasselbe Testament auf den Brief über 500 Mk., den Hr. *Hermann Zoyge* gegeben, so bescheidenlich, dass er soll auf seine eigene Kosten verfordern von *Reinhold Scherenbeke* Geld (und) Geschmeide, so das Testament vermag. So erkennen wir das auf den Brief von 500 Mk., dass sie denselben Hr. *Hermann* handreichen sollen, dass sich Hr. *Hermann* halten soll an *Reinhold Scherenbeke's* Güter, bewegliche wie unbewegliche, wo er das Seine bekommen kann, da sich Hr. *Hermann* im Testamente versiegelt und gelobt hat, so das Testament nachbringt. Dess ist Hr. *Hermann* verpflichtet, das Testament dem Schreiber von Oesel auszuantworten, der Schreiber aber soll ihm eine Abschrift davon geben. Den Brief von 300 Mk. bekennt Hr. *Hermann*, dass 200 Mk. darauf bezahlt sind, und dass er den Rest bezahlen werde.

233 (726). *Arnd Asserie und die Gebrüder von Mekes mit ihrer Mutter.*

Die Gebrüder von *Mekes* mit ihrer Mutter beschuldigen *Arnd Asserien*, dass er in ihrem väterlichen Erbe sitzt und sie von ihrem väterlichen Erbe nicht abgelegt seien; so hofft *Otto*, weil *Arnd* seines Bruders Weib hätte, so solle *Arnd* auch schuldig sein, *Otto* das Geld zu geben, das *Reinhold* ihm gelobt hatte, und producirt einen, am vergangenen gemeinen Tage gefällten Ausspruch, und klagte, dass er den Abspruch nicht verfolgen und zu seinem Gelde nicht

kommen könne. Auch klagte die Mutter, dass sie noch 1100 Mk. von ihrer fräulichen Gerechtigkeit misse. *Arnd Asserie* antwortet: er sitze darin in seines Vaters Erbe, mit seiner Frauen Morgengabe und mit seinem ausgelegten Gelde, womit er die Erbschulden bezahlt, was er mit Siegel und Briefen, Quittungen und glaubwürdigen Leuten beweisen will. Ferner führte *Arnd* sein Urtheil, dass die Gebrüder *von Mekes* auf dem vergangenen gemeinen Tage zu *Arnd* gesagt hätten, *Arnd* solle es beweisen, wie (wor) er die Morgengabe angelegt hätte, womit er ihres Vaters Erbe bezahlt, und führte ferner sein Urtheil, dass die w. Herrn und der a. Rath dem Richter verboten, dass er dem Abspruch mit der Ausrichtung nicht folgen solle. So haben die w. Herrn und a. Rath die Sache wieder zu sich gezogen bis zum andern gemeinen Tage; binnen der Zeit sollte *Arnd* die Sache „bekobern“ und Beweis bringen. So hat er hier uns gewiesen mit Siegel und Briefen, Quittungen und glaubwürdigen Leuten, auf 2500 Mk. bezahlt. Urtheil: Wir finden einen frühern Abspruch, dass der Frauen Morgengabe nicht „eignet“, die Erbschulden zu bezahlen, sondern die Morgengabe soll der Frau folgen und frei sein. Demnach erkennen wir, dass *Arnd* sein für die Erbschulden ausgelegtes Geld wieder erhalten (egen), dazu die Morgengabe von ihres Mannes Antheil mit geniessen soll. Dess soll *Asserie* den Gebrüdern *von Mekes* die beiden Aufträge und alle Erbbriefe wieder handreichen. Mit den 1100 Marken, kann die Mutter beweisen, dass sie sothanes Geld noch in den Gütern rückständig hat, so sollen es die Erben nach Anpart bezahlen. Wenn sie *Arnd* das Geld wiedergeben sollen, sollen sie es in solchen Terminen ausgeben, wie *Arnd* es ausgegeben hat. Auch ist es vorhin geschehen, dass ihre Absprüche zu uns gezogen haben, die unsern Rechten entgegen waren, und haben sie richtig gemacht nach unserm alten Rechte und Gewohnheit. Hiermit sollen sie geschieden sein.

234 (727). (*Edictalcitation in Nachlasssachen des Claus Louwe.*)

Wir Bruder *Johann von der Recke*, gen. *von Summeren*, Comthur zu Reval, *Robert de Grave*, Voigt zu Wesenberg, Deutsches Ordens, bekennen und bezeugen offenbar mit den gestrengen und achtbaren guten Männern des ganzen Rathes aus Harrien und Wierland, dass *Jürgen von der Heyde* vor uns gewesen ist auf Befehl seines Ohms, Hrn. *Gottschalk Hagen*, und seiner Mutter, *Margareten*, *Vreydages* Vollschwester und Bruder, die da meinten die nächsten Erben zu sein zu des sel. *Claus Louwe* nachgelassenen be- und unbeweglichen Gütern; denn ihr seliger Grossvater, *Hans Boltmann*, hatte des sel. *Claus Louwe* Vaters volle Schwester. So sind wir, Hr. *Gottschalk* und *Margarete* obgenennt, nach der Linie und Verwandtschaftsgrad (maechtaell) vor unser beider sel. Mutter wegen mit dem sel. *Claus* nächst Schwester- und Bruderkinder, und der obgenannte *Jürgen* verwahrte sich vor uns an dem Lehn, des sel. *Claus* nachgelassenen Gütern, und hatte sich vorhin durch andere Leute vor unserm gnäd. Hrn. Meister verwahren lassen. Wenn zu der vorgedachten Erbschaft (erftal) Jemand sich vermeinte näher zu sein und es beweisen könnte, das gehe fürder um, wie ein Recht ist.

235 (728). *Der Comthur zu Reval — Eilert Kruse.*

Der würd. Hr. Comthur meint, *Eilert* seine Bauern sollen für den Todschlag stehen. *Eilert* antwortet und alle seine Bauern: Dafür solle der Handthäter stehen, und seine Bauern seien auch nicht in dem Hof gewesen und hätten keine „Anverdinge“ gethan. Das haben wir mit dem würd. Hrn. Voigt so erkannt, dass der Todtschläger, der da entwichen (geweken) ist, soll für die Mannbusse stehen. Was *Eilerts* vier Bauern betrifft, die mit in der Hofstätte gewesen, wie das Weib des getödteten Mannes sagt, während die Bauern antworten, sie seien da nicht gewesen, so erkennen wir: für die Gewalt sollen die Bauern stehen, als die Hälfte, oder sie sollen sich mit dem Eisen reinigen (entleggen); wer sich mit dem Eisen reinigt und unversehrt (schir) bleibt, soll nothlos sein. Dem gelähmten Bauern sollen *Eilert's* Bauern die halbe Mannbusse thun. Dess soll *Eilert* des Königs Geld empfangen. Hinsichtlich der Dirne erkennen wir, dass das Weib bei ihrem ersten getreuen Bräutigam bleiben soll. Die Gewalt steht bei *Eilert*, da es in seinem Gute geschehen ist. So erkennen wir auch des Richters Zeugniß bei Würden; und erkennen, was an eines Jeden Strand schlägt (?sleit), soll Jeder geniessen. Damit soll auch die Gewalt abgelegt sein. Mit den drei Bäumen und mit den Balken, die sollen bleiben wo sie sind<sup>\*)</sup>. So denne *Eylert* mende wedderumme, alse de manboet dar selege *Vryeduch* sulde vorgelavet hebben, iss de werdige her cumptur wedder umme so vele to donde mit der borchte, de de kumpan geborget heft, eget ock de kumptor des koninges gelt; is de man schuldich, de dar gelemet is, de schult sall weder gekert werden; dar mede de klacht sall gescheden sin, so baven gerort, offte de kumptor jenege buren van *Elerde* heft, dat de werd. here kumptor *Eylert* sine buren wedder laten. Der geliken sall *Eylert* dem w. hern kumptor wedder umme don, so se dat bolevet hebben. Item wes dan mere van klacht is, also van hoistegen, ettingen, overtunem, tuenholt van wegen to makende aver den acker; wes des is, dar solle gi ju so anholden; juwer ein sall dem andern eine tit leggen, und nemen dar malck einen frunt offte twe to, de sollen ju scheden van allen scheläftigen saken, van buer klacht, wes des is. Dar mede sollen se tom ende gescheden sin, und gude frunt bliven.

236 (729). *Herr Hermann Zoyge, Ritter, — Herr Hans von Rosen, Ritter.*

Nachdem Hr. *Hermann Zoyge* und Hr. *Hans von Rosen* vor uns zu Urtheil und Recht gewesen wegen des Hofes zu Powenkull und der Güter, wegen Geld, Korn, Erbschaft (erftal) und der Münze der Horneker - Gulden, sind zwei Absprüche gefällt, die wir bei Würden erhalten, dergestalt, dass Hr. *Hans v. Rosen* verpflichtet sein soll, dem Abspruch Genüge zu thun, und soll sein Geld empfangen, wie es gäng und gebe ist, wie unsere Herrn in Zahlung empfangen, und soll auch das Korn empfangen nach Laut des Briefes. Nach Empfang von Geld und Korn soll Hr. *Hans von Rosen* ohne alle Wehr Hof und Gut zu Po-

---

<sup>\*)</sup> Das Folgende ist in der Originalsprache wiedergegeben, weil es theilweise schwer, verständlich ist. ♥

wenküll räumen. Sofern er ferner meint, bei dem Briefe zu bleiben von *Claus Treiden* und Hrn. *Diedrich Naschart*, die Briefe soll Hr. *Hermann* überantworten, wenn er sein Geld und Korn empfangen hat. Will Hr. *Hans v. Rosen* Abschrift von den Briefen behalten, das mag er thun, kann es ihm zu Hülfe kommen an der Lehnwaare unseres hochw. Herrn, des Meisters, dess bekümmern wir uns nicht, weil seine Gnade nicht mehr verleht, als Sr. Gnaden Herrlichkeit vermag; denn wir halten bei Würden das Zeugniß und Gerichtsschein, das bei Eiden und Wisslichkeit von guten Mannen eingezeugt ist. Auch soll Hr. *Hermann Zoyge* schuldig sein, Hrn. *Hans v. Rosen* seine Siegel zu freien aus den Powenküll'schen Gütern. Sofern Hr. *Hans v. R.* vermeint, ihm sei Gewalt geschehen, als der Richter in das Beste gekommen ist vor den Hof zu Powenküll, das erkennen wir für keine Gewalt. Wenn Hr. *Hans v. R.* mit Hrn. *Hermann Z.* oder *Jürgen Brakell* was zu thun hat, das sollen sie verfolgen nach Vermögen unseres Rechts, und sollen vor dem Untergericht mit „Beschedinge“ kommen, und so vor dem Obergericht, wie es von Alters her gehalten ist. Soll auch Hrn. *Hans v. R.* folgen aus dem Hof zu Powenküll Alles, was er darin hat, auch Bauerschuld aus den Gütern, was er den Bauern vorgestreckt; so dann „omme Vorrichtunge“ der Bauern wegen soll zum Erkenntniß stehen. Die Gewalt, die sie einander zu sagen haben, haben wir abgestellt; Hr. *Hermann* soll Hrn. *Hans* seine Briefe freien, wie obgedacht, in dieser Bezahlung, und Hr. *Hermann* soll bei dem Nachjahr bleiben, bei Zins und Zehnten, Wackengeld, die Rente auszugeben, damit soll *Hermann* sich so halten, als es Hrn. *Hans v. Naschart* begegnet (?boiegent) ist. Was Hr. *Hans* vor sich gefunden, als er in den Hof kam, an Brod- und Saatkorn, soll er wieder drin lassen, ausser der Hof und die Mühle soll mit diesen Sachen nichts zu thun haben.

237 (730). Hr. *Hermann Zoyge*, Ritter, — *Jürgen Brakell*.

Der gestr. Hr. *Hermann Zoyge* beschuldigt *Jürgen Brakell* und producirt einen Abspruch mit andern Schriften und Gerichtsscheinen, die einer auf den andern lauteten; dagegen producirte auch *Jürgen Brakell* mehrere Absprüche und Rechtsbewahrungen. Wegen Kürze der Zeit haben wir ihrer beider Absprüche angesehen, dagegen wir nicht richten wollen, und halten sie bei Würden; in demselben letzten Abspruch finden wir, was *Jürgen Brakell* mehr empfangen hat an der „Anlegginge“, das soll er Hrn. *Hermann* wiedergeben, so erkennen wir auch nun, da *Jürgen Brakell* es nicht bewiesen hat, so soll er pflichtig sein, Hrn. *Hermann Zoyge* die 300 Mk. wiederzugeben, die er laut seines Abspruchs mehr empfangen hat. In Betreff *Watzel's* Brief, den Hr. *Hermann* sollte eingefreit haben, und *Ewald Meydell's* Briefe erkennen wir: da Hr. *Hermann Zoyge* nachgewiesen den gemeldeten Brief und der Brief liegen soll bei *Andreas Tolkes* und Frau von *Meydell* verrentet den Brief, so soll *Jürgen Brakell* von *Tolkes* den Brief verfordern, da er ihn nicht nahm, als Hr. *Hermann* ihm den Brief anbot, und soll sich *Jürgen Brakell* an *Tolkes* halten; da sein Vater *Claus* sich dess bekümmert hat, so soll *Andreas* für den Brief stehen und *Jürgen Brakell* soll Hrn. *Hermann* sein Geld geben, laut seines Briefes, wie auch seine Bewahrung des Gerichtsscheins lautet.



238 (731). *Der ehrw. Herr von Reval — der alte Hans Meydell.*

*Hans Meydell* beschuldigt den würd. Hrn. von Reval um den Hof Jacke- wolde und die Güter, dass sie nicht so wären von Katen und Gesinden, dass die Erbbauern verlaufen und gestorben und keine Erbbauern auf dem Lande seien, sondern lauter neue Einkömmlinge. Da der Brief, den *Jürgen Treiden* versiegelt, vermag, dass man Hof und Güter so gut wieder überantworten solle, als der Herr sie empfangen hatte, so hoffte *Hans Meydell*, dass er noch pflichtig sei, solchen Hof und Güter so gut zu handreichen, nachdem es der Brief vermag. Noch beschuldigte *Hans Meydell* den ehrw. Herrn um einen Brief über 1600 Mk., der gehandrecht war *Claus Vitinck* zu treuer Hand von dem würd. Hrn. Comthur von Reval, daraus *Claus* 300 Mk. empfangen und denselben dann dem Comthur wieder einhändigen sollte, wie es des Comthurs Zeugniß nachbringt. Auch beschuldigt *Hans Meydell* den würd. Hrn. von Reval um den Brief über 800 Mk., der versiegelt in „Vruess“ und hält an sich ewige Rente und „Kannen“ geantwortet auf 600 Mk. daraus zu empfangen, und auf denselbigen Brief sind bezahlt 600 Mk., wie die Quittungen vermögen; dazu war die versessene Rente ausbezahlt dem alten Herrn Bischof, *Simon von der Borch*, wie die Quittungen vermögen. Ferner führte *Meydell* in seinem Urtheil an und verwilligte sich, was der würd. Herr Voigt mit dem ganzen Rathe erkennen und absprechen werde, dabei wolle er es ganz bleiben lassen, und sollte es ihm Leib und Gut gelten. Desgleichen verwilligte sich der würd. Herr Probst von Dorpte und der Hr. Decan von Reval und *Christian Tzernekaw* und Meister *Gerd Sasse*, in Vollmacht des Herrn von Reval, was der würd. Herr Voigt mit dem achtb. Rathe in freundlicher Weise oder im Recht erkennen würden, dess sollte der würd. Herr von Reval zufrieden sein. Hierauf hat sich der würd. Hr. Voigt mit dem achtb. Rathe bekümmert, und sprechen ab in freundlicher Weise und nicht im Rechte: Sofern *Detleff von Tisenhusen* meint, dass der würd. Hr. von Reval die Güter mit Bauern besetzen sollte, wie er sie von *Treiden* empfangen hätte, so erkennen wir, dass der Herr es nun nicht thun soll; sind da jedoch Bauern aus dem Stifte von Reval, die sollen bei *Detleff* bleiben als Erbbauern und der Herr soll *Detleff* darauf Quittungen geben, und auch den Schuldbrief, den *Detleff* dem Herrn gegeben hat in grosser Bezahlung, haben wir vermindert, so dass *Detleff* dem w. Herrn von Reval in dieser Bezahlung geben soll 500 Mk., in der zweiten Bezahlung wieder 500 Mk., und dann jährlich 400 Mk., bis die Summe zu Ende kommt, ohne Rente, und der Herr soll bei der ganzen Summe bleiben und *Detleff* dem Herrn einen neuen Schuldbrief geben, nach Laut des Abspruchs; und soll der Herr *Hans Meydell* überantworten den Brief über 800 Mk. Damit soll aller Zwist etc. freundlich für ewige Zeiten vertragen sein.

Aus dem alten Urtheilsbuche des Harrisch-Wierischen Rathes.

732.

*Das Harrische Manngericht urkundet über ein Zeugniß des Comthurs von Reval in Sachen des Claus Toddewen und Johann Vresse, den 16. Septbr. 1508.*

Ich *Johann Gunschelrath*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekenne etc. mit

dem Mannrichter zu dieser Sache, *Simon Wrangell*, und mit s. b. B. *Wolmer Todde-*  
*wen* und *Diedrich Vitineckhof*, dass etc. vor uns kam *Claus Todde-*  
*wen* und von uns beehrte, vorzuheischen und v. R. w. zu zwingen den würd. Hrn. Comthur  
von Reval, seine Wisslichkeit zu sagen bei seiner Seelen Seligkeit, wie es um  
die Rechenschaft des *Johann Vresche* wäre. Dem der würd. Hr. Comthur so  
that und bekannte vor uns bei seiner Seelen Seligkeit und bei dem Orden, den  
er trage, so hat der würd. Herr vollkommene Rechenschaft gethan *Vresen* von  
seinem väterlichen Erbe auf 500 Mk., die der würd. Hr. Comthur *Vresen* gege-  
ben hat und dazu 300 Mk. seines Vaters Sohn (?) Geldes und seine Mutter gab  
100 Mk. dazu, so dass 400 Mk. voll waren, was *Johann Vresse* alles empfangen  
hat, in Summa 900 Mk. etc. Als ich sodann den Urtheilsmann fragte, ob dies  
Zeugniss auch Macht hätte, brachte der Urtheilsmann ein: Nachdem es mit Recht  
verwahrt ist, so hat es Macht. Dess zur Urk. besiegelt vom Hauscomthur,  
Mannrichter und den b. B. Gegeben im J. 1508, Sonnabends nach Kreuz-Er-  
höhung, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers's*chen Sammlung.

### 733 (239).

*Erkenntniss des Harrisch-Wierischen Rathes in Sachen des Hrn. Hermann von*  
*Zoige, Ritter, wider Hrn. Hans von Rosen, vom 21. März 1509.*

Anno (150)9, Mittwochs nach Mittfasten. Unser hochw. Herr der Meister  
hat den beiden gestr. Rittern, Herrn *Hermann Zoige* und *Hans von Rosen*, einen  
Bei-Richteltag gegönnt, auf ihrer beider Anbringen und Klage, und zwar zweimal,  
erstens in den Weihnachten, das damals durch Nothsache behindert wurde, und  
dann auf Mittfasten, wo die beiden obgedachten Parten vor uns kamen, und wir  
dem Hrn. *Hans von Rosen*, in Abwesenheit des Hrn. *Hermann*, die Frage vor-  
legten, ob er sich auch wolle richten lassen, dess man in Freundschaft nicht  
vertragen könnte. Er antwortete darauf: er sei auf das nicht gekommen und  
habe auch keine Freunde mitgebracht, und sagte dabei, könnte man sie in Freund-  
schaft entscheiden, so sei er zufrieden; mehr wolle er ihm nicht geben, denn die  
Briefe wolle er produciren und wir sollten bei unserer Seelen Seligkeit erken-  
nen, wer sie „eignete“, und dieselben Briefe sind Hrn. *Hermann* vorhin zuge-  
wiesen in drei Absprüchen, da Hr. *Hermann* die Briefe gefreiet hat. Dazu sagte  
noch Hr. *Hans*: möchte er nicht aller Beschuldigungen des Hrn. *Hermann* noth-  
los bleiben, so wolle er die Briefe wieder zu sich nehmen und unserm hochw.  
Herrn Meister bringen. Da wiesen wir Hrn. *Hans* ab und liessen Hrn. *Hermann*  
vor uns kommen, und fragten ihn, ob er sich auch wolle vertragen lassen, wor-  
auf er erwiderte: möchte ihm in Freundschaft begegnen, das mit Recht „eignete“  
unversäumlich seines Rechts. Da liess Hr. *Hermann* Herrn *Hans* durch (by) uns  
fragen, was er ihm böte für seinen unverwindlichen Schaden, den er ihm mit  
„Forsten“ vorenthalten hat, hätte seine Briefe und Güter (?); darauf er uns ant-  
wortete: er wolle ihm nichts geben, man solle ihn reiten lassen und geben ihm  
seine Briefe mit. Da liessen wir beide Parten vor uns kommen und fragten Hrn.  
*Hans*, ob er sich auch wolle richten lassen, worauf er wie oben gemeldet, ant-

wortete. Darauf erbot sich Hr. *Hermann Zoige* von Stund an, und bat vor uns und vor dem sitzenden Stuhl des ganzen achtb. Rathes zu richten, das gelte ihm sein Leib oder Gut, zu Gedeih oder Verderb, öfter (vaker) denn zu zwei Zeiten. Da wir den reiflichen Abspruch darauf thaten nach Gewohnheit unserer Rechte, und wir Comthur und Voigt zu Wesenberg mit dem ganzen achtb. Rathe Harrien und Wierland geboten bei Leib und Gut, dass der eine dem andern nicht thun solle, denn mit Recht. Wenn sich Jemand freventlich darin finden liesse und wollte Gewalt gebrauchen, das wollen wir mit dem ganzen achtb. Rathe und den guten Mannen dieser Lande kehren; und sagten Hrn. *Hermann*, er solle sich nach Ausweis seines Ausspruchs folgen und richten und seines Rechts bewahren, und wollen Hrn. *Zoige* bei seinem Abspruch behalten, so fern es unser Recht nachbringt.

Nach dem Urtheilsbuche des H.-W. Rathes.

### 734.

*Johannes*, B. v. Oesel, bestätigt die Erbtheilung zwischen den Brüdern *Peter*, *Otto* und *Johannes Ixkull*. Hapsal, am Sonntag vor Lichtmess, d. i. den 28. Jan. 1509.

Das Orig. auf Perg. in der *Fieckelschen* Brieflade; obige Inhaltsanzeige in den Mittheill. IV, 157 No. A, 13.

### 735.

*Das Rigische Capitel quittirt den Robrecht Engelhart über die Zahlung von 700 Mk. für den Hof Azegall, den 14. Juni 1509.*

Wir *Johannes Notke*, Probst, *Jasper Linde*, Decan, und das ganze Capitel der h. Kirche zu Riga, bekennen etc. mit dieser besiegelten Quittung, dass unserem Capitel vollständig vergnügt und bezahlt ist von dem ehrb. und wählt. unserem Getreuen *Robrecht Engelhart* 700 Mk. Rig. von wegen des Hofes zu Azegall, und dass im letzten Termin das Geld vollkommen ausgerichtet ist im J. 1507, am Tage Johannis Baptistä. Hiermit sollen die alten Quittungen, welche auf diese Bezahlung gegeben sind, in allem „gedämpft“ und machtlos sein. Dess zur Urk. ist des Capitels Siegel hieran gehangen. Geg. zu Riga im J. 1509, am Tage des Bischofs Blasius.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 736 — 738.

*Zwei Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 6. September, nebst einem Statut vom 3. Septbr. 1509.*

Anno 1509, des Montags nach Egidii sind geschehen diese nachgeschriebenen Absprüche zwischen den gestrengen Herren *Hermann Szoige* und *Hans von Rosen*, Rittern, und was hier nach folgend ist.

### 240 (736).

Wir *Johann von der Recke*, genannt *von Zumeren*, Comthur zu Reval, *Johann Stael von Holstein*, Voigt zu Jerwen, *Evert Worckmyckussen*, Comthur zu

Pernau, *Robrecht der Grave*, Voigt zu Wesenberg, Gebrüder D.O., thun freundlich zu wissen allen Rittersn und Knechten Harriens und Wierlands, sowohl dem Rath als der Gemeinheit und allen denjenigen, die des Rechts Harriens und Wierlands denken zu geniessen, dass grosse Klage und Missheiligkeit gekommen ist an unsern ehrwürdigen Meister. Durch viel Verfolg und Belastung, die allhier auf das Recht in Harrien und Wierland geschehen ist, über Ziemlichkeit und Gewohnheit etc., wie früher nicht gewesen. Daher hat unser ehrw. Meister uns auferlegt und befohlen, streng aufs härteste vorzugeben (vor togeven), und solches nicht mehr leiden will, dem Recht zu widersprechen oder es zu verachten. So einem jeden Landesherrn gebührt, das Recht zu beschirmen, wollen Sr. Ehrwürdigkeit Amt, sammt allen seinen Gebietigern auch thun, die Rechte zu beschirmen so frei, als sie an unsern Orden gekommen sind. Darum sind die würd. Gebietiger, als der Voigt zu Jerwen und der Comthur zu Pernau, auf Befehl unseres ehrw. Meisters hergeschickt, und nicht mehr geschehen soll über unsere alte Gewohnheit, mehr einzuschicken, als gewöhnlich gesessen haben. Würde hiernach Jemand, er sei, wer er auch sei, binnen Rathes oder ausserhalb Rathes, sich freventlich gegen das Recht belasten, so soll man ihn richten an das Höchste, er sei arm oder reich, Niemand davon zu schonen; daran ein Jeder gewarnet sei, falls solches mehr geschähe.

Anno 1509, des Donnerstags vor Mariä Geburt sind nachstehende Abspräche geschehen:

241 (737). Hr. *Hermann Zoyge* — Herr *Hans von Rosen*, Ritter.

Hr. *Hermann Zoyge* beschuldigt Hrn. *Hans von Rosen* 1) dass er sich gesetzt habe in sein Erbgut, und er vorhin Hrn. *Hans v. R.* habe warnen lassen, er solle von den Gütern „unverworren“ sein, weil er mit Hrn. *Diedrich Naschart* im Handel stehe; 2) dass Hr. *Hans v. R.* dem Abspruch entgegengehandelt und die Briefe nicht ausgeantwortet, wie es der Abspruch nachbringt; 3) dass Hr. *Hans v. R.* vor den würd. Herrn und dem achtb. Rathe verziehen und verlassen alle Privilegien und Rechte der Ritter und Knechte aus Harrien und Wierland und seinen Abspruch nicht verwahrt habe nach Verlauf unseres Rechts; dadurch, meinte er, sei der Abspruch ganz darniedergelegt und todt, und bat, die würd. Herrn und der achtb. Rath mit der ganzen Ritterschaft Harriens und Wierlands sollten ihn erhalten bei Privilegien, Recht und alter Gewohnheit; 4) meint er zu geniessen die 27 Last Roggen von Hrn. *Hans v. R.*, die der von *Johann Tode-  
wen*, *Diedrich's* Sohn, versiegelte Brief nachbringt, die *Diedrich Naschart* zu viel empfangen hatte; 5) meint er noch 400 Mk. zu geniessen, die *Diedrich Naschart* bei sich behalten hatte in dem Hofe und der Mühle zu Pawenkul und *Sweder* sollte wieder zugekehrt haben, so *Sweder* mittler Zeit in Gott verstarb. 6) meinte Hr. *Hermann Z.* die 600 Mk. wieder zu „eigenen“, die Hr. *Hans v. R.* zu viel empfangen, so der alte Pfandbrief nachbringt, von *Evert Wekebrod* versiegelt; 7) meint er den Schaden und Gewalt zu „eigenen“, und den Niessbrauch (dat genuth) vom Hofe und der Mühle zu Powenkul, die Hr. *Hans v. R.* fünf Jahre besessen hatte, und nicht in dem alten Pfandbrief mit verpfändet war; 8) meint Hr. *Hermann*, Hr. *Hans v. R.* habe ihm Hof und Güter mit Gewalt vor

besessen, wider den Abspruch; 9) er, Hr. *Hermann*, habe Hrn. *Hans* sein Geld und Korn angeboten nach dem Abspruch und der Gewohnheit, Hr. *Hans* wollte es aber nicht annehmen; endlich 10) klagt Hr. *Hermann*, dass Hr. *Hans von Rosen* aus dem Hofe zu Powenkul seinen Roggen entführt habe mit Stroh und Allem, nach der Zeit, als *Hermann* sein Geld und Korn angeboten hatte, und habe noch die Powenkul'schen Bauern nach dem Hofe zu Zage zur Arbeit gehabt, so dass der Acker zu Powenkul ungesäet und ungemähet geblieben.

Hierauf antwortet Hr. *Hans von Rosen*, Ritter,: 1) er habe ebensowohl ein Erbrecht (erstal) auf Hof und Güter zu Powenkul, als Hr. *Hermann Zoyge*, mit dem Briefe, der *Claus Treiden* versiegelt war in den Powenkul'schen Gütern, und meinte, dass *Evert Wekebrod* (den Brief?) gefreiet habe; 2) da ihm das Erbrecht (erstal) entfochten sei von Hrn. *Hermann Zoyge*, so meinte er sein ausgelegtes Geld und Korn wieder zu „eignen“, nach dem ersten Abspruch, so jedem Pfandherrs „eignet“, die in sothanen Pfandgütern sitzen, das Ihre wieder zu „eignen“, was sie ausgelegt haben; 3) er hoffe, dass nicht mit Recht „vorwrracht“ sei, so der erste Abspruch todt sein sollte, wie Hr. *Hermann* in seinem Urtheil anführt. 4) Berief sich Hr. *Hans* vor den würd. Herrn und dem achtb. Rathe, habe er was gebrochen, das setzt er zur Erkenntniss und wolle es bessern wider die w. H. u. a. R. und nicht Hrn. *Hermann* zu gut kommen soll in seinen Sachen oder Urtheil. Er bat 5) die w. H. u. a. R. die Absprüche bei Macht zu erhalten, wie alle Absprüche zuvor bei Macht erhalten sind. 6) Sofern *Hermann Z.* in seinem Urtheil anführt von etlichen Briefen, daran der *Todewin* Siegel sei, und meinte durch diese Briefe etlich Korn und Geld wieder zu eigenen, so antwortete Hr. *Hans von Rosen* darauf, Hr. *Hermann Z.* solle selbst dafür stehen, da er der *Todewin* Erbe geworden; denn darnach sei er auch pflichtig, ihre Siegel und Briefe zu freien: wer geniessen wolle, müsse auch schiessen (scheten); 7) klagt Hr. *Hans*, dass Hr. *Hermann* ihm das Lep'sche Gut habe überantworten lassen, und meint, dass es nach Rechtsgebot nicht geschehen sei; denn die Güter gehören nicht dazu, da er sie mit seiner Frau genommen und seien ihm verlehnt von unserm hochw. Hrn. Meister; 8) meint Hr. *Hans*, Hr. *Hermann* solle Schaden und Gewalt gelten; 9) die Zeit sei ihm zu kurz verwisslicht von dem Richter; 10) der Richter habe ihm die Stätte oder Gegend nicht genannt, wo er die thun wollte; er hoffe nicht, dass die Sache dort gewandt sein sollte. 11) Er klagt dass er durch die Ausrichtung des Gutes quitt geworden, und in grossen Schaden gefallen durch Versäumiss seiner Arbeit mit Heuschlägen, Aeckern und allerlei Bauten, die er mit Tagelöhnern arbeiten lassen, und nicht mehr gewonnen, denn 20 Faden (vadem) Heu mehr oder minder, und musste seinen Roggen schneiden um die Saat. Darauf Hr. *Hermann Zoyge* antwortete und meinte, dass er nach Rechts Gebühr den Richter dahin geleitet (bolet) und nach allem Recht und Gewohnheit habe überantworten lassen; welcher Mann des Rechts nicht achten wolle, den müsse man pfänden in sein Gut. Hr. *Hans v. Rosen* meinte, Hr. *Hermann* wäre den ersten Abspruch vorbeigegangen, so bescheidenlich Hr. *Hans* sein ausgelegtes Korn nicht alles erhalten habe und die Verrichtung der Bauern hätte erkaunt werden sollen. End-

lich klagte *Hans v. R.*, dass *Hermann Z.* nach demselben Abspruch sich nicht halten wollen an Herrn *Diedrich Naschart*, und meinte, wenn Hr. *Hermann* sich nach Laut des Abspruchs an *Diedrich Naschart* gehalten hätte, so wäre der Abspruch und die „Dedinge“ nicht von Nöthen gewesen, und davon ist der Schaden entsprungen.

Hierauf haben die w. Herrn und der a. Rath sich dess bekümmert und wie folgt abgesprochen: 1) So Hr. *Hermann Zoige* vermeint, die 27 Lasten Roggen wieder zu „eigenen“ von Hrn. *Hans v. Rosen*, so halten wir unsern frühern Abspruch bei Würden. und soll Hr. *Hermann* sich halten an Hrn. *Diedrich Naschart*, an all das Seine, wo er es beschlagen kann. 2) Betreffs der Entführung, die Hr. *Hans* gethan hat vor dem Abspruch, für die Gewalt soll Hr. *Hans v. Rosen* stehen und sie Hrn. *Hermann* so hoch gelten, als letzterer es nachbringen kann. 3) So Hr. *Hermann Z.* meint, dass Hr. *Hans v. R.* ihm Gewalt, Schaden und „Boringe“ gelten solle, (die er) in den 5 Jahren (in) dem Hof und Mühle gethan, so erkennen wir, dass der Brief über die 27 Lasten Roggen, versiegelt von *Johann Todwen*, *Diedrich's* Sohn, nicht widerlegt ist mit Quittungen und glaubwürdigen Leuten, Hrn. *Hans* von sothanem vorgedachten Schaden von Hof und Mühle befreit, und soll sich (Hr. *Hermann*) fürder an Hrn. *Diedrich Naschart* halten, wie obgemeldet. 4) So Hr. *Hermann* meint, dass der Willbrief den Vorbrief getödtet habe, das vermag der Willbrief nicht: er vermag, dass es wieder an die Erben kommen soll. 5) So Hr. *Hermann* ferner meint, dass Hr. *Hans* ihm den Schaden gelten solle, dass des Hofes Acker unbesäet blieb und die Pouwenkull'schen Bauern nach dem Hofe zu Sage zur Arbeit gewesen, erkennen wir, das Hr. *Hans* solchen Schaden gelten soll, so weit Hr. *Hermann* nachbringen kann und Missung hat. 6) So Hr. *Hermann* meint zu „eignen“ die 400 Mk., die in den Hof und Mühle zu Pouwenkull versiegelt sind und Hr. *Diedrich Naschart* bekannt hat, dass er sothanes Geld vor sich gefunden; kann Hr. *Diedrich Naschart* es beweisen nach todter Hand oder mit glaubwürdigen Quittungen, die soll er geniessen; kann er es nicht thun, so soll er verpflichtet sein, Hrn. *Hermann Zoige* solche 400 Mk. mit der Rente voll und all zu geben. 7) Sofern Hr. *Hermann* meint die 600 Mk. zu „eignen“, die mehr auf den Pouwenkull'schen Gütern versiegelt sind, als der alte Pfandbrief nachbringt, so erkennen wir, dass Hr. *Hans v. R.* dafür stehen, und sich ferner des Geldes wegen halten soll an Hrn. *Diedrich Naschart*. 8) Sofern Hr. *Hans v. Rosen* klagt, dass Hr. *Hermann* sich ungewöhnlich in das Lep'sche Gut Ausrichtung thun lassen, wie sein Urtheil nachbringt, so erkennen wir: die Ausrichtung soll eine Statt haben und bei Macht bleiben, da die w. Herrn und a. Räthe Hrn. *Hermann* in das Seine gewiesen haben mit der niederfälligen Sache. Hat der Richter die Stätte nicht genannt, dafür soll der Richter stehen, nach Verlauf unserer Rechte. 9) Ferner soll Hr. *Hermann Zoige* sein ausgelegtes Korn wieder aus den Gütern haben, was er den Bauern vorgestreckt an Geld oder an Korn, dess lassen wir die Güter los bei sothanem Bescheide, dass Hr. *Hans v. Rosen* diesem Abspruch voll und genug thun solle. 10) Sofern Hr. *Hans v. R.* klagt, dass er von den Gütern in grossen Schaden gefallen der Aus-

richtung halber, so erkennen wir: Hätte Hr. *Hans* dem Ausspruch voll und genug gethan, verfolgt nach Verlauf unserer Rechte, so wäre es zu der Ausrichtung nicht gekommen; daher wir Hrn. *Hermann* des Schadens wegen für nothlos erklären. 11) So auch Hr. *Hermann* in seinem Urtheil anführt und fordert, Hr. *Hans v. R.* solle ihm seine Zehrung und „Spil“ (Zeitverlust?) ersetzen, da Hr. *Hans* die Zeit hinzog (vortrekede) und sich nicht wollte richten lassen und auch diesen selben Richteltag erworben hat, und dadurch Hr. *Hans* sein „Vorne-ment“ und Klage an unsern hochw. Hrn. Meister gebracht und gemeint, dass ihm hier nicht Recht geschehe; in Folge dessen die w. Herrn, der Voigt zu Jerwen und Comthur zu Pernau, in das Gericht hergeschickt sind von unserm hochw. Hrn. Meister zu den beiden w. Herrn und a. Rathe, die hier gewöhnlich gesessen haben, um anzumerken die Umständigkeit des Abspruchs zwischen den beiden Herrn *Hermann* und *Hans*, wodurch sothanes „Spil“, Unkosten und Zehrung entstanden; hierin erkennen wir, dass die Zehrung und „Spil“, die Hr. *Hermann* gehabt hat, nun zu dieser Zeit die würd. Herrn gepflogen haben mit den Ihren, was Hr. *Hermann Z.* beweisen kann, soll ihm *Hans von Rosen* gelten. 12) So Hr. *Hans v. R.* klagt über das Entmessen (missinge) seines Kornes aus den Pouwenkull'schen Gütern, als Bauerschuld und Verrichtung der Bauern, dem geschehe so, wie der Vor-Abspruch vermag, dass ihm sein Korn folge ohne Widerstand. 13) So Hr. *Hans v. Rosen* endlich klagt wegen des Ueberfalls von Hrn. *Hermann* mit seinen „Plyen“ (?), worauf Hr. *Hermann* antwortete, das sei von des Hrn. *Hans* Gedreng gekommen, und sich deshalb auf das Zeugniß ehrbarer guten Manne und Frauen berief, „sodan wrevelickt late wy staen in dat beste (erfte?); sulde man dat richten, so gat nogachtige tuge in unsen rechten op sulke sake.“

242 (738). Hr. *Hermann Zoyge* — Hr. *Hans v. Rosen, Ritter.*

So Hr. *Hermann Zoyge* sich beklagt, das Hr. *Hans v. Rosen* ihm grosse Gewalt und Gedränge thue in seiner Holzmark mit all den Bauern, die nach dem Hofe Zage gehörten, zu Vickenpall in der Wildniss wohl 15 Jahre her. Ferner klagt er, dass Hr. *Hans* den Richter geleitet (bolet) habe in das Dorf Jegelecht und da ein ungewöhnlich Gericht habe sitzen lassen von dem Richter, dazu Hr. *Hans* seinen Jungen *Simon Wrangel* für einen Oldersmann (Ordelsmann?) gesetzt habe. Ferner klagt Hr. *Hermann* und bringt bei eine Quittung, von den *Bremen* versiegelt, da ihr Vater Hrn. *Hermann* lange bei lebendigen Tagen sothane Bauern überlassen und gegeben hat, wie die Quittung nachbringt, und Hr. *Hermann* klagt, dass da zwei Bauern zu Vickenpall sich „enthalten für Losläufer“, die Hrn. *Hermann* gegeben sind von *Diedrich Fircks* von Konde; endlich klagt Hr. *Hermann*, dass er habe müssen das Gericht geleiten in sein eigenes Gut zu Jegelecht, sollte er wieder zu seinen Bauern kommen. Hierauf antwortet Hr. *Hans v. R.*, das Gut zu Vickenpall sei ein altes Erbgut nach dem Hofe zu Zage mit der Wildniss, und habe er darin freie Hölzung mit allein seinen Bauern nach Zage, worüber Hr. *Hans* einen Brief producirt, bezeuget von dem Richter, dass *Claus Wekebrod* seinem Bruder *Evert* sein Gut aufgetragen habe. worin das Dorf Pallo mit benannt steht, und berief sich auf

seinen alten Besitz. Urtheil: Kann Hr. *Hermann* beweisen, dass Hr. *Hans* sich weiter gehabt hat, denn zu Pallo zusagt, dess soll Hr. *Hermann* geniessen. So sich auch Hr. *Hermann* beruft, dass Hr. *Hans* ein ungewöhnlich Gericht in Jegelecht habe sitzen lassen, erkennen wir: dafür soll der Richter stehen. Dass das andere Gericht Hr. *Hermann* sich selbst nach Jegelecht geleitet, „kenne wi nicht van worden.“ So dann Hr. *Hermann* ein Zeugniß producirt vom ehrsamem Rathe von *Remlinckroden's* wegen, dazwischen ein Vertrag geschehen ist, den sie von beiden Theilen halten, so erkennen wir ferner die Quittung bei Würden, die Hrn. *Hermann* versiegelt ist von den *von Bremen* auf den Bauern zu Karmen; mit dem Losläufer sollen sich halten nach unserer Einigung. So endlich Hr. *Hans v. Rosen* klagt, dass Hr. *Hermann Zoyge* gefänglich gesetzt habe den Bauer, den er mit seinem Briefe dahin geschickt, und dass er noch da sein soll, so erkennen wir, dass Hr. *Hermann* Hrn. *Hans* den Bauer wieder ausantworte, und den Bauer nach Rechts Gebühr verfordern.

Aus dem Urtheilsbuch des Harrisch-Wierischen Rathes.

### 739.

*Vergleich zwischen Gertrud, verwittwet gewesenen v. Ungeren, verehelichten Dumpian, und ihren Rindern erster Ehe über den Hof Koiwkatz etc., vom 16. Octbr. 1509.*

Zu wissen etc. dass eine einträchtigliche freundliche Verhandlung und endliches Uebereinkommen geschehen ist zwischen der ehrb. Frau *Gertrud*, Wittwe des sel. *Hans von Ungeren*, mit ihrem ehrb. Manne, den sie nun zur Zeit zu ihrem ehelichen Manne hat, nämlich *Claus Dumpian*, von dem einen, und ihren ehelichen Kindern von ihrem verstorbenen Manne, *Hans von Ungeren*, mit ihren Vormündern und Freunden, von dem andern Theile, in nachstehender Weise: Die gedachte Frau soll mit ihrem Manne *Claus Dumpian* brauehen, haben und zur Zeit in Weren halten den Hof zu *Koiwkatz* mit allem Zubehör etc. 17 Jahre lang. Nach deren Ablauf sollen die Kinder oder die Erben des *Hans von Ungeren* dem *Claus Dumpian* ein halbes Jahr zuvor aufsagen oder aufsagen lassen und dann den Hof und die Güter zu *Koiwkatz* wieder in Besitz und in Weren nehmen, in solcher Weise: die Erbschulden im genannten Hofe und Gütern betragen 2981 Mark Rigisch, das *Claus Dumpian* ausgerichtet und bezahlt hat, als vor der Einnehmung des Hofes und Güter 900 Mk. Rig., und alle die Renten, die *Claus* haben sollte von den 900 Mk., hat er den Kindern zugegeben, auf dass man das volle Jahr ihm nicht nehmen solle, als er den Hof und sämtliche Güter in Besitz nahm, so bescheidentlich, dass die 900 Mk. Rente gegen das erste volle Jahr, da *Claus* in die gemeinen Güter trat, das eine gegen das andere sollte geschlichtet und ausgeglichen sein, und soll ausser den benannten 17 Jahrterminen bescheiden sein und schlicht nichts damit zu thun haben. Und wenn dann die Kinder oder Erben wieder in den Hof und sämtliche Güter treten wollen, nach der Kündigung, wie obgeschrieben ist, so sollen *Hans von Ungern's* Kinder oder Erben dem *Claus* oder seinen Erben sein ausgelegtes Geld wiedergeben in der ersten Bezahlung



und Termine, nämlich 900 Mk. Rig. in einer Summe, gleichwie es *Claus* vor der Einnehmung der Güter ausgegeben. Ehe die Kinder oder Erben in den Hof und die Güter treten und sie wieder in Besitz und in Weren bekommen, sollen sie wiederum dem *Claus* oder s. E. genugsame Versiegelung thun in den genannten Hof und Güter, und so denn von Jahr zu Jahr gedachtem *Claus* seine Bezahlung zu thun in der Weise und den Terminen, wie *Claus* ausgegeben hat, und so wie auch *Claus* mit versiegelten Briefen und mittelst beweislicher Quittungen beweisen kann. Sollten auch mehrere verborgene Schulden mittelst Ansprüchen oder Mahnungen gefunden oder angemeldet werden, als die obgedachte Summe beträgt (als vorgesummet is), was *Claus* davon bezahlt hat, das sollen die Erben ihm, gleich dem andern ausgegebenen Gelde, ersetzen. Ferner ist noch vor bewehrt und bedungen, dass *Claus* in der Ueberantwortung des Hofes und der Güter den Kindern keine Renten oder Verwendungen berechnen, auch die Güter mit seinem Willen nicht schwächen oder deterioriren (vorgererende), sondern nach seinem Vermögen verbessern solle; ausgenommen, wenn *Claus* etwas vermittelt Verbesserung anlegte oder verbaute an Mühlen, an Dämmen, an Deichen; was er (an Verwendungen der Art) redlich beweisen kann, sollen ihm die Kinder oder Erben freundlich vergüten. Wenn auch *Claus* etwa fremde Bauern hinein freiete, das sollen ihm die Erben auch wiedergeben, wenn er es beweisen kann. Wenn ferner eines von den Kindern um seiner Belehrung (leringe) willen, um Geistlicher zu werden, nach Deutschland gesendet würde, was der verzehrt und *Claus* dafür auslegt, das soll man ihm auch erstatten. Ferner hat sich *Claus* noch willig erklärt (bewillet), wenn er die Kinder hier binnen Landes in der Schule hielte, das soll den Kindern auch nicht berechnet werden. Dazu will er ihnen noch jedem eine Kleidung geben. — Was im vorbenannten Hofe an fahrender Habe, Ingedönte und Hausgeräth gefunden ist, es sei klein oder gross, wenig oder viel, wie es genannt ist, nichts ausgenommen, soll der Mutter der gedachten Kinder und dem *Claus* u. s. E. verbleiben, wie es stets einer ehrbaren ehelichen Frau nach alter Gewohnheit zugehört hat. Hiermit sollen die Parten etc. gänzlich geschichtet sein etc. Zugewen waren hierbei von wegen der Kinder: *Diedrich von der Rope*, *Jürgen von der Lude*, *Hans Kaver*, *Peter Stakelberg*; und von dem andern Theile: *Johann Luggenhusen*, *Jacob Muess*, *Jürgen Dumpian*, *Reinhold Tuve*, *Reinhold von dem Velde*, *Alleff Litel*. Urkunde der Wahrheit ist von beiden Theilen gebeten worden unseres Herrn Gnade, *Gerhard*, Bischof der Kirche zu Dorpt, als oberster Vormund der Kinder, dass seine Väterlichkeit sein Secret mit zum Zeugniß unten an diesen Brief hängen lasse, und die anderen ehrbaren Männer von der Kinder wegen haben gleichfalls ihre Siegel zu dem unseres gnädigen Herrn anhängen lassen. Gegeben und geschrieben im J. n. d. G. Chr. 1509, Donnerstags vor St. Lucä des Evangelisten.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

740.

*Anne, Diedrich Tule's Wittwe, vergleicht sich mit verschiedenen Gläubigern ihres Ehemannes wegen der ihr ausgesetzten Morgengabe, den 18. Jan. 1510.*

Der würd. Herr *Johann Susberch*, Probst zu Dorpt, Hr. *Gerd Metzentaeken*, Domherr zu Oesel, und der ehrb. gute Mann *Wolmer Wrangell*, legen die streitige Sache bei von wegen der Morgengabe, die der sel. *Diedrich Tule* seiner nachgelassenen Wittwe *Anne*, des *Diedrich Ixkull* Tochter, in seinen nachgelassenen Gütern gesetzt hat, in welchen Gütern der ehrb. *Claus Holstever* das Dorf *Hellenbecke* nach seinem Lehn, wie es von dem hw. Hrn. Meister verlehnt worden ist, in Anspruch nimmt, und *Peter Ixkull* von dem Werder wiederum das Dorf *Tucke*, das sein Lehn ist, nach „Mannsmannrechte“, und *Wolmer Toddewen* von wegen der Schwester des sel. *Diedrich Tule*, so wie anderer Schulden halber, die auf den Gütern lasten. — Es soll die Frau *Anne* das Dorf *Hellenbecke* an *Claus Holstever* abgeben und räumen, und daselbst das Bauer-, Saat- und Brodkorn zurücklassen; was drüber ist, soll ihr folgen. Dagegen soll *Claus Holstever* der Frau *Anne* 550 Mk. in Terminen auszahlen, und zwar auf der Bezahlung zu Mariä Geburt, die Bezahlung gehe fort oder nicht. Das zu dem Dorfe *Hellenbecke* gehörige Gesinde, welches „in dem Ritterrechte nach der Gnade“ vererben soll, erhält dieselbe, doch will *Claus Holstever* dies noch zur Erkenntniss des Gerichts bringen, und sollte ihr das Gesinde zugesprochen werden, ihr den Werth desselben auszahlen. — Das Dorf *Tucke* soll die Frau *Anne* gleichfalls abgeben mit der Bauern Saat- und Brodkorn an *Peter Ixkull* und dieser ihr dagegen 600 Mk. auszahlen. — Für den Fall, dass der ehrw. Herr zu Reval einige Ansprüche an das Gut zu Sippe machen würde, hat die Frau sich bewahrt, dass die gedachten Parten mit ihr zusammen diese Sache austragen und gelten. — Untersiegelt haben *Johannes*, Probst, *Gerhard*, Domherr, und *Wolmer Wrangell*, als vollkommene Obmänner; *Diedrich Ixkull*, von wegen der Frau, seiner Tochter, *Wolmer Toddewen*, wegen der Jungfrau, *Claus Holstever* und *Peter Ixkull*, ein jeder für sich. Gegeben zu Hapszell, am Tage Cathedra Petri, im J. 1510.

Das Orig. auf Perg. in der alten Herküll'schen Brieflade.

741.

*Das Dörpt'sche Manngericht bestimmt die Gränzen zwischen Wollust und Minnenberg etc., den 30. April 1510.*

Ich *Hans von Tisenhusen*, Mannrichter in dem Stift von Dorpt, bekenne etc., auf Befehl meines gnäd. Herrn von Dorpt, mit m. b. B. *Christoffer Ixkull* und *Reinhold Roshagen*, und den Obmännern, die mein gnäd. Herr von Dorpt mit dazu bestimmt hat, nämlich *Jürgen Lode* und *Hans Mestaken*, von denen *Hans Mestaken* zur Zeit Krankheit (gebrecks) halber nicht kommen konnte, da wir denn sassen das vollmächtige gehegete Gericht meines gnäd. Hrn. von Dorpt, wohin uns *Jacob von dem Levenwolde* mit Recht begleitet (belet) hatte, und von mir beehrte, die Scheide zu befestigen mit Gruben (kulen) und mit Kreuzen, wie ich es ihm nach dem Abspruch und nach dem Scheidezettel mit stiftischem

Recht und mit aller Bewahrung des Rechts überantwortet, und nach Recht gelobt habe, auch ihm von Rechts wegen nicht verweigern konnte, wie mein darüber gegebener Brief (No. 719) nach sich bringt. So haben wir die gedachte Scheide, jeder besonders, mit Recht befestigt und mit gewöhnlichen Gruben und Steinkreuzen „bewaget“, wie hiernach folgt: Angehoben von der heiligen See, wo zwischen Wainekas und Oimull die Scheide sein soll, wo ein Siep hinein fließt; solchen Siep aufwärts bis an einen grossen Stein, in den ein Kreuz gehauen ist u. s. w. bis an einen Siep, woran sich dreier Herrschaften Land streckt und weiset, als das Land zu Wainekas, Illemgerve und Gross-Oiomöll, wo die gedachte Scheidung ein Ende hat, die denn befestigt ist auf St. Jürgen im J. 1510. Ferner befestigten wir, — ich Richter mit m. b. B., Urtheilsmann und Obmännern, — an demselben Tage die Scheidung zwischen dem Hofe zur Wollust und dem Hofe zu Mynnenberg. (Die Gränze wird hier nach Wegen, Siepen, Kreuzen etc., dem Kirchenland zu Odenpe, und dem „Pole“ genannt Laislando, bezeichnet.) Da ich Richter etc. alle Scheiden mit Kreuzen, Gruben etc., nach dem Scheidezettel, der bei Macht erkannt ist, und nach dem Abspruch meines gn. Herrn und seines reifen Rathes befestigte und zum andern mal dem *Jacob von dem Levenwolde* das Land mit der befestigten Scheide nach stiftischem Recht überantwortete. Darauf verbot ich *Diedrich von der Rope* und den Seinen v. R. w. und von wegen meines gn. Herrn von Dorpt bei dem Höchsten, dass er von der von uns überantworteten und nach Recht befestigten Land-Scheidung unverworren sein und *Jacob v. d. L.* ruhig darin bleiben lassen möge, meines gn. Herrn und des Gerichts Freiheit darin achten und merklich schonen, wie es sich zu Recht gehört und von Alters gehalten ist. Dess zur Urk. etc. besiegelt vom Richter, den Beisitzern und Obmännern. Geg. im J. 1510, Dienstags nach St. Jürgen.

Das Orig. auf Perg. in der Brieflade des Gutes *Wollust* oder *Heiligensee*.

## 742.

*Erkenntniss des Harrisch-Wierischen Rathes in Sachen zwischen H. Rothase und J. Bremen, die Gränze zwischen Lechts und Jendel betreffend, v. 18. Juni 1510.*

Nachdem die beiden Parteien, nämlich *Hermann Rothase* von einem und *Johann Bremen* vom andern Theile, sich lange gestritten und Rechtsgang gehalten haben (vergl. No. 681), da denn Willkür, Beliebung, Gerichtsschein, der guten Mannen und auch des Richters Zeugnisse, durch sothanen Verlauf *Hermann Rothase* in Besitz gekommen ist, so viele Jahre her nicht zum Ende kommen konnten, denn nun allein die Scheidung haben bereiten lassen durch sothane Urkunde von beiden Parten, Einer aufs Andere, so der *Bremen* Lehnbriefe und Zeugnisse nach sich bringen, so haben die würdigen Herrn und der achthb. Rath keinen wegbringen können durch Versäumniß des Gerichts, und kein Part wollte sich bewegen lassen zur freundlichen Unterhandlung. Hierauf haben die würd. Herrn, als der Comthur zu Reval und die Vögte zu Jerwen und Wesenberg, mit dem achthb. Rathe sich der Sache bekümmert und abgesprochen also lautend: dass eine jede Partei einen Bauern zum Eisen stellen soll 14 Tage nach Bartholomäi, nach Ge-

wohnheit der Lande, ein jeder nach seiner Scheidung, welche sie mit Gottesgerichten zu behalten gedenken. Ferner sollen von den vier Gesinden, welche *Bremen* anspricht, die beiden, welche nächst dem Hofe zu Jendel belegen sind, bei *Rothase* bleiben; die beiden andern, nämlich *Gercke* und das andere beim schwarzen Bach dagegen bei *Bremen*; was ein jeder an Heuschlägen und Aeckern in seinem Besitze hat, soll jeder besitzen und brauchen, bis sie das Recht, wie obgeschrieben ist, geschieden hat. Die Heuschläge, die nach dem Hofe und nach dem Dorfe zu Jendel gehören, sollen mit diesem Rechtsgange nichts zu thun haben. Ferner haben die würd. Herrn und der achtb. Rath die Rechte und Gewohnheit also besorgt, dass Niemand diesen Abspruch zu Hülfe nehmen soll, unsern Rechten und Gewohnheiten zum Verfange etc. Nachdem beide Parteien sich verwillkürten über alle Gerichtsscheine und Recht, als die vier Gebrüder *von Bremen* mit ihren Bauern, und *Hermann Rothase* mit seinen Bauern zum Eide, so hat es die Noth erfordert, durch viele Beschwerung der Seelen; daher haben die w. Herrn und der a. Rath das Obgeschriebene für das Beste erkannt. Wenn sich nun die Bauern von beiden Parteien verbrennen, so soll man das Land mitten entzwei schlagen und theilen. Wenn sie auch von beiden Theilen unversehrt (schr) bleiben, so soll man das Land mitten entzwei schlagen und theilen. Wenn auch ein Theil unversehrt bliebe und das Land ganz gewönne, nach der Gewohnheit dieser Lande, so soll solcher Theil keine Gewalt oder Schaden, noch Zehrung rechnen, ganz abgestellt bleiben. Hiermit sollen beide Parteien geschieden sein zum ganzen Ende. Zur Urk. etc. haben wir Comthur und beide Vögte unsere Amtssiegel hieran hängen lassen. Gegeben im Gesinde zu Kossenem, Dienstags nach Viti und Modesti, im J. 1510.

Enthalten in der Urk. v. 5. Juni 1511. S. unten No. 752.

### 743.

*Anna Taube, Bertold Zoige's Wittwe, trägt vor dem Wier'schen Manngericht auf ihren Todesfall ihre Morgengabe etc. dem Hans Hastver und seiner Frau Anne auf, den 29. Juni 1510.*

Ich *Robrecht der Grave*, Voigt zu Wesenberg, bekenne etc. mit *Andreas Tolkes*, dem Richter zu dieser Sache, und u. b. B., *Otto Brakell* und *Hermann Lode*, dass etc. vor uns erschien die ehrb. und tugendsame *Anna Tuve*, des sel. *Bertold Zoige* nachgelassene Wittwe, und mit wohlbedachtem Muthe und freiem Willen, auf stehenden Füßen, bei gesundem Leibe, in und mit Kraft dieses Briefes aufgetragen, aufgelassen und gegeben hat dem etc. *Hans Hastver* zu Arkenall und seiner ehrb. Frau *Anna* mit ihren Erben, ihre Morgengabe: Geld, Renten, „koeen“ (Kühe?), Lande, Geschmeide, Ingedönte, Hausgeräth, alle fahrende Habe, versiegelte Briefe, und Alles, was man bedenken und nennen mag, beweglich und unbeweglich, nichts ausgenommen: Solches nach ihrem Tode einzumahlen und zu empfangen, zu gebrauchen und zu besitzen zu rechtem Erbgut, frei und friedsam zu ewigen Zeiten, nach seinem Willen, ohne irgend eines Menschen Ansprache binnen oder ausser Landes, geistlich oder weltlich. Dess alles zum Zeug-

niss besiegelt vom Voigt, Richter und Beisitzern. Geg. im J. 1510, am Tage der h. Apostel Petri und Pauli.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**744.**

*Wolter v. Plettenberg, O.M., bestimmt die Gränze zwischen Wennemar Wesseler's Dorf Immever und dem Ordensdorf Paget etc., den 17. Septbr. 1510.*

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., thun kund etc., dass vor uns in Gegenwart unserer ehrsamten Mitgebetiger erschienen ist der ehrb. *Wennemar Wesseler*, unser lieber Getreuer, sich beklagend, wie ein Zwist lange Zeit gewesen ist zwischen seinem Dorfe Immever und unsres Ordens Dorfe Paget in der Wacken zu Vischjerwe, beider Dörfer Landscheidung betreffend. So bevollworten wir Kraft dieses Briefes, dass *Wennemar Wesseler* bei der alten Scheidung bleiben soll, welche Hr. *Diedrich von der Lage*, milder Gedächtniss, weiland Comthur zu Vellin, ehemals nach Ausweis seines versiegelten Briefes und nach Erkenntniss trefflicher guten Mannen zwischen beiden genannten Dörfern erkannt hat und erkennen lassen. (Folgt die Gränzbezeichnung.) Ferner verlehnen wir mit Rath und Vollwort unserer ehrs. Mitgebetiger etc. beiden Gebrüdern *Wennemar* und *Johann Wesseler* freie Hölzung und freie Viehtrift allein nach den beiden Höfen Loper und Goldberch in den Kirchspielen Pilstever und Overpaell belegen, und auch nach dem Dorfe zu Immever mit den nächsten umliegenden Dörfern unseres Ordens, bei beiden Höfen und auch um das Dorf zu Loper belegen, sothauer Hölzung und Viehtrift fortan von Erben zu Erben zu besitzen und zu gebrauchen, zu ewigen Zeiten. Zur Urk. besiegelt vom O.M. Gegeben zu Vellin, im J. 1510, am Tage des Bischofs Lambertus.

Nach dem Orig. auf Perg. in der *Loper'schen* Brieflade abgedruckt in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XI, 549.

**745.**

*Jacob Tuve* von Etz macht einen Antrag bei dem Wier'schen Manngericht, im J. 1511.

Das Original befand sich in der verloren gegangenen *Etz'schen* Brieflade.

**746.**

*Gerhard*, Bischof von Dorpat, bestätigt den Verkauf des Hofes zu Mechgel im Kirchspiele Antzen, im J. 1511.

Das Orig. auf Perg. in der *Fickel'schen* Brieflade. Mitthl. IV 158. B, 8.

**747.**

*Wolmer Junge* stellt der Aebtissin des Jungfrauenklosters in Reval einen Schuldbrief aus, unter Verpfändung eines Gesindes im Dorfe Sallentacke, den 9. März 1511.

Ich *Wolmer Junge* bekenne etc., dass ich rechter pflichtiger Schuld schuldig bin der würd. Frau Aebtissin des würd. Jungfrauenklosters in Reval oder dem

Briefweiser mit ihrem Willen 100 alte Mk. Rig. gew. Pag., so nun in Livland gäng und gebe ist, und gelobe für mich u. m. r. E. der w. Frau Aebtissin alle Jahr in der gemeinen Bezahlung zu Reval auf den kleinen Frauentag ihrer Geburt (d. 8. Septbr.) zu Reval 6 Mk. Rente in baarem Gelde, nicht in Briefen oder Anweisungen (overwissinge). Wenn solche Rente nicht auskäme, so versetze ich ihr als ein gewiss wahrlich brauchlich Pfand, frei und quitt etc., das beste Gesinde auszuwählen in dem Dorfe Sallentacke, mit all seiner beschlossenen Mark und Zubehör etc., wie es belegen ist in dem Kirchspiel zu Kegel, dass sie mag antasten oder antasten lassen Kraft dieses Briefes, ohne Gerichtszwang etc. etc. Auch habe ich die Kündigung behalten; wenn ich von den Renten will geschieden sein, soll ich ein halb Jahr vorher durch Schriften oder gewisse Boten aufsagen zu Weihnachten etc. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben im J. 1511, auf St. Gertrud in den Fasten, zu Reval.

Das Orig. auf Perg. im Estländischen Ritterschaftsarchiv.

### 748 — 750.

*Drei Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 16. März 1511.*

Im Jahre des Herrn 1511, am Sonntage Reminiscere, sind die nachfolgend geschriebenen Absprüche geschehen.

243 (748). (*Johann Soyge — Henning Passels*').

*Johann Soyge* beklagt sich über die Verwundung, die er von Hr. *Henning Passels* (?) wegen erlangt im Hofe zu Purkull, so bescheidenlich, dass Hr. *Henning* und *Johann Soyge* zusammen sollten gebettet sein, dem *Johann Soyge* von Runge (?) so folgen wollte und in die Herberge trat, nach Hr. *Henning* seinem Begehr; dadurch sich Hr. *Henning* verwunderte und mit Fluchen (flokten) zu seinem Gewehr kam, wodurch sie ferner zu Handgriffen kamen und *Johann Soyge* schwer verwundet ward von dem sel. Jungen des Hr. *Henning*; und brachte *Soyge* Zeugen bei, dass Solches so geschehen, und erbot sich selbst (zum Beweise) zu thun, was ihm das Recht zuweist und zuerkannt würde. In Folge der Verwundung des *Johann S.* griff dessen Knecht *Wulf* zur Wehr und verwundete den Jungen, so dass derselbe von der Treppe fiel und sich den Hals entzwei fiel, wie denn auch Hr. *Henning* selbst meint, der Junge sei nicht von der Verwundung gestorben, sondern vom Falle. Hierauf antwortete Hr. *Henning*: er habe dem Jungen befohlen, die Thür zu schliessen und Niemand hereinzulassen, da ihm Angst (lede) war vor Ueberfall und vom Trinken, und habe er (es) nicht in böser Absicht gethan. Da Hr. *Henning* erwachte und die Thür offen fand, griff er mit Fluchen zu seinem Gewehr, und hatte nicht geahnt (vermeint), das *Johann Soyge* darin sei, und war sehr voll gewesen, und wäre mit dem Stuhle geworfen von *Johann S.*, dass er stiess, wo dann der Handel sich begeben. Der w. Hr. Comthur und achtb. Rath sprachen hierauf ab in freundlicher Weise, wie nachsteht:

---

\*) Der Name — wie das ganze Urtheil — ist sehr undeutlich geschrieben, daher nicht genau zu entziffern; vielleicht *Parseval*.

Da Hr. *Henning* zu Anfang nach dem Gewehr mit Fluchworten zu gegriffen, so soll Hr. *Henning* für die Sühne stehen und für den erschlagenen Jungen, und *Wulf*, der Knecht, soll des Todtschlages halber zu gelten unbelastet bleiben, binnen und ausser Landes; auch soll *Johann Soyge* und wen Hr. *Henning* damit bedenket, in jeder Hinsicht unbelastet bleiben, es sei *Jürgen Wyschell*, oder sonst Jemand gemeint, der mit in dem Handel gewesen. Dagegen soll Hr. *Henning* nothlos sein aller Belastung, die *Johann Soyge* oder seine Angehörigen (angewanten) deshalb berechnen können, es sei die Verwundung oder Pferde-Schaden, Arztlohn, und wie man es nennen mag. Damit sollen sie in dieser Sache gänzlich geschieden und freundlich vertragen sein, nicht darüber zu klagen inner- oder ausserhalb Landes. Wer darin bruchhaftig befunden würde, soll brechen 100 Gulden ins Gericht und ein Schiffpfund Wachs in die Kirche etc.

244 (749). *Bertold Wrangell* — *Marcus Polle*.

*Bertold Wrangell* beklagt sich über die Verwundung, die ihm leider zur Lähmung (lemnisse) geworden, und die er erlangt hat von *Marcus Polle* ohne einige Verwirkung; darauf *Marcus Polle* sich entschuldigte und meinte, *Bertold* habe ihn verwirkt mit Worten, und sich selbst solche Verwundung gebracht. Comthur und Rath sprechen in freundlicher Weise ab: *Polle* soll pflichtig sein zu geben ein Liespfund Wachs in die Kirche, wo es ihm *Wrangel* hinweist; dazu soll er ihm geben 200 Mk. in sothanen Terminen: 50 Mk. auf den nächsten Tag Mariä Geburt in der Bezahlung und so fort von Jahr zu Jahr in der gemeinen Bezahlung 50 Mk., bis die 200 Mk. bezahlt sind, ohne Renten. Hiermit sollen sie vertragen sein etc., darauf nimmer zu sprechen etc. Wenn dagegen eine der Parteien anders gespürt würde und es anregen (reppen) würde, es sei in der Bank oder sonst wo, die soll brechen 5 Liespfund Wachs an die Kirche und 100 Mk. an's Gericht.

245 (750). *Hans Mestaken* — *Fromhold Aderkass*.

*Fromhold Aderkass* beschuldigte *Hans Mestaken* um seinen gelittenen Schaden und Pfändung seines Geldes, dass er so lange den Schaden gelitten und vom Baaren gezehrt hat, und meint, dass die Summe noch 950 Mk. ist, die *Hans Mestaken* in Weren hat, und hatte ausser dem Gelde auch das Gut in Weren; ferner beklagte er sich, er sei zu dem Handel gedrungen, auf den sich *Hans Mestaken* berufen von vielen Antastungen, und meinte die Antastung sollte nicht so gross sein, als sich *Hans M.* berief. Zugleich producirte er eine Schrift, dass er vermeine dabei zu bleiben, gleich der Kaufbrief lauten sollte; ferner brachte er bei Quittungen, Zeugnisse und Rechnungen, die er alle zu geniessen meinte, auch ein Zeugniß vom sel. Hrn Comthur zu Vellin, der es nachbrachte, dass die Güter so nicht angetastet wären. Hierauf antwortete *Hans Mestaken*, und producirte einen ausgeschnittenen Vertragszettel und Quittungen, und meinte, die Güter seien angetastet, und beklagte sich ferner, sein Hof und Güter seien ihm zugeschlagen, wovon er Schaden zu haben meinte und von seinem Käufer (kopman) nicht zur Bezahlung kommen könne, durch Zuschlagen der Güter und Antastung wegen *Fromhold* seiner Klage. Ferner klagte er, er habe seinen Hof

und Güter verkaufen wollen, was nachblieb durch *Fromhold* seine „bospreyng“, dass der Kauf nicht vollgehen möchte, und wäre der Kauf fortgegangen, so würde er seine Bezahlung gehalten haben; und meinte, *Fromhold* habe sich selber den Schaden gethan, von seiner Schwester wegen, da der Kauf keinen Fortgang hatte. Urtheil: Da die Versäumniss von beiden Theilen geschehen ist, so bescheidenlich, dass *Hans Mestaken* der gedachten Frau ihr Geld vorenthalten hat vor dem „bade“, so soll *Hans M.* pflichtig sein, der Frau nun zwei Bezahlungen zu halten, nämlich 300 Mark und zwei Lasten Gerste, die im Vertragszettel stehen, indem sie nicht ausgekommen sind, und zum bevorstehenden Fest der Geburt Mariä 200 Mk. und die dritte Bezahlung 100 und so die letzte Bezahlung 200, und die 13 Mk. legen wir nieder für dasjenige, was auf den Stöcken ist; die Stücke weisen aus Geld und Korn, was dess ist hiermit abgelegt Schaden, Gewalt, was davon gewesen ist von beiden Theilen, so sollen sie zum ganzen Ende geschieden sein.

Aus dem alten Protocoll des Harrisch-Wierischen Rathes.

### 751.

*Hans Hastever lässt vor dem Wier'schen Manngericht seine Schwiegermutter, Wittwe des Bertold Soie, verhören etc., den 6. Mai 1511.*

Ich *Johann Paytkul*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Heinrich Hastever* von Kattentaken und *Hans Soie* von Hulgel, dass vor uns erschienen ist *Hans Hastever* von Sommerhusen etc., und lud vor die ehrb. Frau, des sel. *Bertold Soie's* nachgelassene Wittwe, und von uns beehrte v. R. w., dass wir die Frau zwingen sollten mit Recht, wie die Frau dem alten Comthur zu Reval auch gelobt hatte, dass sie ihre fräuliche Gerechtigkeit auch einbringen sollte und bei ihren beiden Kindern zu lassen, als bei *Reinhold Maydell's* Weibe und *Hans Hastever's* Weibe; da wir denn die Frau ermahnten bei ihrer Seelen Seligkeit und bei ihrem Eide, dass sie die Wahrheit sagen sollte. Darauf antwortete die Frau und sprach bei ihrer Seelen Seligkeit, dass sie das niemals gelobet habe, sondern *Hans Maydel* habe ihr etwas davon gesagt, und beehrt, dass sie das thun sollte; allein ihr Bruder *Otto Tuve* wollte ihr es nicht gestatten. Auch werde sie von ihrer Tochter so übel gehalten, dass sie der Tochter nicht in die Hand sehen wollte. Es wäre nicht geschehen, und sie will es mit ihrem Rechte (d. i. Eide) so wahr machen, als es in Rechten zuerkannt werden mag, und sprach, dabei halte *Hans Maydell* sie in Jerwen „gebiten“ bei den Freunden, wozu sie sich gegeben hatte; sie wäre besser gefahren, als sie nun gefahren ist, da sie des Geldes was hatte, da sie nun ganz davon gekommen ist, dass sie musste verzehren in dem Dorfe zu Rapel, und so zu nichte gekommen, und danke *Hans Hastever* und der Tochter, dass sie sie zu sich genommen hat. Zur Urk. besiegelt vom Richter u. s. b. B. Geg. zu Wesenberg, auf St. Johannis vor der Lat. Pforte, im J. (15)11.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.



752.

*Das Jerw'sche Manngericht erkennt in Sachen zwischen H. Rothase und J. Bremen, die Gränze zwischen Lechts und Jendel betreffend, den 5. Juni 1511.*

Ich *Wolmar Virx*, Mannrichter in Jerven, auf Befehl meines hochw. Herrn des Meisters und des würd. Herrn Voigts zu Jerven, bekenne etc. mit m. b. B., *Röpert Staell* und *Jaspar Zöge*, als wir sassen das vollmächtige Gericht von gewaltiger Macht halber unseres hochw. Herrn Meisters zu Livland, bei dem Gesinde, genannt Kasszenum, dass daselbst vor uns gekommen und erschienen sind der ehrb. Mann *Johann Bremen* mit seinen Brüdern und Freunden, und beehrte von mir, dass ich sollte sitzen gehen und das Gericht mächtigen, was ich auch that. Da gab mir *Johann Bremen* vor von wegen seiner Brüder, wie er mit seinen Bauern dem Abspruch und den Landrechten voll und Genüge gethan hätte in allen Artikeln oben und unten, wie von den würd. Herren und achtb. Rathe erkannt war (No. 742); dass *Hermann Rothasen's* und *Johann Bremen's* ihrer beider Bauern „zu ihren Landrechten“ gewesen sind nach dem Abspruch; dass *Rothasen's* Bauer sich verbrannte und *Johann Bremen's* Bauer „schier“ unverbrannt blieb. Demnach beehrte *Johann Bremen* von mir v. R. w., dass ich die vier Gesinde mit allen ihren Landen, Heuschlag und Acker, und mit allen ihren vollen Marken, wie sie dieselben seit jeher besessen und gebraucht hatten, und wie sie in ihren Scheidungen, Gruben und Kreuzen belegen sind und mit ihren Rechten gewonnen hätten (ihnen übergeben möge). Solches that ich, da der oftgenannte *Johann* mit seinen Bauern mit allen Landrechten gewonnen und dem Abspruch voll und Genüge gethan hatte, und überantwortete ihm das Land, in aller Maasse, Weise und Form, wie obgeschrieben steht und *Johann* begehrt hat, mit Land und Leuten und mit allem Zubehör, nichts ausgenommen, und verbot *Hermann Rothasen* v. R. w., dass er von den Gesinden, Bauern, Aeckern, Büschen, Heuschlägen und von allem Obgeschriebenen „unverworren“ sein solle, und sich dess nicht bekümmern bei Schaden und Pönen des Gerichts. Auch verwahrte sich *Johann* ferner im Rechte vor uns: da der Abspruch nachbringe, dass *Hermann Rothase* zuerkannt ist, dass er solle bei seinen alten Heuschlägen bleiben, die seit Alters zum Hofe und Dorfe Jendel gehört haben, und meinte, auch wenn *Hermann* und seine Bauern von Neuem gewonnen hatte, derweilen dieser Zwist gestanden hat, und die Gesinde in Weren gehabt hat mit dem Lande, darin wollte ihm *Johann Bremen* nicht gestatten, indem er es mit Gottesrechte gewonnen hatte. So brachte auch der Urtheilsmann ein, dass *Hermann Rothase* dess nicht geniessen sollte, und ich verbot ihm v. R. w., dass er sich nicht weiter hatte, denn von Alters her besessen hätte und in seinem Lehnbriefe beweisen könnte und der Abspruch vermöchte, wie derselbe hier deutlich nachgeschrieben ist, also lautend: (Hier ist der bereits oben No. 742 abgedruckte Abspruch eingeschaltet. Dann heisst es:) Hierauf hat sich *Johann Bremen* von wegen seiner Brüder vor mir in dem Rechte bewahrt: Wenn *Hermann Rothase* und seine Bauern dem obgeschriebenen Abspruch und der Ueberantwortung des Richters und von wegen des Rechts nicht volle Genüge thäten in allen ihren Sachen und Artikeln oben und unten, wie alles obgeschrieben steht, und Gewalt triebe und

Auswege suchte und des Richters und des Gerichtes Ueberantwortung und Gebote nicht achtete, und mit Frevel weiter hätte, was *Johann Bremen* mit seinen Brüdern und Bauern gewonnen und *H. Rothase* mit seinen Bauern damit verloren hätte? Das brachte der Urtheilsmann so ein: *Hermann Rothase* mit seinen Bauern sollten *Johann Bremen* und seinen Bauern Gewalt gelten und seiner Sache niederfällig sein. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und s. b. B. Geg. im J. 1511, des Donnerstags vor Pfingsten.

Das Orig. auf Perg., im Besitz des Secr. *A. Schütz* in Reval, abgedruckt in *Bunge's Archiv* V, 318.

### 753 — 762.

*Zehn Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes, vom 12. Juni 1511.*

Anno 1511, des ersten Donnerstags nach Pfingsten sind nachgeschriebene Ansprüche und Artikel geschehen:

243, a\*) (753). *Der Voigt von Wesenberg von einem — des sel. Otto Mestaken's Weib vom andern Theile.*

Der w. Hr. Voigt brachte Siegel und Briefe, desgleichen Zeugnisse bei von Herrn, guten Mannen und Knechten, dass er in der Mark zu Loep und Lessenow ruhig und ohne Ansprüche gesessen seit 81 Jahren. Dagegen überantwortete und producirte *Hans Mestaken* von Hulliel von wegen des Weibes des sel. *Otto Mestaken* einen Brief, der alt war, berief sich auf seinen Besitz und habende Were, und will beweisen, dass er 33 Jahre „gedacht“ und in dieser Zeit nie von denen zu Loep gepfändet sei, und erbot sich darauf zum Eide; wäre dess nicht genug, so stünden da seines Bruders Sohn mit seiner Mutter, und wollten es mit ihrem Eide befestigen, dazu die Bauern für sich, dass es ihre „sämmliche“ Mark sei. Darauf antwortete der Hr. Voigt, er wolle beweisen, dass sie über den Bach in die Mark zu Lessenow gezogen und so manch Tausend Stämme abgehauen. Der Comthur und die Räthe erkennen: es dünke ihnen dies eine sorgfältige Sache zu sein, da sie es nicht besehen und es ihnen unbekannt sei, und bestimmen eine Zeit, nämlich auf Margareten, zwei Tage vor oder nach, den w. Hrn. Comthur und den ganzen Rath dahin zu begleiten (beleden), und die ganze Sache dort zu richten und zu entscheiden, bei welcher Entscheidung es sein Bewenden haben soll, sofern da keine Landsachen oder Verschreibungen der Gebietiger sind, wodurch der Termin behindert wird, für welchen Fall der w. Hr. Comthur eine andere Zeit bestimmen soll.

244, a (754). *Jacob Mues — Diedrich Virkes.*

*Jacob Mues* beschuldigt *Diedrich Virkes* wegen des würd. Jungfrauenklosters zu Darpte, dass ihm von *Diedrich V.* Gewalt geschehen, und habe ihn ausgewältigt aus seinem Pfande, das er angetastet habe mit Siegel und mit Briefen, auf gekaufte Rente lautend, und berief sich darauf dass seine Briefe älter wären,

---

\*) Die Nummern 243, 44 und 45 finden sich im Original doppelt, und sind hier daher durch ein beigelegtes *a* von den früheren (s. oben No. 748—750) unterschieden.

als die des *Diedrich V.*, und meinte zu geniessen die Beliebung der ganzen Lande, dass die ältesten und geistlichen (Briefe) den Vorzug (dat voerhavet) haben sollen. *Diedrich* antwortet: er sei auch mit Siegel und Briefen in das Gesinde gekommen und habe 3 Jahre darin gesessen, und gedenke des Abspruchs zu geniessen, der von den beiden Landen, Harrien und Wierland, geschehen sei, man solle in Jahr und Tag sprechen, und brachte bei (togede) einen Zettel von *Claus Oerten*, des Inhalts, dass der gedachte *Claus* ihn schadlos halten wolle des Briefes halber; demnach meinte *Diedrich V.*, ihm keine Gewalt gethan zu haben. Urtheil: Wir erkennen beim Briefe des würd. Klosters, dass „Vorganth“ haben sollen in denselben Gütern, darin sie sprechen, da die ältesten Briefe und „inkofte“ geistliche Briefe sind, und *Diedrich V* soll das Gesinde räumen, und sich halten an seinen Hauptmann, da *Diedrich* seinen Hauptmann vorbeigegangen ist, als das Gut angetastet ward. Hiermit soll die Gewalt von beiden Seiten niedergeschlagen und gedämpft sein. Durch sothanen Verlauf und diesen Abspruch soll niemand zu Hülfe nehmen und soll sich vorsichtig haben mit der Gewalt“).

245, a (755). *Der würd. Herr von Oesel — Herr Hermann Szoyge, Ritter.*

Der ehrw. Herr von Oesel lässt beschuldigen Hr. *Hermann Szoyge*, Ritter, um einen Abspruch der w. Herrn und des Rathes von Harrien und Wierland, dass dem ehrw. Herrn von Oesel nach der Anweisung nicht genug gethan. und habe gehofft, Herr *Hermann S.* werde gleichwohl dem Abspruch voll und Genüge thun. Herr *Hermann S.* antwortet: der ehrw. Herr von Oesel habe seinen Abspruch vorbeigegangen und in dreimal 14 Tagen nicht verfolgt nach unserem gewöhnlichen Recht, und meinte des Abspruchs nicht von Nöthen zu sein. Urtheil: Wir erkennen den Abspruch bei Würden, und wenn der Herr von Oesel in mittler Zeit Schaden deshalb gelitten, den Schaden muss der Herr von Oesel leiden und lasse sich Anweisung thun nach unserem landläufigen Rechte aufs Neue.

246 (756). *Hermann Virkes — die beiden Gebrüder von Moer.*

*Hermann Virkes* producirte einen versiegelten Brief und beklagte sich, dass er mit dem Briefe in das Pfand nicht zugelassen, mit Gewalt davon abgehalten werde und weder Hauptstuhl noch Rente geniessen könne nach Laut seines Briefes. Die Gebrüder v. *Moer* antworten, der Brief sei bezahlt und beriefen sich auf *Gerd Szoyge*, der es bezeugte, dass 150 Mk. darauf bezahlt seien, dess die Parten selbst geständig waren. Ferner berief sich *Moer* auf eine versiegelte Quittung; der Brief wäre voll und all bezahlt und durch einen Brand verloren gegangen in dem Russischen Zuge (?toge); wolle man darin keinen Glauben setzen, so erböten sich beide Brüder zum Eide, und sagten ferner, der bezahlte Brief sei versetzt gewesen von *Peter Virkes* bei *Peter Lymbeke* zu Reval für 40 Mk. Hierauf producirte *Hermann Virkes* zwei Zeugnisse von dem *Lewenwolde Hans Camby*, dass der Brief hier bei Macht behalten sei und habe

---

\*) Von hier ab findet sich in den Urtheilen ziemlich regelmässig die Schlussclausel: „Hiermit sollen sie von einander gänzlich geschieden sein“ oder dem ähnlich.

mit dem Briefe angetastet und sei da wieder ausgewältigt. Das andere Zeugniß ist gezeugt von *Diedrich Virekes*, *Hansen's* Sohne, der bezeugt, er sei mit ihm geritten und das Gut angetastet. Sonst bezeugt *Claus Putz* und *Bertold Wran-gel* von *Jesse*, dass sie gehört von *Wolmer Meydell*, dass sein Bruder *Ewelth* des Briefes halber bezahlt sei. Darauf antwortet der andere Part: das sollten sie nach todter Hand beweisen, wie sich im Rechte gebührt. Urtheil: Will *Heinrich Moer* nach todter Hand wahr machen selb dritte, dess soll er genies-sen; und ist in unserm Recht nicht gewöhnlich, dass zwei Brüder sich selber zu-schwören mögen oder zeugen können. (Wenn) sie es nicht thun, so erkennen wir den Brief bei Macht (bis) auf die 150 Mk., die darauf bezahlt sind, wie beide Parteien zugestanden.

247 (757). *Herr Hans Patkull, Ritter, — Otto von Gylsen.*

*Hans Patkull*, Ritter, beschuldigt *Otto von Gylsen* seiner Schwester hal-ben, und denkt zu geniessen Alles, was sel. *Gerd Patkull* seiner Tochter im Testament beschieden hat, meinte ein Erbe zu sein, und beklagte sich ferner, dass seine Schwester ihm das Kind, sein „Fedderken to vormaell“ vorenthalten; er brachte mehrere Sendebriefe bei, womit er solche zu „beweren“ gedacht, und ein Zeugniß, dass er das Testament beigesprochen, und meinte, das Testament sei nicht bei Würden, und (er habe) sonst auch oft Briefe erworben von dem ehrw. Herrn von Dorpte, diese Sache damit zu verfordern. Ferner beschuldigte Hr. *Hans* den *Otto* wegen 500 Mk., die sein sel. Vater ihm geliehen; desglei-chen wegen eines Gürtels, den Hr. *Hans* seinem seligen Bruder *Gerd* geliehen gehabt bei solchem Bescheide, er wolle seiner Braut in den Brautstuhl senden und wollte es Hrn. *Hans* bezahlen, und meinte *Hans*, *Otto* sei pflichtig, solchen Gürtel zu bezahlen. Hierauf antwortet *Otto Gylsen* und meint: Nach Recht sei der sel. *Gerd* ein abgetheilter Bruder gewesen und von Hrn. *Hans* geschieden, und habe wohl 9 Jahr in einem andern Recht (Gerichtsbezirk), als im Stift von Dorpte, da die Gnade war. gewohnt und gesessen, und in demselben Recht sei der sel. *Gerd* gestorben. So meinte *Otto*, dass seine Frau eine rechte natürliche Erbin sei zu ihrem Kinde, da die Mutter unverändert und sämmtlich (d. i. im Gesamtbesitz) mit der Tochter in den Gütern war, wie auch das Testament nachbringt, was auch des sel. *Gerd* äusserster Wille war und brachte das Te-stament bei Gericht bei, das klar nachbringt, wenn das Mägdechen in Gott ver-stürbe unberathen, so solle der Jungfrau ihr Antheil (beschede) wieder fallen an die Mutter. Auch verantwortete sich *Otto von Gylsen*, dass seine Frau nicht pflichtig sei das Mägdechen zu überantworten, da es eine Jungfrau wäre, und brachte sie ein versiegeltes Zeugniß bei auf das Testament, das der sel. *Gerd* in seinem Todbette bei Macht erhalten wollte. Auf die Beschuldigung wegen der 500 Mk. antwortete *Otto G.* man solie den Theilbrief ansehen und vor Augen bringen, er wolle sich gebühlich halten. In Betreff des Gürtels meinte er, da der Gürtel in den Brautstuhl gesandt sei, sollte er den Gürtel behalten, so oft geschehen wäre. Auch klagten *Otto* und seine Frau, sie seien in grosse Schul-den gekommen, nämlich 3800 Mk., und möchten schwerlich die Güter retten, und meinten, sollten sie das Geld ausrichten, das Hr. *Hans* fordere, so müsste sie

mehr ausgeben, als sie eingebracht. Urtheil: Da der sel. *Gerd* ein recht geschichteter Bruder und in dem andern Recht, als im Stift von Dorpte, wohnhaft war, wo die Gnade war, und wohl 7 oder 8 Jahr nach ihres sel. Mannes Tode dort wohnte, und Hr. *Hans Patkull* ihr niemals mit Recht „bestroyte“ nach Verlauf der Rechte, und nun die Frau sich allhier in unserm Recht gesetzt hat, und dort Hof und Güter im Stift verlassen und hier in der Gnade nach Verlauf unserer Rechte sitzt, angesprochen hat, und das Kind „sämmlich“ bei der Mutter gestorben ist, so erkennen wir, dass nach der Gnade nach unserem gewöhnlichen Recht es an der Mutter gestorben ist, und kein baares (reth) Geld gewesen ist. Wegen der 500 Mk. erkennen wir, dass *Otto* pflichtig ist, Hrn. *Hans* solches Geld wieder auszugeben, in der nächstfolgenden Bezahlung 200 Mk. und dann über ein Jahr den Rückstand; kann jedoch *Oito* beweisen, dass etwas darauf bezahlt wäre, dess soll er geniessen, und *Otto* soll Hrn. *Hans* seinen bezahlten Brief handlangen. Wegen des Gürtels, den Hr. *Hans* meint seinem Bruder *Gerd* geliehen zu haben, soll *Otto von Gylsen* Hrn. *Hans* pflichtig sein zu bezahlen und soll sein glaubwürdig geniessen.

248 (758). *Claus Purtz — Andreas Tolkes.*

*Claus Purtz* beschuldigt *Andreas Tolkes* und will wissen, wie er sitzt in einem Theile im Dorfe zu Sem., und meint, den Erbnamen darauf zu haben, als auf die 5½ Haken Landes des gedachten Dorfes zu Sem. *Andreas Tolkes* antwortet: *Claus Purtz* habe eine Handstreckung und Gelübde gethan, das sollte *Andreas Tolkes* zu gute geschehen, dass er ihm das ganze Dorf zu Sem gönnen sollte, und erbot sich darüber zum Eide, dass dem so geschehen sei. Worauf *Claus Purtz* erwidert: er wolle seinen Eid (leisten) auf seine Briefe, dass so nicht geschehen sei. Urtheil: Da sie sich beide zum Eide erboten, so stellen wir ihrer beider Eid zurück, und erkennen den Erbnamen bei Macht; will *Claus Purtz* denselben Antheil an dem Dorfe zu Sem., als 5½ Haken Landes, geniessen, so gebe er *Andreas Tolkes* sein ausgelegtes Geld, was *Andreas* beweisen kann.

249 (759). *Des sel. Arnd Tuve nachgelassene Wittwe — Jürgen von Unger.*

*Jürgen von Unger* beschuldigt *Arnd Tuve's* Weib einer Begiftung halber, als 400 Mk., womit der sel. *Jürgen Tuve* seine Frau begiftiget habe, die nun *Jürgen von Unger* hat, und brachte bei zwei Zeugnisse, das eine von dem Herrn von Reval, das andere von dem alten Comthur von Reval. Das erstere bringt nach, dass Hr. *Heinrich*, der Kirchherr von Joerden, bei seiner Seelen Seligkeit bekannt, dass der sel. *Jürgen Tuve* die Begiftung gethan hat bei voller Vernunft, ehe seine „krecht recht krecht“ und producirt noch ein Zeugnis von *Arnd Junge*, welcher es auch bezeugte. So brachte er noch ein Zeugnis bei auf *Krane* seinen Brief, den er für Bezahlung empfangen hatte vom sel. *Arnd Tuve*, darauf die guten Manne bezeugt haben vor Gericht, nämlich *Odert* und *Heinrich Hastever*, *Eilert Kruse*, *Gerd Szoye*, *Degener von Gilsen*, *Bertold Berg*, *Diedrich Virckes*, die bekannten, dass der sel. *Arnd Tuve* *Jürgen von Unger* *Krane* seinen Brief an Schuld behandlanget habe, bei solchem Bescheide: könne

er damit nicht mahnen, so wolle der sel. *Arnd* für den Brief stehen. So brachte *Jürgen v. U.* bei eine Abschrift eines Theilbriefes, dass die beiden Brüder, als *Jürgen Tuve* und *Andreas*, recht geschichtete Brüder seien, von dem Vater abgelegt. Auch verforderte *Jürgen v. U.* 50 Mk., die er noch als Rückstand zu fordern habe. Hierauf antwortete *Berend Rysbyter* von wegen der Frau des sel. *Arnd Tuve*, sie sei nicht pflichtig, sothane Begiftung zu halten, da der Vater es nicht gevollboret habe, und könne auch nicht mit ihrem „wonliken“ Testament beweisen, und berufe sich ferner (darauf, dass) der Vater keine Begiftung des Sohnes gestatten wollte, da der Vater ein rechter Erbe war zu seines Sohnes Nachlass, und liess das auch erkennen von einem a. Rathe mit dem Sohn *Andreas*, so ward erkannt, dass es wieder starb von dem Sohne auf den Vater, da weder *Jürgen* noch *Andreas* Leibeserben hatten. Noch producirte *Berend Rysbiter* eine Quittung von wegen der Frau, die da hält auf 1400 Mk., dazu noch eine Quittung, daran des *Claus Mekes* Siegel war, enthaltend 1000 Mk.; dazu wären die Quittungen alt, die von *Claus Mekes* versiegelte ist im Jahr (150)6, die andere im J. (150)7 geschrieben. Darauf antwortet *Jürgen Ungerer*: als er die 1000 Mk. empfang, habe er kein Siegel gehabt, darum musste es *Claus Mekes* versiegeln; darnach im andern Jahre versiegelte *Jürgen* die Quittung auf 1400 Mk., worin die 1000 Mk. mit inbegriffen gewesen, wie er es in seinem Urtheil ausgeführt. Urtheil: Da es lange zuvor so gerichtet ist, dass ein Mann mächtig ist, mit 400 Mk. seine Frau zu begiftigen, so erkennen wir, die Begiftung soll eine Statt haben, da es ihr gerichtet ist, nämlich auf den kommenden kleinen Tag unserer lieben Frau (den 8. September) 100 Mark, und so jährlich 100 Mk., bis die 400 Mk. bezahlt sind. Wegen des Briefes, auf *Krane* lautend über 100 Mk., da sieben gute Mannen, wie obgesagt, bezeugt haben und *Jürgen* selbst seinen Eid angeboten, dass der Brief bei dem Bescheide empfangen, sofern er vollmächtig wäre, sollte er für Bezahlung gehen, und wäre er nicht wahrlich, so wollte der sel. *Arnd* wandeln, erkennen wir, man solle den Brief des sel. *Arnd's* Weibe handreichen, dasss sie ihn wahrlich mache; und die 50 Mk., die *Jürgen* noch als Rückstand zu fordern hat, und die Frau im Obergericht liegen hat, um des willen, dass sie keine genügende Quittung von *Jürgen* erlangen könne, erkennen wir, die Frau soll des Schadens nothlos sein und soll *Jürgen* pflichtig sein die 50 Mk. zu geben, wogegen *Jürgen* ihr eine genügende Quittung auszustellen hat. So auch *Berend Rysbyter* meint, dass *Jürgen* mehr Geld empfangen habe, als seine Summe zusage, und darüber zwei Quittungen beibrachte, so sollen beide Parten genügende Rechenschaft thun, und wenn *Jürgen* mehr empfangen, als die Summe zusagt, so soll *Jürgen* dieselbe der Frau zurück erstatten.

250 (760). *Herr Hermann Szoeve, Ritter, — Wilhelm Varensbeke's Weib aus der Wieck.*

Herr *Hermann Szoeve* beschuldigt die Wittwe des sel. *Wilhelm Varensbeke* um einen Brief über 500 Mk., da denn der sel. *Hans Varensbeke* bei *Berend Rysbiter* Hrn. *Hermann Szoeve's* Gut antasten liess mit dem Brief, darauf er dann ein Zeugniß beibrachte von sel. *Odert Polle*, dass Hr. *Hermann Szoeve*

die Gewalt abgebeten habe der Antastung halber. *Wilhelm Varensbeke's* Wittwe antwortet: Herr *Hermann* sollte das nicht nachbringen. Darauf erwidert Herr *Hermann*, er wolle es nachbringen mit zwei Zeugnissen und brachte sie bei, dass die obgedachte Frau den oben erwähnten Brief *Odert Hastever* überantwortet habe der Erben halber, und *Odert Hastever* sich des Briefes nicht bekümmern wollte, und verliess Herr *Hermann Szoeye* und überantwortete obgedachter Frau jenen Brief, darauf dann die Frau mit selbigem Brief Hrn. *Hermann's* Gut antastete der Erbe halber; auch berief sich Hr. *Hermann S.* darauf, dass er zu Urtheil und Recht gewesen vor dem ehrw. Herrn von Oesel, den Brief nicht überantworten wollte, da der Erbe nicht zur Stelle war, und behielt den Brief im obersten Gericht; dess Hr. *Hermann* meinte, die Versäumniss sei von *Jürgen Varensbeke* gekommen. Darauf antwortet obgedachte Frau: sie habe das Gut angetastet den Erben zu gute, woraus Hr. *Hermann S.* sie ausgewältigte, und hoffe sie, sie habe Hrn. *Hermann* keine Gewalt gethan, da Hr. *Hermann* das Testament in Weren hatte und nicht wusste, ob der Brief Hrn. *Hermann* zukommen sollte; wäre das Testament eher ausgekommen von Hrn. *Hermann*, so wäre die Antastung nicht geschehen von der Frau von wegen den Erben, und meinte ferner die Frau, Hr. *Hermann* sollte pflichtig sein, die Kinder zu beschirmen und bei ihren Rechten zu erhalten auf seine Kost und Zehrung, nach Inhalt des Testaments. Hr. *Hermann S.* antwortet, dass sich der Kinder Freunde nicht bekümmern wollten, Hrn. *Hermann's* Gut anzutasten, dess sich die Frau bekümmert und Hrn. *Hermann's* Gut angetastet hat, da sie den Brief von *Odert Hastever* zu Händen bekam, und meinte Hr. *Hermann*, da der Brief der Frau nicht ansteht (an stoth), so hoffe er, die Frau habe ihm Gewalt gethan. Die Frau erwidert: ihr sei Gewalt geschehen von Hrn. *Hermann*, da sie das Gut mit dem vollmächtigen Brief angetastet habe und der Brief enthält Briefweiser. Urtheil: Kann Herr *Hermann* beweisen, dass er sich des Briefes berufen hat, dass (er) ihm gegeben ist in das Testament vor der Antastung, so soll er geniessen, und erkennen wir, dass die Frau in der Zeit Gewalt gethan hat; kann Hr. *Hermann* es nicht nachbringen, so erkennen wir, dass die Frau keine Gewalt gethan habe, da der Brief enthält Briefweiser. Hiermit sollen sie von beiden Theilen geschieden sein.

251 (761). *Der ehrw. Herr von Reval — Johann Soyge, Hermann's Sohn.*

Der ehrw. Herr producirt einen Abspruch der w. Herrn und des achtb. Rathes von Harrien und Wierland, desgleichen that *Johann Soyge*, auf dass der Rath erkennen möge, wer den Abspruch vorbeigegangen, an welcher Partei das Gebrechen gewesen sei. Wir erkennen den Abspruch von beiden Theilen bei Macht, und wenn *Johann Soyge* seinem Abspruch vorbeigegangen ist und nicht verfolgt hat in dreimal verziehn Tagen, nach unserm gewöhnlichen Rechte, hat er einigen Schaden dadurch gelitten, den Schaden soll er leiden und sich bewahren vor dem Untergericht, wie sein Abspruch es vermag.

252 (762). *Jürgen Brakell — Andreas Tolkes.*

*Jürgen Brakell* beschuldigt die Gebrüder von *Tolkes* mit zwei Absprüchen, welche er beibrachte auf einen Brief, der in dem Obergericht producirt war von

Hrn. *Hermann Szoyge*, und selbiger Brief war aus dem Obergericht „entworden“ und Hr. *Jürgen* hat denselben *Claus Tolkes* überantwortet, wie Hr. *Jürgens* eigene versiegelte Quittung nachbringt., welche die Gebrüder *von Tolkes* beibrachten und meinten, dass derjenige für den Brief stehen müsste, der den Brief in das Gericht geliefert habe. Urtheil: Wir erkennen die beiden Absprüche bei Macht, da *Jürgen Brakell* mit beibrachte versiegelte Quittungen, dass er den Jungfrauen zu St. Brigitten genugsame Zahlung geleistet, wie seine Quittungen nachbrachten. So sollen die Gebrüder *von Tolkes* noch für den Brief stehen mit der Rente, so lange als ihnen das erkannt ist, wie der Abspruch vermag, und dem Abspruch Genüge leisten. Die Brüder *von Tolkes* aber sollen sich ferner halten an ihren Hauptmann. Hiermit sollen sie geschieden sein.

Aus dem alten Protocoll des Harrisch-Wierischen Rathes.

### 763.

*Johann Aderkas verkauft den Hof zu Kerffel dem Arend Aderkas, den 24. Juni 1511.*

*Johann Aderkas*, des sel. *Jürgen's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Rath, Willen und Vollwort meiner Hausfrau und vollmächtig a. m. E. recht und redlich verkauft habe rechtes ewigen wahrlichen Erbkaufs dem *Arend Aderkas* und s. r. E., mein rechtes väterliches Erbe, als meinen Hof, genannt Kerffel, mit der zum Hofe gehörigen Mühle und Dörfern, welcher Hof enthält 3 Haken Landes an Hofesmarke, und die zu dem Hofe gehörigen Bauern haben 9 Haken L., gelegen im Kirchspiel zu Pönal. Diesen Hof nebst allem Zuhehör etc. etc. habe ich *Arend Aderkas* verkauft für 2800 Mk. Rig. Pagiments, welches Capital zu Hapsal in Terminen ohne Renten bezahlt werden soll. So gelobe ich solchen Hof etc. zu gewähren etc. Dieser Kauf ist geschehen in Gegenwart der nachbenannten guten Mannen, als von meiner wegen: *Heinrich Metstaken*, *Claus v. Ungerer*, *Jürgen Herckel* und *Merten Keel*, von des *Arend Aderkas* wegen: *Hartwich Tisenhusen*, des Stiftes Voigt, *Laurens Varensbeke* und *Hans Hüseden*. Alle diese Artikel etc. gelobe ich etc. zu halten bei Ehren, Treuen und gutem Christenglauben. Dess zur Urk. habe ich mein angebornes Siegel unten an diesen Brief hängen lassen. Gegeben zu Hapsel, am Tage St. Johannis Bapt. im J. 1511.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 764.

*Elert Kruse verkauft dem Reinhold von Tisenhusen ein Haus in Dorput und den Erbnamen zu dem Hofe Kivema etc., den 22. Juli 1511.*

Zu wissen etc., dass ich *Elert Kruse* Erbkaufs verkauft habe und erblich verkaufe mein Haus in der Stadt Dorpt auf dem Dome belegen und den Erbnamen zu dem Hofe und Gute zu Kivema, Korver, Hatkass und Kerver, dem etc. *Reinhold v. Tisenhusen*, *Bartholomäus' Sohn*, von Rannen, und a. s. w. E. für mich u. m. w. E., und ihm gewähren will vor allen Schulden und Ausprüchen, solches Haus und Erbnamen ruhig zu brauchen, wie mein Vater etc. es besessen



und gebraucht, und wie ich *Elert Kruse* mit selbigem Hause von meinem sel. Vater abgetheilt bin etc., so bescheidenlich, das ich, *Reinhold Tisenhusen*, dem *Elert Kruse* geben will für das Haus und den Erbnamen des gedachten Hofes und der Güter zu Kivema 38 Last Roggen, die Last für 20 Mk., die ich, *Reinhold v. T.* ihm nun von Stund an liefern will. Sollte ihm an der Summe von 38 Last Roggen gebrechen, so gelobe ich *Reinhold v. T.*, dem *Elert Kr.* u. s. E. oder dem Vorzeiger dieses Kauf-Zettels solchen Roggen zu liefern hier in Reval im bevorstehenden Winter, was ihm daran gebricht. Auch sind wir übereingekommen, dass, wenn der Roggen, den ich ihm liefern soll, nicht empfangen würde, dieser Kauf todt (d. i. gehoben) seiz soll; wird er aber empfangen, so soll dieser Kauf stät, unwiderruflich und unverhindert fest sein, bei Ehren, Treuen und gutem festen Christenglauben zu halten. Auch gelobe ich, *Elert K.*, dem *Reinhold v. T.* einen guten gewöhnlichen Kaufbrief zu geben auf den gedachten Hof, Güter und Haus, Auftrag zu thun, wenn ich mit Gottes Hülfe in's Stift komme. Dies wollen wir beide stät und fest in gutem, festen Glauben halten. Dess zur Urk. sind dieser Zettel zwei eines Lautes auseinandergeschnitten durch die Buchstaben A B C, und ich *Elert K.* will dem *Reinhold v. T.* mit meinem angeborenen Siegel diesen *Reinhold* seinen Zettel wissentlich versiegeln; und ich *Reinhold v. T.* den Zettel *Elerts*. Geg. zu Reval, im J. 1511, am Tage Mariæ Magdalenæ.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

### 765.

*Margareta Engedes* urkundet über den Verkauf des Hofes *Linepat* an die Wittwe des *Jürgen Engedes*, den 29. Juni 1511.

*Margareta Engedes*, des sel. *Jürgen Bixhovede* nachgelassene Wittwe, bezeugt, dass dieser ihr sel. Ehemann mit ihrem Willen verkauft habe des sel. *Jürgen Engedes* Hof und dazu gehörige Güter und liegende Gründe, als den Hof *Linepat*, mit verschiedenen Dörfern im Kirchspiel *Camby* gelegen, der nachgelassenen Wittwe des *Jürgen Engedes* und ihrem Sohne *Peter Stackelberg* für 200 Mk. Rig. Geg. im J. 1511, am Tage St. Petri und Pauli.

Beglaubigte Abschrift in der *Hallinap'schen* Briefflade.

### 766.

*Reinhold Vyffhusen*, *Diedrich's* Sohn, verkauft dem ehrb. Manne *Melchior Metzacken*, *Clausen's* Sohne, das Dorf zu *Kysjerwe*, mit der Mühle von 11½ Haken. Geg. zu Dorpat, den 29. Juni 1511.

Angeführt von *Gadebusch* in s. Jahrbb. I. 2, 278.

### 767.

*Gerhard*, Bischof von Dorpat, bestätigt den Kaufbrief über *Kysjerwe* (No. 766), am Montag nach Krautweihe, d. i. den 18. August 1511.

Angeführt von *Gadebusch* a. a. O.

768 — 770.

*Drei Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 9. Septbr. 1511.*

Im Jahre (15)11, des Dienstags nach Mariæ Geburt, sind die nachstehenden Absprüche geschehen.

253 (768). *Hr. Hermann Szoeye — Hr. Hans von Rosen, Ritter.*

Hr. *Hermann Szoeye* hatte Hrn. *Hans von Rosen* vorgeladen zum vergangenen gemeinen Tage, der in den Pfingsten zu Reval geschah, und da Hr. *Hans* der Ladung nicht folgte, ihn dreimal niederfällig getheilt nach unseren Rechten. Hierdurch ist Hr. *Hermann* nothgedrungen gewesen, noch einen Beirichteltag zu erwerben, als den Sonntag nach Mariæ Geburt, dazu er auch Hrn. *Hans* vorgeladen, wie die Vorladungen vermögen; und ist Hr. *Hans* abermals nicht erschienen. Darauf hat Hr. *Hermann Szoeye* „sein Urtheil geführt“ und meint, nach unsern Rechten sei Hr. *Hans von Rosen* pflichtig zu antworten, da er Erbgüter in diesem Gericht(sbezirk) hat und unserm hochw. Herrn Meister geschworen ist; daher müsse er ihm hier zu Recht stehen, da die Sache hier „gewandt“ und in diesem Gerichte entsprossen ist. Urtheil: Hr. *Hans* soll pflichtig sein, in diesem Gericht zu antworten, und legen wir ihm noch einen Richteltag, als den ersten Sonntag nach heil. drei Könige, so bescheidenlich, dass beide Parteien sothane Zeit wahren sollen. Wollte Hr. *Hans v. Rosen* sothane Zeit nicht wahren und nicht kommen, soll Hr. *Hermann Szoeye* gewiesen werden in des Hrn. *Hans v. Rosen* rückständiges Geld, was er in diesem Gerichte hat. Hr. *Hermann* soll „verheelen“ seine niederfällige Sache und was er mit Recht fortbringen kann auf Hrn. *Hans v. R.* Auch sollen beide Parteien dazu verpflichtet sein, die w. Herrn und den a. Rath zu pflegen zu gleichen Theilen.

254 (769). *Jacob von Hurlen — Bertold Wrangell, Bertel's Sohn.*

Hr. *Jacob von Hurlen* beschuldigt *Bertold Wrangell, Bertel's* Sohn, um einen Brief, lautend auf 465 Mk., darauf 200 bezahlt sind, und meint des vollmächtigen Briefes zu geniessen des rückständigen Geldes, und geleitete Hrn. *Arnd Hunnenkusen* und den Bürger *Heinrich Migeles*, die ihre Wissenschaft sagten, dass stets mit dem Briefe gesprochen wäre, und Hrn. *Jacobs* Mutter bekannte auch bei ihrer Seelen Seligkeit, dass das rückständige Geld auf den Brief nicht gezahlt sei. *Bertold Wrangell* dagegen antwortete, der Brief sei bezahlt und brachte ein Zeugniß bei von des sel. Doctor *Lenarde's* Weib, die da bezeugt, dass ihr bekannt sei, dass sie unter sich vertragen seien, des Briefes halben; ferner bezeugte auch *Ludelof Vorstenberg's* Weib bei ihrer Seelen Seligkeit, dass sie von der sel. Mutter, der Frau von Jesse, gehört habe, dass solcher Brief bezahlt sei, und sei (letztere) darauf gestorben. Auch zeugte *Heinrich Toddewen* bei seiner Seelen Seligkeit, dass er von *Bertold Wrangell's* Weibe gehört, dass solcher Brief bezahlt sei. Und wenn das ferner nicht helfen sollte, so erbot *Bertold Wrangell* sich zum Eide (sin sulves recht) darüber, dass demselben genug geschehen ist und der Brief bezahlt sei. Urtheil: Seinen Eid (sin sulves recht) auf die Zeugnisse, dass dem so voll und genug geschehen, dass das rückständige Geld auf den Brief bezahlt ist, soll geniessen. Hiermit sollen er sie von heiden Parten

entschieden sein. Ist jedoch mit dem Briefe einige Antastung in dem Gute geschehen, dess soll Hr. *Jacob* nothlos sein, da der Brief vollmächtig war und *Bertold* sich versäumt hat mit seinem Beweise und den Brief nicht widerlegt (wedder ge-  
leht) hatte.

255 (770). *Der alte Hans Meydell — Heinrich Toddewen.*

*Hans Meydell* beschuldigt *Heinrich Toddewen* um Missung seines Geldes, das *Heinrich* mehr empfangen hatte, als ihm gebührte, und brachte bei einen Abspruch und Quittungen, die das so nachbringen. Darauf antwortete *Heinrich Toddewen* und producirte auch einen Abspruch, nach welchem er meinte von *Hans Meydell's* Anspruch geschieden zu sein, desgleichen einen alten Brief, und berief sich auf den Brief, dass er darauf Hrn. *Hermann Zoygen* 1200 Mk. bezahlt und auch ferner Briefe quittirt auf 1160 Mk. aus den Pitkever'schen Gütern, die der alte *Hans Meydell* gehandreich hätte. Urtheil: Wir erkennen, *Heinrich Toddewen* soll *Hans Meydell* sein Haupt sein, Missung seines Geldes, was er auf ihn bringen kann; kann *Heinrich Toddewen* sich wieder „bonaten“ (?) an Jemand, soll er genießen, und dieselben sollen pflichtig sein, *Heinrich Toddewen* zu Recht zu stehen am nächsten Richteltage, der da bestimmt ist zwischen Hrn. *Hermann Zoye* und Hrn. *Hans von Rosen* (No. 768); so soll *Heinrich Toddewen* auch keinen längeren Verzug haben, als bis an den Richteltag, und soll *Hans Meydell* pflichtig sein, den Abspruch nicht zu verfolgen zwischen hier und dem Richteltage.

Aus dem alten Protokoll des Harrisch-Wierischen Rathes.

771.

*Die Gebrüder Jürgen und Jacob Soye tragen vor dem Harrischen Manngericht das Gut Ronge ihrem Bruder Hans Soye auf, den 1. Jan. 1512.*

*Evert Wormineckhusen*, Comthur zu Reval, bekennt mit dem Mannrichter *Lulef Vorstenberch* und dessen b. B. *Evert von Langen* und *Simon Wrangell*, dass vor ihnen die Gebrüder *Jürgen* und *Jacob Soye* das väterliche Gut Ronge ihrem Bruder *Hans Soye* aufgetragen, welcher seiner Schwester *Gertkin* die Hochzeit ausrichten soll, während die jüngere Schwester *Alleth* ins Kloster zu Reval gehen will. Geg. am Neujahrstage 1512.

Das Original in der Kotzum-Rum'schen Brieflade.

772.

*Diedr. Summern, gen. Kalff, stellt der Wwe. Gerd Gilsen's einen Schuldbrief aus, im J. 1512.*

*Diedrich Summern*, genannt *Kalff*, bezeugt der *Katz Wrangell*, des verstorbenen *Gerd Gilsen* nachgelassener Wittwe, 200 Mk. schuldig zu sein, und verpfändet ihr zur Sicherheit ein Gesinde in Paddes mit einem Haken Landes. Geg. zu Wesenberg, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1512.

Das Orig. auf Papier befand sich früher in der v. *Toll-Kuckers*'schen Sammlung.

• 773.

*Engelbert von Ungern tauscht mit Friedrich Plater einige Bauern, den 22. Febr. 1512.*

Ich *Engelbert v. Ungern*, des alten *Hine's* Sohn, bekenne etc. vollmächtig aller m. w. r. E., dass ich *Friedrich Plater* u. s. r. w. E. überlassen habe diese nachgenannten Bauern, zu ewigen Zeiten bei ihm u. s. E. zu bleiben: erstens die 3 Brüder *Gertzen*, Namens *Tomes*, *Andres* und *Merten*; noch ein Gesinde, ein Mann, der heisst *Hinrik Rutke*; noch ein Gesinde, das ist *Blancken's* Sohn, und hat nun *Spelinge's* Tochter zu *Laxsten* unter *Friedrich Plater*. Diese Bauern sollen bleiben bei *Friedrich Plater* u. s. r. E., und will ich u. m. E. nimmer auf sie Ansprüche erheben etc. Dess hat *Friedrich Plater* etliche Bauern wieder gefreiet von dem ehrw. Hrn. Landmarschalk zu Livland, Hrn. *Johann Plater*, worauf mir *Friedrich* einen versiegelten Brief gehandreich hat, den ihm der ehrw. Herr Landmarschalk gegeben und besiegelt mit seinem Amtssiegel, woran ich und meine Erben uns halten mögen und die Bauern damit zu verdingen (vordengen). Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Sissehalle*, in *Friedrich Plater's* Hofe, Sonntags in dem Fastelabend, Anno (15)12.

Des Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

774 — 776.

*Drei Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 7. März 1512.*

Anno 1512, an dem Tage Reminiscere in den Fasten sind die nachgeschriebenen Absprüche geschehen:

256 (774). Hr. *Hermann Zoyge*, Ritter — Hr. *Hans von Rosen*, Ritter.

Hr. *Hermann Zoyge*, Ritter, mit sammt *Hans Hastever*, beschuldigt Hrn. *Hans von Rosen* wegen Begiftung und Morgengabe seiner tugendsamen Frau, die der sel. *Otto Tuve* derselben gethan hat in seinem Leben, und meinte, dass es keine Statt haben solle, und brachte bei zwei Copien, als die alte Gnade und und die neue Gnade, und dachte der zu geniessen in den Artikeln, dass Niemand erben soll in unserem Recht, er habe denn liegende Gründe und stehend Erbe und wäre geschworen, und esse hier sein Brod; und producirte zwei Beisprüche, deren erster lautet allein auf Hrn. *Hermann* und ist geschrieben im Jahre (150)6, des Montags vor Pfingsten; in dem zweiten sprechen Hr. *Hermann* und *Hans Hastever* bei und ist geschrieben im J. (15)10, Sonntag nach Matthäi; er berief sich ferner darauf, dass der Beispruch zu rechter Zeit geschehen, und dachte dess zu geniessen und damit zu widerlegen die Auffassung, die der sel. *Otto Tuve* gethan, und den Abspruch, der dem sel. *Otto Tuve* geschehen ist von den würd. Herrn und dem achtb. Rathe. Ferner berief sich Hr. *Hermann* mit *Hans Hastever*, da sie es in ihrem Urtheil führten, es wäre eine Morgengabe und nicht eine Begiftung, dadurch meinen Hr. *Hermann* und *Hastever* seien sie abgetreten von ihrem Abspruch, Auffassung und Begiftung. Noch führte Hr. *Hermann* in seinem Urtheil an, dass die jüngste Tochter nicht verlassen habe oder Vormünder ihret halben, oder Jemand ihres Erbes (ervinge) wegen an *Otto Tuve*; auch berief sich Hr. *Hermann* mit *Hastever* der bebrieften Schulden halber, als

von den Lay'schen Gütern und von den 2000 Mk. in Hordell, und meint Hr. *Hermann*, auch nicht eher gehört ist, sothane Begiftung zu thun über (baven) eine freie Morgengabe, und nichts geblieben ist, und meint, die Schwester sei nicht mächtig zuzulassen, da sie ausserhalb des Gerichtsbezirks (Rechts) wohne und geschieden sei von ihren Kindern, und kein Eigen habe in unserm Gerichtsbezirk, sondern Pfandgut, darin sie ihr Brod isst. — Hierauf antwortet *Conrad v. Rosen*, von wegen seines Bruders: er wolle nicht weiter urtheilen, sondern man solle ansehen den Abspruch, der mit vollem Gericht gerichtet sei, und seine Siegel und Briefe, die glaublich befestigt sind, auch von unserem gnädigen Hrn. Meister, lautend unwiderrufflich, geistlich oder weltlich, und meinte auch, Hr. *Hermann* sei selbst derjenige gewesen, der die Begiftung treiben half und sei ein Beisitzer gewesen, und meinte nicht, dass Hr. *Hermann* wider sein eigenes Siegel „dedingen“ wolle. Ferner meinte *Conrad* in seinem Urtheil von wegen seines Bruders, von dem Gelde von den Lay'schen Gütern habe Hr. *Hans* seiner Hausfrau gegeben, ins erste vom sel. *Otto Tuve* den Brief auf die Lay'schen Güter in Gegenwart seiner Schwester, das sie zuliess; ist dieselbe Frau noch nach seinem Tode, wenn es wohl angestorben wäre, nach Laut Eurer Gnade der Spillseite, wie der Schildseite, so lautet der Artikel: die da haben liegende Gründe und stehend Erbe und ihr Brod essen, wie dieselbe Frau gethan hat hier in unserm Gericht; auch erzählte *Conrad* von wegen seines Bruders, dass *Otto Tuve* bei seinem Leben überantwortet habe die Begiftung und die Briefe seiner ehel. Hausfrau in Gegenwart seiner Schwester, wie der Gerichtschein nachbringt, den Hr. *Hermann* selber versiegelt hat; auch führte *Conrad* in seinem Urtheil an, dass es *Otto Tuve's* wohlgewonnen Gut wäre, die 2000 Mk. in Hordell. — Urtheil: Sofern Hr. *Hermann Zoyge* meint, die Begiftung und Morgengabe und Auftrag seien nicht von Würden, nach den beiden Beisprüchen und nach unsern Rechten, so erkennen wir, dass wir unsern Vorabspruch reiflich gethan haben, und den Gerichtsschein, wobei er selbst Beisitzer gewesen, und die Befestigung unseres gnädigen Herrn Meisters erkennen wir vollkommen bei Macht. Das da vor dem Gericht geantwortet ist, was des sel. *Otto Tuve* Frau gethan hat, und die 2000 Mk. in Hordell und den Erbnamen in Hordell erkennen wir auch bei Macht, da es sein (ihr) wohlgewonnen Gut ist, das sie verkaufen und verlassen mag, wem sie will. Da Hr. *Hermann Zoyge* den ersten Beispruch that nach der Zeit, wo er als Beisitzer gesessen, und er kein Erbe war, und nun im J. 1510 noch einen Beispruch gethan mit sammt *Hans Hastever*, was lange Zeit erschienen ist nach dem Abspruch und dem Auftrag, so erkennen wir den Beispruch nicht von Würden, da *Otto Tuve* so lange gelebt nach dem Abspruch, Auftrag und Gerichtsschein, und nicht belangt ward; ausgenommen das verbriefte Geld, nämlich auf Layges und Lelfer, so viel als dess ausgerichtet und noch rückständig ist, und die 1800 Mk. in Hordell, sothanes Geld soll fallen und sollen es „eigenen“ die nächsten natürlichen Erben. Sofern Hr. *Hermann Zoyge* noch beschuldigte des Hrn. *Hans v. Rosen* ehrb. Hausfrau, dass sie aus der Stadt Reval nach *Otto Tuve's* Tode geführt habe Geld, Korn, Geschmeide und Schuld, das ausser den vier Pfählen lag, was Hr. *Hermann* dess beweisen kann oder die

Erben, das sollen sie geniessen nach unsern landläufigen Rechten. Sofern ferner Hr. *Hermann* sich erbot, und einlegte Leib, Gut und Ehre, und meinte gleich (gelyck) zu haben von des Hrn. *Hans* Belastung und Scheltworten; darauf antwortete *Conrad von Rosen* von wegen seines Bruders, die Sache sei bereits zu Vellin von unserem hochw. gnädigen Herrn, dem Meister, und seinen würd. Gebietigen, Rittern und guten Mannen verhandelt und vertragen; und da auch unser gnäd. Herr Meister einen Brief geschrieben an den w. Hrn. Comthur und den a. Rath, und erkannt, hier die Sache nicht zu richten, so können und vermögen wir nicht über das Erkenntniss unsers Hrn. Meisters zu richten, und schiessen die Sache wieder an unsern gnäd. Hrn. Meister, wiewohl sich Hr. *Hermann* auf des Hrn. *Hans* Vorladung beruft. Hiermit sollen sie geschieden sein.

257 (775). *Herr Hermann Zoyge — Herr Hans von Rosen, Ritter.*

Hr. *Hermann Zoyge*, Ritter, beschuldigt Hrn. *Hans von Rosen*, Ritter, um den letzten Abspruch, der zu Vellin geschehen ist von den würd. Herrn und Rittern und guten Mannen, die darin genannt stehen, und meint, Hr. *Hans* habe selbigem Abspruch nicht genug gethan und vorbeigegangen. Der Abspruch berühre ferner, welche Partei dem Abspruch nicht Genüge leistet mit dem Vorvertrag, der noch soll vollzogen werden, der soll sich wiederum halten an den Abspruch, der hiervor zu Schlosse geschah von den vier Gebietigern und dem achtb. Rathe (No. 736—38). Darauf antwortete *Conrad v. Rosen* von wegen seines Bruders, er hoffe, Hr. *Hans* habe dem Vertrag mit dem Abspruch voll und genng gethan, und berief sich, zum Beweis dessen, auf glaubwürdige Quittungen, welche er beibrachte; ferner meinte *Conrad* aus demselben Abspruch, dass alle vorigen Zusagen sollten vertragen sein, da denn Hr. *Hermann* keinen Anspruch haben sollte. Darauf antwortete Hr. *Hermann Z.* und berief sich auf denselben Abspruch, dass die Pouwenküll'schen Güter damit gemeint sein sollten der Zusage wegen, und nicht andere Ansprüche. Darauf entgegnete *Conrad von Rosen* und meinte, dass die Vorartikel im Briefe ebensowohl Macht hätten, als die Nachartikel. So beschuldigte noch Hr. *Hermann Z. Conrad v. R.* wegen seines um den Vorvertrag, der da vertragen ward von den gemeldeten guten Mannen, wie der Vertragsbrief vermag, dass sie von beiden Theilen kommen sollten, als Hr. *Hermann* und Hr. *Hans*, auf die „Gebreke“ zu besehen und ein Jeder bei dem Seinen bleiben, und darüber nach dieser Zeit der eine dem andern keine Gewalt oder Uebertastung thun solle, und beklagte sich Hr. *Hermann*, dass ihm seit der Zeit Gewalt und Uebertastung geschehen, und meinte, das „Gebrek“ sei an Hrn. *Hans* gewesen. Hierauf antwortet *Conrad*: er habe aller drei mal vierzehn Tage gewartet, und habe sich bewahrt in Jahr und Tag, und meinte, da Hr. *Hermann* die Zeit nicht gewartet, und Hr. *Hans* hier noch Jahr und Tag besitzlich war, dass Hr. *Hans* dess nothlos sein solle. Urtheil: Kann Hr. *Hermann Zoyge* beweisen, dass er noch rückständig (entachter) ist von dem Vellin'schen Abspruch und nicht bezahlt ist, das soll ihm Hr. *Hans* ausrichten. Kann *Conrad* beweisen, dass Hr. *Hermann* mehr empfangen, als der Abspruch vermag, wie er sich dess beruft, das soll Hr. *Hermann* zurückgeben, und sollen sich beide halten richtiglich an den Vellin'schen Abspruch und nach dem Vertrage. Sofern *Conrad* meint,

alle vorige Zusage, die Hr. *Hermann* an Hrn. *Hans* hatte, sollte gänzlich vertragen sein, und er sei nicht mehr pflichtig, auf des Hrn. *Hermann* Anklage zu antworten, darauf Hr. *Hermann* antwortete, unter der vorigen Zusage seien die Pouwenkull'schen Güter gemeint; haben die beiden Parten Misshelligkeit an dem Abspruch, der zu Vellin geschehen, so mögen sie sich machen an die würd. Herrn und guten Manne, die den Abspruch gefällt, und lassen sich von ihnen unterrichten und den Abspruch läutern, dess beide Parten geniessen und entgelten mögen. Noch meinte Hr. *Hermann*, es sei ihm nach dem Lande Vickenpaell Gewalt und Uebertastung nach dem Vertrage geschehen; kann Hr. *Hermann* solche Gewalt, und dass Hr. *Hans* sie verschuldet, beweisen, so soll er geniessen; kann aber *Conrad* beweisen, dass das „Gebrek“ an Hrn. *Hermann* gewesen sei, dess soll Hr. *Hans* geniessen. Ferner klagt Hr. *Hermann*, dass er zu drei Zeiten Hrn. *Hans* in niederfälligen Sachen getheilt habe und darüber Zeitverlust (spillinge) und Unkosten gehabt, worauf *Conrad* antwortet, es habe Nothsache ihn verhindert. Wenn er dess von seinem Lehnsherrn entschuldigt wird, so erkennen wir, dass sothane Entschuldigung seines Landesherrn Herrn *Hans* davon enthoben hat. Hiermit etc.

258 (776). *Der ehrw. Herr von Reval — Johann Zoyge von Hulligel.*

*Johann Zoyge* sammt seiner Mutter verfordert von dem ehrw. Herrn von Reval etlichen Schaden, der ihm geschehen durch etliche Verführung aus dem Dorfe zu Reppel, worüber sie Abspruch und Rechtsgang gehabt, und zwar ist zuletzt gewiesen worden, man soll es nach todter Hand nachbringen. So haben der w. Hr. Comthur und der a. Rath erwogen die schwere Seelenbeschwerung, die davon entstehen möchte, und dem ehrw. Herrn von Reval die Sache aus der Hand genommen, desgl. *Johann Zoyge* und seiner Mutter, so dass beide Theile gänzlich aus der Hand gegangen haben, so sprechen wir reiflich ab nachstehend: Der ehrw. Herr von Reval soll verpflichtet sein, *Johann Zoyge* und seiner Mutter zu geben 700 Mk. in sothanen Terminen, als in der nächsten Bezahlung 200 Mk., und so fort jährlich 200 Mk. in der Bezahlung, bis die 700 Mk. berichtigt sind. Und soll der ehrw. Herr sich wieder halten an die Klosterjungfrauen, was er mit Recht auf sie bringen kann. Hiermit etc.

Aus dem alten Protokoll des Harrisch-Wierischen Rathes.

♦777.

*Hans Wrangell verkauft dem Claus Kuddelen den Hof zu Kerssell, im J. 1513.*

Zu wissen etc., dass ich *Hans Wrangell* von Kerssell und *Claus Kuddelen* unter uns, mit Willen, Mitwissen und Vollwort meiner ehrb. Hausfrau *Elsebe* und meiner beiden Söhne *Johann* und *Jürgen*, einen Kauf verhandelt haben und freundlich übereingekommen sind, dass ich, *Hans Wrangell*, dem *Claus Kuddelen* u. s. r. E. erblich zu ewigem Erbgut verkauft habe den Hof zu Kerssell mit allen Zubehörungen, als dem Dorfe zu Jawoll und der Mühle zu Kerssell und der Mühle zu Olly, belegen in Wierland im Kirchspiel zur Neuen Kirche, und dem Dorf zu Curkedael, belegen in Wierland im Kirchspiel Catkuell.

Für solchen Hof und Güter etc. soll *Claus Kuddelen* etc. mir etc. geben an Capital 7400 Mk. Rig. in sothanen Terminen und Bezahlungen: auf unserer lieben Frauen Geburt zu Reval in dato in der gemeinen Bezahlung auszurichten etc. etc. — Ferner gelobe ich etc. dem *Claus K.* etc. alle Bauern, die in den Gütern sind, für Erbbauern zu gewährleisten, und falls einige Bauern, entlaufen sind, so soll *Claus K.* sie als seine Erbbauern verfordern. Vier Bauern, namentlich einen Namens *Nickolas*, habe ich bei mir behalten, den zweiten, *Anno*, meinem Sohn *Johann*, den dritten, *Claus*, dem *Robert Staell*, und den vierten, *Pepo*, *Gerd Soien* gegeben. — Das Korn, das nach dem Hofe gesäet ist, soll *Claus K.* behalten, desgleichen alles Zehntkorn (teget koeren), alles Saat- und Brodkorn der Bauern, ebenso alle Bauerschulden und alle die Hür-Rinder und Pferde. Demnächst soll *Claus K.* mir geben 4 Last Gerste, 2½ Last Roggen und allen Hafer, der nach dem Hofe gesäet ist. Dagegen gebe ich ihm alle Schweine, die im Hofe sind, und gelobe ihm alle Schriften und Briefe zu überantworten, welche ihm für den Hof und die Güter nützlich sein mögen. Alle diese Artikel etc. Zur Urk. sind zwei gleichlautende ausgeschnittene Zettel ausgefertigt und jeder von einem der Parten besiegelt (der vorliegende von *Wrangel*). Gegeben zu Kerssell, im J. 1513 (am Tage Mariä Geburt? S. oben).

Das Orig. auf Papier in derselben Sammlung.

### 778.

*Helmold Toddewen* quittirt *Claus Mex* über die Zahlung von 5500 Mk., den 24. Febr. 1513.

Ich *Helmold Toddewen*, *Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass mir etc. *Claus Mex* zu voller Genüge bezahlt hat zum ganzen Ende 5500 Mk. Demnach verzichte (vortige) ich für mich u. m. r. E. und verlasse dem *Claus Mex* des vorgedachten Geldes halber, nimmer darauf zu sprechen, oder zu mahnen etc. Dess zur Urk. etc. habe ich mein Siegel etc. hieran hängen lassen. Geg. im J. 1513, auf St. Matthiä Apost., zu Reval.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 779.

*Wolter v. Plettenberg*, OM., verleiht dem Brigittenkloster zu Mariendal bei Reval dessen Güter frei von allem Lehnstdienst, den 25. Februar 1513.

Wir *Wolter v. Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., bekennen etc., dass wir an Statt und von wegen des hochw. durchlauchtigen hochgeb. Fürsten und Herrn, Herrn *Albrecht*, unseres Ordens Hochmeisters, Markgrafen zu Brandenburg etc., aus voller Macht, die wir hierin vollkommen gebrauchen, und mit Rath, Wissen und Vollwort unserer ehrs. Mitgebetiger, der würdigen und innigen, unserer lieben andächtigen Frau Aebtissin, Priesterbrüdern, Jungfrauen, dem ganzen Convent und ihren Nachkommen des Klosters zu Mariendal vom Orden der h. Brigitte bei unserer Stadt Reval belegen, auf dass sie dem allmächtigen Gotte desto ruhiger und bequemer dienen mögen, die nachgenannten Güter, von allem Dienste und Reisen, die sie uns nach Lehnrecht pflichtig sind und wären,



frei und quitt, gegönnt haben und Kraft dieses Briefes gönnen und geben, nämlich das Dorf Rachell im Kirchspiel zu Catkull in Wierland; in Harrien die Dörfer Padis, Kannge, Seddever von Curten (?vor Kurzem?), die Dörfer Agellis, Seddegell, Leisse, Kundelen, Jallis, die Hofstätte, den Hof Pirgel, die Dörfer Anneris und Loite, die Mühle und Dorf Sellige, Vaddenaw, im Kirchspiel zu Jorden, Wandegel im Kirchspiel zu Jeggeleth, und alle ihre Güter, daran sie mit redlichem zugelassenen Kauf gekommen sind, die sie jetzt und bis zu dieser Zeit besessen, erlassen ihnen alle Dienste und Reisen, binnen und ausserhalb Landes, zu Wasser und zu Lande; sollen uns nirgends weder gegen Christen, noch gegen Unchristen, in Fehden oder im Frieden, nun und zu immerwährenden Zeiten nimmermehr folghaft sein, sondern zum Allmächtigen Gott für uns, unsern Orden und für dieser Lande allgemeines Beste beten. Dess zum Zeugniß etc. Gegeben zu Reval, Freitags nach Matthäi, im J. 1513.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 780.

*Claus Todwen trägt vor dem Harrischen Manngericht den Hof zu Sagk dem Claus Mekes auf, den 26. Februar 1513.*

Ich *Andreas Lode* (im Siegel *Hansen's* Sohn), Mannrichter in Harrien zu dieser Sache, bekenne etc. mit m. b. *B. Johann Risbiter* und *Degener von Gilsen*, dass etc. vor uns etc. *Claus Todwen* (im Siegel: *Hansen's* Sohn) etc. auftrag etc. zu erb und eigen dem *Claus Mekes* u. s. r. E. den Hof zu Sagk, mit der Mühle und dem Dorfe zu Sagk, mit 8 Haken L., und das Gesinde zu Ocennorm mit 1½ H. L., und das Dorf Kannemecke mit 4 H. L., und zwei Gesinde zur Linsen mit 2 H. L. und die Krugstätte zu Kogejerwe mit allem Zubehör etc. und verzichtete etc. Da ich den Urtheilsmann fragte etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1513, Sonnabends nach St. Matthäi, zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 781.

*Otto Ixkull verpfändet das Gut Pall an Claus Ungern, d. 7. März 1513.*

Zu wissen etc., dass im Jahr 1513, am Montag nach Mittfasten auf dem Schlosse zu Vickell die nachstehende Handlung und Verpfändung vollzogen ist zwischen etc. *Otto Ixkull* von Vickell vom einen und *Claus Ungern* vom andern Theile, wegen des Hofes zu Palle und der dazu gehörigen Güter, welcher Hof und Güter vom sel. *Hermann Lode* an das würd. Capitel zu Oesel gekommen ist und dann an mich, der ich zuerst pfandweise und dann erblich bis jetzt darin gesessen habe. So versetze und verpfände ich dem *Claus von Ungern* und seinen Erben den genannten Hof und Güter mit allem Zubehör für 6800 Mk. Auf dieseu Kauf (kop) soll *Claus Otto Ixkull* nun geben und handreichen 1000 Mk. und 100 Mk. vergnügen dem Capitel zu Oesel auf bevorstehenden St. Johannis versessene Rente, von wegen *Otto's*, und über ein Jahr auf die Bezahlung, da man schreibt 1514, soll *Claus Otto* auch geben 300 Mk. Ferner hat *Claus* auf sich behalten, nachstehende Schuldbriefe abzulegen oder zu ver(renten?),

wie es ihm am zuträglichsten ist: einen Brief über 2000 Mk. bei dem Capitel zu Oesel; ferner Briefe über 500, 400, 200 und 380 Mk., und den Vicarien zu Hapsal 300 Mk. Diese Briefe liegen bei dem Capitel zu Oesel. Noch zu Pennall einen Brief über 150 Mk., einen Brief über 100 Mk. St. Tonnyes-Vicarie zu Leal; den Jungfrauen zu Leal 150 Mk.; noch einen Brief über 200 Mk., der auch dem gedachten Capitel zukommt. Noch soll da sein ein Brief auf 400 Mk., der bei dem Herrn von Reval liegen soll, womit auch wohl eher gesprochen ist, und wenn sothaner Brief verfordert und zu bezahlen käme, so darf *Claus* nicht mehr als 300 Mk. bezahlen, da der vierte Theil abgerechnet ist etlichen Schuldnern, und wenn mit demselben Brief auch die Rente gemahnt würde, so soll *Claus* von dieser Zeit an für die Rente stehen, und von der Zeit an, dass *Otto* in die Güter gekommen, soll *Otto* dafür stehen, so dass *Claus* in Allem auf sich behält zu verrenten oder abzukaufen 4680 Mk. Wenn *Otto* und seinen Erben beliebt, den genannten Hof und Güter wieder einzulösen, so soll *Otto Claus* wiedergeben in der ersten Bezahlung 1100 Mk., die *Claus* nun ausgegeben, und würde *Claus* von diesem Jahre etliche der genannten Rentebriefe ablegen und abkaufen, die soll *Otto* auch *Claus* zu bezahlen pflichtig sein gleichzeitig mit den 1100 Mk., und so von Jahr zu Jahr, so weit er es mit abgekauften Briefen beweisen kann, in gleicher Weise jährlich zu bezahlen. Dess mag *Claus* sich des Hofes und der Güter unterwinden und in Weren nehmen, wenn es ihm bequem ist, und soll darin behalten den Roggen in der Erde und eine Last Gerste zur Saat, und wenn fremde Bauern in den Gütern wären, die mit Recht verfordert würden, so hat *Otto* beliebt, *Claus* Ueberweisung zu thun auf andere seine Erbbauern, die unter fremder Herrschaft sich nun aufhalten, die *Claus* wieder in die Stelle verfordern mag, die auch *Otto* ihm gewähren soll oder die wüsten Stellen, davon sie verfordert werden, wieder zu besetzen. Auch soll sich *Claus* der Hölzung nicht bekümmern auf der Seite nach Czyckenk gelegen, sondern die Bauern von Palle sollen ihre Heuschläge da behalten nach dem Alten unter der Hölzung belegen. Auch soll *Claus* die Hölzung nach dem Hof und Gütern zu Palle fremden Leuten nicht gönnen zu verwüsten. Auch ist es zugelassen mit der Fischerei nach dem Bache, da jeder nach seinem Ufer soll und mag die Wehren schlagen bis in den halben Bach und sollen von beiden Theilen fischen lassen, der Eine nach des Andern Ufer. Wenn es *Otto* und seinen Erben beliebt, sothanen Hof und Güter wieder einzulösen, so soll *Otto Claus von Ungerem* kündigen (toseggen) oder kündigen lassen ein Jahr zuvor, und nach der Kündigung ihm sein Geld geben und Zahlung leisten in obgeschriebener Weise zu Reval in der Bezahlung, und *Claus* soll Hof und Güter zu räumen nicht pflichtig sein, ehe er die Zahlung vom ersten Jahre, wie obgedacht, von *Otto* oder seinen Erben empfangen hat. Dann soll *Otto Claus* auch gelten und bezahlen alle erweisliche und redliche Verwendungen, es sei an Freijung der Bauern, wenn die geschähe, oder an Gebäuden, was davon mit Geld „getuiget“ würde. So hat *Otto Claus* auch gelobt Hülfe zu thun und Balken zu führen, die Karen (Katen?) in dem Hofe damit zu bauen und zu bessern, Dagegen hat *Claus* sich verpflichtet, *Otto* wieder zu liefern das gedachte Gut mit besetzten Bauern, wie er es

nun empfangen, und den Hof mit voller Roggensaat wieder zu bestellen und zu überantworten, und eine Last Gerste darin zu lassen, und wenn bei Ueberantwortung des Hofes und der Güter *Claus* noch einige der gedachten Renten von vorigen Jahren oder von dem Jahre Jemanden schuldig wäre, dafür soll *Claus* stehen. Hierbei sind zugegen gewesen von *Otto Ixkull's* wegen die ehrb. guten Manne *Claus Holstever*, *Johann Donhof* und *Reinhold Ixkull*, und von *Claus Ungern's* wegen der würd. Hr. Doctor *Johannes*, Dompobst zu Oesel, und Hr. *Jürgen Bardyn*, Domherr daselbst, und der ehrb. *Hans Ixkull* von Phelix. Dess zur Urk. etc. sind zwei durch die Buchstaben A B C geschnittene gleichlautende Zettel besiegelt von den gegens. Parteien und deren Zeugen. Geg. und geschr. zu Vickell, im obgedachten Jahr und Tag.

Das Orig. in der Briefflade des Grafen *de la Gardie*.

### 782.

*Wolmar Herkell* quittirt seinem Bruder *Jürgen* über seinen Antheil am väterlichen Erbe in *Wittenhof*, den 30. Juni 1513.

Ich *Wolmar Herkell*, *Jürgen's* Sohn, bekenne etc. mit dieser besiegelten Quittung etc., dass ich zu voller Genüge empfangen habe von etc. *Jürgen Herkell*, meinem Bruder, 2000 Mk. Rig., wie es meine Quittungen von Zeit zu Zeit nachbringen, welche 2000 Mk. mein Bruder mir gezahlt als meinen Antheil am väterlichen Erbe wegen des *Wittenhofs* und der dazu gehörigen Güter, womit ich abgeschichtet bin, nach Ausweis des darüber aufgemachten Theilungsbriefes. So verlasse und „quittschelte“ ich *Wolmar* etc. den gedachten *Jürgen H.* und s. r. E. etc. für immer meines Antheils am väterlichen Erbe, an Hof und Gütern obegnannt und der 2000 Mk. halben etc., und will ihn deshalb nie in Anspruch nehmen etc. Meines Bruders Schuldbrief über die 2000 Mk. habe ich ihm ausgeantwortet etc. und diesen Brief etc. besiegelt. Geg. zu Hapsell, des andern Tages nach Peter und Paul, im J. 1513.

Das Original in der *Weissenfeld'schen* Briefflade.

### 783.

*Pabst Leo X.* bestätigt der Familie von *Tisenhusen* das ihr verliehene Recht der gesamten Hand, den 16. Septbr. 1513.

*Leo*, Bischof und Knecht der Knechte Gottes, zu ewigem Gedächtniss etc. Demnach wir aus dem Gesuche unserer lieben Söhne, der edlen und ehrenfesten *Detteff* und *Helmold* Ritter, desgleichen *Fromhold*, *Reinhold*, *Hartwig* und anderer mehr vom Geschlecht und Namen der *von Tisenhusen*, in Livland gesessen, befunden, welchergestalt *Johannes*, Erzb. zu Riga, in Betracht der Dienste, die weiland *Engelbrecht* und *Peter*, Ritter, auch *Johann* und *Engelbrecht von Tisenhusen*, als Lehnleute der Kirche zu Riga, bei ihrem Leben gemeldeter Kirche treulich geleistet, und hoffentlich durch sie, ihre Erben und Nachkommen auch hinfüro leisten werden, und damit sie bei solcher Dienstwilligkeit und Treue auch nachmals erhalten werden mögen, nach gehaltenem Rath mit dem Capitel, und

mit dessen Einwilligung, den obgenannten *Engelbrecht, Peter und Johann*, so wie dem andern *Engelbrecht*, deren Leibeserben und Kindeskindern, vergönnt und nachgelassen habe die samende Hand in allen ihren Gütern und Zubehörungen, so ihr alt Patrimonium und Stammgut genannt wird, und was sie auch sonst damals im Erzstift Riga, ausgenommen das Haus *Kokenhusen* mit seinen Zubehörungen, gehabt und besessen; zudem was sie von der Zeit an an beweglichen und unbeweglichen Gütern, mit Vergünstigung und Zulass des Erzbischofs *Johannes* und seiner Nachfolger, erkaufen, mit Recht gewinnen oder anderweitig an sich bringen möchten, letztlich auch in geistlichen Lehen oder Gütern, im berührten Stifte belegen; dass also, durch Vererbung und Anfallen des Einen Güter auf den Andern, sie zu ewigen Zeiten die samende Hand gebrauchen, und nach altem Herkommen und Gewohnheit des Erzstiftes Riga vorberührte ihre Güter, Erbschaften und Zubehörungen, mit aller Nutzung frei und ungehindert besitzen, auch dieselben vermöge ihrer Lehnrechte geniessen sollen und mögen; so jedoch, dass, wenn ein *von Tisenhusen* obgedachter Gestalt in des andern Erbschaft zu sitzen kommt, oder aber einige von ihnen eine Theilung und Sondorung solcher Güter machen wollen, der- oder dieselben verpflichtet sein sollen, gemeldete Güter von dem Erzbischof *Johann* und seinen Nachfolgern zu empfangen, auch den gewöhnlichen Treu- und Lehnseid darauf zu thun, wie sonst von allen Lehnsleuten des Stifts zu geschehen pflegt. — Nachdem auch der ehrw. etc. *Jasperus*, Erzbischof zu Riga, nach Rath und mit Einwilligung seines Probstes, Decans und Capitels, eine gewisse Summe Geldes zum Nutzen und Besten der Kirche von *Detlef, Helmold, Fromhold und Reinhold* und andern von der (Bluts-)Freundschaft derer *von Tisenhusen* empfangen, und hinwieder zu gnädiger Erkenntniss Alles und Jedes, wie obgeschrieben, und von seinem Vorfahren, Erzb. *Johann* gegeben und zugelassen, auch von ihm vergönnt und zugelassen worden, dass wegen der Confirmation alles dessen der päbstliche Stuhl demüthig ersucht werden möge, jedoch dem Lehn und seiner Kirchen Gerechtigkeit unbeschadet, wie aus den darüber von Erzbischof und Capitel aufgesetzten offenen Briefen zu ersehen; und weil wir von wegen *Detlef, Helmold, Fromhold und Reinhold* und der andern Obgenannten, da sie dargethan, dass ihr Geschlecht und Namen in ruhigem Besitz der gedachten Güter und darauf gegebenen Freiheit und Erbfolge über achtzig Jahr gewesen und noch seien, demüthiglich gebeten und angegangen worden, dass wir Alles wie obsteht aus unserer päbstlichen Macht confirmiren, auch sonst gute Aufsehung thun mögen; so freien wir und sprechen los *Detlef, Helmold, Fromhold und Reinhold* und alle andern Obgenannten von allem Banne, Entsetzung, Verboten und allen sonstigen geistlichen Strafen und Pönen, die ihnen durch Recht jemals auferlegt, und bestätigen Kraft dieses Briefes, aus päbstlicher Macht und Gewalt, die obgemeldete Zulassung und Begnadigung, wie sie in ihren Briefen enthalten, namentlich in dem Briefe des Erzb. *Jasperus* etc., den wir, falls ein Mangel daran sein möchte, hierdurch Kraft unserer Machtvollkommenheit ergänzen. Schliesslich wollen wir, dass solches Alles zu ewigen Zeiten unverbrüchlich gehalten werde, und keinerlei Constitution oder Satzung, ob sie gleich durch einen Eid der Kirche zu Riga oder durch päbstliche Confirmation befestigt wäre, auch keine Gewohnheit etc. dawider gelten

solle etc. Gegeben zu Rom, im J. Chr. 1513, den 16. Septbr., unseres Pabstthums im ersten.

Nach der Deutschen Uebersetzung des Latein. Originals in der v. *Tiesenhausen's*chen Geschlechtsdeduction in *Hupel's* neuen nord. Miscellaneen Stck. 13 S. 598—604.

#### 784.

*Johannes, Bischof von Oesel, urkundet über eine von Claus Kele auf dem Todtbette gestiftete Vicarie etc., den 7. Novbr. 1513.*

*Johannes*, v. G. G. etc. Bischof der Oesel'schen Kirche etc., thun kund, dass der feste Mann sel. Ged. *Claus Kele*, schon vor mehreren Jahren des Lebens beraubt, auf seinem Krankenbette, weungleich hinfalligen Körpers, doch mit gesundem Sinne, mit den Augen seines gesunden Verstandes schauend und betrachtend, dass die Zeit dieses Lebens in trügerischem Laufe dahin eilt etc., beschloss, dem Tode zuvorzukommen etc. und die von Gott ihm gegebenen zeitlichen Güter in ewige zu verwandeln, zum ewigen Gedächtniss seiner und seiner Vorfahren Seelen etc., wie in seinem Testamente ausführlicher enthalten ist. Deshalb wollte er zu Lob und Ehre Gottes und der heil. Jungfrau Maria in unserer Pfarrkirche zu St. Nicolaus in unserer Stadt Hapsell am Altar der heil. Jungfrau eine Vicarie nach dem Laut seines gedachten Testamentes, zunächst von 400 alten Mk. Rig., stiften und gründen, wie sie gestiftet und gegründet ist, wie solches in dem darüber ausgefertigten, bei unserem Capitel asservirten offenen Briefe enthalten, mit nachstehenden Nebenbestimmungen: dass seinem Sohn *Merten Keell* und hiernach seinen weiteren gesetzlichen Erben die Präsentation zu dieser Vicarie zu ewigen Zeiten zustehen solle, so oft sie erledigt ist. Der Vicar dieser Stiftung soll jede Woche eine Messe für alle gestorbenen Gläubigen am obgedachten Altar feiern, wenn er nicht durch Unwohlsein verhindert wird. Ausserdem hat *Claus Kele* dem gegenwärtigen Vicar einen leeren Platz geschenkt, weitab von den Häusern, bei einer Wittwe (?apud relictam?) *Cawyn's*chen; desgleichen einen Garten, in der Nähe unseres Obstgartens. Und weil *Claus Kele* vor der Stiftung der gedachten Vicarie aus diesem Leben hinübergegangen ist, so haben wir, als Ordinarius des Orts und Executor der Testamente desselben, pflichtgemäss das Testament erfüllt und gedachte Vicarie errichtet, gestiftet und gegründet. Zur Urkunde dessen ist dieses Instrument durch den öffentlichen Notar *Johannes Dolgenius* aufgesetzt und mit dem bischöfl. Siegel versehen. Gegeben im Schlosse zu Hapsell, am Montage, den 7. Novbr., in der ersten Indiction, im ersten Pontificatsjahre des Pabstes Leo X., in Gegenwart der ehrb. und ehrenfesten Mannen *Nicolaus Weddewis* und *Johannes Ixkull*, Vicarien unserer Kirche, als dazu erbetener Zeugen, im J. 1513.

Das Latein. Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers's*chen Sammlung.

#### 785.

*Jürgen Vitinckhoff legt vor dem Harrischen Manngericht Zeugniß ab über die Hölzungsgerechtigkeit Rayküll's im Kappel'schen Walde, den 12. Jan. 1514.*

Ich *Claus Mekes*, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B. An-

*dreas Deken* und *Reinhold Toddewen*, als wir sassen etc., dass vor uns kam der ehrb. Mann *Lulof Vorstenberch* und von uns beehrte, vorzuladen und von Rechts wegen zu zwingen den ehrb. gestrn. Hrn. *Jürgen Vitinckhof*, seine Wisslichkeit zu sagen bei seiner Seelen Seligkeit, wie es um das Zeugniß sei, das er dem sel. *Odert Polle* gethan von wegen des Tannen(Gräen-)wäldchens (küsiike), das eine samende Mark sein soll zwischen den beiden Höfen Raykull und Kappell, und wie es um den Grund sei. Dem that ich so, und bekannte er vor uns bei seiner Seelen Seligkeit, wie er gesprochen und nicht gezeugt habe von jenem Grund; und wie es darum sei, das wolle er sagen bei seiner S. S., und wisse von keinem Zeugniß, und sprach also: Als er Besitzer war des Hofes zu Rayküll und *Otto Soige* Besitzer des Hofes Kappell, so seien vor Zeiten zwei Tannenwäldchen da gewesen, das eine habe nach dem Hofe Rayküll zum Dorfe Lippell gehört, das andere zum Hofe und Dorfe Kappell; und war von Hause gezogen in das Stift zu Riga zu seinen Freunden und dort krank befallen, wohl vier Wochen über ein Vierteljahr. In dieser Zeit war *Otto Soige* „to getouwet“ und hatte einem guten Mann Urlaub gegeben, der hiess *Hans Lode* von Kostz, dass er frei haue in des Hrn. *Jürgen Vitinck* seinem Tannenwäldchen, und hätten sie Alles „verhauen“ lassen. Als Hr. *Jürgen* heimkehrte, und sein Wäldchen verhauen fand, lud er *Otto Soige* vor mit Recht zu dem gemeinen Tage, und gewann ihm die Gewalt ab, die ihm geschehen. So haben die würd. Herren und achtb. Rath Hrn. *Jürgen* zuerkannt mit einem Abspruch: Da *Otto Soige* des Hrn. *Jürgen* Wäldchen hat verhauen lassen, so soll des Hrn. *Jürgen* Hof zu Rayküll und das Dorf zu Lippell wieder in *Otto's* Wäldchen die freie Hölzung haben zu ewigen Zeiten für die Gewalt, die *Jürgen* geschehen war. Noch bezeugte Hr. *Jürgen*: Da *Otto Soige* zum andernmal „getouwet“ war, Herrn *Jürgen* aufs Neue grosse Gewalt gethan, so habe er ihn von Neuem vor Gericht „bestrenvet“ und ihm grosse Gewalt abgewonnen, indem von dem etc. Rathe ihm zuerkannt, dass er für den Hof Rayküll und das Dorf Lippell freie Hölzung haben solle über den Kappell'schen Bach, so weit als die Mark nach dem Hofe und den Gütern Kappell gehört, bis an die Wieck'sche Gränze, zu ewigen Zeiten. Habe der sel. *Odert Polle* sonst was genommen, dafür möge er stehen; er habe ihm nichts Anderes gesagt, als hiavor geschrieben steht. Dies Zeugniß ist abgelegt in Gegenwart des Herrn Comthurs zu Reval und dreier guten Mannen. Als ich den Urtheilsmann fragte, ob dieses Zeugniß und Bekenntniß auch Macht habe, brachte der Urtheilsmann ein: Da es mit Recht verwahrt ist, so hat es Macht. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Gegeben im J. 1514, Donnerstags vor St. Antonius, auf dem Schlosse zu Reval.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 786.

*Lambertus*, Abt von *Valcana*, urkundet über die dem *Jürgen Rosenhagen* bewilligte Anlegung einer Mühle etc., den 8. Mai 1514.

Wir Bruder *Lambertus*, von der Schickung des Allmächtigen Gottes Abt zu *Valcana*, mit sammt unserm würd. Convente und Nachkommen, bekennen etc.,

dass der etc. *Jürgen Rosenhagen*, *Brun's* Sohn, sich gegen uns höchlich beklagt, wie einige von unseres Ordens Klosters Bauern in dem Amte zu Lygewolde ihn nach der letzten Russischen Fehde gröblich sollen bestohlen haben, welches derselbe *Jürgen* auch rechtsweise zu verfordern gedachte; sonst hat *Jürgen* mit unserm Amtmanne, *Heinrich Bischof*, der zur Zeit Landknecht vollmächtig, mit mehreren guten Mannen dieselbe Sache in Freundschaft unternommen, bei solchem Bescheide, auf dass des Rechts nicht von Nöthen wäre von beiden Theilen, und ist also gepflogen, dass die rechten Handthäter dem *Jürgen* so viel Balken ausführen sollten, als zum Haus und Stube (dornese) nöthig, und dazu aufsetzen, womit die Handthäter zufrieden waren, nach Erkenntniss der guten Mannen. Hierüber hat *Jürgen* angemerkt die Armuth derselben Bauern, da sie alle aus dem Grunde verheert und verbrannt waren von den Russen, und die Macht nicht hatten, Balken auszuführen, noch viel weniger Haus und Stube ihm aufzusetzen. So hat denn *Jürgen* Solches gänzlich und klar abgestellt, was bedungen war, und hat ein Anderes (enn ander) angenommen, so ihm das von Gunst wegen ein Anderes (enn ander) möchte widerfahren, wie hiernach folgt: Es hat nämlich *Jürgen Rosenhagen* zum ersten angelangt, uns, als (int) Haupt des Klosters, und unsern würd. Convent zu Valcana dienstlich und freundlichen Fleisses bittend, auf dass mehr Liebmüthigkeit (leffmodicheit) und um guter Nachbarschaft Willen, von beiden Theilen aller Zwist, Zusage (Anspruch) zu den Bauern, des Diebstahls halben, und dergleichen keine Balken dürften führen, auch nicht Haus und Stube aufsetzen, sondern dass *Jürgen Rosenhagen* nur den Willen und gute Gunst von unserm Kloster wiederum erlangen möchte, nämlich mit der Stauung, und eine Mühle anzulegen am Ollye-Bach, welcher zwischen uns eine feste Gränze ist, da denn „anschuth“ das Land und Ufer von dem Dorfe zu Eddermetz. So haben wir, Bruder *Lambertus*, mit unserm Convent angesehen *Jürgen's* dienstliche, freundliche, fleissige Bitte, um der treuen Liebe Willen, die er zu unserm Kloster hat, und auf dass alle Dinge gründlich vertragen, vergessen, gedämpft und hingelegt seien, und gönnen dem oftgenannten *Jürgen Rosenhagen*, *Brun's* Sohne, und seinen rechten natürlichen Erben den Willen und die Gunst, Kraft dieses Briefes, die Mühle auf den Ollye-Bach zu legen mit der Stauung, wie obgeschrieben steht. Urkund der Wahrheit etc. besiegelt vom Abt; gegeben zu Valcana, in unserm Kloster, im J. 1514, des dritten Montags nach Ostern.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 787 — 807.

*Neunzehn Urtheile des Harrisch-Wierischen Rathes vom 11. September 1514.*  
Anno 1514, am Montag nach Mariæ Geburt, hat der gemeine Tag angehoben zu Reval und sind Absprüche geschehen, wie nachgeschrieben steht:

259 (787). *Hans Meydell* — *Heinrich Meydell*, Gebrüder.

*Hans Meydell* beschuldigt seinen Bruder *Heinrich* um seines väterlichen Erbes und ansterblichen Gutes, für sich und seinen Bruder *Jürgen*, und hofft dess zu geniessen; noch meint *Hans M.*, dass er noch 200 Mk. misse von seinem väterlichen Erbe, womit er abgelegt sei; ferner misse er noch 200 Mk., die er

zu viel ausgegeben auf das Dorf Mechkull, das *Hans M.* dem Vater für 500 versetzt hatte und musste es für 700 Mk. lösen; auch um einige Entführung und Gewalt, die ihm in demselben Dorfe geschehen, auch um Missung der Saat (?des zades?) in der Ueberantwortung des Hofes, und noch Mehreres, was zu verschreiben nicht von Nöthen. Hierauf antwortet *Heinrich Meydell*: Der Vater habe *Hans* und *Jürgen* vor etwa 15 Jahren abgelegt, und producirt Siegel und Briefe, Aufträge und Theilbriefe, die *Hans Meydell* zum Theil selbst mit versiegelt hat mit mehreren guten Mannen, und berief sich darauf, dass Vater und Mutter bei ihm sämmtlich und im Samenden verstorben seien. Noch führte *Heinrich* in seinem Urtheil an: Als er Hof und Güter verkaufte, habe er *Hans* noch 200 Mk. gegeben und *Hans* ihm allerlei Ansprüche verlassen an das väterliche Erbe, ansterbliche Geld, klein und gross, was es sein mochte. Ferner beschuldigt *Heinrich* seinen Bruder *Hans* um eine Summe Korn und 30 Mark an Gelde, Heu, Tafel und Zettel u. s. w. Darauf *Hans Meydell* antwortet: Er sei dem Korne so nah als *Heinrich*, und sei von den Eltern gekommen. Urtheil: Wir erkennen die Aufträge, Theilbriefe und Vertragszettel bei Macht, die *Hans Meydell* selber versiegelt, auf alle Ansprüche verzichtet und verlassen, und halten die Beisprache nicht von Würden, da *Hans* mündig war und selbst versiegelt hat. Die 200 Mk., die *Hans* meint noch aus dem väterlichen Erbe zu fordern, während *Heinrich* sich erbietet, es zu beedigen, dass das Geld bezahlt sei, dess soll er (*Heinrich*) geniessen. So auch *Hans M.* meint, 200 Mark mehr ausgegeben zu haben auf das Dorf, das er dem Vater versetzt gehabt, soll er geniessen, wofern er es beweisen kann. In Betreff des Kornes, das die Mutter nachgelassen, erkennen wir, dass *Hans M.* es soll in Gottes Ehre kehren, nach dem letzten Willen der Mutter; hinsichtlich des von *Heinrich* gemissenen Kornes, 30 Mk., Heu, Tafeln und Zettel, soll er geniessen, was er beweisen kann. Die Gewalt, auf die sie von beiden Theilen sich berufen, schlagen wir nieder. Hiermit sollen beide Theile geschieden sein.

260 (788). *Bertold Berch* — *Vicke Wrangel*.

*Vicke Wrangel* beschuldigt *Bertold vom Berge*, seinen Stiefvater, und seine Mutter um sein väterliches Erbe, Hof und Güter zu Asse, so die von den Gebrüdern von *Wrangel* in der Theilung geschieden sind, und begehrte, dass der Stiefvater Bescheid thun solle, wie er daran gekommen sei und verkauft habe ohne Wissen und Willen seiner Vettern, Vormünder und angehörnen Freunde. *Bertold Berch* antwortet: Was darin geschehen, ist geschehen durch schweres Gedränge der Schulden, und habe er die Freunde und Vettern „geeschet“, diese sich dess entledigt und sich darum nicht kümmern wollen; übrigens meinte *Bertold*, er sei nicht pflichtig zu antworten, da er Auftrag und Verlassung aller Ansprüche habe, die er nebst mehreren anderen versiegelten Briefen beibrachte. Auch beschuldigten die Vettern *Bertold*, dass er seinen Stiefsohn zu Schaden bei sich behalten, damit zum Auftrag gedrunken, und von seinem Siegel behalten habe, damit zum Auftrag habe und von seinem Siegel nicht wusste. Darauf antwortete *Bertold*: Das Siegel sei mit seines Stiefsohnes Willen gegraben, und mit demselben vor dem würd. Voigt von Wesenberg, Richter und Beisitzern, mit sei-



nem Willen der Auftrag versiegelt und darnach wieder entzwei geschlagen; und was beide Theile mehr vorbrachten und zu verschreiben unnöthig. Urtheil: Wir erkennen den Auftrag und Gerichtsschein, womit er den Auftrag befestigt, mit dem Vertragsbriefe bei Macht, da nach unsern gewöhnlichen Rechten vor dem obersten Gericht bewahrt ist, und *Vicke* selber mit versiegelt hat, und *Bertold* darüber nicht pflichtig ist Bescheid zu thun seines väterlichen Erbes, da *Vicke* ihm im Auftrag und Gerichtsschein alle Ansprüche erlassen hat, die wir bei Würden halten. Hiermit etc.

261 (789). *Arend Asserie — Otto Mex.*

Demnach der Richter den beiden Parten Bewahrung und Beweis mit den Absprüchen, als *Arend Asserigen* und *Otto Mex*, zu uns gewiesen und „gescheeten“, daraus wir erkennen, dass die Gerichtsscheine nicht gleich sind nach unsern gewöhnlichen Rechten, da sie beide nicht eines Lautes sind, daraus *Otto Mex Arend Asserigen* beschuldigen wollte, darauf *Arnd Asserigen* antwortete, er wolle auf die Beschuldigung nicht antworten und gedenke nicht weiter zu antworten, als *Mex* seine Vorladung vermag. Urtheil: Wir erkennen *Arnd Asserigen* seinen Beweis, als auf die 2500 Mk., bei Würden; so finden wir in dem Vorabspruch zwei Artikel lauten also, dass er weiset (he wyset) die Morgengabe von ihres Mannes Antheil mit geniessen soll; der andere Artikel, der da weiset auf die 1100 Mk., was die Mutter beweisen kann, sollen die Erben „nach Anpart“ bezahlen, daraus wir erkennen, dass *Arend* soll pflichtig sein, die Güter in drei Theile zu legen binnen 6 Wochen, und binnen den andern 6 Wochen sind sie insgesamt pflichtig zu loosen; ausserdem soll man die Schulden auch in drei Theile „schakeren“, und wenn dann *Otto Mex* der Antheile einen bekümmert, so soll er pflichtig sein, die Erbschulden zu gelten, was man dess beweisen kann mit Siegel und Briefen, Quittungen und glaubwürdigen Zeugen, was auf das Seine gelegt ist; so soll auch *Otto Mex* pflichtig sein, von den 2500 Mark seinen Antheil *Arend Asserigen* zu gelten ohne Widerrede, in aller Maasse, wie *Arend* ausgegeben hat die 1100 Mark. Der Mutter fräuliche Gerechtigkeit erkennen wir, wie der alte Abspruch vermag, dass sie dann so noch genug thue, die wir beide bei Würden halten. Hiermit etc.

262 (790). *Heinrich Tödwen und Jürgen Polle von einem Theile — Hartwig's Weib von Tisenhusen mit ihren Kindern vom andern Theile.*

*Heinrich Todwen* und *Jürgen Polle*, von wegen ihrer Frauen, beschuldigen *Hartwig Tisenhusen's* Frau mit ihren Kindern, als um *Andreas Tuve* seinen väterlichen Nachlass, als 5000 Mark, die ihnen der Vater geben sollte, und meinten, *Jürgen Polle* und *Heinrich Todwen* von wegen ihrer Frauen die nächsten Erben zu solchem Gelde zu sein, und meinten ferner, dass *Arend Tuve* in seinem heiligen Amte lag, da *Andreas Tuve* starb, daher nicht mächtig war, seines Sohnes Nachlass zu erben; und meinten, das baare Geld sei frei dem nächsten Blute zu erben. Darauf brachte *Hartwig Tisenhusen* von wegen seiner Stiefkinder bei ein Zeugniß von wegen des Helfers, von dem würd. Prior versiegelt, das da nachbrachte, dass *Arend Tuve* in die dritte Woche nach dem

Tode des Sohnes *Andreas* lebte und *Arend* nicht länger denn in den vierten Tag nach seinem Kirchrecht gelebt hatte, und producirt einen Abspruch, dass dem Vater zuerkannt ist, *Jürgen's* Antheil zu erben vor dem Sohne *Andreas*. So beschuldigt sie noch *Ludwig Tuve* und seine Gebrüder, um eine goldene Spange (Spann), Handttreue, Haubenband und Bettzeug. Hierauf antwortete die Mutter: Zur goldenen Spange habe *Arend* zugethan eine goldene Bresse zum Golde, das Hrn. *Jacob's* Weib dazu gethan habe, wofür *Arend* selbst den Macherlohn bezahlt, wie die Frau persönlich von *Arend* gehört habe, und gab dann die Spange seiner Frau. In Betreff des Haubenband's und der Handtreue antworteten die Brüder von *Tuve*: als der Vater sie ausgestattet (bestediget) bei ihres ersten Mannes Zeiten, that er ihr und ihrem Manne da wohl „angenogede“ und habe nie bei des Vaters Zeiten darum gesprochen. Hinsichtlich des Bettzeugs antworteten die Brüder also: Der Vater habe ihnen Bettzeug zusammen (in samende) gegeben, sie sollten es gemeinschaftlich (semtlich) geniessen, und was dgl. mehr. Urtheil: Wir erkennen, dass der Vater näher ist zu beerben den Sohn, als die berathenen Töchter. In Betreff der Spange, will die ehrb. Frau so viel dazu thun, als einer ehrlichen Frau mit Recht gebührt, dess soll sie geniessen. Hinsichtlich des Haubenband's und des Ringes (boge), da der Vater es der Tochter mitgegeben und bei des Vaters Zeiten genügen liessen und nicht gesprochen haben, erkennen wir, dass es Statt haben und dabei bleiben soll, wie der Vater es gegeben. Mit dem Bettzeug, das rathen die Eltern für, was sie dabei thun wollen; kann aber *Jürgen Polle's* Weib es glaubwürdig nachbringen, dass der Vater ihr das gelobt hat, so soll sie es geniessen. Hiermit etc.

263 (791). *Claus Polle, von wegen Johann Plettenberg — Reinhold Scherembeke.*

*Claus Polle* beschuldigt *Reinhold Scherembeke* von wegen des Hrn. *Johann Plettenberg*, Ritters, um einen verwaschenen Brief, der unleserlich ist und vernichtet ist von dem würd. Herrn und achtb. Rathe, wie der Abspruch vermag. *Scherembeke* antwortet, der Brief sei lange verschwiegen. Urtheil: Wir erkennen, dass *Reinhold* dem Abspruch Genüge thue; ist er nicht verfolgt nach unserm Recht, dass man ihn noch verfolge in den dreimal 14 Tagen.

264 (792). *Herr Helmold von Tisenhusen, Ritter, — Diedrich Firx, von wegen Jacob Tuve's Kinder von Mees.*

*Diedrich Firx* beschuldigte Hrn. *Helmold von Tisenhusen*, Ritter, und *Bertold von der Osten* von wegen *Jacob Tuve's* Kinder von Meyers, um den Holm *Megenpar*, den *Jürgen Walgarden Jacob Tuven*, der Kinder Vater, frei und quitt zu wahren, versiegelt hatte, wie der Kaufbrief nachbringt, und beschuldigte *Diedrich Firx* Hrn. *Helmold* um Verkauf (vorkofft), so unseres hochw. Hrn. Meisters versiegeltes Zeugniß es vermag und auch verrichtet ist zu *Wesenberg* von dem w. Hrn. *Voigte* und achtb. Rathe, dass er *Walgard* seinem Briefe Genüge thun und sich an seinen Hauptmann halten solle. Darauf antwortete Hr. *Helmold*: er sei nicht vorgeladen und mit Recht „bestrowet“ nach diesem gewöhnlichen Recht und sei nicht pflichtig zu antworten. Urtheil: Wir er-

kennen, dass Hr. *Helmold* seinem „Verloffenen“ Genüge thue und für diesmal nicht pflichtig sei zu antworten, da er der Sache mit Recht nicht „bestrowet“ ist. Auch *Bertold von der Osten* meinte, dass er nicht pflichtig sei zu antworten, weil er sässe in dem Gute für seines Weibes fräuliche Gerechtigkeit, worauf Hr. *Helmold* antwortete: das Geld, das er von unserm gnäd. Hrn. Meister aus dem Recht genommen habe, das habe er *Bertold's* Frau gehandlangt zu ihrem Besten. Das setzen wir zu Erkenntniss in dem Ende, wo sie ihr Brod essen, weil sie von beiden Theilen in diesem Eude nicht besitzlich sind.

265 (793). *Ewert Todwen* — *Johann Zoige von Rungen*.

*Ewert Todwen* beschuldigt *Johann Zoige* um 500 Mk. von wegen seiner Frau, die er geliehen hatte den Erben zu Gute, und dann bei sich behalten hat den Erben zu Schaden, damit man die Rente sollte abgelegt haben; dess *Evert* hoffte, die Frau sei pflichtig, solche 500 Mk. wieder zu handlangen, da den Erben zu Gute geliehen war. Darauf antwortete die Frau: Das wäre mit in dem Briefe vertragen, und wollte ihres Briefes geniessen und brachte ihn bei. Auch beschuldigte *Evert* die Frau um eine Kiste, deren sie sich bekümmert, den Erben zu Schaden und zum Verfange, und habe gelobt (?blavet?), der Kiste (sich) nicht zu kümmern, es geschähe denn mit *Evert's* Willen. Darauf erwiderte die Frau: Was sie dess gethan, das habe sie gethan durch Gedinge der Heerweide, und sagte, dass sie die Kiste nicht geöffnet habe; dazu wollte sie so viel thun, als einer ehrlichen Frau gebührt. Urtheil: Wir erkennen den Schuldbrief bei Würden, den *Evert* der Frau gegeben, und die Frau soll der 500 Mk. nothlos sein. Da in Betreff der Kiste die Frau sagt, dass sie sie nicht geöffnet hat, will sie so viel dazu thun, als einer ehrlichen Frau gebührt im Recht, dess soll sie geniessen. Hiermit etc.

266 (794). *Heinrich Metstaken* — *Diedrich Metstaken*.

*Heinrich* beschuldigt seinen Bruder um seines Bruders *Hans* Testament, und meint *Hansen's* Testament zurückzulegen mit Zeugnissen, und hofft ein ungeheiltes (samptlike) Bruder mit dem sel. *Hans* zu sein und sein nächster Erbe, und hat das Testament in Gegenwart des Hrn. *Gerd* und noch eines Priesters beigesprochen. *Diedrich* antwortet: Das wolle er anders nachbringen, dass sie „grynn“ sämmtlich Brüder und brachte bei einen Auftrag und ein Zeugnis des ehrw. Herrn von Darpte, da denn auch das Testament befestiget und bezeugt, dass Herr *Gerd* nicht beim Testamente gewesen ist, als es geschrieben und gemacht wurde, und was weiter vorgebracht ward und zu verschrieben unnöthig ist. Urtheil: Wir erkennen das Testament und den Auftrag bei Würden, das hier vor Augen ist; auch halten wir des ehrw. Herrn zu Darpte erstes Zeugnis bei Macht, darin drei Geistliche und ein Weltlicher bestimmt stehen. Hiermit etc.

267 (795). *Wolmer Junge* — *Andres von dem Brinck*.

*Andres Brinck* beschuldigt *Wolmer Junge* um *Melcher Junge* seines väterlichen Erbes an baarem Gelde, und vermeinte sich dess, dass seines (?) Bruder

die nächsten Erben dazu sein sollten, da sie Halbbrüder seien von der Mutter wegen. Darauf antwortet *Wolmer* und meint: er sei des Vaters Bruder und der nächste nach der Schildseite zu erben. Urtheil: Wir erkennen, dass *Wolmer Junge* der nächste Erbe ist von seines Bruders Kindern, nach unserm gewöhnlichen Recht. Hiermit etc.

268 (796). *Peter Uxkul, Conrad's Sohn — Gerd Wedewes.*

*Peter Uxkul* beschuldigt *Gerd Wedewes* um 3000 Mk. seines Weibes Mitgabe, und sagt, er habe nicht mehr als 600 Mk. darauf empfangen, und bringe bei einen vor Gericht geschriebenen und von *Wedewes* mit versiegelten Theilbrief. Darauf antwortet *Bernd Ryssbiter* von wegen *Gerd Wedewes*, der Brief sei bezahlt, und mehr denn der Brief, das wolle er mit Quittungen widerlegen und brachte eine Quittung bei über 3500 Mk., mit mehreren andern versiegelten Schriften und wurden von beiden Theilen noch mehr Schriften producirt, wovon zu schreiben nicht nöthig. Urtheil: Wir erkennen den Theilbrief bei Macht, den *Gerd Wedewes* mit dem *Drosten* zu Wesenberg, Richter und Beisitzern versiegelt hat; was *Wedewes* ausserdem beweisen kann, dass auf den Vertragsbrief bezahlt sei, das soll er geniessen. Hiermit etc.

269 (797). *Hrn. Arnd Honnynekhusen Testamentarii, — Iwan Honnynekhusen.*

*Iwan Honnynekhusen* beschuldigt des *Hrn. Arnd Honnynekhusen* Testamentarien um seines Bruders Testament, indem er meint ein „sämtlicher“ Bruder zu sein, und dess zu geniessen hofft, auch Gerichtsscheine und Zeugnisse beibringt. Die Testamentarien meinen, sie seien nicht pflichtig darauf zu antworten, da das Testament ganz geistlich sei, und begeherten, *Iwan* solle sie im geistlichen Gericht ansprechen, da wollten sie ihm thun Alles, was ein Recht ist und was er beweisen könne. Darauf erwidert *Iwan*: er glaube nicht verpflichtet zu sein, im (geistl.) Gericht die Sache zu suchen seinen Antheil, da dieser im Ritterrecht gewandt sei. Urtheil: Wir stellen das Testament in den Rechten, da sie gewandt sind, bei solchem Unterschied unverfänglich unsern Privilegien, und ritterlichen Rechten nicht hinderlich, verfänglich oder schädlich zu sein, und wollen darin nicht gerichtet oder beschwert sein, und bewahren *Iwan* seinen Antheil seines väterlichen Erbes, was er dess beweisen kann.

270 (798). *Gerd Tuve — die Gebrüder von Bremen.*

Die Gebrüder von Bremen beschuldigen *Gerd Tuve* um einen Zettel, auf den *Gorden Tuve* 500 Mk. empfangen, und freventlich solch Geld von *Gerd Tuve* vorenthalten ist, und hofften, *Gerd Tuve* solle dem Zettel Genüge thun und ihnen ihr Geld geben und ihren der 500 Mk. halben erlittenen Schaden. *Gerd* antwortet darauf: sie seien den Zettel vorbeigegangen; er hoffe der Morgengabe zu geniessen. Auch klagte *Gerd* ferner, dass ihm eine ungewöhnliche Vorladung gesandt ist, ihm und seiner ehrlichen Frau zu nah, u. s. w. Urtheil: Dass *Gerd Tuve* pflichtig ist, den Gebrüdern von Bremen die 500 Mk. wiederzugeben mit der Rente. Den Schaden, den etwa beide Theile gelitten, schlagen wir nieder, und sollen der Zettel von beiden Theilen verlassen und nothlos sein. Betreffs der Vorladung, erkennen wir sie nicht für ungewöhnlich und niemand mit belegt sei. Hiermit etc.

271 (799). *Claus Viting's Weib — Jacob Mues.*

*Claus Viting's Weib beschuldigt Jacob Mues* um ihr rückständiges Geld, das sie misset, des Kaufes halber um den Hof zu Kogel, indem er ihr die Zahlung vorenthalten, und producirt einen Vertragszettel, der da nachbringt, dass sie von ihrer Zwistsache ganz entschieden seien. *Jacob Mues* antwortet darauf: es sei ihm Antastung und Gewalt geschehen von wegen der Frau; er habe seine Güter nicht frei gefunden, die ihm frei versiegelt seien, und producirte einen versiegelten Brief mit mehreren Gerichtsscheinen. Darauf entgegnet die Frau: Sie sei mit dem Briefe niemals gemahnt, und habe lange in Hof und Gute gesessen, und wolle darin den Abspruch geniessen, der nachbringt um Jahr und Tag. Und sprach die Frau um ein Gesinde, das der Herr von Darpt, da der Herr von ihm hatte, und meinte, den Vertragszettel sei die Frau vorbeigegangen, und was von beiden Parten weiter vorgebracht etc. Urtheil: Wir erkennen den Vertragszettel bei Würden, das sei denn von beiden Theilen Genüge gethan, als mit dem Brief, der denn binnen Jahr und Tag nach dem Abspruch nicht angesprochen und verfolgt ist; so erkennen wir die Frau nothlos des Briefes zu sein; *Jacob* halte sich mit dem Briefe an denjenigen, von dem er ihn erhalten hat. Hiermit etc.

272 (800). *Hans Maydel — Jürgen Brakel.*

*Hans Maydel* beschuldigt *Jürgen Brakel* um einen Brief, darin *Hans M.* meint 800 Mk. unbezahlt sind, und hat viel darum gesprochen, zum erstenmal da der Vertrag geschah zwischen der *Deken'schen* und *Wekebrod's* Erben, und erbot sich darüber zum Eide. *Jürgen Brakel* antwortet, dem wäre so geschehen; denn hätte *Hans M.* zum erstenmal mit dem Briefe angesprochen; denn er habe lange Jahre zuvor im Hofe zu Kow gesessen und sei von Niemand darum angesprochen worden, und wolle des Abspruchs geniessen, der da nachbringt, den Käufer binnen Jahr und Tag anzusprechen, was nicht geschehen sei. Urtheil: Wir erkennen *Jürgen Brakel* *Hans Maydel* seiner Beschuldigung des Briefes nothlos zu sein, da mit dem Briefe nach Abspruch des Rathes nicht zu rechter Zeit darum gesprochen und verfolgt ist, und halte sich mit dem Briefe an den, der ihn ausgegeben hat.

273 (801). *Hans Wedewes — Gerd Moir.*

*Hans Wedewes* beschuldigt *Gerd Moir* wegen Entmischung des Mitgabegeldes seines Weibes, wodurch er grossen Schaden gelitten mittelst Ausrichtung seines Gutes, und meint, wäre er zu seinem Gelde gekommen, so wäre die Ausrichtung nicht von Nöthen gewesen. *Gerd Moir* antwortet: Er wolle quittiren die Begiftigung der heil. Kirche. als 100 Mk., was *Wedewes* zugestand; und meinte noch an Geschmeide auf 200 Mk. sollte *Wedewes'* Weib der Schwester gegeben haben; ferner meinte *Gerd M.* noch 200 Mk. zu geniessen, die die Schwester ihm gegeben habe. Worauf *Wedewes* entgegnete: Dies solle keine Statt haben, da die Schwester es ohne seinen Willen gethan, u. s. w. Urtheil: Wir erkennen, dass *Gerd Moir* pflichtig ist, *Hans Wedewes* zu geben sein rückständiges Geld, was er dess misset, seines Weibes Mitgabe halben, soll ihm *Gerd Moir* pflichtig sein zu gelten; mit der heil. Kirche, was *Wedewes* selber zuge-

steht, soll eine Statt haben; die Begiftung mit der Schwester und Bruder, was *Gerd Moir* dess glaubwürdig beweisen kann, dass *Hans Wedewes* es zugestanden habe, dess soll er geniessen. Hiermit etc.

274 (802). *Hertwich Tisenhusen* — *Andres Tolx*.

*Hertwich Tisenhusen* beschuldigt *Andres Tolx* um einen Brief, den er dem sel. *Arnd Tuve* gehandreichet habe in Bezahlung; und meinte *Hertwich*, der Brief sei nicht „wahrlich“, da er damit keine Bezahlung thun könne. *Andres Tolx* antwortet: Der sel. *Arnd Tuve* habe selber den Brief von ihm begehrt und empfangen für volle Bezahlung, und habe es bei sich verjähren lassen, dazu wolle er so viel thun, als ihm Gericht und Rath zutheilen. Urtheil: Will *Andres Tolx* so viel dazu thun, als einem guten Manne gebührt, dass *Arnd Tuve* den Brief zu voller Genüge in Bezahlung empfangen hat, dess soll er geniessen und der Beschuldigung nothlos sein, und der Brief soll bleiben bei *Arnd Tuve* seinen Erben. Hiermit etc.

274, a') (803). *Wolmer Uxkul* — *Jürgen Todwen*.

*Wolmer Uxkul* beschuldigt *Jürgen Todwen* um die Gewalt, die *Jürgen* ihm gethan, und habe mit seinem Briefe angetastet und sei von *Jürgen* wieder daraus gedrunken, zu dreimalen ausgewältigt. *Jürgen* antwortet: Er hoffe keine Gewalt darin gethan zu haben; der Brief sei bezahlt in dem Leibgedinge der Jungfrau, und meinte *Jürgen*, es sollte bei dem liegenden Grund bleiben. Urtheil: Wir erkennen, dass *Jürgen Todwen* pflichtig sein soll, *Wolmer Uxkul* sein rückständiges Geld, zu geben des Briefes und ihm seine Gewalt gelten, die er wider die Antastung des Briefes, gethan hat. Mit dem Gelde der geistlichen Jungfrau erkennen wir bei dem Erbe zu bleiben, und sollen pflichtig sein, von dem Gelde die unverbrieften Schulden zu bezahlen, und das Testament, sofern das wendet.

275 (804). *Jasper Zoige* — *die Vet'sche*.

Die *Vet'sche* beschuldigt ihren Bruder *Jasper Zoige*, wegen Entmischung ihrer Mitgabe, und meint dess zu geniessen. *Jasper Zoige* antwortet: Wäre Hof und Gut so theuer verkauft, als es bei der Theilung (in dem gelegge) gelegt war, so wäre Jeder wohl zu dem Seinen gekommen, als 9000 Mk. So ist der Hof nun für 7000 Mk. verkauft; darauf sind die Schulden „scherkeret“ und abgerechnet und nicht mehr an Gelde nachgeblieben, denn 800 Mk., und die 100 Mk., mit denen ihr Vater einen Priester zu halten pflegte. Urtheil: So weisen wir sie wieder zur Rechenschaft, dass Jedem nach Antheil und Part zugeheilt werde; wer mehr gehabt hat, dess er nun so viel minder empfangt.

276 (805.) *Arnd Asserye* — *Otto Mex*.

*Otto Mex* und *Johann v. Bremen* beschuldigen *Arnd Asserye*, dass er nicht gelegt habe ihr väterliches Erbe nach Laut des Vorabspruchs, da zwei „Längen“ (?), darnach wir gerichtet haben den letzten Abspruch, und meint, dess Schaden zu

---

\*) Die Zahl 274 ist im Original doppelt gebraucht.

haben mittelst „Gelegge“ der Güter, und klagt ferner, ihm sei Gewalt geschehen. *Arnd* antwortet: Wäre es ihm da so zu gerichtet, als nun, so wollte er sich mit dem Gelegge wohl gebühlich gehabt haben, und klagte ferner, dass ihn auch *Mex* überfallen habe über (baven) Gebot der Herren, und beschuldigte *Otto* um Gewalt, dass er ihm in seine Güter gefallen sei. So meinte auch *Johann von Quern* ihm Kosten und Zehrung zu gelten pflichtig wäre von *Arnd Asserie*, die er gethan habe aus Deutschen Landen bisher um die „Belegginge“ des Vaters. *Arnd* erwidert: Er wisse von seinem Vater anders nicht, als von einem ehrbaren, frommen, guten Manne und Ritter. Auch habe er ihn nicht aus Deutschen Landen begehrt oder geeschet, und was weiter von beiden Theilen vorgebracht wurde etc. Urtheil: Wir erkennen, dass sie von beiden Theilen pflichtig sein sollen, dem Vorabspruch voll und genug zu thun. Mit der Gewalt, über die beide klagen, soll es anstehen, unverfänglich ihres Rechts, bis so lange, bis sie dem Abspruch mit dem Allen voll und genug gethan. Sofern *Johann von Quern* meint, dass *Arnd* ihm Schaden und Zehrung gelten solle, erkennen wir: *Arnd* soll der Beschuldigung aller Dinge nothlos sein, da wir vorab erkannt haben, dass die „Belegginge“ seinem Vater nicht hinderlich war, mit der Mutter halte, also der Vorabspruch vermag.

277. (806.) *Der würd. Herr Comthur — Herr Arnd Honninkhusen.*

Der würd. Herr Comthur beschuldigt die Vormünder des sel. Hrn. *Arnd Honninkhusen*, dass sie mit Selbstgewalt in der „Aese“ (?) gewesen sind, da ausgeführt haben über (baven) Gebot des obersten Gerichts, dess nicht und geachtet haben, und brachte bei eine Schrift, versiegelt von dem Voigt zum Neuen Schloss, die da bezeugte unter seinem Siegel, dass er solches Gebot und Befehl des würd. Hrn. Comthurs erworben habe. Darauf antworteten die Priester von wegen der Vormünder: das Gebot wäre geschehn, aber sie hätten es nicht verstanden. Urtheil: Wir erkennen, dass sie Gewalt gethan haben wider das Gebot des obersten Gerichts.

Aus dem Urtheisbuche des Harrisch-Wierischen Rathes.

807.

*Wolmer Junge* legt vor dem Hauscomthur von Reval und dem Harrischen Manngericht Zeugniß ab, betr. das Dorf Kemell, d. 18. Sept. 1514.

Ich *Hermann von dem Swighe*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekenne etc. mit sammt *Claus Mex*, Mannrichter in Harrien, und mit s. b. B. *Jürgen Brakell* und *Heinrich Hasterver* von Kattentacken etc., dass vor uns kam die etc. Frau des Hrn. Ritters *Hermann Soige*, mit ihren Söhnen *Jürgen* und *Johann von Soige*, und von uns beehrte, vorzuladen u. v. R. w. zu zwingen den etc. *Wolmer Junge*, seine Wisslichkeit zu sagen bei seiner S. S., was ihm bekannt sei von der Sache zwischen dem würd. Hrn. Abt zu Padis und dem gestr. Hrn. *Hermann Soige*, Ritter, wegen des Dorfes zu Kemell. Dem ich so that, und zwang ihn mit Rechte dazu. Da er denn vor uns bekannte bei s. S. S., dass ihm bekannt sei so bescheidenlich, dass Hr. *Hermann Wolmarn* gebeten hatte, er solle

mit ihm gehen zu dem Herrn von Padis, was er auch gethan habe. Als sie zu dem Abt kamen, habe der Abt zu Hrn. *Hermann* gesprochen: Ihr seid uns noch Geld pflichtig von dem Dorfe zu Kemel; thuet wohl und gebet uns das! Darauf habe Hr. *Hermann* geantwortet: Würdiger Herr! das Dorf ist des Geldes nicht werth, wofür ich es Euch abgekauft habe: thuet wohl und gebt mir das Geld wieder, das ich gezahlt und nehmet Euer Dorf zurück. Darauf erwiderte der Abt: Hr. *Hermann*! Ihr kennt wohl ein altes Sprüchwort: Wer thörigt kauschlägt, muss gewisslich bezahlen. So gebt uns denn das rückständige Geld. Solches hat er vor uns bekannt etc. wie oben No. 786. Besiegelt von den vier Ausstellern. Gegeben im J. 1514, Montags vor St. Matthäus, dem Apostel, in dem gemeinen Tage zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers*'schen Sammlung.

### 808.

*Brant Koskel bescheinigt den Empfang einer Zahlung von Fromhold von Tisenhusen, im Auftrag des Erzbischofs von Riga, den 10. Novbr. 1514.*

Ich *Brant Koskel* bekenne etc. mit m. r. E., dass ich empfangen von *Fromhold v. Tisenhusen* 600 Mk., die mein gnäd. Herr von Riga *Fromhold Tisenhusen* abgeben hat mit seinem würd. Capitel und seinem achtb. sitzenden Rathe auf dem Schloss zu Lemsal; so hat *Fromhold v. T.* meines gnäd. Herrn, seines Capitels und Rathes Bitte „entweden“ und mir u. a. m. r. E. solche 400 Mk. zu Dank wohl bezahlt etc. Auch bekenne ich *Brant Koskel* für mich u. m. r. E., sprechen oder mahnen oder mahnen lassen etc. um die obgedachten 400 Mk. Auch bekenne ich etc. dass ich von dem Hofe, Gütern, Land und Leuten zur Gaden, keinen Anspruch hahe oder haben will, und gänzlich mit meinen Erben davon geschieden bin. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1514, auf St. Martinsabend.

Eine fehlerhafte Abschrift in *Hiörn's* Collectaneen I, 508.

### 809.

*Paul von Stein*, Voigt zu Wesenberg D. O., überlässt an *Moritz Wrangell* zwei Bauern aus dem Dorfe Arkenal. Geg. zu Wesenberg, Mittwochs nach Mariä Empfängniss (den 12. Decbr.) 1514.

Das Orig. auf Papier war früher in der v. *Toll-Fuckers*'schen Sammlung.

### 810.

Im J. 1515 kauft *Jürgen Live* von Parmel von *Diedrich Ixkull* das Gut Hellenbecke. *Diedrich Ixkull* hatte das Gut von *Claus Holstever*, dieser von *Diedrich Tyube* und letzterer von *Hans Lode* gekauft gehabt.

Notiz aus *Engel Hartmann*, Land- und Kriegscommissars, wie auch Revisors in Estland, geschriebener Landrolle bis 1694.



**811.**

*Jürgen Soige verkauft den Hof zu Pouwenküll an Andres Deken, den 22. Jan. 1515.*

Ich *Jürgen Soige*, Hrn. *Hermann's*, Ritters, Sohn, bekenne etc., dass ich mit meinen Brüdern *Johann* und *Hermann*, und mit Vollwort und in Vollmacht unseres ehrb. Vaters und Mutter, verkauft habe und verkaufe etc. für einen ewigen festen Erbkauf zu erb und eigen, dem ehrb. Manne *Andres Deken* u. s. r. E. den Erbnamen und Erbzahl an dem Hofe und Gütern zu Pouwenküll für 700 alte Mk. Rig. etc., die wir Brüder zu voller Gsnüge empfangen haben in einer baaren Summe. So gelobe ich etc. Gewähr zu leisten etc. und die Güter, nachstehend genannt: den Hof zu Pouwenküll mit der Mühle daselbst, die Dörfer Pouwenküll, Sylmess, Harde, die Mühle zu Eidenpere und ein Gesinde zu Joenpera, ein Gesinde zu Rawenselge, ein Halbhäkner zu Heynenassem ein Halbhäkner genannt Sogenpille, mit all ihrer beschlossenen Mark und Zubehör, belegen im Kirchspiel zu Kossküll. Ferner verzichte ich *Jürgen* mit meinen Brüdern und unserm Vater und Mutter, und verlasse Erbnamen oder Erbzahl an gedachtem Hofe, Gütern und Mühlen, nimmer darauf zu sprechen, *Andres Deken* u. s. r. E. oder jemand von unseret halben etc., und ferner verlassen wir etc. dem *Andres D.* etc. die „inlassinge“ (Einlösung?) gedachten Hofes und Güter, in aller Masse und Terminen, wie es *Jürgen Brakel* erhalten hat von dem gestrengen Ritter, Hrn. *Hans v. Rosen*, mag *Andres D.* und s. r. E. wieder einlösen (inlassen), wann es ihm beliebt. Ferner gelobe ich etc., wenn dieser Brief durch Wasser oder Feuer zu nichte käme, *Andres Deken* etc. einen andern gleichlautenden Brief zu geben etc. Dess zur Urkunde besiegelt vom Aussteller für sich, seine Brüder, Vater und Mutter. Geg. im J. 1515, Montags vor St. Pauli Bekehrung, zu Reval.

Nach einer Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Urkunden-Collection in der v. *Toll-Rucker'schen* Sammlung.

**812.**

*Lambert, Abt zu Valkena, vergleicht sich mit Fromhold von Tisenhusen, wegen gewisser Heuschläge, den 17 April 1515.*

Wir Bruder *Lambert*, von der Schickung des Allm. Gottes Abt zu Valkena im Stift Dörpt, Bruder *Albertus*, Prior, *Christoph Hogenstein*, Superior, *Matthäus Fromann*, Kirchherr zu Temstever, *Peter Labus*, Sacrista, bekennen etc. für uns und unsern würd. Convent und Nachkommen etc., dass grosser Gränzstreit (landkyff) zwischen unserm Kloster Valkena von einem, und dem ehrb. etc. *Fromhold von Tisenhusen*, und s. E. vom andern Theile, bis auf dem Landtage zu Wolmar, wo wir mit unseres Ordens Voigt, *Steffen v. Oldern*, anwesend waren, der würd. Erzb. *Jasper* von Riga, *Bernhard*, Bischof von Dorpat, und der Ordensmeister *Wolter von Plettenberg*, nebst den übrigen Gebietigern und „Gliedmassen“ der Lande, beide Theile vermocht, die Sache durch den würd. *Hermann Overlaker*, Voigt zu Karkus, vergleichen zu lassen. In Folge dieses Vergleichs überlässt der Abt dem *Fromhold von Tisenhusen*, seinen Erben oder künftigen Besitzern von

Cawelecht die streitigen Heuschläge am Embach, deren Gränzen näher bestimmt werden, und wofür *Fromhold v. T.* dem Kloster 300 Mk. Rig. zahlt. Dagegen bleibt ein Heuschlag oder Holm, der binnen *Fromhold's* Heuschlag gelegen ist, und den *Johann von Tisenhusen* von Kongethal zu schlagen (d. i. mähen) pflegte, dem Kloster. Besiegelt vom Abt und Convent. Geg. zu Valkena im Kloster, im J. 1515, Dienstags vor St. Jürgen.

Dieser Auszug ist aus einer im hohen Grade fehlerhaften Abschrift in *Hiärn's* Coll. I, 311 gemacht worden; eine vollständige Uebersetzung war nicht möglich.

### 814 — 823.

*Zehn Urtheile des Harrisch-Wierischen Rathes vom 10. Juni 1515.*

Im J. 1515, am Sonntage nach Corporis Christi, sind auf dem gemeinen Tage zu Reval nachstehende Absprüche geschehen.

\*278 (813). *Eilert Krusse* — *Robert Staell von Holsteyn*.

*Eilert Krusse* beschuldigt *Robert Staell*, wie er mit Frevel und Gewalt sässe in seinen Lehnsgütern, die ihm von unserem gnäd. Hrn. Meister verliehen sind, und dass er sein Geld misse, das noch zur Zeit im obersten Gericht liegt, den Schaden, der davon „entresen“ ist, und begehrt, dass er ihm von Stund an seine verlehten Güter räume vor dem Abspruch; auch beschuldigte er *Robert*, (dass er) ihm etliche Gelübde (vorlofte) gethan; desgleichen um Geld, Korn, Heuer (huer), Ochsen, (die er) noch in den Gütern hätte, und 100 Mk. bei sich darin hätte; und dass er dem Gericht (Recht) freventlich entgegengethan und nicht gehorsam gewesen ist, da doch *Robert* dreimal aus dem Lande gezogen ist, und brachte bei einen Abspruch unsers gnäd. Herrn Meisters und seinen Lehnbrief. Hierauf antwortete *Robert Staell* und producirte ein beschworenes Zeugniß, das vor dem Hrn. Meister bezeugt ist und vermeldet, dass *Eilert Roberten* nimmer um sothane Güter zu „bededingen“, oder anzulangen ihn oder seine Erben; dazu *Robert* und *Claus Mex* sich hoch erboten, dergleichen sich *Eilert* auch hoch erbot der Gelübde, die ihm *Robert* gethan haben sollte; ferner beschuldigten beide Theile sich gegenseitig um schmäbliche (smelike) Vorladung und Sendebriefe, die sie einander gesandt, und mehreres Andere etc. *Robert Staell* producirte noch einen Abspruch unseres gnäd. Hrn. Meisters, der da vermeldet und vergönt *Robert* die Güter zu be. (?). Urtheil: So *Eilert* sich der Gelübde *Robert's* berief und sein eigen Recht (Eid) dazu bot, und *Robert* wider *Eilert's* Gelübde berief, und dazu ein beschworenes Zeugniß beibrachte, von *Claus Mex* bezeugt, versiegelt von unserm gn. Hrn. Meister; welche Anerbietungen beider Theile, Willkür, Gelübde und Zeugnisse, wir ganz löblich bei Würden erkennen, bei solchem Unterschied, dass beide Parten nicht sollen geniessen um merkliche Betrachtung und Seelenbeschwerung uns dazu nöthigt und daran gelegen ist. Ferner erkennen wir unseres gn. Hrn. Meisters Lehnbrief bei Würden, und soll *Eilert* geniessen. Dess soll *Eilert Roberten* seine Auslage widergeben und erweisliche Verwendungen, so weit *Robert* es beweisen kann, laut unseres gnäd. Hrn. Meisters Gunst und Willbrief, den *Robert* vor dem Lehn *Eilerts* empfangen hat. Auch erkennen wir den Abspruch unseres gn. Hrn. Meisters in allen Artikeln und Punkten bei

Macht. Ferner erkennen wir, dass *Robert* pflichtig sein soll, *Eilert* wieder in den Gütern zurück zu lassen Geld, Korn, Heu, Ochsen, was er in den Gütern vorgefunden und *Eilert* beweisen kann. Demnächst beschuldigt *Eilert Roberten*, dass er dem Gericht ungehorsam gewesen, indem er dreimal aus dem Lande gezogen, worauf *Robert* geantwortet, er sei aus dem Lande gezogen um des gn. Hrn. Meisters und der Lande Geschäfte, was er vor uns bewiesen hat; daher erkennen wir dies für keinen Ungehorsam oder Gewalt. Sofern beide Parteien meinen, einander höhnische (honlike) und spöttische (spytsche) Vorladungen und Sendbriefe gesandt zu haben, darin Betastung geschehen sei, das erkennen wir nicht von Würden und für keine Betastung, und schlagen das von beiden Theilen nieder. Hiermit soll alle Gewalt, Schaden, Kost und Zehrung niedergeschlagen sein etc.

279 (814.) *Christoffel Vitink — Hans Ixkull von Lumelde.*

*Christoffel Vitink* beschuldigt *Otto Ixkull* nach Ausweis seines Ausspruchs, dass dem nicht all und voll geschehen sei, seine Güter zu freien. Darauf antwortet *Otto Ixkull* und beklagt sich desselben auch seiner Güter, die auch nicht gefreiet wären, und sei dem Abspruch vorbeigegangen, und *Christoffel Vitink* brachte bei einen unversiegelten Zettel, darin sie „stat“ hatten, mit mehrern andern Reden etc. Urtheil: Beide Theile sollen pflichtig sein, dem Vorabspruch voll und Genüge zu thun, nach laut beider Absprüche, die wir bei Würden halten, und schlagen den Vertragszettel nieder.

280 (815). *Odert und Heinrich Hastvere — Bertram Junge.*

Die *Hastver* beschuldigen *Bertram Junge* um die sämtliche Holzmark, in deren altem Besitz sie seien und woraus *Bertram* sie verdrängen will. *Bertram* antwortet: er gestehe den *Hastver's* keinen Besitz zu, sondern was sie haben, haben sie von Gunst; und berief sich auf des Königs Lehnbrief, und meinte, dass das Gut nie Ritterschaft (ritterschup) gehört habe. Urtheil: Beide Parteien weisen wir mit ihren Freunden, 6 von jeder Seite, also 12, auf das „Gebreck“ mit ihren Beweisen, die Sache freundlich zu entscheiden; gelingt die freundliche Entscheidung nicht, so ziehen wir die Sache mit ihren Beweisen wieder zu uns.

281 (816). *Bertram Junge — Bernd Rysbyter.*

*Bernd Rysbyter* beschuldigt *Bertram Junge* um sein Gelübde und Handstreckung wegen eines Briefes über 100 Mk., den ihm *Bernd* auf sein Gelübde und Handstreckung gethan habe. *Bertram* antwortet auf Bescheid, er wolle die 100 Mk. verrenten, so lange bis er von *Claus Donhof* geschieden sei, und producirte Abspruch und Gerichtsschein, die die 100 Mk. nicht berührten. *Bernd* erwidert: er bot ihm einen Brief von 100 Mk. in Wierland sprechen oder (efte) er wolle das Geld mit der Rente aufs Jahr der würd. Aebtissin geben. Urtheil: Da *Bertram* von *Bernd* den Brief zu treuer Hand genommen und ihn zwei Jahr verrentet, so soll *Bertram* pflichtig sein, *Bernd* den vollmächtigen Brief wieder zu handlangen oder den Werth; kann sich *Bertram* ferner „bekobern“ desselben Briefes, seinem Schaden nachzukommen, dess soll er genießen. Was sie sonst

noch um Korn oder Bauern zu thun haben, weisen wir an ihren Kaufbrief und „Degensleute“, es zu entscheiden. Hiermit etc.

282 (817). *Johann Donhoff von wegen Andres Deken's — des sel. Jürgen Brake's Wittwe.*

*Johann Donhoff* von wegen *Andres Deken's* beschuldigt des sel. *Jürgen Brake's* Wittwe, und bot der Frau ihr Geld, das sie in den Pouwenküll'schen Gütern hat und beweisen kann, und räumen *Andres Deken* sein Erbgut, und thäte ihm ferner keine „vortuckinge“. *Heinrich Mestaken* antwortet von wegen der Frau, dass sie von keinem Beweise, noch Siegel und Briefen wisse, sondern dass 5000 Mk. im obersten Gericht gelegen hätten, wie des würd. Hrn. alten Comthurs Zeugniß vermeldet; so hätte sie noch 1300 Mk. in den Gütern, die sie verrenten müsste, auch hätte sie 1000 Mk. *Christoffel Staelbiter* gegeben und noch 27 Last Roggen, worüber sie Quittungen hätte. Auf das eben Gesagte erbot sie sich zum Eide (eres sulves recht) und was man ihr zuerkennen würde u. s. w. Urtheil: Wir erkennen, was die ehrb. Frau beweisen kann mit Siegel und Briefen, Quittungen und glaubwürdigen Leuten, wie sichs im Recht gehört, dess soll sie geniessen, und da die Frau gebrechlich ist, so legen wir ihr die Zeit, ihren Beweis zu „bekobern“ zwischen hier und Mariä Geburt, und soll sie alsdann pflichtig sein, ihr Geld zu nehmen in solchen Terminen, wie sie es ausgegeben, und *Andres Deken* sein Gut räumen.

283 (818). *Der würd. Herr Otto Mex, Fabricator, — Iwan Honnynkhusen.*

Der würd. Hr. *Otto Mex* beschuldigt *Iwan Honnynkhusen* mit einem versiegelten Briefe, den *Iwan* versiegelt der Domkirche über 1000 Mk., und meint des Briefes zu geniessen. *Iwan Honnynkhusen* antwortet: Kurz vor seines sel. Bruders Tode sandte ihm sein Bruder Boten in sein Haus, und gab ihm vor, dass er sein Geld von ihm haben wollte und er seinen Schuldbrief freien sollte u. dgl. m. Urtheil: Wir erkennen den Brief bei Macht, den er selbst versiegelt hat; kann *Iwan* etwanige Quittungen „bekobern“, von dem Capitel versiegelt, womit er den Brief widerlegen kann, dess soll er geniessen.

284 (819). *Hartwich von Tisenhusen — Heinrich Todwen, Jürgen Polle.*

*Hartwich Tisenhusen* beschuldigt *Heinrich Todwen*, *Jürgen Polle* um die Gewalt, die ihm ein Bauer gethan in der Ueberantwortung in seiner Holzmark zu Polck und Heuschlägen, darüber einen neuen Weg gemacht haben soll und Balken und Brennholz entführt. *Heinrich T.* und *Jürgen P.* antworten, dass es ihnen beiden unbekannt ist und haben sich den Bauern *Vaten* überantwortet mit allem denjenigen, wozu er Recht hat, und von Alters her ein alter Weg gewesen ist über den Heuschlag. Da auch *Hartwich* in seinem Urtheil anführte von der goldenen Spange (spann), und darüber ein Urtheil beibrachte, antworteten *Jürgen P.* und *Heinrich T.*, es habe *Hartwich* dem Urtheil nicht voll und genug gethan u. s. w. Urtheil: Mit der Gewalt, die in der Holzmark geschehen, und dem Wege, den, wie *Hartwich* meint, die Bauern über den Heuschlag gemacht haben, erkennen wir für keine Gewalt, da der Bauer mit Recht mit all dem

Seinen überantwortet ist, und der Weg alle Zeit für einen alten Richtweg gezogen ist; mit der goldenen Spange weisen wir auf den Vorabspruch, den wir bei Würden halten; hat die Frau dem Abspruch genug gethan, dess soll sie geniessen; hat sie es nicht gethan, so soll sie dem Abspruch noch genug thun und das Gesinde losschlagen. Wenn *Hartwich* vermeint, dass mit der Ausrichtung ihm Gewalt geschehen ist, dass der Urtheilsmann nicht dazu gestanden, so erkennen wir dies für keine Gewalt, da es eine „vorrichte“ Sache ist.

285 (820). *Heinrich Todwen und Jürgen Polle — Hartwich Tisenhusen von wegen seiner Frau und Stiefkinder.*

*Heinrich Todwen* und *Jürgen Polle* beschuldigen *Hartwich v. Tisenhusen* und seine ehrb. Frau mit ihren Kindern, um das Testament der Ehefrau des sel. Hrn. *Jacob Deken*. *Hartwich* antwortet von wegen seiner Frau und Stiefkinder: die Sache sei ganz „vorricht“, und producirt einen Abspruch, der da nachbringt, dass das Testament „vorricht“ und machtlos gelegt ist, und wollte dess geniessen. Ferner beschuldigen *Heinrich T.* und *Jürgen P.* *Hartwich T.* mit seiner Ehefrau und ihren Kindern um *Andres Tuve's* nachgelassenes Geld, und hofften dess zu geniessen, da *Andres Tuve* von seinem Vater abgelegt und geschieden war, und hofften dess zu geniessen, der Erbzahl näher zu sein, als die Stiefkinder. Darauf antwortet *Hartwich T.* von wegen seiner Stiefkinder: es sei Alles „vorricht“, und producirt einen Abspruch, dass der Vater dem Sohne geerbet habe und seine Kinder sofort geerbet habe. Ferner beschuldigen *Heinrich T.* und *Jürgen P.* den *Hartwich T.* mit seinen Stiefkindern, und meinen, *Hartwich* sei dem letzten Abspruch auf dem letzten gemeinen Tage vorbeigegangen, da er Zeugnisse nach dem Abspruch genommen habe; worauf *Hartwich* antwortet: das habe er gethan, und nicht dem Abspruch zu nah oder entgegen gethan, sondern in der Wahrheit und Glaubwürdigkeit seiner Ehefrau zu befestigen. Noch beschuldigen *Heinrich T.* und *Jürgen P.* den *Hartwich T.* mit seiner Frau und ihren Kindern um ungetheiltes Hausgeräth und Kleinodien, die von den *Deken* hergekommen sein sollen, worauf *Hartwich* von wegen seiner Stiefkinder entgegnete: Der sel. *Arnd* nahm seine erste Frau, dess hat er ihrer genossen, und nach ihrem Tode ist bei ihm geblieben und sofort nach *Arnd's* Tode gefallen, dar das Statt hat nach landläufigem Recht. Demnächst producirt *Heinrich T.* und *Jürgen P.* eine alte Vorladung, womit sie zu beweisen meinten, dass *Luggenhusen* vor Zeiten darum gesprochen habe, und sollten etliche Gelübde mehr geschehen sein, worauf *Hartwich T.* von wegen seiner Frau erwidert, dass Vorladung kein Beweis sei, sondern eine „Voreschung des Rechten“. Ferner beriefen sich *Tödwen* und *Polle* Bettzeug und Gelübde, das dem seligen *Heinrich Luggenhusen* gelobt war, worauf *Tisenhusen* antwortet von wegen seiner Frau und Stiefkinder, es seien „verrichte“ Sachen, und producirt einen Abspruch, der es vermag, und sonst noch viele Verhandlungen, Klagen und Antworten, von denen ein Theil „verrichtet“ ist und zu lang zu schreiben. Urtheil: In Betreff des Testaments, des von *Arnd Tuve* hinterlassenen Geldes und des Bettzeuges weisen wir sie wieder auf die alten Absprüche, die wir bei Würden halten, da genug geschehen, und wollen ferner nicht damit bemüht sein. Wegen des Hausgeräths

und der Kleinodien, erkennen wir, dass es bei den Söhnen bleibe, das ausser den vier Pfählen gelegen hat, unbrauchlich gewesen und nicht gebraucht ist in den vier Pfählen. Mit dem Zeugniß, das sie meinen dem Abspruch vorbeigegangen (zu sein), erkennen wir unsern Vorabspruch bei Würden.

286 (821). *Degenhard von Gylsen und Hermann Lode — Arnd Asserigen.*

*Degenhard von Gylsen* und *Hermann Lode* beschuldigen *Arnd Asserigen*, dass er Mühlen angelegt habe ausser (huten) seinem Brief, worauf *Arnd* antwortet und producirt einen versiegelten Brief, dass er die Mühle erhalten habe von *Hans Weddewes* und sie die Mühle wohl 35 Jahr gebraucht hätten. Ferner beschuldigt *Degenhard v. Gylsen Arnd Asserigen*, dass er die Schleuse auf sein Ufer gelegt habe, worauf *Arnd* antwortet, er habe dies nicht gethan, und berief sich auf das Zeugniß von *Hans Mex*, der es besphen habe etc. etc. Urtheil: Wir weisen beide Parteien, als *Degenhard* und *H. Lode* von einem und *Arnd Asserigen* vom andern Theile auf das „Gebreck“, jede mit sechs Freunden, die sollen die Sache besehen, und wenn sie es besehen und beritten haben, so sollen die zwölf Freunde mächtig sein, im Recht oder in Freundschaft solches zu entscheiden; was dann ein jeder beweisen kann, dess mag er geniessen. Sofern *Arnd Asserigen Degenhard* beschuldigt um den ältesten Brief, und meint des Gutes in *Koygell* zu geniessen, darauf *Degenhard* einen vollmächtigen Brief hat, und den Besitz ruhig besessen hat, so erkennen wir also: hat *Arnd Asserigen* einige Statt daran, so halte er sich an die Erben.

287 (822). *Diedrich Mestaken — Reinhold Todwen.*

*Mestaken* beschuldigt *Reinhold Todwen* wegen der Verwundung, die ihm von *Reinhold Todwen* gethan ist, mit vielen Beireden; worauf *Reinhold Todwen* mit mancherlei Reden antwortet, welches aus Ursachen (dorch orsake halven) zu schreiben nicht von Nöthen ist. Urtheil: Wir erkennen, dass *Reinhold Todwen* soll *Diedrich Mestaken* hundert Mark und ein Schiffpfund Wachs und den Arztlohn geßen für die Verwundung seines Antlitzes. Hiermit sollen sie von beiden Parten der Verwundung halben gänzlich von einander geschieden sein. Demnächst beschuldigt *Diedrich Mestaken Reinhold Todwen* um die Gewalt, die er seiner Frau gethan habe, da sie Wittwe war, und um 100 Mk. und 6 Last Roggen, worauf *Reinhold* entgegnet: er habe der Frau ihr Geld gegeben vor länger denn 26 Jahren, mit mehreren Beschuldigungen und Anklagen, so beider Urtheile vermögen, und sich darum vorgeladen haben. Das erkennen wir also, dass jeder 4 Freunde nehmen soll, ihre Sachen den 4 Freunden zu beklagen und zu beweisen, Landzwist, wie es möge genannt werden, und so in Freundschaft hinzulegen; was sie in Freundschaft nicht thun können, sollen gemeldete 8 Freunde im Wege Rechtens absagen.

Aus dem Urtheilsbuche des Harrisch-Wierischen Rathes.

823.

*Diedrich Ixkull verkauft den Hof zu Koyvel etc. dem Laurenz Bremen, den 28. Juni 1515.*

Ich *Diedrich Ixkull*, *Wolmer's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Willen und Zulass des ehrw. Herrn von Oesel, und mit Beliebung meiner ehrb. Hausfrau *Catharina*, vollmächtig meiner Erben, einen festen Kauf gethan mit dem ehrb. *Laurenz Bremen* u. s. E. rechtes, wahrliches Erbkaufes, so dass ich dem *Laurenz* verlasse und verkaufe den Hof zu Koyvel mit 6 H. L. und 4 Gesinden, mit sammt diesen umgelegenen „Horsten“ und Einfüsslingen, als die Mühle und die zwei Einfüsslings-Stätten „in der Areen“, mit dem Heuschlag beim Hofe, den Heuschlägen zu Hanneyeso und zu Korgemytz, mit einem darauf wohnenden Einfüssling, und mit der Fischerei in der offenbaren See, im Bache zu Koyvel und dem Flusse (fleet) zu Puyeck, nach meinem Part und habender Were und altem Besitz, wie *Jürgen Live* vor- und ich nachher es allerfreiest gebraucht etc., mit allen Zubehörungen etc., für 1200 Mk. Rig. gew. Pag. etc., welche *Laurenz* mir zu voller Genüge bezahlt. Hiermit verlasse ich *Diedrich I.* dem *Laurenz B.* u. s. E. den Erbnamen an obgenanntem Hofe, Dorfe und Horsten, sothanen Hof und Gut ewig zu brauchen und zu besitzen etc. Gewährleistung etc. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben zu Hapsal, am Donnerstage nach St. Johannis Bapt., im J. 1515.

Nach dem Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers's*chen Sammlung.

824.

*Heinrich Maidel verkauft den Heuschlag und das Gesinde zu Tarasso an Luleff Forstenberg, den 13. August 1515.*

Ich *Heinrich Maidel*, *Heinrich's* Sohn, bekenne etc. in diesem offenen Zettel etc., dass ich rechtes redlichen Kaufes verkauft habe dem ehrb. etc. *Luleff Forstenberg* u. s. r. E. den Heuschlag, genaunt zu Tarasso, mit einem Gesinde zu Tarasso für 150 Mk. Rig., und gelobe für mich u. m. E. auf solchen Heuschlag und Gesinde nimmer zu suchen oder zu sprechen. Bei diesem Kauf ist zugegen gewesen der ehrb. *Arnd Vytinckhoff*. Dess zur Sicherheit etc. sind dieser Zettel zwei durch die Buchstaben A, B, C auseinandergeschnitten. Geg. im Hofe zu Raykull, Montags nach Tiburtii 1515<sup>\*)</sup>.

Nach dem unbesiegelten Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

825.

*Jürgen Soige trägt vor dem Harrischen Manngericht das Gut Pouwenküll dem Andres Deken auf, den 17. Septbr. 1515.*

Ich *Claus Mekes*, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b, B.,

---

<sup>\*)</sup> Die Jahrzahl der Urkunde ist im Original so bezeichnet: Xvc und könnte zunächst für 1500 gelesen werden; bedeutet aber wahrscheinlich 1515, da der Zettel nur eine Art von Vorcontract zu enthalten scheint zu dem am 31. Jan. 1516 ausgefertigten Hauptcontract. S. unten No. 830.

*Reinhold Tuve* und *Friedrich Ducker*, dass vor uns etc. *Jürgen Soige*, Sohn des Hrn. Ritters *Hermann Soige*, mit seiner Mutter und seinen beiden Gebrüdern *Johann* und *Hermann*, dem *Andres Deken*, des sel. Ritters *Andres* Sohne, aufgetragen haben den Hof zu *Pouwenküll* etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1515 auf *Lambertus*, in dem gemeinen Tage zu *Reval*.

Nach einer Abschrift in der v. *Tiesenhausen*'schen Urkundencollection in der v. *Toll-Kuckers*'schen Sammlung.

### 826.

*Bertold Wrangel* trägt vor dem *Wier*'schen Manngericht das halbe Dorf zu *Finn* dem *Mauritius Wrangel* auf, den 29. Septbr. 1515.

Ich *Hans Soige* von *Hulljel*, Mannrichter in *Wierland*, bekenne etc. mit m. b. B., *Reinhold Tuve* und *Hermann Lode* von *Tomel*, dass etc. vor uns etc. *Bertold Wrangel*, *Bertold*'s Sohn, aufgetragen dem *Mauritius Wrangel*, als seinen Antheil, das halbe Dorf zu *Finn*, im Kirchspiel *Keel* belegen. *Wesenberg*, auf *Michaelis*, im J. 1515.

Das Orig. auf Perg. im Estl. Ritterschaftsarchiv.

### 827.

*Johann Viffhusen* verkauft seinen Antheil an den Dörfern zu *Koykull* dem *Heinrich* von *Tisenhusen*, den 11. Novbr. 1515.

Ich *Johann Viffhusen*, des sel. *Bartholomäus*' Sohn, mit Willen und Vollwort meiner ehrb. Mutter, und in Gemeinschaft mit meinen Brüdern *Peter* und *Eylert*, bekennen etc., dass wir dem *Heinrich* von *Tisenhusen*, unserm lieben Ohm, u. s. r. E. oder Vorzeiger dieses Briefes m. s. W., überlassen und verkauft haben die Erbzahl an den Dörfern *Gross-* und *Klein-Koikull* mit 25 Haken und der Mühle, belegen im Stift zu *Darpte* und Kirchspiel zu *Ansen*. Ferner geloben wir Gebrüder, solchen Erbnamen, mit den darauf besitzlichen Bauern — die verstrichenen mag *Heinrich* verfordern — zu gewähren vor allen Ansprüchen, und ist dasselbe vorgenannte Gut versetzt und verpfändet den würd. Herrn des Capitels von *Darpte* und etwelchen andern Leuten bis zur Summe von 2500 Mk., und haben wir dem *Heinrich* v. *Tisenhusen* u. s. E. die Einlösung gegönnt; wenn darauf mehr Schulden als die 2500 Mk. ruhen, dafür wollen wir stehen, und ihn u. s. E. schadlos halten, und das von unserem „Vortensse“ (Verdienste?) bezahlen. Ferner sind wir obgenannte Brüder vollmächtig getreten vor unsern gnäd. Herrn von *Darpte* und haben *Heinrich*, unserm Ohm, das obgedachte Gut aufgetragen etc. Besiegelt von den Ausstellern. Geg. zu *Darpte*, im J. 1515, am T. Martini, des h. Bischofs.

Eine unbeglaubigte Abschr. aus dem 17. Jahrh. in der v. *Toll-Kuckers*'schen Sammlung.

### 828.

Wir *Sophia Swarthoff*, Aebtissin des Klosters zu *Reval*, bekennen, von etc. *Fromhold Lode* 3 Mk. empfangen zu haben, im J. 1516 in der gemeinen Bezahlung.

Das Orig. auf Papier in derselben Sammlung.



829.

*Bruchstück eines Zeugnisses vor dem Wier'schen Manngericht, betreffend die Gränze zwischen dem Gute Allofer und der Stadt Wesenberg, ums J. 1516.*

Ich *Maurys Wrangell*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B. *Hans Lode* von Fioell und *Andres Tolcks*, dass etc. vor uns erschienen ist der ehrb. Mann *Hans Hasteff* zu Sommerhusen und begehrte von mir, vorzueschen den ehrb. Mann *Odert Hasteff* und ihn mit Recht zu zwingen seine Wisslichkeit zu sagen bei s. S. S., wie die Bereitung geschehen, die unser gnäd. Hr. Meister befahl dem würd. Voigt von Wesenberg, *Johann Staell*, dem Gott gnädig sei, in Betreff der Gränze zwischen der Mark zu Allofer und dem Hakelwerk zu Wesenberg, dem so geschah, wozu er einige gute Mannen mit aufbot, als *Johann von Bramen* und *Arnd Vytinckhoff*, so hatte *Hans Hasteff* von seinem Theile den sel. *Bartholomäus Hasteff* und *Odert Hasteff*, seinen Vettern, als der Voigt die Bereitung that zwischen dem Weichbilde und denen von Allofer. Auch waren die Wesenbergischen dabei zugegen, namentlich *Engelbert Rebock*, der gerade (up dat pas) Bürgermeister war, und mehrere gute Manne, Einwohner Wesenbergs, welche den Weichbildischen halfen, die Gränze befestigen. Darnach bekam mein Vetter *Hans Hasteff* den Erbnamen von unserem gnäd. Hrn. Meister auf das Dorf zu Allofer; da befahl u. gn. Hr. Meister dem Voigte, Herrn *Kringel*, die Gränzen zu befestigen mit Kreuzen und Kulen, gleichwie es Hr. *Staell* vorhin beritten hatte, dem der Voigt, Hr. *Kringel*, so that mit etwelchen guten Mannen und den Weichbildischen allzumal, und hat die Gränze befestigt nach Befehl u. gn. Hrn. Meisters mit Kreuzen und Kulen, so fest als er es irgend machen konnte, wobei feste gute Mannen gegenwärtig waren und auch die Bauern von Tormoss und von Allofer, und die Bauern die Gränze beweisen mussten, wie der würd. Hr. Voigt nach den beiden Dörfern Puy von Alters her allerfreiest besessen hatte.

Nach einer offenbar unvollendeten, wo'l ziemlich gleichzeitigen Abschrift auf Papier in der v. *Toll-Fuckers*'schen Sammlung. Die Jahrzahl fehlt; indess gehört die Urkunde frühestens hierher, da *Moritz Wrangel* 1516—1518 Mannrichter war.

830.

*Heinrich Maidell verkauft den Heuschlag und das Dorf Tarasouw an Luleff Vorstenberch, d. 31. Jan. 1516.*

Ich *Heinrich Maidell*, *Heinrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich freundlich gehandelt und übereingekommen, mit Wissen meiner ehrb. Hausfrau u. m. r. E. verkauft habe und Kraft dieses verkaufe zu erb und eigen für einen ewigen festen Erbkauf dem ehrb. Manne *Luleff Vorstenberch* und s. ehrb. Hausfrau u. i. r. E. den Heuschlag Tarasouw mit dem Gesinde Tarasouw für 150 alte Mk. Rig. etc., die ich zu voller Genüge empfangen in baarem Gelde. Ich gelobe für mich u. m. E., *Luleff Vorstenberch* u. s. r. E. nie um solches Geld anzusprechen oder zu mahnen etc. etc., vielmehr ihm Gewähr zu leisten etc. und den Heuschlag etc. mit allem Zubehör zu überlassen, wie er belegen ist im Kirchspiel zu Rappel. Wenn auf dem Heuschlag und Gesinde Schulden wären, be-

briefte oder unbriefte, oder versessene Rente, und *Luleff* oder s. E. deshalb in Schaden kämen, dafür will ich mit m. E. stehen, sie davon entheben und schadlos halten ohne Widerrede. Ferner verzichte und verlasse ich etc. *Luleff* / etc. alle Erbzahl und Eigenthum am gedachten Heuschlage und Gesinde, nie auf solchen Erbnamen oder Erbzahl zu sprechen oder zu mahnen etc., bei gutem, festen christl. Glauben. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Gegeben im J. 1516, des Donnerstags vor Lichtmess.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung. S. auch oben No. 824.

### 831.

*Urtheil des Harrisch-Wierischen Rathes vom 11. Febr. 1516.*

Im J. 1516, am Tage nach Invocavit ward ein Richteltag zu Reval gehalten und der nachstehende Abspruch gefällt:

288. *Eilert Kruyse — Robert Staell.*

*Eilert Kruyse* beschuldigt *Robert Staell*, dass dieser seine verlehnten und zugerichteten Güter mit Gewalt besitze, und die ungewöhnlichen Schulden, die *Robert* darauf gemacht, unsers gn. Hrn. Meisters Abspruch und des Ordens Herrlichkeit zu nachtheilig zu sein, nicht leiden wollten, desgleichen die schwere Legung (legginge), mit mancherlei vielen Beschuldigungen, was zu lang zu schreiben wäre. *Robert* antwortet: er gedächte mit *Eilert* nicht zu urtheilen, sondern berufe sich auf seinen Vorabspruch und Gunstbrief, zu geniessen nach Laut des Abspruchs. Darauf brachten die Parteien viele Zeugnisse und Gerichtsscheine bei. Urtheil: Wir weisen beide Theile wieder in den Vorabspruch, dem genug zu thun in allen Artikeln; so sie denn von beiden Theilen Gerichtsscheine und Zeugnisse beigebracht, die haben wir alle zu uns gezogen, und soll kein Part geniessen.

Aus dem alten Protocoll des Harrisch-Wierischen Rathes.

### 832.

*Gertrud, Reinhold Treyden's Wittwe, setzt ihren Brüdern Johann und Jürgen eine Leibrente aus, den 11. Mai 1516.*

Zu wissen etc., dass hier in Reval eine freundliche Verhandlung und Uebereinkunft geschehen zwischen der ehrb. Frau Wittwe des sel. *Reinhold Treyden* und ihren beiden Brüdern *Johann Tuve* und *Jürgen Tuve*, in nachstehender Form, wobei zugegen gewesen die etc. guten Manne *Eilert Krusse*, *Roland Treyden* und *Diedrich Treyden*. Die beiden Brüder beehrten von der Schwester etliche Rente zur Leibzucht, nämlich beide zusammen 32 Mk., jeder 16 Mk., was *Reinhold Treyden's* Wittwe ihnen gutwillig zugestanden. Ferner soll sie jedem Bruder, dess sie bei ihr bleiben, geben ein Paar Hemde und acht Paar Schuh oder ein Paar mit doppelten Sohlen; wenn die gen. Brüder aber von der Schwester ziehen wollten, in Dienst oder wohin es sei, so soll die Schwester gleichwohl jeglichem Bruder seine 16 Mk. Rente geben; und haben die beiden Brüder solche Rente so lange zu empfangen, als sie leben, oder Gott das Seine bei ihr (der Schwester) thäte; nach der Schwester Tode sollen deren Kinder den beiden Brüdern jedem

16 Mk. zur Leibzucht, so lange Gott ihnen das Leben gönnt, zahlen. Wenn die Rente nicht auskäme, so versetzt und verpfändet die ehrb. Frau ihren Brüdern vier Gesinde mitten in dem Dorfe Lechtes, genannt *Marten*, *Jacob Warykalle*, *Kaupy Jürgen* und *Kaupy Peep*, belegen im Kirchspiel zu Waschel, Niemand verpfändet, sich daran zu halten, nicht zu räumen, bis die Jahresrente bei einem Pfennig vergnügt ist. Wenn nach dem Willen Gottes von uns Brüdern einer oder wir beide sterben, so soll die Rente bei unserer Schwester und ihren Kindern und Erben bleiben und unser einer den andern nicht zu (be)erben, weil wir nur unsere Leibzucht an der Rente haben. Zur Befestigung des Zeugnisses, habe ich *Gertrud*, des sel. *Reinhold Treyden* nachgelassene Wittwe, gebeten die ehrb. etc. *Eilert Krusse* und *Roland Treyden*, dass sie um meiner und meiner Kinder Bitte Willen von wegen unser ihr Siegel hieran hängen lassen, und sind von diesem Briefe drei gleichlautende Exemplare ausgefertigt, eines für die Wittwe und für jeden Bruder eins. Geg. im J. 1516, in den Pfingsten, zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 832.

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über eine Zeugenaussage des Jürgen Hastver, betr. eine Vergünstigung in einer gesammten Mark, den 25. Mai 1516.*

Ich *Maurys Wrangell*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. *B. Blasius von Alen* und *Otto Lode*, dass etc. vor uns erschienen ist etc. *Hans Hastever* von Sommerhusen, und beehrte vorzueschen und mit Recht zu zwingen den ehrb. *Jürgen Hastever* von Kandell, um seine Wisslichkeit zu sagen b. s. S. S., wie es um die Vergönnung gewesen ist um Strauch (struck), den er vergönnt hatte der *Rass'schen* von der samenden Mark zu Alluver und Sommerhusen hinter dem Gericht zu Wesenberg, darüber *Diedrich Brakell* zu Masse kam und war ein Pfandherr über Alluver, das er gerade (pas) gepfändet hatte von den würdigen Herren, und griff den Bauern an über der Einführung des Strauches auf demselben Scheidungs-Pener. worauf er ihn setzte auf einem Steine (?). Da kam *Jürgen Hastever* mit geritten, als dies geschah, ward noch *Diedrich Brakell* unwillig auf ihn, dass er den Strauch vergönnt habe aus der samenden Mark, indem er wohl wusste, dass er keine Gunst thun durfte ohne ihrer beider Willen. Da gelobte unser Einer dem Andern, keinen Strauch mehr zu vergönnen, ohne des andern Willen, noch Strauch oder Gras oder irgendwelche Gunst mehr zu thun, ohne beider Einwilligung. Da bat *Jürgen Hastver* obgenannt *Diedrich Brakell*, er solle ihm die samende Mark weisen, wie fern die Scheidung langt, und der alte *Diedrich Brakell* ritt den Pener entlang, wie ihm zugeritten war von dem würd. Orden auf eine „Pötte“, geheissen die *Wesenbergische Meldenkatku* hinter dem Gericht, von da fort entlang auf den Winterweg, wo die Sommerhusen'sche Gränze war, bei der *Rass'schen* ihrem Acker. Dies hat er also bekannt vor Gericht b. s. S. S. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geschr. im J. 1516, auf St. Urban.

Das Orig. auf Papier in derselben Sammlung.

833.

*Hans Treyden trägt vor dem Harrischen Manngericht den Hof Herkell der Margarete Donhoff, Hans Maidell's Wittwe, auf, den 15. Juni 1516.*

Ich *Andreas Lode*, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B. *Johann Donhoff* und *Johnnn Fünckhoff*, dass etc. vor uns der ehrb. *Hans Treyden* mit wohlbedachtem, berathenen Muthe und freiem Willen auftrug und von Händen ging für sich u. s. r. E. der ehrb. etc. Frau *Margarete Donhoff*, des sel. *Hans Maidell's* Wittwe, u. i. r. E. den Erbnamen an dem Hofe Herkell und an den dazu gehörenden Gütern, belegen im Kirchspiel zu Jürden, mit ihrer beschlossenen Mark und Zubehör. Als ich den Urtheilsmann fragte, ob dieser Auftrag und Verlassung auch Macht habe, brachte er ein: da es mit Recht verwahrt ist, hat es Macht. Ferner bewahrte sich *Hans Treyden* vor uns in dem obgenannten Gerichte, wenn seine Brüder seiner Mutter etwas versiegelt hätten, das wäre ohne seinen Willen geschehen, er sei ausser Landes gewesen, und hoffe, das solle keine Macht haben seinen Erbgütern zum Verfange, da *Heinrich Krane* zuerst verstarb und seine sel. Mutter nachher, so seien die Erbgüter „verschinnen“ an *Hans Treyden*, und hoffe er, seines sel. Vaters Siegel solle Macht haben, was er vorhin versiegelt habe, und nicht *Heinrich Krane* sein Siegel, seine Erbgüter zu beschweren; hatte *Heinrich Krane* was versiegelt, so sollten sich die Gläubiger (schülderen) halten an *Heinrich Krane's* Vermögen. Das brachte der Urtheilsmann so ein: Die Erbgüter sollen frei sein von den Schulden und die Gläubiger sollen sich halten an das Vermögen *Heinrich Krane's*. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. im J. 1516, auf St. Viti und Modesti, zu Rappel.

Nach dem Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

834.

*Der Hauscomthur zu Weissenstein und der Rath daselbst urkunden über die Beerbung eines Landknechts, den 20. Juli 1516.*

Vor Allen etc. bekenne ich *Tonies Guade*, Hauscomthur zu Wittenstein, mit sammt den Bürgermeistern und dem gemeinen Rathe daselbst, dass vor uns erschienen sind *Coup* von Oesel, *Matt. Proffyth* und *Kerstgen* von Oesel, und haben mit ausgestreckten Armen und aufgerichteten Fingern zu Gott und seinen Heiligen schwörend bekannt und bezeugt, dass der sel. *Marcus*, der Landknecht war zu Lays, des würd. Hrn. Voigts zu Jerwen Erbbauer, in seinem Gebiete, von Bauereltern nach Weise des Landes echt und recht geboren gewesen, und dass nach den landläufigen Rechten zu all seinem Nachlass Niemand näher zu erben ist, als gedachter Herr Voigt, sein Landherr, noch mit ihm gleich nah. Dess hat der genannte *Coup*, sein leiblicher Bruder, des gedachten *Marcus* nachgelassene Güter dem Herrn Voigt zu gut für sich und alle seine Miterben gänzlich in Allem verlassen, nimmer deshalb auf die Güter oder Stadt Reval oder die Sothanes überantworten, in Zukunft zu suchen. Dess zur Urkund besiegelt vom Hauscomthur mit seinem Amtssiegel und den Bürgermeistern mit dem Siegel des

Weichbildes zu Wittenstein. Gegeben zu Wittenstein, im J. 1516, am St. Margarethentage.

Das Orig. auf Papier im Revaler Rathesarchiv.

833.

*Bertram Junge verlässt Hof und Güter zu Leidemoll dem Johann Donhoff, den 5. August 1516.*

Ich *Bertram Junge* bekenne etc. für mich u. m. r. E. etc., dass ich verlasse und verlassen habe etc. den Erbnamen und Erbzahl dem ehrb. *Johann Donhoff* u. s. r. E. am Hofe und Gütern zu Leidemoll und an dem ganzen Dorfe zu Kouwke mit den Einfüsslingen und das Gesinde in der Freppe, und noch ein Gesinde, genannt Halgeoye, und das ganze Dorf zu Erroth und das Dorf zu Nachtegall und das Gesinde zu Goldemecke, solchen Hof und Güter zu gewähren in aller ihrer beschlossenen Mark und Zubehörungen, wie sie von Alters allerfreiest und friedsamlich gebraucht und besessen sind, mit Zins und Zehnten, Gericht und Recht und aller Herrlichkeit und Gerechtigkeit, zu Wasser und zu Lande, beweglich und unbeweglich etc., wie es belegen ist im Kirchspiel zu Rappell. Auch gelobe ich *Bertram* etc. *Johann Donhoff* alle alten Erbbriefe und Absprüche, darin mir der Erbname auf den gen. Hof und Güter zuerkannt ist, mit dem Ersten zu überantworten. Auch mag *Johann D.* verfordern alle die alten verlaufenen Erbbauern, wo er sie bekommen und beschlagen kann. Auch gelobe ich *Johann Donhoff* u. s. r. E. mit dem Ersten einen Auftrag zu thun vor dem Richter. Ferner verlasse und verzichte ich für mich u. m. r. E. *Johann D.* u. s. r. E. alle Erbzahl und Eigenthum am genannten Hofe etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1516, Dienstags vor St. Laurentii, des h. Märtyrers.

Das Original auf Perg. in der v. Toll-Ruchers'schen Sammlung.

836.

*Arnd Junge quittirt der Aebtissin des St. Brigitten-Klosters über den Kaufschilling für Purgel, den 8. Septbr. 1516.*

Ich *Arnd Junge*, *Hansen's* Sohn, bekenne etc. in dieser Quittung etc., dass ich mit allen meinen rechten Erben zu voller Bezahlung und zu voller Genüge empfangen habe von der würd. Frau Aebtissin des Klosters St. Brigitten Mariendael 4200 Mk. Rig. von des Kaufs halben für den Hof zu Purgel und das Dorf zu Anaris und die zwei Gesinde Landisso und die Mühle im Hofe nebst Zubehör, wie der Kaufbrief ausweist, den ich *Arnd Junge* mit m. r. E. frei und quitt verlasse zu erb und eigen und verkauft habe dem würdigen Kloster, dass ich oder m. E. nun und nimmer darauf sprechen etc. Dess etc. besiegelt von *Arnd Junge*. Geg. zu St. Brigitten, im J. 1516, auf unser lieben Frauen Tag ihrer Geburt.

Das Orig. auf Perg. in der Kallenbrunn'schen Briefflade.

837.

*Das Manngericht des Stifts Dorpat urkundet über eine Gränzföhrung zwischen den Dörfern Fyszal und Urbes, den 14. Septbr. 1516.*

Ich *Peter Stackelberg*, Mannrichter des Stiftes zu Derpte, auf Befehl meines gnäd. Herrn von Derpte, bekenne etc. mit sammt diesen ehrbaren guten Männern, als *Andres Brincke* und *Jürgen Kafer*, dass ein freundlicher Vertrag geschehen ist zwischen den ehrb. guten Männern *Fromhold von Tisenhusen* von dem einen und *Johann Szoge* und *Johann Butler* vom andern Theile von wegen des sel. *Bartholomäus Koskul* nachgelassenen Kindern, des Gränzstreites (lantkyf) halber zwischen den zwei Dörfern Fyszal und Urbes, der lange gedauert, ein für allemal zum ganzen ewigen Ende entschieden, als dass die Bauern von beiden Theilen zu Haufen gewiesen sind, die sich denn freundlich verebnet und vertragen haben, mit aller Parten Willen die Scheidung gemacht und gegangen und befestiget in der nachgeschriebenen Weise: (Folgt die Gränzföhrung von Baum zu Baum etc.). Hier über und an sind gewesen die Oberleute, von wegen meines gnäd. Hrn. von Derpte geschickt, *Heinrich Tuve* von Syr, und *Kersten Soge*, Stiftsvoigt, und *Fromhold von Tisenhusen* von dem einen Theile mit seinen Freunden, Hrn. *Helmold von Lyssen*, Ritter<sup>\*)</sup>, *Reinhold Tuve*, lange *Hans Wrangell*, *Lybberecht Kafer*; von dem andern Theile, von wegen des sel. *Bartholomäus Koskull* nachgelassener Kinder: *Johann Butler*, *Johann Szoye*, *Robrecht Staell*, *Andres Tolckes*, *Jürgen Hastefer*, *Otto Gylsen*. Besiegelt vom Mannrichter mit seinem Amtssiegel, von den Beisitzern mit ihren angeborenen Siegeln. Geg. im J. 1516, Sonntags nach unserer kleinen Frauen Tage.

Eine beglaubigte Abschrift in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung; eine andere in der v. *Maydell'sche* Brieflade im Estl. Ritterschaftsarchiv.

838.

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über eine Zeugenaussage in Suchen Hans Hastever's wider Claus Purtes, den 18. Septbr. 1516.*

Ich *Maurys Wrangell*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Heinrich Hastever* zu Kattentacken und *Jacob von dem Levenwolde*, dass etc. vor uns erschienen etc. *Hans Hastever* zu Somerhusen und von mir beehrte, dass ich voreschen solle die beiden guten Manne *Claus Orten* und *Heinrich Hastever* zu Kechtel und sie mit Recht zwingen, b. i. S. S. ihre Wisslichkeit zu sagen, was sie von *Claus Purtes* gehört haben zu Wolmar in des Meisters Vorkammer. Worauf denn die beiden Männern vor Gericht bekannten, dass *Claus Purtes* zu *Hans Hastever* gekommen und ihm gesagt habe: *Hans Hastever!* Ihr beschuldigt mich und gebt mir grosse Schuld um diesen Zwist, den wir nun unter einander haben; so weiss Gott, dass meine Schuld nicht darin ist; aber ich werde dazu gedrungen, dass ich muss thun ohne meinen Willen (danck). Da sagte *Hans Hastever*: Wer zwingt Euch dazu? und *Claus Purtes* antwortete: der Voigt und der Droste, die zwingen mich dazu; ich muss es thun ohne mei-

\*) Die v. *Maydell'sche* Copie liest statt dessen wohl richtiger: *Helmold von Ryschbiter*.

nen Willen (danck). Dies haben die beiden guten Mannen also bekannt vor Gericht b. i. S. S., dass sie dies von *Purtes* gehört haben. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Richter und Beisitzern. Geschr. des Donnerstags vor des h. Kreuzes Erhöhung im J. (15)16.

Das Orig. auf Papier in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 839.

*Das Wier'sche Manngericht urkundet über einen Streit zwischen Hans Refel und Christoph Stalbiter wegen der Gränzen zwischen Kerro und Avenes, im J. 1517.*

Ich *Maurys Wrangell*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Heinrich Hastfer* von Kattentack und *Gerd Moer*, dass etc. vor uns erschienen ist etc. *Hans Refel* und beehrte von mir einen Schein zwischen etc. *Christoph Stalbiter* und *Hans Refel* anderntheils, als zwischen ihrem Gränzstreit (lantkyf) und Lande zwischen der Dorfmark zu Kerro und *Christoph Stalbiter* seiner Hofesmark nach Avenes hin etc. (Folgen eine lange Reihe schwer verständlicher Gränzbestimmungen und Angabe der streitigen Punkte. Gegen den Schluss heisst es wörtlich:) Dar se van beiden delen to stan und so fort rede und wederrede gefort up den plase, dar de avenstede (Ofenstätte) und sotstede (Brunnenstätte?) is up dem kerkwege schriff bewis wes ein ider den dar hadde, dar ik, de richter forberort, den ordelsmann afwes samt mines gnedigen heren geswaren, dar do de ordelsmann inbrachte: *Hans Refel* to erkant und de bur van Kerro de solfige lande, dat se dar gebruket hadden, und *Hans Refel* de scheidung gan hadde vor ere olde bositt und hebben iu wer, den buren van Kerro to erkant, und ok de avenstede und sotstede ok erkant na dem dorpe to Kerro und nicht na Avenes, und so *Christoffer Stalbiter* binnen jar und dach beter bewis kan halen, des schal ha geneten. To merer orkunt etc. habe ich Richter u. m. b. B. etc. den beiden Parten zwei ausgeschnittene Zettel gegeben und an das oberste Gericht gewiesen. Gegeben und geschrieben im Hofe zu Avenes durch die drei Buchstaben A B C im J. 1517.

Das Orig. auf Papier in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 840.

*Wolter von Plettenberg, Ordensmeister, verleiht dem Johann Donhoff im Gebiet zu Pernau freie Hölzung, den 4. Febr. 1517.*

Wir *Wolter von Plettenberg*, D. O. Meister zu Livland, thun kund etc., dass wir mit Willen, Rath und Vollwort unserer ehers. Mitgebietiger gegönnt und verleht haben etc. *Johann Donhoff* u. a. s. r. w. E. und den Erben, die von seiner Tochter kommen mögen, im Gebiete zu Pernau freie Hölzung, Zimmerholz und Brennholz, seinen Dörfern und Gesinden im Kirchspiel *Rappell* belegen, also bescheidenlich, dass gemeldeter *Johann*, seine Erben und seine Erbbauern unsers Ordens Bauern, die allda begränzt sind, an ihren Rödungen, Heuschlägen, Birsen, nicht schädlich sein sollen; wollen auch diese Gunst nicht länger oder weiter erstreckt haben, denn so lange gemeldeter *Johann* u. s. r. E. und

die Erben, die von seiner Tochter entspriessen mögen, diese Güter in Weren haben und besitzen. Auch sollen er oder seine Erben auf ihren oder ihrer Bauern Schirm Niemand in der Wildniss zu hölzen gestatten, und dürfen er, seine Erben oder Bauern kein Holz davon verkaufen, noch vergeben, und soll er diese Hölzung gebrauchen nach Lehngutsrecht. Dess zur Urkunde besiegelt vom Meister. Geg. zu Wenden, Mittwochs nach Mariä Reinigung, im J. 1517.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 841.

Im J. 1517 um Reminiscere (d. 8. März) verkaufte *Hans Risebyter* das Gut *Saggad* für 1800 Mk. Rig. an *Marcus von dem Berge*, *Bertold's* Sohn etc. Als Pertinentien des Gutes werden genannt die Dörfer *Gross-Saggad*, *Lauli*, *Wewer* und die Mühlen zu *Kosta* und *Hofwandes*.

Das Orig. in der *Saggad'schen* Brieflade.

### 842.

*Andreas von der Luede* quittirt dem *Ritter Johann von Plettenberg* über den Empfang seines väterlichen Erbes, den 20. März 1517.

Ich *Andreas von der Luede*, *Bartholomäus's* Sohn, bekenne etc. in dieser offenen besiegelten Quittung, dass ich von dem gestrengen Herrn *Johann v. Plettenberg*, Ritter, empfangen habe voll und all, was ich haben sollte von meinem väterlichen Erbe, und seiner Gestrengen (stengyget) gehandreicht habe den Hauptbrief des Geldes halber, darauf ich oder die Meinen nun und nimmer suchen wollen und bedanke mich für gute Bezahlung. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Derpt, am Freitag vor Mittfasten, im J. 1517. Auf der Rückseite steht: Dies ist die Quittung von *Andres von der Lude* und bezahlt 500 Mk. ich *Johann Plettenberch* etc.

Das Orig. in der Brieflade des Gutes *Demmen* in *Curland*.

### 843.

*Peter von Hössen* verkauft den Hof zu *Koyvel* dem *Johann Aderkas*, den 23. April 1517.

Ich *Peter von Hössen*, *Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Willen und Vollwort meiner etc. Hausfrau, vollmächtig aller m. E., und sonderlich als ein vollmächtiger Vormund und blutsverwandter Freund von wegen meiner Schwesterkinder, verkauft und verlassen habe und etc. verkaufe und verlasse den Hof zu *Koyvel* mit den dabei belegenen Halbhäkern und Einfüsslingen und einer alten Mühlenstätte, dazu einen Heuschlag, genannt *Kernemeth* mit dem gleichfalls dabei belegenen Einfüssling, mit allem Zubehör und freier Gemeinheit, wie es meine Vorväter *Jürgen Lyve* und *Diedrich Uxkul* vor Alters auf das Freieste etc. gebraucht und besessen, und ich vom sel. *Laurenz Bremen* u. s. E. allerfreiest empfangen habe, wie es die Scheidung, unter der beschlossenen Mark belegen, nachbringt, und die genannten Hof und Bauern haben an sich sechs Haken Landes, belegen im Kirchspiel zu *Ponel*, solchen Hof etc. habe ich etc. verkauft



dem etc. *Johann Aderkas* u. s. r. E. ewigen wahrhaftigen Erbkaufs, mit Landen und Leuten, Aeckern, Heuschlägen, Wildnissen, Fischerei, Vogelfang, Birsen, Brüchen und Siepen, trockenen und nassen Bächen, Teichen, die offenbare See und den Bach zu Coyvel und den Fluss (vlyt) zu Puyeck, Ausflüssen und Einflüssen, die entstehen an der offenbaren See, desgl. Gemeinheiten und Honigweiden, Gericht und Recht, mit aller Bequemlichkeit etc. für 1200 Mk. Rig. gutes Pag., wie nun zu Livland gäng und gebe ist. Die Zahlung geschieht zu Hapsal in Terminen, jährlich zu Michaelis, ohne Rente. Versprechen der Gewährleistung. Besiegelt vom Aussteller; geg. in meinem Hofe zu Tackfer, am Tage Georgii, im J. 1517.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

#### 844.

*Johann Aderkass verkauft vor dem Bischof Johannes von Oesel und mit dessen Genehmigung die Dörfer Lechtmetz, Pöltzan und Zellenkul dem Berend Overlaker, den 27. April 1517.*

Wir *Johannes*, v. G. u. d. R. St. G. d. K. zu Oesel Bischof, thun kund etc., dass vor uns erschienen etc. *Johann Aderkass*, unser Getreuer, und mit Vollwort seiner tugendsamen Hausfrau nach Aufbietung und unserem günstigen Zulass für sich u. s. E. für einen wahren, festen und erblichen Kauf verlassen, verkauft und aufgetragen hat dem etc. Herrn *Hermann Overlaker von Wyschling*, des D. O. altem Voigt von Karx, insammt dem ehrb. *Peter von Höseden*, Bevollmächtigten des *Berend Overlaker von Witschling*, seiner Würdigkeit natürlichen Bruders, und seiner ehrb. Hausfrau mit ihren Erben zu gute, drei Dörfer Lechtmetz, Pöltzan und Zellenkul und eine Mühle im Kirchspiel zu Pönal in unserer Wieck bei einander gelegen, mit allem Nutz und Zubehörungen etc., wie sie von *Johann Aderkass*, dem Verkäufer, und vorher von etc. *Merten Kel* und seinen Eltern gebraucht und besessen sind, mit Aeckern, Bauern, Heuschlägen etc. etc. für 3400 Mk. Rig. gewöhnlicher Münze, 2 Last Roggen und 2 Last Gerste, in nachstehenden Terminen zu entrichten etc. etc. Von diesen Dörfern und der Mühle hat *Johann Aderkass* ein Stück Landes mit Hölzungen und Heuschlägen für sich u. s. E. nach der Hofstätte Kuristel ausgenommen und behalten. (Hier folgt die Bezeichnung der Gränze nach Steinen, Kulen etc.) In welchem Stück Landes *Joh. Aderkass* vor uns verwahrt hat dem *Berend Overlaker* die gemeinsame (samende) Hölzung sowohl nach Pallifer als Tackfer zu haben und zu behalten. Der Verkäufer übergibt die Dörfer dem Käufer frei von allen Ansprüchen und Schulden und leistet ihm wegen solcher die Gewähr. Die verstrichenen und verlaufeneu Bauern soll und mag *Berend Overlaker* u. s. E. verfordern, wo er sie überkommen oder haften kann. Ferner hat sich auch *Martin Kel* vor uns bewahrt, sammt dem Dorfe Nini, im Kirchspiel Ummern gelegen, die samende Hölzung in den genannten Dörfern für seine Lebenszeit, auf Grundlage des von *Joh. Aderkass* ehemals gegebenen Kaufbriefs. Ferner sind Hr. *Hermann Overlaker* und *Peter v. Höseden* von *Berend Overlaker's* wegen mit *Joh. Aderkass* übereingekommen, und von beiden Parteien verwilliget die „Gewälde“, welcher halben *Joh. Aderkass* Zusage zu *Merten Kel* zu haben vermeint, die Hälfte auszustehen, zu ver-

theidigen (vordegedingen) und zu geniessen. Alle diese Artikel etc. wollen beide Parteien etc. fest etc. halten. Daher wir *Johannes*, Bischof, sothanen vor uns vollzogenen Erbkauf um der inständigen Bitte der Parteien willen, genehmigt, und dem *Berend Overlaker* um seiner getreuen Dienste wegen die angeführten gekauften Erbgüter nebst Zubehör gönnen und verlehnen frei und friedsam nach freiem Mannrechte, gleich die von seinen Verkäufern und Vorgängern nach unserem gewöhnlichen Stiftsrecht und Gewohnheit vorhin gebraucht und besessen worden etc. Besiegelt vom Bischof und von *Johann Aderkass*. Gegeben zu Hap-sell, am Montage nach dem Sonntag Misericordias Domini 1517.

Nach einer Abschrift im Protokoll des Esthländ. Oberlandgerichts v. 18. Febr. 1701.

### 845.

#### *Testament des Hans Wrangel von Kersel, vom 14. Mai 1517.*

Im Namen des Vaters, des Sohnes und des heil. Geistes, Amen! Nach Verlauf der menschlichen Natur sind wir alle sterblich, und da auf dieser Erde nichts Gewisseres ist, denn der Tod, und nichts Ungewisseres als die Stunde des Todes, so habe ich *Hans Wrangel* von Kersel, des alten *Otto* Sohn, etc. meinen letzten äussersten Willen gesetzt und gegeben zu meiner Seelen Seligkeit, bei gesundem Leibe, von Gottes wegen vernünftig meiner Sinne, mein Testament und letzten Willen, mit wohlbedachtem Rathe und Muthe und bei vollkommenem Verstande und genugsamem Vollwort und Mitwissen meiner ehrb. Hausfrau und meines lieben Sohnes *Johann*, dies Testament gesetzt und „firmen“ lassen nach dieser Weise. Wenn ich die Tage meines Lebens beschliesse, befehle ich meine arme Seele in die Hände des Allmächtigen Gottes, und Mariens, Seiner gebenedeiten Mutter, und St. Johannis, meines heil. Hauptherrn und aller Heiligen Gottes und meines heil. Apostels St. Andreas und meines h. Engels, der mir von dem Allmächtigen Gott gegeben ist zu bewahren und für (mich) zu bitten, und den Leichnam den „Vormen“ und der Erde, wie es gewöhnlich ist. Von meinem zeitlichen Gute und Gelde, das ich und meine ehrbare Hausfrau haben und haben sollen von *Claus Kuddelen* für Hof und Güter nach Kersel, gebe ich ins erste dem würd. h. Leichnam zu Wemel 50 Mk. zu der „Ottoven“ und wähle mein Grab zu Wemel, und gebe ferner der heil. Kirche meinen rothen grossen Hengst, und meinem Kirchherrn drei Mark und dem Vicar auch drei Mark, und 50 Mk. zur St. Nicolaus-Vicarie zu Maholm, und 50 Mk. zur Neuen-Kirche zu Karmel. Dies Geld mögen meine Kinder sämmtlich auskaufen oder verrenten, wie es ihnen beliebt, so lange sie noch ungetheilt sind. Auch sollen meine Kinder sämmtlich meiner ehrb. Hausfrau *Elsebe* geben jährlich, so lange sie lebt, 60 Mk.,  $\frac{1}{2}$  Tonne Butter, 2 Last Malz, eine Last Roggen, eine Last Hafer und zwei fette Ochsen und alle andern Victualien, womit sie sich das Jahr über mit den Ihren ehrlich und wohl behelfen mag. Das Obgeschriebene sollen meine sämmtlichen Kinder vollkommen halten, bis zur Zeit, dass sie sich nach Rath und Willen ihrer Freunde einträchtig in ihrem väterlichen Erbe und Gelde theilen. Sind sie dergestalt von einander getheilt, so soll dann ein Jeder von dem Seinen meiner ehrb. Hausfrau das vorgeschriebene Testament halten. Wenn sich die Dinge so

verlaufen, was ich nicht hoffe, wie *Vicco Wrangel* hier soll nachgesagt haben, dass mein Sohn *Jürgen* in Krankheit befallen sein soll und soll im heil. Amte liegen; so denn Gott das Seine bei ihm thäte, das Gott abkehren möge, und er allda einigerlei Testament thäte ohne meinen Willen auf mein Geld und Gut, für Hof und Güter obgedacht, das mir und meiner ehrb. Hausfrau noch sämmtlich zugehört und woran keines meiner Kinder noch einigerlei Recht hat, so widerrufe und spreche ich bei sammt meiner ehrb. Hausfrau das Testament und seine Begiftung, wenn er dess etwas gethan hat oder thun wollte, weil ich einen Bescheid mit meinen Kindern gemacht habe die Zeit meines Lebens, dass ich für das gedachte Geld und Gut rathen wolle, und auch mir von Händen gegangen bin, noch mit Schriften oder Siegel und Briefen. Ferner mag meine ehrb. Hausfrau auf mein obgedachtes Geld ihr Testament thun auf 400 Mk., wenn es ihr beliebt, und lassen die 400 Mk., wo sie will. Ferner habe ich Herrn *Andreas*, des würd. Voigtes Schreiber zu Wesenberg, die Vicarie zu seinen Tagen verleht und ein Jahr zuvor vor dato verleht, und bitte, dass gemeldeter Voigt darauf sehen wolle, dass die Vicarie nicht untergehe und belesen werde. Damit dieser letzte äusserste Wille meines Testaments, mit Vollwort und Mitwissen meiner Hausfrau, möge stät und fest gehalten werden, bitte ich um Gottes Willen und wähle zu meinen Testamentarien meinen ehrw. Herrn Comthur von Vellin, unter dem ich nun besitzlich bin, in seinem Gebiete, und die ehrb. guten Manne *Robert Stall*, *Johann Luggenhusen*, *Wolmer Virxs* und meine beiden Söhne *Johann* und *Jürgen*. Bitte um Gottes Willen meinen ehrw. Hrn. Comthur von Vellin, mit meinen andern Testamentarien, dass sie dies Testament besiegeln wollen, gleich mir, so ich ihnen alles Gute zutraue. Geg. im J. 1517, Donnerstags vor unseres Herrn Himmelfahrt, im Hofe zu Repts.

Das Orig. auf Pergament in der von *Toll-kuckers*'schen Sammlung.

#### 846.

*Reinhold Hastfer* trägt vor dem *Wier'schen* Manngericht das Gut Corps dem *Heinrich Treyden* auf, den 30. Mai 1517.

Ich *Maurys Wrangel*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B. *Gerd Wrangel* und *Marcus Polle*, dass etc. vor uns erschienen *Reinhold Hastfer*, *Heinrich's* Sohn, und trug auf dem *Heinrich Treyden* das Gut Corps mit zwei Einfüsslingen und ein Gesinde zu *Paijuss*, und das halbe Dorf zu *Collo*. Geg. im J. 1517, Sonnabends nach Urbani.

Das Orig. auf Perg. in der *Kurrisar'schen* Brieflade.

#### 847.

*Evert Todtwen* trägt vor dem *Harrischen* Manngericht den Hof *Tohall* seinem Schwager *Ewert von Delwich* auf, den 3. Juni 1517.

Wir *Simon*, Comthur zu Reval D. O., *Grave* zum *Redtberge*, bekennen etc. mit etc. *Claus Mex*, Mannrichter in Harrien zu diesen Sachen, *Diedrich Mes-taken* von Angern und *Andreas Deken*, Beisitzern, dass vor uns etc. *Evert Todtwen* von *Tohall*, freiwillig und mit Wissen seiner ehrb. Frau *Luthard*

*Meys*, auftrag etc. dem *Evert von Delwich*, seinem Schwager, den Hof zu Tohall und den kleinen Hof zu Wysenkuell, mit den nachgenannten Mühlen und Gütern, als: die Mühle zu Kattel, das Dorf zu Meidefer, die Dörfer Klein- und Gross-Serkes, Meientacke, die Hofstätte Leudenell und Unnimek, die Gesinde zu Kyrrenryk und Kyrrentar, das Dorf zu Kemme, das Gesinde zu Kuyek, das Dorf zu Narve, das Dorf zu Orgell etc., alle diese Höfe, Mühlen, Dörfer, belegen im Kirchspiel zu Koskull etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. auf dem Schloss zu Reval, Mittwochs in den Pfingsten, im J. 1517

Das Orig. auf Perg. in der *Toal'schen* Brieflade.

~~868.~~

*Hans von Tisenhusen* verkauft den Hof zu Kors dem *Peter Stackelberg*, den 15. Juli (?) 1517.

*Hans von Tisenhusen*, des sel. *Diedrich's* Sohn, verkauft dem *Peter Stakelberg*, *Arnd's* Sohne, den Hof zu Kors, mit den Mühlen zu Kors, zusammen 8 Haken Landes im Kirchspiel Anssen gelegen; ferner das Dorf Kors mit 12 Haken und das Dorf Seps mit 6 Haken und Suthsar (Tuthsar?) mit 3 Haken, im Kirchspiel Odempä belegen, für 1500 Mk. Rig. Geg. im J. 1517, am Tage sanct. apostolorum.

Nach einem Auszug aus einer Copie in der *Hallinap'schen* Brieflade. Die ungenaue Datum-Angabe kann ebensowohl auf den Tag der Aposteltheilung (15. Juli), als vielleicht auch auf eines derjenigen Feste bezogen werden, an welchen zweier Apostel Gedächtniss gefeiert wird, wie Philippi und Jacobi (d. 1. Mai), Petri und Pauli (d. 29. Juni) oder Simonis und Judae (d. 28. October).

~~869.~~

*Hermann Lode* trägt vor dem Comthur von Reval und dem *Harrischen Manngericht* den Hof zu Kida dem *Fabian von Tisenhusen* auf, den 21. Oct. 1517.

Wir *Simon Greve* zum *Rithberch*, D. O. Comthur zu Reval, bekennen etc. mit dem Mannrichter aus Harrien *Andreas Lode* (im Siegel: *Bartholomäus* [?] Sohn) und mit s. b. B. *Hans Maydell*, *Heinrich's* Sohn, und *Bernd Risbeiter*, dass etc. vor uns etc. *Hermann Lode* etc. auftrag und von Händen ging zu erb und zu eigen dem etc. *Fabian von Tisenhusen* etc. den Hof zu Kide, mit nachstehenden Gütern, Dörfern, Freien, Mühlen, Halbhäknern und Einfüsslingen, als: das Dorf Serenkulle mit 6 besetzten Gesinden und Erbbauern, und das Gesinde auf der Coden mit 3 Einfüsslingen, und in demselben Dorfe ein wüst Gesinde und ein Einfüsslings-Gehöft (hoffte) mit 9½ Haken L.; das Dorf zu Mehenphe mit 2 bes. Ges. und einem Schmidt und einem wüsten Gehöft und noch 2 Einfüsslinge, und das Gesinde unter dem Berge mit einem Einfüssling, in Allem 8 H. L.; das Dorf Pirsenallick mit 4 bes. Gesinden, jedes mit 1 H. L., und noch einen Haken mit 2 Halbhäknern, und 2 Einfüsslinge und dem Freien zu Retze mit seinem Lande; die Mühle zur Leppe mit ihrem Lande; das Stranddorf zu Salmiss mit 4 Ges., mit 2 Einfüsslingen, mit 4 Haken L.; das

Stranddorf zu Habbelach mit 4 Gesinden und 2 Einfüsslingen; das Gesinde zu Korbe mit seinem vollen Lande und das Gesinde zu Rokolepp; das Dorf zu Leisy (Ceisy?) mit 2 Ges. und 1 Einfüssling und drei wüste Höfe mit ihrem vollen Lande und Marken, und das Dorf zu Tammes mit 3 bes. Ges. und 1 Einfüssling, mit ihrem vollen Lande, dies Alles etc. im Kirchspiel zu Kosszell belegen etc. etc. Dieser Auftrag ist vor uns geschehen, wie oben geschrieben steht, worauf ich den Urtheilsmann fragte etc. (wie No. 671). Dess zur Urk. besiegelt wie gewöhnlich. Gegeben im J. 1517, am Tage der elftausend Jungfrauen auf dem Schloss zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 850.

*Wilm Toddewen urkundet über die Abtheilung seiner vom Vater und Geschwistern, im J. 1518.*

*Wilm Toddewen, Wolmar's Sohn*, bekennet etc., von seinem Vater *Wolmar*, seinem Bruder *Wolmar* und seiner Schwester *Dortye* getheilt und geschieden zu sein, indem er 2500 Mk., zu 100 Mk. jährlich von seinem Vater, und 200 jährlich von seinem Bruder erhalten soll. Der Vater verbleibt bei dem Hote Payszo (im Kirchspiel Goldenbeck in der Wieck). Gegeben im J. 1518, Dienstags vor pt.

Das Orig. in der *Parmel'schen* Brieflade.

### 851.

*Reinhold Hastever ertheilt Heinrich Treyden eine Quittung über 400 Mark aus dem väterlichen Nachlass, den 21. Februar 1518.*

Ich *Reinhold Hastever, Heinrich's Sohn*, bekenne etc. mit dieser Quittung, dass ich empfangen habe von *Heinrich Treyden* 400 Mk. nach meines sel. Vaters Tode im J. (15)18, in der gemeinen Bezahlung zu Reval. Von den 400 Mk. habe ich wieder ausgegeben für meines sel. Vaters Schulden: erstens dem Kalande zu Wesenberg 100 Mk. und 6 Mk. Rente, ferner dem alten Kirchherrn von Kel, genannt Herr *Matern*, 60 Mk., die er zu Wesenberg empfangen hat, und 3 Mk. Rente; und noch gegeben meinem Arzte 36 Mk., dem Priester 18 Mk., damit ich in Kost lag, noch 8 Mk. für meiner Schwester Zeug (want) zu zwei Röcken, ein „Unrock“ und ein ander Rock, noch 6 Ferdinge für einen Pelz meiner Schwester, noch eine Mk. meiner Schwester zu Hemden, und 30 Schill. meiner Schwester zu Schuhgeld. Was von der vorbenannten Summe mehr gewesen, habe ich bei mir behalten und in meiner Krankheit verzehrt, als ich zu Kechtel lag und zu Purtz. Zum Zeugniß etc. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung in der vollen Woche in den Fasten, im J. 1518.

Das Orig. auf Papier in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**852.**

*Johann Aderkas verkauft den Hof zu Koyvel seinem Vetter Arnd Aderkas, den 25. Febr. 1518.*

Ich *Johann Aderkas*, *Jürgen's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Willen und Vollwort meiner ehelichen Hausfrau und Erben verkauft habe und verkaufe ewiges Erbkaufs in Kraft dieses Briefes meinen Hof zu Koyvel (s. No. 844), mit den dabei belegenen Halbhäkern und Einfüsslingen, und einem Heuschlag, genannt Keremit, mit dem dabei belegenen Einfüssling, mit allem Zubehör, wie es meine Vorväter *Jürgen Live* und *Diedrich Uxkell* verkauft haben und ich es von *Peter von Hosssen* empfangen etc. etc., wie es belegen im Kirchspiel zu Poenall etc., dem ehrb. etc. Gutmann *Arnd Aderkas*, meinem Vetter, für 1200 Mk. Rig., in näher bestimmten Terminen zu zahlen. Falls der Brief verloren geht oder beschädigt wird, ist ein neuer auszufertigen. Geg. in der Bezahlung zn Reval, Donnerstags vor Reminiscere, in der ersten vollen Woche in den Fasten, 1518.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**853.**

*Hans Bremen trägt vor dem Harrischen Manngericht das halbe Dorf Odenkots Elert Cruse auf, den 2. März 1518.*

*Simon, Graf zu Rithberge*, Comthur zu Reval D. O., bekennt mit *Andreas Lode*, Mannrichter in Harrien, *Hans Maidell*, *Heinrich's* Sohn, und *Bernd Risbiter*, Beisitzern, dass der ehrb. Knecht *Hans Bremen*, *Clausen's* Sohn, in seinen mündigen Jahren aufgetragen habe das halbe Dorf zu Odenkots, mit 10 Haken Landes im Kirchspiel zu Rappel belegen, dem ehrb. Manne *Elert Cruse*. Geg. im J. 1518, Dienstags nach Reminiscere, zu Reval auf dem Ordensschloss.

Nach dem Original in der *Odenkots'schen* Brieflade.

**854.**

*Otto Ixkull ertheilt Johann Donhoff eine Quittung über 100 Mark, den 2. März 1518.*

• Ich *Otto Ixkull* von Vickel bekenne etc., dass ich zu voller Genüge empfangen habe von etc. *Johann Donhoff* 100 alte Mark Rigisch eines Briefes halben, den ich in Weren habe, und gelobe für mich und meine r. E. wegen dieser 100 Mk. nie in Anspruch zu nehmen etc. Gegeben im J. 1518, Montags nach St. Matthis Apostel, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Original auf Papier in der gräfl. v. *Tiesenhausen'schen* Brieflade zu Selli.

**• 855.**

*Jürgen Brakell verkauft der Aebtissin des Nonnenklosters in Reval einen Schmidt, den 3. März 1518.*

Ich *Jürgen Brakell*, *Jürgen's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Willen und Vollwort meiner ehrb. Mutter übereingekommen bin mit der ehrw. Frau So-

*phie Swarthoff*, Aebtissin, und ihrem würd. Convente des Jungfrauenklosters in Reval, des Schmidt's halber, der zur Zeit zu Hersem wohnt, genannt *Merten*, den ich mit Willen und Vollwort meiner Mutter und aller m. r. E. verlassen habe zu erb und eigen mit allen seinen Kindern, geboren und ungeboren. Dieser genannte Bauer ist gefreiet für 100 alte Mk. Rig., die ich zu voller Genüge empfangen habe. So gelobe ich etc. der würd. Frau und ihrem Convente und Nachkommen, auf den gedachten Bauer nie Ansprüche zu erheben, und gewähre ihn frei und quitt vor aller Nachmahnung und Ansprüchen mit allen seinen Kindern. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1518, Mittwochs nach Reminiscere, zu Reval.

Das Orig. auf Perg. im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

### 856.

*Die Gebrüder Laurenz, Diedrich und Otto Lange verkaufen dem Dörpt'schen Capitel eine ewige Rente, den 6. Juli 1518.*

Wir drei Brüder *Laurenz, Diedrich* und *Otto Lange*, von einem Vater und einer Mutter geboren, bekennen etc. für uns u. r. E., dass die würdigen und ehrbaren Herren Probst, Decan und das ganze Capitel der Kirche zu Darpte für sich und ihre Nachkommen gekauft haben etc. in unserm Dorfe Huygefer geheissen, an sich habend 10 Haken Landes und 10 zur Zeit besetzte Gesinde, belegen im Kirchspiel Kamby, mit allen seinen Marken und Scheidungen etc., alle Jahr ewige jährliche Rente drei- und dreissig alte Mark Rig. für 550 alte Mk. Rig. etc., welche 550 Mk. wir drei Brüder mit Wissen und Vollwort unserer lieben Mutter *Brigitte* zu ihrem und unserm Nutzen zu voller Genüge empfangen haben. Diese 33 Mark Rente geloben wir Brüder für uns und u. r. E. am nächstbevorstehenden St. Peter- und Paulstage in der Bezahlung zu Darpte zuerst auszurichten und so fort alle Jahr auf dieselbe Zeit zu bezahlen, ohne irgend eine Ausrede etc. Geschähe es nicht, so mögen die Herren Probst, Decan und das Capitel, ihre Nachkommen oder die Briefweiser mit ihrem Willen antasten oder antasten lassen Kraft dieses Briefes das gedachte Dorf Huygefer, es gebrauchen und besitzen mit Land und Leuten, Zehnten, Zinsen, Diensten, Wiesen, Hölzungen, zu Wasser und zu Lande, nichts ausgenommen, so lange bis die rückständige ewige jährliche versessene Rente, dazu alle erweislichen Hinderungen, Zehrungen und mögliche Verwendungen, desgleichen die Gewalt, wenn solche von uns oder unsern Erben oder unsererwegen geschähe, vollständig vergnügt und bezahlt sind etc. Auch geloben wir drei Brüder das besagte Dorf dem Capitel etc. frei, quitt, ledig und los zu gewährleisten, unverkauft und unverpfändet, keinem Menschen, als nur ihnen. Ferner haben wir etc. behalten sothane Gunst und Freundschaft, wenn wir oder unsere Erben die Rente auskaufen wollen, so sollen und mögen wir und u. E. dem Capitel oder diesem Briefweiser ein halb Jahr zuvor kündigen oder kündigen lassen zu Weihnachten mit Boten oder Briefen, und darnach auf St. Peter und Paul in der Bezahlung zu Darpte das Capital, nämlich 550 Mk., sammt der versessenen ewigen jährlichen Rente in einer ganzen

Summe ausrichten. Alle diese Punkte etc. Besiegelt von den drei Gebrüdern. Geg. im J. 1518, des achten Tages nach St. Petri und Pauli zu Darpte.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

**857.**

*Gerd Mestaken trägt vor dem Wier'schen Manngericht den Hof zu Hulgel dem Johann Soyge auf, den 19. August 1518.*

Ich *Mauritius Wrangel*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B. *Odert Haster* und *Marcus Polle*, dass etc. *Gerd Mestaken*, *Otto's* Sohn, vollmächtig von wegen seiner Brüder u. s. r. E. etc., auftrag und verliess und von Händen gieng dem etc. *Johann Soyge*, *Hermann's* Sohn, von *Hannygecke* u. s. r. E. den Hof zu Hulgel, mit dem ganzen Dorf zu Hulgel und der Mühle, und das Dorf zu Lyggefer und das Dorf zu Tyrppick etc., belegen im Kirchspiel zu Trystever etc. Darauf fragte ich Richter den Urtheilsmann etc. etc., wie No. 671. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1518, des Donnerstags nach unserer lieben Frau Krautweihe.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

**858.**

*Wolter von Plettenberg*, OM., verleiht zu Vellin, am Freitag nach Aegidii (den 3. Septbr.) dem *Wilhelm von Thwivel* und seinen Erben eine Krugstätte in dem Hakelwerke zu Oberpalen.

Nach einer vidimirten Abschrift referirt von *Gadebusch* in seinen Livl. Jahrbüchern I, 2, 256.

**+ 859.**

*Johann Ergimis trägt vor dem OM. und dem Jerw'schen Manngericht den Hof zu Lude dem Johann von Plettenberg auf, d. 9. Septbr. 1518.*

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., thun kund etc., dass vor uns in Gegenwart der ehrbaren und festen Gutmannen *Robert Stal von Holstein*, Richter in Jerwen in diesen Sachen, mit s. b. B., den ehrb. und festen *Hartwich Plate* und *Johann Nyerath*, als sie sassen das vollmächtige Gericht, wie es sich gebührte, erschien der ehrb. und feste *Johann Ergimis*, vollmächtig seines Bruders *Fromhold* etc., und auftrag und verliess und verzichtete (vortech) für sich u. s. E., geistlich und weltlich, geboren und ungeboren, dem ehrenfesten und gestrengen Herrn *Johann von Plettenberg*, u. s. r. w. Erben und Aserben oder Halter (helder) dieses Briefs mit ihrem Willen den Hof zur Lude, mit den nachgenannten Dörfern: als das alte Gut und das Dorf zu Supern, mit einer Krugstätte zum Walke, als im Gebiete zu Ermis und im Kirchspiel zu Lude belegen, mit allem Zubehör, Marken, Nutzungen und Bequemlichkeiten, wie sie heissen mögen, auch allen Heuschlägen, binnen- und ausserhalb der Scheidung belegen, nichts ausgenommen, nach Inhalt der alten Lehnbriefe, wie es der v. *Ermis* Vorfahren zuvor und sie nun allerfreiest besessen und gebraucht haben, mit allem Gericht, Recht und Gerechtigkeiten nach Inhalt des Kaufbriefes. Dazu ge-



lobe ich *Johann von Ermis*, für mich, meinen Bruder u. a. u. r. E. etc., nun und nimmer auf diese verlassenen Güter zu suchen (saken), oder diesen Auftrag zu widerrufen. Und wenn in diesem Auftrag einiger Mangel (gebrek) an Schriften oder „Gedrehten“ gefunden würde, oder (er) löchrig (würde) oder Drückung (quessinge) der Siegel bekäme, so gelobe ich etc. zu jeder Zeit, sobald es begehrt wird, eine neue Auflassung zu thun, und sie zu versiegeln, so oft es ihnen Noth thut. Bei Ehren, Treuen und in rechten Eides statt (in rechter eitstat) zu halten, ohne allen Behelf, der mir im geistlichen oder weltlichen Recht oder sonst gebühren sollte, ohne alle Arglist. Dess zum Zeugniß haben wir *Wolter von Plettenberg*, Meister, unser grosses Siegel zu des Richters und der Beisitzer Siegel wissentlich hängen lassen. Geg. und geschr. zu Vellin, Donnerstags nach Mariä Geb., im J. 1518.

Das Orig. auf Perg. im Curländ. Provinzialmuseum zu Mitau.

### 860.

*Diedrich Fürstenberg*, Hauscomthur zu Reval, nebst dem Richter in Harrien *Hermann Lode* und den Beisitzern *Bruno von Wedebergen* und *Hans Uxkull* von dem Rysenberge, bezeugt den Verkauf des Gutes Meches durch *Diedrich von dem Berge* an *Conrad Uxkull*. Reval, (15)18 (1498?), am Tage des Apostels Matthäus, d. i. d. 21. Septbr.

Das Orig. auf Perg. in der *Fickel'schen* Briefflade; vorstehender Auszug in den Mittheil. IV, 155 No. 2, wo aber die Jahrzahl 1518 offenbar unrichtig ist, und wahrscheinlich 1498 heissen muss, da *Diedrich Fürstenberg* in den J. 1498—1500 als Hauscomthur von Reval, und *Hermann Lode* um das J. 1499 (s. No. 588) als Mannrichter in Harrien vorkommt. Die Urkunde ist ohne Zweifel ein Auftragsbrief.

### 861.

*Wolter von Plettenberg*, OM., giebt dem *Robert Stall von Holstein* verschiedene Ländereien im Kirchspiele Ampel zu Lehn, den 24. Septbr. 1518.

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister D. O. zu Livland, thun kund etc., dass wir, mit Willen, Rath und Vollwort unserer ehrsamten Mitgebetiger, *Robert Stall von Holstein* u. a. s. r. E. gegeben, gegönnt und verliehen haben und Kraft dieses Briefes geben etc. eine Stätte, worauf man ein Haus und einen Stall von 10 Pferden setzen kann, und ein Gehöft, darin 10—20 Schlitten halten können, bei der Kirche zu Ampel belegen. Noch gönnen und verleihen wir ihm u. s. w. E. ein Stück Landes mit einem Gesinde, mit den zur Zeit darauf wohnenden Bauern und seinen Kindern, in demselben Gebiete zu Jerwen und Kirchspiel zu Ampel belegen, geheissen Margedes, wie es *Claus von Curwems* zugeritten und abgezeichnet ist, mit allen Zubehörungen, als Aeckern, gerodet und ungerodet, Heuschlägen, Wiesen, Weiden, Viehtriften, Hölzungen, Büschen, Birsen, Wäldern, Siepen, Seen, Wässern, Honigweiden, Honigbäumen, Fischereien, Vogelfang, und Allem, wozu *Robert* u. s. w. E. Recht haben mögen, fortan frei und friedsamst zu besitzen und zu gebrauchen zu ewigen Zeiten nach Lehngutsrecht. Dess zum Zeugniß besiegelt vom OM. Geg. zu Wenden, Freitags nach Matthäi Apostoli, im J. 1518.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

## 862.

*Johannes, Bischof von Dorpat und Reval, lässt durch sein Manngericht die Gränze zwischen den Besitzungen des Heinrich v. Ungerer und Tödwen auf Ringen führen, den 6. Decbr. 1518.*

Wir *Johannes*, v. G. u. d. h. Röm. St. Gnaden Bischof zu Dorpt und Reval, thun kund etc., dass vor uns und unserm würd. Capitel erschienen ist der ehrb. unsers Stiftes Mann *Heinrich von Ungerer*, und bei uns bittlich angehalten, dass wir unseres Stifts Mannrichter nebst seinen beiden Beisitzern mögen übersehen lassen seine Mark und Scheidung, die er hat mit unserm ehrb. Manne *Teddewen* auf Ringen und *Johann Soege* auf Sodatz (?), weil *Teddewen Heinrich* seinem Fischer einen Heuschlag hat abmähen lassen, der in *Heinrich's* Marke liegt und dem Fischer gehörig, der noch bei Porris wohnt. Als hat unser Mannrichter, der ehrb. *Ellart Krusse*, mit s. b. B. *Christoph Tuve* und *Peter Stakelberg*, angefangen die Mark zu gehen aus dem Embach gerade in den See Porris, zwischen den Heuschlägen, dadurch ein Pfosten (post) in dem See, von dem Pfosten gerade auf den Winkel, wo ein Kreuzstein liegt, und längs einem Pener, wo eine Kule liegt, mit Steinen und „Kallen“ gefüllt, unter Tewen seinem Fischer vorbei in den Fluss Hergeoge genannt, den Strom hinauf, wo ein Kreuzstein liegt und noch ein Kreuzstein wider (wedder) den Strom; „van dar af-tonemende tor rechten hant langest ene siepe nade Chahle mit dem strom wedder hendallen ewer de Chahle an enen groten sten an krutz willen, de flet hen up to gande is bette so oge gremet bet in de Felinelig oge entlanges mit dem watter in de flette, de van *Johan Segen* van Sodatz kumpt den strom hendallen in de Embeke und de Embeke hendallen um de Lambesarre de heischlege, worh angefangen is, und blift *Hindrich* sin dorp also mit vreden“. Siegel des Bischofs. Geg. im J. 1518, auf Niklay (?), zu Doerpte.

Das Orig., in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung, stammt aus der Kuikatz'schen Briefflade und scheint dies dieselbe Urkunde zu sein, welche bei *Gadebusch*, Jahrb. I, 2, 286, auch im Index II, 361 angeführt wird. Das Pergament, worauf sie geschrieben, ist sehr rauh und scheint offenbar wenn nicht ganz, so doch theilweise, radirt zu sein; namentlich gilt dies von den ersten anderthalb Zeilen, bis zu den Worten: „thun kund und offenbar“. Die Schriftzüge sind sehr schlecht, und der Schluss zum Theil schwer verständlich, daher in der Ursprache wiedergegeben.

## 863.

*Johannes, B. von Oesel, belehnt Matthies Tittfer mit zwei Haken im Dorfe Arrull, den 13. Juni 1519.*

Wir *Johannes*, v. G. u. d. R. St. G. der Kirche zu Oesel Bischof, thun kund etc., dass wir dem ehrb. unserem lieben Getreuen *Matthies Tittfer*, *Clausen's* Sohne, um seiner treuen Dienste willen, die er uns und unserer Kirche mannigfaltig gethan, und noch in künftigen Zeiten thun möchte, verleht haben und Kraft dieses offenen Briefes verlehn zwei Haken Landes im Dorfe Arrull und vier Einfüsslinge, von denen einer vor dem Hofe und drei im Schwedischen Dorfe Odders, belegen im Kirchspiel Karryss. Welche zwei Haken und vier Einfüsslinge gedachter *Matthies* besitzen und gebrauchen mag frei und

friedsam etc., gleichwie sein sel. Vater *Claus Tittfer* sie aufs allerfreieste genutzt und gebraucht hat. Zur Urk. etc. besiegelt vom Bischof. Geg. zu Arensborg, im J. 1519, Montags in den Pfingsten.

Nach einer vidimirten Abschrift in der v. *Toll-Kuckers's*chen Sammlung.

#### 864.

*Das Harrische Manngericht urkundet über eine Entscheidung des Harrisch-Wierischen Rathes in Sachen der Wittwe Hans Maidels wider die Vormünder der St. Olaikirche in Reval, den 10. Aug. 1519.*

Ich *Heinrich von Tulen*, Hauscomthur zu Reval D. O., bekenne etc. mit den ehrb. guten Mannen, *Bernd Risbiter*, Richter, *Wolmer Ixkull* und *Peter Nuerath*, Beisitzern, dass vor uns erschienen ist etc. *Claus Polle*, von wegen der Wittwe des alten *Hans Maidel*, mit einem Abspruch des würd. Hrn. Comthurs und des achtb. Rathes, also lautend: So denn die etc. des sel. *Hans Maidel's* Wittwe, von ihret und ihrer Kinder wegen, den etc. Vormündern der Kirche zu St. Olai, *Evert Hessel* und *Hans Selhorst*, mit mehreren Andern beschuldigt um den Hof und Güter zu Herkel, vermeint sich die Erbin zu sein und den Vormündern das Geld zu geben. Darauf antwortete etc. Hr. *Heise Patiner* von wegen der Vormünder, sie gedächten nicht die Güter zu räumen; man solle erst erkennen, ob die Frau die rechte Erbin wäre, und mächtig sei, die Güter zu lösen von wegen ihrer Vormünder und Kinder. Hierauf producirte die Frau zwei Erbbriefe, der eine sprechend auf *Wolmer Treiden*, der andere sprechend von *Hans Treiden*, *Wolmer's* Sohn, auf die gedachte Wittwe *Maidel*, und begehrte von den gemeldeten Vormündern, dass sie auch ihre Schuldbriefe produciren, die sie auf Hof und Güter hätten. Solches thaten sie von beiden Seiten und zeigten ihre Briefe vor: einen Brief sprechend den Vormündern zu St. Olai auf 1000 Mk., versiegelt von *Wolmer Treiden*, und noch 4 Briefe sprechend in dasselbe Gut, versiegelt von *Heinrich Krane*, und meinten, dass auf des alten *Treiden* Brief 34 Jahre versessene Rente rückständig wäre, und erweisliche Verwendungen (anleginge) und der Bauern Schulden, und hofften dess zu geniessen. Da denn *Claus Polle* von wegen der Wwe. *Maidel* erwiderte: er hoffe nicht verpflichtet zu sein, die Rente zu gelten, sondern was sie dess beweisen können n.ach Gebühr des Rechtes. Ferner erklärte *Claus Polle* von wegen der Briefe von *Krane*, sie hofften nicht verpflichtet zu sein, die „unwahrlichen“ Briefe zu gelten, indem er sein Siegel ungewöhnlich gebraucht habe, zwei Briefe in ein Pfand versiegelt, und meinte ferner, da *Krane* mit seiner Frau nicht mehr an den Gütern hatte, als seiner Frauen Leibzucht, so sei er nicht mächtig gewesen, die Güter zu beschweren. Sodann producirte *Claus Polle*, Namens der Wwe. *Maidel*, noch 6 von *Krane* auf dasselbe Gut versiegelte Briefe, und ist von allen weiteren Vorbringen (vorhale) beider Parteien nicht von Nöthen zu schreiben. Hierauf haben sich Comthur und Rath der Sache bekümmert, eingenommen, erwogen und reiflich betrachtet, also allendlich absprechend: Wir erkennen, dass die Wwe. *Maidel* mit ihren Kindern Erbin sei der Güter und des Hofes zu Herkel und erhalten die beiden Auftragsbriefe bei Macht. Auch

erkennen wir die gedachte Frau vollmächtig von wegen ihrer Kinder, da sie mit ihren Kindern gemeinsam (in samende) sitzt, die Güter zu lösen nach Inhalt des von *Wolmer Treiden* versiegelten Hauptbriefes, und soll die Frau verpflichtet sein, zu zahlen, die Vormünder aber, der Frau den Hof und die Güter zu räumen. *Heinrich Kranen's* Briefe erkennen wir nicht bei Macht, da er der Güter nicht mächtig gewesen ist und sein Siegel ungewöhnlich gebraucht hat. Hiermit sollen sie entschieden sein. Hierauf hat *Claus Polle* von wegen der Wwe. *Maidel* in demselben Gerichte bewahrt, wenn die gemeldeten Vormünder dem Abspruch oben oder unten (boven ofte benedden) nicht volle Genüge thäten und Hof und Güter von Stund an nicht überlieferten oder räumten, was die Frau damit gewonnen und die Vormünder verloren hätten. Brachte der Urtheilsmann ein: sie sollen der Sache niederfällig sein u. s. w. wie No. 612. Dess zur Urkund besiegelt vom Hauscomthur, Richter und Beisitzern. Gegeben im J. 1519, am Tage Laurentii.

Das Orig. auf Perg. in der alten Herkül'schen Brieflade.

### 865.

*Heinrich Tuve stellt dem Hermann von der Reke einen Schuld- und Pfandbrief über 200 Mk. aus, den 8. Septbr. 1519.*

Ich *Heinrich Tuve*, *Jürgen's* Sohn, bekenne etc., dass ich rechter und redlicher kenntlicher Schuld schuldig bin dem würd. Hrn. *Hermann von der Reke* oder dem Weiser dieses Briefes m. s. Willen 200 alte Mk. Rig. etc., welche ich *Heinrich* empfangen von *Heinrich Tuve* von Vekever, der solche 200 Mk. gelehten Geldes dem würd. Hrn. *Hermann von der Reke* pflichtiger Schuld schuldig war, und sind dies dieselben 200 Mk., die *Heinrich Tuve* von Vekever von Hrn. *Westhoff* empfing, der zu der Zeit Drost zu Overpaell war. Also habe ich *Heinrich* obgenannt ein Haus belegen in Overpaell, das habe ich rechtes und redliches Erbkaufs verkauft der Jungfrau *Brigitte Tuve*, *Friedrich's* Tochter, vor Zeiten wohnhaft im Stift Darbte, für 500 Mk. Rig., und derselben Jungfrau *Brigitte* war ich noch schuldig 300 Mk. Rig. für ihr väterliches Erbe, das ich von ihr und ihrem Bruder *Friedrich* im Stift zu Darbte rechtes und redliches Erbkaufs gekauft habe, für welche 300 Mk. Rig. ehrgedachte *Brigitte* mein Haus zu Overpaell an sothaner Bezahlung wieder empfangen hat. Also bleiben noch in demselben Hause zu Overpaell 200 Mk. frei und quitt, die mir und meinen r. E. voll und all zukommen. Diese 200 Mk. begehrt *Brigitte* zu bleiben auf dem Hause und jährlich zu verrenten mit 12 Mk. Rig., bis sie die Hauptsumme bequem und ohne ihren Schaden bezahlen kann, und soll jährlich die Rente, wie zuletzt das Capital, auf Mariä Geburt bezahlt werden. Derhalben habe ich, *Heinrich*, ermächtigt und ermächtige hierdurch den würd. Hrn. *Hermann von der Reke* oder den Weiser dieses Briefes, solche 200 Mk. mit der jährlichen Rente auf die obgenannte Zeit von meiner wegen von gedachter *Brigitte* zu empfangen, gleichwie ich selbst thun sollte und mochte. Wenn aber jene 200 Mk. und die jährliche Rente zu gedachter Zeit nicht auskommen, so versetze, vergewissere und verpfände ich und m. E., dem Hrn. *Hermann* oder dem Briefweiser m. s. W.

mein obgenanntes Haus in Overpaell für die 200 Mk., die mir noch davon zukommen, solches Haus nebst Zubehör als Unterpfand anzutasten oder antasten zu lassen, wann es Hr. *Hermann v. d. R.* etc. beliebt, ohne Herrngebot oder Rechtswang, und frei etc. zu besitzen und zu gebrauchen etc. und nicht zu räumen etc., bis die Hauptsumme mit der versessenen Rente bezahlt ist etc. Ferner hat gedachte *Brigitte* solche Gunst und Willen in diesem Briefe behalten: wenn sie oder ihre Erben solche 200 Mk. mit aller versessenen Rente auskaufen oder ablösen will, so soll sie dem Hr. *Hermann v. d. R.* ein halbes Jahr zuvor kündigen, und dann am nächsten Feste der Geburt Mariä Zahlung leisten etc. Alle diese Artikel etc. gelobe ich etc. zu halten bei Ehren, Treuen und gutem Christl. Glauben etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1519, auf unserer lieben Frauen lütken (Tag).

Das mehrfach durchschnittene Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 866.

*Wolter von Plettenberg, OM., verleiht dem Peter von Kardenell mehrere Stücke Land im Kirchspiel Keyting, den 27. September 1519.*

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister zu Livland D. O., bekennen etc., dass wir mit Rath und Vollwort unserer ehrs. Mitgebietiger *Peter von Kardenell*, mit seinen beiden Söhnen *Peter* und *Hans* und ihren r. w. E., gegeben, gegönnt und verleht haben, Kraft dieses Briefes g., g. und verlehn nachstehende Stücke Landes im Gebiete zu Jerwen im Kirchspiel zu Keyting: Erstens ein Stück Landes, belegen bei dem grossen Stall zu Kardenoll von drei Loof; noch ein Land längs dem Wege nach der Kirche zu Keyten von vier Pfund; noch ein Stück aus dem Dorfe zu Kardenoll, längs dem Wege nach Wymmes, von vier Pfd. minder zwei Loof; noch ein Stück von Smer-Porte an unter zwei Pfund; noch ein Stück L. längs dem Weg zu Kucksemer auf der linken Hand bis auf den Weg zu Metzel, unter einer Last; noch ein Stück, belegen längs dem Wege nach Metzkull, unter zwei Pfund; noch einen Heuschlag, belegen von dem Wege zu Keyten, den Kirchweg entlang; noch einen Heuschlag, genannt Kangisow, belegen am Wege zu Wemes; noch einen Heuschlag, gehiessen Kangisallo, belegen am Wege zu Jerkull; noch einen Heuschlag, bei der Kirche zu Keyten belegen, über den Teich und den ganzen Weg, bis an den Zaun; dazu einen Kohlgarten, belegen bei dem Stalle zu Kardenell, mit allem Nutzen und Bequemlichkeit, wozu gedachter *Peter* und seine Söhne u. i. r. w. E. Recht haben mögen, zu besitzen und zu gebrauchen frei und friedsam zu ewigen Zeiten. Siegel des OM. Geg. zu Riga, im J. 1519, Dienstags nach Mauritii.

Nach dem Orig. auf Perg.

### • 867.

*Claus Tolkes verkauft den Hof Tolkes dem Hermann Lode, im Jahre 1520.*

Ich *Claus Tolkes*, *Clausen's* Sohn, bekenne etc., dass ich recht und redlich verkauft habe, mit Willen und Wissen meiner ehrb. Hausfrau, und verkaufe

in Kraft und Macht dieses ausgeschnittenen Zettels für einen ewigen, wahren, festen Erbkauf dem ehrb. *Hermann Lode*, *Helmold's* Sohne, u. s. r. E. meinen Hof zu Tolkes, mit den Dörfern zu Tolkes und Meggers, und dem Dorf zur Hovestätte und dem Einfüssling von Kallenpoll, ferner an die Gränze zu Addenal, mit der Holzmark zu Hullysem, bis an den Berg, genannt Pygewemes, das soll *Hermann Lode* behalten erblich, mit den Bauern zu Koal und Tolkes; auf der andern Seite des Berges soll *Hermann Lode* u. s. r. E. behalten den freien Willen, Bauholz und Pergelholz erblich nach dem Hofe zu Tolkes, so viel als er u. s. E. bedürfen, zwischen Hulslysism und Pygewemes; wenn die genannte Holzmark verwüstet ist, so soll *Hermann Lode* es halten, wie oben berührt ist, nach dem Hofe mit allem Zubehör, wie es von Alters allerfreiest gebraucht ist und mein sel. Vater vor und ich nach gebraucht haben, wie es in seiner Scheidung und beschlossenen Mark belegen ist, mit Zinsen und Zehnten etc., wie es belegen ist im Kirchspiel zu Wesenberg, wofür mir *Hermann Lode* geben soll 4100 Mk. in nachstehenden Terminen etc. Auch soll *Hermann Lode* auf sich nehmen 1100 Mk. zu verrenten, die von der Summe abzukürzen. — Gewährleistung — Verzicht auf Erbzahl und Eigenthum. — Dabei und daran sind gewesen die ehrb., festen Gutemannen: *Heinrich Mestaken*, *Bertram Junge*, *Johann Zoge* von Hulliell, *Claus Polle*, von wegen *Claus Tolkes'*; von wegen *Hermann Lode's*: *Odert Hastever*, *Heinrich Hastever*, *Mauritius Wrangel*, *Hans Mestaken*, *Heinrich Wrangel* und *Wolmar Wrangel* von Addenal. Zwei Zettel durch die Buchstaben ABC auseinandergeschnitten. Geg. im J. 1520, in der gem. Bezahlung zu Reval.

Das Orig. in der *Tolks'schen* Briefflade.

### 868.

*Hermann Overlaker*, Comthur zu Talckhoff, verkauft als Vormund der Kinder seines Bruders Berend den Hof Takfer dem Peter von Höseden, im J. 1520.

Ich *Hermann Overlaker*, D. O. Comthur zum Talkhove, bekenne etc., dass ich mit Mitwissen und Vollwort meines Bruders, Voigtes zu Soneborch, als vollmächtige Vormünder und nächstes Geblüt der nachgelassenen Kinder meines sel. Bruders *Berend Overlaker*, und mit des ehrw. etc. Hrn. *Johannes*, der Kirche zu Oesel Bischof, Beiwissen und Zulass, befestigt und zugelassen habe etc. den Kauf des Hofes zu Takfer und der zugehörigen Güter, wie sie mein sel. Bruder vor seinem Abgange mit dem ehrb. *Peter von Höseden* verhandelt und überantwortet, als namentlich den Hof zu Taggever mit den beiden gemeinsamen Holmen, Tuvenholmer genannt, zu gebrauchen mit dem ehrb. *Johann Varensbeke* zu Udenkull, wie sie von Alters her die *Tuve's* mit den *Varensbeke's* besessen und gebraucht haben, mit dem Aggeli'schen Bache, dazu mit dem Dorfe zu Wemel und der im Dorfe belegenen Mühle, und mit allen den Einfüsslingen, die zum Hofe gehören, und ihnen von meinem sel. Bruder überantwortet sind; dazu die gemeinsame (samende) Holzmark zu gebrauchen erblich für sich und seine Erben und alle seine Bauern mit dem ehrb. *Wolmar Wrangell*, nunmehr Besitzer des Hofes Korsküll, nach alter Weise, wie sie *Claus Hastver*

von *Johann Aderkuss* mit Recht gewonnen hat, wovon der Erbherr des Hofes zu Pallifer abgesondert sein soll, belegen in der Wieck im Kirchspiel zu Pönal, welchen genannten Hof, Dörfer und Mühlen, Einfüßlinge mit ihrem Lande und Leuten, mit den obgedachten gemeinsamen Tuvenholmen und Aggeli'schen Bach, mit der gemeinsamen Mark nach dem Hofe zu Korsküll mein sel. Bruder *Berend* dem *Peter von Höseden*, seinen rechten Erben oder Vorzeigern dieses Briefes mit seinem Willen, wahrhaftigen Erbkaufs verkauft, mit Land und Leuten, Aeckern etc., wie es mein seliger Bruder vor seinem Abgange je gebraucht und genanntem *Peter* überantwortet etc., ich *Hermann Overlaker* etc. bestätige, wie ihn mein sel. Bruder mit demselben *Peter* verhandelt hat, zu gebrauchen und zu besitzen, für 4200 Mk., die mein sel. Bruder zu guter Genüge empfangen hat in nachgenannten Terminen etc. So verlasse ich *Hermann Overlaker*, als vollmächtiger Vormund der nachgelassenen Kinder meines sel. Bruders *Berend* dem *Peter Höseden*, seinen r. E. oder Inhabern dieses Briefes m. s. W., den gedachten Hof zu Takfer mit den genannten Gütern in aller Maasse, wie zuvor gesagt ist, etc. zu gebrauchen, wie sie mir von meinem sel. Bruder überantwortet sind. Alle vorstehende Artikel etc. gelobe ich etc. zu halten etc. Dess zum Zeugniß habe ich den ehrw. in Gott, Vater und Herrn, Hrn. *Johannes*, Bischof der Kirche zu Oesel, gebeten, dass sein väterliches Siegel hierunter meinem Amtssiegel beigefügt werde. Gegeben zu Talckhoff, Freitags im J. 1520.

Nach einer Abschrift im Protocoll des Estl. Oberlandgerichts v. 18. Febr. 1701.

### 869.

*Wolter von Plettenberg, OM., verleiht Evert Delwich eine Hölzungsgerechtigkeit etc., den 8. Februar 1520.*

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister D. O. zu Livland, thun kund etc., daß wir mit Willen, Rath und Vollwort unserer ehrs. Mitgebetiger *Evert Dellwich* u. s. r. w. E. gegeben und gegönnt haben, geben und gönnen K. d. B., so lange er und seine Erben den Hof zu Hall in Besitz haben, alle Jahr 80 Haken Bauholz, und so viel Pergelholz, als er in seinen Hof bedarf, aus der Wildniß zu Mustel bei Schlittenwege zu holen und auszuführen. Trifft es sich, dass *Evert* oder s. E. ein oder zwei Jahr sothaner Balken mehr ausführen würden und deren eben benöthigt sind, so soll ihm der Comthur oder Verweser des Amtes zu Reval die vorgedachten Balken auszuführen vergönnen. Dess sollen er u. s. E. nicht mächtig sein, solche Balken einem Andern zu geben oder zu verkaufen, und so Jemand auf seinen Schirm oder sonst die Hölzung brauchte, soll er u. s. E. bei Verlust dieser Gunst zu melden verpflichtet sein. Wollen auch diese Gunst und Begnadigung nicht länger oder weiter erstreckt haben, denn so lange gemeldeter *Evert* u. s. r. E. von seinem Namen den obgenannten Hof inne haben und besitzen werden. Dess zur Urk. besiegelt vom OM. Geg. zu Wenden, im J. 1520, Mittwochs nach Dorotheen.

Nach dem Orig. auf Perg., im Archiv der gelehrten Estnischen Gesellschaft in Dorpat, abgedruckt im Inland 1852 No. 12 Sp. 224.

**870.**

*Die Vormünder der Kinder Simon Wrangel's verkaufen den Hof Jesse an Moritz Wrangell, im J. 1520.*

*Wolmer Wrangel, Wolmer's Sohn, als Vormund von der Schildseite, und Hermann Polle und Jürgen Polle, als Vormünder von der Spillseite für die Kinder des seligen Simon Wrangel, verkaufen an Moritz Wrangel für 6000 Mk. den Hof Jesse, den Antheil zu Podders mit 8 besetzten Gesinden und 12 Haken Landes, und eine Mühlenstelle vor dem Hofe, das Dorf Tammispae, das Dorf Kalligal, die Mühle zu Rump, den Krug zu Tolsborg und das Land bei Wesenberg. Geg. im J. 1520.*

Eine vidim. Copie befand sich früher in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**871.**

*Dieselben, Vormünder der Kinder Simon Wrangel's, quittiren Moritz Wrangel über Zahlungen auf den Kaufschilling von Jesse. Reval, in der ersten vollen Woche in den Fasten (d. 26. Febr.) 1520.*

Das Orig. früher in derselben Sammlung.

**872.**

*Jürgen und Diedrich v. Brakell tragen vor dem Harrishhen Manngericht den Hof zu Raykull dem Luleff Forstenberg auf, den 5. März 1520.*

*Wir Simon, D. O. Comthur von Reval, Graf und Herr zum Redtberge, bekennen etc. mit etc. Claus Mekes, Richter zu dieser Sache, Peter Neweradt und Andres Deken, Beisitzern, dass vor uns etc. Jürgen und Diedrich Gebrüder von den Brakelen, Jürgen's Söhne, auftrugen, verzichteten und verliessen dem Luleff Forstenberg u. a. s. r. E. die Erbzahl, Recht und Gerechtigkeit den Hof zu Raykull mit allen dazu gehorigen Gütern, wie es ihr Vater besessen etc. Siegel. Gegeben zu Reval, Montags nach Reminiscere 1520.*

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**873.**

*Die Vormünder der Kinder Simon's von Wrangel tragen vor dem Wier'schen Manngericht den Hof Jesse dem Moritz Wrangel auf, den 25. April 1520.*

*Paul von dem Steyn, Voigt zu Wesenberg, Odert Hastever, Richter in Wierland, und die beiden Beisitzer, Hermann Lode von Asserien und Johann Soye von Hannijek, bezeugen, dass die Vormünder der Kinder des verstorbenen Simon Wrangel, als Wolmar Wrangel, Wolmar's Sohn, von der Schildseite, und Jürgen Poll von der Spillseite, verkauft und übertragen haben an Moritz Wrangell den Hof zu Jesse, den Antheil zu Pedderes, Tammispae, das Dorf Kalligal mit der Mühle zu Rump, den Krug zu Tolsborg und das Land bei Wesenberg. Geg. zu Wesenberg, im J. 1520, am St. Marcustage.*

Eine vidimirte Copie früher in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.



874 — 886.

*Dreizehn Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 10. März 1521.*

Im J. 1521, am Sonntag Laetare, ist gehalten dieser gemeine Tag zu Reval und sind nachstehende Absprüche geschehen:

289 (874). *Der ehrw. Hr. Comthur zu Reval — Hr. Heisse Patyner, Bürgermeister zu Reval.*

Der ehrw. Hr. Comthur beschuldigt den ehrs. Hrn. *Heisse Patyner*, Bürgermeister der Stadt Reval, es seien gewesen fünf Bauern aus St. Johannis-Gütern in des ehrw. Hrn. Comthurs Dorfe zu Weit, und haben da mit eigener Gewalt des Hrn. Comthurs Bauern einen angegriffen, in das Ihre geführt und gepeinigt. Darauf antwortet Herr *Heisse*: Sie hätten gegriffen einen Dieb im obgemeldeten Dorf und ihn dem Zehntner (tegeder) aufgeboden, der ihnen erlaubt, ihn zu führen zu seinem ehrw. Herrn aufs Schloss. Hierauf der würd. Voigt mit dem achtb. Rathe etc. also abspricht: Wir erkennen, dass jene fünf Bauern dem ehrw. Hrn. Comthur Gewalt gethan haben, da die Bauern Selbsthülfe (ere sullfest recht) gebraucht und den Bauern gepeinigt wider die gewöhnlichen Landrechte. Kann aber Herr *Heisse* beweisen, dass es ein Dieb gewesen und die Bauern ihn auch nicht gepeinigt haben, dess soll Hr. *Heisse* geniessen. Hiermit etc.

290 (875). *Die w. Herrn Otto Mex und Israhel — Jürgen und Diedrich, Brakel's Kinder.*

Die w. Herrn *Otto Mex* und *Israhel von dem Iner* (?), Domherrn der Kirche zu Reval, beschuldigen *Jürgen Brakel's Kinder, Jürgen und Diedrich*, um einen Schuldbrief, sprechend auf den halben Hof zu Kow, enthaltend Hauptstuhls 300 Mk. Darauf antwortet *Hans Metzstaken* von Forll von wegen der Gebrüder *von den Brakeln*, dass es den Brüdern bekannt sei, dass es ihre Mutter nie (nhw) verrentet habe, und hoffe er, dass es den Pfandbriefen zu nah wäre, solch alten Brief nicht pflichtig seien zu bezahlen, und was dgl. mehr. Urtheil: Wir erkennen den Brief bei Macht, da der Vater den Brief alle Jahr verrentet hat. Hiermit etc.

291 (876). *Hr. Johann Lode — Hr. Heisse Patyner und Heinrich Smith.*

Hr. *Johann Lode* beschuldigt Hrn. *Heisse Patyner*, Bürgermeister der Stadt Reval, und Hrn. *Heinrich Smith*, Rathmann daselbst, Verweser des Hospitals zu St. Johannis vor Reval, seinem sel. Vater um wahrliche Briefe an Bezahlung gehandlangt haben lassen, das dann welche Gutemänner bezeugen. Hr. *Heisse Patyner* antwortet von wegen des Hospitals: seine Vorfahren an selb. Hospital *Hermann Loden* sothane Briefe zu voller Genüge geliefert und empfangen habe. Ferner meint Hr. *Heisse*, da *Hermann Lode* binnen Jahr und Tag nach Euren Rechten nicht wieder überantwortet hat dieselben Briefe, daran er meint nicht verwahrt zu sein, und brachte bei *Hermann Lode* seine Handschrift, die da nachbrachte, dass er die Briefe mit mehreren andern Briefen empfangen habe, dess Hr. *Heisse* hofft zu geniessen u. dgl. mehr. Urtheil: Da das Versäumniss von beiden Theilen gewesen ist, so sollen sie den Schaden von beiden Theilen gleich tragen, was die beiden Briefe vermögen. Hiermit etc.

292 (877). *Bernd Rissbiter von wegen der w. Aebtissin — Johann Soye, Hrñ. Hermann's Sohn.*

*Bernd Rissbiter*, von wegen der würd. Aebtissin zu Reval, beschuldigt *Johann Soye*, Herrn *Hermann's* Sohn, um einen besiegelten Schuldbrief, den der sel. Hr. *Hermann Soye*, Ritter, ihm zu treuer Hand zu handreichen begehrte, worauf die würd. Frau antwortete, sie könne es nicht thun, da sie dem ehrw. in Gott, Hrñ. *Simon*, der Kirche zu Reval Bischof, vorhin gelobet habe, sothanen Brief nicht von sich zu handreichen, worauf Hr. *Hermann Soye* geantwortet habe: Bischof *Simon* sei todt, man brauche sich vor ihm nicht zu fürchten, man solle ihm den Brief antworten, weil ihm sehr (digge und vor derf) daran gelegen sei; wäre er ein frommer Ritter seines Geldes und Ehre, er wollte die w. Frau mit sammt ihrem Convente aus allem Schaden entheben, der davon käme, nun oder in Zukunft. Ferner klagte *Bernd Rissbiter*, dass die w. Frau desselben Briefes halber in mehr Schaden gekommen, und ihr zugerichtet worden 700 Mk., wie dieselbe Berichtigung (borichtinge) nachbringt dem ehrw. Herrn zu Dorpte und Reval gegeben u. s. w. Urtheil: Wir erkennen, dass die Erben des Hrñ. *Hermann Soye* verpflichtet sein sollen, der würd. Frau und ihrem Convente den Brief mit den 700 Mk. zu gelten, der Hrñ. *Hermann Soye* zu treuer Hand gehandreichet ist, in allen Maassen, wie die würd. Frau es ausgegeben hat; können aber gedachte Erben beweisen, dass der Brief bezahlt ist, dess sollen sie geniessen.

293 (878). *Heinrich Mestake und der junge Claus Polle — des sel. Ernst Wekebrod's Weib und ihre Kinder.*

*Heinrich Mestake* und der junge *Claus Polle* beschuldigen *Ernst Wekebrod's* hinterlassene Wittve und ihre Kinder um Gewalt, die sie ihnen sollen gethan haben in ihren Holzmarken; worauf *Ernsten's* Weib antwortet: sie habe keine Gewalt gethan, sondern auf dem Ihren gehauen; wozu *Odert Bremen* antwortete, er hoffe sie sollen das beweisen mit Siegel und Briefen, mit Urtheil und Recht, wie sie in die Holzmark gekommen sind, wovon sie das Eigenthum und Grund hat. Darauf erwidert *Hans Mestake* von Forle, von wegen seines Bruders *Heinrich* und des *Claus Polle*, das sei ihre alte habende Gewere, wie es unser Vater vor- und wir nach gebraucht über 40 Jahr. und erboten sich beide Brüder und *Claus*, sie wollten es beschirmen, die beiden Brüder mit ihrem Recht (d. i. Eid), und ihre Bauern mit ihren Rechten, und *Claus Polle* mit seinem Recht, und seine Bauern auch mit ihren Rechten, und meinen, *Odert Bremen* sei nicht mächtig, Aussenleuten (buten luden) Hölzung zu vergönnen, da sie das Eigenthum am Holze haben, und gestehen (bostan) *Odert Bremen* den Grund zu. Ferner klagte *Ernsten's* Wittve, dass *Heinrich Mestake* und *Claus Polle* ihr ihr Holz enführt hätten für sich und mit Aussenleuten u. s. w. Urtheil: In's erste erkennen wir, kann *Ernsten's* Wittve beweisen, dass es auf dem Ihren geschehen ist, die Entführung des Holzes, das *Mestake* und *Polle* mit den Aussenleuten entführt haben, dass soll die Frau geniessen, und sollen ihr die Gewalt gelten, und wollen *Hans Mestake*, sein Bruder *Heinrich* und *Claus Polle* mit sammt ihren Bauern so viel dazu thun, als sich im Recht gebührt, wozu sie sich erboten,

des sollen sie geniessen in der Mark zu Pallaw. Auch erkennen wir, dass *Odert Bremen* mächtig ist, die Hölzung zu vergönnen, da der Grund und Eigenthum sein ist und (er es) bezahlt hat.

294 (880). *Des sel. Wolmer Wrangell's nachgel. Wittve — Johann Wrangell.*

*Wolmer Wrangell's* Wittve beschuldigt ihren Schwager (hoben) *Johann Wrangell* um die Mergesmeke Güter, mit den andern beiliegenden Gütern, Palla, Arra und den andern Gesinden, die dazu gehören in die Mark, so bescheidenlich, dass sie meint, dass der sel. *Wolmer W* mit den genannten Gütern abgelegt und getheilt sei von seinem väterlichen Erbe, und meint ferner, dass solcher Auftrag nicht von Würden sein solle, da der Junge (?) unmündig, und sie von allen seinen Vormündern nicht vollmächtig war und sie von Stund an *Claus Polle* und *Holstever* um gezogen habe und gesagt, sie wolle es nicht belieben, und war sofort von dannen gegangen. *Johann Wrangell* antwortet: die Zahlung und Zuweisung gedachter Güter ist mir geschehen durch meinen Bruder, so ich das beweisen kann mit ehrb. Gutemannen, nämlich *Claus Polle*, *Hans Ixkull* von Felckes, dass ich mit den benannten Gutemannen nach unsren Rechten behalten wolle, dass mir mein Bruder in seinem letzten Willen gedachte Güter zugetheilt hat, wie vorherührt ist, worauf meine Schwester (süstge — Schwägerin) persönlich mit ihrem Sohne und etwelchen Vormündern den Auftrag gethan hat nach unserem Recht und dazu die alten Erbbriefe auf die vorgenannten Güter auch selbst gehandreich hat. Darauf erwiderte die Frau: sie habe sie ihm gehandreich zu treuer Hand, u. a. m., was zu schreiben nicht nöthig. Urtheil: Wir erkennen den Auftrag mit dem Zeugniß bei Würden bis zu den mündigen Jahren des Jungen. Darauf hat der Junge in seinen mündigen Jahren Beispruch gethan nach unserem gewöhnlichen Recht, und unser Hochw. Hr. Meister, als ein Landesherr und auch Obervormund, auch nicht weiter zugelassen hat. Wenn die Frau mit dem Sohne die Güter lösen wollen, so sollen sie pflichtig sein, *Hans Wrangell* sein Geld in aller Maasse, wie er das ausgegeben hat und beweisen kann, wiederzugeben und zu bezahlen, und wenn *Hans Wrangell* sein Geld erhalten, so soll er pflichtig sein, der Frau den Erbbrief zu handreichen. Hiermit legen wir alle Gewalt. Schaden etc. nieder.

295 (881). *Des sel. Wolmer Wrangell's nachgelassene Wittve — Jürgen Wrangell.*

*Wolmar Wrangell's* Wittve beschuldigt *Jürgen* mit einem Briefe, daraus sie meint der ersten Theilung zu geniessen, indem nämlich mit den Gütern *Cassar* und *Kakar*, wie sie meint, *Wolmar Wrangell* abgelegt sei. *Jürgen Wrangell* antwortet darauf: er wolle es anders heweisen mit einem neuen Theilbriefe, den *Wolmar Wrangell* mit seinen sämtlichen Brüdern gänzlich vollzogen und versiegelt, mit mehreren andern Gutemannen und Freunden, die darin benannt stehen, so bescheidenlich, dass *Jürgen Wrangell* mit den bemerkten Gütern *Cassar* und *Kakar* und mit dem Gelde, wie im Briefe steht, vom väterlichen Erbe abgelegt sei etc. Urtheil: Wir erkennen den letzten Theilbrief, den *Jürgen W* hat, bei Macht in allen Clauseln und Artikeln, da *Wolmar W* bei sothaner Thei-

lung mit gewesen und dieselbe mit seinem Siegel befestigt. Ferner soll *Jürgen W* der Theilung des ersten Briefes wegen der Beschuldigung der Frau und ihrer Erben nothlos sein. Hiermit etc.

296 (882). *Ficke Wrangell — des sel. Wolmar (Simon) Wrangell's nachgelassene Wittwe.*

*Ficke Wrangell* beschuldigt die Wittwe des sel. *Simon Wrangell* mit ihren Kindern und Besitzern der Güter, namentlich *Kalligel*, seines väterlichen Erbes, das seine Mutter in seinen unmündigen Jahren verlassen und aufgetragen hat, und hofft, dass seine Mutter dess nicht mächtig gewesen, so dass der w. Herr Voigt zu Wesenberg mit dem Richter und den beiden Beisitzern bzeugen, dass *Ficke* unmündig gewesen, wie der Gerichtsschein vermag. Darauf antwortet *Hans Metzstacken*: das setze ich zur Kenntniss der w. Herrn und achtb. Rätthe, da *Johann von der Rop* darin nur sass für die fräuliche Gerechtigkeit. *Ficke* wiederholte seine Klage, dass er mit seinen Freunden Beisprache gethan habe binnen Jahr und Tag, nachdem er mündig geworden. Urtheil: Kann *Ficke Wrangell* beweisen, dass er die Beisprache gethan in seinen mündigen Jahren, wie es unsere Rechte vermögen, dess soll er geniessen, nach dem der Auftrag des w. Herrn Voigts von Wesenberg mit sammt dem Richter u. s. B. vermag und hat ihn unmündig erkannt.

297 (883). *Des sel. Ernst Weckebrod's Wittwe mit ihren Kindern — der junge Claus Polle, Bruno's Sohn.*

Des sel. *Ernst Weckebrod's* Wittwe mit ihren Kindern beschuldigt den jungen *Claus Polle* um Ablegung willen ihrer Balken auf einer freien Strasse, die sie gehauen hatte in ihrer eigenen Mark und Eigenthum, wozu, wie sie meint, niemand Recht habe. *Claus Polle* antwortet: Die Balken seien gehauen aus ihrer gemeinsamen (samenden) Hölzung. Urtheil: Wenn die Frau beweisen kann, dass die Balken in dem Ihren gehauen sind, so soll sie dess geniessen, und *Claus Polle* soll die Gewalt gelten, der Ablegung halber.

298 (884). *Der Abt von Padis — Johann Soye von Haniek.*

Der w. Hr. Abt zu Padis beschuldigt *Johann Soye* von Haniek mit seinen Brüdern der Einnahme (des inn nemendes) des geistlichen Hauses zu Padis mit allen den Gütern, ohne einige Kündigung (tosegginge) oder Verforderung des Rechten, wodurch er meint grossen Schaden erlitten zu haben. *Johann Soye* antwortet: es sei eine ganz vertragene und abgemachte Sache, durch unsern ehrw. Hrn. Meister vor langer Zeit verhandelt und beigelegt, und berief sich auf die Vertragsbriefe, die über den Handel geschehen vor dem Hrn. Meister, von welchen Briefen der Hr. Meister selbst einen bei sich habe; ferner berief er sich darauf, dass sein sel. Vater aus dem Lande gezogen sei und fast alle Briefe und Siegel mitgenommen habe, so dass er es nun nicht beweisen könne, und bezog sich mit etlichen guten Mannen darauf, dass er nicht pflichtig sei, eine so lange verflossene und verhandelte Sache nun wieder zu verantworten u. dgl. m. Urtheil: Wir erkennen, dass die vertragene Sache, die in langen Zeiten zuvor ge-

schehen und beigelegt ist, eine Statt haben soll, und sofern *Johann Soye* mit dem Vertragsbriefe und glaubwürdigen Männern es beweisen kann, das soll er geniessen. Beweist *Johann S.* sothanen Vertrag nicht, so soll diese Sache noch bei unserem Erkenntniss stehen, da sie in ihrem Recht „bewandt“ ist. — Ferner beschuldigt der Hr. Abt *Johann Soye* um das Gesinde *Arrokowpe* nebst Zubehör, so bescheidenlich, dass Hr. *Hermann Soye* sollte mit eigener Gewalt eingenommen haben sein Erbgut, das seit jeher nach dem Kloster gehört hat. Darauf antwortet *Johann S.*: ihm sei es nicht bewusst, und brachte Mehreres vor, das zu schreiben nicht von Nöthen. Urtheil: Kann der würd. Hr. Abt es beweisen, dass es sein altes Erbgut ist und so das ausgekommen ist, und nicht dafür empfangen hat, wie obberührt ist, dess soll er geniessen, und *Johann S.* soll pflichtig sein, ihn in seine Güter zu stellen. Kann dagegen *Johann S.* beweisen, dass sein Vater mit Urtheil und Recht darin gekommen ist, was Hr. *Hermann S.* ausgegeben hat, ist der Abt pflichtig, ihm wiederzugeben.

299 (885). *Dieselben Parteien.*

*Johann Soye* von Hannejek mit seinen Brüdern beschuldigt den würd. Hrn. Abt von Padis um das Dorf *Kemell*, dass der Abt, zuvor seine Vorfahren, einen Handel und förmlichen Kauf zu halten verhandelt hätte, so bescheidenlich, dass sie empfangen 1150 Mk. auf den genannten Erbkauf, und meint, der Hr. Abt soll *Johann Soye* wieder gestatten in selbiges Gut, da er sothanes Geld ausgerichtet habe, und wolle *Johann* ihm sein rückständiges Geld geben, so er ihm gelobt für sothanes Gut, wie sie dess eins geworden seien, oder er solle ihm sein ausgelegtes Geld geben und der Hr. Abt bliebe alsdann bei den Gütern. Weiter klagte *Johann Soye*, es sei ihm in sothanem Dorfe von dem Hrn. Abt Gewalt geschehen an Aeckern, Heuschlägen, Hölzungen und allerlei anderem Genuss, die er weiter in Gebrauch habe, als das Dorf jemals in seiner Mark gehabt habe. So denn der w. Abt derhalben meinte, es seien seine und des Convents alte Erbe, und einen Brief producirte, sprechend auf 900 Mk. in dieselben Güter, und meint, *Johann Soye* solle den Brief glaubwürdig widerlegen; auch habe Hr. *Hermann Soye* ihm zuvor merkliche Gewalt in berührten Gütern gethan u. s. w. Urtheil: Wenn *Johann Soye* es beweisen kann, dass er dem Abt oder seinen Vorfahren sothanes Geld, 1150 Mk., gegeben, das soll ihm der Abt wiederzugeben pflichtig sein. Sofern denn *Johann Soy* klagt, dass dieselben Bauern von *Kemell* sich weiter gehabt haben an Hölzungen, Heuschlägen und sonstigen Nutzbarkeiten, als das genannte Dorf jemals zuvor gehabt habe, was *Johann* dess beweisen kann, das soll er geniessen, und der Abt soll ihm die Gewalt gelten nach diesem landläufigen Rechte. So denn der Hr. Abt einen Brief producirt, in dieselben Güter sprechend auf 900 Mk., den Brief erkennen wir auch bei Macht, so lange bis *Johann Soye* es widerlegt mit Glaubwürdigkeit nach unseren Rechten. Sofern auch der w. Herr sich beklagt, dass ihm grosse Gewalt in denselben Gütern von Hrn. *Hermann Soye* geschehen sein soll, bei seines Vorfahren Zeiten, was der w. Herr dess beweisen kann, dess soll ihm *Johann Soye* wiederum die Gewalt gelten, wie vorherührt ist.

300 (886). *Herr Heinrich Ixkull — Heinrich Hastever.*

Hr. *Heinrich Ixkull* mit seinen Brüdern von Lommede beschuldigt *Heinrich Hastever* von Kandis um die Morgengabe der Mutterschwester des sel. *Otto Risebyter*, die da lag in dem Gute zu Sagadt; desgl. um das rückständige Geld, womit der Hof zu Avendes verkauft ist, und meinen, das baare Geld zu erben gleich der Schwester. *Heinrich H.* antwortet: er habe einen Auftrag, Testament und Quittung, womit er wohl beweisen wolle, wo solches Geld hingekommen, als den beiden Erben *Otto Tuve* seinen Kindern von Weyber und der Frau *Hans Ducker's* Weib, *Ixkull's* Schwester, was sie dess rückständig sind. So der Zeit sich davon begiebt(?) und *Heinrich H.* zu seinen Quittungen kommen kann, will er guten Bescheid dafür thun u. s. w. Urtheil: Wir erkennen, dass die Brüder v. *Ixkull* gleich der Schwester mögen erben, da es baares Geld ist, und weisen sie ferner zur Rechenschaft; was denn von selbigem Gelde mehr da ist über die Schulden, die ausgegeben sind von *Heinrich Tuve* von Avendes, dess mögen sie geniessen gleich der Schwester ihres Antheils; was dann der Schwester, *Hans Ducker's* Weib, mit begiftet ist und von ihrer Mitgift rückständig ist, davon soll sie sich mit demselben Gelde bezahlen.

301 (887). *Andreas von Deken — Gebrüder von Brakell.*

*Andreas Deken* klagt wider die Brüder *Diedrich* und *Jürgen von den Brakelen* zu Kow erstens um 700 Mk., von denen ihre Mutter in ihrem Letzten bekannt hat, dass sie zu viel empfangen habe, und meint des Geldes mit der Rente zu geniessen. Darauf antwortet *Hans Metzstaken* von Forll von wegen der Gebrüder *von der Brakell*, die Frau habe das gesprochen durch schwere Krankheit und Gebrechlichkeit ihrer Vernunft. Ferner beschuldigt *Andreas* die Gebrüder um eine lose Quittung, sprechend auf 1200 Mk. und dass die Gebrüder v. *B.* mit sammt ihrer sel. Mutter und ihren Bauern in seiner Mark 1520 Balken mit Selbstgewalt gehauen und weggeführt; ferner beschuldigt er sie um Saat- und Brodkorn, das soll bleiben nach dem Hofe zu Pauwenküll, und dass sie seinen Schuldbrief nicht versiegeln wollen, und hofft, sie seien pflichtig, ihm Kost, Zehrung und Unkosten zu gelten, und dass er nicht verbunden sei, die beiden Quittungen, welche auf 1000 Mk. in die beiden Geter Kow und Pauwenküll sprechen, zu gelten. *Hans Metzstaken* antwortet: wegen des Holzhauens meint er, die Mark solle wohl so „drode“ gehören den Gebrüdern *von Brakell* als *Andreas von Deken*; auch solle *Andreas* beweisen, was es für Bauern seien, die in der Mark gehauen hätten; wegen der beiden Quittungen wolle er „beweren“ und beweisen mit *Chistoph Stalbyter*, dass die Quittungen von Würden seien. Auf die Klagen der Gebrüder v. *B.*, dass *Andreas Deken's* Bauern einen der Gebrüder verwundet, antwortet *Andreas*, dies sei ohne sein Wissen geschehen; er habe den Bauern angeboten, es habe ihn niemand annehmen wollen. Urtheil: 1) die Gebrüder sind pflichtig, *Andreas* die 700 Mk. mit der Rente zu geben, da ihre Mutter in ihrem Letzten bekannt hat; 2) die Quittungen erkennen wir alle bei Würden; 3) die beiden Quittungen, die auf die 1000 Mk. sprechen, sollen sie sämmtlich bezahlen; 4) sollen die Gebrüder *von Brakell* schuldig

sein, den Pfandbrief *Andreas Deken* auszuliefern; wenn der Pfandbrief in der Summe weniger vermag, das sollen die *Brakell Andreas* wiedergeben; wollen die Gebrüder so viel dazu thun, als sich gebührt, dass sie die Pfandbriefe nicht haben, auch nicht davon wissen, dess sollen sie geniessen. 5) Kann *Andreas D.* wegen des Holzhauens beweisen, dass es auf dem Seinen geschehen, dess soll er geniessen. 6) Kann er auch beweisen, dass der sel. *Jürgen* vor sich gefunden in den Pauwenkull'schen Gütern Saat- und Brodkorn, so sollen die *Brakell* pflichtig sein, wieder einzustellen. 7) Hinsichtlich der Verwundung soll *Andreas* die Bauern ins Gericht vorstellen, so viel als er deren mit Recht überbringen kann.

Aus dem alten Protocoll des Harrisch-Wierischen Rathes.

§§§.

*Heinrich Hastever* legt vor dem *Wier'schen Manngericht* ein Zeugniß ab in Sachen des *Johann Szoye* wider den *Abt von Padis*, im J. 1521.

Ich *Heinrich Mestaken*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. *B. Mauritius Wrangell* und *Diedrich Brakell*, dass etc. vor uns kam etc. *Johann Szoye*, *Hermann's* Sohn, und begehrte von mir, dass ich mit Recht zwingen sollte *Heinrich Hastefern* von Kattentacken um seine Wisslichkeit zu sagen b. s. S. S., dem ich so that etc., und bekannte *Heinrich Hastefer* vor Gericht bei s. S. S., es wäre so zugegangen: Herr *Hermann Szoye* habe ihn und *Hermann Lode* von Kyde geschickt an den Abt von Padis, und habe ihnen beiden den Hauptbrief mitgethan und liess dem Abte sagen, er habe die drei Gesinde zu Kemell bereits zu theuer bezahlt, er solle sein Gut wieder nehmen und Hr. *Hermann* sein Geld wiedergeben, als die 1150 Mk., die Hr. *Hermann* bereits ausgegeben habe. Dann habe der Abt wieder geantwortet: Wer thörigt kaufschlägt, muss weislich bezahlen! Hr. *Hermann* solle ihm noch geben 150 Mk., die der Abt noch missete von dem Gute. Das wollte Hr. *Hermann* nicht thun, da er das Gut bereits zu theuer bezahlt. Alle diese Punkte hat *Heinrich Hastefer* von Kattentacken vor Gericht b. s. S. S. bekannt. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und den b. B. Gegeben im J. 1521. Vergl. oben N. 807.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

§§§.

*Engelbrecht Vitink* stellt *Tuve Bremen* einen Schuldbrief aus, unter Verpfändung von *Kuckers*, im J. 1521.

Ich *Engelbrecht Vitink*, *Heinrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit m. w. E. rechter pflichtiger Schuld schuldig bin dem etc. *Tuve Bremen*, *Tuven's* Sohn, und s. r. w. E. oder Weiser dieses Briefes mit s. W 4500 Mk. Rig, nach altem Pagiment gerechnet oder den Werth des neuen Pagiments, wie nun in Livland g. u. g. ist, je 36 grobe neue Artige, auch Schillinge genannt, für jede alte Mk. Rig. gerechnet, welche Summe in nachstehenden Terminen auszurichten ist (folgen die Fristbestimmungen). Bliche die Zahlung aus, so sollen *Tuve*

*Bremen* oder s. E. etc. von Stund an, oder wenn sie wollen etc. ohne Herrngebot etc. sich einwältigen etc. in den Hof zu Kuckers, in die Dörfer zu Kuckers, zu Uvikal, zu Tarakas, zu Sonver, zu Ediver und zu Imutkull, belegen im Kirchspiel zu Geve. Das Gut nicht eher zu räumen, als bis die Hauptsumme vollständig bezahlt ist etc. Geg. im J. 1521 in der Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf durchschnittenem Prg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 890.

*Otto Uxküll quittirt Peter Nueraeth über 100 Mk., die er zur Abgabe an Hans Hastver empfangen, im J. 1521.*

Ich *Otto Uxküll* zu Vickell bekenne etc., dass ich empfangen habe von etc. *Peter Nueraeth* 100 Mk. Rig. gewöhnlichen Pag., von wegen des sel. *Reinhold Maydel's* Kinder, welche 100 Mk. ich durch Befehl des Eheweibes *Hans Maydel's* soll handreichen *Hans Hastver* von Somerhusen, als seines Weibes Mitgabe halben, was ich gethan und von *Hans Hastver* der 100 Mk. halben eine Quittung wiederum empfangen habe. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1521 in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Papier in derselben Sammlung.

### 891.

*Reinhold Tuve urkundet über eine an das Dörpt'sche Capitel im Dorfe Maiors verkaufte Rente, den 29. Juni 1521.*

Ich *Reinhold Tuve* bekenne etc. für mich und m. r. [E., dass die würd. und ehrb. Herrn, Probst, Decan und das ganze Capitel der Kirche zu Darpte rechtes redliches Kaufs gekauft haben etc. mit 600 alten Mk. Rig. etc. 36 alte Mk. Rig. ewiger Jahresrente des vorgeschriebenen Werthes in meinem Dorf zu Maiors, mit allen Gesinden und all dem Lande und übrigem Zubehör, belegen im Kirchspiel zu Odempee, und wenn dem Capitel an diesem Dorfe nicht genügte und mittelst der Versiegelung nicht vollkommen zufrieden wären für die Hauptsumme, so will und gelobe ich dem Capitel ein anderes besseres Pfandgut in die Stelle zu versiegeln, womit sie sehr wohl zufrieden sein sollen. Diese Hauptsumme nebst der Rente gehört zu der Vicarie der heil. drei Könige, die gestiftet ist von den Koskullen. Die genannte ewige Jahresrente soll und will ich oder m. E. ausrichten und bezahlen auf den nächstfolgenden Tag Petri und Pauli binnen der Stadt Darpte, die Bezahlung gehe dann fort oder nicht, ohne Verzögerung, und so fort alle Jahr auf diese Zeit. Würde die Zahlung etc. ausbleiben oder nicht zu voller Genüge geleistet werden, so sollen und mögen die würd. Herrn des Capitels, ihre Nachkommen oder Vorzeiger dieses Briefes m. i. W. das obgenannte Pfand etc. Kraft dieses Briefes antasten oder antasten lassen, wenn es ihnen beliebt, ohne Herrengebot oder Gerichtszwang u. s. w. Auch habe ich *Reinhold* mit m. E. sothane Gunst und Willen behalten in die-



sem Briefe, wenn ich oder meine Erben solche Rente auskaufen oder auslösen wollen, so sollen wir ein halb Jahr zuvor kündigen etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1521, auf St. Peter und Paul.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 892.

*Gerd und Heinrich von Ungern legen vor dem Erzbischof Jaspar von Riga eine Bewahrung ein wegen eines ihnen nachtheiligen Vertrages, den 3. Novbr. 1521.*

Wir *Jaspar*, v. G. G. der h. Kirche zu Riga Erzbischof, thun kund, dass am heutigen Tage vor uns erschienen sind die ehrbaren, festen, unsere lieben Getreuen *Gerd* und der junge *Heinrich von Ungern*, und alle von ihret und *Claus von Ungern* wegen beigesprochen alle die Begiftung, welche *Heinrich von Ungern* seinen beiden Schwestern, nämlich der ehelichen Hausfrau *Kersten's von Rosen* und der hinterlassenen Wittwe *Reinhold's von Pael*, gethan, und alles dasjenige, so ihnen in dem Vertrage, welcher durch gedachte Parten vollzogen, entgegen ist und entgegen fallen mag, welche Beisprache denn wir als viel als Recht (in quantum iuris) zugelassen. Dess zur Urk. besiegelt vom Erzbischof. Geschrieben auf unserem Schlosse *Zeeswegen*, Sonntags nach Allerheiligen, im J. 1521.

Das Original auf Perg. in der Brieflade des Gutes *Jöggis*.

### 893.

*Wolter von Plettenberg*, Ordensmeister, verleiht dem *Jacob Tuve* von *Etz* ein Stück Land mit der Fischerei, im Gebiete von *Nienschloss*.

Das Original befand sich in der verlorenen gegangenen Brieflade des Gutes *Etz*.

### 894.

*Johannes*, Bischof von *Dorpat und Reval*, belehnt *Claus Dumpian* mit dem ihm von den Vormündern seiner Stiefsöhne aufgetragenen Hofe *Koywenkatz*, den 3. September 1522.

Wir *Johannes*, von G. und d. R. St. G. Bischof zu *Darbt und Reval*, bezeugen etc., dass vor uns im unten ausgedrückten Dato erschienen sind die gestrengen und ehrbaren, unsere Räthe und lieben Getreuen *Hans Chaver* Vormünder, Hr. *Helmold von Tisenhusen*, Ritter, *Lubbrecht* und *Engelbrecht Chavier*, die nächsten angeborenen Freunde der ehrb. unsern lieben Getreuen *Hermann* und *Andreas von Ungern*, Gebrüder, des ehrb. unseres lieben Getreuen *Claus Dumpian's* Stiefsöhne, „de der entgegen“, und haben vor uns sämmtlich für sich und ihre Erben in der besten Form und Weise, so sie von Rechts wegen haben thun können und mögen, aufgetragen und überlassen gemeldetem *Claus Dumpian*, auf ihren geschehenen Vertrag und Kaufbrief, den Hof und die Güter zu *Koywenkatz*, die Dörfer *Koywenkatz*, *Halliatz*, *Alluth*, *Kaddierve* und *Hen-*

nickus, zwei Haken Landes zu Setletz mit der Mühle, geistliches und weltliches Lehn, im Kirchspiel zu Toyvel in unserm Stifte zu Darbt belegen, mit Marken, Scheidungen, Gränzen und allem Zubehör. Dieweil dann die Lehnwaare des Hofes und der Güter uns und unserer Kirche gehört, so haben wir angesehen den treuen Dienst, den obgenannter *Claus Dumpian* uns und unserer Kirche gethan hat und noch in Zukunft, er und seine Erben, mit Gottes Hülfe thun sollen und mögen, ihm gemeldeten Hof und Güter verliehen, und verleihen sie ihm Kraft dieses Briefes mit allen ihren Marken, Scheidungen, Landen, Leuten, Recht und Gericht, Nutzungen, Wiesen (wischen), Zinsen, Zehnten und allen Zubehörungen zu Wasser und zu Lande, sie seien gelegen, wo es auch sei, wie es benannt ist oder benannt möge werden, friedsam zu besitzen und allenthalben zu gebrauchen, in aller Masse und Manier, wie ehrgedachte *Hermann* und *Andreas von Ungern* und ihre Voreltern zu besitzen und zu haben pflegten, sonder jegliche Hindernisse, geistlich oder weltlich, Kindeskind nach stiftischem Rechte zu ewigen Zeiten zu vererben, und uns und unserer Kirche davon zu thun und zu dienen in aller Maasse, wie jeder Gutmann seinem rechten pflichtigen Lehnsherrn zu thun und zu dienen schuldig ist. Dess zur Urk. mit dem bischöflichen Secret besiegelt. Geg. an der Emdebecke, Mittwochs nach Aegidii, im J. 1522.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

+ 895.

*Fabian und Fromhold, Gebrüder von Tisenhusen, theilen sich in den väterlichen Nachlass, den 9. September 1522.*

Zu wissen etc., dass wir Gebrüder *Fabian* und *Fromhold von Tisenhusen*, des alten *Fromhold's* Kinder, abgelegt und abgetheilt sind von unsern andern Brüdern unseres väterlichen Erbes, mit Höfen und Gütern, belegen im Stift von Dörpte, als Kavelecht und Ulsen, mit dem Erbnamen von Udernahl, das *Peter Tuve's* Weib als Pfand in Weren hat, und auch der ehrb. von der Hove zu Tyrsen im Stift zu Dörpt, und Anyty den Kindern von *Reinhold Titever* „ingeiof“, das Hr. *Helmold von Tisenhusen* nun in Weren hat pfandweise, und dazu alle Ansprache an den von *Tisenhusen* der samenden Hand halben, was sie mit Recht verlangen können, soll bleiben bei uns obgemeldeten beiden Brüdern *Fabian* und *Fromhold*. Dazu sollen wir beide Brüder geniessen allerlei ansterbliche Güter aus der samenden Hand sowohl, als aus der Gnade, zu beiden Stiften, und dazu die Güter, die da unsere tugendsame Mutter beiden zu ihren Tagen in Weren hat, nach ihrem Abgang ihres Lebens sämmtlich mit unsern andern Brüdern zu geniessen und zu erben, nach Inhalt unser aller Brüder Theilzettel zu geniessen. Ferner sind wir gemeldete Brüder *Fabian* und *Fromhold* freundlich übereingekommen, auf unser beider väterliches Erbe und Antheil von den vorherührten Höfen und Gütern so bescheidenlich, dass ich *Fabian von T.* die Höfe und Güter Kavelecht und Ulsen mit allem Zubehör in zwei Theile gelegt und „schakrert“ habe. Welcher Theil bei dem Hofe und Hause Kavelecht mit allen Gütern bleibt, soll dazu behalten den Erbnamen von Udernahl,

und 2500 Mark Schulden übernehmen. Wer bei dem Hofe und Gütern zu Ulsen bleibt, soll frei und quitt bleiben, unbeschwert von allen Schulden. Dazu soll er behalten den Erbnamen von dem Hofe und Gut zu Tyrsen, mit sammt den Gütern, die *Reinhold Tuve* pfandweise in Weren hat, und ausserdem von Kavelecht 150 Mk. von den 2500 Mk., die auf Kavelecht gelegt sind. Auf dies vorgeschiebene Gelage und Theilung hat *Fromhold T.*, mein Bruder, die Kör gehabt, und hat gekoren den Hof zu Kavelecht, mit allen Gütern und Schulden, wie vorherührt. Und ich *Fabian von T.* soll und will bleiben bei Ulsen, mit all den Gütern, frei und quitt, ohne einige Beschwerde der Schulden. Die Ansprache mit den *von Tisenhusen* der samenden Hand Güter sollen wir beide Gebrüder, *Fabian* und *Fromhold*, sämmtlich zu befördern und zu pfänden (?). Ferner soll *F(abian?) von T.* zwei Gesinde mächtig sein aus den Kavelecht'schen Gütern zu nehmen, erblich zu behalten, namentlich Vane Porfast und Andres Jeper, mit seinen Söhnen. Das Gesinde, dass unsere Mutter zu ihren Tagen in den Kavelecht'schen Gütern hat, soll nach ihren Tagen wieder nach Kavelecht bleiben. Ferner geloben wir beide genannten Gebrüder. unser Einer dem Andern Hof und Güter zu räumen und zu überantworten auf das bevorstehende Osterfest. Dies geloben wir Brüder von beiden Theilen fortan zu bewahren mit festen Siegeln und Briefen, wie in gegenwärtiger Schrift geschehen ist, nach gewöhnlicher Weise und Rechte. Hiermit sollen wir Brüder ein für allemal geschieden und getheilt bleiben in unserm väterlichen Erbe, unwiderruflich zu halten bei guten Treuen und festem Glauben. Hierüber und an sind gewesen die gestrengen und achtbaren Gutenmänner Hr. *Hans von Rosen*, Ritter, *Johann Donhof*, *Otto Uxküll* von Fickell und *Heinrich Maydell* auf *Fromhold's* Theil, und die ehrb. Gutenmänner *Hans Mecks*, *Eilert Kruse*, *Jacob von der Leyenwolde* und *Johann Tucker*, auf *Fabian's* Theil. Dess zur Urk. besiegelt von *Fabian von T.* Geg. im J. 1522, Dienstags nach unserer lieben Frauen Geburt, im Hofe zu Roste (?).

Nach einer sehr fehlerhaften Abschrift in *Hiärn's* Collectan. I. 309.

### 886.

*Johannes*, Bischof zu Dorpat, verlehnt dem „unse Gevadder“ Stiftsvoigt zu Derbt, Rath und lieben Getreuen, *Peter Stackelberg*, den Hof und die Güter Rewold im Kirchspiel St. Johannis im Stifte Derbt. Geg. im J. 1522, Dienstags nach Martini (d. 18. Novbr.), im Schloss zu Derbt.

Eine Copie in der *Hallinap'schen* Brieflade.

### 897.

Im J. 1523 kaufte *Marcus von dem Berge* von *Wolmar Ahlen*, des *Blasius* Sohn, um 1800 Mk. Rig. den Hof und das Dorf Usküll, nebst den Gesinden Konnade und Torlep zu Saggad.

Das Orig. in der *Saggad'schen* Brieflade.

*Johann Dönhoff trägt vor dem Harrischen Manngericht die Höfe Leydimal und Allo etc. dem Reinhold von Rosen auf, im J. 1523.*

Ich *Andreas Deken*, Richter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B., *Peter Neuroth* und *Arnd Vitinghoff*, dass etc. vor uns *Johann Donhoff* mit seiner ehrb. Hausfrau *Alheit Deken*, mit wohlberathenem Muthe, voller Vernunft und freiem Willen auftrag und überliess für sich und seine tugendsame Hausfrau dem *Reinhold von Rossen* und dessen tugendsamer Hausfrau *Nescken Donhoff* und i. r. E. ins erste die Hofstätte zu Leydimal mit dem Dorf zu Koick und dem Gesinde zu Ervete, dess soll *Reinhold von Rossen* wiederum Zins und Zehnten und allerlei Gerechtigkeit „buren“ von den vorgesch. Gütern; die Gesinde zu Werpe, Kuldemeck und Nachtegall; das Höfchen zu Sontacke, und Alles was von Alters her nach Sontack gehört hat etc. Ferner trug *Johann Donhoff* auf und verliess *Reinhold von Rossen* und dessen Hausfrau das Dorf zu Allynkenkulmyss, den Erbnamen daran so bescheidenlich: löst *Johann Donhoff* das vorgenannte Dorf ein, so soll *Reinhold von Rosen* dasselbe mit seiner Hausfrau mit den vorgenannten Gütern erblich behalten. Auch bewahrte sich *Johann Donhoff* in diesem Gericht, dass er behalten wollte allerlei Arbeit von dem Dorfe zu Koick nach dem Hofe zu Allo, womit *Reinhold von R.* wohl zufrieden war; dess gelobte (belovede) *Johann Donhoff* mit seiner Hausfrau, den Hof zu Sontacke wieder zu arbeiten, was da zu thun ist, mit den Bauern, die nach Allo gehören. Ferner trugen sie denselben auf den Hof zu Allo mit allen zugehörigen Gütern, als den Dörfern Nichtko (Mechtko?), Uschkull und Nauwar, dem Gesinde zum Vredenberge und der Mühle zu Rappel mit den zwei Gesinden Sulluper und Moesinas, die Mühle zu Moenuck, das Dorf zu Pallemall, mit den beiden Gesinden Udirx und Riville, und den Erbnamen am Dorfe zu Rappel und das Dorf zu Ickever mit allem Zubehör, und Alles, was dem Hofe zu Allo zugehören mag. Und alle vorgenannten Güter, und Alles, was ihm zu fallen möchte, und Alles, dazu er ein Recht hat, trug er auf und verliess für sich und s. ehrb. Hausfrau, so bescheidenlich: sollte Gott im Himmel ihm und seiner ehrb. Hausfrau Leibeserben geben, so bewahrt sich der ehgb. *Johann Donhoff* mit s. e. Hausfrau vor dem Gericht, denselben Erben den Hof zu Allo, mit den darnach gehörigen Gütern, wie sie hier oben benannt sind, erblich zu behalten und erblich zu brauchen mit s. e. Hausfrau; und bewahrt sich, so ihm Gott eine Tochter gäbe, so will *Reinhold von Rosen* solche Jungfrau mit 3000 Mk. besorgen und Kost und Kleidern. Sollte Gott ihm einen Sohn als Leibeserben geben, der soll behalten den obgedachten Hof, mit allen nach dem Hofe zu Allo gehörigen Gütern. So gelobten *Johann Donhoff* und seine Hausfrau dem *Reinhold von Rossen* eine Begiftigung zu thun. Ferner hat sich *Johann Donhoff* in diesem Auftrag bewahrt, mit seiner ehrb. Hausfrau den Willen zu behalten, sofern ihm Gott neue Erben gäbe, die vorgenannten Güter zu besitzen und zu gebrauchen und nütze zu machen nach all ihrem Willen, ohne einige Ansprache von Seiten *Reinhold's v. R.*, seiner Hausfrau oder seiner Erben oder sonst Jemandes seinet

halben; da *Reinhold v. R.* gegenwärtig mit seiner ehrb. Hausfrau bei diesem Gerichte „besturth“ und dies Alles bewilligten und zuliessen, ohne irgend welche Widerrede. Auch hat sich *Johann D.* vor dem Gerichte ferner bewahrt, und den Willen behalten, ein mögliches Testament in den Hof zu Allo und in die Güter zu setzen. Sonst trug der ehrb. *Johann D.* mit Willen und Vollwort seiner e. Hausfrau alle vorgenannten Güter in Form und in ., beweglich und unbeweglich, wie sie genannt sind oder genannt werden mögen, nichts ausgenommen, dem ehrb. *Reinhold von Rossen* auf und *Johann Donhofs Nescke*, seiner lieben Tochter, zu erb und eigen. Dieser Auftrag ist vor mir, *A. Deken*, und m. b. Beisitzern also geschehen. Dess zur Urk. ist dieser Auftrag und Gerichtsschein besiegelt, wie gewöhnlich. Geg. im Hofe zu Allo, im J. 1523.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Fückers'schen* Sammlung.

### 899.

*Laurenz Asserie stellt den Vorstehern der armen Siechen zum heil. Geist in Reval einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 3. März 1523.*

Ich *Laurenz Asserie* bekenne etc., dass ich rechter Schuld schuldig und pflichtig bin den ehrr. Herren *Johann Viandt* und *Victor von der Lippe*, Bürgermeister und Rathmanne der Stadt Reval, nun zur Zeit Vorständen der armen Siechen zum heil. Geist daselbst, und ihren Nachkommen oder dem Vorzeiger dieses Briefes m. i. W 100 alte Mk. Rig. etc., die in meinen und meiner Erben Nutzen, Frommen und Bestes gekommen sind, und ich in Dato zu voller Genüge empfangen habe. Für solche 100 Mk. Hauptstuhls gelobe ich *Laurenz Asserie* etc. genannten Vorstehern etc. alle Jahr des andern Sonntags in den Fasten, Reminiscere genannt, zu voller Genüge, ohne Beschwerung oder Verzug, zu verrenten 6 Mk. Rig., so lange als ich oder meine Erben sothanen Hauptstuhl bei uns unabgelegt in Weren haben. Für den Fall, dass die Zahlung der Rente im Termin ausbleibt, versetze ich etc. den gedachten Vorstehern etc. für ein gewisses, bräuchliches, unverpfändetes Unterpfand ein Gesinde, *Jürgen* genannt, im Dorfe zu *Pastiver*, mit 2<sup>h</sup> Haken Landes, im Kirchspiel zu *Katkull* in *Wierland* belegen, mit allem Zubehör etc. (Das Uebrige, hinsichtlich des Rechts anzutasten, bis zur Zahlung nicht zu räumen, hinsichtlich der gegenseitigen halbjährigen Kündigung etc., wie gewöhnlich.) Besiegelt vom Aussteller. Gegeben zu Reval, Dienstags nach Reminiscere, im J. 1523.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

### 900.

*Johannes, Bischof von Oesel, verleiht dem Peter Ixkull ein Haus zu Lehull, den 8. März 1523.*

Wir *Johannes. v G.* und d. h. R. St. G. Bischof zu Oesel, bekennen etc., dass wir dem ehrbaren, wohlthätigen, unserem lieben Getreuen *Peter Ixkull* zum *Werder* und s. r. E. erblich zu erben, um seines treuen Dienstes willen, ver-

lehnt haben etc. das Haus zu Lehall, gegenüber dem Kloster, auf dem Berge stehend; welches Haus die selige *Frythove'sche* zu ihren Lebtagen früher besessen und gebraucht hat, dasselbe zu vererben nach alter Art, Weise und Form auf das Freieste. Urkunde der Wahrh. mit des Bischofes Secret versehen. Gegeben auf unserem Schlosse Happszell, am dritten Sonntage in den Fasten, geheissen Oculi, im J. 1523.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herkül'schen* Brieflade.

### 901.

*Jaspar, Erzbischof von Riga, erkennt in Sachen der Frau Reinhold's von Tisenhusen wider Johann von Tisenhusen, wegen Gränzeindrangs, den 22. März 1523.*

Wir *Jaspar*, v. G. G. d. h. K. zu Riga Erzbischof etc. bekennen etc., dass vor uns und unserm würdigen, gestrengen und achtbaren geschwornen, sitzenden Rathe, in einem gemeinen Manntage, zu Lemsel gehalten, erschienen ist die ehrb. und tugendsame Frau des ehrb. festen unsers lieben Getreuen, *Reinhold von Tisenhusen* zur Jummerde, eheliche Hausfrau, mit sammt ihrem Sohne *Reinhold* und ihren guten Gönnern und Freunden, vollmächtig ihres gemeldeten Mannes, an einem, und der ehrb. und feste, auch unser lieber Getreuer, *Johann von Tisenhusen*, am andern Theile, da denn obgemeldete Frau *Johann von T.* ansprach der Gewalt halber, die er in der Payken-See und über (baven) die Bekreuzigung, die mittelst unsers Mannrichters geschehen, gethan, indem sie meinte etc. Wogegen der gemeldete *Johann* aufzog mit seinen Brüdern — — Fischerei — — dazu gewesen, daher er hoffe, er habe keine Gewalt daran geübt. (Nachdem wir) die Klage, Antwort, Rede und Gegenrede genugsam eingenommen, sprechen wir ab mit unserm würdigen, achtbaren gestrengen sitzenden Rathe, dass zwei unserer geschickten Gliedmassen unseres Rathes, mit sammt dem Mannrichter auf die in unserm andern Abspruch ausgedrückte Zeit sollen — — in Freundschaft entscheiden oder rechtlich erkennen zu einem vollkommenen Ende. Dess zum Zeugniß ist dieser Brief mit des Erzb. kleinem Secret versehen. Geschehen zu Lemsel, in einem gemeinen Manntage, im J. 1523, Sonntags Judica in den h. Fasten.

Vorstehenden Auszug aus dem Original liefert *Brotze's* Sylloge diplom. I, 286, b.

### 902.

*Mauritius Wrangell bittet das Wier'sche Manngericht um Veranstaltung eines Zeugenverhörs, wegen des Testamentes der Wittve Wolmar Wrangell's, den 19. April 1523.*

*Heinrich Hastever* von Kattentacken, Mannrichter in Wierland, mit s. B. *Jürgen Hastever* zu Kandel, und *Otto Lode* zu Tatters, bescheinigen, dass *Mauritius Wrangell* gebeten habe zu vernehmen *Johann Soige* von Hulijel, *Claus Poll*, *Reinhold Brakell* und *Johann Hastever*, was ihnen bekannt ist wegen des Testamentes der Frau des verstorbenen *Wolmar Wrangell*. Gegeben zu Wesenberg, Sonntags vor St. Jürgen, im J. 1523.

Das Orig. auf Pap. befand sich früher in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

**903.**

*Paul von dem Steyne*, Voigt zu Wesenberg D. O., verkauft an *Mauritius Wrangell* einen Bauern mit dessen Kindern aus dem Dorfe zu Arkenal. Geg. zu Wesenberg, am Sonntag Jubilate (d. i. 26. April) 1523.

Das Orig. auf Pap. früher in ders. Sammlung.

**904.**

*Hans Wrangell trägt vor dem Wier'schen Manngericht den Erbnamen des Hofes Kerssel dem Claus Kuddelyn auf, den 19. Mai 1523.*

Ich *Paul von dem Steyne*, D. O. Voigt zu Wesenberg, bekenne etc. mit dem Richter in Wierland, *Heinrich Metzstaken*, und u. b. B. *Bertold Berg* und *Mauritius Wrangell*, dass vor uns erschien der ehrb. *Hans Wrangell* von Kirpiger, und mit Vollwort und Wissen seiner ehrb. Hausfrau und a. s. r. E. aufließ und auftrug dem ehrb. Manne *Claus Kuddelyn* und a. s. r. E. für seinen gewonnenen rechten gekauften Kauf den rechten Erbnamen von dem Hofe Kerssel, das Dorf und die Mühle zu Kerssel, die Dörfer zu Kordull und Jouhell, die Mühle zu Ollie und den Heuschlag Eiper (vgl. N. 232 und 777), mit allen Rechten, wie es sein Vater besessen etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu Wesenberg, auf den Sonntag Vocem iucunditatis, im J. 1523.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

**905.**

*Jürgen Fytynhkoff verleiht Hermann Lode von Tolx die Hölzungsgerechtigkeit in der Mark zu Hullyessem, den 6. Juli 1523.*

Ich *Jürgen Fytynhkoff*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit dem ehrb. Manne *Hermann Lode* von Tolx freundlich übereingekommen, um die ganze Holzmark zu Hullyessem, so das ich dem *Hermann L.* und a. s. r. E. gelassen habe die freie Hölzung in der Mark zu Hullyessem; so weit die Mark bis nach seinem Hofe zu Tolx und den Dörfern Tolx, Mayers, Kallenpol und Kahal (reicht), soll und mag *Hermann L.* mit den ebengenannten Dörfern (sie) nach seinem Willen brauchen, Bauholz, Brennholz und allerlei Bedarfholz aufzustapeln und wegzuführen, wenn und wie es ihm beliebt, so weit immer die Mark zu Hullyessem reicht ohne Widerruf meiner oder m. E.: dess soll unser Keiner vor dem Andern mächtig sein, aus derselben Mark Holz zu vergönnen, es sei denn unser beider Wille. Diese Holzmark soll und mag *Hermann Lode* mit allen seinen Erben, Hof und Gütern, frei und friedsam brauchen nun und zu ewigen Zeiten. Hierüber und an sind gewesen die beiden ehrb. Gutemannen *Hans Hastever* von Arkenal und *Hermann Lode* von Asserye. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, Montags vor St. Margareten, im J. 1523.

Das Orig. auf Perg. in der *Tolcks'schen* Briefflade.

906.

*Jaspar, Erzb. von Riga, nimmt die Bescheltung eines Abspruchs von Reinhold von Tisenhusen an, den 9. Septbr. 1523.*

Wir *Jaspar*, v. G. G. d. h. K. zu Riga Erzbischof, bekennen etc., dass in Dato vor uns erschienen ist der ehrb. und wohlthüchtige *Reinhold von Tisenhusen*, *Reinhold's* Sohn zu Jummerden, mit sammt seiner lieben Mutter, und hat — uns eine Bescheltung eines Abspruchs — darin er sich — beschweret zu sein vermeint, überreicht, mit der Bitte, dass wir sie annehmen und geschehen lassen wollten, welcher Bescheltung Inhalt folgt und ist dieser: Allerwürdigster in Gott Vater, hochwürdiger Fürst und allergnädigster Herr, sammt Ew. fürstlichen Gnaden würdigen, gestrengen sitzenden Rathe, gebe ich — zu erkennen. (Hier folgt die Bescheltung). Dieselbe haben wir zu uns genommen, und so viel sie in Recht — Macht haben mag, zugelassen. Dess zur Urk. haben wir unser grösseres Secret an diesen Brief hängen lassen. Geschehen auf unserm Schlosse *Ronnenborch*, Mittwochs nach *Mariæ* Geburt, im J. n. Chr. G. 1523, im Beisein der ehrb. und ehrenfesten, unserer besondern lieben Getreuen, *Jürgen Krudener* zu *Treyden*, *Friedrich Plater*, zu *Kokenhusen* Vögte, *Reinhold Gutzleff*, *Claus Hastever* und mehrerer andern unserer Getreuen.

Nur diesen Auszug aus dem Orig. liefert *Brotze's* Syll. dipl. I, 294, b.

907.

*Johannes, Bischof von Oesel, bestätigt den zwischen Jürgen Herkel und Jürgen Ungern abgeschlossenen Kaufbrief über den Hof Wittenfeld, den 6. Novbr. 1523.*

Wir *Johannes*, v. G. und d. R. St. G. zu Oesel Bischof, thun kund etc., dass vor uns persönlich erschienen sind etc. *Jürgen von Ungern* zu *Purkell* und *Jürgen Herkel* mit seinem Vater *Jürgen* zu *Wittenfeld*, und vorgegeben, dass sie unter sich einen Kauf des gedachten Hofes *Wittenfeld* und aller andern Güter, Lande und Holme, so *Jürgen Herkel* jetzt besitzt, unternommen etc., und uns angelangt und gebeten, solchen Kauf bewilligen und zulassen zu wollen, den wir auch bewilligen und zulassen in nachstehender Form: Ins erste, dass *Jürgen Herkel* der Jüngere mit Willen und Vollwort seines Vaters, *Jürgen* des Aelteren, und seiner ehrb. Frau *Margarete Lode* und a. s. r. E., rechten und redlichen Kaufs zu Eigen und Erbe den Hof *Wittenfeld* und alle dazu gehörigen Güter, namentlich 50 Beiwohner Gesinde und Einfüsslinge unter einander mit allen Landen, Leuten, Stauungen, Dämmen, Deichen etc. etc., mit der Erbstätte zu *Hapsell*, die *Jürgen Herkel* der Aeltere zu seinem Leben gebrauchen soll, daneben die Lehnware zweier geistlichen Vicarien in dem Dom zu *Hapsell*, die eine in *St. Matthias* Ehre von 24, die andere in *St. Jürgen's* Ehre von 18 Mk., wie es *Jürgen Herkel's* Grossvater, sein Sohn und Grosssohn, bis hierzu besessen, ausgenommen das Schwedische Gut, das auf *Gorris Herkel's* Antheil gefallen ist, dem obgedachten *Jürgen Ungern* zu *Purkell* und s. r. E. erblich und ewiglich zu besi-



tzen etc. für 10,300 Mk. Rig. zum ewigen Kauf verkauft hat, nach den von den Parteien bewilligten Terminen, so dass *Jürgen v. U.* von Stund an in die Schulden, die unser würd. Capitel in jenen Gütern und Hofe hat, treten soll, zu verrenten. Auch hat *Jürgen v. U.* auf sich genommen des alten *Jürgen H.* jährliche Rente von 24 Mark nach Inhalt eines darüber gemachten Pfandbriefes zu vergnügen, 200 Mk. zu Reval ins Jungfrauen Kloster an Capital, und an das Jungfrauen Kloster zu Leal von 300 Mk. jährliche Rente, *Elisabet Herkel*, so lange sie lebt, 18 Mk. zu zahlen. Desgl. soll *Jürgen von Ungern* noch 500 Mk. *Gorris Herkel* von *Jürgen Herkel's* des Jüngeren wegen vergnügen, die in *Maie Herkel's* Mitgabe gerechnet sind ohne Rente, mit etlichen andern Schulden, die *Jürgen von Ungern* des jungen *Jürgen Herkel's* wegen etlichen Schuldner (d. i. Gläubigern) vergnügt hat, so dass *Jürgen von Ungern* in Bezahlung der 10,300 Mk. voriger Hauptsumme auf sich nehmen und vergnügen soll von des jungen *Jürgen Herkel's* wegen jetzund 6250 Mk. Rig., für welche Summe *Jürgen Herkel* der Jüngere ihn quittiren und davon entheben soll. Für die rückständigen 4000 Mk. soll *Jürgen von Ungern* etc. dem jungen *Jürgen Herkel* etc. einen gewissen versiegelten Pfandbrief geben, auf sein Gut in Harrien in der kommenden Bezahlung zu Reval über das Jahr. d. i. im J. 1525, zu vergewissern, die Bezahlung zu Reval gehe fort oder nicht, die 4000 Mk. mit der Rente. nämlich 240 Mk. Rig., voll zu bezahlen. Dess zur Urk. haben wir Bischof *Johannes* unser Secret hieran gehangen neben den Siegeln *Jürgen Herkel's* des Jüngern, und unserer lieben Getreuen, *Hans Maidel's*, unseres Voigts in der Wiek, *Johannes Varensbeke* und *Reinholdt von Ungern*, als Unterhändler und Zeuge dieses Kaufs. Geg. auf unserm Schlosse Hapsell, Freitags nach Allerheiligen im J. 1523

Das Original auf Perg. in der *Weissenfeld'schen* Brieflade.

### 308.

*Diedrich Metzstaken* verpfändet dem Revaler Bürgermeister *Johann Viandt* den Hof zu Angern, im J. 1524.

Ich *Diedrich Metzstaken*, *Gerd's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Wissen und Vollwort meiner ehrb. Hausfrau *Brigitte* versetzt und verpfändet habe dem Hrn. *Johann Viandt*, Bürgermeister der Stadt Reval, und s. r. w. E. den ganzen Hof zu Angeren mit allen dazu gehörenden Gütern, wie sie mein Stiefsohn *Brun von Weddeberg* mir vor offenbarem Gerichte allenthalben aufgetragen und verlasen hat, wie es sothaner Auftrag und mein Kaufbrief weiter mitbringen und vermelden, nachstehender Weise als: Koppelman. mit einem besetzten Haken Landes, Kerffer mit 3 H. L., darauf ein Gesinde besetzt, Sundenselke  $\frac{1}{2}$  unbes. Haken, Kasenkul mit 8 Haken, hierauf 4 Ges. besetzt; Eppelmecke, ein wüster Haken, Mexenkul mit 5 H., hierauf 2 Ges. besetzt; Pirkul, 2 wüste H.; Kirkys, 2 unbes. Haken; die Mühle zu Pirke, mit 1 bes. Haken; Patkul mit 2 H und einem Ges. besetzt; Reito, ein bes. H.; Ockfel mit 3 H., hierauf 2 bes. Ges.; die Mühlenstätte zu Pilow mit  $\frac{1}{2}$  bes. Haken; Perkul, 2 wüste H.; Hurkul, ein bes. H., Mellenseel, ein unbes. H.; Leigekurke  $\frac{1}{2}$  unbes. H.; Stoffes  $\frac{1}{2}$  bes. H.; Usemoise 1 H. unbes.; Murmei-

ialik, 1 unbes. H.; Heppeneyke  $\frac{1}{2}$  unbes. H.; Katnecke  $\frac{1}{2}$  wüster H.; Sallentacken, 3 H., mit zwei hierauf besessenen Gesinden; die halbe Mühle zu Rennelep, mit dem zur Mühle gehörigen halben Lande; Fischerstede, wüst und unbesetzt; Jallenkull mit 10 H., hierauf 9 besitzliche Gesinde und ein Halbbäker. Diesen Hof und Güter, mit allen Freiheiten, Nutzungen und Zubehörungen etc., in den Kirchspielen Akris und Jurden belegen, verpfände und versetze ich *Diedrich Metzstaken* für mich und m. r. w. E. dem gedachten Hr. *Johann Viandt* und s. r. w. E. für 10,000 alte Mk. Rig., in den nachgenannten Terminen zahlbar etc. Für diese Summe soll Hr. *Johann* und s. r. w. E. oder der gegenwärtige Briefweiser m. i. W. selbigen Hof und Güter mit allen Zubehörungen ohne irgend welche Ansprache und Kündigung unbehindert, frei und friedsam besitzen und gebrauchen 25 umgehende Jahre lang, von dieser Zeit an gerechnet, soll auch solchen Hof und Güter mittler Zeit für sich und seine Erben zu hehalten, desgl. nach seinem und seiner rechten Erben Willen wieder einem Andern zu versetzen und zu verpfänden jederzeit mächtig sein. Ferner gelobe ich, gedachten Hof und Güter Hr. *Johann Viandt* etc. zu gewähren, gleichwie mein Vorfahre, der sel. *Brun Weddeberch* von Alters und ich demnächst dieselben freiest besessen und gebraucht haben, und sie mir von *Brun Weddeberch*, meinem Stiefsohne, aufgetragen und verlassen sind. Falls aber in Zukunft irgend verborgene Schulden an Hauptstuhl oder versessener Rente, von meinen Vorfahren oder mir und den Meinen herkommend, darauf gefunden würden, oder sonst einige Ansprache, Antastung oder Gewalt dem Hr. *Johann Viandt* oder seinen E. hierin geschähe, daraus will ich ihn etc. auf meine eigenen Kosten in diesem besessenen Ritterrecht zu Harrien und Wierland stets ausnehmen und schadloß halten. Wenn die 25 Pfandjahre abgelaufen, und ich, *Diedrich Metzstaken*, oder m. w. E. solches Pfand wieder einlösen wollten, dann sollen und wollen ich und m. E. dem Hr. *Johann Viandt* und s. r. E. oder dem Briefweiser, die obberührten empfangenen 10,000 Mk. Rig in den obgedachten Terminen an gutem Pagimente, zu 36 neue Artige auf die Mark, wiederum zu voller Genüge entrichten etc., und zwar in gangbarem Pagimente und nicht in Briefen, und soll Hr. *Johann* und s. E. solch versetztes Pfand mir oder m. E. nicht eher räumen, es seien denn die 10,000 Mk. mit allen beweislichen Verwendungen und Bauerschulden, nebst allem von mir, meinen Vorfahren und den Meinen herrührenden Schulden und Gewalt in den gedachten Terminen vollständig bezahlt. Wenn nach Verlauf der 25 Jahre ich oder m. E. angeführter Maassen nicht einlösen wollten oder könnten, so gelobe ich, für mich und m. E., dass Hr. *Viandt* und s. r. E. zu sothanem versetzten Pfande stets die nächsten sein sollen. Alle diese Artikel, etc. gelobe ich etc. unwiderruflich zu halten etc., ohne Arglist und Gefährde, bei Ehren, Treuen und gutem festen Christenglauben. Als Zeugen waren bei dieser Verpfändung gegenwärtig: *Claus Polle* von meinert und meiner Hausfrau wegen, und Hr. *Johann Viandt*, *Peter Niegeradt*, Hr. *Simon Werden*, Rathmann der Stadt Reval, *Claus Schomaker* und *Cordt Hülsberch*, Bürger daselbst, von Hr. *Viandt's* wegen. Zur Urk. von Allen besiegelt. Geg. zu Reval, im J. n. Ch. G. 1524.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

909.

*Gorris Herkel verkauft seinen Antheil am väterlichen Erbe (Wittenfeld) an Jürgen von Ungern, den 19. Januar 1524.*

Ich *Gorris Herkel*, *Jürgen's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Willen, Vollwort und Mitwissen meiner ehrb. Hausfrau *Anna von Dewele*(?) und meines lieben Vaters *Jürgen*, vollmächtig aller meiner Erben rechtes etc. Erbkaufs verkauft habe meinen Antheil am väterlichen Erbe (Wittenfeld, s. oben N. 907), mit Landen, Leuten, Dörfern, Dorfsmarken, Aeckern, gebaut und ungebaut, gerodet und ungerodet, dem Strande und dem Pferdeholm, mit allen Seen, Siepen etc. etc., wie es mir allerfreiest angefallen ist, mit Gericht und Recht etc., dem *Jürgen von Ungern* und s. E. frei und quitt für 5000 Mk. Rig., ihm das gedachte Gut in dato überantwortet und die 5000 Mk. in einer Summe empfangen, worüber ich ihn quittire und verlasse. Da sind noch zwei Freie, die soll mein Vater behalten und gebrauchen zu seinen Tagen; nach seinem Tode sollen diese Freie unbeschwert, frei und quitt, an *Jürgen von Ungern* und s. E. fallen. Besiegelt vom Aussteller und von den dazu erbetenen Zeugen *Hans Koskul* und *Merten von Sakken*, die über diesem Handel und Kauf gewesen sind. Geg. zu Porkul im Hofe, des Dienstags nach St. Antonii, im J. 1524.

Das Orig. auf Perg. in der *Wissenfeld'schen* Brieflade.

910.

*Hans von Tisenhusen* von Kongetall, *Diedrich's* Sohn, stellt dem *Peter Stackelberg*, *Arend's* Sohne, eine Schuldverschreibung über 1500 Mk. Rig. aus, unter Verpfändung seines Gutes Kors etc. Geg. zu Dorpat, am Tage nach unserer lieben Frauen Lichtmess (d. 3. Februar) 1524.

Eine Abschrift in der *Hallinap'schen* Brieflade.

911.

*Das Harrische Manngericht ertheilt ein Zeugniß in Betreff des Abspruchs des Landesrathes in Sachen Diedrich Metzstaken's wider Brun Wedberg, den 22. Febr. 1524.*

Ich *Claus Mex*, Mannrichter zu dieser Sache, mit m. b. B. *Folbrecht Stael von Holstein* und *Hans von* bezeugen etc., dass vor uns etc. *Diedrich Metzstaken* von Angern erschienen und uns einen Abspruch vorgelegt, dahin lautend: *Brun Wedberg* beschuldigt *Diedrich Metzstaken*, seinen Stiefvater, seines väterlichen Erbes halben, darin er bisher gesessen und hat von ihm wissen wollen, wie er darin sitze, wiewohl darauf ein Kaufbrief unter dem Siegel *Johann's von der Recke*, Comthurs von Reval, ausgegangen gewesen, hat der gemeldete *Brun Wedberg* angetragen, wie ihm die Termine der Ausrichtung, wie im Kaufbrief ausgedrückt ist, nicht gehalten, daher er auch den Kaufbrief zu halten nicht verpflichtet. Darauf hat *Diedrich* geantwortet: er habe diese Beschuldigung nicht ohne grosses Befremden vernommen, und gesagt, er sitze nach gewöhnlichen

Rechten mit Siegel und Briefen darin, wie ihm wohl bewusst sei, und die Ursache, warum *Diedrich Metzstaken* und *Brun Wedberg's* Vormünder sothane Güter zu verkaufen bewogen, angezogen, dass ihm solche Termine, wie in dem Kaufbrief ausgedrückt, zu vollziehen unmöglich gewesen, und er die beregten Güter ohne unverwindlichen Schaden und Untergang nicht länger habe erhalten können, und da der Kauf geschehen, sich erboten, dem *Brun* gemeldete 500 Mk. zu geben, welche *Brun* anzunehmen sich geweigert, weil ihm die bestimmten Termine der Ausrichtung nicht gehalten, wodurch er in Schulden gerathen, und hoffe, dass *Diedrich* ihm solchen Schaden nach Erkenntniss des Gerichts zu gelten schuldig sei. Darauf antwortete *Diedrich*: er sei gleichfalls in nicht geringen Schaden gebracht, dadurch dass ihm *Brun* sothanen Kauf der Güter gesperrt und verhindert, meinend, dieser Schaden müsse ihm nach Ausweiss der Rechte vergolten werden etc. Hierauf haben wir *Paul von Stehne*, Comthur zu Reval, mit dem achtb. Rathe etc. abgesprochen, wie folgt: Dass wir den gemeldeten Kaufbrief, sammt dem Auftragsbriefe, unter des Comthurs v. Reval und des Mannrichters und seiner b. B. Siegeln ausgeführt, bei Macht und Würden erkennen, nach altem Herkommen und Gebrauch unserer Rechte, und die Vormünder sothane Güter verkauft, erachten wir für rechtsbeständig geschehen. Daher soll *Diedrich Metzstaken* dem *Brun* Alles, was er in seinen Terminen bisher gemisst hat, mit den Renten bezahlen; was sonst beide Parten an Schaden gelitten, schlagen wir nieder. Wenn demnächst Jemand gegen unsere gewöhnlichen Rechte, Vertrag, Auftrag, Kaufbriefe und Ansprüche seinen Gegnern durch Beschuldigung auf Schaden zu dringen sich erdreisten sollte, so soll die Partei, welcher die Sache abgewonnen wird, der andern allen Schaden und Kosten, die darauf verwendet, zu gelten schuldig sein. Hiermit sollen beide Theile etc. geschieden sein. — Hierauf fragte ich *Claus Mex*, Mannrichter, den Urtheilsmann, ob solcher Abspruch auch Macht habe, und erhielt zur Antwort: Ja, sofern er mit Recht verwahrt ist. Daher *Diedrich Metzstaken* sich vor dem Gericht verwahrt und Anweisung thun lassen: wenn *Brun Wedberg* sothanem Abspruch in allen Clauseln und Artikeln, gänzlich oder zum Theil, drüber oder drunter, nicht genug thun würde und dess vorbeingehe, was er in Rechten damit gewonnen und *Brun Wedberg* damit verloren habe? Worauf der Urtheilsmann einbrachte: *Brun* solle seiner Sache niederfällig sein etc. Zur Urkund besiegelt vom Mannrichter und s. b. B. Geg. zu Reval, Montags nach Reminiscere 1524.

Nach einer Abschrift vom Orig. abgedr. in *von Bunge's Archiv* VII, 90.

## 912.

*Otto Yxkull überlasst dem Johann Donhof die Herrlichkeit des Eides am Hofe zu Koyke und Sontacke, den 28. Febr. 1524.*

Ich *Otto Yxkull* von Fickel, *Wolmer's* Sohn, bekenne etc., dass ich dem *Johann Donhoff* und s. r. E. oder Vorzeiger dieses Briefes m. s. Willen überlasse und verlassen habe die Herrlichkeit des Eides (edes) am Hofe und Gütern zu *Koyke* und *Sontacke*, was ich und die Meinen und meine Vorfahren daran

gehabt haben an Erbzahl und Eigenthum. Ich gelobe, dass ich und m. r. E. um solche Herrlichkeit nimmer sprechen oder mahnen werden etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. in der gem. Bezahlung zu Reval, des Sonntags Oculi in den Fasten, im J. 1524.

Das Orig. auf Perg. in der von Toll-Fuckers'schen Sammlung.

### 913.

*Gösse und Jürgen, Gebrüder Maydell, verkaufen das Gut Kotz ihrem Bruder Heinrich Maydell, den 11. März 1524.*

Wir Gebrüder *Gössen* und *Jürgen Maydell*, des alten *Hans Maydell's* Söhne, bezeugen mit diesem offenen besiegelten Kaufbriefe, dass wir verkauft haben dem ehrb. und festen Manne *Heinrich Maydell*, unserm Bruder unsern ganzen Antheil an unserm väterlichen Erbe, das uns von unserm sel. Vater angeerbt ist, namentlich den Hof zu Kotz, mit allen dahin gehörigen Gütern, wofür *Heinrich* einem jeden von uns Brüdern 3500 Mk. Rig. zu zahlen hat. Jedoch behalten wir uns vor das Erbe auf dem Dom zu Reval und den Erbnamen an dem Dorfe zu Rokull, welche wir zusammen mit unsern Brüdern geniessen und gebrauchen wollen. Auch haben wir uns vorbehalten, für den Fall, dass unser Bruder *Wolmer* verstürbe, was Gott abwende, dass wir seinen Antheil in Gelde, und nicht in liegenden Gründen, so hoch, als unser Bruder *Heinrich* uns abgelegt hat, also 3500 Mk., gleich ihm geniessen. Wenn auch unser Stiefbruder in Gott dem Herrn verstürbe, der 1000 Mk. in dem Hofe zu Kotz hat, so wollen wir diese auch mit unserm Bruder *Heinrich* zu gleichen Theilen geniessen. Auch hat unsere etc. Mutter das Dorf zu Herckell zu ihren Tagen — — — \*) Herckell soll ebenfalls bei *Heinrich* nach der Mutter Tode verbleiben. Freundlichst haben wir gebeten den ehrb. und gestrengen Herrn *Hans von Rosen*, Ritter, *Jürgen Ungern* von Porckell und *Otto Ixkull* von Fickell, dass sie zum bessern Zeugniß ihre angeborenen Siegel hieran hängen. Geg. zu Darbte, im J. 1524, Freitags nach Mittfasten.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herkull'schen* Brieflade.

### 914.

*Gertrud, des sel. Werner von Adeleffen Wittwe, vergleicht sich mit Johann von Tisenhusen wegen des Hofes Posendorp, d. 20. Mai 1524.*

Ich *Gertrud*, des sel. *Werner von Adeleffen* Wittwe, bekenne etc. in diesem versiegelten Zettel etc., dass ich übereingekommen bin mit dem ehrb. und festen *Johann von Tisenhusen*, des Herrn *Detloff* Sohn von der Erle, meinem lieben Sohn, wegen des Hofes zu Posendorp, dergestalt, dass ich ihm den Hof zu Posendorp mit allen Gütern überlasse mein Lebelang, bei sothanem Bescheide, dass er sich aus den Gütern bezahlen soll seine Mitgabe und sein für mich ausgelegtes oder noch auszulegendes Geld. Sollten da noch verborgene Schulden sein, dafür soll er stehen. Dafür will ich über Alles rathe (boven alle raden),

---

\*) Hier ist die Urkunde zerfressen.

wie eine Mutter, im Hof und Gütern. Ferner soll mir *Johann von Tisenhusen*, mein lieber Sohn, zu meinen Tagen alle Jahr geben 100 Mk. Rig. auf Weihnachten als Spilgeld. Was Hof und Güter nebst Zubehör mehr thun, darüber soll *Johann Tisenhusen* rathen und es sich zu seinem Besten zu Nutze machen. Auch soll *Johann von T.* mir alle Jahr Bescheid thun, was Hof und Güter gethan haben, dess will ich „lyggen“ in meinem Hofe und Gütern zu Posendorp oder wo es mir beliebt. Diese Artikel wollen ich *Gertrud* und ich *Johann v. T.* stät und fest etc. halten. Dess zur Urk. sind dieser Zettel zwei eines Lauts durch die Buchstaben A B C auseinandergeschnitten. Zeugen: *Johann Szoye* von Hullygel, *Gertrud's* Bruder, und *Bartholomäus Pattkull*, ihr Sohn. Geg. im Hofe zu Posendorp, des Freitags nach Pfingsten, im J. 1524.

Eine alte Abschrift auf Pap. in der Posendorfschen Brieflade.

### 915.

*Helmold von Tisenhusen u. A. vergleichen Jürgen von Ungern mit der Wittwe des Evert von Lange wegen der Leppe'schen Güter etc., den 23. Octbr. 1524.*

Zu wissen etc., dass wir, Hr. *Helmold von Tisenhusen*, Ritter, *Hans Kavier*, *Kersten Soye*, *Heinrich von Tisenhusen*, *Fromhold von Tisenhusen* und *Claus Dumpian*, freundlich vertragen haben den ehrb. etc. *Jürgen von Ungern* einestheils, und die ehrb. etc. Wittwe des sel. *Evert von Lange*, ihre Kinder und die nächsten Blutsverwandten, vollmächtig der Vormünder, andernteils, dergestalt, dass *Jürgen v. U.* der genannten Frau und ihren Kindern geben und vergnügen soll 200 M. Rig. gew. Pag. und eine Last Roggen, eine Last Gerste und eine halbe Last Hafer, und das Leppe'sche Gut frei, quitt in Pfandgerechtigkeit für 3000 Mk., wie die darauf gemachten Briefe klar vermögen; und so der Frau und ihren Erben das gemeldete Gut nicht geliebte, soll sie oder ihre Erben dem *Jürgen v. U.* ein halbes Jahr zuvor kündigen, und soll *Jürgen v. U.* der Frau und ihren Erben bezahlen auf Pfingsten nach der Kündigung 500 Mk. Rig., und so von Pfingsten zu Pfingsten 500 Mk., bis die 3000 Mk. bezahlt sind, Alles ohne Rente. Etwanige Schulden in den Leppe'schen Gütern soll *Jürgen v. U.* daraus nehmen und in seine *Vycke'schen* Güter versiegeln, und der gedachten Frau und ihren Kindern ein freies Gut überantwortet werden. *Jürgen v. U.* soll der Frau und ihren Kindern das Gut überantworten zu Lichtmess (d. 2. Febr.), mit dem versiegelten Pfandbriefe, von dem Hrn. *Hans von Rosen*, Ritter, ausgegeben. So auch die Frau und ihre Erben das gemeldete Gut mit grösserem Profit, als angegeben, soll sie vollkommene Macht haben zu verpfänden und *Jürgen v. U.* der 50 Mk. mit den Vicarien zu Reval für sie und ihre Erben entheben. Dagegen sollen die Frau, ihre Erben, die Vormünder und Freunde *Jürgen U.* und seinen Erben einen gewöhnlichen Kaufbrief geben auf den Hof Lodensehe mit all den Gütern, die dazu gehören, mit der anhängenden Clausel, dass sie und i. E. zu voller Genüge empfangen haben 6000 M., versiegelt von den Vormündern und Freunden, die den Hof und Güter mir verkauft haben nach Laut und Inhalt des Kaufzettels. Hiermit sollen alle Zwistigkeiten etc. von beiden Theilen getöd-

tet sein etc. Zur Urk. der Wahrheit sind dieser Zettel zwei eines Lauts von uns obgenannten Unterhändlern (handelsluden) besiegelt. Geg. zu Dorpte, am Montag nach 11,000 Jungfern, im J. 1524.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

## 916.

*Johannes, Erzb. von Riga und Bischof v. Dorpat, entscheidet über die von Jürgen v. Ungern wider die Auflassung des Hofes Kuiekatz an Claus Dumpian erhobene Beisprache, den 3. Novbr. 1524.*

Wir Johannes, v. G. G. Erzbischof zu Riga, Bischof zu Darbt und Reval etc., thun kund etc., dass am unten angegebenen Dato vor uns auf unserem Schlosse zu Darbt erschienen ist der ehrbare, unser lieber Getreuer Claus Dumpian und allda beigesprochen die Beisprache (gebispraket de bisprakinge), die Jürgen von Ungern, als nächster Schwertmage und blutsverwandter Freund des sel. Johann von Ungern nachgelassener Söhne, Gebrüder Hermann und Andreas, seiner Stiefsöhne, wegen des Hofes und der Güter zu Kuiekatz, im Kirchspiel zu Tefell unseres Stifts Darbt belegen, wegen Verkaufs derselben, und deren Auftrags und Verleihung (lyung), am Sonntage nach Lucae dieses Jahres geschehen, gethan hat, und gesagt, da der Auftrag und Verlassung der Güter, vor uns Mittwochs nach Egidii im J. 1522 an der Embdebecke vor uns geschehen (N. 894), in Jahr und Tag nicht beigesprochen und angefochten, möge solche Ansprache nun nicht mehr Statt oder Macht haben, welche Beisprache wir, so viel zu Rechte gebührt, zugelassen. Zur Urk. besiegelt vom Erzbischof. Geg. auf unserm Schlosse Darbt, Donnerstags nach aller Gottes Heiligen, im J. 1524.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

## 917.

*Jürgen Ungern verspricht, die Frau Meie Lode, Jürgen Herkel's Weib, wegen der Forderung des Capitel's zu Hapsal an das Gut Wittenfeld schadlos zu halten, den 4. Novbr. 1524.*

Ich Jürgen Ungern zu Purkull thue kund etc., dass ich der ehrb. Frau Meie Lode, Jürgen Herkel's Weib, und i. r. Erben gelobt und zugesagt habe etc., der Briefe halben, die das würd. Capitel zu Hapsel hat auf meinen Hof und Güter zu Wittenfelde, sprechend auf 2350 Mk., belegen in der Wieck im Kirchspiel zu Rotell, daran des jungen Jürgen Herkel, seines Vaters und Grossvaters, Siegel hängen, schadlos zu halten, und wenn es sich begäbe, dass Jürgen Herkel's Frau oder i. E. wegen jenes Geldes oder der Briefe halber in Nachtheil kommen, sollen und wollen ich und m. E. ihr den Schaden ohne Gerichtszwang, Herrngelot oder Verbot etc. zu entrichten schuldig sein; gelobe auch, gedachter Frau etc., wenn ich den Hof zum Wittenfelde, die Erbstätte in Hapsel und die beiden geistlichen Lehen auf dem Dom daselbst verkaufen oder verpfänden will, sie ihr und i. r. E. vor allen andern anzubieten und zu verlassen. Im

Fall dies nicht geschieht, und Hof und Güter etc. einem Andern ohne ihren Willen verkauft oder verpfändet werden, so soll der Brief, den ich habe, nicht sein; auch wollen ich und m. E. des Erbnamens hiermit ganz und gar verlustig gehen, sonder Arglist und Gefährde. Alle diese Punkte etc. gelobe ich stät und fest zu halten bei Ehren etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Hapsel, Freitags nach Allerheiligen, im J. 1524.

Das Orig. auf Perg. in der *Weissenfeld'schen* Brieflade.

**918.**

*Johannes, Erzb. von Riga und Bischof von Dorpat, bestätigt den Auftrag und die Verleihung des Hofes Kuiekatz an Claus Dumpian etc., d. 16. Decbr.*

1524.

Wir *Johannes*, v. G. G. Erzbischof zu Riga, Bischof zu Darbt und Reval, thun kund etc., dass am unten genannten Dato vor uns, auf unserem Schlosse Darbt, erschienen sind die ehrbaren unser Rath und lieben Getreuen *Johann* und *Lubbert Cavier*, Gebrüder, und als nächstverwandte Freunde *Andreas* und *Hermann*, des sel. *Johann von Ungern* Söhne, und bei uns angebracht: Nachdem ihnen beigemommen, dass der etc. unser Rath und lieber Getreuer *Jürgen von Ungern* von wegen gemeldeter Gebrüder *von Ungern*, seiner Vettern, beigesprochen haben solle den Kauf des Hofes und der Güter zu Kuiekatze, den etc. *Claus Dumpian* mit ihnen aufrichtig beschlossen und durch sie beliebt und eingegangen, laut darüber gegebenen Siegels und Briefes, dass sie noch für der beiden Brüder Bestes nach fleissiger Erwägung der Sache angesehen und ermessen, dass solcher Kauf bei Würden erhalten werde, weshalb sie auch von Neuem zwischen *Andreas von Ungern* und *Claus Dumpian* gehandelt, dass *Andreas* bewilligt und eingegangen, was zuvor durch ihn und seinen Bruder des geschehenen Kaufs halber bewilligt und versiegelt, darauf nochmals, wie vorher durch seine Vormünder geschehen, sothanen Hof und Güter zu Kuiekatze vor uns gemeldetem *Claus Dumpian* aufgetragen, mit der Bitte, die vorige Verleihung (lyhung) durch uns stät und fest zu halten, wie wir denn Solches auch zugelassen und bevollwortet haben. Dess zur Urkund besiegelt vom Erzbischof. Geg. zu Darbt, am Freitag nach Luciae 1524.

Nach dem Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

**[919.]**

*O.-M. Wolter von Plettenberg verleht die Dorfstätte zu Corwentacken dem Peter von Tisenhusen, den 6. Februar 1525.*

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister D. O. zu Livland, thun kund etc., dass wir mit Willen, Rath und Vollwort unserer ehrsamten Mitgebietiger gegeben, gegönnt und verleht haben, wie wir Kraft dieses Briefes geben, gönnen und verleihen die Dorfstätte zu Corwentacken im Gebiete zu Niensloete zwischen Megetacken und Agemael in ihrer Scheidung und Mark belegen, als zuvor unseres Ordens Bauern, die darauf besitzlich, gebraucht und besessen haben, mit



allem Zubehör, Nutz und Bequemlichkeit, an Aeckern, gerodet und ungerodet, Heuschlägen etc. etc., Alles, wozu *Peter Tisenhusen* und s. r. w. E. Recht haben mögen, fortan zu haben, zu besitzen etc. nach Lehngutrechte, gleich andern Ritttern und Knechten in Harrien und Wierland, zu ewigen Zeiten. Dess zur Urk. besiegelt vom O. M. Geg. zu Wenden, am Montag nach Mariä Reinigung, im J. 1525.

Das Orig. auf Perg. in der *Mehntack'schen* Brieflade.

## 920.

*Jürgen von Ungern stellt Jürgen Herkel und dessen Sohne Jürgen einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 17. März 1525.*

Ich *Jürgen von Ungern* zu Porkel bekenne etc., dass ich *Jürgen Herkel*, *Jürgen's* Sohne, seiner Hausfrau und s. r. w. E. oder Vorzeiger dieses Briefes mit s. W. rechter Schuld schuldig bin 400 Mk. Rig., welche ich dem alten *Jürgen Herkel*, *Jürgen's* Vater, jährlich von Pfingsten zu Pfingsten verrenten will mit 6 Mk. Rente für jedes Hundert, und nach des alten *Jürgen Herkel's* Tode will ich nebst m. E. dem gedachten jungen *Jürgen Herkel* 200 Mk. mit der Rente und den andern Pfingsten darnach die andern 200 Mk. mit der Rente bezahlen. Für den Fall, dass solches nicht geschähe, versetze ich dem jungen *Jürgen H.* und s. E. als gewisses wahrhaftiges Pfand einen der besten besetzten Haken Landes im Dogge zu Gross-Mackern, sie anzutasten und bis zur völligen Befriedigung zu besitzen etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, Freitags nach dem Sonntage Reminiscere, im J. 1525.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

## 921.

*Johannes, Bischof zu Oesel, urkundet über einen Erbtheilungsvergleich zwischen der Wittve des Jürgen Lieve und ihren Kindern erster Ehe, den 25. Mai 1525.*

Wir *Johannes*, v. G. G. der Kirche zu Oesel Bischof, bezeugen etc. mit sammt den Vormündern der Erben des sel. *Jürgen Lieve*, als *Diedrich Uxkull*, *Otto Uxkull* zu Fickel, *Heinrich Metstaken*, *Johann Varensbeck* zu Udenkull, von dem einen Theil, so wie vom andern *Kersten Tidver* mit sammt seinen Freunden, als *Reinhold von Ungern*, *Hans Maydell*, Voigt in der Wieck, *Helmold Swarthoff*, *Diedrich Varensbeck* zu Heimer und *Claus von Ungern*, dass beide Theile einen freundschaftlichen Vergleich gestiftet zwischen der von *Jürgen Lieve* hinterlassenen Wittve und ihren Erben erster Ehe. Es behält *Kersten Tidver* mit der obgedachten Frau den Hof Parmel mit den zugehörigen Gütern, wie sie *Jürgen Lieve* besessen, vom bevorstehenden Weihnachtsfest an auf 7 Jahr, ohne darauf Schulden zu machen, noch den Erben Meliorationen aufzurechnen; ferner die 300 Mk., welche *Jürgen Lieve* ihr in seinem Testamente bestimmt hat, so wie 2000 Mk., für welche Summe ihr als ein gewisses Pfand die Dörfer *Hellemecky*

und Seunis nach Dato der obgeschriebenen Jahre versetzt werden, und deren Einlösung in Terminen dergestalt geschehen soll, dass die Dörfer nach der ersten Terminzahlung geräumt werden; auch diese Dörfer dürfen weder verschuldet, noch mit Meliorationsforderungen beschwert werden. Ferner soll *Kersten* mit der Frau behalten das Dorf zu Moerde auf Lebenszeit, wie es in dem Testamente bestimmt ist, gleichfalls ohne darauf Schulden zu machen oder Meliorationen dafür zu beanspruchen. Der Hof Parmel, mit allen dazu gehörigen Gütern, soll die freie Hölzung an Bau- und Brennholz behalten aus der Mark von Hellemecke. Die 800 Mk., welche die Erben von *Hattorp* noch zu fordern haben, sollen verbleiben zur Ausstattung der ältesten Tochter *Maye*. *Kersten Tidver* mit sammt der Frau sind verbunden, die Kinder sämmtlich zu „freien“ mit Kleidern, Hemden und Schuhen, und Solches den Erben später nicht anzurechnen. Bei Räumung des Hofes nach 7 Jahren sollen *Kersten* und seine Frau in dem Hofe verlassen 3 Last Roggen, 4 Last Gerste, 2 Last Malz, eine Last Hafer und den Roggen in der Erde (geseyt). Von der fahrenden Habe soll die Hälfte bei den Erben verbleiben, von dem Hausgeräthe, was *Kersten* und die Frau den Erben zu geben und zu lassen gönnen wollen. Geg. auf dem Schlosse Hapsel, Dienstags nach Christi Himmelfahrt, im J. 1525.

Das Orig. auf Perg. in der *Parmel'schen* Brieflade.

## 922.

*Odert und Heinrich Hastefer und ihre Miterben verkaufen dem Jürgen Lode den Hof Undell, den 5. August 1525.*

Zu wissen etc., dass wir *Odert und Heinrich Hastefer*, Gebrüder, *Hans Hastefer* von Somerhusen, *Robrecht Stall* von Holstein, *Claus Mex*, *Hartwich Tisenhusen*, *Degener*, *Otto*, *Vigant von Gilsen*, Gebrüder, *Hermann von Gilsen* und *Gotthard von Wekebroth* bekennen etc., für uns und unsere ehelichen Frauen und Erben, dass wir mit freiem Willen und wohlbedachtem Muthe dem *Jürgen Lode*, *Helmold's* Sohne, u. s. E. oder Inhaber dieses Briefes m. s. W., verkauft haben den Hof Undell mit den nachgenannten Gütern, als die Mühle vor dem Hofe, mit den Dörfern Tristefer, Langedes, Soentacken, Korpes, Tüffen, Hoffstede, und zwei Gesinde mit der Mühle zu Harpever, im Kirchspiel Tristefer belegen, und mit dem Dorfe Raiküll, im Kirchspiel zu Nyenkercken belegen, mit aller Herrlichkeit etc. etc., wie es der sel. *Wolmer Hastefer* in Besitz gehabt etc., für 11,000 Mk. Rig. gew. Münze, von welchen 11,000 Mk. der junge *Heinrich Hastefer*, *Heinrich's* Sohn, von Kandes, 7000 empfangen soll, laut des von *Jürgen Lode* gegebenen Schuldbriefes, und welche 11,000 Mk. *Jürgen Lode* verpflichtet sein soll, ohne alle Hülfsrede etc. auf sothane Termine laut des Schuldbriefes in gewöhnlicher guter Münze zu bezahlen. (Folgt die nähere Angabe der Termine zur Zahlung des Kaufschillings sowohl an *Heinrich Hastefer*, als an die „andern Erben“). *Heinrich H.* soll den Hof und die Güter von allen verborgenen und offenbaren Schulden „freien“ und alle Erben leisten dem Käufer die Gewähr (waren und warschupp doen). Wenn dieser Brief

beschädigt wird, soll ein neuer ausgefertigt, wird ein Mangel daran befunden, ein anderer Brief ausgestellt werden. Besiegelt von sämmtlichen Contrahenten. Geg. zu Reval, des Sonnabends nach Petri Kettenfeier im J. 1525.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Fuckers'schen Sammlung.

### 923.

*Jürgen Vitynk trägt vor dem Wier'schen Manngericht das Dorf Hulyetssem dem Heinrich Tuve auf, den 6. August 1525.*

Ich *Heinrich Mestak*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. B., *Johann Oerten* und *Claus Oerten*, dass, als wir sassen mittelst vollmächtigen Gerichts unseres gnädigen Herrn und Meisters zu Livland, vor uns erschienen ist etc. *Jürgen Vitynk*, und trug auf, verzichtete und verliess gänzlich für sich und a. s. E. all seine „Erftal“ und Herrlichkeit, Eigenthum, was er hatte in dem Dorfe zu Hulyetssem dem *Heinrich Tuve* (Twue) von Uchten, ihm und allen s. r. E. verlassen und verkauft, mit allen Zubehörungen desselben Gutes, als Hölzung, Fischerei und alle Belegenheit, ohne irgend welches Hinderniss, Ansprache oder fremden Gebrauch, ausser dem Gebrauch des *Heinrich Tuve*, stets zuvor nach seiender guter Bezahlung und Auftragung desselben Gutes, wie der Vertrag geschehen und beliebt ist, nach gestrengem Rechte des Landes. Dess gelobte *Jürgen Vitynk* und s. r. E. dem *Heinrich Tuve* und s. r. E. selbiges Dorf zu Hulyetssem frei und quitt zu gewähren für sothane Summe als frei und mit Ehren gleicherweise, als unser Handel übereingekommen ist, dass *Jürgen V* zu voller Genüge alle seine Bezahlung an baarem Gelde von *Heinrich T.* empfangen hat, die Summe in zwei Bezahlungen, als 500 Mk., und darauf nimmer zu suchen (saken) weder er, noch Jemand von sinet wegen. Alle diese Punkte hat *Jürgen V* gelobt stät und fest zu halten, bei Ehren und Treuen und gutem festen Christenglauben. Besiegelt vom Richter und s. b. B. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, des andern Sonntags nach St. Jacobi, im J. 1525.

Das Orig. auf Perg. im Archiv des Estländ. Cameralhofes.

### 924.

*Robert Stael von Holstein stellt seinem Schwiegersohne Johann von Rosen einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 16. Septbr. 1525.*

Ich *Robert Stael von Holstein* bekenne mit meiner ehrb. Hausfrau, *Elsebe von Gilsen*, mittelst dieses etc. Schuldbriefes etc., dass wir rechter, redlicher, gelehnter entrichteter Schuld schuldig sind des gestrengen etc. Hrn. *Hans von Rosen* Sohne, *Johann*, unserer Tochter *Margarete Stael* und i. w. E. oder Inhabern dieses Briefes 26,000 Mk. Rig. etc., die ich und meine Hausfrau an Geld und Gut empfangen zu unserem Behuf und Nutzen und zu Bezahlung unserer Schulden gebraucht, welche Summe er mir zur Genüge entrichtet: als nämlich 10,000 Mk. im ersten Jahre an baarem Gelde und Gut; das andere Jahr 6000 Mk., unserer vorgedachten Tochter Mitgabe, welche in einer Summe ohne einige Einrede

oder Verzug zu entrichten gelobet und beliebt, wie es dem etc. Hrn. *Robert von Grave*, mit sammt mehreren andern glaubwürdigen rittersmässigen Oberleuten, wohl wissend ist. Zum dritten Jahre empfangen 4000 Mk., zum vierten Jahre 4000 Mk. und also bis zur letzten Entrichtung 2000 Mk. empfangen, bis sothane Summe von 26,000 Mk. ganz und all ausgekommen. Für welche Summe ich *Robert*, mit meiner Hausfrau *Elsebe*, unserem Sohne *Johann*, unserer Tochter ehelichem Manne, und i. r. E. oder Inhabern dieses Briefes versetzen und verpfänden, mit Willen und Genehmigung des hochw. und grossmächtigen Herrn, Hrn. *Wolter von Plettenberg*, Meisters D. O. zu Livland, und nach Inhalt sr. fürstl. Gnaden Consensbriefes und sr. Gnaden mit Vollmacht und Consens-achtb. etc. Hrn. Mitgebie-tiger, wegen meines langen Dienstes, den ich und die Meinigen gethan und noch thun mögen, gegeben und gegönnt, dass ich und meine Hausfrau unsern Hof zu Sonorm mit allen Zubehörungen etc., mit allen nachgenannten Gütern, die mir verlehnt sind, und die ich dazu gekauft habe, wie hiernach beschrieben, nämlich das Dorf zu Jekus mit 3 Mühlen, und die Dörfer Tamkas, Karwer, Zar-ver, Nisener, Kattentacke und Volkenjelk, und dazu meine gekauften Güter, namentlich Kuyeck, Karo und Wavenkaro, mit allen Nutzungen und Bequemlichkeiten. An welchem Dorfe Wavenkaro ich dem *Johann von Rosen* und s. E. die Erbzahl gebe, dass er es von *Wolmar Virx* und s. E. ein-lösen mag, und ihnen darum eine genugsame Versicherung thun mit Siegeln und Briefen nach dieses Landes üblichen Rechten, alsdann sie frei, friedlich besitzen und gebrauchen nach seinem Willen, mit allen Nutzungen etc. Da ich und meine eheliche Hausfrau versetzen und verpfänden mögen, an wen wir wollen, ohne Je-mandes Widerrede und Einsprache etc., nach Inhalt unsers gnäd. Herrn Zulass-briefes, welchen wir *Johann von Rosen* hiermit gleichzeitig übergeben, darin steht, dass obgedachte Hof und Güter, mit allen beweglichen und unbeweglichen Zube-hörungen, nichts ausgeschieden, 2300 Mk. die in den Dörfern Kuyeck und Ka-ro versiegelt sind an rückständiger Schuld, für's erste dem hochw. Hrn. Meister 1600 Mk., laut sr. Gnaden Verschreibung; denen Stallbrüdern zu Weissenstein 400 Mk. versiegelt, und 300 Mk. zu der Vicarie in der Kirche zu Ampel, die aus dem Hofe zu Sonorm gestiftet und fundirt ist, das von dem Hofe und In-habern des Hofes zu Sonorm zu Lehn geht. Und soll *Johann von Rosen* und seine Erben oder Inhaber dieses Briefes für die 26,000 Mk. den Hof zu So-norm mit allen Gütern frei und quitt gebrauchen, ohne einige Arglist und Be-schwerniss etc., wie die Güter in Jerwen in den Kirchspielen Ampel und Kei-tingen belegen sind, an Aeckern, Wäldern etc., nichts ausgeschieden, ausser das Gesinde zu Mergendes, welches ich *Robert* meiner ehel. Hausfrau zu ihren Tagen überlasse und mit allen Zubehörungen zu gebrauchen gebe nach ihrem freien Willen. Nach ihrem Tode habe ich dasselbe Gesinde, laut darauf gegebener Siegel und Briefe, vergeben; und so derjenige, dem ich nach meiner Frauen Tode das Gesinde gegeben, selbiges nicht besitzen und gebrauchen will, sollen *Johann von Rosen* und s. E. die nächsten dazu sein. Und sollen *Johann v. R.* und s. E. oder In-haber d. B. den Hof zu Sonorm nebst Gütern gebrauchen und besitzen frei, quitt etc., und in keiner Weise räumen, ehe die gedachte Summe, mit allen er-

weislichen Verwendungen, an Bauten und Bauerschulden, vollständig bezahlt ist. Zur Urkund dessen gelobe ich mit meiner Ehefrau und u. E. diesen Brief in allen seinen Punkten bei Würden zu halten, bei Ehren, Treuen, Christlichem Glauben und bei rechter Eidesstatt: und bitten und haben gebeten den hochw. Herrn *Wolter von Plettenberg* etc. und sr. fürstl. Gnaden Nachkommen, sammt den würd. Herrn Gebietigern, dass sie diesen Brief bei Würden halten, wenn Jemand etwas dagegen handeln wollte. Wenn dieser Brief abhanden käme oder verdorben würde, ist ein anderer Brief zu geben etc., bis obgedachte Summe bezahlt ist. Und wenn Gott sein Gebot bei mir thut und einem Andern das Gut verleht wird, so soll derjenige, der damit beliehen wird, *Johann von R.* und s. E. oder Inhabern d. B., ohne alle Arglist, bei Ehren und Treuen und bei seiner Seelen Seligkeit, obgedachte 26,000 Mk. bezahlen. Dess zur Urk. habe ich *Robert St.* für mich, meine Ehefrau und m. r. w. E. mein angebornes Siegel wissentlich an diesen Brief gehangen, und bitte und habe gebeten die Herrn *Diedrich Buck*, Comthur zu Reval, *Johann Kloet*, Voigt zu Jerwen, *Loff von Loe*, Voigt zu Wessenberg, ihre Amtssiegel, und die Herrn *Luloff Forstenberg*, *Claus Mex*, *Hertwich Tisenhusen*, *Degener* und *Otto Gilsen*, Gebrüder, *Hermann von Gilsen* und *Ludwig Taube* ihre angebornen Siegel zum Zeugniß der Wahrheit hieran zu hängen. Geg. und geschr. im J. 1525, Sonntags nach unser kleinen lieben Frauen Tage. \*)

Eine von dem Actuar des Reval'schen Rathes Johann David Bagge am 28. März 1772 beglaubigte (wiewohl vielfach fehlerhafte) Hochdeutsche Uebersetzung in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 925.

*Reinhold Taube* und *Reinhold Brakel*, als Vormünder der Kirche zu Haljall, bescheinigen, von *Moritz Wrangell's* hinterlassener Wittwe 200 Mk. empfangen zu haben, welche *Simon Wrangell* der Kirche zu Haljall schuldig gewesen. Geg. im J. 1526.

Das Orig. auf Pap. war früher in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 926.

*Bertram Junge* trägt vor dem *Wier'schen* Manngericht zwei Erbe auf dem Dom zu Reval seinem Schwager *Diedrich Metzentacke* auf, den 18. Febr. 1526.

Ich *Heinrich Metzentacke*, Mannrichter in Wierland, mit m. b. B., *Claus Poll* zu Kuristall und *Fromhold Ermes*, bezeugen etc., dass als wir sassen das vollmächtige gehegte Gericht von der gewaltigen Macht unseres hochw. gnäd. Herrn, Hrn. *Wolter's von Plettenberg*, D. O. M. z. L., von wegen seiner fürstl.

---

\*) *Robrecht Stael von Holstein* starb im J. 1527, des D tags vor Bartholomäi, d. i. d. 20. oder 22. August; *Johann von Rosen* starb 1529, Montags vor Himmelfahrt, d. i. d. 3. Mai. Beide sind in der Ampel'schen Kirche beerdigt.

Gnaden, vor uns erschienen ist der ehrb. Mann *Bertram Junge*, mit wohlbedachtem Muth und freiem Willen etc., und hat seinem Schwagër *Diedrich Metzentacke* aufgetragen, gegeben und gänzlich verlassen, die beiden Erbe und Burgstätten, auf dem Dom zu Reval belegen, mit allen Zubehörungen, frei und quitt, und bekannte vor uns, dass jene sein gekaufter Kauf seien und nicht geerbt, und dass *Roland Treyden* die andere für 100 Mk. zum Pfande hätte und sein Schwager *Diedrich M.* einlösen möge, wenn er könne und wolle. Besiegelt vom Richter und den b. B. Geg. zu Reval, auf dem Dome, des Sonntags Invocavit, in der ersten vollen Woche in den Fasten, im J. 1526.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 927.

*Hans Revell überlässt dem Johann Kaver (als Mitgabe seiner Tochter Dorothea?) den Hof Tamkas, d. 7. Septbr. 1526.*

Ich *Hans Revell*, des sel. *Rötger's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit freiem Willen etc., mit Rath, Mitwissen, Vollwort und Willen meiner ehrb. Hausfrau *Catharina*, recht und redlich verzichtet (vortögen) und verlassen habe etc. dem etc. *Johann Kaver*, *Hansen's* Sohne, und s. r. E. zu eigen erblich, so einer Erbjungfrau mit meiner Tochter *Dorothea*, meinen Hof zu Tamkas, und die Mühle bei dem Hofe und mit der ganzen alten beschlossenen Mark, wie es seit Alters besessen und gebraucht ist etc., und zwei bei dem Hofe belegene Dörfer Gross- und Klein-Tamkas, mit Landen und Leuten und der ganzen beschlossenen Dorfmark, und die Dorfstätte Dammesköl mit der Mühlenstauung etc., das grosse Dorf zu Kerro, die Dörfer zu Jeks und Dullever und zwei Mühlen auf dem grossen Pöthenge-Bach, mit allen Heuschlägen, Landen und Leuten etc., mit der alten beschlossenen Mark und Scheidung zwischen Schal und Kerro, wie Siegel und Briefe nachweisen (folgt die Gränzföhrung). Diesen Hof mit Gütern und Mühlen, Gericht und Recht etc, so ich allerfreiest besessen und gebraucht, gebe und verlasse ich dem *Johann Kaver*, wie ich ihm auch gelassen alle Schuld des Hofes und der Güter, als 4100 Mk. Rig., dergestalt, dass er verrenten soll in der St. Nicolaikirche zu Reval von 500 Mk. Hauptstuhl jährlich 30 Mk., im Dom zu Reval an Hauptstuhl 400 Mk. mit 24 Mk., im Jungfrauenkloster daselbst 300 Mk. mit 18, Hrñ. *Heisse Pattyner* 200 Mk. mit der Rente, *Heinrich Hastver's* Weibe 300 Mk. mit der Rente, *Diedrich Firkes* 100 Mk., *Peppersak's* Weibe zu Reval 100 Mk., *Reinhold Dotwen* (Todwen?) seiner Frau Mitgabe 900 Mk., alle Jahr 150 Mk. auszurichten ohne Rente; *Claus Rosenhagen* seiner Frau Mitgabe 1100 Mk., jährlich 100 Mk. auszurichten ohne Rente; derselben Frau zu geben 100 Mk. für ihr Bettzeug, um 6 Jahr a dato auszurichten. Ausserdem soll ihr *Johann Kaver* nach meinem und meiner Frau Tode besonders ausrichten 600 Mk., nach Inhalt meines Testaments, alle Jahr bei 100 Mk. auszurichten. Ueberdies habe ich *Hans Revel* dem *Johann Kaver* verlassen das geistliche Lehn im Dom zu Reval, nämlich das Dorf Sallonal, belegen in Wierland im Kirchspiel zu Halligell, darin er an meiner Stelle ein Lehn herr sein soll, sammt seinen Er-

ben. Endlich habe ich dem *Johann Kaver* überantwortet die Lade mit den Erbbriefen, mit der Fundation auf das geistliche Lehn, und alle auf den Hof zu Tamkas lautenden Briefe, und bin darüber getreten vor den würd. Hrn. Voigt zu Wesenberg und den Mannrichter aus Wierland, und habe vor dem Gericht nach Form des Rechts aufgetragen und erblich verlassen dem ehrb. *Johann Kaver* und s. E. meinen Hof zu Tamkas, mit allen vorgenannten Gütern und Mühlen. Alle diese Punkte gelobe ich fest zu halten etc. Zeugen: von wegen des jungen *Johann Kaver*, meines Sohnes, der alte *Hans Kaver*, *Lupert Kaver*, *Engelbrecht Kaver*, *Fromhold Brink* und *Hans Wrangell* von Kybgen; von wegen meines Theils: *Diedrich Hastfer* von Kattentak, *Engelbrecht Kutlin*, *Christoph Stahlbyter*. Besiegelt von *Hans Revel* und auf seine Bitte von seinem Schwager *Diedrich Hastfer*, *Engelbr. Kutlin* und *Chr. Stahlbyter*. Geg. im Hofe zu Tamkas, am Abend der Geburt Mariae im J. 1526.

Zwei alte Abschriften in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

928.

*Hermann und Andreas von Ungern, Gebrüder, bestätigen den Verkauf des Hofes Kuyvakatz an ihren Stiefvater, Claus Dumpian, den 28. Octbr. 1526.*

Wir Gebrüder *Hermann* und *Andreas von Ungern*, *Hansen's* Söhne, bekennen etc., dass wir sämmtliche Brüder einträchtig übereingekommen sind mit *Claus Dumpian*, unserm lieben Stiefvater, des sel. *Claus* Sohne, und mit s. r. E. um unseres väterlichen Erbes, Haus, Hof und sämmtliche Güter, zu dem Hofe Kuyvakatz gehörend, wir dem genannten *Claus* und s. r. E. bereits einmal verkauft und erblich verlassen haben, nach weiterem Inhalt der darüber gegebenen besiegelten Briefe, und wir jetzt zum andernmal denselben Hof zu Kuyvakatz mit allem Zubehör verzichten und verlassen, und wieder aufs Neue besiegelt haben. Wenn Jemand auf gedachte Güter sprechen würde, es sei *Jürgen von Ungern*, *Otto's* Sohn, oder jemand von seiner wegen, so bitten wir beide Brüder sämmtliche Herren Ritter und Gutemannen, sie seien weltlich oder geistlich, geboren oder ungeboren, etc., dass solche Ansprache keinen Glauben noch Statt haben möge, weil wir Brüder den genannten Hof etc. mit wohlbedachtem Muthe, freiwillig und ungezwungen, unserm lieben Stiefvater verlassen und erblich verkauft etc. Besiegelt von den Ausstellern. Geg. zu Darpte, am Tage Simonis und Judae 1526.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

\*929.

*Johann Kloeth, Voigt zu Jerwen, verleiht dem Janus Buyaver vier Haken Landes etc., den 19. Novbr. 1526.*

Wir *Johann Kloeth*, D. O. Voigt zu Jerwen, thun kund etc., dass wir frei und quitt gegönnt und gegeben haben etc. *Janus von Buyaver* in der Wacke zu Reneyer im Kirchspiel zu Ampel mittelst (overmits) seiner ersten Briefe etc. vier

Haken Landes, so die in ihren Scheidungen (beschedigen) belegen sind, sie zu besitzen, zu gebrauchen nach aller Nützlichkeit, ohne einige Gerechtigkeit oder Herrlichkeit, ausser dass er verpflichtet sein soll, jährlich und alle Jahr in der Fastenwoche (? vast wacken) vor dem Buche 7 M., und zur Heerfahrt und zur Wegefahrt zu ziehen, wie das auch ein Wackenbuch vermeldet, sonst frei vom Zehnten und allerlei Arbeit. Dess zur Befestigung etc. ist durch unsern Secretarium unser Amtssiegel angehangen. Geg. in unserm Hofe zu Alpe, am Tage der h. Elisabet, im J. 1526.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

### 930.

*Johann und Claus von Hastver theilen sich in das von ihrem Vater Hans zu Sommerhusen hinterlassene Erbe, den 21. Janr. 1527.*

Zu wissen etc., dass wir beiden Gebrüder *Johann* und *Claus von Hastver*, des sel. *Hans* Söhne, von Sommerhusen, unser väterliches Erbe an liegenden Gründen und an Schulden parcellirt (geperselt), geschichtet und getheilt haben, von nun auf ewige Zeiten unwiderruflich in nachgeschriebener Weise: Erstlich ist *Claus* erblich geblieben bei dem Hofe zu Sommerhusen, mit der Mühle zu Sommerhusen und den Dörfern Sommerhusen, Katkentacken, Rowkelepp und Raudefer, nebst der Mühle zu Arras, mit allen ihren Marken und Zubehörungen. Ferner ist *Claus* geblieben bei allen Schulden unseres sel. Vaters, als 3200 M. Demnächst hat *Johann* zu seinem Antheil erblich behalten die Mühle zu Arkenal für 1000 Mk. und das Dorf zu Allover für sein eingebrachtes Geld, nämlich 2500 Mk. von seiner Frauen Mitgabe, und das Dorf Randen für 3000 Mk., auch seines Weibes Mitgabe, an baarem Gelde. Ferner soll *Claus* dem *Johann* und s. E. zubüssen und geben 4000 Mk., deren Bezahlung nach vier Jahren in verschiedenen Terminen erfolgen soll. Dess soll unsere ehrb. Mutter von uns beiden Parten ihr Leben lang behalten und rathen für 1000 Mk. und soll und mag von dieser Summe 100 Mk. weggeben und bescheiden in Gottes Ehre, wohin sie will, und die 900 Mk. sollen nach ihrem Tode an uns Brüder und unsere Erben verfallen. Diese 1000 Mk. sind bei mir, *Claus*, geblieben. Wenn unsere Mutter sich mit *Claus* nicht vergleichen kann, soll *Claus* ihr die Rente mit 60 Mk. alle Jahr geben. Von den 300 Mk., die *Claus* unserer Schwester *Lene* jährlich verrentet, soll, wenn *Lene* stirbt, *Claus* dem *Johann* und s. E. geben 150 Mk., und ebensoviel behalten. Mit der Vicarie in Wesenberg, für welche *Claus* 400 Mk. verrentet, und *Jacob Tuve* auch 400, bleibt es, so lange die Vicarien bestehen, beim Alten; so es ein „aflach“ nimmt, soll *Claus* dem *Johann* und s. E. davon 200 Mk. geben, und um die andern 400 M., die *Jacob Tuve* zu verrenten hat, sollen wir sämmtlich (d. h. gemeinsam) sprechen und verfordern. Ferner soll *Johann* behalten erblich und zu ewigen Zeiten die samende Holzmark mit Bauholz und Brennholz in der ganzen Mark zu Arras, nach dem Hofe zu Arkenal und dem Dorfe zu Allover. Dagegen soll *Claus* behalten alle die Heuschläge unter Allover, die unser sel. Vater nach Som-



merhusen zu brauchen pflegte, und den Acker von der Uppy'schen Scheidung bis an den Allover'schen Kreuzweg, und noch einen andern Acker, den unser sel. Vater nach Sommerhusen zu brauchen pflegte, der an der alten Sommerhusen'schen Scheidung an dem Kogel'schen Wege belegen ist. Auch sollen die Bauern zwischen den Dörfern Sommerhusen und Allover ihre Gränze befestigen bis an den Melen-Katzke, und über den Melen-Katzke soll die Gränze sein den Winterweg entlang, der nach dem Gerichte geht bis an die Wesenberg'sche Gränze, auf der rechten Hand das Land bei Allover zu bleiben nach dem Rythyck-Jerwe jemals an Gesamtheit gehabt haben, sollen sie nach dem Alten behalten. Auch sollen die Brüder *Claus* und *Johann* das Haus zu Wesenberg gemeinsam behalten. Hiernit sollen wir beide obgenannten Brüder *von Hastver* von allem unsern väterlichen und mütterlichen Erbe vollkommen geschichtet, geschieden und getheilt sein, an Schulden und liegenden Gründen. Dess sollen wir Brüder unserer Schwester *Gerdtschen*, *Johann Nyrot's* Weibe, geben sämmtlich ein Haubengeschmeide, und so schweres Silber oder den Werth davon, als die Knöpfe (knope) auf dem Fusse wiegen, die unsere Schwester, *Moriz Wrangell's* Weib, vom Hause erhalten hat. Hierbei haben wir gehabt unsern Schwager *Johann Nyrot*, und *Hermann Lode* von Asserien mit gebeten zu besiegeln. Urkund der Wahrheit haben wir Brüder unser einer dem andern diesem Theilzettel unsere argebornen Siegel angehängt. Geg. Montags nach Fabian und Sebastian 1527.

Nach dem Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

† 931.

*Ludwig Tuve legt und theilt sein väterliches Erbe in dem Hofe Neuenhof,  
den 12. Febr. 1527.*

Zu wissen etc., dass ich *Ludwig Tuve* unser väterliches Erbe auseinanderlege und theile in nachgeschriebener Form: So lege ich zu dem Neuenhofe die nachgenannten Güter: das Gesinde zu Kunniwemes und die drei Gesinde und Freien zu Arrol, das Ges. zu Reho, und die Freien zu Bruggen, die Halbhäker auf dem Berge, die Dörfer zu Sandell und Tonno, zwei Gesinde; zu Ydenperre 2 Ges., den Freien zu Kollo, das Dorf zu Kannever, das Gesinde zu Turdi, die Dörfer zu Leffa, Kurnal, Karrull, Kyrymecke mit der Mühle, Seonurm 2 Ges. und ein Halbhäker, und den Halbhäker zu Kran, und das Gesinde zu Pollick. Diese Freien, Dörfer und Mühlen mit allen ihren Landen und Nutzungen lege ich nach dem Neuenhofe erblich zu bleiben, mit allen Freiheiten und Zubehörungen, wie es von Alters her gebraucht ist. Noch lege ich von dem Neuenhofe auf den Hof zu Maydell zuzugeben 4000 Mk., in mehreren Terminen zu zahlen; desgleichen 500 Mk., die mein sel. Bruder *Wolter* zu der Vicarie zu Koskull gegeben zu verrenten. Auch unserer Schwester Morgengabe sollen wir gleich pflichtig sein zu bezahlen. Und wenn einer von uns etwelche Güter oder Höfe verlassen wollte, der soll sie dem Andern aufzubieten gehalten sein, der nächste dazu zu sein für so viel Geld, als

ein Anderer dafür geben will. Ferner soll da bleiben der Bauern Saat und Brod, das da eingermassen ist zur Stätte, und was die Bauern schuldig sind von diesem Jahr, es sei Geld oder Korn, das sollen wir gleich theilen und einnehmen, und das Korn, das im Hofe liegt und unausgeführt ist aus Hof und Gütern, soll man zu gleichen Theilen theilen, und was im Hofe ist an Victualien, das will ich theilen, und was da ist an Büchsen und Kraut ist auch gleich zu theilen. Welcher Theil beim Neuenhofe bleibt, soll dem andern Bruder gönnen sein „Leger“ mit den Seinen im Neuenhofe bis Pfingsten. Würde Geld einkommen, das sollen wir beide gleich genießen, und sind Schulden da an Geld oder Korn, die sollen wir gleich zu bezahlen schuldig sein. Der in Neuenhof bleibende Bruder soll dem Andern genügend Versiegelung (vorsegelatie) thun. Die „Hurossen“ (Heuerochsen?) in den Gütern will ich zu gleichen Theilen theilen, ausgenommen meiner Schwester Part, das sie mir überlassen. Diese Schichtung etc. will ich fest halten etc. Dess zur Urk. sind zwei Zettel durch die Buchstaben A. B. C. auseinander geschnitten etc. Geg. im J. 1527, Dienstags vor St. Valentin.

Das Orig. auf Pap. in derselben Sammlung.

### 932.

*Derselbe legt und theilt sein väterliches Erbe in dem Hofe zu Maydell,  
den 12. Februar 1527.*

Zu wissen etc., dass ich *Ludwig Tuve* unser väterliches Erbe von einander lege und theile in nachgeschriebener Form. So lege ich nach dem Hofe zu Maydell die nachgenannten Güter: die 2 Gesinde, vor dem Hofe zu Maydell belegen, und das Gesinde zu Uldemecke und Sillasu, und das wüste Land zu Rohemetze, worauf 2 Gesinde gewohnt haben, das Dorf zu Jorden, das Gesinde zu Kussken, wo der Maurer (murman) wohnt, das Dorf zu Helmede und die Mühle zu Gross-Pollick und Tammis, und lege noch nach Maydell vom Neuenhofe die Dörfer zu Kaddys, Suick, Allinetz, Nemmeperre, Kaybine und Meckeküll, das Gesinde zu Eyene und das Dorf zu Tassene. So lege ich noch nach Maydell das Gut zu Sack, belegen in Wierland. So lege ich noch von Neuenhof auf Maydell zuzugeben 4000 Mk. in mehreren Terminen. Der Schluss von hier an ist vollkommen gleichlautend mit N. 931.

Eine Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Urkundencollection in der v. *Toll-Ruckerschen* Sammlung.

### 933.

*Brigitte, Aebtissin, und der Convent des Klosters zu Mariendal überlassen einen Bauern dem Jacob von dem Levenwolde, den 1. Mai 1527.*

In Gottes Namen, Amen! Wir Schwester *Brigitte*, Aebtissin, und Bruder *Heinrich*, oberster Beichtiger mit sammt unsern beiden Conventen des Klosters Mariendael, vor Reval belegen, bekennen etc., dass wir dem etc. *Jacob von dem Levenwolde* und s. E. erblich überlassen haben einen Bauern, genannt To-

niis, mit allen seinen Kindern und Erben, geboren aus unserm Dorfe Waynzakel, wofür *Jacob* obgenannt nach unserm Gefallen unsern Willen gethan hat. Des gedachten Bauern mag *Jacob von dem Levenwolde* besitzen und gebrauchen für seinen eigenen Erbbauern nach seinem Willen. Sollte gedachter Bauer dem *Jacob* entgehen, so mag er ihn und seine Kinder wieder verfordern, wo er sie erwischen kann, für seine eigenen Erbbauern. Besiegelt von den beiden Ausstellern. Geg. im J. 1527, am Tage Philippi und Jacobi.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 934.

*Hans Revell trägt vor dem Wier'schen Manngericht den Hof Tamkas seinem Schwiegersohne Johann Kaver auf, den 13. Octbr. 1527.*

Ich *Heinrich Metzstaken*, Mannrichter in Wierland, und m. b. B., *Diedrich Kalff* und *Christoph Stalbitzer*, bekennen etc., dass vor uns erschienen etc. *Hans Revell* und hat vor Gericht gestanden auf festen freien Füßen, und ungezwungen, nach aller Rechtsgebühr recht und redlich aufgetragen und überlassen zu ewigen Zeiten dem *Johann Kaver*, *Hansen's* Sohne, und s. r. E. mit seiner Tochter *Dorothea*, zu ihrer Mitgabe den Hof Tamkas mit seiner beschlossenen Hofesmark und die bei dem Hofe belegene Mühle, und die beiden Dörfer daselbst, als Gross- und Klein-Tamkas, mit allen Landen und Leuten, und die Dorfstätte Tammasküll mit der Mühlenstauung, und das grosse Dorf Kersel und die Dörfer Gekes und Talever, mit den zwei Mühlen an dem grossen Pedigen-Bach, mit allen Nutzbarkeiten etc., welche vorbeschriebener Hof und Güter belegen sind in Wierland im Kirchspiel zu Kattküll, und das geistliche Lehn von dem Dom zu Reval, als das Dorf Sallonal in Wierland im Kirchspiel zu Halligell. Worauf ich Richter den Urtheilsmann auswies, dass er nach Recht urtheilen sollte, ob der Auftrag vor Gericht auch bei Macht und Würden zu erhalten sei. Darauf der Urtheilsmann einbrachte, wie er vorstehend vor Gericht geschehen, solle er Statt haben und bei Macht sein, da er mit Recht bewahrt sei. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. zu Wesenberg, im J. 1527, des andern Sonntags nach Michaelis.

Das Orig. auf Perg. in der *Ferro'schen* Brieflade. Das. auch eine Abschrift vom J. 1637.

### 935.

*Johann Soye ladet den Victor von der Lippe vor den gemeinen Landtag, im J. 1528.*

Ich *Johann Soye*, Hrn. *Hermann's* Sohn, zu Hannejeck, lade vor Euch, Hr. *Victor von der Lippe* und Mitvorsteher der Siechen zum heil. Geist zu Reval, vor den nachfolgenden gemeinen Landtag, der aufgenommen und bestimmt ist zu Reval auf den dritten Sonntag in den Fasten, den man Oculi zu heissen pflegt, für die Gewalt, die mir geschehen ist in meinen Henschlägen zu Sotell, und andere Gewalt, die mir von Euren Bauern geschehen, und Alles, was ich im

Recht zu Euch zu sagen habe. Zur Urkunde der Wahrheit sind dieser Zettel zwei durch die Buchstaben A B C D auseinander geschnitten und getheilt; der eine bei mir *Johann*, der andere bei Euch *Victor* obgemeldet geblieben. Gegeben zu *Hannejeck*, im J. 1528.

Das Orig. auf Papier im Revaler Rathsarchiv.

**936.**

*Mauritius Mestaken* trägt vor dem Voigt von *Wesenberg* und dem *Wier'schen* Manngericht das Dorf *Peyenall* dem *Jürgen Hastver* auf, den 4. Febr. 1528.

Ich Herr *Luloff Lappe*, Voigt zu *Wesenberg* D. O., bekenne etc. mit dem Richter, nun zur Zeit zu diesen Sachen, bei Namen *Engelbert Kuddelin*, mit m. b. B., bei Namen *Simon Lode* von *Fiolen*, *Hansen's* Sohne, und *Christoph Vytinckhof*, *Diedrich's* Sohne, dass, als wir sassen das vollmächtige gehegte Gericht von voller Macht halben des etc. Hrn. *Wolter von Plettenberg*, Meisters zu *Livland*, vor uns kam der etc. *Mauritius Mestaken*, *Heinrich's* Sohn, und mit Vollwort und Mitwissen seiner ehel. Hausfrau und s. E. auftrag und überliess den Erbnamen von dem Dorfe zu *Peyenall* dem etc. *Jürgen Hastver* von *Kundes*, *Heinrich's* Sohne, ihm und s. r. Erben, und begeben mich aller Ansprüche etc. Sollte meine Schwester Jemand Auftrag gethan haben, so thue ich Beisprache (dat byspreke ick) von dem Dorfe zu *Peyenall*; sie ist abgelegt mit dem Dorfe zu *Jegerper*, und gelobe dem *M. Mestaken* etc., diese Sache auszutragen, und gegen Jeden zu gewährleisten, und diesen Auftrag stät und fest zu halten. Besiegelt vom Voigt, Richter, Beisitzern und von *Maur. Mestaken*, als Hauptmann. Geg. zu *Wesenberg*, des Dienstags nach Lichtmess 1528.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**937.**

*Heinrich Hastver* trägt vor derselben Behörde den Hof zu *Avendes* dem *Christoph Stalbiter* auf, den 2. März 1528.

Ich *Luloff Lappe*, des ritterlichen Ordens Voigt zu *Wesenberg*, bekenne etc. sammt *Johann Szöye*, in dieser Sache in *Wierland* Mannrichter, und mit s. b. B. *Diedrich Mestaken* und *Jürgen Lode*, dass vor uns gekommen und erschienen ist etc. *Heinrich Hastver*, *Jürgen's* Sohn, mit wohlbedachtem Muthe etc. und trug auf, überliess etc. dem etc. *Christoph Stalbiter* und s. E. für einen ewigen Erbkauf den Hof zu *Avendes* mit der Hoflage *Kattküll*, und das Dorf *Kattküll*, das Dorf zu *Avendes* mit der Mühle, und noch eine Mühlenstätte, das Dorf zu *Orral*, *Lucht* und *Sar* und *Palstver* mit allen Zubehörungen. Besiegelt wie Nr. 936. Geg. im J. 1528, des Dienstags nach St. Mathiae Apostoli.

Eine alte Abschrift im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

**938.**

*Evert Delwich* lässt vor dem *Harrischen* Manngericht Zeugen verhören über das Verfahren der Wittwe *Bertöld Toddewen's*, *Elsebe Wrangell*, d. 15. März 1528.

Ich *Ludwig Tuve*, Richter in diesen Sachen, mit m. b. Beisitzern, *Johann*

*Szoye zu Hannijek, Johann Uxkull vom Risenberge, bekenne etc.* mit diesem offenen besiegelten Zeugniß, dass, als wir sassen etc., erschienen ist *Evert von Delwich* und von mir begehrt hat, die etc. Gutemannen *Claus Mekes* und *Friedrich Ducker* mit Recht zu zwingen bei ihrer S. S. zu sagen, was sie gehört von den ältesten Bauern, so gedachter *Evert* nun zur Zeit in Weren hat, vorhin nach dem Tode des sel. *Bertold Toddewen* nachgelassene Wittwe *Elsebe Wrangell*, da sie die Güter räumen musste. Worauf die gedachten Gutemannen bezeugt haben, wie sie von den Bauern gehört und auch die Bauern das also nach ihrem landläufigen Recht (wenn es die Noth heischen würde) eidlich erhärten wollen, dass die obgedachte tugendsame Frau den Zehnten zweimal hatte reiten (gereden) lassen, daran ihr noch nicht genügt, und zum Dritten dem ehrb. *Diedrich Mestaken* den Zehnten zu reiten (riden) und abzuschneiden verwilligt. Da denn der sel. *Evert Toddewen* ganz unzufrieden und „inth velth“ geritten, da er den ehrb. *Diedrich Mestaken* und mit Ungeduld (unduidlichkeit) angesprochen, was er da den Zehnten zu reiten habe, er solle nach Angern sich hinbegen, und dort den Zehnten reiten. Hierauf ist der Urtheilsmann gefragt, ob das Gericht bei Macht und ein Zeugniß vermöge? und sprach: So ferne es mit Recht belegt. Besiegelt vom Richter und s. h. B. Geg. zu Reval, am Sonntage Oculi 1528.

Das Orig. auf Papier im Besitz der gelehrten Estn. Gesellschaft in Dorpat.

### 939 — 953.

*Fünfzehn Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 16. März 1528.*

Im Jahre 1528, des Montags nach dem Sonntag Oculi, sind die nachgeschriebenen Absprache in dem gemeinen Tage zu Reval vor dem w. Hrn. Comthurs zu Reval, Voigt zu Wesenberg und den gestrengen und achtbaren Räten der Lande Harrien und Wierland geschehen in der nachfolgenden Form und Weise.

302 (939). *Hans Mecks von einem und Diedrich Kalff vom andern Theile.*

*Hans Meks* beschuldigt *Diedrich Kalff* um sein Ja und Gelübde, dass dieser jenem den Kauf- und Vertragsbrief zu versiegeln gelobt. *Diedrich Kalff* antwortet: er versehe sich nicht, dass er *Hans Meks* oder sonst Jemand binnen oder ausser Landes gelobt und zugesagt, dass er sein väterliches Erbe vor nicht zu versiegeln verpflichtet sein solle. Nachdem *Hans Meks* sich auf einen festen Auftrag, der unter des würd. Hrn. Voigts von Wesenberg, des Richters, der Beisitzer und *Diedrich Kalff's* Amts- und angeborenen Siegeln befestigt, berufen und denselben beigebracht antwortet *Diedrich Kalff*: solcher Auftrag sei in seinen unmündigen Jahren geschehen. Dagegen meint *Hans Meks* ein besiegeltes Zeugniß des etc. Comthurs zu Reval milden Gedächtnisses und des Richters zu geniessen. Worauf *Diedrich K.* entgegnet, dass ihm von der Verhandlung, die im versiegelten Zeugniß ausgedrückt, nichts bewusst sei. Demnächst hat *Hans Meks* des *Diedrich Kalff's* eigene Handschrift und Sendebrief; der in dem Theile der gehaltenen Verhandlung berührt, mit mehreren andern genugsamen Gerichtsscheinen und Zeugnissen angeführt und beigebracht: was *Diedrich K.* geantwortet, dass

Handschriften, Sendebriefe und schlichte Zeugnisse in gerichtlichen Erkenntnissen keine Macht und Würde haben sollen, ihn von seinem väterlichen Erbe zu bringen, und überdies einen Auftrag, von *Odert Polle* gegeben, mit einer Beisprache und Abspruch beigebracht. Ferner beschuldigt *Hans Meks Diedrich Kalf* um 112 Mk., darauf *Diedrich K.* 3 Mk bezahlt; worauf *Diedrich K.* erwidert, er sei *Hans Meks* weder Heller noch Pfennig schuldig, denn er habe einen Wallach von 30 Mk. von *Hans M.* empfangen. Dagegen beschuldigt *Diedrich K.* den *Hans M.*, dass er ihm Bescheid und Rechenschaft von dem Hofe und Gütern zu *Polle*, seinem väterlichen Erbe, thun solle, und meint, dass ihm Hof und Güter mit Unrecht vorenthalten werden. *Hans Meks* antwortet darauf: er habe gute Siegel und Briefe, festen Auftrag und Verlassung, und meinte, er sei nicht schuldig, ihm Bescheid zu thun, da er bereits vor etlichen Jahren Bescheid gethan und gänzlich vertragen, darauf *Diedrich K.* ein Dorf empfangen. Solche doppelte Beschuldigung, Antwort, Rede, Anklage und Widerrede von Seiten beider Parteien, nebst mehrerem Andern, das zu lange zu erzählen und nicht nöthig zu schreiben, und beider Parten Beweis, Siegel und Briefe haben der w. Hr. Comthur zu Reval, Voigt zu Wesenberg, mit dem achtb. Rathe, angenommen, beherzigt und reiflich erwogen, und sprechen nachstehend ab: Da *Diedrich Kalf* den Auftrag und Verlassung nicht nach diesem gewöhnlichen Recht beigesprochen, und einen Handel mit *Hans Meks*, darauf ein Dorf, wie *Hans Meks* Siegel, Briefe und glaubwürdige Zeugnisse nachweisen, empfangen, gehalten, so erkennen die würd. Herrn und a. Rätthe, dass *Hans Meks* seiner Siegel und Briefe geniessen soll, und *Diedrich K.* soll pflichtig sein, seinem Gelübde genug zuthun, sein Ja zu freien und soll *Hans M.* den Kaufbrief noch versiegeln. Und was *Hans M.* der 109 Mk. halben, die *Diedrich K.* ihm schuldig sein soll, beweisen kann, dess mag er geniessen. Sofern *Diedrich K.* den *Hans M.* um etliches Korn beschuldigt, was er dess beweisen kann, dess mag er geniessen. Damit sollen sie von beiden Theilen geschieden sein.

### 303 (940). *Otto Bock und Jasper Vitinckhoff.*

*Otto Bock* beschuldigt *Jasper von Vitinckhoff* um das Gesinde, das er *Johann Ducker* von Attel über (baven) den Kaufbrief von dem Hofe und Gütern zu Leppick verlassen, worauf *Jasper V* antwortet und meint, er habe das Gesinde genugsam ausgeschieden. Die übrigen Vorbringen wären zu lang zu schreiben etc. Urtheil: Da der Kaufbrief, den *Jasper von V* gemeldetem *Otto B.* und seiner Hausfrau (ausgestellt,) ausweist, dass er den Hof und Gut zu Leppick, gleich wie *Otto von V* mild. Ged., *Jasper's* Vater, dieselben aufs freieste, nicht ausgeschieden, und *Jasper* darnach besessen und gebraucht, erblich zu ewigen Zeiten verkauft und verlassen, und da *Jasper v. V* das Gesinde in dem Kaufbrief nicht ausgesondert, so wird erkannt, dass *Otto Bock* seines Kaufbriefes, wie es in diesen Landen gewöhnlich, geniessen mag, und Alles, was erdfest und nagelfest ist, der Roggen in der Erde, und alle verstrichenen Bauern sollen bei *Otto Bock* bleiben, und *Jasper v. V* soll schuldig sein, das Gesinde, das er *Johann Ducker* von Attel in Besitz gethan, mit allen zugehörigen Landen, unverzüglich und

unbeschwert, gleich den andern gekauften Gütern zu gewähren (waren) und zu liefern. Da ferner *Jasper* den Bauern nach *Leppick* „thomelten“ geliefert (zu haben) beschuldigt, worauf *Otto B.* antwortet, es sei ihm oder (aff) seiner Hausfrau davon nichts bewusst, so wird erkannt: Was *Jasper v. V.* beweisen kann, und die Bauern zugestehen, dess mag er genießen, und die Bauern sollen das auf den nächsten Herbst, da *Jasper v. V.* ohne *Otto Bock* tugendsamer Hausfrau Mitwissen solches Korn ausgethan, ohne Bate bezahlen. Damit etc.

304 (941). *Otto Bock und Johann Ducker von Attel.*

*Otto Bock* beschuldigt den *Johann Ducker* zu *Attel*, dass er ihm etliches aufgestapelte Holz von seiner beschlossenen Mark entführt. *Johann Ducker* antwortet, er meine, dass er das Holz in seiner eigenen Mark gehauen und gestapelt. Urtheil: Da *Otto Bock* meint, sothanes Holz sei auf seinem Lande gehauen und gestapelt, und *Johann Ducker* sich auf Gleiches berufen, ferner *Otto Bock* ein Zeugniß beigebracht, dass ein Fluss und eine hölzerne Brücke zwischen *Somsar* und *Raebyer* allewege eine Scheidung gewesen, welche Scheidung *Johann D.* auch zugestanden, so erkennen wir, dass einen Jeder seinen Besitz und Gebrauch, und was ein Jeder sonst glaubwürdig beweisen kann, genießen mag. Damit etc.

305 (942). *Jacob vom Levenwolde von einem und Diedrich Kalfß und Hermann Lode von Asserien vom andern Theile.*

*Jacob vom Levenwolde* beschuldigt *Diedrich Kalfß* und *Hermann Lode* von *Asserien*, dass sie die Kreuzigung, die *Jacob v. L.* von dem Richter nach diesen gewöhnlichen Rechten verworfen, zu rechter Zeit nicht entsetzt. Darauf *Diedrich K.* und *Hermann L.* antworten: Da sie eine Beliebung mit *Jacob v. L.* wegen freundlicher Verhandlung verabredet, so meinen sie, der Beliebung zu genießen. Urtheil: Da *Diedrich K.* und *Hermann L.* in der Entsetzung der Bekreuzigung säumig befunden sind, so erkennen wir das für eine niederfällige Sache, und sollen *Diedrich K.* und *Hermann L.* diese niederfällige Sache dem *Jacob v. L.* entrichten. Und so sie sonst Irrungen und Zwist haben, das mag Jeder mit Recht verfordern. Damit etc.

306 (943). *Johann Uxkull zum Risenberge und Roland Treyden.*

*Johann Uxkull* zum *Risenberge* producirt einen versiegelten Brief, lautend mit der versessenen Rente auf 300 Mk., und da *Roland Treyden* sothanes Geld in *Johann Uxkull's* unmündigen Jahren ausgethan, so erkennen wir, dass *Roland Treyden* dem *Joh. Uxkull* die 300 Mk. zu entrichten schuldig sein soll, und mag den Brief zu sich nehmen und seinem Schaden daran nachkommen. Damit etc.

307 (944). *Jürgen von der Heide und Jacob Tuve von Etz.*

*Jürgen von der Heide* beschuldigt den *Johann Tuve* von *Etz* und die

Erbzahl des Hofes und der Güter zu Wohena und meint des sel. *Claus Lowe* nach der rechten Linie und Magschaft nächster, wahrhaftigster Erbe zu sein. Darauf *Jacob T.* antwortet und meint, er sei ein dem *Claus Lowe* näherer Erbe, als *Jürgen v. d. H.* Urtheil: Da *Jürgen v. d. H.* sich der Begnadigung und seines Lehnbriefes, wie er das auch genugsam mit guten festen Siegeln und Briefen, die er auch nach diesen gewöhnlichen Rechten binnen Jahr und Tag von *Jacob Tuve* von Saxemeise oder von den Erben nicht beigesprochen, (erwiesen), seines Beweises, Siegel und Briefe, geniessen, und *Jacob Tuve* schuldig sein soll, dem *Jürgen v. d. H.* Hof und Gut zu Wohena, wie sein Lehnbrief vermeldet, zu räumen. Dess soll *Jürgen v. d. H.* *Jacob Tuve* des sel. *Claus Lowe* hinterlassener Wittwe Morgengabe und was *Jacob Tuve* sonst beweisen kann und nach Recht „eignet“, ehe er Hof und Gut räumt, geben und entrichten. Damit etc.

308 (945). *Johann Oerten* von einem, *Heinrich Mestaken*, *Johann Tuve* von *Maidell*, die Kinder von *Puess* vom andern Theile.

*Johann Oerten* beschuldigt *Heinrich Mestaken*, dass er ihn gewaltiglich soll überantwortet haben, worauf *Heinrich Mestaken* antwortet, was er dess gethan, sei auf Befehl des etc. Voigts von Wesenberg und des achtb. Rathes geschehen. Urtheil: *Heinrich Mestake*, der Richter, soll der Beschuldigung nothlos sein, angesehen es von dem etc. Voigt und etc. Rathe befohlen. Damit soll der Richter geschieden sein. Sofern *Johann Tuve* von *Maidell* und des sel. *Otto Tuve* von *Puess* Kinder *Johann Oerten* beschuldigen, dass er sich über (haben) die Ueberantwortung des Richters des Landes bekümmert, was man dess beweisen kann, dess mag ein Jeder geniessen, und hat *Johann von Oerten* darüber, als die Verantwortung geschehen, Gewalt gethan, die soll *Johann Oe.* gelten; und da *Johann Oe.* dem Gericht ungehorsam geworden, erkennen wir den Ungehorsam für eine niederfällige Sache, und *Johann Oe.* soll die niederfällige Sache mit 100 Mk. zu gelten und den Kindern zu geben verpflichtet sein. Wegen des Grundes des Landes weisen wir beide Theile auf das „Gebrek“, wo es gewandt ist. Wie aber *Johann Oerten* einige Missshelligkeit des Landes halber, dass die Ueberantwortung geschehen, hatte, so soll er einen Bauern auf seine Gränze stellen, desgleichen die Kinder von *Puess* auf ihre Gränze, und zu dem Eisen treiben. Welcher Bauer unversehrt (schier) bleibt, dess mag ein Jeder geniessen, und was ein Jeder beweisen kann, das mag ein Jeder mit Recht verfechten, und was die Frau von wegen der Kinder wieder in der Holzmark, da die Gunst wendet, gehabt, das soll sie gelten. Kann *Johann T.* beweisen, dass *Johann Oerten* einige Gunst in *Johann Tuve's* Marken gethan, und was *Johann T.* nachbringen kann, das soll *Johann Oe.* gelten; kann dagegen *Johann Oe.* beweisen, dass *Johann T.* einiges Heu von *Johann Oe.'s* Lande entführt, das soll *Johann T.* gelten. So *Johann Oe.* etliche Ochsen aufgeschüttet und dieselben zur Bürgschaft (borschchaft) ausgelassen, solche Ochsen sollen wieder eingestellt werden auf die Zeit, bis sie von den andern Sachen geschieden sind. Sofern *Johann Oe.* sich beklagt des Heuschlags wegen, dass ihm Gewalt von der offenen Seite von *Johann T.* geschehen, das soll auch stehen, bis die andern Sachen geschieden werden. So *Johann Oe.*



den Kindern von *Puess* Schweine aufgeschüttet und abgethan, so soll *Johann Oe.* den Werth der Schweine bis zur Entscheidung der berührten Sache einstellen. Da endlich *Johann Oe.* etliche Gutemänner im Rathe und ausserhalb desselben merklich „bolacht“, das soll auch stehen, bis die andern streitigen Sachen hingelegt und geschieden werden. Damit etc.

309 (946). *Hr. Heise Patiner, Bürgermeister zu Reval, und Johann von Rosen zu Marthe.*

Hr. *Heise Patiner*, Bürgerm. zu Reval, beschuldigt *Johann v. Rosen*, dass er ihm merkliche Gewalt gethan und etlich Holz entführt, worauf *Johann v. R.* geantwortet, er meine Hrn. *Heise* keine Gewalt gethan, und hoffe von Hrn. *Heise's* Bauern Gewalt gelitten zu haben. Urtheil: da sie sich von beiden Theilen auf Kreuze, Kulen und Zeugnisse berufen, und Gerichtsscheine, Siegel und Beweise beigebracht, so weisen wir beide Theile wieder auf das „Gebreck“, wo die Sache gewandt ist. Da man nicht weiss, wem das Land, wo die Ochsen gepfändet, zukommt, so erkennen wir, dass die Pfändung der Ochsen bis zur Zeit, wo sie mit Recht geschieden, los sein soll.

310 (947). *Hr. Heinrich Smed und Hr. Johann Kok von einem und Berend Rüsebiter vom andern Theile.*

Da Hr. *Heinrich Smed*, von wegen der armen Siechen zu St. Johannis vor Reval, der Landscheidung des Hofes und Gutes zu Patkull, den *Berend Rüsebiter*, Vorsteher des Jungfrauenklosters in Reval, des Hofes und Gutes zu Nappell, in Uebertretung und um Gewalt beschuldigt, und das Gebrecke, Landscheidung und Gewalt nicht besichtigt sind, so werden beide Theile wieder auf das Gebreck gewiesen, es zu besichtigen nach dem letzten Vertrag und Beliebung von beiden Theilen und dann dort zur Stelle die Gewalt zu beweisen. Damit sollen sie zur Zeit (up dut pass) geschieden sein.

311 (948). *Claus Meks und die Gebrüder Toddewen eines und Johann Frese andern Theils.*

Demnach eine Zwistsache wegen des Hofes und der Güter zu Sacke zwischen *Claus Meks* und den Gebrüdern (*Jürgen* und) *Johann Toddewen* eines, und *Johann Frese* andern Theils schwebt, und da *Claus Meks* noch 600 Mk. der Erbzahl wegen, „bolangen“ Hof und Gut zu Sacke, bei sich hat, so wird erkannt, dass *Claus M.* von den 600 Mk. den Gebrüdern *Jürgen* und *Johann T.* 400 Mk. und *Johann Frese* die übrigen 200 Mk. zu entrichten verpflichtet sein soll; dess sollen *Jürgen* und *Johann T.*, Gebrüder, und *Johann F.* dem *Claus M.* wegen des Hofes und der Güter zu Sacke vor Gericht für allerlei Ansprache Verzicht und Verlassung zu thun schuldig sein, und das Geld des sel. Vaters *Johann F.* soll bei der Vicarie, nach Vermeldung seiner Mutter Testament, zu Kegel bleiben. Damit etc.

312 (949). *Die w. Frau Aebtissin im Kloster zu Reval und Jürgen Korsell.*

*Jürgen Korsell* beschuldigt die w. Jungfrau Aebtissin des Klosters in Reval von wegen *Christoph Uxkull's* um 6 Lasten Roggen, die sie ihm gewaltsam bisher vorenthalten hat seit dem Tode seiner Schwester, der Hausfrau des sel. *Hans Uxkull*, Bruders von *Christoph Uxkull*, welche 6 Lasten gedachte Frau aus ihrem Hofe zu Velkes bei ihrem Diener nach Reval zum Verkaufe gesandt, so dass der Knecht, wenn er nicht bald zum Verkaufe kommen würde, die 6 Lasten im Kloster zu Reval bei der Aebtissin aufschütten sollte; und berief sich *Jürgen Korsell* von wegen *Christoph Uxkull's*, wie ihm seine Schwester, des sel. *Hans Uxkull's* Frauen halber ihrer Vorjahre und Nachjahre, wie sie sie ihm übergeben hatte, dazu denn dieselben 6 Lasten Roggen kommen sollten, und meinte sie zu geniessen. Darauf antwortete *Berend Risebiter*, von wegen der w. Jungfrau Aebtissin, wie der Knecht der Frau des sel. *Hans Uxkull* an die Jungfrau Aebtissin, wie ihm *Hans Uxkull's* Hausfrau in Befehl zu werben gethan, wenn sie Krankheits halber nicht mit dem Leben davon kommen würde, so solle er nach ihrem Tode die 6 Lasten in Gottes Ehre wenden, wo sie dächte, dass es am besten und am nützlichsten hingekehrt werde. Dies habe die Aebtissin denn auch gethan und wolle es also erhärten (beholden) bei ihrer jungfräulichen Ehre und bei ihrer Seelen Seligkeit, dass sie von solchem Korn in ihren Nutzen nicht für eines Pfennigs Werth gekehrt, denn als wie in Gottes Ehre. Urtheil: Da *Jürgen Korsell* einen Beweis beigebracht und ein Zeugniß von *Otto Uxkull* von *Fickell* und *Helmold Swerthof*, dass sie in dem Testament der Frau des sel. *Hans Uxkull* gehört, wie sie die 6 Lasten Roggen im Kloster zu ihrem Besten aufschütten lassen und die w. Jungfrau Aebtissin ohne ihren Befehl in Gottes Ehre jenes Korn, wohin sie dachte, dass es am besten gewandt wäre, zum Besten der Frau des sel. *Hans U.* und zu ihrer Seelen Seligkeit, gekehrt hat, so erkennen wir: die w. Jungfrau Aebtissin soll die Hälfte des Roggens den Erben zukehren, als sie in Gottes Ehre gewandt hat, das soll sie missen, und hiermit etc.

313 (950). *Jacob vom Levenwolde an einem und Diedrich Kalff und Hermann Lode am andern Theile.*

*Jacob vom Levenwolde* beschuldigt *Diedrich Kalff* und *Hermann Lode* von Asserien des Dorfes zu Koyell mit den zwei Mühlen in seine eigene beschlossene Mark zu Idell, da sich die beiden sammt allen ihren Bauern, dazu mit ihren Strandbauern mit eigener Gewalt sich selbst eindringen sollen, die „Samendheit“ an dem Holz, von welchem *Jacob* den Grund hat, wie selbige beide zugestehen, und darauf noch in keine feste Gränze und Urkunde haben wollte beschlossene Mark und Grund ihm seinem Verkäufer frei und friedsam verkauft worden. Darauf antworten *Diedrich* und *Hermann*, dass sowohl alle diejenige, die seit Alters auf der Mark zu Koyell und binnen Koyell gewohnt haben und noch wohnen, als auch die Bauern am Strande auf der Koyell'schen Mark, allezeit die Samenheit von allen Herrschaften und Besitzern des Hofes zu Koyell und zu Idell ruhig gebraucht und besessen haben, bis zu *Jacob v. d. L's* Anspruch; sie meinen nicht

die Tochter von der Mutter zu bringen, noch zu scheiden, und gedenken des Ab-  
spruchs, der (zwischen dem) w. Hr. *Paul von Steene*, weiland Voigt zu Wesenberg,  
von einem und dem Besitzer von Jesse vom andern Theil geschehen, wegen der  
Dörfer *Pachel* und *Vrangell*. Die samende Holzmark mit dem Hofe und Dorfe zu  
*Zelliell* in der Wildniss zu *Kandell*, *Karull* und *Figole*, und diese obge-  
dachten, die zur Samenheit und Grunde gehörten, wollten jene würd. Herrn nach  
*Tolsborg* die Samenheit und Holzmark nicht vergönnen. Dazu ist in demselben  
Abspruch erkannt, da *Tolsborg* mit dem Strande auf der *Zellieschen* Mark  
gebaut sei, so sollten (sie) freie Hölzung und samende Mark gleich dem Hofe zu  
*Zellie* und obgenannten den Parten „gehalten“. Urtheil: Da die beiden Parten, *Die-  
drieh* und *Hermann*, die samende Holzmark zu *Idell* haben wollen, so sollen sie  
von beiden Theilen jeder einen Bauern vor Gericht zu stellen schuldig sein zum  
Schwersten, nämlich zum *Eisen*, die dann auch beeidigen (mit oren rechte be-  
holden) sollen, dass der Beiden Strand in der Mark zu *Koyell* liegt, und dass  
sie Recht haben in der samenden Holzmark zu *Idell*, soweit als (sie) meinen,  
dass (sie) von Alters her besessen haben. Damit etc.

314 (951.) *Cord Cardenall und Johann Toddewen.*

*Cord Cardenall* beschuldigt *Johann Toddewen*, dass er sich mit Gewalt in  
sein Pfandgut eingewältigt; worauf *Johann T.* antwortet, er meine mit guten festen  
Beweisen, als Erbe des Hofes und Gutes zu *Koyell*, (sich) in das Gut gesetzt  
(zu haben). Urtheil: Da *Johann Toddewen* sich darauf berufen, ein Erbe des Hofes und  
der Güter zu *Koyell* zu sein, so hätte er nach diesen gewöhnlichen Rechten die  
Pfandbriefe erst ablegen und nicht mit eigener Gewalt sich darin eingewältigen  
sollen. Wir erkennen daher, dass *Cord Cardenall's* Siegel und Pfandbriefe bei  
Macht bleiben sollen, und er mag seiner Siegel und Briefe genießen; und da *Jo-  
hann Toddewen* überdies mit eigener Gewalt und ohne „Erforderung“ des  
Gerichts sich in Hof und Güter eingewältigt, so hat er daran Gewalt gethan, und  
soll schuldig sein, alle Gewalt und Schaden und die Verachtung des obersten  
Gerichts nach diesen gewöhnlichen Rechten zu gelten; und was aus Hof und Gut  
genommen oder dessen Werth soll er vollständig ersetzen und allen erlittenen  
Schaden und Gewalt gelten und ausrichten. Damit etc.

†315 (952). *Jacob von dem Levenwolde und Diedrich Kalff.*

*Jacob von dem Levenwolde* beschuldigt *Diedrich Kalff* der Beschützung  
wegen, die *Diedrich K.* in dem Dorfe zu *Koyell* sollte abgelegt haben; worauf  
*Diedrich* antwortet, solche Niederwerfung (daell legginge) müsse durch den Wind  
oder durch Vieh geschehen sein, und nicht mit seinem Wissen; er wolle so viel  
dazu thun, als das Recht vermag und einem Gutenmanne eignet. Dess soll er ge-  
niessen. Auch wegen der Bekreuzigung in der Mühle. Darauf antwortet *Died-  
rich K.* solche Niederwerfung sei mit seinen Willen nicht geschehen. So die  
Bauern was gethan hätten, dafür solle er stehen. Weiter beschuldigt *Jacob v. d.  
L. Diedrich K.* wegen Verhauung einiger Balken, die er ihm gegönnt hatte zu

hauen in seiner Holzmark zu Malle, welches sie von beiden Theilen eingegangen und *Diedrich* bekannt hatte, welche Beliebung *Diedrich K.* vorbeigegangen und sothaner Balken über (baven) *Jacob* sein Verbot in der Holzmark zu Idell gehauen hat; dieselben Balken liess *Jacob* aus seiner Holzmark zu Idell in ein offenes Gehöft in sein Dorf zu Idell führen, wo *Diedrich* mit Gewalt eingefallen ist mit Deutschen und Undeutschen, mit ihren Gewehren (orer were), und so die Balken aus dem offenen Gehöft mit eigentlicher Gewalt entführt. Dies erkennen wir für Gewalt: will *Diedrich K.* seine Person oder seine Knechte und Bauern der Gewalt „entlegen“, das soll er mit seinem eigenen Eide (rechte) thun, und jeder insonderheit, der in sothaner Gewalt mit gewesen ist. Desgleichen beschuldigt *Jacob v. L. Diedrich K.*, wie er ihm seinen Zehntner freventlich mit eigener Gewalt auf seines Hofes Mark abgefangen, weil er seinen Müller in seiner Holzmark zu Idell gepfändet hatte, und um dieser Pfändung Willen habe er seinem Zehntner einen Strang (strenck) jämmerlich an den Hals gethan, in der Absicht, ihn in den Busch zu führen und an einem Baume aufhängen zu lassen, und damit hinfort nach seinem Hofe genommen und fünf Wochen minder zwei Tage gefangen gehalten; *Jacob* habe seinen gefangenen Zehntner selbst speisen müssen und ihn dazu noch die Zeit über von seiner Arbeit gemisst. Wir erkennen: So *Jacob v. L.* beweisen kann, dass ihm in seines Hofes Mark solche Gewalt geschehen, soll *Diedrich* sie ihm nach unseren gewöhnlichen Rechten gelten; den Schaden aber, den *Jacob* durch die Entmischung seines Zehntners gelitten, soll *Diedrich* ersetzen. Insonderheit beschuldigt *Jacob* den *Diedrich* um mancherlei Gewalt, dass er ihm oft seine Zäune heruntergehauen und neue Wege dadurch gemacht; desgleichen, dass einer seiner Bauern ihm auf seinem Lande 103 Paar Staken geschlagen; dass ihm einer von seinen Bauern von *Diedrich's* Strandbauern von einem Heuschlage, zu seinen Haken gehörend, mit eigener Gewalt ausgewältigt etc. Was *Jacob* davon beweisen kann, soll ihm *Diedrich Ralff* nach landläufigem Rechte zu gelten schuldig sein, wie er selbiges in seinen eigenen „Ordelen“ angeführt. Diese Punkte, Ordele und Artikel haben die Herren etc. Comthur, Voigt und Rath also erkannt. Damit sollen sie geschieden sein.

316 (953). *Hans Wrangell von Ellstfer und Jacob Soye sammt seinen Brüdern.*

*Jacob Soye*, *Hansen's* Sohn, sammt seinen Brüdern, beschuldigen *Hans Wrangell* von Ellstfer, *Vicken's* Sohn, wegen des Erbkaufs und alles des Schadens, den er gelitten wegen des Dorfes zu Weifer und der zwei Gesinde Jekes, welche Güter 4000 Mk. Rente jährlich zinsen und einbringen. *Hans W* antwortet, wie *Jacob Soye's* Vater mit ihm einen Kauf und Tausch gethan mit dem Hofe Kodemurne im Stift Dorpt, in welchem Kauf sie sich beiderseits verwillkürt etc., einander die Güter frei und quitt, ohne Ansprache, zu liefern. Für den Fall einer Ansprache oder Antastung, sollte nach Ausweis der Kaufbriefe *Hans Wrangell* in die gedachten Güter, nämlich das halbe Dorf zu Weifer und Jekes, sich selbst eingewältigen oder eingewältigen lassen. Wenn die Güter eines jeden mit Schulden beschwert wären, sollten sie einer den andern auskaufen und freien. Hierauf

haben beide Theile ihre Beweise beigebracht: *Jacob Soye* einen Kaufbrief und zwei Zeugnisse und meinte die Zeugnisse sollten *Hans Wrangell's* Kaufbrief hinderlich sein; *Hans Wrangell* auch ein Zeugniß nebst etlichen Schuldbriefen, die in jene Güter sprachen, und einen Abspruch des etc. Bischofs zu Dorpt, wodurch er gedrungen worden, etliche von *Hans Soye's* Schulden abzulegen. Urtheil: *Hans Wrangell* soll seine Siegel und Briefe geniessen und *Soyen's* Kinder sollen ihres seligen Vaters Kaufbriefe in allen Punkten und Artikeln genug thun. Was *Hans Wrangell* an Schaden und Gewalt nachbringen und beweisen kann, dass mag er geniessen. Damit etc.

Aus dem alten Protocoll oder Urtheilsbuche des Harrisch-Wierischen Rathes.

#### 954.

*Hans und Claus, Gebrüder von Hastver, einigen sich mit Jürgen Lode über die Beerbung des Hofes Undel, den 29. März 1528.*

Wir Gebrüder von den *Hastevern* von Somerhusen, *Hans* und *Claus, Hansen's* Söhne, bekennen, dass wir sämmtlich und freundlich übereingekommen mit *Jürgen Lode* von Undel wegen der Beerbung des Hofes und der Güter zu Undel, dergestalt, dass er uns geben soll in der nächstfolgenden Bezahlung 100 Mk. Rig., und dann über ein Jahr abermals 100 Mk. Rig. und einen „Jachtklopper.“ Als Zeuge ist zugegen gewesen *Hermann Lode* von Asserigen. Urk. sind dieser Zettel zwei durch die Buchstaben A B C auseinandergeschnitten. Geg. zu Wessenberg, des Sonntags vor Palmen im J. 1528.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

#### 955.

*Georg, Bischof von Reval und Postulirter von Oesel, vergleicht Fromhold Lode und Otto Uxkull in Betreff des Gutes Pall, den 26. Mai 1528.*

Wir *Georg*, v. G. G. confirmirter Bischof zu Reval, postulirter und erwählter zu Oesel, thun zu wissen etc., dass wir den etc. Rath in Wierland, *Fromhold Lode* zu Kuckers, mit *Otto Uxkull* zu Fickel wegen des Hofes und der Güter Pall in Freundschaft verglichen haben, wie folgt: Es hat *Fromhold Lode* mit Königl. Dänischen Briefen erwiesen, dass König *Canutus* zu Dänemark im J. 1196 seinem Vorfahren, Hrn. *Odward Lode*, Ritter, und s. E., wegen der guten treuen Dienste, die er wider die Heiden in Estland geleistet, die Höfe und die Güter Wolljell, Kyde, Lechts, Pödes, Isen, Kochtel und Pall, wozu der Zeit Libbel und Paritell mitgehört, verleht, und auch König *Woldemar* im J. 1222 solche seinem Rath und Ritter, Hrn. *Heinrich Lode*, *Odward's* Sohne, aufs Neue confirmirt hat; und als die ganze Wieck durch einen Vertrag mit dem Könige *Woldemar* im J. 1238 an unsern Vorfahren, Bischof auf Leal und Oesel, gekommen sind seine Nachkommen im Besitz des Hofes Pall allezeit geblieben, bis auf *Hermann Lode*, in das elfte Glied. *Hans Lode* zu Kuckers, *Fromhold's* Vater, hat Libbel an

*Tülen* verkauft, und sein Bruderssohn *Hermann Lode* hat im J. 1505 den Hof *Pall* an *Otto Uxkull* zu Fickel erblich verkauft, nämlich den Hof *Pall* mit seinen Haken, das Dorf Vier und Zittakot 9 Haken, Virgate 4 H., Kersemech 4 H., Kobbertas, Keso, Huck, Reomecki, Wilkota, Oresell, Pust, Genis, Aigsmull und Ludes. zusammen betragend 12½ Haken Landes, mit all den Einfüsslingen, die dort zu derselben Wacke gehören, belegen in der Wieck, im Kirchspiel zu Goldenbeck. Weil nun *Fromhold Lode* bewiesen, dass seine Vorfahren von 1196 ab den Hof *Pall* besessen haben, so hat *Otto Uxkull* bei Ehren und Treuen zugesagt, dass, wenn er den Hof zu *Pall* wieder verkaufe, so sollen *Fromhold Lode* zu Kuckers und s. E. die nächsten dazu sein, wenn sie geben, was ein Anderer dafür bieten wird. Zur Urk. etc. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Hapsal, Dienstags nach Christi Himmelfahrt, im J. 1528.

Nach der Uebersetzung im Inland Jahrg. 1837 Nr. 32 Sp. 543.

## 956.

*Derselbe entscheidet einen Gränzstreit zwischen dem (Oesel'schen Domherrn?) Johann Lode und der Wittwe des Arend Aderkass, wegen der Präbende Wenkull, den 18. Juni 1528.*

Wir *Georg v. G. G.* confirmirter Bischof von Reval, erwählter zu Oesel, sammt unserm würdigen achtbaren Rathe, bekennen etc., dass vor uns im gemeinen Manntage in Dato erschienen sind der würd. und achtbare Hr. *Johann Lode* und seiner Präbende (proven) *Wenkull* Bauern eines, und die ehrb. Wittwe des *Arend Aderkass* anderntheils, wegen etlichen Zwistlandes, nachdem beide Gesinde Kerve ) Klage und Antwort gehört und reiflich erwogen, die der *Aderkass'schen* und ihren Erben von dem Mannrichter und rechtlich überantwortet, und der sel. *Gerd Mestaken* da zur der Präbende aus eigenem Frevel säumig gewesen, und mit entsetzen, erkennen wir, sammt unserem etc. Rathe die *Aderkass'sche* mit ihren Erben bei dem Lande bleiben soll die Landscheidung auch nach unserer Gelegenheit Zwistes halber zu in Zukunft zu befestigen, etliche aus unserm Rathe schaffen wollen, der Fischerei wegen, weil obgenannter Bauern von Alters her in dem Bache gefischt und den eigneten Kerve gegeben, wie das bezeuget und wahrgemacht. Erkennen wir wieder, sammt unserm etc. Rathe, dass die Bauern der Präbende *Wenkull* nach dem Alten ihre Fischerei in dem Ströme behalten, und den Zehnten, im Hofe Kerve nach dem Ströme in des Hofes Lande gelegen, geben sollen. Hiermit sollen beide Theile entschieden sein. Besiegelt vom Bischof. Geg. auf unserm Schlosse Habzell, am 8. Tage Corporis Christi, im J. 1528.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

---

) Hier und an den andern durch Punkte bezeichneten Stellen ist die Urkunde zerfressen.

957.

*Heise Pattynr, Bürgermeister zu Reval, lässt bei dem Harrischen Manngericht den Otto Mekes über die Gränze zwischen Sage und Marte verhören, den 27. Juni 1528.*

Ich *Diedrich Flecke*, D. O. Hauscomthur zu Reval, und ich *Heinrich Meydel* zu Kotz, Richter in diesen Sachen, mit m. b. B. *Arend Vitinckhof* und *Robrecht Tuve*, als wir sassen etc., bezeugen etc., dass vor uns gekommen Hr. *Heise Pattynr*, Bürgermeister zu Reval, und von uns begehrt, vorzuladen und mit Recht zu zwingen den *Otto Meckes*, Bürger zu Reval, seine Kenntniss zu sagen bei s. S. S. und bei dem Eide, den er dem Ordensmeister gethan, was er von dem *Hans Meydel*, *Heinrich's* Sohne, gehört habe der Scheidung halber des *Johann von Rosen* zu Marte und des Hrn. *Heise Pattynr* zu Sage. Inzwischen haben wir ihn vorgeladen etc. und hat er vor uns bekannt, dass er von *Hans Meydel*, als er mit dem etc. Ritter *Hans von Rosen*, der zur Zeit zu Sage, und dem *Johann von Rosen* zu Marte auf der gemeldeten Scheidung zwischen Marte und Sage gewesen ist, mit andern guten Mannen, um solche Scheidung von Kulen zu Kulen und Steinen zu Steinen zu besichtigen, und zuerkannt ward, dass die rechte Scheidung wäre, da habe Hr. *Heise Hans Meydel* gebeten, ihm darüber ein Zeugnis zu geben, was er ihm verweigerte, und sprach, er wolle das Land und die Scheidung erst aufs Neue besehen. Als *Hans Meydel* solches gethan, und die Scheidung nach wie vor recht gefunden, hat er dasselbe zu bezeugen beliebt, wo es erforderlich wäre, und der würd. Hr. Comthur ihn dazu vorlud und er Solches bezeugte. Dies bezeugte *Otto Meckes* vor uns etc. und als ich, *Heinrich Meydel*, Richter, den Urtheilsmann fragte, ob dies Zeugnis auch Macht habe, antwortete dieser: Ja, sofern es mit Recht bewahrt ist, hat es Macht. Besiegelt vom Hauscomthur, Richter und Beisitzern. Gegeben zu Reval, des Sonnabends vor Petri und Pauli, im J. 1528.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

958.

*Carl V., Römischer Kaiser, ertheilt der Familie von Tiesenhausen ein Privilegium, den 12. Sept. 1528.*

Wir *Carl V.*, v. G. G. erwählter Römischer Kaiser, zu allen Zeiten Mehrer des Reichs etc. etc., bekennen etc., wiewohl wir aus angeborner Güte und Kaiserlicher Milde aller unserer und des Reichs Unterthanen und Getreuen Nutzen und Bestes gnädiglich zu fördern geneigt, so sind wir doch mehr begierig die, so mit emsiger Dienstbarkeit vor Andern sich gegen uns und das Reich erzeigen, zu begünstigen. Wenn wir nun angesehen und betrachtet die angenehmen und getreuen Dienste, so unsere und des Reichs liebe Getreue, *Hertwich*, *Detloff* und *Johann von Tisenhausen*, Gebrüder, zur Erle; *Reinhold*, *Johann*, *Engelbrecht*, *Fromhold* und *Georg von Tisenhausen*, Gebrüder, von der Jummerden; *Engelbrecht*, *Pe-*

*ter, Ernst und Tonnies von Tisenhausen zu Saussen, Gebrüder; Johann, Heinrich, Jasper, Reinhold von Tisenhausen, von Vetall, Gebrüder; Reinhold, Fabian, Fromhold, Kersten, Jacob von Tisenhausen, Gebrüder, von der Berssone; Heinrich von T., von der Wadts; Reinhold und Johann von Tisenhausen von Randen; Reter und Brun von T. von Congtall, Detloff von T. von Congtall, Bertram von T., sein Sohn, uns und dem Reich gethan haben, und sich hinfürder zu thun ganz unterthäniglich erboten und thun mögen und sollen; dass wir darum, mit wohlbedachtem Muthe, gutem Rath und rechtem Wissen, die Obgenannten, sammt allen ihren Kindern, Häusern, Höfen und Gütern, so sie jetzt haben und künftig überkommen, in unsern und des heil. Reiches besondere Gnade, Fürsprache, Schutz und Schirm nehmen und empfangen etc., und meinen, setzen und wollen, dass die obgenannten von Tisenhausen etc. alle und jegliche Würde, Gnade und Vortheil, Recht und Gerechtigkeit haben und sich deren erfreuen und gebrauchen sollen und mögen, wie Andere, so in unserm und des Reichs besonderer Gnade, Fürsprache, Schutz und Schirm sind, haben und gebrauchen, von Recht und Gewohnheit, von allermänniglich ungehindert. Wir geben auch den obgenannten Hertwich etc. (folgen dieselben Namen, wie oben) und ihren Kindern hiermit unsere und des Reichs Sicherheit und Geleit, für sich und ihre Hab und Güter, also dass sie wider Recht nicht „vergewältigt“ noch aufgehalten werden sollen in keinen Wegen, doch dass sie einem Jeden um seinen Anspruch und Forderung, an den Oertern, da sichs ordentlich gebührt, Rechtens Statt thun sollen. Wir haben ihnen auch diese besondere Gnade und Freiheit verliehen, und geben sie ihnen hiermit also, dass sie von den Richtern und Gerichten in Livland, davor sie in Rechtfertigung wachsen und kommen wären oder würden, und so Urtheil und Sentenz gesprochen würden, deren sie sich beschwert, unbillig und unrechtlich oder nichtig gesprochen zu sein vermeinen, dass sie alsdann vermöge der Rechte sich dannen berufen und appelliren mögen, doch gradatim und ordentlich, bis an unser Kaiserl. Cammergericht inclusive, und ihre Appellationssachen also darauf vollführen mögen. — Und gebieten darauf allen und jeglichen Churfürsten, Fürsten, geistlichen und weltlichen, Prälaten, Grafen, Freiherrn, Herrn, Rittern, Knechten, Hauptleuten, Vitzthumen, Vögten, Pflegern, Verwesern, Amtleuten, Schultheissen, Bürgermeistern, Richtern, Räthen, Bürgern und Gemeinden, und sonst allen andern unsern und des Reichs Getreuen, in welcher Würde, Stand oder Wesen die seien, von Kaiserlicher Macht, ernstlich mit diesem Brief, und wollen, dass sie die obgemeldeten Hertwich etc. (folgen abermals sämmtliche Namen der v. Tisenhausen) und alle ihre Kinder an gedachter unserer und des Reichs besonderer Gnade, Fürsprache, Schutz und Schirm, auch der besondern Freiheit oberwähnter zugelassenen Appellation, nicht verhindern, beschweren, noch irren, sondern sie dess Alles getreulich gebrauchen, geniessen und gänzlich dabei bleiben lassen, und dawider nicht thun, noch jemand Anderes zu thun gestatten, in keiner Weise, so lieb einem Jeden sei unsere schwere Ungnade und dazu eine Pön von 20 Mk. löthigen Goldes zu vermeiden, die ein Jeder, so oft er freventlich hierwider thäte, uns halb in unsere Kaiserliche Cammer, halb den obgemeldeten von Tisenhausen oder ihren Kindern zu bezahlen verfallen sein soll. Mit Urkunde ist dieser Brief mit unserm Kaiserlichen anhängenden Siegel*



besiegelt. Gegeben in unserer und des Reichs Stadt *Speyer*, am 12. Sept. 1528, unserer Reiche des Römischen im zehnten, der andern im dreizehnten Jahre.

Abgedr. in *Hupel's* neuen nord. Miscellan. XVIII, 74.

**959.**

*Jürgen Vyffhusen bescheinigt, von Kord Kardenall für den Hof zu Koeygell 200 Mk. empfangen zu haben, den 12. Septbr. 1528.*

Ich *Jürgen Vyffhusen*, *Diedrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich auf den neuen Vertrag von *Kord Kordenall*, Einwohner und Mitbürger der Stadt *Reval*, empfangen habe 200 Mk. Rig. wegen des Hofes und Gutes zu *Koeygell*. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Reval*, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1528, Sonnabends nach *Mariä* Geburt.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Fuckers's*chen Sammlung.

**960.**

*Heise Patiner, Bürgermeister von Reval, lässt vor dem Harrischen Manngericht Zeugen über die Gränze zwischen Sage und Marte verhören, den 12. Septbr. 1528.*

Ich *Diedrich von Bale*, anders genannt *Fleck*, *Hauscomthur* zu *Reval*, und ich *Arnd Vitinckhof*, Richter in dieser Sache, sammt m. b. B., *Claus Kuddelen* und *Otto von Gilsen*, als wir sassen etc., bezeugen etc., dass vor uns erschienen etc. Hr. *Heise Patiner*, Bürgermeister zu *Reval*, und von uns begehrt, vorzuladen und zu Recht zu zwingen *Paul von Scharenberch* und *Wilm Richgerdes*, Bürger zu *Reval*, um nach Laut einer gelesenen Schrift ihre Kenntniss bei ihrer S. S. und dem dem O.-M. geleisteten Eide zu sagen, was sie in der berittenen Scheidung zwischen den Höfen und Gütern zu *Sage* und *Marte* gesehen und davon in guter Kundschaft erhalten haben. Darauf haben etc. die beiden Zeugen etc. bekannt und gezeuget, dass sie im J. 1528 am 16. Juli auf des Hrn. *Heise* Befehl auf der Landscheidung seines Hofes und Güter zu *Sage* gewesen, und, von der vier Herren Lande Gränze anhebend. besehen haben, erstlich die Flecken an den Bäumen zu beiden Seiten des Weges, und dass sie der Flecken, die wohl alt sind, 56 gezählt haben, worunter ein Baum mit einem Kreuze befunden ist; welche gefleckten Bäume fortan weisen auf 12 Gruben (Kulen), bis auf die Wolfsgrube, die die 13te ist: in dreien von diesen Gruben haben sie Kohlen gefunden. Ferner weist die Wolfsgrube auf ein steinernes „vordempet“ Kreuz, dessen Dach ganz und heil ist. Dies Kreuz weist auf einen gefleckten Baum, den die Bauern von *Randever* „geschamfiert“ und zerhauen haben etc. etc. (Bei der fernern Gränzbezeichnung werden erwähnt die Gesinde *Nayest oya*, *Kervel*, *Kerse*, der *Siep Saya-Oya*, das Gebröck *Tarrasoye*, zwei stehende Seen, mehrere „gedempede Kulen“ etc.). Ferner haben die beiden Zeugen ausgesagt, wie sie in derselben Bereitung gedachter Landscheidung die abgehauenen Stämme gezählt,

deren in Allem 10330 gewesen, und noch mehr als zweimal so viel ungezählt geblieben. Alles das bezeugten sei etc. bei ihrer S. S. etc., worauf ich Richter den Urtheilsmann fragte etc. (wie Nr. 957). Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im J. 1528, den 12. Septbr.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

## 961.

*Jürgen Vitinckhof trägt vor dem Wier'schen Manngericht der Wittwe des Hermann Lode den Hof zu Tolcks auf, den 20. Septbr. 1528.*

Ich *Otto Lode* zu Tatters, Mannrichter in Wierland z. d. S., bekenne etc. sammt m. b. B., *Heinrich Todwen* und *Johann Nyroth*, dass, als wir sassen etc., vor uns erschien *Jürgen Vitinckhof*, *Diedrich's* Sohn, und mit wohlberathenem Muthe etc. und mit Wissen seiner Hausfrau etc. auftrug der Wittve des sel. *Hermann Lode* und ihren Kindern und a. i. r. E. zu Eigen und zu Erbe den Hof zu Tolx und die Dörfer zu Tolx und Mayers mit allem Zubehör, „wyt und syt, boven und boneden“ etc. mit seiner vollen Mark, belegen im Kirchspiel zu Wesenberg; zugleich trug er gedachter Wittve auf die freie Hölzung und Holzmark zu Hullyessem im Kirchspiel zu Maholm, so weit die Mark wendet, Bauholz und Brennholz aufzustapeln und abzuführen, allerlei Nutzholz zu eigenen und zu erben, und verzichtete und verliess alle Erbzahl am Hofe und Gütern, und quittirte über die vollständige Zahlung etc. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. zu Reval in der gemeinen Bezahlung, des andern Sonntags nach unserer kleinen lieben Frauen (Tage), im J. 1528.

Das Orig. auf Perg. in der *Tolcks'schen* Brieflade.

## 962.

*Hans Natzmer stellt dem Revaler Rathe einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. December 1528.*

Ich *Hans Natzmer*, Erbherr zu Rystov in Pommern und zum Kolck in Livland, bekenne etc., dass ich den etc. Bürgermeistern und Rathmannen zu Reval rechter und redlicher Schuld schuldig bin 3500 Mk. Rig. gewöhnlichen Pagiments etc., zu 36 neue Artige oder Schillinge auf die Mark, welche Summe ich am heutigen Tage in nachgenanntem guten unsträflichen Golde empfangen, als: 700 gewogene Horngulden von vollem Gewicht, 316 Rheinische Gulden, ihr gebührieliches Gewicht haltend, 250 ganze Engelotten und 72 doppelte Krosaten. Für diese Summe versetze und verpfände ich etc. den genannten Herrn Bürgermeister und Rathmannen, auch gegenwärtigem Briefweiser m. i. W., auf zwei Jahr als freies Unterpfand zu besitzen und zu gebrauchen mein Haus und Hof, mit den beiden Steinhäusern nach der Strasse zu und den Stallungen nach der Stadtmauer hin, belegen hier in der Stadt zwischen dem Schwarzen-Mönchen-Kloster und dem Hofe zu Padis etc. Sollte ich oder m. E. den gedachten Hof etc. nach den

zwei Jahren nicht wieder einlösen oder freien, dann sollen meine Gläubiger so-  
thanen Hof auch fortan frei und friedsam behalten, besitzen und brauchen, bis er  
eingelöset wird. Dess gelobe ich gedachten Hof, so lange er nicht eingelöst ist,  
Niemand fortan um berührte Summe oder höher zu verpfänden, auch den Rath  
durch keinerlei Weise oder Mittel daraus zu entsetzen, sondern der Rath zu Re-  
val soll vor Allen bei solchem Unterpfande ungehindert und unbeschwert zu blei-  
ben mächtig sein. So auch dieser Hof, ohne den zu Lande belegenen Hof Kolek,  
insonderheit abgeschieden, nun oder in Zukunft zu Kauf fiele, so soll der Rath  
zu Reval zu dem Kauf vor jedem Andern der nächste sein, und denselben für so  
viel Geld, als ein Anderer dafür geben würde, für einen gekauften festen Erb-  
kauf annehmen, behalten etc. Ferner will ich dem Rathe im nächsten Frühjahr  
Alles, was in selbigem Hofe verfallen und baufällig ist, nach aller Nothdurft auf  
meine Kosten bauen und bessern lassen. So aber noch welche Gebrechen übrig  
blieben oder künftig etwas baufällig würde, das sollen die Herren bessern lassen,  
und mir was billig dafür anrechnen. Wenn sie aber ausser den vorgefundenen  
Gebäuden in selbigem Hofe in Ständerwerk oder Holzwerk Wohnungen oder Ge-  
mächer zum Vermiethen bauen wollten, das sollen sie auf ihre eigenen Kosten  
und Belohnung zu thun mächtig sein. Und wenn sie in Zukunft der Einlösung  
wegen den Hof räumen müssen, mögen sie solche Gebäude wieder abbrechen und  
wegnehmen und mir deshalb keine Verwendungen oder Meliorationen anrechnen.  
So auch neue Fenster durch des Hofes Mauer nach dem Kloster zu eingebrochen  
und angelegt werden, dieselben sollen sie wieder ermauern, und alle neuen Bau-  
ten nach dem Alten, wie sie es vorgefunden, wieder zu machen mächtig sein, sofern  
ich mich mit ihnen wegen der Verwendungen auf solche Neubauten nicht einigen  
kann. Wenn aber ich oder m. E. den Hof wieder einlösen wollen, sollen wir  
dem Rathe oder dem Briefweiser ein Jahr zuvor kündigen oder kündigen lassen,  
und ihnen dann nach einem Jahr die empfangenen 3500 Mk. Rig. mit gutem, gang-  
baren, unsträflichen Golde, in denselben Münzsorten, wie wir sie empfangen, zu  
voller Genüge vor der Räumung des Pfandes bezahlen, und sie dann etc. den Hof  
räumen. So aber vor der Einlösung des Hofes, was Gott abwende, irgend ein  
Schade durch Feuer oder sonst im Hofe geschähe, damit soll es von beiden Thei-  
len nach gewöhnlichem Gebrauche des Lübschen Rechts gehalten werden. Ebenso  
muss der Rath oder der Briefweiser m. s. W. die begehrte Zahlung ein Jahr zu-  
vor kündigen etc. Alle diese Punkte etc. sollen fest gehalten werden etc. Be-  
siegelt von *Hans Natzmer*. Geg. zu Reval, im J. 1528, am Abend der Ge-  
burt Christi.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Ratharchiv.

### 963.

In einem Auftragsbriefe des Wieck'schen Manngerichts vom 7. Febr. 1732  
heist es: Da sich nach den producirtten Documenten etc. ergeben: 1) dass das  
Gut Waddemois von uralten herrmeisterlichen (bischöflichen?) Zeiten her ein  
frei adeliges Gut gewesen, so von *Gerd Drolshagen* Anno 1529 zu Herrmeisters

Zeiten an *Claus Ungern*, und von diesem hierwiederum Anno 1560 an *Heinrich Fahrensbach* von *Peuwa* unter frei adligem Recht erblich verkauft worden etc.

964.

*Claus Mekes* nimmt eine Theilung seines Vermögens, namentlich des Hofes *Sack*, unter seinen Söhnen vor, im J. 1529.

Ich *Claus Mekes* der Alte bekenne etc., dass ich freundlich übereingekommen bin mit meinen Kindern *Claus*, *Johann* und *Ernst*, dass ich sie bei meiner gesunden „Wolmacht“ von einander theile von wegen meines Hofes zu *Sack* und der Güter, die mir Gott verliehen, auf dass sie nach meinem Tode in keinen Zwist gerathen, wie folgt. Mein Sohn *Claus* soll bleiben bei dem Hofe zu *Sack* und den nachgenannten Gütern: den Dörfern *Kaeygemeki* und *Thodwen*, den drei Freien bei der *Thodwen'schen* Brücke, dem *Schmidt* zu *Locketaya* und den Freien zu *Thulemeky*, der Mühle zu *Syckensarve*, dem Freien zu *Katko*, den vier Halbgütern in dem *Gehege* (hege) und dem Gesinde am grossen *Gehege*, dem Gesinde in dem Dorfe zu *Uxnurm*, den zwei Gesinden zu *Lensen* und einem Halbhäknern der Hofstätte zu *Kirkotaya*, mit dem Dorfe *Kirkotaya*, dem Dorfe zu *Kanameky*, den Freien zu *Kuckemecky* und zu *Padolapayo* und soll bleiben bei allen den Schulden, als namentlich 6000 Mk. Dazu soll mein Sohn *Claus* geben seinen beiden Brüdern *Johann* und *Evert* zusammen 4000 Mk. in nachfolgenden Terminen (zu 300 Mk. jährlich, nach fünf Jahren anzufangen). Sollten mir bei meinen Lebzeiten noch Güter ansterben, dafür will ich meine Tage lang rathen und nach meinem Tode sollen meine Kinder sie zu gleichen Theilen geniessen. Demnächst will ich mit meinem Sohne *Claus* zussmmen bleiben in dem Hofe zu *Sack* und will haben und behalten für mich und meine ehrbare Hausfrau zu unserer beiden Tagen die Herberge mitten auf dem Hofe, eine Klete, die beiden Heuschläge unterhalb des Hofes und nachgenannte Güter: die Hofstätte zu *Kirkotaya*, das gleichnamige Dorf, das Dorf und das Gesinde zu *Kuckemecki* und das Gesinde zu *Padolapoyo*, frei und quitt, unbeschwert von allen Schulden. Nach meinem und meiner Hausfrau Ableben soll das genannte Gut an meinen Sohn *Claus* und s. w. r. E. fallen. Demnächst soll mein Sohn *Claus* mir und seiner Mutter geben alle Jahr zu unser beider Tagen eine Last Roggen und zwei Lasten Gerste; auch will ich behalten freie Hölzung in der ganzen Mark der Güter an Bau, Brenn- und allerlei Nutzholz, zu unser beiden Tagen. Meine ehrbare Hausfrau soll rathen für ihre fahrende Habe, Hausgeräth und Ingedümet, so viel da ist, und wem sie es gönnen oder geben will. Ueberdies soll mein Sohn *Diedrich* bei seinem Bruder *Claus* bleiben, da er das Seine *Claus* aufgetragen hat, und *Claus* soll verpflichtet sein, *Diedrich* zu versorgen seine Tage lang mit Bettkleidern, Hemden und Schuhen, was ihm nöthig ist, und mit der Pension (pense) nach Inhalt seines Auftrags. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1528 im Hofe zu *Sack*.

965.

*Reinhold Tisenhusen trägt vor dem erwählten Bischof von Dorpat, Johannes, seinen Antheil am Hofe Boessedorp seinem Vetter Bertram Tisenhusen auf, den 3. Febr. 1529.*

Wir *Johannes*, v. G. G. Erwählter des Stifts Darbte, bekennen etc., dass in Dato vor uns erschienen ist *Reinhold Tisenhusen* von Randen, des sel. *Bartholomäus* Sohn, und hat dem *Bertram von Tisenhusen*, seinem geliebten Vetter, und s. r. E., wie sich Solches nach Rechtsform eignet und gebührt, freiwillig vor uns übergeben, verlassen und aufgetragen seine Erbzahl, sammt allen Rechten und Gerechtigkeiten, die er an dem Hofe zu Boessedorp hat, in dem Stifte von Riga und im Kirchspiel Obenorme belegen, so viel ihm auf seinen Antheil davon zukommt, sammt allen Zubehörungen an Höfen, Erbgütern und Landen, nichts ausgenommen etc., übrigens so bescheidenlich, wenn eher *Bertram* oder seine Erben obgenannte Höfe und Erbgüter in Besitz und Weren haben, was die dann besser sind, soll mächtiglich zum Erkenntniss etlicher Gutemannen stehen. Besiegelt vom Bischof. Geg. auf und in unsrem Schlosse Darbte, Mittwochs nach Mariä Reinigung, im J. 1529.

Eine Abschrift vom Original in *Brotze's* Syll. dipl. II, 113.

966.

*Reinhold Tuve quittirt den Johann Uxküll über die Zahlung eines Theils der Kaufsumme für den Hof Wollust, den 3. Febr. 1529.*

Ich *Reinhold Tuve*, des sel. *Peter's* Sohn. bekenne etc., dass ich in Dato zu voller Genüge empfangen habe von *Johann Uxküll* zu Antzen auf die Bezahlung des Hofes und der Güter zur Wollust des ersten Termins in Ausräumung desselben Hofes 2450 Mk. Rig. gewöhnlichen Pagiments, als worüber ich *Reinhold* den *Johann Uxküll* und s. E. vollkommen freie, quittire und nothlos lege. Besiegelt ist diese Quittung vom Aussteller. Geg. zu Derpte, im J. 1529, am Tage Blasii.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

967.

*Odert Hastver und Consorten tragen vor dem Wier'schen Manngericht dem Jürgen Lode den Hof Undell auf, den 17. Februar 1529.*

Ich *Luloff Lappe von der Kör*, D. O. Voigt zu Wesenberg, bekenne etc. mit dem Mannrichter in Wierland *Gerd Weddewes*, *Clausen's* Sohne, und u. b. B., *Tuve Bremen* und *Engelbrecht Ruthlen*, dass vor uns, als wir sassen etc. *Odert Hastver*, *Jürgen Hastver* von Kondes und *Hans Hastver* von Arkenall, *Hertwich Tisenhusen*, *Claus Mekes* für sich und von wegen der Erben des *Robert Stall*, *Hermann*, *Degener*, *Otto* und *Wigand von Gylsen*, und *Godert Wekebrod* etc., mit

Wissen ihrer ehelichen Hausfrauen und a. i. r. w. E. auftrugen und überliessen dem *Jürgen Lode*, *Helmold's* Sohne, und s. r. w. E. den Hof zu Undell, und die nachstehenden dazu gehörigen Güter: die Mühle vor dem Hofe, das Dorf zu Langedes und das Gesinde Orll, das Dorf zu Tristever und das Land Argoma mit dem Wohner (waner), das Dorf Sonetacken und die Mühle zu Ilyer mit den 2 dabei gelegenen Gesinden, die Hofstätte Tuven mit den Wohnern und das halbe Dorf zu Korbes, mit allen Zubehörungen, frei und quitt etc., wie solche Güter der sel. alte *Wolmer Hastver* und seine Vorfahren seit jeher besessen etc. und wie sie in den Kirchspielen Tristever und Nygenkarken (Neuenkirchen) belegen sind. So soll und mag *Jürgen Lode* und s. r. w. E. den genannten Hof etc. geniessen, besitzen, entsetzen und damit thun und lassen, was ihm gelüstet, wie mit seinen andern eigenen Erbgütern etc., mit Larden und Leuten, besetzt und unbesetzt, an Mühlen, an Aeckern, gebaut und ungebaut, an Landen, gerodet und ungerodet, mit allen Heuschlägen, Weiden, Viehtriften, Hölzungen, Gehegen, Horsten, Bächen, Brunnen, Teichen, Dämmen, Siepen, Vogelfang und Fischerei, mit allem Nutzen, Zinsen und Pflicht, zu Lande, zu Holze, zu Wasser. wie man es nennen mag, nichts ausgenommen, gut oder arg, beweglich oder unbeweglich. Und verlassen, verzichten und gehen von Handen die obgenannten *Odert Hastver* etc. (folgen alle obangeführten Namen der Veräusserer) für sich und i. E. alle Erbzahl, Eigenthum, Recht und Erkenntniß (derkantissee) u. s. w. Besiegelt vom Voigt, Richter und Beisitzern. Gegeben zu Wesenberg, Mittwochs nach Invocavit, im Dingetage daselbst, im J. 1529.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

+ 968.

*Heinrich Tuve verkauft dem Simon Lode das Dorf zu Hullissam,  
den 21. März 1529.*

Ich *Heinrich Tuve*, *Jurden's* Sohn, bekenne etc. dass ich etc. mit Vollwort meiner ehelichen Hausfrau einen unwiderrufflichen Erbkauf verhandelt und gemacht habe mit *Simon Lode*, *Hansen's* Sohne, von Fiole und a. s. r. w. E. und Nachkommen, so dass ich ihm verkauft zu rechtem Erbgute das Dorf zu Hullissam mit 6 H. L. und einem besetzen Gesinde, genannt Hans, mit allem freien Gesinde und Kindern, dazu alle verlaufenen Bauern zu verfordern. Solches Dorf, mit allen Zubehörungen an Aeckern etc., im Kirchspiel zu Maholm belegen, habe ich verkauft für 650 Mk. in Terminen etc. Indess habe ich ausgenommen die freie Hölzung in der Mark zu Hullissam nach dem Hofe zu Uchten und den dazu gehörigen Gütern, als den Dörfern zu Szemm und Szembruggen, Womes und Waykull und der Mühle zu Morck. Diese freie Hölzung mag ich brauchen in der Wildniss zu Hullissam aufzustapeln und wegzuführen, nicht den Besitzern und Erbsassen zu nah ihren Heuschlägen und Rödungen, und so ich, *Heinrich Tuve*, oder m. E. den obgenannten Hof und Güter verlassen oder verändern sollten, so soll diese Freiheit todt und nicht von Würden mehr sein. Dess

gelobe ich etc., dem *Simon Lode* etc. das genannte Dorf etc. frei und quitt zu gewährleisten etc. vor allen Ansprüchen etc., allein ausgenommen, dass der Hof zu Tolcks mit den Dörfern zu Tolcks, Mayris und Koyell freie Hölzung in der obgedachten Mark daselbst genießen, welche *Simon Lode* u. s. E. unweigerlich zulassen sollen etc. Hier über und an sind gewesen unser beider Freunde und Handelsleute: von wegen *Simon Lode's*: *Hermann Lode* von Asserie und *Reinhold Brakell*; von wegen *Heinrich Tuve's*: *Johann Tuve* von Oerten und *Claus Oerten*. Besiegelt von *Heinrich Tuve* und seinen Freunden und Handelsleuten. Geg. zu Wesenberg, am Palmentage im J. 1529.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung. Eine andere Originalausfertigung in der *Tolck'schen* Brieflade.

### 969.

*Johann und Reinhold von Treiden, Gebrüder, theilen sich in ihr väterliches Erbe, den 17. April 1529.*

Zu wissen etc., dass wir beide Brüder *von Treiden, Johann und Reinhold*, des sel. *Reinhold's* Söhne, in Betreff unseres väterlichen Erbes freundlich und gänzlich geschiedene und getheilte Brüder sind und bleiben sollen in solcher Weise: Erstlich soll mein Bruder *Johann* bleiben beim Hof und den Gütern und bei allen Schulden, namentlich dem Hof zu Weyver, Hirvel, Natamul und Poidiver, mit allen Zubehörungen, und mir zu meinem Antheil geben 1600 Mk. Rig. (zu 200 Mk. vom J. 1532 an). So haben wir einen Schneider, den lassen wir bei *Johann* bleiben, Niemand zu vergeben ohne unsern Willen und für uns beide zu arbeiten und nicht zu belohnen. Ferner sind wir übereingekommen, wenn Gott das Seine bei uns thun wollte, so soll ein Jeder das Seine lassen nach seinem Willen, wie es ihm geliebt, und einer des andern nicht genießen oder ihn beerben. Auch haben wir eine Erbstätte in Wesenberg: bei der sind wir gemeinschaftlich geblieben, so gebe ich *Johann* meinen Antheil meinem Bruder *Roland*. Und gelobe ich, *Johann*, meinem Bruder *Reinhold* einen Schuldbrief, wenn seine Bezahlung angeht, und ich *Reinhold*, meinem Bruder *Johann* Auftrag des Hofes und der Güter zu thun. Zur Urk. sind dieser Zettel zwei eines Lauts durch die Buchstaben A B C auseinandergeschnitten. Besiegelt von *Reinhold T.* Geg. im J. 1529, des Sonnabends vor St. Jürgen.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 970.

*Die Gebrüder Johann und Roland Treiden theilen ihr väterliches Erbe, den 17. April 1529.*

Zu wissen etc., dass wir beide Brüder *von Treiden, Johann und Roland*, des sel. *Reinhold's* Söhne, in Betreff unseres väterlichen Erbes etc. geschiedene etc. Brüder sind u. s. w. (übereinstimmend mit Nr. 969, bis zu den Worten: „für uns beide zu arbeiten.“ Dann heist es:) Ferner bin ich mit meinem Bruder Jo-

*hann* eins geworden, wenn Gott das Seine bei uns thäte, so sollen wir einer den andern beerben, dergestalt, wenn ich ohne Erben sterbe, so soll mein Bruder *Johann* mich beerben; desgleichen ich ihn wiederum, so *Johann*, mein Bruder, ohne Erben stürbe. So haben wir eine Erbstätte zu Wesenberg, dabei bleiben wir zusammen, und ich *Johann* trage auf, verzichte und verlasse meinen Antheil meinem lieben Bruder *Roland*. Auch gelobe ich, meinem Bruder *Johann* einen Auftrag vor dem Gericht zu thun; desgleichen gelobe ich, meinem Bruder *Roland* einen Schuldbrief zu geben, wenn die Bezahlung angeht. Dess zur Urk. etc. bis zum Schluss übereinstimmend mit Nr. 969. Besiegelt von *Roland Treiden*.

Das Orig. auf Pap. in derselben Sammlung.

## 971.

*Diedrich Bock, Comthur zu Reval, urkundet über die Aussagen des Hauscomthur Diedrich von der Bale und des Friedrich Ducker, in Betreff der Gränze zwischen Marte und Sage, den 20. Mai 1529.*

Wir *Diedrich Bock*, D. O. Comthur zu Reval, thun kund etc., dass wir auf Erforderung und fleissiges Ansuchen des Hrn. *Heise Pattiner*, Bürgermeisters zu Reval, die Herren *Diedrich von der Bale*, anders genannt *Flecke*, Hauscomthur zu Reval, und *Friedrich Dücker* bei ihrer Seelen Seligkeit und Eide ermahnt auszusagen, was sie auf der Bereitung und Landscheidung, so zwischen *Otto Uxkull* zu Vickel und *Heise Pattiner*, belangend die Landscheidung nach Marte und Sage gewandt, besichtigt, worauf sie etc. bekannt und zugestanden, wie sie auf der Scheidung beider Parten gewesen und was sie in der Bereitung besehen, besichtigt und gefunden; dasselbe haben sie klar in Schrift setzen lassen und beiden Theilen eine Abschrift, durch des Hauscomthurs Schreiber angefertigt, davon gegeben, und haben minder oder mehr, als die beiden Copien nachweisen, gefunden oder besehen, und ist der Zettel und Copie also lautend: Anno 28 ist der w. H. *Diedrich v. d. Bale*, anders genannt *Flecke*, D. O. Hauscomthur zu Reval mit den ehrbaren etc. *Hans Meydell*, *Friedrich Ducker* und *Heinrich Meydell* von Kotz, Mannrichter in Harrien, geschickt von dem w. Hrn. Comthur zu Reval und dem achtb. Rathe, zu besichtigen den Landzwist der beiden Höfe Marte und Sage etc., und befunden, wie folgt: Erstlich mit dem ehrl. Hrn. *Heise Pattiner* angeritten in der Wildniss von des Klosters Gränze zu St. Brigitten, da zwei Wege zusammenkommen, da sich Hr. *Heise* beruft dreier Herrn Mark, und ritten den Weg zur Linken entlang, als er meint, dass seine Scheidung sein sollte, und so fort bis zu einem Gränenbaume, in welchen ein Kreuz gehauen ist u. s. w. (Es folgt eine sehr specielle Aufzählung der mit Kreuzen bezeichneten Steine, Bäume und besonders Gruben, mit und ohne Kohlen, bis Marte, nebst Angabe der darüber vernommenen Aussagen der Bauern von Marte und Sage, welche sich zum Theil widersprechen; und in ähnlicher Weise wird ferner die mit *Otto Uxkull* von Marte aus bis Brigitten unternommen Gränzbereitung beschrieben.) Urk. besiegelt vom Comthur. Geg. zu Reval, am Donnerstag nach Pfingsten 1529.

Das Orig. auf Perg. ebendas.



972.

*Johann und Claus Hastver lassen vor dem Wier'schen Manngericht ihre Mutter verhören über die Fischerei im Aras'schen See, den 10. Juni 1529.*

Ich *Gerd Woodewes*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. m. b. B., *Degener von Gylsen* und *Hermann Lode* von Asserie, dass, als wir sassen etc., vor uns erschienen sind *Johann Hastver* und *Claus Hastver* von Somerhusen, Gebrüder, und von mir begehrt, vorzuladen und mit Recht zu zwingen ihre ehrb. etc. Mutter, des sel. alten *Hans Hastver* von Somerhusen Wittwe, dass sie bei i. S. S. ihre Kenntniss sage von der Gunst, die ihr sel. Mann dem sel. *Arend Vitinckhof* gethan hatte, in dem Aras'schen See zu fischen. Die ehrb. Frau bekannte demzufolge, dass der sel. *Hans Hastver* war in etlichem Zwist, und von dem w. Herrn Voigt von Wesenberg, *Ludwig Kringel*, und *Jürgen Mestaken* von Vorel seien alle seine Halgen und Marke zu Aras abbekreuzigt, und er aller seiner Briefe quitt geworden. Da habe der sel. *Arend Vitinckhof*, des sel. *Hans Hastver* bester Freund, ihm in der Sache grosse Dienste geleistet und *Hans Hastver* geholfen, bei der Mark zu Aras zu bleiben und bei seinem alten Besitz. Da habe es sich darnach begeben in freundlicher Gesellschaft, dass der sel. *Arend* gekommen war zu *Hans Hastver* auf den Hof zu Somerhusen, und sich fröhlich gemacht, und waren wieder darauf zu reden gekommen, so dass *Arend Vitinckhof* von *Hans Hastver* beehrte, er wolle ihm vergönnen die Fischerei im Aras'schen See. Darauf habe *Hans Hastver* geantwortet: „*Arend Vitinck*, mein lieber Bruder! Nicht allein im See wollet fischen: in meinem Mühlenteich und in allen meinen Teichen! Ich bin mit Euch wohl zufrieden, Ihr habt es an mir wohl verdient; nur, lieber *Arend*, sollt Ihr kein Eigenthum davon machen, noch (so handeln, dass es) mir und meinen Erben zum Schaden gereicht!“ Worauf *Arend Vitinck* erwidert: „Nein, mein lieber *Hans Hastver*, lasst es Euch nicht Leid thun, darum sollt Ihr nimmer in Anspruch kommen.“ Ferner erklärte die tugendsame Frau: so dessen nicht genug wäre, so wollte sie das bei ihrer fräulichen Ehre mit dem Schwersten so hoch behalten, als es vom Gericht und Rathe ihr immer möchte zuerkannt werden. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. zu Aras, in der Mühle, des Donnerstages vor St. Viti, im J. 1529.

Das Orig. auf Pap. in derselben Sammlung.

973.

*Dieselben lassen vor demselben Gericht ihren Vetter Hans Hastver verhören, wegen der Ansprüche der Wittwe Otto Vitinckhof's, den 10. Juni 1529.*

Ich *Gerd Weddewes*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. sammt m. b. B., *Degener von Gylsen* und *Hermann Lode* von Asserie, dass, als wir sassen etc., vor uns erschienen sind die beiden Gebrüder *Hans* und *Claus Hastver* und haben von mir beehrt, vorzuladen und mit Recht zu zwingen *Hans Hastver*, den Vetter, ihres Vaterbruders Sohn, zu sagen, was ihm bewusst sei, (dass) in dem Zwist und

dem neuen Anspruch, den die Frau von Rogel, des sel. *Otto Vitinckhof* von Rogel milder Gedächtniss (Wittwe), binnen zwei Jahren gethan etc. Darauf hat *Hans Hastver* vor Gericht bekannt bei s. S. S., dass er seinem sel. Vetter *Hans Hastver* von Somerhusen etliche Jahre gedient, 10 oder 12 Jahre, und habe allerwegen und alle Jahr von wegen seines Vetters, dem er diente, die Halgen hauen und stapeln lassen in derselben Gegend und auf der Stätte an der Puten (?), wo die Brücke ist, ober- und unterhalb des Weges, wo nun der neue Anspruch ist und nie Zwist oder Widerrede gehört. Ferner bekannte er, dass die *Vitinckhof'schen* Bauern niemals sich bekümmert oder gemeinet hätten auf dem „Gebrücke“ an der See, dess sie sich nun beriefen und antasteten. Darauf fragte ich den Urtheilsmann etc. (wie Nr. 957). Besiegelt vom Richter u. s. b. B. Geg. im J. 1529, Donnerstags vor St. Viti.

Das Orig. auf Papier ebendas.

#### 974.

*Johann und Kalvos Hastver lassen vor demselben Gericht mehrere Zeugen verhören über das Geständniss des Hans Mex in Betreff einer Brücke, den 10. Juni 1529.*

Ich *Gerd Woodewes*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Gerd Wrangell* und *Hermann Lode* von Asserien, dass, als wir sassen etc., vor uns erschienen sind *Johann* und *Kalvos* (*Claus*?) *Hastver*, Gebrüder, und von mir begehrt etc., zu zwingen *Jacob Tuve* zu Sacksimoisi, *Arend Asserien*, *Heinrich Todwen*, *Jürgen Hastver* von Kandel und *Degener von Gylsen*, um zu sagen bei i. S. S., was *Hans Mex* von Poll und *Hermann von Gylsen* zugestanden haben von der Brücke auf dem Siep, in der Scheidung der *Hastvers* gelegen. Es bekannten jene Gutemannen: dass *Arend Asserie* zu *Hans Mex* gesagt habe: „*Hans Mex!* So ist es mir erinnerlich (vordacht), da Ihr und ich mit dem sel. Hrn. *Paul von dem Sten* geritten waren in diese Gegend wegen der Frau von Rogel, da wollte der Voigt herwärts reiten in der *Hastvers* Mark; da wir an die Brücke kamen, da „eschetet“ (eschede) Ihr den Voigt um und sprach zu ihm: „Wo will Ew. Würden nun hin? Hier kommt *Hans Hastver* seine Mark an und der ist nicht zur Stelle; wie wollet Ihr in eines Fremden Mark reiten?“ Worauf der Voigt mit Euch und uns Andern vor der Brücke umwandten und sind so allwiederum geritten.“ Da habe *Hans Mex* geantwortet: „Ja, das ist wahr, das ist mir auch so erinnerlich (vordacht): wir ritten bis an die Brücke, da kehrten wir wieder um.“ Da habe *Hermann von Gylsen* auch geantwortet: „Das geschah hier auf der Brücke;“ und *Jacob Tuve* habe gesagt: „Wie, lieben Freunde, gestandet Ihr *Hans Hastver* da(mals) die Scheidung zu, warum wollt Ihr sie ihm nun nehmen?“ und ritten nun so weit(er), aber es war keine Antwort darauf gekommen. Dasselbe habe *Hans Mex* noch ein andermal gestanden vor *Heinrich Toddwewen* und vor *Jürgen Hastver* von Kandel. Das haben sie so bekannt etc. Da habe ich den Urtheilsmann gefragt etc. (wie Nr. 957). Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. in der Mühle zu Aras, des Donnerstags vor St. Viti, im J. 1529.

Das Orig. auf Papier ebendas.

975.

*Dieselben lassen vor derselben Behörde Zeugen verhören über die Gränze zwischen ihren und Johann Vitinckhof's Besitzungen, den 10. Juni 1529.*

Ich Gerd Wedwes, MR. in W., bekenne etc. mit m. b. B., Heinrich Toedwen und Gerd Wrangell, dass, als wir sassen etc., vor uns erschienen die Gebrüder Johann und Claus (Klavos) Hastever von Somerhusen, und begehrten etc. zu verhören etc. Degener von Gylsen, Jürgen Hastever von Kandel, Otto Lode zu Tatters, Hermann Lode zu Asserie, Hertwich Toedwen, Jürgen Luggenhusen, Marcus von dem Berge, Diedrich Mestack, Johann Asserie, Johann Hastever von Katkentacken, den jungen Arnd Asserie und Johann Hastever von Kechtel, zu sagen, was sie gehört hätten in der Besendung, die die Hastever's dem Johann Vitinckhof und seinen Freunden gethan um die Bereitung ihrer Scheidung. Da die Hastever's begehrt hätten, Johann Vitinckhof solle mit seinen Freunden ihnen folgen, sie wollten reiten und beweisen die Scheidung, gewandt zwischen dem würd. Hrn. Voigte von Wesenberg, nach seiner Würden Dörfern Angnas und Palas und den Hastever's, da die Hastever's beweisen wollten den alten Besitz und Gebrauch, darin sich Johann Vitinck's Bauern zwischen eindringen wollten über der Hastever's feste Gränze; so antwortete Johann Vitinck mit seinen Freunden, er habe mit dem w. Hrn. Voigt nichts zu thun, vielmehr begehrte er, die Hastever's sollten ihm weiter folgen, in derselben Bereitung wollte er beweisen seiner Bauern Besitz und habende Were. Dahin wollten die Hastever's ihm nicht folgen, da des würdigen Herrn Voigts Bauern sich beriefen, dass die Mark über der Brücke und dem Flusse dem Voigte zukomme, auf der Angnas'schen und Palas'schen Seite des Weges, davon sie auch keinen Befehl des etc. Voigtes hatten. Da haben die Hastever's noch weiter begehrt, dass Johann Vitinck noch folgen sollte auf die erst gemeldete Scheidung zwischen dem etc. Voigte und den Hastever's, dahin sie nicht haben folgen wollen. Danach haben die Brüder von Hastever begehrt von ihren Freunden und dem Drost zu Wesenberg, mit des Voigts Schreiber die Scheidung zu besichtigen, was die Bauern von beiden Theilen in der Scheidung bewiesen, und sind der Drost und der Schreiber, sammt den obgenannten Gutemannen, ausgegangen von der Brücke den Siep entlang, die Scheidung zum Ende so zu besichtigen mit des etc. Voigts Bauern, da die genannten Freunde in Gegenwart des Drostens und Schreibers die Bauern gefragt haben bei ihrem Ausgange, ob sie den Siep für ihre feste Scheidung hielten. Darauf antworteten die Bauern: Ja, auf der einen Seite gehöre das Land dem etc. Voigte, auf der andern den Hastever's. Darauf seien sie eine Strecke Weges den Siep hinab gegangen, bis zu einer Gegend in der Scheidung, da hatte ein Haufen Halgen gestanden zu des alten Hans Hastever's Zeiten, davon noch etliche Halgen im Grunde des Sieps und der rechten Scheidung lägen; wie denn gegenwärtig Hans Hastever von Kechtel gestand, er sei damals in des alten Hastever's Diensten gewesen und habe die Halgen daselbst zur Stelle hauen lassen mit den Bauern von Kechtel. Darauf seien sie weiter denselben Siep entlang gegangen und haben gefunden dieselbigen Stämme neu gehauen, dass Johann Vitinck die Haste-

*ver's* diesen Winter ausgepfändet hatte. Da haben wir gesehen, dass dieselben Stämme auf der *Hastever's* Lande und ihrer Seite der Scheidung stehen. So seien sie weiter gegangen den Siep entlang, bis sie gesehen des „Moldes“ (Müllers?) Roggenacker, davon *Johann Vitinck* seine Bereitung gehalten hatte; worauf sie drei Gutemannen von sich schickten, die Gegend zu verschlagen (vorslande), ob es auch derselbe Acker sei, wohin sie vorhin dem *Johann Vitinck* folgten. Da befanden sie, dass es dieselbe Gegend war, und sind dann alle weiter den Siep entlang gegangen bis an das Ende des Sieps auf ein Moos-Gebröck. Als sie da die Bauern von beiden Theilen gefragt, ob sie auch einiges Hinderniss oder Gebrechen an derselben Scheidung hätten, antworteten dieselben, dass sie nie ein Gebrechen an der Scheidung gehabt hätten; ein jeder Theil habe das Seine zu beiden Seiten der Scheidung ruhig seit Alters gebraucht. Hierauf wurden sie ferner gefragt, wie sie das hielten in dem Moosgebröck? und antworteten, dies sei der *Hastever's* gesammte Mark mit dem Voigte, bis an die See und weiter bis an die Heuschläge zu Angas und Palas, und das Gebröck sei sonst ganz unnutzsam, so dass die Parten es zu nichts brauchten, nur das Holz brauchten beide Theile, die von Angas und Palas bis an den Acker zu Aras, und gestanden sie den *Hastever's* auf der einen Seite, auf der andern dem Voigte, und nicht *Vitinck*. Dass aber *Arnd Vitinck* darin gefischt habe, das habe er gethan durch Gunst. Auch haben dieselben Gutemannen nach den Heuschlägen gesehen, deren sich die *Vitinck's*chen Bauern berufen an der See, dass es ein Erbheuschlag sei; wo sie nicht gefunden haben oder finden konnten anders, denn ein Moosgebröck. Auch hatten einzelne von ihnen die Stelle besehen, wo das Heu aufgestapelt gewesen sein sollte, und konnten kein Zeichen (Spur) von Heu finden, sondern einen Haufen auf einander geworfene Stücke und einen Staken am gütlichen Ende (?); aber sie konnten nicht erkennen, dass darauf Heu gelegen hätte und haben nicht sehen können an demselben undichten „Valsche“ auf dem Gebröck, dass da Heu gemähet worden. Dies bekannten sie so vor Gericht bei i. S. S. Hierauf fragte ich den Urtheilsmann, ob das Zeugniß auch Macht habe und der Urtheilsmann antwortete: dess es mit Recht bewahrt sei. Dess zur Urk. besiegelt, wie gewöhnlich. Geg. in der Mühle zu Aras, Donnerstags vor St. Viti, im J. 1529.

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 976 — 983.

*Acht Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 20. Juni 1529.*

Im J. 1529, Sonntags vor Johannis, sind nachgeschriebene Absprüche in dem gemeinen Tage zu Reval von den w. Herren, dem Comthur zu Reval und dem Voigt zu Wesenberg, sammt den gestrengen und achtbaren Räthen der Lande Harrien und Wierland geschehen.

317 (976). *Das würd. Capitel zu Reval und Hans Maydell.*

Das w. Capitel der Domkirche zu Reval beschuldigt *Hans Maydell*, dass

er sich weiter als seine Scheidung langt, an Hölzung, Acker und Heuschlägen gehabt, und als in des Capitels Land eingeräumt. Darauf *Hans M.* antwortet, er habe sich nicht weiter, als seine Kreuze, Scheidungen und Kulen sich erstrecken, eingewältigt, und nicht weiter, als seine Siegel und Briefe vermögen, übergetastet. Urtheil: Da das Capitel mit *Hans M.* in früheren Jahren und gemeinen Tagen vor dem Untergericht zu Recht gewesen, und die Sache vor das Obergericht bescholten, so erkennen wir die Bescheltung bei Macht nach Vermeldung des Gerichtsscheins. Auch erkennen wir des sel. Meisters *Johann Frygdach* Bereitung und Zeugniß mit dem alten Lehrbriefe, darin die Scheidung klar ausgedrückt ist, den *Hans M.* beigebracht, bei Macht zu bleiben, und wer sich darüber gehabt, der soll dem Andern nach Landrecht gebühren. Den Brief, belangend den Austausch mit Meister *Johann von Mengede*, anders *Osthof* genannt, den das w. Capitel beigebracht, und der die Scheidung nicht berührt, erkennen wir in seiner Würde. Wenn ferner *Hans M.* das w. Capitel wegen Entmissung einiges Landes nach der Mühle zu Kangermerke beschuldigt, erkennen wir, da *Hans Maydell's* Vater die Mühle von den *Todwen* und nicht von dem w. Capitel erhalten, dass das Capitel dieser Beschuldigung nothlos sein soll. Hiermit sollen sie entschieden sein.

318 (977.) *Diedrich Brakell, Jürgen's Sohn, und Friedrich Duker.*

*Diedrich Brakell, Jürgen's* Sohn, beschuldigt den *Friedrich Duker* um den Erbnamen und die Erbzahl auf Hof und Güter zu Kouwe, meint mit s. E. die nächste Erbzahl darauf zu haben, und bringt einen Erbbrief darauf bei. *Friedrich Duker* antwortet: er sitze mit guten festen Absprüchen, Siegeln und Briefen im Hof und in den Gütern zu Kouwe, er hoffe, dass die Sache einmal gerichtet sei, und gedenke seiner Siegel und Briefe und Absprüche vor einer Erbzahl zu genießen. Urtheil: Da vor einigen Jahren Hr. Ritter *Hermann Soye* mit *Jürgen Brakell, Diedrich's* Vater, um die Erbzahl auf Kouwe zu Urtheil und Recht gewesen und ein Abspruch davon gediehen, so erkennen wir den vorigen Abspruch, den *Friedrich Duker* beigebracht, und Herrn Ritter *Herrmann Soye* zuerkannt, des Inhalts, dass Herr *Hermann S.* einen Auftrag und Erbzahl auf Kouwe (erhalten), bei Macht, und soll *Friedrich Duker* *Diedrich Brakell's* Beschuldigung und Anklage wegen des Erbnamens und der Erbzahl auf Kouwe, nach Inhalt des vorigen Abspruchs, hinfürder nothlos bleiben. Hiermit etc.

♣319 (978). *Jacob Tuve von Saxemoise und Jürgen von der Heyde.*

*Jacob Tuve* von Saxemoise beschuldigt *Jürgen von der Heyde* um den halben Hof und Güter zu Wohena, und meint die nächste Erbzahl dazu zu haben, nach Vermeldung eines neuen Auftrages von *Diedrich Mestaken*. *Jürgen v. d. H.* antwortet und hofft, seines hohen Rechts nach dem Abspruch zu genießen. Urtheil: *Jürgen v. d. H.* soll und mag der Erbzahl auf den ganzen Hof und Güter zu Wohena nach seinem vorigen Abspruch genießen, da *Diedrich Mestaken's* Auftrag nicht klar vermeldet, in welcher Gestalt *Diedrich M.* die Erbzahl auf den halben H. und G. zu Wohena verlassen hatte, und sich nach diesen

gewöhnlichen Rechten der Erbzahl zu rechter Zeit vor Gericht vorhin nie berufen. Wenn *Jacob T.* meint, dass *Jürgen v. d. H.* ihm das Korn theurer, als es in der Räumung der Güter gerechnet, zu bezahlen pflichtig sein soll, so erkennen wir, dass beim Empfang der Güter die Bezahlung des Korns genugsam sei. Sofern demnächst *Jürgen v. d. H. Jacob T.* beschuldigt wegen der Versetzung des Dorfes zu Wohena und der Verhauung des „Hethholzes,“ erkennen wir: Weil die Versetzung des Dorfes und die Verhauung des Holzes dem Hofe zum Frommen geschehen und *Jürgen v. d. H.* dieselben Aecker jetzt nach dem Hofe besitzt, so hat *Jacob T.* keine Gewalt daran gethan. Wenn *Jürgen v. d. H.* ferner *Jacob T.* um 500 Mk., die er mehr als das Testament nachbringt, empfangen habe, beschuldigt, so erkennen wir, dass *Jacob T.* nicht mehr empfangen, als ihm rechtlich gebührt. Wenn endlich *Jürgen v. d. H. Jacob Tuve* um der „Makelelung“ des Testaments des sel. *Claus Louwe* beschuldigt, angesehen *Gerd Wrangell* zugestanden, dass er *Jacob T.* das Testament also gehändigt, erkennen wir, dass *Jacob Tuve* der Beschuldigung nothlos sein soll, und so *Jacob T.* sonst noch Siegel und Briefe, auf Hof und Güter zu Wohena sprechend, in Weren hat, die soll er dem *Jürgen von der Heyde* auszuantworten schuldig sein. Hiermit etc.

### 320 (979). *Luloff von Forstenberg und Johann Nueradt.*

*Luloff Forstenberg* beschuldigt zunächst *Johann Nueradt*, dass er sich weiter, als seine Gränze reicht, mit Abmähung des Heus und Holzbauen in seiner beschlossenen Mark eingeräumt. *Johann N.* antwortet, wie er damals, als der Hr. Comthur zu Reval mit einigen Räthen auf dem „Gebreck“ gewesen, genugsam bewiesen, dass *Luloff's* Bauern übergemähet und gehauen. Urtheil: Da über die Gränze ein Vertragsbrief zwischen dem Hrn. *Jürgen von Vitinghof*, Ritter, und *Otto Soye*, die zu jener Zeit Besitzer der Güter gewesen, aufgerichtet, so erkennen wir, dass der Vertrags- und Gränzbrieft bei Macht bleiben, und die Gränze als eine feste Gränze, wie jener Brief klar vermeldet, gehalten werden soll. Wo die Gränze nicht kenntlich, da soll sie kenntlich gemacht werden. Wer darüber dem Andern Gewalt gethan, soll ihm solche nach Landrecht gelten. Da ferner von beiden Theilen ein Gränzbrieft, den Meister *Johann Frygdach* verhandelt, beigebracht, und die Gränze nach Vermeldung dieses Briefes durch Hrn. *Diedrich Buck*, Comthur zu Reval, sammt etlichen Räthen von Steinen zu Steinen etc. bis an den Kulmasu beritten, so erkennen wir, dass die dergestalt berittene Gränze für eine feste Gränze etc. gehalten werden soll; wo aber am Anfang der Gränze bei dem Havever'schen Wege die Kreuzsteine entführt sind, da soll man die Gränze wieder fest machen, und wer sich darüber weiter von der Gränze gestreckt hat, soll das dem Andern nach Landrecht wieder gelten. Und weil *Luloff von Forstenberg* etliche Güter und Gesinde in *Johann Nueradt's* Gränze, nach *Johann Frygdach's* Bereitung, wie sein Auftrag und Pfandbrieft nachweisen, an sich gekauft, so soll *Luloff* seines Auftrags- und Pfandbrieftes, von Hrn. *Jürgen von Vitinghof* ausgegeben, seines alten Besitzes und neuen Kaufes genießen, und die

Gesinde, wie sie in ihrer Gränze gelegen und von Alters her nach den Gesinden gehört, an Aeckern und Heuschlägen, und aus *Johann Nueradt's* Gränze zu sich eingelöst, ruhig besitzen. Desgleichen soll auch *Johann Nueradt* seines alten Besitzes genießen. Wer den Andern daraus drängen will, das soll geschehen mit Landrecht. Sofern *Johann N. Luloff v. F.* wegen Entführung einiges Holzes durch fremde Bauern, die nicht in die samende Mark gehören, beschuldigt, was *Johann N.* dess nachbringen kann, dess mag er genießen. In Betreff der Beschuldigung *Johann's N.*, dass *Luloff's* Bauern einige Gränzsteine ertführt und verfälscht: will *Johann N.* die Bauern nicht verlassen, so sollen sich dieselben entlegen nach Landrecht. Sofern beide Theile sich gegenseitig der Gewalt in der Holzmark beschuldigen, erkennen wir ihrer Beider Briefe bei Macht, und *Luloff v. F.* soll die freie Hölzung nach seinem Hofe in der Koppel'schen Holzmark, nach Ausweis der Vertragsbriefe der Herren *Johann Wolthusen* und *Johann Frydag*, einst Comthur zu Reval, behalten bis an die Wieck'sche Gränze, diesseits des Kabbel'schen Baches. Sofern beide Theile einander um Entführung von Holz, Heu und Strauch beschuldigen, was dess geschehen, auch an Verwundung blau und blutig, soll, wer dem andern Gewalt gethan, solche gelten nach Landrecht. Wenn Einer den Andern an Ochsen, Kühen und Pferden gepfändet, der soll es ihm wieder einstellen, und ist etwas davon verkommen, so soll Einer dem Andern den Werth davon erstatten und den Schaden aufrichten. Des gerichteten Bauern wegen erkennen wir, dass, nach des Bauern Bekenntniss, *Luloff v. F.* nothlos sein soll, und wer dem Andern sonst Gewalt gethan, wie es auch geschehen ist, soll solche nach Landrecht gelten. Damit etc.

321 (980). *Odert Hastver und Johann Orten.*

*Odert Hastver* beschuldigt *Johann Orten* wegen Pfändung von Ochsen, Pferden und Bauern, dass es gewaltsam mit seinen Knechten und Bauern in dem Seinen geschehen, und dass er dieselben nicht gegen Bürgschaft (to borge), sondern durch vielfältige Schriften des etc. Voigts erlangen mögen. Ferner beschuldigt er ihn, dass er seine Bauern blau und blutig geschlagen und sofort ohne jegliche Verforderung des Rechts 6 Wochen in Halsketten sitzen gehabt. *Johann O.* antwortet: er habe die Bauern auf dem Seinen gepfändet und in seinen Hof mitgeführt. Endlich klagt noch *Odert Hastver* wider *Johann O.* wegen des Bauern, welcher zu ihm in den Hof mit freventlichen und höhnischen Worten eingefallen, die er zu seiner Frau gehabt im Beisein *Otto Wrangel's*, nach Befehl seines Junkers, wie der Bauer selbst bekannt, und dagegen klagt *Johann O.* den *Odert H.* an wegen der vier Bauern, die ihn in seinem Hofe überfallen. Als nun der w. Voigt zu Wesenberg den beiden Parteien eine Zeit angesetzt und den Richter mit hingschickt, beider Theile „Gebreck“ zu besichtigen, hat *Johann O.* Solches nicht achten wollen; *Odert Hastver* aber hat dem Richter und seinen Folgern die Gränzen gewiesen, so dass der Richter dieselben bezeugt. Noch beschuldigt *Odert H. Johann O.* wegen Pfändung des Bauern von Putze aus der Holzmark Hermesso und Sovorp, worauf *Johann O.* antwortet, er sei auch auf dem Seinen gepfändet.

Urtheil: Was *Odert's* Beschuldigung wegen Pfändung der Ochsen und Pferde anlangt, so erkennen wir, das *Johann O.*, was er an Ochsen und Pferden gepfändet, wieder einzustellen schuldig sein soll; was davon verkommen, soll er nach dem Werth gelten. In Betreff der von *Johann O.* blau und blutig geschlagenen Bauern, soll *Johann O.* das Geschehene nach Landrecht gelten, und wenn *Johann O.* Bauern hat 6 Wochen sitzen lassen und keine Bürgen geniessen mochte, so soll er den Schaden zu ersetzen pflichtig sein. Sofern *Johann O.* geantwortet, er habe die Bauern auf dem Seinen gepfändet, was er davon beweisen kann, soll er geniessen. Da der Bauer zu *Odert Hastver's* Frau mit unziemlichen Worten in den Hof gefallen, so ist *Johann O.* schuldig, seinen Bauern dafür zu richten nach Landrecht. Wenn *Johann O.* beweisen kann, dass vier Bauern ihn in seinem Hof überfallen, so soll *Odert H.* schuldig sein, sie zu richten nach Landrecht. Als der Richter mit seinen Folgern die Gränze beritten, kann *Johann O.* es beweisen nach Landrecht, dass da keine Gränzen gewesen, dess soll er geniessen. Sofern auch *Johann O.* beweisen kann, dass er den Bauern von Putze auf dem Seinen gepfändet, dess soll er geniessen; wenn nicht, so soll er Gewalt gelten nach Landrecht. Hiermit etc.

322 (1981). *Degener von Gilsen und Diedrich Kalfß.*

Da *Degener von Gilsen* den *Diedrich Kalfß* wegen Entmischung etlichen Geldes mehrmals vorgeladen und zu keiner Zeit das Recht geachtet, wie sich *Degener v. G.* beklagt und was er mit niederfälligen Sachen bewiesen, so erkennen wir, dass *Degener v. G.* seiner Siegel und Pfandbriefe, so weit er sein Geld misset, geniessen und folgen soll und mag.

323 (1982). *Der w. Herr Heinrich Ixkull mit seinen Gebrüdern und die Gebrüder Jürgen und Heinrich Hastver.*

Der w. Herr *Heinrich Ixkull* mit seinen Brüdern beschuldigt die Gebrüder *Jürgen* und *Heinrich Hastver*, *Heinrich's* Söhne, um 13,000 Mk. und bestehen (bestan) 6000 Mk. in der Rechenschaft empfangen. Die Beklagten antworten: Sie hätten bereits früher im Beisein von *Berend Rysebyter* und *Heinrich Mestaken* von Mennykkorben vollkommene Rechenschaft gethan, und hofften nicht nochmals Rechenschaft thun zu müssen; auch hofften sie, was sie mehr ausgegeben, wieder zu geniessen. Als ferner die Gebrüder von *Ixkull* die Gebrüder *Hastver* um des sel. *Heinrich Tuve* Siegel und versiegelte Briefe beschuldigten, und um die grosse genugsame Hausgewalt, die ihrem Bruder *Otto* geschehen vom sel. *Heinrich Hastver*, antworteten die Gebrüder von *Hastver* „grand wert“, sie wüssten nichts vom Siegel und den versiegelten Briefen, und hätten Hof und Güter in Gebrauch und Weren gehabt, wie ihre Vorfahren, mit vollkommenen versiegelten Kaufbriefen und Aufträgen. Da die *Ixkull's* sie endlich beschuldigen um Geschmeide, baares Geld, Kasten, Korn, fahrende Habe, antworten die *Hastver's*, sie hätten eins für alle Rechenschaft gethan. Urtheil: Da die Schwester der *Ixkull's*, *Johann Duker's* Frau, sich unterwunden und einen vollkommenen Vertrag



gehalten, laut des ausgeschnittenen Zettels und Vertragbriefes, nach ihrem Begehre vom sel. *Hermann Soye*, Ritter, versiegelt, der da vermeldet, dass die gedachte Frau beliebt, zu stehen für alle Ansprache und Kündigung (tosage) für sich und i. r. w. E. und ihre Brüder, auch *Heinrich Hastver* und s. r. w. E. nach Vermeldung desselben Briefes schadlos zu halten, so erkennen wir Solches bei Macht, und da die ehrb. Frau sich vor Gericht ermächtigt hat und vor ihren Brüdern, so der versiegelte Auftrag vermeldet etc., so sollen die *Hastver's* obiger Beschuldigung der *Ixxkull's* wegen nothlos sein, und die *Ixxkull's* sich halten an ihre Schwester, die sich ihrer gemächtigt hat. Hiermit etc.

324 (983). *Wolmer Brummer und die w. Aebtissin von St. Brigitten.*

*Wolmer Brummer* beschuldigt die w. Frau Aebtissin von St. Brigitten und ihre beiden Convente, dass ihre Amtleute mit Aussenleuten aus dem Wierischen Hofe sich eingewältigt in die Mark zu Ruchte und Rackel, und dass sie mit den Harrischen und Wierischen Bauern Holz gehauen und Bretter gespalten. Darauf antwortet *Johann Soye* von wegen der w. Aebtissin, des Klosters Hof in Wierland habe von Alters her in der Mark zu Ruchte und Rackel Eigenthum, und beschuldigt dagegen *Brummer*, dass er mit den Seinen mit „eigentlicher“ Gewalt einen Bauern aus dem Dorfe zu Rackel habe holen lassen, worauf *Brummer* antwortet, jener Bauer habe seinen Boten geschlagen. Ferner beschuldigt *Johann S. Brummer*, dass derselbe aus der samenden Holzmark Rocht und Rackel *Diedrich Brakell* und *Marcus Polle* einige Balken vergönnt. Darauf antwortet *Brummer*: Jene Gunst sei wit Wissen des Bruders *Jürgen*, zur Zeit Verwesers des Hofes, geschehen. Urtheil: Wir erkennen den ausgeschnittenen Kaufzettel des Hofes und der Güter zu Rocht von beiden Theilen bei Macht, wer sich weiter hineingemacht, als der Kaufzettel vermag, soll dem Andern Gewalt gelten nach Landrecht, es sei in Aeckern, Heuschlägen, Gehölzen, und wo es auch sei. Den nach dem Kaufzettel gegebenen Brief erkennen wir machtlos. Sofern *Johann S. Brummer* wegen des Bauern, den er mit eigentlicher Gewalt aus dem Dorfe Rackel holen lassen, und wegen des aus der samenden Holzmark vergönnten Holzes beschuldigt, erkennen wir: was *Johann S.* beweisen kann, soll er geniessen, und *Brummer* soll die Gewalt gelten nach Landrecht. Hiermit etc.

Aus dem Protocoll oder Urtheilsbuche des Harrisch-Wierischen Rathes.

984.

*Johann und Claus von Hastver lassen vor dem Wierischen Manngericht über die Gränze von Arras Zeugen verhören, den 22. Juni 1529.*

Ich *Gerd Weddewes*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Heinrich Hastver* von Teylys und *Johann Tuve* von Orten, dass, als wir sassen etc., vor uns erschienen die beiden Gebrüder *Johann* und *Claus v. Hastver*, und von mir beehrten etc. zu verhören *Jürgen Hastver* von Kandel und *Hermann Lode* zu Asserien etc., was sie gehört von einem alten Bauern, nämlich dem Zehnt-

ner von Waykull etc. Sie bekannten etc., dass sie in der Zeit, als sie den Gebrüdern von *Hastver* gefolgt waren in die Mühle zu Arras, den Dienstag nach Ostern, und in ihrer Bereitung der Gränze, da sie gekommen waren an die Pfütze (putte), darauf die Brücke gelegen ist, der gedachte alte Bauer von Waykull reitend gekommen sei, den sie (die Zeugen) auch gefragt, da er auch nicht weit von da benachbart sei, was ihm bekannt sei von der Gränze und dem neuen Zwist, den die *Vitinck's*chen Bauern nun anheben, worauf der Mann geantwortet: er sei ein alter Mann, es dünke ihm das aber viele Jahre, da die *Revel's*che Arras in Weren gehabt, dass er und das ganze Dorf zu Waykull durch Gunst der *Revel's*chen gehauen hätten alle ihre Halgen bei der Pfütze, den Grund und den Siep entlang zur linken Hand vom Wege, nach der See wärts gelegen an der Gränze des w. Hrn. Voigts und der *Hastvers* und der Frau, als die *Revel's*che es ihnen verboten hatte, sie sollten nicht über die Pfütze und über den Grund hauen. Dasselbe habe auch der sel. *Hans Hastver* von Somerhusen ihnen gegönnt zu *Weddeberg's* Zeiten, ehe sie an *Gerd Tuve* gekommen wären, da sie sonst kein Holz hatten, ausser durch Gunst *Hans Hastver's*, wo sie auch in derselben Gegend an der Pfütze in dem Grund, den Siep entlang an der Gränze des Voigts, nach der See wärts gehauen hatten, und habe ihnen auch der sel. *Hans Hastver* verboten, dass sie nicht über die Pfütze und über den Grund der Gränze hauen sollten. So bekannten die beiden Gutenmanne etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu Reval, Dienstags vor St. Johannis Bapt., im J. 1529.

Das Orig. auf Pap. in derselben Sammlung.

## 985.

*Dieselben lassen ebendasselbst Johann Hastver von Kechtel verhören über die in der Mark von Arras den Bauern verstattete Hölzung, den 21. Juni 1529.*

Ich *Gerd Woodewes* etc. (wie Nr. 984, bis:) zu verhören *Johann Hastver* von Kechtel, darüber, wie und in welcher Gegend der alte *Hans Hastver* von Somerhusen den Bauern von Vyn gegönnt hatte, in der Mark zu Arras zu hölzen. Da bekannte *Johann Hastver*, als er zu Somerhusen gedient, habe der alte *Hans Hastver* den Bauern von Vyn gegönnt zu hölzen die Obbische Gränze entlang, denselben Grund, den die beiden Brüder jüngst für ihre Gränze bewiesen, bis an die Gränze zu Vove, wo er die Bauern von Vyn auf Befehl *Hans Hastver's* selbst hingewiesen; auch habe *Hans Hastver* selbst in dieser Gegend hauen lassen, wo und wann er wollte, ohne Jemandes Widerspruch, und sei nie Zwist gewesen, so lange er dem alten *Hans Hastver* gedient, so dass über der Gränze nie einer Ruthe gross Holz von der *Viting's*chen Bauern gehauen sei. — Noch baten mich die *Hastver's*, ihn zu fragen, wie der sel. *Hans Hastver* es an derselben Gränze zu halten pflegte des Sommers, wenn er in Arras war oder seinen Knecht dort liegen hatte. Da bekannte er: dass *Hans Hastver* den Grund längs seiner Gränze gebraucht, und seine Pferde in der Grasung gehalten habe, wenn er in der Mühle war, desgleichen die Seinen und die Mahlgäste,

und war es noch zu seiner Zeit dichter gewesen an Holz, als seit seinem Tode. Noch beehrten die Gebrüder *von Hastver*, ihn weiter zu befragen, wie es der sel. *Hans Hastver* mit der See gehalten? Da bekannte er, dass er bei Sommer- tagen auf der Arras'schen See habe müssen vor und nach zwei Tröge entzwei- hauen, auf Befehl seines Junkers, und hatte ihrer auch von Jahren zu Jahren drei in den Hof zu Somerhusen führen lassen. Auch habe sie der alte *Hans Hastver* allzeit wohl pfänden lassen mit Netzen (waden) und allen Dingen, wenn man die Ihren auf der See beschlagen hatte; aber sie erriethen (rameden) all die Zeit, wenn Niemand bei der Hand war von *Hans Hastver's* wegen. Das hat er so vor Gericht bekannt etc., dass dies Alles des alten *Hans Hastver's* alter Besitz und Gebrauch gewesen zu seiner Zeit, so lange er ihm gedient, oben und unten, die Gränzseidung entlang, wie die *Hastver's* es ihren Freunden bewiesen hätten, und dass er es so im Gebrauch vorgefunden und auch so gelassen habe. Hierauf fragte ich den Urtheilsmann etc. (wie Nr. 957). Besiegelt etc. Geg. des Mon- tags vor St. Johannis, im J. 1529.

Das Orig. auf Pap. in der *von Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

986. •

*Die Gebrüder L., E. und R. von Langen verkaufen dem Jürgen von Ungerem den Hof zu Lodenſehe, den 24. Juni 1529.*

Wir *Ludwig, Evert und Roloff*, Gebrüder, genannt die *von Langen*, be- kennen etc., dass wir und u. E. rechtes ewiges Erbkaufes verkauft haben etc. dem etc. *Jürgen von Ungerem* zu Porkul und s. r. E. den Hof zu Loden- sehe, mit allen seinen Landen etc., ferner das Dorf Tennisilm etc., dazu die halbe trockene Mühle etc., wie unser Grossvater sie vom hochw. Hrn. Meister zu Lehn erhalten; desgleichen das Erbe auf dem Dom gehiessen der *Langen* Erbe, ge- legen zwischen *Johann Danehof's* und der *Varensbeke's* Erbe; auch unser Recht, das wir gehabt haben zu dem Hause in der Stadt Reval, gehiessen *Danehoffkallen-* Haus, und übergeben ihm die Briefe und Siegel, welche die Ansprüche darauf be- gründen; diesen Hof, Dorf, Häuser etc. mit allen Zubehörungen, für 6000 Mk. Rig., welche wir von *Jürgen v. U.* zur Genüge empfangen etc. etc. Dess zur Urk. haben wir gebeten Hrn. *Diedrich Buck*, Comthur zu Reval, sein Siegel hieran zu hängen, desgleichen habe ich *Ludwig v. L.*, als der älteste Bruder, mein ange- bornes Siegel beigehängt, ferner haben besiegelt unser Ohm und Vormund *Johann Danehof*, und *Johann Munster*, unser Schwager, der unsere Schwester hat. Geg. zu Reval, am Tage Johannis Bapt., im J. 1529.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

987.

*Luloff Forstenberg lässt sich vor dem Harrischen Manngericht Anweisung thun in Sachen seiner wider Johann Nueradt, den 24. Juni 1529.*

Ich *Diedrich von der Bale*, genannt *Flecke*, D. O. Hauscomthur zu Reval,

und ich *Heinrich Meydell*, Mannrichter in Harrien, mit m. b. Beisitzern, *Jürgen Treiden* und *Jürgen von Vitinckhof*, thun kund etc., dass als wir sassen etc., *Luloff von Forstenberg* vor uns erschien mit einem geschriebenen Abspruch, also lautend etc. (folgt der Abspruch des Landesraths Nr. 320, oben Nr. 979). Demnächst hat sich *Luloff von Forstenberg* vor Gericht verwahrt, wenn *Johann Nueradt* obigem Abspruch etc. nicht genug thun würde und sich weiter hätte, als der Abspruch vermag, was *Luloff v. F.* damit gewonnen und *Johann N.* damit verloren. Darauf der Urtheilsmann geantwortet: er soll dann der Sache niederfällig sein. Demnächst hat sich *Luloff v. F.* vor Gericht lassen unterweisen, wer der niederfälligen Sache Ausrichtung thun solle? Urtheilsmann: Das soll thun der Richter. Ferner hat sich *Luloff v. F.* lassen belehren, wo die Ausrichtung geschehen solle? und wie kurz, wie lang? Urtheilsmann: Die Ausrichtung soll geschehen, wo die Sache gewandt, binnen dreimal vierzehn Tagen, oder wenn der Richter „gemotig“ ist. Dess zur Urk. besiegelt vom Comthur, Richter und Beisitzern. Gegeben zu Reval, am Tage Johannis Bapt., im J. 1529.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

† 988.

*Jürgen von Ungern verkauft den Hof zu Lodensehe an Jürgen Brakell, den 25. Juni 1529.*

Ich *Jürgen von Ungern* zu Porkull bekenne etc., dass ich mit m. E. mit Vollwort meiner ehel. Hausfrau, rechtes ewiges Erbkaufs verkauft habe etc. dem *Jürgen Brakell* und s. r. E. den Hof zu Lodensehe, mit allen s. Landen und Leuten etc., ferner das Dorf Tennisilm etc. mit der trockenen Mühle, wie sie mir vom etc. O.-M. gegeben und verliehen ist; auch die Krugstätte bei der Kirche zu Kegel, Alles mit seinen Zubehörungen etc. etc., ausgenommen das Erbe auf dem Dom, geheissen der *Langen Erbe*, welches ich für mich und m. E. behalten habe, für 6000 Mk. Rig., welche mir *Jürgen Brakell* vollständig bezahlt in baarem Gelde und genughaften Schuldbriefen, welche auf gedachte Güter sprechen etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, am Freitag nächst nach Johannis Bapt., im J. 1529.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

989.

*Jacob Tuve u. A. vergleichen Heinrich Toddewen mit Heinrich Maydell den 26. Juni 1529.*

*Jacob Tuve* von Saximoise, *Jürgen von Ungern* zu Porkull, *Otto Uxkull* zu Vickel, *Claus Hastver*, Voigt in der Wieck, *Heinrich Mestake*, *Claus Mekes*, *Fabian Tisenhusen*, *Degener von Gylsen* und *Hermann Lode* bekennen, dass sie freundlich vertragen haben *Heinrich Toddewen* und *Heinrich Maydell* von Kostz. — — Auch soll *Heinrich Toddewen* die 500 Mk., die er von dem sel. Hrn. *Hermann Soye* im Namen und von wegen der Wittwe *Hans Maydell's* em-

pfangen, an *Heinrich Maydell* mit den Renten auszahlen. Geg. zu Reval, Sonnabends nach Johannis Bapst., im J. 1529.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

### 990.

*Johann Viand, Bürger zu Reval, klagt beim Harrischen Manngericht den Diedrich Metztaken wegen eines Kaufbriefes über den Hof zu Angern aus, den 27. Juni 1529.*

Ich *Diedrich von der Bale*, gen. *Flecke*, D. O. Hauscomthur zu Reval, *Johann Uxkull* zum Riesenberge, MR. in Harrien zu dieser Sache, mit *Claus Mex* und *Reinhold von Rosen*, Beisitzern, thun kund etc., dass vor uns, im gemeinen Tage zu Reval, im gehegeten Gericht, das wir sassen etc., *Johann Viand*, Bürger binnen Reval, mit seiner verwandten Freundschaft und einem besiegelten Kaufbrief auf Hof und Güter zu Angern, unter *Diedrich Metztaken's* angeborenem Siegel befestigt, und mehreren anderen Reden und Beweisen, welche alle zu erzählen unnöthig, in dem Untergericht vorgebracht, und *Diedrich Metztaken* beschuldigt, dass er seinem besiegelten Kaufbriefe in allen Artikeln etc. genug zu thun verpflichtet sein solle, da in dem Kaufbriefe, den *Diedrich Metztaken* dem sel. Herrn (Bürgermeister) *Johann Viand* des jetzgenannten *Johann Viand's* Vater, übergeben (Nr. 908), deutlich ausgedrückt, dass er dem sel. Hrn. *Johann Viand* und s. E. den Hof zu Angern mit allen zugehörigen Gütern, nichts ausgeschieden, vor aller Ansprache und Schaden wahren und gewähren wolle. Darauf hat sich *Diedrich Metztaken* vor Gericht bedacht, und *Johann Viand* gelobt (belovet), ihm und seinen Brüdern und Miterben Hof und Gut zu Angern, nach Laut des Kaufbriefes, frei und unbeschwert zu gewähren. Selbst hat sich *Johann V.* vor Gerichten mit seinen Verwandten bewahrt, so *Diedrich M.* dieser Beliebung und Willkür, auch seinen ausgegebenen Siegeln und Briefen nicht genugthun würde, was er damit gewonnen und *Diedrich M.* damit verloren, u. s. w. wie Nr. 987. In Urkunde etc. besiegelt wie Nr. 987. Geg. zu Reval, am Sonntage nach Johannis, im J. 1529.

Nach dem Orig. abgedr. in von *Bunge's* Archiv VII, 94.

### 991.

*Wolter von Plettenberg, O.-M., belehnt den Johann Siels mit dem Leppe'schen Dorfe auf Dageden, den 29. Juli 1529.*

*Wolter von Plettenberg*, Meister D. O. zu Livland, belehnt, mit Vollwort der w. Mitgebietiger, den *Johann Siels* mit dem Leppe'schen Dorfe im Gebiete Szonnenborch, im Kirchspiel Poylepp auf Dageden belegen, und noch dazu mit einem Krenenholm in der Sege Warpelaide etc., zu besitzen nach Lehngutsrecht. Geg. am Donnerstage nach Jacobi, im J. 1529.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

*Jürgen, Bischof zu Reval und Erwählter zu Oesel, entscheidet den Gränzstreit zwischen dem Oesel'schen Domherrn Johann Varnsbeke und den Erben des Jürgen Toddewen, den 20. August 1529.*

Wir Jürgen, von G. G. Bischof zu Reval, Erwählter zu Oesel, bekennen etc., dass vor uns und unserem würdigen achtbaren Rathe erschienen sind der w. achtbare, unser lieber Andächtiger, Herr *Johann Varnsbeke*, unserer Kirche Oesel Domherr, Besitzer der Pfründe zu Heymi eines, und die ehrb. und tugendsame Frau, des sel. *Jürgen Toddewen* Wittwe, und ihr Sohn *Jürgen*, als Besitzer des Hofes und der Güter Jesse andernteils. Nachdem Klage und Antwort beider Theile, wegen des langen Gränzstreits (lantkyft), so wir beritten und genugsam besichtigt haben, genugsam verhört, erkennen wir zu Recht, wie folgt: Alle früheren Absprüche in diesem Streit sollen bei Macht bleiben. Da wir auch bisher keine eigentliche Scheidung der Lande finden können, so ordnen und setzen wir die Scheidung, wie nachfolgt. (Folgt die Gränzföhrung.) Wir erkennen auch die geräumten und „gesmolten“ Heuschläge, die ein Jeder bisher gebraucht und besessen, bei jedem Theile ruhig zu bleiben, nach eines Jeden altem Besitz und habender Gewere zu behalten. Wess aber noch nicht bisher zu „gesmolten“ Heuschlag gediehen bei der Parten Bereitung, soll bleiben bei der sämmtlichen (d. i. gemeinsamen) Holzmark der Pfründe Heymi und des Hofes Jesse, so weit und breit ihre Mark und Gränze sich erstreckt. Es soll auch diese Holzmark von Niemand gebraucht werden, denn allein von den beiden Parten, des Hofes Jesse und der Pfründe Heymi, und der beiderseitigen Bauern, Niemandem zu Schaden zu vergönnen, und der Heuschlag, den der sel. Hr. *Otto Soye* eingeräumt, soll bei der Präbende bleiben. Was aber die obgenannte Frau, ihre Erben und ihre Bauern darin haben, das sollen sie gebrauchen und nicht weiter einräumen. Wir haben auch „boricht“ des Heuschlages wegen zu Rodenka, dass der der Präbende Heymi zukommen sollte und jährlich dem würdigen Capitel zu Oesel mit 6 Ferdingen verrentet, nach Ausweis der Matrikel. So erkennen wir: Derweil wir eigentlich berichtet, wo der Heuschlag belegen, können wir den keinem Parten zutheilen. So auch Hr. *Johann Varnsbeke* eine sonderliche unerhörte Gewalt, eines abgebrannten Einfüsslings und einiger Verwundung und gewaltsamer Antastung halber, fordert, und da die obgedachte Frau mit Recht vor uns verhört, und bei ihrer fräulichen Ehre und ihrer Seelen Seligkeit bekannt, dass Solches von ihrer Person nicht geschehen sei, sondern (? sunder, ohne?) durch ihren Befehl, (und sie) nicht genau weiss, welcher von ihren Bauern es gethan, — so erkennen wir zu Recht, dass die Frau den Handthäter binnen dreimal 14 Tagen vor uns ins Gericht stellen und die Katen des armen abgebrannten Bauern nach Gelegenheit wieder aufbauen und dem Bauern den Schaden binnen dreimal 14 Tagen ersetzen soll. Wenn sich auch die Frau wiederum beklagt, dass ihr auch eine unbewohnte Kate abgebrannt sein soll, was sie davon mit Recht nachbringen kann, das soll sie genießen. So Hr. *Johann Varnsbeke* sich beklagt dass einer von der Frauen Bauern seinem Bauern eine Hand abgehauen haben

soll, über (baven) Recht und Gewohnheit dieser Lande, so erkennen wir, dass allen den Bauern, die dabei gewesen sind, ihre Hälse verfallen sein sollen an ihre Herrschaft. Sie sollen auch verpflichtet sein, dem Bauern, dem die Hand abgehauen ist, 20 Mk. für seinen Schaden zu geben binnen dreimal 14 Tagen. So auch die Frau anspricht Hrn. *Johann Varnsbeke* mit einem alten Lehnbriefe um zwei Gesinde, welche Hr. *Johann V* und die Präbende zu Heymi lange Zeit besessen; da die Frau mit Siegeln und Briefen nicht genugsam bewiesen, dass die Gesinde ihr zukommen, erkennen wir zu Recht, dass Hr. *Johann V* des Anspruchs nothlos sein und die Gesinde bei der Präbende Heymi bleiben sollen. Wir befinden auch, dass in dem langen Zwist die Unkosten, Gewalt und Schade dem Besitzer der Präbende Heymi viel schwerer „übergangen“ ist, als dem Besitzer des Hofes Jesse, und waren deshalb zu Recht, dass die Frau und ihre Söhne, *Jürgen* und sein Bruder, zwischen jetzt und dem bevorstehenden Weihnachtsfest *Johann Varnsbeke*, als Besitzer der Präbende zu Heymi, eine Last Roggen und eine Last Gerste zu geben pflichtig sein sollen. So auch beide Parten viele Gewalt, Unkosten, Zehrung und Entführung einiges Heus gefordert und noch fordern, schlagen wir die eine Gewalt gegen die andere nieder. Hiermit sollen sie etc. entschieden sein. Und wer nun hinfort über diesen Abspruch und feste Scheidung antasten oder Gewalt thun würde, soll nach unseren gewöhnlichen stifischen Rechten die Gewalt gelten und ohne Gnade gestraft werden. Urk. besiegelt mit dem bischöflichen Secret. Geg. zu Hapzell, Freitags nach Mariä Himmelfahrt, im J. 1529.

Enthalten in einer Urk. des Bischofs Reinhold von Oesel vom 9. December 1531 auf Pergament in der *Toll-Ruckers'schen* Sammlung. Nach einer Abschrift wahrscheinlich von dems. Original abgedr. in den Mittheilungen der Rüg. histor. Gesellschaft IV, 334.

### 993.

*Johannes*, Bischof von Dorpat, bezeugt der Frau des *Hans Uxkull* von Antzen, dass sie sich gegen jeden Verkauf Antzen's oder anderer Güter, der etwa ohne ihr Wissen von ihrem Manne geschehen sein sollte, verwahrt. Geg. zu Dorpat, am Mittwoch nach Bartholomäi (d. 25. August) 1529.

Das Orig. auf Perg. in der *Fickel'schen* Briefflade. S. Mittheil. IV, 157.

### 994.

*Diedrich Mex* trägt vor dem *Harrischen Manngericht* seinem Bruder *Claus Mex* den Hof zu Sack gegen eine Leibzucht etc. auf, den 2. Octbr. 1529.

Ich *Diedrich von der Bale*, genannt *Flecke*, D. O. Hauscomthur zu Reval, und *Johann Uxkull* zum Riesenberge, Richter in Harrien zu dieser Sache, mit m. b. B. *Claus Soye* und *Robert Luwe*, thun kund etc., dass vor uns, in gehegetem Gericht, als wir sassen etc., *Diedrich Mex*, *Clausen's* Sohn, erschien, und aus freiem Willen, mit Vollwort seines Vaters und seiner Mutter, mächtig seiner Sinne und Vernunft etc., *Claus Mex*, seinem Bruder und a. s. r. w. E. nach Rechts-

form, aus sonderlicher brüderlicher Zuneigung, seinen Antheil an der väterlichen und natürlichen Erbzahl auf Hof und Gut zu Sack, und Alles, was ihm seiner väterlichen Erbzahl halber, beweglich oder unbeweglich, anfallen mag, erblich zu ewigen Zeiten gegeben, aufgetragen und mit Hand und Mund verziehen, wie er Kraft dieses Briefes gänzlich verlassen, aufgetragen und verziehen etc., so dass *Claus M.* Hof und Gut zu Sack nach seines Vaters Tode als sein eigen Erbgut fordern, einnehmen, gebrauchen, erblich behalten, vertheidigen und besitzen soll. Dess soll *Claus M.* seinem Bruder *Diedrich* in dem Hofe zu Sack eine Herberge mit einem Schornstein zu seinen Tagen gönnen, und ihm mit einem Jungen oder einer Magd die Kost zu seinen Tagen geben und schaffen, und jährlich 20 Mk., 10 zu Ostern und 10 zu Michaelis, und ein Jahr ums andere ein neues Kleid mit Hosen und Wams geben. Wenn aber *Claus M.* sich nach Schickung des Allmächtigen ehelich vermählen und dann nach Verlauf der Natur versterben und keine Leibeserben hinterlassen würde, alsdann soll des *Diedrich Mex* Antheil mit der Morgengabe nicht eingerechnet sein, und dann soll dieser Auftrag keine Macht haben. Dess zur Urk. besiegelt vom Comthur, Richter, Beisitzern und von *Claus Mex*, *Diedrich's* Vater, in Vollmacht seines Sohnes. Geg. zu Reval, am Sonnabend nach Michaelis, im J. 1529.

Das Original auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 995.

*Johann Tuve und Heise Pattiner verhandeln vor dem Harrischen Manngericht ihren Streit über die Gränzen zwischen Marthe und Sage, den 8. Debr. 1529.*

Ich *Johann Nirodt* zu Cappel, Mannrichter in Harrien, bekenne etc. mit m. b. B., dem jungen *Arnd Vitinkhof* und *Reinhold von Rosen*, dass etc., als wir sassen das vollmächtig gehegete Gericht am Tage St. Nicolai, des Bischofs, in der Wildniss, belangend Sage und Marthe, von Macht halber des etc. Hrn. *Wolther von Plettenberg*, D. O. Meisters etc., da ich Richter auf den obgenannten Tag eine Zeit anberaumt zwischen den ehrb. *Johann Tuve* zu Marthe und Hrn. *Heise Patiner*, Bürgermeister der Stadt Reval, wegen des Zwistes zwischen Sage und Marthe, und ich Richter mit m. b. B. von *Johann Tuve* an Terrn *H. Patiner* geschickt war, auf der dreien Herrn Landscheidung, wo Hr. *Heise* mit seinen Freunden „behalten waren“, dass Hr. *Heise* fortan ziehen (treken) wollte in die Wildniss, da wollte ihm *Johann Tuve* den Anfang seiner berittenen Gränze weisen, worauf Hr. *Heise* an mich, Richter, Verwahrung that, ins erste von wegen der Stadt Reval, darnach von wegen der Armen des heil. Geistes, und zuletzt seiner Person halber und seinem ersten Abspruch unverfänglich; und dass *Johann von Rosen* derselben Were vorbeigegangen und von seiner Anklage gedungen sei, und ihm *Johann Tuve* gelobt habe zu antworten, bei Verlust der Sache, und dass ihm deshalb keine Gewalt geschehen; denn Recht wolle er gern leiden und dem Recht gern gehorsam sein. Darauf ist Hr. *Heise*, auf *Johann Tuve's* Begehr, mit seinen Freunden in die Wildniss gezogen, und als er auf die berittene Scheidung, nach Laut des Abspruchs, gekommen, begehrte *Johann T.*



von mir, Richter, dem Abspruch Genüge zu thun, worauf Hr. *Heise* seinen Bauern zu Recht bot, dass es sein Land sei, worauf sie hielten, und an mich, Richter, Verwahrung that, so hoch die Rechte vermögen, worauf ich, Richter, wieder Verwahrung that an *Johann T.*, und Hr. *Heise* nochmals seinen Bauern anbot und Verwahrung that, dass ihm keine Gewalt geschehe über seine Kreuze und Kulen, auf die er sich berief. Worauf ich, Richter, laut des Abspruchs, mich „mächtigen“ musste von Rechts wegen, und Ausrichtung that, Hr. *Heise* aber die Sache beschalt an den achtbaren Rath und dem Gericht einen Bauern vorstellte, der das Land mit Recht vertheidigen sollte. *Johann T.* begehrte zu wissen, wie weit und wie viel der Bauer mit seinem Rechte vertheidigen wolle über die Bereitung, nach dem Laute des Abspruchs der Herren, und verglichen sich beide Theile dahin: die Bauern sollten nachweisen (nae wyssen), was der Bauer mit dem Eisen vertheidigen wollte. Herr *Heise* stellte seinen Bauern vor Gericht, daran *Johann T.* sich nicht begnügen wollte, sondern nach seinem Gefallen einen andern Bauern vorgefordert, einen armen alten Mann, voller Krankheit und Pocken, der allda sein „Gebreck ertögen“ wollte. Hierauf hat *Johann T.* dasjenige verordnet und verschafft, was der Bauer zu vertheidigen gedachte mit Recht, dasselbe zu besichtigen, nämlich den ehrb. und festen *Fabian von Tisenhusen* und *Reinhold von Ungern*; da denn Herr *Heise* zugeschossen hat von den Seinen, nämlich zwei aus dem Rathe zu Reval und zwei aus der Gemeinde, als Herrn *Thomas Vegesack* und Hrn. *Jürgen von der Heyde*, *Iwan Honnyckhusen* und *Kort Meyer*, die da die Besichtigung gethan haben des ersten Tages, als einem Montage, dem St. Nicolaustage, bis zum Abend, dass es verblieb an dem Gesinde zu Kere. Nur begehrte Hr. *Heise* von *Johann T.* dem Bauern zu verschonen, angesehen des Bauern Alter und Krankheit, worauf *Johann T.* den vor Gericht gestellten Bauern mit sich nach Randaver geführt und dasselbst baden und scheeren lassen. Am andern Morgen früh nach Verbleib hat sich Hr. *Heise* mit seinen Freunden zu dem obgenannten Gesinde zu Kere verfügt, den Beweis (dat bewiss) mit den Verordneten, wie obberührt, fortan zu besichtigen, darum der Bauer zu seinem Rechte gehen sollte, und was der Bauer verrichten und vertheidigen wollte mit Recht. Darauf wurde ich, Richter, mit m. B. von wegen *Johann Tuve's* an Hrn. *Heise* geschickt, dass *Johann Tuve* nicht gedächte, den Bauern zum Eisen zu gestatten über seine zuerkannte Gränze (laut Abspruchs); wollten die Bauern irgendwo Horstchen, Aeckerchen, Flecke oder Heuschläge vertheidigen, das mögen sie thun, in die Wildniss aber wolle er sie nicht gestatten. Nunmehr that Hr. *Heise* bei mir, Richter, Verwahrung, und sagte, ich solle ihm sein Recht nicht „vertucken“, sondern den vorgestellten Bauern, der im Gericht bereits „benachtet“ sei, dazu geschoren und gebadet, zum Rechte gestatten. Darauf antwortete ich, Richter: Sintemal sich beide Parteien nicht wollten unterrichten lassen, und den Abspruch nicht verstehen, so beschelte ich es wieder an den achtb. Rath, mich der Dinge zu belehren, da ich auch kein Genüge hatte an des Hrn. *Heise* letzter Bereitung. Darüber that Hr. *Heise* Verwahrung an mich. Sodann sind wir auf das andere „Gebreck“ geritten, genannt zu Karsse, wo *Johann T.* begehrte, dass Herr *Heise* den Stein (laut

Abspruchs) mit 5 Kreuzen weisen sollte und Hr. *Heise* sich auf seinen alten Besitz, habende Were und alten Gebrauch, und ihm die Bauern von Marthe den Besitz zugestanden, laut der berittenen Zettel, die sie mit *Otto Uxkull* von dem würd. Hr. Hauscomthur zu Reval angezeichnet. *Johann T.* dagegen berief sich auf seinen alten Kaufbrief, der ihn auf einen Stein mit 5 Kreuzen weist, und er könne keinen andern Stein vermerken, der es sein könnte, denn denselben Stein, hinsichtlich dessen sich Hr. *Heise's* Bauer zu Recht erbten, dass es ihr alter Besitz und alter Gebrauch sei von Erben zu Erben, und Hr. *Heise* seinen Kaufbrief anzog. *Johann T.* begehrte nunmehr von mir, Richter, dem Abspruch Genüge zu leisten, und sollte mich mächtigen von wegen des Rechts. Ich fragte hierauf Hr. *Heise* fünfmal, ob er einen andern Stein weisen könne, worauf 5 Kreuze wären, dass möge er genießen. Hr. *Heise* aber that bei mir Verwahrung dreimal, so hoch und niedrig sein Schade reichen (ryssen) mochte. Dieselbe Verwahrung that ich wieder an *Johann T.* zu Marthe, da es denn Hr. *Heise* beschalt an den achtb. Rath, die Sache zu erkennen. Darauf habe ich Richter des Herrn Meisters Geschworene abgewiesen, das Urtheil zu rügen (wrogende) und mit Recht einzubringen. Sie brachten mit Recht ein: Da dem *Johann Tuve* die Bereitung (laut Abspruchs), mit dem w. Hr. Hauscomthur und Oberleuten geschehen, für eine feste Gränze zuerkannt wäre, so solle *Johann T.* bei der Gränze bleiben, so lange es Hr. *Heise's* Bauer mit Recht gewonnen, und da Hr. *Heise* keinen andern Stein (laut Abspruchs), darauf 5 Kreuze gehauen wären, weisen könnte, so solle *Johann T.* bei dem Steine bleiben, so lange ein achtb. Rath es anders erkennt. Das ist von mir, Richter, also geschehen etc. Besiegelt vom Richter und den b. B. Geg. im Hofe zu Sage, am Tage Mariä Empfängnis, im J. 1529.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

## 996.

*Hans Natzmar verkauft sein in der Stadt Reval belegenes Haus dem Reval'schen Rathe, den 26. Januar 1530.*

Ich *Hans Natzmar*, Herr zu Ristov in Pommern u. zum Kolcke in Livland, bekenne etc., dass ich mit wohl berathenem Muthe etc. den Herrn Bürgermeistern und Rathmannen der Stadt Reval rechtes redliches Kaufs etc. verkauft und verlassen habe mein Haus und Hof, mit den Steinhäusern und Stallungen, sammt allem Zubehör, zwischen der Schwarzen Mönche Kloster und dem Hofe zu Padis belegen, wofür sie mir in Allem entrichten sollen 5000 Mrk. Rig. etc. und 5 Last Roggen. Auf diese Summe habe ich gegen Verpfändung des Hauses bereits 3500 Mrk. und 5 Last Roggen empfangen, nach Ausweis meines Schuldbriefes (No. 962) und der Rest ist mir gegenwärtig ausgezahlt worden etc. Daher ich verzichte, übergebe, auftrage und verlasse für mich und m. r. w. E. das gedachte Haus den Herren Bürgermeistern und Rathmannen zu Reval etc. für einen festen und unwiderruflichen Erbkauf, frei und quitt, nun und in Zukunft nach ihrem Willen zu besitzen und zu gebrauchen, auch weiter zu versetzen, zu verkaufen, zu ver-

leihen, zu vertauschen, zu vergeben und damit nach ihrem Gefallen zu thun und zu lassen, in aller Maasse, wie es mir von Königl. Majestät zu Dänemark mit Willen der Reichsräthe verlehnt ist und mein Lehnbrief vermeldet etc. etc. Zu mehrer Urkunde etc. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, im J. 1530, Mittwochs nach Pauli Bekehrung.

Nach dem Orig. auf Perg. im Revaler Rathsaarchiv abgedr. in v. Bunge's Quellen des Revaler Stadtrechts II, 142 No. 60.

**997.**

*Reinhold Tuve quittirt über den Empfang einer Abschlagszahlung auf Wollust dem Johann Uxkull, den 3. Febr. 1530.*

Ich *Reinhold Tuve*, des sel. *Peter's* Sohn, thue kund etc. für mich und m. E. etc., dass ich in Dato dieses empfangen habe von *Johann Uxkull* zu Anzen auf die Bezahlung des Hofes und Güter zur Wollust, des andern Termines, 600 Mrk. Rig., derwegen ich den etc. *Johann U.* etc. freie und quittire. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Derpte, im J. 1530, am Tage Blasii.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**+ 998.**

*Jürgen, Bischof von Reval und Oesel regulirt die Nachlass- und Schuldenangelegenheiten des verstorbenen Arnd Aderkass, d. 3. Febr. 1530.*

Wir *Jürgen*, von Gottes Gnaden Bischof zu Reval, Erwählter zu Oesel, bekennen etc., dass wir — im Beisein der etc. Mannen, *Claus Hastver*, des Stifts Oesel Voigt in der Wieck, *Johann Varensbeke*, Hauptmann, *Claus von Ungern*, *Peter von Hösseden*, *Jürgen Bixhoveden*, *Diedrich Brakell* und *Kersten Tidtfer*, als Vormünder und Bevollmächtigte beider Parteien, sowohl der etc. Wittwe des sel. *Arnd Aderkass*, *Gerdchen Tidtfer*, und ihrer Kinder, als des *Karsten Rivel*, weil die obengedachte Wittwe so viele Schulden und rückständige Zinsen von ihres sel. Mannes Zeiten her zu bezahlen hat, dass sie den halben Hof und Güter nicht behalten kann, sondern verkaufen und verpfänden muss, — es für das Beste erachtet, damit Hof und Güter nicht in fremde Hände kommen, dieselben dem obgemeldeten *Karsten Rivel*, da ihm die Tochter der gedachten Wittwe zur Ehe gegeben werden soll, vor einem Andern zu gönnen, und ist daher ein Uebereinkommen dahin getroffen worden, dass die Wittwe, mit Genehmigung ihrer Vormünder, und in Vollmacht aller ihrer r. E., den Hof zu Kerve, im Kirchspiel Poenall belegen, mit den dazu gehörigen Gütern, versetzt und verpfändet für 3500 Mk. Rig., welche Summe *Karsten Rivel* auf nächstkommenden Johannis zu Habzell bezahlen soll, worauf wir, als vollkommene Vormünder der Wittwe und ihrer Kinder, denselben quittiren und losschelten wollen. Demnächst hat die oftgedachte Wittwe ihre Tochter, *Gerdchen Aderkass*, dem *Karsten Rivel* nebst einer Mitgabe von 1000 Mk. zugesagt, so dass ihm Hof und Güter zu Kerve für 4500 M. versetzt und verpfändet worden. Wir haben ferner, als vollkommene Vormünder, beliebt, wenn die Wittwe und ihre Erben den Hof und Güter wieder einlösen wol-

len, so sollen sie dem *Karsten K.* und seinen Erben ein Jahr zuvor kündigen, und dann die 3500 Mk. auf einmal, die Mitgabe von 1000 Mk. in drei Terminen bezahlen, nebst allen für die Wittve und i. E. etwa gemachten Auslagen. Ferner hat die Wittve, mit uns Vormündern, gelobt, falls sie und ihre Erben den Hof zu Kerve erblich verlassen wollten, so sollen *Karsten K.* und s. E. die nächsten dazu sein für die Summe, über welche die Erben sich mit ihm einigen werden. Die etwanigen Meliorationen des Gutes durch *Karsten K.* sollen demselben nach dem Erkenntniss guter Freunde von beiden Seiten ersetzt, Deteriorationen aber von demselben vergütet werden. Die fahrende Habe, klein und gross, hat die Wittve gleichfalls dem *Karsten K.* vergönnt, wogegen er ihr und ihren Erben zugesagt, ihr auf gedachtem Hofe in aller Billigkeit Wohnung, Kost und Victualien zu geben. Sollten sie sich aber nicht vertragen können, so sollen die Frau und ihre Erben von den gedachten Gütern drei Gesinde, Filkenberg genannt, und die Freien mit der Mühle, belegen bei der Proven- (Präbenden-) Lande zu Taybell (Caybell?) auswählen und solche zu ihrem und ihrer Kinder Besten gebrauchen, so lange sie lebt; nach der Wittve Tode soll Alles wieder an *Karsten K.* und seine Erben als Pfandherra fallen. Ueberdiess soll die Wittve in solchem Fall die Hälfte der fahrenden Habe erhalten, die andere Hälfte aber dem *Karsten K.* erblich verbleiben. Zur Urk. besiegelt vom Bischof, von *Claus Hastver* und *Johann Varensbeke*. Geg. auf unserm Schlosse zu Habzell, Donnerstags nach Mariae Lichtmesse, im J. 1530.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kückers'schen Sammlung.

### 999.

*Derselbe verleiht dem Peter Uxkull zu Werder in Betreff aller seiner Güter die sog. neue Gnade, den 4. April 1530.*

Wir *Georg*, von Gottes Gnaden Bischof zu Reval, Postulirter zu Oesel, bekennen etc., dass wir den etc. *Peter Uxkull* zum Werder, ihn und alle seine rechten, ehelichen, wahren Erben Kindeskindern sie seien geboren oder nicht geboren, begnadet, begiftiget, gefreiet und privilegiert haben, als ein Fürst des heil. Römischen Reichs, mit der neuen Gnade, so bei löblichen Gedächtnisses unseres sel. Vorfahren. Bischof *Kyvel's* (Zeiten) unserm Stift Oesel ausgerichtet, verbrieft, versiegelt und in der Folge von dem durchlauchtigsten, grossmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn *Carl*, erwähltem Römischen Kaiser, etc. bei unsern Zeiten von Neuem confirmirt, corroborirt und bestätigt, und damit andere rittersmässige gute Männer unseres Stiftes Oesel begiftiget, begnadigt, begabt und privilegiert sind, wie es von Alters auch hier in derselben Gnade mit Manns- oder Weibspersonen, Schild- oder Spillseite, beider Geschlechter, gehalten worden ist; sonderlich in Erbschriften und allen andern Punkten, Artikeln und Partikeln. Also sollen und mögen *Peter Uxkull* und s. E., wie obgemeldet, sich in aller Maasse forthin, von diesem Tage an, zu ewigen Zeiten, in allen Herrlichkeiten, Gütern, es sei beweglich oder unbeweglich, liegend oder fahrend, wie es genannt werden mag, nichts ausgeschieden, so sie nun im Stifte Oesel besitzen und haben,

oder in künftiger Zeit mit Recht überkommen, besitzen, innehaben und „boslaen“ werden, laut derselben neuen Gnade, womit wir ihn, *Peter Uxkull*, und a. s. E., wie obberührt, desmittelst wissentlich begiftigen und begnadigen, gebrauchen und halten mögen frei und friedsam, ohne alle Einrede, Hinderung oder Eindrang irgend eines Menschen, geistlich oder weltlich, hohen oder niedern Standes. Zur Urk. besiegelt vom Bischof. Geg. zu Habzell, Montags nach Judica, im J. 1530.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herkull'schen* Brieflade.

### 1000.

*Peter Tuve* stellt dem *Reinhold von Tisenhusen* über den Kaufschilling für den Hof *Kyuyma* einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 5. April 1530.

Ich *Peter Tuve*, des sel. *Peter's* Sohn, bekenne etc., dass ich rechter, redlicher und pflichtiger Schuld schuldig bin dem etc. *Reinhold Tisenhusen* von Randen und s. r. E. oder dem Briefweiser m. s. W. 5200 alte Mk. Rig. Solches Geld ursachet sich etc. für den Hof zu *Kyuyma* und das gleichnamige Dorf, mit ihren sämtlichen Gütern, wie der besiegelte Kaufbrief klar vermeldet etc. Hierauf folgen die Zahlungstermine. Im Fall eine Zahlung unterbleibt, wird der Hof *Kyuyma* verpfändet und darf von *Reinhold* angetastet werden etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Dorpte, Dienstags vor dem Palmentage, im J. 1530.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

### 1001.

*Wolter von Plettenberg*, O.-M., verleiht dem *Fabian von Tisenhusen* und s. E. den Hof zu Jerwakant. Geg. zu Wolmar. im J. 1530, Montags nach Petri-Pauli, d. i. den 4. Juli.

Das Orig. auf Perg. in der *Jerwakant'schen* Brieflade.

### 1002.

*Jürgen*, Bischof zu Reval, Erwählter zu Oesel, bezeugt, dass vor ihm erschienen ist *Peter Uxkull* zum Werder etc. (Die Urkunde ist mit sehr blasser Tinte geschrieben, daher nicht zu entziffern gewesen. Erwähnt wird eines *Jost Westerholz*.) Geg. zu Leal, Sonnabends nach Jacobi, d. i. den 30. Juli, 1530.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herkull'schen* Brieflade.

### 1003.

*Claus Hastver* lässt vor dem *Wierischen* Manngericht die Gebrüder *Jürgen* und *Heinrich Hastver* und den *Hermann Lode* als Zeugen verhören, den 2. Aug. 1530.

Ich *Simon Lode*, *Hansen's* Sohn, Richter zu d. S. nach Befehl des w. Voigts zu Wesenberg, bekenne etc. sammt m. b. B., *Jürgen Lode* zu Undell und *Claus Polle* zu Kuritzell, dass, als wir sassen etc., vor uns erschienen ist *Claus Hastver*, *Hansen's* Sohn, von *Somerhusen*, und beehrte etc. zu

zwingen *Jürgen und Heinrich*, Gebrüder von *Hastver*, und *Hermann Lode* zu Asseryen, auszusagen, was sie vom sel. *Odert Hastver* gehört etc. Sie bekannten alle drei, dass *Claus Hastver* dem Vetter, sel. *Odert Hastver*, eine Frage gethan, was ihm bewusst sei von dem Zwist, den die *Vytinge'sche* von Rogel mit ihm angerichtet in der Are'schen See und was er davon bezeugt und ausgesagt habe. Worauf *Odert* geantwortet, er habe der *Vytinge'schen* oder ihren Freunden nicht anders gesagt oder bezeugt, denn diese Rede, dieselbe wolle er ihm auch nicht bergen: Er habe dem Hofe zu Rogel etliche Weile vorgestanden, und da hätten die Bauern von *Obbys* ihm etliche Fische in den Hof gebracht; wo sie sie gefangen, ob im See oder im Bache, sei ihm unbewusst; sie hatten da keinen Zwist gehabt. So bekannten die obgedachten Zeugen bei i. S. S. Als ich, Richter, den Urtheilsmann fragte etc. (wie No. 957). Besiegelt vom Richter und s. b. B. Geg. zu Wesenberg, Dienstags nach Vincula Petri, im J. (15)30.

Das Orig. auf Papier in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

#### 1004.

*Johann von Bremen und Reinhold Ungern verhandeln vor dem Harrischen Manngericht wegen des Dorfes Szonell, den 7. Septbr. 1530.*

*Jürgen Uxkull* zu *Lakede*, Mannrichter in Harrien, und seine b. B., *Robert Tuve* und *Claus Uxkull*, bezeugen etc., dass *Johann Bremen* den *Reinhold Ungern* wegen des Dorfes *Szonell* im *Rappel'schen* Kirchspiel in Anspruch genommen. Ersterer producirt einen Auftrag des Ordensmeisters *Heidenreich Fincke*, Letzterer einen Auftrag und Verlassung des *Claus Treyden*, *Heinrich's* Sohn. *Reinhold Ungern* wird mit seinen Ansprüchen abgewiesen und das Dorf *Szonell* dem *Johann Bremen* zugesprochen. Geg. zu Reval, am Mittwoch vor Kreuzerhöhung, im J. 1530.

Das Original in der *Jerwakant'schen* Briefflade.

#### 1005 — 1010.

*Sechs Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 11. September 1530.*

Im J. 1530, Sonntags nach Mariae Geburt, sind nachstehende Absprüche im gemeinen Tage zu Reval geschehen.

325 (1005). *Johann Tuve von Marthe und Herr Heyse Pattynner.*

Demnach vielfacher Zwist und Irrungen zwischen *Johann Tuve* zu *Marthe* und dem Herrn *Heyse Pattynner*, Bürgermeister zu Reval, wegen der Gränze zwischen Hof und Gütern *Marthe* und *Sage* schweben, und die Parten einander gegenseitig wegen Gewalt, Antastung und Pfändung beschuldigt, so ist, zur Vermeidung weiterer Kosten und Mühen etc., mit Einwilligung beider Theile, so wie der Gebrüder *Christoph* und *Jürgen Vitinghof*, Erben des Hofes *Sage*, die Sache an uns gebracht und in nachstehender Weise in der Güte beigelegt wor-

den: Wir, Comthur von Reval, Voigt von Wesenberg und Rath der Lande Harrien und Wierland, erkennen den am vorigen (vorleden) gemeinen Tage zu Reval erfolgten Abspruch in allen Punkten etc. bei Macht, desgleichen die vom Richter nach dem Erkenntniß abgezeichnete Gränze. So denn Hr. *Heyse* meint, dass etliche Aecker und Heuschläge und die „Hermetz“ über *Johann Tuve's* Gränze als ein alter Besitz nach dem Hofe Sage und seinen Bauern zukommt, und will er oder die Erben solcher Aecker, Heuschläge etc. geniessen, so soll er oder die Erben mit seinem, resp. ihrem, Eide (rechte), und die Bauern mit ihren Eiden, aus jedem Dorfe selbsiebend, und sind so viele nicht in einem Dorfe, so viele als ihrer sind, erhärten. Wenn nun die Flecke, es sei an Aeckern, Heuschlägen oder „Hermetz“, durch Hrn. *Heyse* des Rechtsgangs halben gewonnen oder verloren werden, so soll keine Partei Gewalt rechnen und jede Partei, sammt ihren Bauern, die sich alten Besitzes beruft, soll desselben geniessen bei ihren erwähnten Eiden. Will die andere Partei die Eide nicht leiden, so soll sie jene mit dem Eisen niederlegen. Ferner der Gewalt wegen, so durch Hrn. *Heyse* bei Zeiten des ehrb. *Johann von Rosen* dem *Otto Ixkull* zu Vickel in seiner (Gränze) geschehen, es sei in Uebertastung, Holzfällung, Pfändung, Kosten, Zehrung, Geldaufwand etc., soll auch gänzlich gedämpft und verglichen sein. Für Sothanes soll Hr. *Heyse* dem *Johann Tuve* 1500 Mk. Rig. zahlen in Terminen etc. Damit sollen alle Zahlungen zwischen Hrn. *Heise* und *Joh. T.* für immer niedergeschlagen sein. Hiermit etc.

326 (1006). *Reinhold von Ungeren — Johann Bremen.*

*Reinhold von Ungeren* beschuldigt *Johann Bremen* um das Dorf zu Sonall, im Kirchspiel zu Rappel belegen, und bringt bei einen Lehnbrief des O.-M. *Heidenreich Fyncke*, und einen Auftrag desselben Dorfes, der in Gegenwart des Hauscomthurs zu Reval *Diedrich von der Bale*, genannt *Flecke*, geschehen. Dagegen bezieht sich *Johann Bremen* auf einen Auftrag und Verlassung, von *Claus Treyden*, *Heinrich's* Sohn, durch *Hermann Todwen* in Gegenwart des damaligen Hauscomthurs von Reval *Engelbrecht Moneke* ihm geschehen (No. 304). Urtheil: Dass *Johann Bremen* seiner Siegel und Briefe geniessen und sammt seinen Erben bei dem Dorfe zu Sonall bleiben, sein Auftrag bei Macht erhalten, und er von der Ansprache des *Reinh. v. U.* nothlos sein soll. Hiermit etc.

327 (1007). *Andreas Lode — Maye Watzell.*

Die ehrb. Jungfrau *Maye Watzell* beschuldigt den ehrb. *Andreas Lode* wegen Begiftung des sel. *Massnyting*, nämlich 500 Mk. Rig., nebst der versessenen Rente, daneben wegen des Testaments des sel. *Johann Mussell*, worin er sie begiftigt habe etc. Urtheil: *Andreas Lode* soll der Jungfrau das rückständige Geld, nämlich 300 Mrk. Rig., die er ihr zu geben pflichtig ist, bezahlen und zwar 200 Mk. in der bevorstehenden gemeinen Bezahlung des J. 1531, in der gemeinen Bezahlung des folgenden Jahres 100 Mk.; die rückständige Rente von etlichen Jahren beläuft sich auf 350 Mk.; davon soll er nach dem J. 1532 alle

Jahre 100 Mk. ohne Rente entrichten, bis Alles bezahlt ist. Ueber solches Capital und Renten soll er ihr gute Versiegelung und Vergewisserung thun. Dagegen soll *Maye W.* sowohl über die auf 500 Mk. bereits empfangenen 200 Mk., so wie über die künftigen Zahlungen ihm Quittungen ausstellen. Hiermit etc.

328 (1008). *Johann von Querne — Arnd Asseryg.*

*Johann von Querne* beschuldigt *Arnd Asseryg* mit einem Briefe, lautend auf 900 Mk., der versiegelt ist von den Erben, als den *Mekes*, lautend auf den Hof zu Paddagas, den *Arnd Asseryg* ihm mit Gewalt vorenthalten etc. *Arnd A.* antwortet: er sei nicht verpflichtet, sothanen Brief zu verantworten, angesehen er am vergangenen Richteltage um dieselbe Sache angelangt, darauf er einen Abspruch beigebracht, durch welchen er hoffe von obigem Anspruch nothlos zu sein. Dabei hat *Johann von Querne* ein Zeugniß seiner Mutter beigebracht, wozu *Arnd* sie solle gedrunen haben. *Arnd* antwortet darauf: er habe sie nicht gedrunen zu seinem eigenen Schaden, wie jeder Rechtsverständige abnehmen mag. Urtheil: dass der alte verlegene Schuldbrief von 61 Jahren, durch *Johann von Quern* beigebracht, von den Erben, als den *Mekes*, ausgegeben und allezeit bei den Erben befunden und gelegen, und erspüren in dem vorigen Abspruch unseres Gerichts Gleichführung (lyckforingch), dass die Morgengabe der ehrb. Hausfrau *Asserien's* mit den Erbschulden nichts zu thun haben soll. Kann *Johann von Querne* mit dem obgedachten alten verlegenen Briefe den Erben etwas abmahnen, dess soll er genießen, und *Arnd Asserien's* oder der Besitzer des Hofes und der Güter zu Paddagas nothlos sein. Hiermit etc.

329 (1009). *Jürgen und Andreas Tuve — Johann Soye von Hanneyecke.*

Die Gebrüder *Jürgen* und *Andreas Tuve* beschuldigen den *Johann Soye* von Hanneyecke um den Hof und die Güter zu Jeggeleth, denn sie meinen wahrhaftige Erben zu sein nach dem tödtlichen Abgange des *Arnd Vitinghof*, desgl. um eine Summe Geldes, nachständige Rente, Kleinodien etc. *Johann Soye* antwortet: Er hoffe, nach diesem gemeinen Landrecht und nach allen Rechten, der wahrhaftige Erbe des *Arnd Vitinghof* zu sein, angesehen er von der rechten Schwester des vorherberührten *Arnd V.*, *Jürgen* und *Andreas T.* dagegen von der Halbschwester geboren; auch besitzen die Gebrüder *von Tuve* keine liegende Gründe allhier in unserem Rechte. Urtheil: Wir erkennen den ehrb. *Johann Soye* für einen rechten natürlichen Erben des sel. *Arnd Vitinghof*, aller seiner Güter und Nachlasses, in Betracht des Auftrags, der Herren *Jürgen Vitinghof* von Hrn. *Hermann Soye* geschehen, so bescheidenlich, dass der gedachte Hof zu Jeggeleth und all sein Gut nach tödtlichem Abgange des Hrn. *Jürgen* an Hrn. *Hermann Soye* und s. E. verfallen und versterben sollte, welches mit genugsamen Siegeln, Briefen, und glaubwürdigen Zeugnissen nachgebracht und bewiesen ist. So denn die Brüder *von Tuve* ihres Vaters letzten Willen, Schuld und Wider-schuld vermeldend, beigebracht haben, 100 Mk. *Johann Soye* ihrem Vater nachständig, erkennen wir: Da *Jürgen Tuve* das bei seiner Seelen Seligkeit in seinem



Letzten behalten (d. i. behauptet) hat, so soll *Johann Soye* verpflichtet sein, den *Tuve's* solche 100 Mark zu zahlen. Weil *Johann Soye* für einen Erben des sel. *Arnd Vitinghof* erkannt ist, so soll er auch pflichtig sein, seine beweisliche und redliche Schuld zu entrichten. Sofern *Johann Soye* beschuldigt *Jürgen* und *Andreas Tuve*, sammt ihrer Mutter, um Siegel, Briefe, Bücher und Kleinodien etc. des Vaters des sel. *Arnd Vitinghof*, was dess ist, soll die Mutter der *Tuve's* sammt ihren Kindern verpflichtet sein, wiederum einzustellen und zu überantworten. Hiermit etc.

330 (1010). *Robert Tolkes* — *Heinrich Tuve zu Uchten*.

*Robrecht Tolkes* beschuldigt *Heinrich Tuve*, dass er sitze in seinem väterlichen Erbe durch Verlassung seiner Vormünder, in und bei seinen, seiner Brüder und Schwestern unmündigen Jahren. *Heinrich Tuve* antwortet: Es sei ihm mit Vollwort der nächsten Vormünder und Blutsverwandten überlassen und verkauft. *Robrecht* erwidert: die Vormünder hätten dess keine Gewalt gehabt, auch allezeit sowohl für sich, als seine Brüder und Schwestern beigesprochen. Auch zog er an einen Artikel unserer Privilegien \*), der da mitbringt, dass kein Vormund mächtig sei, der unmündigen Kinder Güter erblich zu verlassen. Urtheil: *Heinrich Tuve* soll sein Geld, so er ausgegeben hat, von *Robrecht Tolkes* in den Terminen, wie es ausgegeben ist, von der gegenwärtigen Bezahlung anzuheben, wieder empfangen, Hof und Güter räumen, Siegel und Briefe in aller Maasse, wie er sie erhalten, dem *Robrecht* überantworten, desgleichen alles Korn und fahrende Habe, was davon *Heinrich T.* vor sich gefunden und empfangen. Hiermit etc.

Aus dem Urtheilsbuche des Harrisch-Wierischen Rathes.

1011.

*Heyse Pattiner, Bürgermeister zu Reval, bewahrt sich beim Harrischen Manngericht wegen des Abspruchs des Landesraths in Sachen seiner wider Johann Tuve, nach dem 11. Sept. 1530.*

Ich *Jürgen Uxkul* zu Lackede, Mannrichter in Harrien, bekenne mit m. b. B., *Helmold Duker* und *Claus Uxkul* von Reppyjerwe, dass, als wir sassen etc., vor uns erschienen ist Hr. *Heyse Pattiner*, Bürgermeister der Stadt Reval, mit einem geschriebenen Abspruche des Harrisch-Wierischen Rathes, also lautend: (Hier folgt das oben Nr. 1005 mitgetheilte Urtheil.) Darauf sich Hr. *Heyse Pattiner* nach Rechtsweise bewahrt und vor mir und m. b. B. Unterrichtung und Anweisung thun lassen und in den Rechten sich bewahrt, wenn *Johann Tuve*, sein Gegner, dem Abspruch nicht Genüge thun würde etc., was Hr. *Heyse* damit sollte gewonnen und *Johann Tuve* verloren haben? Darauf der Urtheilsmann mit des Herrn Meisters Geschwornen abgewiesen ward, das Urtheil zu „wrogen“ und mit Recht einzubringen; da denn der Urtheilsmann einbrachte: *Johann Tuve* solle seiner Sache niederfällig sein. Noch verwahrte sich Hr. *Heyse* höher im Rechte, wenn *Johann T.* Herrn *Heyse's* Recht oder der Erben oder der Bauern Recht nach

---

\*) S. das *Waldemar-Erich'sche* Lehnrecht Art. 4.

Vermeldung des Abspruchs nicht annehmen wollte, was damit *Johann T.* verloren und Hr. *Heyse* gewonnen haben solle? Darauf der Urtheilsmann antwortete: Er soll der Sache niederfällig sein. Da fragte Hr. *Heyse*: Wer ihm die niederfällige Sache ausrichten solle? Der Urtheilsmann: Das soll der Richter thun. Hr. *Heyse*: Wo dar? Urtheilsmann: Da, wo die Sache gewandt ist. Hr. *Heyse*: Wie kurz oder wie lang soll *Johann Tuve* das Recht aufhalten? Urtheilsmann: Binnen dreimal vierzehn Tagen oder wenn der Richter „gemoeth“ ist. Worauf Hr. *Heyse* dem Gerichte dankte. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und s. .b. B. Gegeben zu Reval, im J. 1530, in dem gemeinen Tage.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

### 1012.

*Jürgen Ungern bekennt, dem Goiryngs Herkel das Schwedische Gut verkauft zu haben, den 13. Sept. 1530.*

Ich *Jürgen von Ungern* zu Porkull bezeuge etc., mit Vollwort meiner ehelichen Hausfrau *Godele Hastever*, etc. dem ehrenf. *Goiryngs Herkel* verkauft zu haben das Schwedische Gut mit allen Landen, Leuten, Dörfern, Dorfsmarken und Strand, sammt dem Pferdeholm etc., nichts ausgenommen, auch mit allen Lehen, geistlichen und weltlichen, wie ich dasselbe aufs allerfreieste von ihm gekauft habe, mit Gericht und Recht, wie *Goiryngs* zuvor und ich darnach es besessen; Alles für 8000 Mk., die ich in einer Summe erhalten habe. Auch sind da noch zwei Freie, welche *Goiryngs* Vater zu seinen Tagen besitzt; diese sollen, nach seines Vaters tödtlichem Abgange, wieder an *Goiryngs Herkel* zurückfallen. Geg. zu Porkull, Dienstags nach unserer kleinen Frauen Tage, im J. 1530.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 1013.

Wir *Diedrich Buck*, D. O. Comthur zu Reval, bekennen, dass vor uns erschienen ist *Johann Frese* und dem *Claus Mekes* allerlei Ansprüche verziehen und verlassen. Geg. zu Reval, am Sonnabend nach Kreuzerhöhung (d. i. den 17. Sept.) 1530.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 1014.

*Paul vom Berge, Voigt zu Wesenberg, urkundet über den Verkauf des Gutes Moennikorb an Heinrich Metztaken, den 12. Decbr., 1530.*

*Paul vom Berge, Voigt zu Wesenberg*, bezeugt, dass die Vormünder der Kinder des sel. *Kersten Metztaken*, als *Odert Hastver*, *Hans Metztaken* von Vorel, *Jürgen's* Sohn, und *Risebiter*, der vielen drückenden Schulden wegen gezwungen sind das Gut *Mönnikorb* mit allen dazu gehörigen Dörfern etc. dem *Heinrich Metztaken*, *Jürgen's* Sohne, zu verkaufen für 8000 alte Mk. Rig. Geg. zu Wesenberg, im J. 1530, Montags nach Mariae Empfängniss.

Das Orig. auf Perg. in der *Mönnikorb'schen* Brieflade.

**1015.**

*Thomas Schöning, Erzb. von Riga, urkundet über eine Aussage, betr. einen dem Reinhold von Tisenhusen geschenkten Anger, den 18. Decbr. 1530.*

*Thomas Schöning, Erzb. von Riga, urkundet, dass — auf Bitte des Reinhold von Tisenhusen auf Jummerde — in seiner, des Erzbischofs, Gegenwart verhört worden Hans Nottiken, und ausgesagt: dass er vor 18 Jahren, als ein Verordneter des Stifts Riga, von dem Official Andreas Tyrnbach, sammt Andern aus dem Rathe, nach Erla geschickt worden, wo Christoph von Tisenhusen seinem Bruder Reinhold (dem Vater des obgenannten Reinhold) einen Anger geschenkt habe, der ihm auch von den Verordneten zugesprochen sei. Geg. auf dem erzbischöfl. Schlosse Serben, Sonntags nach Lucia, im J. 1530.*

Nach dem Auszug aus dem pergam. Original in *Brotze's* Sylloge dipl. I, 325.

**1016.**

*Goswin Maydell bescheinigt, von der Wittwe seines Bruders Heinrich 200 Mk. empfangen zu haben, im Jahre 1531.*

Ich *Goswin Maydell*, des alten *Hans Maydell's* Sohn von Kotz, thue kund etc., dass ich von der ehrb. Frau, meiner lieben Schwester, des sel. *Heinrich Maydell's* nachgelassener Wittwe, empfangen habe 200 Mk. Rig. von meinem väterlichen Erbe etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Derpt, im J. 1531.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell* in St. Petersburg.

**1017.**

*Jacob von dem Levenwolde stellt seinem Bruder Eilart einen Schuld- und Pfandbrief über 400 Mk. aus, im J. 1531.*

Ich *Jacob von dem Levenwolde, Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass ich etc. schuldig bin *Eilart von dem Levenwolde*, meinem Bruder, 400 Mk. Rig. etc., welche ich durch *Arnd Vytinckhof* von *Eilart* seinem Gelde empfangen, und gelobe für mich und m. r. E., meinem Bruder *Eilart* sothane 400 Mk., nach vorgängiger halbjähriger Kündigung, wieder auszurichten mit der vollen Rente in der nächsten gemeinen Bezahlung zu Reval, sofern der Allmächtige Gott ihm seine Gesundheit giebt. Wenn die 400 Mk. sammt Renten nicht auskämen, so versetze ich etc. das Dorf zu Vyllaver mit 3 Gesinden und mit 3 Halbhäkern, die da zusammen haben 6 Haken Landes im Kirchspiel zu Maholm u. s. w. Ferner bekenne ich *Jacob* vorgedacht, dass ich empfangen habe von *Elsebe*, meiner Schwester, *Arnd Vytinck's* Brief auf 400 Mk., der meinem Bruder *Eilart* versiegelt war, und habe die 400 Mk. vollständig von *Arnd Vytinck* empfangen; und die Rente von den 400 Mk. pflegte meine Schwester *Elsebe* von *Arnd Vytinck* zu empfangen für ihre Pension (pense), und soll auch von den 400 Mk. die Rente alle Jahre von mir oder von meinen Erben ihre Tage lang erhalten, sofern ich oder meine Erben die 400 Mk. in Weren haben oder brauchen. Nach ihrem Ableben sollen die 400 Mk. mit der Rente wieder meinem Bruder *Eilart* zukommen so-

fern Gott ihm seine Gesundheit giebt. Wenn ich oder meine Erben die Rente in der gemeinen Bezahlung zu Reval nicht entrichten, so mag meine Schwester das obgedachte Pfand antasten oder antasten lassen etc. Besiegelt vom Austeller. Geg. im J. 1531, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 1018.

*Friedrich I., König von Dänemark, bestätigt den Verkauf des zum Gute Kolck gehörigen Hauses in Reval an den Revaler Rath, den 12. Janr. 1531.*

Wir *Friedrich*, v. G. G. zu Dänemark der Gothen und Wenden König, etc. bekennen etc., dass wir den Bürgermeistern und Rathmannen der Stadt Reval aus besondern Gnaden gegönnt haben etc., dass sie das Haus und Hof binnen Reval, zwischen dem Hause des Abts zu Padis und dem Mönchskloster belegen, so bisher unserm und unsrer Krone Hof und Lehn Kolck gehörig gewesen, von unserm Hofdiener und lieben Getreuen *Hans Natzmer* eines ewigen Kaufs an sich kaufen, und denselben, laut des Kaufbriefs (Nr. 996) als ihr Eigen innehaben, gebrauchen etc. und damit thun und lassen mögen und sollen, wie mit ihrem Eigen und ihren andern Häusern, Höfen und Eigenthum in ihrer Stadt etc. Dess zur Urk. mit dem Königl. Majestäts-Siegel versehen. Geg. auf unserm Schlosse Gortorp, Mittwochs nach heil. drei Könige, im J. 1531.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

### 1019.

*Diedrich Bock, Comthur zu Reval, bezeugt, dass der Streit zwischen Luloff Forstenberg zu Reykull und Johann Nueradt zu Kappel beigelegt worden, den 18. Januar 1531.*

Wir *Diedrich Bock*, D. O. Comthur zu Reval, thun kund etc., dass wir mit den achtbaren etc. Gutemännern des Rathes in Harrien und Wierland, die Zwistsache zwischen des *Luloff von Forstenberg* Hof zu Reykull, mit den zugehörigen Gütern an einem, und *Johann Nuerad'ts* Hof zu Kappel, mit den Gütern andertheils, ein für allemal in freundlicher Weise, mit Zustimmung beider Theile, zu entscheiden an uns genommen, und die Parteien nachstehend vorglichen haben: Dass die Scheidung in der Gegend Paas-Oya, die wir mit den Räthen im 29sten Jahre laut des Vertragsbriefes, so vor Zeiten durch Hrn. *Jürgen Vitinckhof*, Ritter, und *Otto Soye* verhandelt, besichtigt und beritten, für eine feste Scheidung gehalten werden soll, und wo sie nicht kenntlich ist, sollen die Parteien sie kenntlich machen und befestigen; der Scheidung, vermöge des Vertragsbriefes, zu folgen bis an den Stein, der an dem Hanever'schen Wege liegt etc. etc. (Hier folgt die weitere Gränzföhrung und Bestimmung von Hölzungsgerechtigkeiten für Reykull, Kappel und Lippel, auf Grundlage zweier ordensmeisterlicher Briefe von *Johann Wolthusen* und *Johann Friedach*.) Besiegelt vom Comthur und von *Johann Nueradt*. Geg. zu Reval, am Mittwoch nach Antonii, im J. 1531.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

1020.

*Thomas, Erzbischof von Riga, bestätigt dem Johann Tisenhusen das Gut Posendorf, den 27 Febr. 1531.*

Wir *Thomas*, v. G. G. erwählter und belehnter Erzbischof der heil. Kirche zu Riga, thun kund etc., dass uns der ehrb. und ehrenfeste, unser lieber Getreuer, *Johann von Tisenhusen* zur Erla, unserer achtb. Ritterschaft Hauptmann, zu verstehen gegeben, nachdem er von wegen der ehrb. etc. *Anna von Adeleffschen*, sel. Ged. *Werner's von Adeleffschen* rechten Tochter, seiner Hausfrau, rechter Erbe zu dem Hof und Gütern zur Pale, anders Possendorp genannt, geworden, und selbiger Hof und Güter, nach Laut der der Ritterschaft unseres Stifts von unsern Vorfahren gegönnten Gnade, an seine Hausfrau und so fort an ihn erblich gekommen und gefallen, er sie auch zur Zeit der gemeinen Huldigung neben seinen andern Gütern von uns in Lehn empfangen und den gewöhnlichen Lehnseid davon geschworen, und sich dennoch von tödtlicher Sachen wegen befürchtet, dass ihm vielleicht oder seinen Erben dabei Eintrag und Hinderung geschehen möchte; hat er uns unterthäniglich angerufen und gebeten, ihn darin gnädiglich zu besorgen und vor Schaden zu behüten, und ihm sothane unsere Belehnung zu erneuern und darauf unsern schriftlichen Schein und besiegelten Lehnbrief zu geben. Da wir nun solche seine Bitte billig befunden und ihm dieselbe nicht zu weigern gewusst, haben wir ihm und s. r. Erben sothanen Hof und Gut verleht, wie wir sie ihm Kraft dieses Briefes verleihen, mit allen ihren Landen, Leuten, Aeckern, Heuschlägen, Büschen, Brüchen, Birsen, Rödungen, Fischereien, Vogelfang, und allen Nutzungen, Einkünften, Zinsen und Zehnten, wie sie der sel. *Werner von Adeleffs* besessen und gebraucht, zu besitzen, zu nutzen, zu geniessen und zu gebrauchen, und auf Kindeskinde nach unserm neuen Mannlehnrecht, die Gnade genannt, zu vererben, und uns und unsern Nachkommen davon zu dienen und zu thun, wie ein jeder Gutmann seinem rechten natürlichen Lehnsherrn zu thun und zu dienen schuldig und verpflichtet ist. Dess hat er sich auch bei uns verwahrt, wenn des sel. *Werner's von Adeleffs* nachgelassene Wittwe sonst andere Aufträge gedachter Güter ihm, seiner echten Hausfrau und sothaner Erbschaft „zu Nadel gethan“, oder andere erbliche Briefe und Siegel, die auf sothanes Gut gemacht oder aufgerichtet wären, die sie ihm oder seinen Erben zu Schaden verwandt oder verbracht hätte, dass er die, da sie im Rechte nicht Statt haben mögen, beigesprochen und angefochten haben will. Welche Verwahrung wir ihm zu Recht zugelassen. Und dieses Alles zur Urkund besiegelt vom Erzbischof. Hierbei sind gewesen: *Ernst von Mengeden*, *Heinrich von Tisenhusen* zur Odsee und *Hans Massow*. Geg. auf unserm Schlosse Kokenhuisen, Montags nach Invocavit, im J. 1531.

Das Orig. auf Perg. in der *Posendorf'schen* Brieflade.

1021.

*Jürgen Maydell bescheinigt, von der Wittve seines Bruders Heinrich 400 Mk. empfangen zu haben, den 29. Juni 1531.*

Ich *Jürgen Maydell* bekenne, dass ich von der ehrb. *Maie Ture*, etwan des

sel. *Heinrich Maydell's* nachgelassener Wittwe, meiner lieben Schwester, empfangen habe 400 Mk. Rig., nämlich 300 Mk. von wegen meines väterlichen Erbes und 100 Mk. von wegen des ehrb. *Fromhold von Tisenhusen*. Geg. zu Derpt in der gemeinen Bezahlung zu Petri-Pauli, im J. 1531.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell*.

### 1022.

*Carl V., Römischer Kaiser, nimmt Georg von Ungern zu Pürkel und dessen Familie in seinen und des Reiches Schutz, den 16. Juli 1531.*

*Carl V.*, Römischer Kaiser, nimmt *Georg von Ungern*, Herrn zu Pürke in Betracht der unterthänigen, getreuen und gehorsamen Dienstbarkeit, zu der er sich gegen den Kaiser und das Reich erbietet, wie auch wegen anderer redlichen Ursachen, nebst seiner ehelichen Hausfrau, Kindern, Herrschaften, Herrlichkeiten, Obrigkeiten, Schlössern, Häusern, Dörfern, Gerichten, Leuten, Unterthanen, Zugewandten, dazu aller ihrer Habe, Gütern, Zu- und Eingehörungen in seinen und des heil. Römischen Reiches Vorsorge, Schutz und Schirm, und bedroht Alle die ihn kränken, mit einer Pön von 20 Mk. lötligen Goldes. Gegeben in unsere Stadt Brüssel in Prabant, am 16. Juli des J. 1531.

Nach einem Transsumt des Erzbischofs Wilhelm von Riga vom 16. Novbr. 1562 im Auszuge in *Brotz's* Sylloge I, 284, b. Vergl. auch *Arndt's* Chronik II, 198.

### 1023.

*Die Gebrüder Johann und Simon Metzacken tragen vor dem Wierischen Manngericht das Gut Moennikorb ihrem Vetter Diedrich Metzacken auf, den 30. Juli 1531*

*Johann Tuve*, Mannrichter in Wierland, und seine Beisitzer, *Claus Poll* und *Peter Tuve*, bezeugen, dass die Gebrüder *Johann* und *Simon Metzacken*, des sel. *Kersten's* Kinder, ihrem Vetter *Diedrich Metzacken*, *Gerd's* Sohne, das Gut Moennikorb verlassen haben. Geg. Sonntags nach Jacobi, im J. 1531.

Das Orig. auf Perg. in der Mönnikorb'schen Briefflade.

### 1024.

*Diedrich Metzacken trägt vor derselben Behörde das Gut Mönnikorb dem Diedrich Stryck auf, den 30. Juli 1531.*

*Johann Tuve*, *Jörden's* Sohn, Mannrichter in Wierland, u. s. b. B., *Claus Polle* und *Peter Tuve*, bezeugen, dass *Diedrich Metzacken*, *Gerd's* Sohn, da Gut Moennikorb dem *Diedrich Stryck* aufgetragen. Geg. Sonntags nach Jacobi im J. 1531.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1025.

*Wylparth Varnsbeck, Heinrich Metzacken's Wittwe, trägt vor dem Wierischen Manngericht ihre Morgengabe etc. im Gute Mönnikorb dem Heinrich Stryck auf den 30. Juli 1531.*

*Johann Tuve*, *Jörden's* Sohn, Mannrichter in Wierland, und s. b. B.

*Bertold von dem Berge* und *Claus Ruddelin*, bezeugen, dass *Wylparth Varnsbeck*, des sel. *Heinrich Metzacken* von Mönnikorb Wittwe, ihre Morgengabe, ihr Hausgeräth und ihre fahrende Habe auf dem Gute Mönnikorb verlassen habe dem *Heinrich Stryck* und seiner Ehefrau *Helene Swarthof*, ihrer Schwestertochter. Geg. zu Wesenberg, am Sonntag nach Jacobi 1531.

Das Orig auf Perg. in ders. Brieflade.

### 1026.

*Heinrich Hastever* quittirt den *Jürgen Lode* wegen der letzten Zahlung für den Hof Undel, den 30. Juli 1531.

Zu wissen etc., dass ich *Heinrich Hastever*, *Heinrich's* Sohn, für mich und m. r. E. von *Jürgen Lode*, *Helmold's* Sohne, von Undel, empfangen habe, als meine letzte Bezahlung auf Hof und Gut zu Undel, dass sich die ganze Summe beläuft an Capital 6400 Mk. und an Meliorationen 550 Mk., und an Korn 7 Last Roggen und 9½ Last Gerste und 1 Last Hafer. So verlasse und verzichte ich etc. den *Jürgen Lode* von Undel etc. wegen dieser Summe etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu Reval, Sonntags nach St. Jacob, im J. 1531.

Das Original auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 1027.

Gränzlegung zwischen den Gütern Jerwakant, *Fabian von Tisenhusen* gehörig, und *Walke*, *Winrich Varnsbecke* gehörig. In der Urkunde werden aufgeführt die achth. Räthe in Harrien: *Johann Donhof*, *Luloff Vorstenberg*, *Bernd Rysebiten*. *Peter Nueradt* und *Friedrich Ducker*. Geg. Dienstags nach Lamberti, (d. 19. Sept.) im J. 1531.

Das Orig. in der *Jerwakant'schen* Brieflade.

### 1028.

*Reinhold*, Bischof von Oesel, fertigt eine Abschrift der Entscheidung seines Vorgängers *Jürgen* vom 20. August 1529 in Sachen *J. Toddewen* wider *J. von Varnsbecke* aus, den 9. December 1531.

Wir *Reinhold*, v. G. G. belehneter und erwählter Bischof des Stiftes Oesel, bekennen etc., dass vor uns erschienen etc. *Jürgen Toddewen* und uns fleissig und unterthänig zu erkennen gegeben, dass wir ihm unter unserm Siegel, in glaubhaftem Scheine, aus unseres Stiftes Oesel Buch und Register, die Sentenz und Abspruch, welche bei unsers etc. Vorgängers, Bischof *Jürgen's*, Zeiten zwischen etc. *Johann Varnsbecke*, Domherrn unserer Kirche Oesel, als Besitzer der Präbende und Güter zu *Heymi* eines-, und dem obgemeldeten *Jürgen Toddewen*, als einem Haupt der andern hinterbliebenen Miterben des sel. *Jürgen Toddewen*, anderntheils, im J. 1529 aufgerichtet und gegeben worden, wollten folgen und werden lassen. Weil wir nun Niemand in seinen Rechten verkürzen sollen und wollen, sondern Jedem gern widerfahren lassen, wozu er berechtigt ist, so lautet selbiger

Abspruch von Wort zu Wort wie nachfolgt: Hier ist die oben Nr. 992 gelieferte Urkunde eingeschaltet. Dann heist es: Zu fester Urkund etc. haben wir *Reinhold* etc. unser und unseres Stifts mittelmässiges Siegel an diesen Brief hängen lassen. Geg. zu Lode, Sonnabends nach Mariae Empfängniss, im J. 1531.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung. Ein Abdruck in den Mittheil. IV, 334.

### 1029.

*Johann Tuve* zu Oerten, Mannrichter in Wierland, und s. b. B., *Marcus von dem Berge* und *Diedrich Metzacken*, bezeugen eine Klage des *Diedrich Stryck* von Mönnikorb wider *Claus Polle*, wegen Eindranges in seine Gränzen. Geg. im J. 1532.

Das Orig. auf Perg. in der *Mönnikorb'schen* Briefflade.

### 1030.

*Hans Hastfer* überlässt seinen Antheil am Dorfe *Kechtell* seinem Vetter *Claus Hastfer*, im J. 1532.

Ich *Hans Hastfer*, *Heinrich's* Sohn, von *Kechtell*, bekenne etc., dass ich etc. verkauft habe etc. dem *Claus Hastfer* von *Somerhusen*, *Hansen's* Sohn, meinen Vetter, meinen Antheil im Dorf zu *Kechtell*, mit 7½ H. L. und einem Heuschlag, den ich zu meinem Nutzen (genoth) zu brauchen pflegte, und der in alten Zeiten für einen halben Haken L. in meinen Antheil gelegt ist, mit allen Zubehörungen etc., mit 4 bes. Gesindern, und dem Recht, alle verlaufenen Bauern einzufordern. Dafür soll mich mein Vetter halten in seinem Hofe bei freier Kost, mit einem Jungen, so lange ich lebe, und mir in nachfolgenden Terminen 550 Mk. geben: nämlich in der nächsten Bezahlung 50 Mk., und dann jährlich zu 100 Mk., bis das Ganze bezahlt ist. Sollte mein Vetter nicht zum vollen Termin kommen können, so will ich ihn nicht drängen, sondern er mag es mir geben nach Vermögen. Auch will ich ihm das Gut wahren frei und quitt für ein Erbgut etc. und ihm Auftrag thun, sobald er es begehrt. Wenn Gott mich fordert, so soll mein Geld, bebrieft und unbrieft, und alle meine Wohlfahrt bleiben bei meinem Vetter *Claus* und s. r. E. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1532.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1031.

*Derselbe* trägt vor dem *Wierischen Manngericht* den Hof *Kechtell* dem *Claus Hastver* auf, im J. 1532.

Ich *Johann Tuve*, *Jörden's* Sohn, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. summt m. b. B., als *Wolmer Wrangel*, *Wolmer's* Sohne, und *Otto Wrangel*, *Moritz's* Sohne, dass etc. vor uns erschienen *Hans Hastver*, *Heinrich's* Sohn, von *Kechtell*, und verliess und auftrag für sich und a. s. r. E. dem *Claus Hastver*, *Hansen's* Sohne, zu *Somerhusen*, und a. s. r. E., seinen Antheil am Dorfe zu



Kechtell und alles das Seine, im Kirchspiel zu Luggenhusen in Wierland belegen, mit 7½ H. L. und einem Heuschlage, die Addul genannt und vor Zeiten zu ½ Haken L. gelegt etc., genanntes Dorf mit den Wohnern und versrichenen Bauern, Landen etc. etc. Worauf ich Richter den Urtheilsmann fragte, ob der Auftrag auch Macht habe, und der Urtheilsmann antwortete: So es mit Rechte bewahrt ist, so hat es Macht. Besiegelt, wie gewöhnlich. Geg. im Hofe zu Somerhusen, im J. 1532.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1032.

Ich *Johann Nurodt* zu Kappel bekenne etc., dass ich empfangen habe von *Claus Hastver* zu Somerhusen von wegen meiner Frauen Geschmeide 150 Mk. Rig., bis zur Zeit, dass wir zusammenrechnen. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu Reval, im J. 1532, auf Mariae Lichtmesse (d. 2. Febr.).

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1033.

*Jürgen Brakel* verkauft den Hof zu Lodensehe dem *Jürgen Treyden*, den 24. Juni 1532.

Ich *Jürgen Brakel*, *Jürgen's* Sohn, bekenne etc., dass ich und m. E. mit Wissen meiner ehelichen Hausfrau etc. verkauft haben etc. dem *Jürgen Treyden*, *Engelbrecht's* Sohne, und a. s. r. E. den Hof zu Lodensehe mit allen umliegenden Gütern, die dazu gehören, mit Zinsen, Zehnten, Recht und Gerechtigkeit, dazu die trockene Mühle etc., wie Alles dies von dem hochw. Hrn. Meister dem ehrenfesten Manne *Jürgen von Ungern*, meinem Verkäufer, laut Lehnbriefes verliehen ist; daneben die Mühlen zu Ilmenorm und Laype, die Krugstätte bei Kegel, nebst allen andern zugehörigen Gütern, wie sie in ihrer Gränze und Mark belegen sind, mit allen Zubehörungen, Fischereien, Vogelfang etc., im Kirchspiel zu Kegel in Harrien, mit Ausnahme des Dorfes Tennesylm mit seinen Landen und Leuten, welches mit diesem Kauf erblich abgesondert sein, und mir, *Jürgen Brakel*, und meinen Lieben erblich zukommen soll. Den Hof Lodensehe mit den genannten Zubehörungen habe ich verkauft für 5000 Mk. Rig. So habe ich von *Jürgen Treyden* in der ersten Bezahlung den Hof zu Peat für 2000 Mk. erblich empfangen; der Rest von 3000 Mk. ist in nachstehenden Terminen zu zahlen etc. Auch gelobe ich dem *Jürgen Tr.* genannten Hof etc. frei und quitt zu wahren vor aller Ansprache, und die Bauern, die von Alters her hingehört haben, erblich zu wahren; für die andern Bauern aber will ich nicht stehen, und mit Ausnahme des Dorfes Tennesylm, wie ob erwähnt. Besiegelt vom Aussteller. Geg. am Tage Johannis Baptistae, im J. 1532.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1034.

*Goswin Maydell* quittirt *Engelbert von Tisenhusen* über die Zahlung von 533 Mk. 12 Schll., den 29. Juni 1532.

Ich *Goswin Maydell*, des sel. *Hans Maydell's* Sohn von Kotz, bekenne

etc., dass ich zu voller Genüge empfangen habe von *Engelbert von Tisenhusen* 533 Mk. und 12 Schillinge, welche stammen aus meinem väterlichen Erbe, dem Hof und den Gütern zu Kotz; ins Erste für meine Person 200 Mk. und demnächst von wegen meines sel. Bruders *Wolmer* 333 Mk. 12 Schill. etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1532, auf Petri-Pauli, in der gemeinen Bezahlung zu Dorpte.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell*.

### 1035.

*Jürgen Maydell quittirt Engelbert von Tisenhusen über 533 Mk. 12 Schill., den 29. Juni 1532.*

Ich *Jürgen Maydell*, des sel. *Hans Maydell's* Sohn von Kotz, bekenne, dass ich von *Engelbrecht von Tisenhusen* 533 Mk. 12 Schill. empfangen, welche stammen etc. Ganz gleichlauteud mit Nr. 1034.

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1036.

*Christoph Hogenstein, Abt zu Valkana, belehnt den Johann von Eldern mit 3 $\frac{1}{2}$  Haken Landes, den 11. Juli 1532.*

Wir *Christoph Hogenstein*, von der Schickung Gottes des Allmächtigen Abt des würd. Conventes und Klosters zu Valkana, sammt unserm Prior und Superior, Hrn. *Hermann Wesalia* und Hrn. *Hermann Tremoniae*, und einem von den Aeltesten unsres ehrsamten Convents, Hrn. *Kersten Gudejar*, vollmächtig des ganzen Convents, thun etc. kund und offenbar für uns und unsere Nachkommen, dass wir eingesehen und vielfältig erkannt die getreuen und mannigfaltigen Dienste, so uns und unserm Kloster der ehrb. und feste *Johann von Eldern*, unser lieber Getreuer, gethan hat und noch in Zukunft thun mag und gerne will, auch auf sonderliche Bitte des ehrb. und festen *Fromhold von Tisenhusen*, unseres besondern und geliebten Freundes, genanntem *Johann von Eldern* gegönnt und verliehen haben etc. zu seinem und seiner ehelichen Hausfrau und aller seiner Kinder Tagen, drei Haken Landes, genannt das Land zum Koldenwever und einen halben Haken aus dem Dorfe zu Waynikas, worauf zur Zeit ein Bauer, Namens *Wolmer* wohnt, im Stift zu Dorpt und im Kirchspiel zu Karrol belegen, mit allen zugehörigen Landen und Leuten, mit aller Herrlichkeit und Gerechtigkeit etc. Hierzu vergönnen und verlassen wir dem *Johann von Eldern*, seiner Hausfrau und Kindern, freie Fischerei in der Embeke, so weit und fern unser und unseres Klosters Aagang (Owganek) geht. Dagegen soll gedachter *Johann* oder seine Hausfrau nach ihm, oder seine Kinder so weit es zur Heerfahrt oder Fehde gereicht, und wo es sonst zu thun, einen genughaften Deutschen Knecht mit einem Pferde und Harnisch auf unsere und unseres Kloster Kosten und Zehrung schicken, und sich auch in unseres Klosters Gewerben binnen Landes gebrauchen lassen. Damit soll er, seine eheliche Hausfrau und seine Erben oder Kinder aller Ver-

dienstung und Verpachtung enthoben und los sein. Und wenn Gott den gemeldeten *Johann* sammt seiner Hausfrau und Kindern von diesem Jammerthale abrufft, und sie nicht mehr sein werden, sollen die obgedachten Lande und Leute wieder an uns und unserer Nachkommen Gunsten und Verlehnungen, frei von (Ersatz) aller Verwendungen und unbeschwert, verfallen sein. Dess zur Urkund besiegelt mit dem Siegel des Convents und des *Fromhold von Tisenhusen*. Geg. auf unserm Hause zu Valkana, Donnerstags nach Kilian, im J. 1532.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers*'schen Sammlung.

### 1037.

*Vier dazu ernannte Schiedsrichter führen die Gränze zwischen den Höfen Takfer und Pallifer, den 16. Juli 1532.*

Wir *Otto Uxkull* zu Fickel, *Helmold Schwarthoff* des Rathes, *Johann Varensbek* zu Udenküll und *Wolmer Treiden* aus der ehrb. und ehrenfesten Ritterschaft des Stifts Oesel, thun kund etc., dass wir um Friedens und Eintracht willen, eine feste Scheidung zwischen den ehrb. und ehrenfesten guten Mannen *Peter von Höseden*, Besitzer des Hofes und der Güter Tackfer, eines, und *Reinhold von Ungern*, Besitzer des Hofes und der Güter Pallifer, andern Theils, aus beider genannter Parteien Beliebung, Verwillkürung und unserer oben gedachten Bevollmächtigten gänzlich aus Händen und in Befehl gegeben etc. (Folgt die Gränzführung.) Besiegelt von den Eingangs gedachten vier bevollmächtigten Oberleuten. Geg. im Hofe Tackfer, des Dienstags nach Margareten 1532.

Nach einer Abschrift im Protocoll des Estländ. Oberlandgerichts v. 18. Febr. 1701.

### 1038.

*Die drei Gebrüder Tuve von Etz theilen sich in ihr väterliches Erbe, im J. 1533.*

Die drei Brüder *Tuve* von Etz theilen sich folgendermassen in ihr väterliches Erbe: *Otto Tuve* erhält den Hof zu Etz mit den beiden Mühlen Sontacken, das Dorf Mecker, das Gesinde zu Sar, und die Dörfer Wossafer, Kotz, Sallempeae, Troffel, Radves und Revenal. *Jürgen Tuve* erhält den Hof Issen, mit dem Dorfe Purtz und den beiden Mühlen, „und bi den twegarten in Kechtell“, das Dorf zu Korpküll, mit der Krugsstätte und Freien zu Hochkedall. *Johann Tuve* erhält das Dorf Jauküll, das Dorf zu Pungern, das halbe Dorf zu Weitz, die Dörfer Wirenurm und Tocroma; und soll behalten 200 Mk. Schuld zu verrenten bei dem Dom zu Reval. Noch soll *Otto Tuve* dem *Johann* zu den Gütern geben 2800 Mk. Wenn die Schwestern berathen sind, soll jede 300 Mk., jährlich erhalten. *Otto* und *Jürgen* sollen die Schwestern bei sich behalten und einer jeden jährlich geben 300 Mk., nebst Kost und Kleidern. *Otto* und *Johann* sollen geben *Johann Bremen Mayen*, ihre Schwester, 1100 Mk., dafür sollen sie alles vorrätliche Geld und Getreide behalten. Bei dieser Theilung waren als Zeugen zugegen: der Kinder Mutter und ihr Stiefvater,

*Jacob Tuve, Tuve Bremen, Odert Bremen, Johann Tydver und Johann Bremen, „beider Geschwäger“, Johann Hastver von Sompae und Andres Berner.*

Das Orig. befand sich in der verloren gegangenen *Etz'schen* Brieflade.

**1039.**

*Die Gebrüder Johann, Heinrich und Fabian Plater, genannt von dem Bröle, theilen sich in ihr väterliches Erbe, den 27. Janr. 1533.*

Kund etc., dass in Dato vor den Herren *Detleff Plater*, Vogt zu Szellborg, *Wilhelm von Forstenberg*, Hauscomthur zu Ascherade, *Arnd Kerksenbrock* und *Jürgen Szwarthof*, die ehrb. *Johann, Heinrich und Fabian Plater*, genannt *von dem Bröle*, Gebrüder, erschienen und sich ihres väterlichen Erbes halben freundlich nachstehend verglichen. Zunächst haben *Heinrich* und *Fabian P.* ihrem dritten Bruder, *Johann*, und a. s. r. E., das Gut, das ihnen ihr Vater *Friedrich Plater*, genannt *von dem Bröle*, im Erzstift Riga in der Sissegall belegen, vererbt, ganz und gar, ewig und erblich aufgetragen. Sodann hat *Johann* für sich und s. E. seinem Bruder *Fabian* und s. r. E. 2300 Mk. Rig. in Terminen aus dem gedachten Gute zu entrichten bei Ehren und Treuen und festem Christenglauben zugesagt und gelobt. Ferner haben *Johann* und *Fabian* ihrem lieben Bruder *Heinrich* und s. r. w. E. für sein väterliches Erbe zu besitzen und ewig zu behalten das Gut zu Duneborg, nämlich den Hof zu Nedderitzs, mit allen Zubehörungen, aufgetragen; dess hat *Heinrich* aus diesem Gute seinem Bruder *Fabian* 1500 Mk. Rig. in Terminen etc. zu zahlen gelobt. Weil nun der gedachte etc. *Friedrich Plater*, ihr Vater, noch in frischer Gesundheit (darin ihn Gott noch lange erhalte), das Gut für sich zu behalten und dem *Heinrich* „bei seiner Wolmacht“ nicht einzuräumen gedenkt, so soll die Bezahlung auch nicht eher, als nach ihres Vaters tödtlichem Abgange anfangen. Ferner soll *Fabian* zu demjenigen, was er von seinen Brüdern, wie vorgedacht, empfangen wird, noch von seinem Vater auf sein väterliches Erbtheil 2200 Mk. Rig. empfangen, und wenn er solches Geld bei ihres Vaters „Wolmacht“ und vor seinem Tode nicht erlangte, so will und soll *Heinrich* sothanes Geld von ihres Vaters Bereitestem (gereidesten) und nachgelassenen Schulden, gedachtem *Fabian* oder seinen Erben zu entrichten bei Ehren etc. schuldig und verpflichtet sein. Und hiermit wollen und sollen sie ein für allemal geschieden sein. So aber durch Gottes Willen und Verhängniss die beiden Brüder *Johann* und *Heinrich* erblos sterben oder die gemeldeten Güter erblos würden, so soll einer auch des andern Erbe sein. — Besiegelt von *Johann von Ekelen*, Comthur zu Dünaburg, *Detleff Plater*, Voigt zu Szelborg und *Wilhelm von Forstenberg*, Hauscomthur zu Ascherade. Geg. im Hofe zu Nerite, im J. 1533, Montags nach Pauli Bekehrung.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**1040.**

*Wolter von Plettenberg, O. M., belehnt die Stadt Fellin mit einem Stücke Landes im Dorfe zu Peikull etc., den 5. Febr. 1533.*

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister D. O. zu Livland, thun kund etc.,

dass wir, mit vollem Rathe und Vollwort unserer würd. Mitgebetiger, unsern lieben getreuen Bürgermeistern, Rathmannen und ganzer Gemeinheit unseres Ordens Stadt Vellin, zum Frommen und Nutzen ihrer Stadt Kirchen, Häuser und Mauern gegönnt und verliehen haben etc. zum Behuf einer Ziegelscheune ein Stück Landes im Dorfe zu Peikull, wie es *Mathys von Peikull* so lange besessen und gebraucht, mit allen Zubehörungen, Nutz und Bequemlichkeit etc., dazu freie Hölzung, mit allen umliegenden Dörfern; ferner freie Fischerei in dem Vellin'schen See, wie von Hrn. *Robrecht de Grave*, Comthur zu Vellin, abgezeichnet und eingewiesen ist, von des Schlosses Koppelzaun — — (folgt die Gränzföhrung) bis zur Veritze-Brücke, mit aller Nutzsamkeit frei zu fischen etc. Besiegelt vom O. M.

Das Orig. anf Perg. im Archiv des *Fellin'schen* Rathes.

### 1041.

*Melcher von Galen, Voigt zu Karkus, überlässt dem Johann Mecks mehrere Bauern im Gebiet zu Karkus und Kirchspiel zu Helmde, den 13. März 1533.*

Ich *Melcher von Galen*, D. O. Voigt zu Carkhuis, bekenne etc., dass ich dem *Johann Mecks*, im Stift Derpte gesessen, und a. s. r. w. E. erblich überlassen und gegönnt habe die nachgenannten Bauern, mit allen ihren Kindern, Söhnen, Erben und Gütern, nämlich *Hans von Manikull*, sammt seinen Söhnen, aus dem Gebiete Carkhuis, Kirchspiel zu Helmde und Dorf zu Manikull, dazu einen Bauern, genannt *Simon Judas* mit seinen Söhnen und Erben, aus desselben Gebietes und Kirchspiels Dorfe *Kuyve* geboren, dieselben nach landläufigen Gewohnheiten und seiner Gelegenheit zu verfordern, zu gebrauchen und zu nutzen, ohne einigen Eintrag etc. Wofür gedachter *Johann Mecks* meinen Willen gemacht. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Helmde, im J. 1533, Donnerstags nach Reminiscere.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### + 1042.

*Luloff Lappe von der Rhor, Voigt zu Wesenberg, überlässt dem Jürgen Lode von Undell einen Bauern aus dem Dorfe Kuppenal, den 1. Mai 1533.*

Ich *Luloff Lappe von der Rhor*, D. O. Voigt zu Wesenberg, thue kund etc., dass ich dem *Jürgen Lode* zu Undell gegönnt und verlassen einen Bauern, genannt *Jacob, Bertold's* Sohn, mit seinen Kindern und all dem Seinen, im Dorfe zu Kuppenal geboren, mit demselben zu thun und zu lassen Alles, was ihm gefällig, ohne Jemandes Verhinderung, indem *Jürgen Lode* dafür meinen Willen gethan und (ich) dafür zur Genüge empfangen. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, am Tage Philippi und Jacobi.

Das Orig. auf Pap. in derselben Sammlung.

### 1043.

*Johannes, Bischof von Reval, giebt dem Claus Mekes zu Sack einen Bauern aus dem Dorfe zu Raddill, den 17. Juni 1533.*

Wir *Johannes*, v. G. G. Bischof des Stifts Reval, thun kund etc., dass

wir gegönnt, gönnen und geben dem *Claus Mekes*, wohnend zu Sacke, ihm und s. r. E. oder dem Vorzeiger dieses Briefes m. s. W., unsern Bauern, genannt *Jani Grypp*, mit seinem Sohne gleiches Namens, aus dem Dorfe zu Kaddill im Kirchspiel zur Nygen Köken. Diese beiden gedachten Bauern haben wir Niemand vergeben oder vergönnt, als nur dem *Claus Mekes* und s. E. oder dem Briefweiser, und geloben sie ihm auch also für uns und unsere Nachkommen zu wahren. Dess zur Urk. haben wir unseres Stifts und unser angebornes Wappen hierunter drucken lassen. Geg. auf unserm Schlosse Vegefuer, Dienstags nach Corporis Christi, im J. (15)33.

Das Orig. auf Papier ebendas.

#### 1044.

*Johann von der Ropp* quittirt den *Fromhold Ermes* über die Zahlung von 500 Mk. für den Hof *Koyell*, den 29. Juni 1533.

Ich *Johann von der Ropp* bekenne etc., dass ich zu voller Genüge empfangen habe von *Fromhold Ermes* 500 Mk. von wegen des Kaufes des Hofes und Gutes zu *Koyel*, auf welche Summe Geldes ich *Johann* und m. E. nimmer Ansprüche erheben wollen. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Derpte*, auf St. Peter und Paul, im J. 1533.

Das Orig. auf Papier ebendas.

#### 1045.

*Jürgen Maydell* quittirt *Engelbrecht von Tisenhusen* über 433 $\frac{1}{3}$  Mk., den 29. Juni 1533.

Ich *Jürgen Maydell*, des alten *Hans Maydell's* Sohn von *Kotz*, bescheinige, von *Engelbrecht von Tisenhusen* empfangen zu haben 433 Mk. 12 Schill. von meinem väterlichen Erbe in *Kotz*, nämlich 200 Mk. von meinem Antheil und von wegen meines sel. Bruders *Wolmer* 233 Mk. 12 Schill. Geg. im J. 1533 auf *Petripauli* zu *Dorpte*, in der gemeinen Bezahlung.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell* in St. Petersburg.

#### \* 1046.

*Peter Nuerat* verkauft dem *Engelbrecht von Tisenhusen* einen Bauern den 25. Juli 1533.

*Peter Nuerat* zu *Sickelecht* bekennt, dem *Engelbrecht von Tisenhusen*, *Reinhold's* Sohne, für 40 Mk. verkauft zu haben einen Bauern, den er von dem sel. *Heinrich Maydel* verfordert hatte. Besiegelt vom Aussteller. Geg. auf St. Jacobi, des h. Apostels, im J. 1533.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

1047.

*Johannes, Bischof von Dorpat, erkennt in Sachen des Reinhold Tuve und der Wittwe Johann Ducker's, wegen des Holms zu Vyber, den 17. Decbr. 1533.*

Wir *Johannes*, v. G. G. belehnter und confirmirter Herr und Bischof des Stifts Darpte, thun kund etc., dass wir, sammt unserm würd. achtb. Rathe, in Sachen unseres Raths und lieben Getreuen *Reinhold Tuve* eines, und der Wittwe des sel. *Johann Ducker* und i. E. andern Theils, unserm jüngsten Abspruche nach, nicht ohne kleinen Verdruss, Beschwerde und Mühe auf das beiderseitige „Gebreck“ zu besichtigen gekommen, da denn vor uns und unserm Rathe *Reinhold Tuve* nochmals beschuldigt die gedachte Wittwe um den Holm zu Vyber, mit den anliegenden Heuschlägen, die seine Bauern von Yex und Lettenkull vor langen Jahren nach ihren Haken vor und nach der Theilung der Gebrüder von *Hasselow* in ruhigem Besitz und habender Gewere gehabt etc., auch in der Theilung, laut eines versiegelten Lateinischen Theilbriefes, den er darüber beigebracht, zu dem Parte Yex und Lettenkull dieselben Heuschläge gelegt und zugeeignet. Ferner brachte er an, so der Lateinische Theilbrief, der in seinem Dato bei 200 Jahren alt, und mehrmals bei Macht erkannt, auch seinem Gegentheile zu Statten gekommen ist, darauf sich auch alle Absprüche und Gerichtsscheine referiren thun, zu seinem Part nicht genügend sein sollte, dessen er zu Rechte sich nicht versieht, dass ihm alsdann sein alter ruhiger Besitz, in dem die Heuschläge zu seinem Parte, vor, in und nach der Theilung, von Besitzern zu Besitzern, ohne irgend welche Bei- und Ansprache, ungefähr 200 Jahre gewesen, nach allen gewöhnlichen Landrechten mehr als zu genugsamen Rechten zu beweisen solle erkannt werden, bringt bei einen Gerichtsschein des Richters *Andres Brincken*, darin zu seinem Part von seinem Gegentheile der alte Besitz zuerkannt etc. Worauf *Jacob von Levenwolde*, von wegen der Wittwe und ihrer Erben, zur Antwort gegeben, er sei auf die Sache, da sie besichtigt, abgerichtet und zu der Frauen Parte erkannt, nicht weiter zu antworten verpflichtet, und bringt bei einen besiegelten Abspruch der würd. Herrn, des Abts von Valkanau, Domprobstes zu Darpte und mehrerer anderer Gutemänner, die von unserm Vorfahren, Hrn. *Gerhard*, auf das „Gebreck“ geschickt, worin die Lande nach der Frau ihrem Part, laut des Lateinischen Theilbriefes, in ihrer Scheidung zuerkannt, und durch den Richter *Peter Stackelberg* befestigt nach stiftischem Rechte, laut seines Gerichtsscheins, die alle im jüngsten und nächsten gehaltenen Manntage zu hohem Recht bei Macht erkannt, hofft deren zu geniessen und keine weitere Erklärung der gedachten Frau, seiner geliebten Schwester ihres hohen Rechts über die beigebrachten Siegel und Briefe, nöthig zu haben; er bittet daher, die gedachte Frau bei ihren Landen, Siegeln und Briefen zu schützen und zu erhalten. Darauf *Reinhold Tuve* wieder replicirt: der besiegelte Abspruch der genannten Herrn und Gutenmänner vermöge nicht anders, denn allein das Gebreck und die Zwistsache der Scheidung halber, darum die Parten, als der Abspruch gerichtlich gefällt, gestritten, als um zweierlei Vlassrote und Kakalleppe, anzuheben aus dem Flusse Mellechtoja, darin die Parten da zur Zeit laut Abspruchs und Lateinischen Theilbriefes entschieden.

Es sei aber zu der Zeit gar kein Zwist oder Anspruch über den Holm zu Vyber mit den Heuschlägen gewesen, wie es auch in selbigem Abspruch mit keinem Buchstaben angezogen oder gedacht; wenn der Zeit ein Zwist um den Holm und die Heuschläge gewesen wäre, würde solches billig in dem Abspruche mit enthalten sein. Es ist auch der Zeit sein Part, der sel. *Hermann Landmann*, Kläger gewesen, und der Holm zu Vyber mit den Heuschlägen in ruhigem Besitz, worum er nicht richten konnte oder mochte, sondern um dasjenige, was er zur Zeit nicht im Besitz gehabt, nämlich zweierlei, Kakalleppe und Vlassrote, wie der Abspruch klar vermeldet, derwegen der Abspruch in dieser Sache ihn nicht anfigt; er hoffe, da sein Gegentheil, laut dem Abspruch, der Scheidung nach dem Lateinischen Theilbriefe genossen, dass er den Holm zu Vyber mit den Heuschlägen laut desselben Briefes und seinem alten Besitz auch geniessen möge; dass die Lande durch den Richter der Frau *von Hasselow* sollen gerichtlich überantwortet sein, sei geschehen, da das „Gebreck“ gewesen mit Befestigung der Scheidung; was aber seinem Part in der Theilung der Lateinische Brief gegeben binnen oder ausser der beschlossenen Mark, auch sein Part zur Zeit des Streits und nachher in ruhigem Besitz gehalten, hofft, der Richter sei nicht mächtig, ihm zu nehmen und dem Andern zu geben, kann oder mag auch kein Richter, weil er ein Diener des Rechts, sich weiter halten, als das Recht und der Abspruch vermag etc. Weil denn alle gefällten Absprüche und Gerichtsscheine den Lateinischen Brief bei Macht erkennen, und demselben zu folgen, wo er hinweist, referiren thun, so hofft *Reinhold*, denselben und seinen alten Besitz laut beigebrachter Zeugnisse zu geniessen. So haben wir, sammt unserm reifen Rathe, beider Parten Klage und Antwort, Absprüche, Siegel, Briefe, Gerichtsscheine, Zeugnisse, Denkkettel gehört, vernommen und erwogen, die „Gebrecke“ besichtigt, und zu Recht erkannt, also absprechend: Da beide Parten laut unsers jüngsten Abspruchs und noch auf den Lateinischen und Deutschen besiegelten Brief und Absprüche einhellig und gleichförmig sich berufen thun und verwilligt etc., und beider Parten Scheidung nach dem Lateinischen Theilbriefe durch Abspruch und Gerichtsschein befestigt, und der Holm zu Vyber mit den Heuschlägen dieserhalb (d. h. diesseits) des Flusses Mellechtoja sich befinden, den die Bauern von Yex und Lettenkull in altem Gebrauch und Besitz gehabt, wie die Bauern von Hasselow zugestehen, und der Lateinische Theilbrief eigentlich vermeldet, was die von Yex und Lettenkull dieserhalb des Flusses Mellechtoja an Heuschlägen haben, sollen sie behalten, wie sie vorhin gehabt haben, und der Richter seinem Gerichtsschein die Lande der Frau *von Hasselow* nicht weiter, als der Lateinische Theilbrief und Abspruch vermag, in ihren alten Marken überantwortet, auch seine Absicht (gemote) nicht anders gewesen, so erkennen wir den Holm zu Vyber mit den Heuschlägen nach dem Parte Yex und Lettenkull, wie sie sie im Besitz gehalten, zu bleiben, und wollen hiermit beiderseits Gewalt, Antastung, Entführung, Kosten etc., ohne weitere Erforderung, bei jedem Part hingelegt und verblieben haben. Zur Urk. besiegelt vom Bischof. Geg. auf unserm Schlosse Darpte, im J. 1533, Mittwochs nach Luciae.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.



**1048.**

*Arnd Vitinghof* verkauft, mit Einwilligung seiner ehrb. Hausfrau *Lena*, dem *Fabian von Tisenhusen* seinen Hof *Jerwakant*, mit 40 Gesinden, 2 Mühlen und einem Einfüssling, für 13500 Mk. Geg. im J. 1534, in der gemeinen Bezahlung zu *Reval*.

Das Original in der *Jerwakant'schen* Brieflade.

**1049.**

*Reinhold und Fromhold von Tisenhusen, Gebrüder, theilen sich in den väterlichen Nachlass, den 13. Janr. 1534.*

Die ehrb. und ehrenf. *Reinhold* und *Fromhold von Tisenhusen*, Söhne des verstorbenen *Reinhold* von *Jummerdeen*, schliessen folgenden Erbvergleich: *Reinhold* behält das väterliche Vermögen und zahlt seinem Bruder *Fromhold* 2000 alte Mk. Rig. aus, so wie er seinen andern Brüdern, *Johann* und *Engelbrecht*, bezahlt hat. Besiegelt, ausser von den beiden Paciscenten, von *Bertold Schwarzhof*, *Johann Tisenhusen* von *Jummerdeen*, *Heinrich von Ungern*. Geg. im Hofe zu *Jummerdeen*, des Dienstags vor *Antonii*, im J. 1534.

Aus dem Orig. auf Perg. excerptirt in *Brotze's* Syll. dipl. I, 288, b. Ebendas. Fol. 286, b. findet sich noch ein Excerpt aus einer Pergamenturkunde, in welcher *Johann* und *Engelbrecht*, Gebrüder von *Tisenhusen*, nachgelassene Söhne *Reinhold's von T* von *Jummerdeen*, ihrem ältesten Bruder *Reinhold* ihres Vaters Güter *Jummerdeen* und *Feseen* und sein Haus in *Riga* überlassen, dafür er jedem 2000 alte Mk. Rig. in gewissen Terminen zahlt. Besiegelt von *Kersten von Rosen*, *Jürgen von der Paell*, *Reinhold von Tisenhusen* von *Berson*, *Johann v. Tisenhusen* von *Fetall*, *Ernst Mengden* und den obgenannten drei Brüdern v. *Tisenhusen*. Geg. im Hofe zur *Jummerdeen*, am Abende *Philippi Jacobi* (d. 30. April) 1527.

**1050.**

*Goedert Wackbroth* verkauft dem *Marcks von dem Bergh* den Hof zu *Paynall* für 1800 Mk. in *Livland* gangbarer Münze. Geg. am ersten Sonntag in den Fasten (d. 22. Febr.), im J. 1534.

Eine beglaubigte Abschrift in der *Kurrisar'schen* Brieflade.

**1051.**

*Johann von der Ropp* quittirt den *Fromhold Ermes* über eine Abschlagszahlung auf den Kaufschilling von *Koyell*, zw. d. 22. und 28. Febr. 1534.

Ich *Johann von der Ropp* bekenne etc., dass ich zu Dank und voller Genüge empfangen habe von *Fromhold Ermes* 1300 (durtegen hundert) Mark des Kaufs Hofes und Gutes zu *Koyell*, in der gemeinen Bezahlung zu *Reval*, welche Summe etc. ich nimmer mahnen werde etc. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu *Reval*, als in der ersten vollen Woche in den Fasten, im J. 1534.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**1052.**

*Robrecht Lode stellt den Vormündern der St. Marien-Capelle zu Maholm einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 25. Febr. 1534.*

Ich *Robrecht Lode*, *Fromhold's* Sohn, bekenne etc., dass ich rechter etc. Schuld schuldig bin, mit Wissen meiner ehrb. Hausfrau, unserer lieben Frauen Capelle zu Maholm und den Vormündern oder dem Briefweiser m. ihren W 200 alte Mk. Rig. So gelobe ich für mich und m. E. den Vormündern oder Briefweisern alle Jahr jährliche Rente zu geben von 100 Mk. 6 Mk. in der gemeinen Bezahlung, als in der ersten vollen Woche in den Fasten. Wenn solche jährliche Rente nicht auskäme, so versetze ich ihnen etc. zwei der besten Gesinde auszuwählen aus dem Dorfe zu Setkull, mit allen ihren Haken, Landen, Heuschlägen etc., wie es belegen im Kirchspiel zur Narve, das sie mögen antasten etc. etc., wie in andern Schuldbriefen, namentlich auch beiderseitiger Vorbehalt halbjähriger Kündigung. Besiegelt vom Aussteller. Geg. Mittwochs in der ersten vollen Woche in den Fasten, im J. 1534, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das durchschnittene Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**1053.**

*Luloff Lappe, Voigt zu Wesenberg, urkundet über Vernehmung des Adam Rossemunth über eine Aeusserung des Hermann Lode, d. 29. März 1534.*

Ich *Luloff Lappe*, Voigt D. O. zu Wesenberge, bekenne etc., dass ich von wegen des obersten Gerichts den ehrh. *Adam Rossemunth* bei s. S. S. zu sagen genöthigt und gedrungen habe, welche Worte er zu Coyll bei des ehrh. *Diedrich Kalff's* seiner Mühle gehört, da die beiden ehrb. Gutemannen *Diedrich Kalff* und *Hermann Lode* wegen Zwistes und einiger „Gebrecke“ gewesen. Und hat gedachter *Adam*, in Gegenwart der ehrb. Gutemannen *Fromhold Ermes*, *Johann Soye* von Rochten, *Claus Polle* und *Johann Soye* von Hulliel, gesagt und bezeugt, dass er von gedachtem *Hermann Lode* gehört, dass er gesprochen und gesagt habe: Ich könnte und möchte nicht anders sein und geschieden werden, ausser dass das Land müsste mit der Leine (lyne\*) gemessen und gestärket werden. Darauf *Diedrich Kalff* ein gut Genüge daran gehabt, und haben alsofort nach ihrer beider Wilkür etliche Bauern verordnet, die Heuschläge, um welche sie im Zwist gewesen, mit der Leine zu messen, welches so geschehen. Weiter habe ich gedachten *Adam* bei s. S. S. gefragt, ob auch einigen Bescheid oder Auszug (uthtoch) genannter *Hermann Lode* bei seinen Reden und Worten gemacht oder bedinget habe, worauf mir „nein!“ geantwortet. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, am Palmsonntage im J. 1534.

Das Orig. auf Pap. in derselben Sammlung.

---

\*) Dies Wort könnte auch *lyve* gelesen werden, da über dem dritten Buchstaben, welcher sowohl für *n* als auch für *u* genommen werden kann, ein Häkchen sich findet, welches aber freilich in dieser Urkunde auch sonst über dem *n* vorkommt.

**1054.**

*Vor dem Wierischen Manngericht wird der Hof zu Patzs von Gerd Wedwes dem Jürgen Luggenhusen und von diesem gleich darauf dem Jürgen Wrangel aufgetragen, den 5. Mai 1534.*

Ich *Johann Tuve* von Orten, *Jörden's* Sohn, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. sammt m. b. B., *Degener von Ghilsen* und *Otto Wrangel* von Kavel, dass als wir sassen etc., vor uns erschienen ist etc. *Gerd Wedwes*, und mit Wissen und Willen seiner ehel. Hausfrau, *Elsbe Lode*, und a. s. r. E. auftrag und verliess dem *Jürgen Luggenhusen* (*Robert's* Sohn, im Siegel) und a. s. r. w. E. zu rechtem Erbgut den Hof zu Patzs mit der Mühle, und das Dorf zu Patzs, belegen im Kirchspiel zu Geve, und das Dorf Agemas, belegen im Kirchspiel zu Luggenhusen, und 3 Haken Landes, und das Gesinde am Strande, Kurgu genannt, mit einem Haken Landes, liegend im Kirchspiel zu Keele etc. — Ferner bekenne ich Richter mit m. b. B., dass zu der selbigen Stunde, dieweil wir das vollmächtige gehegete Gericht noch sassen, vor uns kam etc. *Jürgen Luggenhusen*, und mit Wissen und Willen seiner ehel. Hausfrau *Gerd Virkes* und s. r. E. auftrag etc. dem etc. *Jürgen Wrangel*, *Heinrich's* Sohne, u. s. r. w. E. zu rechtem Erbgut den Hof zu Patzs mit der Mühle, und das Dorf zu Agemas mit 3 Haken L., belegen im Kirchspiel zu Luggenhusen, und das Gesinde am Strande, Kurgu genannt, mit 1 Haken L., wie ihm solcher Hof und Güter etc. nach altem Herkommen und Gebrauch gleichförmig, wie oben genugsam schriftlich vermeldet, von *Gerd Wedwes* und s. Erben aufgetragen und verlassen worden etc. Worauf ich Richter den Urtheilsmann fragte etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter, s. b. B., *Gerd Wedwes* und *Jürgen Luggenhusen*. Geg. zu Maholme, bei der Kirche, des Sonntags vor Johannis vor der Lateinischen Pforte, im J. 1534.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**1055.**

*Luloff Lappe, Voigt zu Wesenberge, verhört Zeugen über die Fischerei in dem Puncker'schen Bache, den 10. Mai 1534.*

Ich *Luloff Lappe*, D. O. Voigt zu Wesenberge, bekenne etc., wie der ehrb. Mann *Peter von Tisenhusen* in Dato hier erschienen, und wie sein Vorfahre *Hans Purtzs* von der freien Fischerei in dem Puncker'schen Bache, die er vor Alters gebraucht, mit Gewalt verdrängt, zu erkennen gegeben. So habe ich des Ordens Bauern, als die alten Erbsassen, um ihre Wissenschaft davon zu sagen, im Beisein der Gutenmanne *Hans Mekes* von Polle, *Hans Wrangell* und *Hans Paytkull*, vor mir gehabt. Die also bezeugen, dass die Fischerei allerweges von Alters den *Purthen* gehört. Dess zur Urk. besiegelt vom Voigt. Gegeben und geschrieben zu Wesenberge, Sonntags vor der Himmelfahrt Christi, im J. (15)34. So habe ich den *Peter von Tisenhusen* wieder eingewiesen.

Das Orig. auf Pap. in der *Mühntack'schen* Brieflade.

**1056.**

*Elisabet Tisenhusen, C. Varensbeke's Wittwe, stellt dem Diedrich Lange über den Kaufschilling für den Hof Lude einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 21. Mai 1534.*

Ich *Elisabet Tisenhusen*, des sel. *Conrad Varensbeke* nachgelassene Wittwe, thue kund etc., dass ich für mich und m. w. E. rechter etc. Schuld schuldig bin dem *Diedrich Lange* und s. w. E. oder dem Vorzeiger dieses Briefes m. s. W. 6500 Mk. Rig. etc., welche Schuld entspringt vom Hofe und Gute zur Lude, den ich von gedachtem *Diedrich* gekauft, und will ich demselben solche Summe bezahlen in nachstehenden Terminen etc., darunter dem würd. Capitel zu Derpte 1250 Mk., *Reinhold von Duren* 200, in der Stadt 550 an unverbrieften Schulden und *Brun Drolshagen* 400 Mk. laut des Kaufbriefes, den ich nun auf mich genommen, und gedachter *Diedrich von Brun* darin verlassen etc. So die gemeldeten Termine etc. nicht entrichtet werden, versetze, vergewissere und verpfände ich für mich und m. E. dem *Diedrich Lange* und s. w. E. etc. den Hof zur Lude mit allen Zubehörungen, Dörfern, Flecken, Marken, Landen und Leuten etc., wie ich denselben von *Diedrich* empfangen und gekauft habe etc., dies Pfand anzutasten oder antasten zu lassen etc. Zur Urk. etc. der Wahrheit habe ich *Elisabet* für mich und m. E. demüthigst gebeten den hochwürdigsten in Gott Fürsten und Herrn, Hrn. *Johansen*, Bischof des Stifts Derpte, meinen gnädigen Landesherrn, dass seine fürstl. Gn. neben dem achtb. *Johann Wrangell* von Rogell, meinem geliebten Ohm, diesen meinen Brief mit seinem gewöhnlichen und angebornen Siegel befestigen lassen. Geg. zu Derpte, Donnerstags nach Exaudi, im J. 1534.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1057.**

*Detloff, Johann und Reinhold von Tisenhusen vermiethen ihr Haus in Riga dem Jacob Ruether, den 13. Juni 1534.*

x *Detloff, Johann und Reinhold von Tisenhusen*, Gebrüder und Vettern von der Erla, verlehnen ihr Haus in der Berberstrasse zu Riga dem ehrl. *Jacob Ruether*, seiner ehelichen Hausfrau, so Gott ihm bescheren wird, und eines ihrer beider Kinder, Sohn oder Tochter, Leib und Leben, die ersten 20 Jahr ohne Rente oder Heuer, nach den 20 Jahren aber für 50 Mk. Rig. zur Erkenntniss und Heuer. Dagegen erhält *Ruether* das Haus in gutem Stande, und hält redliche Gemache und Stallraum, damit die Gebrüder, wenn sie nach Riga kommen, mit ihren Hausfrauen, Gesinden und Pferden da wohnen können; auch giebt er ihnen einen Boden zu 20 Last Korn; desgleichen beherbergt und beköstigt er den Deutschen Knecht zwei oder drei Tage, wenn derselbe in Hofsgeschäften nach Riga kommt, und befördert die dahin gesandten Bauern; kommt aber die Herrschaft selbst, so giebt ihr der Miether frei Holz, Salz und Licht, nach alter Gewohnheit. Geg. zu Riga, Sonnabends vor Viti und Modesti, im J. 1534.

Ein Auszug aus dem pergam. Orig. in *Brotze's* Syll. dipl. I, 295, b.

**1058.**

*Johann von der Ropp* bescheinigt, von *Fromhold Ermes* 600 Mk. Rig. empfangen zu haben. Geg. zu Derpte, auf St. Peter und Paul (d. 29. Juni), im J. 1534.

Das Orig. auf Papier in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**1059.**

*Gosswin Maydell* quittirt *Engelbert von Tisenhusen* über 366 $\frac{2}{3}$  Mk., den 29. Juni 1534.

Ich *Gosswin Maydell*, des sel. alten *Hans Maydell's* Sohn von Kotz, bekenne, dass ich empfangen von *Engelbrecht von Tisenhusen* 360 $\frac{1}{2}$  Mk. 6 Schill. Rig., entspringend von meinem väterlichen Erbe, dem Hof und Gütern zu Kotz, und zwar für meine Person 200 Mk. und wegen meines sel. Bruders *Wolmar* 160 $\frac{1}{2}$  Mk. und 6 Schill., welche Summe *Engelbrecht v. T.* in seinen zugetheilten Jahren zur Genüge entrichtet hat. Geg. im J. 1534 auf Petri-Pauli, zu Darpte, in der gemeinen Bezahlung.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell* in St. Petersburg.

**1060.**

*Jürgen Maydell* quittirt demselben über eine gleich grosse Summe, gleichlautend mit Nr. 1059. Geg. im J. 1534 etc.

Das Orig. auf. Pap. ebendas.

**1061.**

*Wolter von Plettenberg, O.-M.,* bestätigt dem *Fabian von Tisenhusen* den von *Jürgen Tuve* erkauften Hof *Lakede*, den 5. Aug. 1534.

Wir *Wolter von Plettenberg*, Meister D. O. zu Livland, thun kund etc., dass in Dato unser lieber Getreuer *Fabian von Tisenhusen* bei uns erschienen und zu erkennen gegeben, dass er den Hof *Lakede* im St. Jürgens-Kirchspiel in Harrien belegen, gekauft und an sich gebracht habe, mit der unterthänigen Bitte, sothanen seinen gekauften Kauf und Erbnamen gnädiglich zuzulassen, zu bestätigen und bei Macht zu erhalten, derwegen wir sothanen seinen gekauften Kauf ratificirt, befestigt und zugelassen, wie wir ihn Kraft dieses ratificiren etc., denselben Hof, wie ihn zuvor *Jürgen Tuve* und sein Bruder ruhig innegehabt, besessen und gebraucht, mit allen Zubehörungen etc. und Allem, wozu *Fabian von Tisenhusen* und a. s. r. w. E. Recht haben mögen, fortan zu haben, zu besitzen, zu gebrauchen und zu behalten, frei und friedsam, ohne alle Ansprache, zu ewigen Zeiten, nach den Privilegien und der Gnade, gleich andern Rittern und Knechten, in Harrien und Wierland gesessen. So auch hierüber vielleicht noch etwanige Willebriefe, auf dasselbe Gut oder Erbzahl sprechend, nun oder in Zukunft vorhanden sein oder vorgebracht werden möchten, so sollen solche hiermit cassirt und

totdgelegt sein und bleiben. In Urkunde etc. besiegelt vom O.-M. Geg. zu Wolmar, am Mittwoch nach Vincula Petri, im J. 1534.

Das Orig. auf Perg. im Archiv des Estländ. Cameralhofes.

### 1062.

*Die Vormünder der St. Johannis-Siechen zu Reval laden den Johann Soye von Hannieck vor den gemeinen Manntag, den 11. August 1534.*

Wir Vormünder der armen spittel'schen Siechen zu St. Johannis, vor Reval belegen, nämlich *Thomas Vegesack*, und *Jacob Hencke*, laden vor Euch, ehrb. *Soye* von *Hannieck*, zu diesem nächstkommenden gemeinen Manntage, den die ehrw. Hr. Comthur zu Reval und Voigt zu Wesenberg, sammt dem achtb. Rathe zu Harrien und Wierland, des Sonntags nach Bartholomäi hier zu Reval gelegt und angesetzt haben, um uns daselbst zu Recht zu stehen und zu der Sache zu antworten, dass Ihr einen Dieb mit drei Kühen und zwei Paar Ochsen (so aus der Viehtrift zu Arnekaup in Euren Hof getrieben sind), dem Bauern, so nun im St. Johannisgute wohnt, mit Gewalt bis hierzu vorenthalten habt, hierfür und auf alle andere Ansprache und Zusage, die wir zu Euch zu sagen haben, rechtsweise zu antworten. Dess zur Urk. sind dieser Zettel zwei eines Lauts auseinander geschnitten durch die Buchstaben A. B. C. gezeichnet. Geg. zu Reval, Diens- tags nach Laurentii, im J. 1534.

Das Orig., ein ausgeschnittener Zettel auf Papier im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

### 1063.

*Wolmar Tuve verkauft dem Lorenz Veirtzen den Hof zu Payack auf neun Jahre etc., den 6. Januar 1535.*

Ich *Wolmar Tuve*, des sel. *Heinrich Tuve* Sohn von *Vyer*, bekenne etc., dass ich mit Rath und Consens meiner ehel. Hausfrau, *Dorothea von Rosen*, verkauft, verlassen und übergeben habe etc. dem *Lorenz Veirtzen* u. s. r. E. den Hof zu *Payack*, mit allen zugehörigen Gütern, wie sie in Harrien im Kirchspiel zu *Hackers* etc. belegen, an Landen, Leuten, Dörfern etc., zu haben, zu gebrauchen und zu besitzen neun vollkommene Jahre lang, wie sie mir von wegen und mit meiner lieben Hausfrau in gedachtem Hofe und Gütern aller eigenst, freiest und friedsamst zu haben und zu gebrauchen berechtigt, eignen und gebühren mochten, für 4000 Mk. Rig., so wie es mit der Bezahlung unter uns übereingetragen ist, so bescheidenlich, dass *Lorenz Veirtzen*, nach angetretenem (angetegedem) Gébrauch und Besitz des gemeldeten Hofes und aller zugehörigen Güter, seines Gefallens denn, nach Ausgang dieser neun Jahre, auf heil. drei Könige des J. 1544 den gedachten Hof und zugehörige Güter mit des Hofes Saatroggen in der Erde, zusammt der Bauern Saat- und Brodkorn, in aller Maasse, wie er es vorgefunden, mir *Wolmar Tuve* wiederum abtreten, räumen und überantworten soll, und sollen *Lorenz Veirtzen* oder s. E. diesen Hof oder Güter binnen neun Jahren einem Andern zu verkaufen oder zu verlassen nicht mächtig sein. Also

soll und will ich *Wolmar Tuve* mit m. E. gedachtem *Lorenz Veirtzen* und s. E. den gemeldeten Hof und Güter diese bestimmte Zeit lang freien und entwehren von allerlei Schuld und Ansprache, also bescheidenlich, wenn *Lorenz V* von den Vormündern meiner Stiefkinder oder andern Personen deshalb beunruhigt und angefochten würde, so will ich, wie ein redlich, aufrichtig, schildbar Edelmann, dem Christliche Ehre, Glauben und Wahrheit zu handhaben zusteht und gebührt, auf dem gemeinen Richteltage zu Reval, oder wo es erfordert würde, sein Ausnehmer sein, und ihn von jeglicher Ansprache erretten, entbinden und entheben; falls er darüber in etlichen Schaden, Kosten oder Versäumnisse geführt oder gelangen würde, will ich ihm solche vollständig zu ersetzen und zu vergelten mich hierdurch verpflichtet haben, bei Christlicher Ehre und Glauben. Wenn auch im Hofe oder in den Gütern irgend ein Missstand (wedderstall), es sei durch Raub, Brand, Pestilenz, theure Zeit, Kriegszustand oder dergleichen Unglück, wodurch Hof und Güter geschwächt werden möchten, fielen, davon soll *Lorenz V*. nothlos und enthoben sein. Zudem soll auch *Lorenz V* alle verstrichenen Erbbauern sich und den r. E. zum Besten wieder einzufordern volle Macht haben. Alle diese Artikel etc. In Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im Hofe zu Payack, im J. 1535, am Tage der heil. drei Könige.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

#### 1064.

*Heinrich Toddewen trägt vor dem Wierischen Manngericht das halbe Dorf zu Paymel dem Wigand von Gylsen auf, zw. dem 14. und 20. Febr. 1535.*

Ich *Johann Tuve*, *Jörden's* Sohn, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Hermann Lode*, *Clausen's* Sohne, und *Jürgen Luggenhusen*, *Robert's* Sohne, dass etc. vor uns etc. *Heinrich Toddewen* von Kundis, *Hansen's* Sohn, mit Wissen seiner ehel. Hausfrau aufgetragen das halbe Dorf zu Paymel, mit 10 Haken L. und 7 besetzten Gesinden, im Kirchspiel Maholm belegen, dem *Wigand von Gylsen*. Geg. zu Reval, in der gem. Bezahlung im J. 1535, in der ersten Fastenwoche.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

#### 1065.

*Johann Ducker*, Mannrichter in Harrien, und s. b. B., *Ernst Delwich* und *Johann Szoye*, bezeugen, dass *Arnd Vitinghoff* mit Einwilligung seiner ehel. Hausfrau *Magdalena Varensbek* den Hof Jerwakant dem *Fabian von Tisenhusen* aufgetragen. Geg. im J. 1535, in der ersten vollen Woche in den Fasten (d. 14—20 Februar), in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der *Jerwakant'schen* Brieflade.

#### 1066.

*Jürgen Brakell verkauft das Dorf Tennasilm dem jungen Claus Mekes, den 21. Februar 1535.*

Ich *Jürgen Brakell*, des sel. *Jürgen* Sohn, bekenne etc., dass ich und m.

E., mit Wissen und Vollwort meiner ehel. Hausfrau, rechten ewigen Erbkaufes verkauft haben etc. dem jungen *Claus Mekes* und s. r. w. E. das Dorf zu *Tennasylm* (Tonnisilm), mit 8 ( $7\frac{1}{2}$ ) Haken Landes, im Kirchspiel zu Kegel gelegen, mit allen Zubehörungen etc., für 2500 Mk. Rig., welche in Terminen zu zahlen sind. Dies Dorf etc. will ich *Claus Mekes* und s. E. frei und quitt wahren vor allen Ansprüchen etc. (Und in der Nachbarschaft habe ich es also vor mir gefunden, dass die von *Tennasylm* die freie Hölzung in der *Pesskel'schen* und *Jerckel'schen* Heide stets ungehindert gebraucht haben, und mit denen von *Jelkemeke* habe ich es also gehalten: Den Weg bei dem Gesinde zu *Wellyperry*, der stets nach *Uxhenhorn* für eine Scheidung gehalten, so haben die Bauern von *Jelkemeke* drei Heuschläge über den Weg; weiter müssen sie sich nicht „einwinden“, weder zu Aeckern noch Heuschlägen zu räumen; auch haben sich die zu *Jelkemeke* niemals über den Fluss *Lewa* gehabt, noch viel weniger gekümmert; so haben die von *Tennasylm* über die *Lewa* den wilden Buschacker gebraucht insgemein mit denen von *Jelkemeke*, so sie es zu thun hatten, so haben die von *Tennasylm* im Amte zu *Harcke* fünf Gesinde, ein jeder ein Stück Heuschlages, wie mein Vorfahr und ich es allerfreiest und friedsamst besessen etc.) Und so in dem Dorfe *Tennasylm* einige verborgene oder unverborgene Schulden wären, dess ich mich nicht vermeine, dafür wollen ich und m. E. stehen und den *Claus Mekes* und s. E. daraus entheben und schadlos halten. Alle diese Artikel etc. Besiegelt von *Jürgen Brakell*. Geg. zu *Reval*, am Sonntage *Reminiscere*, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1535.

In der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung finden sich von diesem Kaufbriefe zwei Originalausfertigungen auf Pergament; in der einen derselben fehlt jedoch die, die Gränze betreffende, im Text eingeklammerte Stelle. Die übrigen wesentlichen Abweichungen dieser letzteren, kürzeren Ausfertigung sind gleichfalls in Paranthese im Texte angegeben.

### 1067.

*Evert Nagell trägt vor dem Harrischen Manngericht seinen Erbtheil am Hofe zu Palle dem Renwart Scharenberg auf, den 22. Februar 1535.*

Ich *Johann Ducker* zu *Attell*, Richter in *Harrien*, bekenne etc. sammt m. b. B., *Johann Rysebyter* zu *Pytfer* und *Johann Neuroth*, dass etc. vor uns etc. erschien der ehre. Geselle *Evert Nagell* und auftrug, verliess und von Händen ging für sich und s. r. E. binnen und ausser Landes alle Erbzahl und Eigenthum, das er habe oder haben möchte in dem Hof zu *Palle* und an den beiliegenden Gesinden, dem *Renwart Scharenberg* und s. r. E., nach Inhalt seines Kaufbriefes, den er dem *Renwart S.* versiegelt. Wenn Letzterer des Kaufs oder Auftrags halber in einigen Schaden käme, dafür wolle *Evert Nagell* stehen etc. In Gezeugniss der Wahrheit besiegelt vom Richter und s. b. B. und Hauptleuten. Geg. in den Fasten zu *Reval* in der gemeinen Bezahlung, am Tage *Cathedra Petri*, im J. 1535.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung, daran aber nur vier Siegel gehangen, von denen bloss das des Mannrichters sich ganz erhalten hat. Dass hier unter



der Cathedra Petri nicht, wie sonst gewöhnlich, die Römische (d. 18. Janr.), sondern die von Antiochien (d. 22. Febr.) zu verstehen ist, ergibt sich aus der Nebenbezeichnung: „in den Fasten“, welche im J. 1535 am 10. Febr. begannen; auch ist nicht anzunehmen, dass, da in der Mitte des Februar des gedachten Jahres eine „gemeine Bezahlung“ in Reval war (s. Nr. 1064, 65 und 66), eine solche auch am 18. Janr. desselben Jahres gewesen.

## 1068.

### *Testament des Johann Ixkull vom 7. Mai 1535.*

In Gottes Namen, Amen. Ich *Johann Ixkull* bekenne etc., dass ich in diesem meinen „anliggende“ betrachtet und erwogen die unverbringliche Noth des Todes, so Niemand zu seiner angesetzten Zeit vermeiden kann, und deshalb, auf dass von meinen zeitlichen Gütern kein Zwist entstehen möge, mein Testament und letzten Willen aus eigener Bewegung mit wohlbedacht berathenem Muthe, freiwillig gesetzt, gemacht und verordnet habe, so ich nach Rechte bestens kann und mag, begehrend, dass selbiges der Tugend und Kraft eines Testamentes oder Codicilles in allen nachfolgenden Punkten und Artikeln geniessen möge. Zum ersten befehle ich meine Seele Gott, dem Allgewaltigen, und meinen Leichnam Christlich zur Erde zu bestatten. Ferner gebe ich zur Besserung von Wegen und Stegen, wo es im Lande am besten von Nöthen ist, 100 Mk. Meinen beiden Söhnen *Johann* und *Conrad* bescheide ich das Lep'sche Gut, welches in zwei Stücken liegt, das eine zu Ilonn's, das andere zu Tabbesel, mit allen zugehörigen Gesinden, die in Horsten liegen, sie davon bis zu ihren „vulwessenden“ Jahren zur Christlichen Schule zu halten. So sich die Mutter veränderte, auf dass die beiden Söhne dem Stiefvater in die Hände nicht sehen dürfen, sollen sie, wie vorberührt, so lange davon zur Schule gehalten werden. Wenn sie aber zu ihren mündigen Jahren gekommen sind, sollen sie die Güter alle wieder zusammenlegen und bei den liegenden Gründen bleiben, die Schwestern zur Ehe (thon eren) daraus auszustatten (to bostedigen). Den Armen im neuen Siechenhause gebe ich 100 Mk.; den sechs Prädicanten zu Reval gebe ich jedem 10 Mk. Magister *Jochim*, so bei mir gewacht, mich getröstet und mir das Sacrament gereicht hat, gebe ich 20 Mk., und dem Stadtschreiber für sein Schreiberlohn und das Testament zu schreiben 20 Mk. Meinen Bauern, insbesondere denen, so arm und nothdürftig sind, gebe ich zu alle alte und neue Schuld, das empfangene Brodkorn sollen sie theilen und aufs künftige Frühfahr nicht wieder einmessen. Sonst wähle ich zu Vormündern meiner Frau und Kinder und zu Testamentarien dieses Testaments die ehrb. *Hans Mex* von Polle, *Jacob von Levenwolde*, *Claus Mex* und *Peter Stakelberg*, denen ich befehle, meiner Hausfrau und Kindern also vorzustehen, und dies mein Testament also auszurichten, wie sie es vor Gott und vor Jedermann bekannt sein wollen. Hiermit ich mich Gott, dem Allgewaltigen, will befehlen. Geg. zu Reval, Freitags nach unseres Hrn. Himmelfahrt, im J. (15)35. Zur Urk. mit meinem angebornen Siegel besiegelt.

Das Orig. auf Papier im Revaler Rathsarchiv.

**1069.**

*Jürgen Maydell*, des sel. *Hans M.* von Kotz Sohn, quittirt *Engelbrecht von Tisenhusen* über die Zahlung von  $333\frac{1}{3}$  Mk. vom väterlichen Erbe, nämlich 200 Mk. für sich, und  $133\frac{1}{3}$  vom Antheil seines sel. Bruders *Wolmar*. Geg. im J. 1535 auf Petri-Pauli (d. 29. Juni), in der gemeinen Bezahlung zu Dorpte.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell* in St. Petersburg.

**1070.**

*Johann Tuve*, Mannrichter in Wierland, bekennt, dass er die Bekreuzigung in Sachen der Wittwe *Jacob Tuve's* wider *Simon Lode* niedergelegt, den 29. August 1535.

Ich *Johann Tuve* zu Orthen, Mannrichter in Wierland, bekenne etc., dass ich die Bekreuzigung niedergelegt (dal gelecht) habe mit Willen beider Parten, als zwischen der ehrb. Frau von *Saxemeisen*, *Jacob Tuve's* nachgelassenen Wittwe, und *Simon Lode*. Dess zur Urk. besiegelt vom Mannrichter. Geg. Sonntags nach St. Bartholomäi, im J. 1535.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers's*chen Sammlung.

**1071.**

*Robrecht und Johann Lode*, *Fromhold's* Söhne, theilen sich in den väterlichen Nachlass, den 20. Septbr. 1535.

Zu wissen etc., dass wir Gebrüder von *Lode*, *Robrecht* und *Johann*, des sel. *Fromhold Lode's* Söhne, freundlich übereingekommen und uns gänzlich vertragen, unser väterliches Erbe getheilt, wie folgt: *Robrecht* soll behalten das ganze Dorf zu Settkull, mit dem Krüge, der Mühle und der Hofstätte, und dazu das Dorf Potzyk selbst einzulösen, wenn er es ablangen kann; ferner soll bei *Robrecht* bleiben Korpkuhl und Merykuhl nach der Mutter Tode; dagegen soll *Robrecht* verpflichtet sein, die 500 Mk. Schuld auf sich zu behalten, die in Korpkuhl versiegelt ist; ferner soll er seinem Bruder *Johann* auf seinen Antheil zubüssen und geben 600 Mk. in drei Terminen. *Johann* soll für seinen Theil behalten den Hof zu Kuckers mit allen dazu gehörigen Gütern, und soll selbst diesen vorgenannten Hof, Mühle und Güter einlösen, wenn es ihm bequem und zuträglich ist. Dazu soll er behalten die Mühle zu Lechtenpe und die vier Gesinde mit 5 Haken L. Auch sollen die beiden Brüder *Robrecht* und *Johann* die Schwester *Anne* bei sich behalten und gemeinschaftlich ausstatten (semptlick bestedigen) mit Hochzeit (kost), Geschmeide und Kleidern, und der Schwester Mitgabe soll sein 1800 Mk., bei 200 Mk. jährlich auszurichten. Die Mutter hat gelobt, der Tochter zur Hülfe mitzugeben 7 Mk. löthig Geschmeide oder Silber; dazu sollen die Brüder nach Gesetze der Lande an Geschmeide zubüssen. Noch hat die Mutter gelobt, der Tochter zur Hochzeit (koste) zu Hülfe zu geben 2 Ochsen, 2 Schafe, 50 Hühner und eine Last Malz. Noch sollen die Brüder der Schwester geben ein Jeder alle Jahr 15 Mk. in der gemeinen Bezahlung zu Reval ohne Widerrede und Verzug, womit sie sich „enthaltten“ und kleiden mag, bis sie berathen wird. Alle diese Artikel etc.

Hier über und an sind gewesen: *Hans Mexkes* von Polle, *Jacob von dem Levenwolde*, *Degener von Gilsen* und *Marcus von dem Berge*. Dess zur Urk. sind dieser Zettel zwei in gleichlautenden Exemplaren durch den Namen *Ihesu* auseinandergeschritten. Geg. im J. 1535, am Abend St. Matthaei, des h. Apostels.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 1072.

*Johannes, Bischof von Dorpat, erneuert dem Reinhold Tuve die verbrannten Lehnbriefe über Unnikull, Lettenkull etc., den 6. März 1536.*

Wir *Johannes*, v. G. G. belehnter und confirmirter Bischof und Herr des Stifts Derpte, thun kund etc., dass vor uns und dem ehrw., achtb. und ehrenfesten unserem Rathe erschienen ist der achtb. und ehrenfeste unser Rath und lieber Getreuer, der alte *Reinhold Tuve*, und kläglicher Gestalt, wehmüthigst geöffnetbart, und den grossen, jämmerlichen, unverhofften Brand, so ihn zu schwerem unverwindlichen Schaden übergangen, zu erkennen gegeben, worin er sein Geld, Geschmeide, Kleinodien, Siegel und Briefe, neue und alte Erbkaufbriefe, Lehnbriefe, Absprüche, Theilbriefe, Gerichtsscheine, Bauerquittungen (burquittantien), Freizettel (vrezedelen) etc. auf seinen Hof und Güter zu *Uniküll*, *Lettenkull*, *Peex*, *Moragerve*, und derselbigen Lande und Leute, Heuschläge, Fischereien, Wehrstätten, *Wadewoegen*\*) an und in der *Embeke*, ausser und innerhalb seiner Mark belegen, haltend und lautend, zu ewigem Verderb und Schaden seiner Erben abhändig und gänzlich quitt geworden; daher er uns und unsern etc. Rath unterthänigst angelangt, um mehres Zeugnisses und Befestigung willen die Brandstätte und den erlittenen Schaden durch etliche Gliedmassen unseres Rathes besichtigen zu lassen, und ihn und s. E. aus väterlicher und gnädiger Gunst mit neuen Lehnbriefen auf seinen gekauften Kauf, Auftrag der Güter, nach Bewahrung seiner Lehen, zu versorgen, indem er sich ferner bezog auf seinen langen ruhigen Besitz bei unsern und unserer Vorfahren Zeiten etc. Demnach haben wir *Johannes*, Bischof obgenannt, sammt unserem etc. Rathe sein Anbringen etc. mitleidig vernommen, und den würd. und achtb., unsern lieben andächtigen Herrn *Mathias Leinken* und den achtb. und ehrenf. *Andreas Brynken*, unsere Rätthe, beauftragt, die Brandstätte zu besichtigen, den erlittenen Schaden und Verlust seiner Siegel und Briefe zu verhören, welche denn auch die Richtigkeit der Angaben *Reinhold Tuve's* bezeugt, welches wir, sammt unserm Rathe Kraft dieses weiter bezeugen und wahrmachen, dass *Reinhold T.* seine Briefe, die wir zum Theil in den Zwistsachen zwischen ihm und denen von *Haselow* gesehen und bei uns gehabt, in dem Brande quitt geworden. Derhalben legen wir hiermit für uns und unsere Nachkommen alle An- und Beisprache, so Jemand mit vermeintem Rechte nach Verlust seiner Siegel und Briefe auf den genannten Hof und sämtliche Güter vornehmen möchte, kraft- und machtlos, angesehen *Reinhold* oder s. E. in rechter Zeit derselben Güter

---

\*) Kann auch *Wademoegen* oder *Wademoepen* gelesen werden. *Wade* bedeutet im Niederdeutschen eine Art Fischernetze

halben weder bei unserer, noch bei unserer Vorfahren Regierung mit keinem Beweis angefochten und angesprochen, und erkennen gedachten *Reinhold* u. s. E. nach Bewahrung seiner Lehen zu seinem gekauften Kauf, altem Besitz, Gebrauch und habender Were, ausser- und innerhalb seiner Mark, als rechten und wahren Erbkauffherrn, in der freien Begnadigung Kindeskind zu vererben, zu ewigen Zeiten zu bleiben. Und wollen hiermit, aus gnädiger Gunst, gedachtem *Reinhold* und s. w. E., in Ansehung seiner vielen getreuen und fleissigen Dienste, so er uns und unserer Kirche in dieser gefährlichen und sorgenvollen Zeit, mit Darstreckung guten Rathes und durch die That gethan, und künftig mit s. E. thun soll und will, mit Vollwort und Mitwissen unseres etc. Capitels, den gedachten Hof zu Unnikull, Lettenkull, mit allen Landen und Leuten, als das Dorf zu Unnikull mit der Mühle daselbst, das Dorf Peex, Moragerve und Merregeffe, welches Hargen-Land heisst, das Dorf zu Terrikas, das Dorf zu Viber an der Embeke, ausserhalb seiner Gränze über Mellechtoja nach Haselow belegen, daran und unter aller seiner Bauern Hakenheuschläge laut des Theilbriefes enthalten, den Heuschlag unterhalb Werbek, den Heuschlag an dem Wenden'schen See und Apel'schen Bache, Alles und Jedes in seinen alten Marken, mit aller Herrlichkeit etc. und allem Zubehör, so Hof, Dörfer, Mühlen, Heuschläge seit jeher mit allem Eigenthum, Wehrstätten, Fischereien, Wademhoegen an und in der Embeke etc., friedsam und ruhig in der freien ritterlichen Begnadigung, Kindeskind zu gebrauchen und ewiglich zu vererben, für uns und unsere Nachkommen, unserer gewaltigen Macht halben, Kraft dieses unseres Briefes ohne Gefährde etc. unwiderrufflich, gnädiglich und väterlich vergünstigen und verleihen, wovon gemeldeter *Reinhold* und s. E. uns und unsern Nachkommen, gleich den andern Gutemännern unseres Stifts, zu dienen und zu thun schuldig sein sollen. Dess zur Urk. besiegelt etc. vom Bischof und Capitel. Geg. Montags nach Invocavit, auf unserm Schlosse Derpte, im J. 1536.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1073.

*Derselbe belehnt den Reinhold Tuve mit einem Heuschlage an dem Wenden'schen See, den 7. März 1536.*

Wir v. G. G. *Johannes*, belehnter und confirmirter Bischof und Herr des Stifts Derpte, thun kund etc., dass wir angesehen den fleissigen und treuen Dienst, so der ehrb. etc. unser Rath, der alte *Reinhold Tuve*, uns und unserer Kirche etc. gethan hat und noch künftig mit s. E. thun soll und will, und ihm mit Willen und Vollwort unseres w. Capitels zu Eigen und Erbe gnädigst vergünstiget, verlassen und verleht haben einen Heuschlag an dem Wenden'schen See, mit Fischereien, Wadenthoegen und Wehrstätten im See und Apel'schen Bache, ihren „Owgank“ entlang, Kindeskind oder dem Vorzeiger nach stiftischem Recht und der freien Begnadigung zu ewigen Zeiten zu gebrauchen. (Folgt die Gränzführung.) Wir bekennen ferner, das *Reinhold T* uns zu voller Genüge den gemeldeten Heu-

schlag gegolten und bezahlt. Zur Urk. besiegelt wie Nr. 1072. Geg. auf unserm Schloss zu Derpte, Dienstags nach Invocavit, im J. 1536.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1074.

*Reinhold Tuve stellt dem Jürgen Kurssel einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 27. April 1536.*

Ich *Reinhold Tuve*, des sel. *Peter's Sohn*, thue kund etc., dass ich rechter, redlicher und beständiger Schuld schuldig bin dem *Jürgen Kurssel, Clausen's* Sohne, und s. w. E. oder dem Vorzeiger dieses Briefes m. s. W. 3000 Mk. Rig. etc., welche sich ursachen des Hofes und Güter halben bei der Kirche zu Toywell, nach weiterm Inhalt von *Jürgen's* Kaufbriefe, und gelobe ich *Reinhold* für mich und m. E. die gemeldeten 3000 Mk. zu bezahlen in nachfolgenden Terminen (folgt deren Bestimmung, jährlich auf Petri und Pauli). Venn *Jürgen* und s. E. etc. durch mich und m. E. an der Bezahlung in den bestimmten Terminen „vertueket“ würden etc., so versetze und verpfände ich den Hof zu Toywell, mit dem grossen Hause und der Mühle daselbst, das Dorf Messas, mit dem alten Dumnykes-Lande, mit allen Zubehörungen etc., wie ich es von *Kurssel* gekauft etc. In Urkund etc. besiegelt vom Aussteller. Geg. in Derpte, Donnerstag nach Quasimodogeniti, im J. 1536.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 1075.

*Johann Szoye lässt vor dem Dorpater Manngericht Zeugen verhören über die Erbtheilungsverhandlungen zwischen Engelbrecht Rosenhagen und der Wittwe seines Bruders, den 29. Juni 1536.*

Ich *Melcher Metztaken*, Mannrichter im Stift zu Derpte, nach Geheiss und Befehl meines hochw. gnädigen Fürsten und Herrn zu Derpte, thue kund und bekenne offenbar, sammt m. b. B., etc. *Helwig Wrangell* und *Hermann Wornynckhusen*, beide meines gnäd. Herrn Stifts Geschworene, dass wir gesessen haben das vollmächtige gehegete Gericht von gewaltiger Macht halben unseres hochw. Fürsten etc. zu Derpte, da daselbst vor Gericht erschienen ist der ehrb. Mann *Johann Szoye* von Rocht, und beehrte von mir, dass ich von Rechts wegen vorladen und nach Recht zwingen sollte die Gutenmanne etc., den alten *Hans Kaver* und den jungen *Johann Kaver*, um ihre Wissenschaft zu sagen, wie der Vertrag zugegangen ist zwischen *Engelbrecht Rosenhagen* und seiner Schwester, des sel. *Claus Rosenhagen* Wittwe, *Anne Revell*, und seinen Bruderkindern, als des sel. *Claus Rosenhagen* Vertrag geschah zu Reval zwischen *Diedrich Wekebroth*. Darauf ich Richter die beiden genannten Gutemanne vor Gericht lud und Rechtswise zwang, bei ihrem Eide, den sie St. Peter und Paul und unserm gnädigen Herrn zu Derpte gethan, und auch einen Jeden bei s. S. S. ihres „Gehörs“ und ihrer Wissenschaft die rechte Wahrheit bekennen sollten. Darauf etc. bekannten sie gleichlautend: Wie *Engelbrecht Rosenhagen* gekommen sei und seiner Schwester gesagt habe, er wolle ein für allemal von seines Bruders Kindern sich ab-

theilen; so nahm *Engelbrecht R.* von seinen Freunden in der Domkirche zu Reval, namentlich *Heinrich Wrangell* und *Heinrich Treiden*, und die ehrb. Frau *Anne Revell* den *Hans Kaver*, *Hans Revell*, *Diedrich Vyrkes* und den jungen *Johann Kaver*, und nahmen einen Handel an zwischen den genannten Parten, wie folgt: *Engelbrecht R.* „beschickte“ den *Heinrich Wrangell* und *Heinrich Treiden*, einen Vorschlag (anschlag) zu thun; diese befragten freundlich die Wittwe, was ihre Meinung und Vorschlag sei. Da sagten die obgedachten Gutenmanne, sie wollten gerne sehen, dass die beiden Parteien möchten verglichen werden und verlangten von wegen der Wittwe, jene sollten den ersten Vorschlag machen. Darauf erklärten *Heinrich W.* und *Heinrich T.*, ihr „Hauptmann“ wolle Geld geben. Auf die Frage der Vertreter der Wittwe: Auf was Condition viel Geldes? — antworteten jene Beiden: Auf das alte Geld, als die 1000 Mk. Demnächst fragten wir sie, ob sie auch die ganze Vollmacht hätten, was sie bejaheten. Sodann kamen wir zu handeln, dass die Frau *Anne Revell* sollte ihm geben 1000 Mk., wie ihr alter Vertrag gewesen von seines väterlichen Erbes halben. Dann fragten die Vertreter der Wittwe noch, ob sie auch mehr Ursach oder Zwist hätten, und erhielten zur Antwort: Ja, da sei noch Ursache und Zwist, nämlich wegen der „Befügung“, dass der beiden Brüder *Claus* und *Engelbrecht Rosenhagen* Vetter, der sel. *Jürgen Rosenhagen*, die beiden Brüder, jeden mit 300 Mk. „begitiget“, das war ihr Zwist und Hader. Da baten die Vertreter der Wittwe, er solle es so hart nicht annehmen mit seiner Schwester, solle ihre Wehmuth ansehen, dass sie nun in schwerem Bedruck sei. So gab denn *Engelbrecht R.* zu 50 Mk. von der Befügung seines sel. Veters *Jürgen R.*, und wollte wissen, wie hoch seine Termine und Bezahlung wären. Da verhandelten wir Freunde alle und baten *Engelbrecht* und seine gewandte Freundschaft, dass sie mit der Bezahlung nicht so hoch ansetzen, und baten *Heinrich Wrangell* und *Heinrich Treiden*, dass sie es so machten, dass die Frau müsse von Stund an 200 Mk. geben aus der Hand, und auf der andern Bezahlung 300 Mk., in der dritten 200, in der vierten 300 und in der fünften 250 Mk., dass die 1250 Mk. voll und all wären. Da sprachen die Freunde der Wittwe zu *Engelbrecht R.*: Ihr wisst wohl, dass eine alte Weise und Gewohnheit ist, wenn sich zwei Brüder und Vettern und Brüderkinder freundlich theilen, so pflegt man einen Verlassbrief (vorlates bref) aufzugeben, wie der Vertrag zugegangen ist. Da sprachen *Heinrich Wrangell* und *Diedrich Treiden* zu *Engelbrecht R.*: das müsst Ihr thun, und dieser gelobte, seiner Schwester und seinen Bruderkindern den Verlassbrief zu geben. Darauf sprach *Engelbrecht R.*: „Ich eignete (eghede) einen Schuldbrief“, — und der Wittwe Freunde sagten: Lasst den selbst machen nach Eurem Gefallen, desgleichen den Verlassbrief; wir Andern können es nicht abwarten (wachten). Nachdem *Engelbrecht R.* solches zugesagt, erklären der Frauen Freunde: Eher erhaltet Ihr Euren Brief nicht versiegelt, als bis der Verlassbrief versiegelt ist, worauf *Engelbrecht* sagte: In Gottes Namen; ich will ihn versiegeln so früh als ich ihn bereits habe machen lassen, will ich ihn versiegeln und sie mir den andern Brief wiederum; da denn die Freunde sagten: In Gottes Namen. Da thaten der Wittwe Freunde noch eine Bitte an ihn: er solle ja Achtung geben auf die Kinder (ihnen) vorzustehen; sie könnten es allein nicht vor-

stehen, wenn die Kinder Anstoss bekämen mit ihren angränzenden Nachbarn oder in andern Orten; er sei ja ihr Vaterbruder. *Engelbrecht* antwortete hierauf: Ich will nichts zu thun haben mit meinen Bruderkindern, noch mit meiner Schwester, noch mich um die Güter kümmern, sie mögen in Schaden kommen oder nicht. Da sprach *H. Wrangell*: Fürwahr, *Engelbrecht R.*! Ihr seid nun den Bruderkindern zumal hart. Lieber Ohm, sie mögen fahren wohl oder übel, das ist mir gleich viel. — Dies Alles haben die beiden Gutenmanne bezeugt vor Gericht etc. Darauf ich Richter den Urtheilsmann fragte: Ob dies Zeugniß auch Macht habe? — und der Urtheilsmann antwortete: Ja, so fern es mit Recht bewahrt wird. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Mannrichter mit s. Amtssiegel, von den Beisitzern mit ihren angeborenen Siegeln. Gegeben zu Derpte, auf Petri-Pauli, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1536.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1076.

Ich *Gosswin Maydell* etc. bekenne etc., dass ich von *Engelbrecht v. Tisenhusen* empfangen 300 Mk., welche herrühren vom Hof zu Kottes, nämlich 200 Mk. von meinem Antheil und vom Antheil des sel. *Wolmar Maydell* 100 Mk. Geg. im J. 1536 auf Petri-Pauli (d. 29. Juni), in der gemeinen Bezahlung zu Derpte.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell* in St. Petersburg.

### 1077.

Ich *Jürgen Maydell* etc., bekenne etc., dass ich von *Engelbrecht v. Tisenhusen* empfangen 300 Mk., herstammend von meinem väterlichen Erbe, namentlich dem Hofe zu Kotz etc. gleichlautend, und von demselben Datum, wie Nr. 1076.

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1078.

Eine unleserliche Urkunde über eine gerichtliche Verhandlung; nur die Namen sind zu entziffern. Die Verhandlung geschah vor *Johann Tuve* zu Oerten, Mannrichter in Wierland, und s. b. B., *Gerd Mex* und *Fromhold Metzlacken*. Vor Gericht waren erschienen: *Marcus von dem Berge*, *Diedrich Gilsen*, *Otto Gilsen*, *Johann Brakell*, und *Jürgen Hastver* zu Kandell. Geg. am Dienstage vor St. Margareten (d. 11. Juli) 1536.

Das Orig. auf Pap. in der *Mönnikorb'schen* Briefflade.

### 1079.

*Helmold Swarthoff* verkauft den Hof zu Parital dem *Wolmar Treiden*, den 8. Septbr. 1536.

Zu wissen etc., dass ich *Helmold Swarthoff*, mit Willen, Mitwissen etc. meiner ehel. Hausfrau, *Katze Weddeberchs*, wohlbedachten Muthes etc. dem etc. *Wolmar Treiden* und a. s. r. E. ewiges Erbkaufs erblich verkauft und verlassen habe und

Kraft dieses Handelsbriefes erblich verkaufe und verlasse den Hof zu Parital, mit der Mühle und allen den Dörfern, Gesinden und Einfüsslingen, und allen Länden und Leuten, von Alters her darnach gehörig, im Kirchspiel Goldenbeck und zum Theil im Kirchspiel zu Mergema belegen, wie meine Vorfahren ihn besessen, und insonderheit meines sel. Vorfahren *Evert Lyve* desselbigen Hofes und Güter Erbbrief weiter klar enthält und nachbringt etc., für welchen Hof etc. *Wolmar Treiden* und s. E. mir und m. E. bezahlen sollen 12,000 Mk. Rig. an gutem Pagimente etc. in nachstehenden Terminen in acht Jahren (folgt deren Angabe). Die Bezahlung soll allezeit in der ersten vollen Woche in den Fasten im Hofe Parital von *Wolmar Treiden* und s. E. gehalten werden, die Bezahlung zu Reval gehe fort oder nicht. Dess habe ich *Helmold Swarthoff* in diesem Handel ausbedungen für mich, meine Hausfrau und m. E. das Dorf zu Steynhusen, mit 13 Gesinden und 9 Einfüsslingen, die ich zu meinen Tagen behalten und gebrauchen will für 4000 Mk. Selbiges Gut soll mir ohne einige Verhinderung Seitens *Wolmar Treiden's* oder s. E. „inrenten“ mit allerlei Zins, Pacht, Herrlichkeit und Gerechtigkeit, nichts ausgenommen. Dess hat mir *Wolmar T.* gelobt, ein Stück Heuschlags zuzureiten von dem Heuschlage, Kavenal genannt. Die Fischerei und Holzmark für unser beider Person, sowohl *Wolmar T.*, als mich, gemeinsam zu brauchen, jedoch einem Jeden nicht nachtheilig oder schädlich. Was aber an Hölzungen und Fischereien von Alters her nach dem Hofe Parital gehört hat, hiervon abzusondern und nach dem Hofe zu bleiben. Nach meinem Tode soll das Dorf Steynhusen von Stund an mit allem Zubehör an *Wolmar T.* und s. E. verfallen sein, ohne irgend welche Beschwerden oder Schulden: die Bauern unverdorben und unverjagt, wie ich sie empfangen, sollen meine Erben dem *Wolmar T.* und s. E. zu überantworten verpflichtet sein; und Alles, was erdfest und nagelfest ist, klein und gross, wie man es nennen mag, soll bei *Wolmar T.* und s. E. bleiben und keine Verwendungen (anlegunge) angerechnet werden. Für etwanige Gebrechen sollen meine Erben stehen und *Wolmar T.* und s. E. darin entheben. Dess sollen *Wolmar T.* und m. E. mir und m. E. bei meinen lebendigen Tagen nicht mehr als 8000 Mk. in den festgesetzten Terminen zu zahlen verpflichtet sein ohne Renten; und die 4000 Mk., die nach meinem tödtlichen Abgange auskommen sollen für mein vorbehaltenes Gut, sollen jährlich bei 500 Mk. entrichtet werden etc. Und soll nach meinem Tode, wenn die 8000 Mk. bezahlt sind, wegen der rückständigen 4000 Mk. *Wolmar Treiden* meiner Wittwe und m. E. genughafte Versicherung und Verpfändung thun, ehe sie das Dorf zu Steynhusen räumen. Sollte ich aber binnen den 8 Jahren sterben, ehe die 8000 Mk. bezahlt sind, und meine Wittve und Erben das abgesonderte Gut räumen müssen, so soll die Bezahlung der 4000 Mk. doch nur, wie oben bestimmt, in jährlichen Terminen zu 500 Mk. erfolgen. Für etwanige verborgene Schulden und verlegene Schuldbriefe auf Parital will ich mit m. E. stehen. Alle diese Artikel etc. Zu mehrer Urkund sind zwei gleichlautende Briefe ausgefertigt und gegenseitig besiegelt worden. Geg. im Hofe zu Parital, am Tage der Geburt Mariae, im J. 1535.

Das Orig. auf Perg. in der *Steinhusen'schen* Brieflade.



1080.

*Derselbe bestätigt den Verkauf und Auftrag des Gutes Parital an Wolmar Treiden, den 10. Sept. 1536.*

Ich *Helmold Swarthoff* thue kund etc., dass ich mit etc. Vollwort meiner ehel. Hausfrau *Katze Wedtberges* und vollmächtig aller m. E. etc. verkauft und verlassen habe etc. dem etc. *Wolmar Treiden* und a. s. r. w. E. den Hof zu *Parital*, mit der Mühle, daselbst vor dem Hofe belegen, und allen übrigen dazu gehörigen Dörfern, zum Theil im Kirchspiel zu *Goldenbeck* und *Mergema* belegen, mit Namen *Ubynel*, *Urriver*, *Steynhuess* und *Jegewerde*, mit allen Beigesinden und Einfüsslingen, wie es meine sel. Vorfahren, *Hans Lyve* und *Otto Varensbeke*, zuvor und ich darnach etc. gebraucht und besessen, mit Landen, Leuten und allen alten dazu gehörigen Erbsassen, besitzlich und unbesitzlich etc., und mit allen Zubehörungen etc. Welchen Hof etc. ich dem *Wolmar T.* ewigen Erbkaufs erblich verkauft, aufgetragen und verlassen habe für 12,000 Mk. Rig. Die Bezahlung geschieht in den im besondern Handelsbriefe benannten Terminen etc. Solchen Erbkauf und erblichen Auftrag und Verlassung des genannten Hofes *Parital* nebst Zubehörungen etc. gelobe ich, *Helmold S.*, für mich und a. m. r. E., dem *Wolmar T.* und a. s. r. E. wahrhaftig und unwiderruflich zu ewigen Zeiten bei gutem Christlichen Glauben für einen rechten, wahren, festen Erbkauf also zu wahren und zu halten, sonder einigen Behelf, Arglist oder Gefährde. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im Hofe zu *Parital*, Sonntags nach der Geburt *Mariae*, im J. 1536.

Das Orig. auf Perg. in derselben Brieflade.

1501.

*Mehrere Schiedsrichter entscheiden den Streit zwischen dem Voigt zum Neuenschloss und Johann Lode wegen der Dörfer Soempe und Lechtenpele, den 19. Septbr. 1536.*

Zu wissen etc., dass sich etwelche Zwistsachen begeben haben, zwischen dem würd. Hrn. *Setzs (Götz?) von Frigmerthen*, Voigt des ritterl. Ordens zum Neuenschloss, und dem ehrb. *Johann Lode, Fromhold's* Sohne, wegen der beiden Dörfer *Soempe* und *Lechtenpele*, welche vollkommen und unwiderruflich verglichen und vertragen sind durch die unten benannten Handelsleute dergestalt, dass die genannten beiden Dörfer die Gesammtheit haben und behalten sollen ober- und unterhalb der Dörfer in der ganzen Mark, wo es ihnen beliebt und zuträglich ist, an Aeckern und Heuschlägen, was sie dess in der grossen Wildniss gewinnen können, für sich und ihre Nachkommen zu behalten und zu gebrauchen. Ferner ist das „Gebreck“ zwischen *Kardenal* und *Lechtenpele* verglichen, wie folgt: dass die Bauern von *Lechtenpele* sollen und mögen bleiben bei ihrer Scheidung, wie sie nun befestigt ist, nach ihrem alten Besitze, angehoben von dem *Siep*, welcher aus der Mark zu *Kardenall* kommt und auf die Mühle zu *Lechtenpele* fliesst etc. (Folgt die Gränzführung.) Ferner ist verhandelt, dass die beiden Dörfer *Lechtenpele* und *Soentacke* sollen die beiden Seen, den

grossen und den kleinen Kantsee, gemeinsam gebrauchen und fischen nach ihrem Willen, und keine Aussenleute darin gestatten. Sodann ist verhandelt, dass der Voigt zum Neuenschloss von dem \*) See, genannt K k und Reg-megge unverworren sein soll mit all den Seinen, da der \*) See allein gehört nach dem Hofe zu Kuckers und dem Dorfe zu Lechtenpele. Hier an und über sind gewesen von wegen des Voigts zum Neuenschloss: der achtb. und würd. Herr *Johann von Arfften*, Voigt zur Narve, und die ehrb. Gutemanne *Gerd Weddewes*, *Otto Tuve* zu Kochtel und *Andreas Berner*; und von wegen des ehrb. *Johann Lode*: die achtb. Gutemanne *Hans Mekes* von Polle, *Jacob von dem Levenwolde*, *Degener von Gilsen*, *Johann Hastver* zu So em pe und *Jürgen Wrangell* zu Patzs, als Vollmächtige der beiden Hauptleute etc. Dess um mehrerer Befestigung Willen etc. sind zwei Zettel eines Lauts gegenseitig versiegelt worden etc. Geg. in der Mühle zu Radogegghe, im J. 1536, Dienstags vor St. Matthaei Apost.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1082.

*Gerd Hugo von Ansteradt*, Voigt zu *Wesenberg*, und andere Gutemannen vergleichen die Wittwe *Moritz Wrangell's* zu Jesse mit *Robert Wrangell*, im J. 1537.

*Gerd Huyn von Ansteraidt*, Voigt zu *Wesenberg*, und die Gutemannen *Hermann von Gilsen* und *Degener von Gilsen* vergleichen des sel. *Mauritius Wrangell* nachgelassene Wittwe zu Jesse und ihre Kinder mit *Robert Wrangell*, *Simon's* Sohn, wegen des Hofes und Hauses zu Jesse. Sie behält das Gut und zahlt ihm 400 Mk.

Das Orig. befand sich früher in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1083.

*Johann Tuve* zu Oerten, Mannrichter in Wierland, und s. b. B., *Otto Wrangell* zu Karol und der junge *Arend Assery*, entscheiden einen Gränzstreit zwischen *Claus Polle* und *Diedrich Stryck*. Geg. im J. 1537.

Das Orig. auf Perg. in der *Mönnikorb'schen* Brieflade.

### 1084.

*Gosswin Maydell* quittirt *Engelbrecht von Tisenhusen* über 267 Mk. 6 Schill. von wegen seines Antheils am Hof zu Kotz, 200 Mk. für sich und 67 $\frac{1}{6}$  Mk. von wegen *Wolmar Maydell's*. Geg. im J. 1537, in der gemeinen Bezahlung zu Derpet.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell*.

### 1085 — 1102.

*Achtzehn Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes* vom 28. Januar 1537.

Im J. 1537, Sonntags vor Marien Lichtmesse, sind nachstehende Absprüche

---

\*) Der Name ist an beiden Stellen ausradirt.

im gemeinen Tage zu Reval von den etc. Herren, Comthur zu Reval, Voigt zu Wesenberg und Räthen der Lande Harrien und Wierland, geschehen und abgesprochen.

331 (1085). *Luloff Forstenberg und Engelbrecht Tisenhusen.*

*Engelbrecht von Tisenhusen* beschuldigt *Luloff Forstenberg*, dass er des sel. *Heinrich Maydell's* Erben vorenthalten habe die Rente der Vicarie bei der Kirche zu Rappel etliche Jahr, und brachte bei ein Zeugniß des *Johann Donhoff*, der da bezeugt, dass die Rente von Alters her stets ausgekommen ist und auch von *Forstenberg* etliche Jahr entrichtet worden, jährlich 42 Mk. *Forstenberg* antwortet: Weil er den Schuldbrief, auf sothane Rente sprechend, vielmals zu sehen und zu lesen gefordert und nicht erlangt, so sei er dadurch veranlasst, die Rente anzuhalten. Urtheil: Da *Luloff Forstenberg* zugestanden, dass er solche Rente in der Summe auf sich behalten, dass er und seine Vorfahren sie viele Jahr gezahlt, so soll er auch hinfüro solche Rente zu entrichten schuldig und gehalten sein, so lange es ihm „drechtlich“, sothane Rente abzulegen; übrigens so bescheidenlich, dass der Lehnsherr sammt den Vormündern der Kirche die Rente belegen sollen in die Ehre Gottes, auf Grundlage der alten Stiftung. Hiermit etc.

332 (1086). *Peter Neueraidt und Evert Wrangell.*

*Evert Wrangell* beschuldigt anfänglich den *Peter Neueraidt* um den Hof und die Güter zu Sicklecht, welche ihm *Peter* mit Gewalt vorenthalten habe, und producirt einen alten Auftrag, auf Sicklecht lautend, den *Gerd Donhof* dem *Diedrich Tuve* gegeben, und mehrere andere betreffende Briefe und Aufträge, unter Anderm auch ein Zeugniß von Hrn. *Johann von Symmern*, weiland Comthur zu Reval, des Inhalts, dass *Otto Tuve* von Sicklecht aufgetragen und überlassen *Wolmar Wrangell*, *Evert's* Vater. den Hof zu Sicklecht mit allen Zubehörungen; ferner einen Brief, vom Hrn. Meister versiegelt, darin enthalten, dass *Jürgen von Rosen* von dem Meister alle seine Erbzahl und Zusage auf Hof und Güter zu Sicklecht *Evert Wrangell* gegönnt und übergeben, mit mehreren andern Zeugnissen und Beweisen, auf denselben Erbnamen lautend. *Peter N.* antwortet, wie *Evert* ihm sothanes sein Gut nicht verkauft und verpfändet, auch ihm der Hof vor Gericht nicht zuerkannt, und brachte bei einen Auftrag, von dem sel. *Johann Soye* erlangt auf den halben Hof, und einen Pfandbrief, von Hrn. *Hans von Rosen* und seiner Hausfrau ihm gegeben; ferner ein Zeugniß, vor dem etc. Comthurs zu Vellin durch den ehrb. *Philipp Rost* D. O. geschehen, darin bezeugt ist, dass er von *Evert Wrangell* gehört, dass *Evert* den Erbnamen zu Sicklecht *Peter Nieradt* und seinem Pathen, den er aus der Taufe gehoben, gegeben und zugesagt habe; ferner ein Zeugniß der Wittwe des *Hans von Rosen*, den Erbnamen desselben Gutes belangend. Die weiteren Klagen beider Theile über Schaden und Gewalt sind zu referiren nicht nöthig. Urtheil: *Peter Nieradt* soll schuldig sein, sein Geld, so er auf Hof und Gütern zu Sicklecht hat, von *Evert W.* zu empfangen, nach Inhalt seines Pfandbriefs, indem *Evert W.* genugsam bewiesen, dass

er den Erbnamen von den rechten Erben überkommen (to sich gekregen). Hiermit sollen auch die Kosten, Zehrung, Schaden etc. gegen einander ausgeglichen sein etc.

333 (1087). *Friedrich Duker und Andreas Deken.*

*Friedrich Duker*, als Kläger, hat anfänglich zu einer Erinnerung seines hohen Bedrucks und Irrungssache zwischen ihm und *Andreas Deken*, damit Jedermannlich zu vernehmen habe, dass sich *Andreas Deken* in vielen Dingen den *Friedrich Duker* beklagt, vorgegeben und erzählen lassen, mit der Protestation, dass solche Anführung nicht klageweis zu vernehmen oder darauf zu sententiiren. Und will *Andreas D.* sich auf einen Vertrag, der durch den sel. Hr. *Jürgen Tisenhusen*, Bischof zu Oesel, sammt den Comthuren zu Reval und zu Dubbelen und den achtb. Räthen der Lande Harrien und Wierland zwischen den beiden Parten aufgerichtet, hoch berufen, dagegen *Friedrich D.* beschuldigt, wie er den eben angeführten Vertrag vorbeigegangen und ihm nicht genuggethan, und meinte, dass er deshalb auch den Vertrag zu halten nicht verpflichtet sei, auch daneben, dass die Räthe und die „zugeschossene“ Freundschaft, die dazu verordnet, jenen Vertrag mit fortzustellen, nicht gegenwärtig gewesen. Nun aber haben beide Parten fast viele widerwärtige alte Vertragsbriefe, Zeugnisse und Absprüche beigebracht, und ihren Behelf nach Nothdurft mündlich vorgetragen und erzählen lassen, welches zu wiederholen unnöthig. Urtheil: Weil Hr. *Diedrich Bock*, weil. Comthur zu Reval, und Hr. *Heinrich von Tulen*, Voigt zu Jerwen, sammt den Räthen etc. von wegen des etc. Hr. O.-M. *Wolter von Plettenberg*, nach Inhalt des angezogenen Vertrages, beider Parteien Zwist und „Gebreck“ zu besichtigen und zu ebnen, den gedachten Parteien eine Zeit der Execution des Vertrages zu thun angesetzt, und wiewohl solche Zeit von obgemeldeten Herrn durch *Andreas D.* abgeschlagen und nicht abgewartet (gewachtet), auch nachmals von dem jetzigen etc. Hr. *Remmert von Scharenberg*, D. O. Comthur zu Reval, und auf Befehl des gemeldeten Hr. Meisters, sel. Ged. Hr. *Wolter von Plettenberg*, neben dem gemeldeten Voigt von Jerwen und den Räthen von Harrien und Wierland, mehrmals gelegt und angekündigt, und Alles durch *Andreas D.* abgeschlagen, jedoch zuletzt darin gewilligt, und die Zeit bei Verlust der Sache abzuwarten ihm auferlegt und befohlen worden, worin damals auch beide Theile consentirt; und als nun die Herren Comthur, Voigt und Räthe solche benannte Zeit abzuwarten und sich dahin zu verfügen nicht haben thun beschweren, wie man sich denn auch von den Parten, nach der Bewilligung und ernstlichem Gebote, wohl versehen hätte, so ist doch *Andreas D.* dem Gericht nicht, wie billig, gehorsam gewesen, und haben die gedachten Herrn und Räthe auf *Andreas D.* vergebens gewartet. Dennoch haben zum Ueberflus die gemeldeten Herren Commissarien zwei ehrbare Gutemanne zu *Andreas D.* geschickt zu zweienmalen, und ihn nach Recht fordern und laden lassen, sich allenthalben nach Nothdurft mit Siegeln und Briefen seines Rechts zu beschützen, welches Alles *Andreas D.* verächtlich aufgenommen und auf unser rechtliches Erfordern nicht compariren wollen, wrauf wir auf Anregung und Bitte des gehorsamen Theiles, als *Friedrich Dukers*, seine Scheidung und Lande, darum sie

zwistig, besichtigt und beritten, und wegen freventlichen Ausbleibens des *Andreas D.* dem gehorsamen Theile, *Friedrich D.*, die zwistigen Lande, laut dem letzten Abspruch dem *Friedrich D.* gegeben, den wir bei Macht und Würden erkennen, zuzuthellen verursacht worden. Welcher Abspruch gegeben ist im J. 1534, auf Mariae Magdalенаe. Weil denn auch *Friedrich Duker* seinen Gegentheil, *Andreas Deken*, beschuldigt, wie er einen Bauern, Namens *Grip Peter*, ohne gerichtliche Forderung, gegriffen und ins Gefängniss gelegt, wo er auch gestorben, worauf *Andreas* geantwortet, er habe gedachten Bauern wegen eines Diebstahls greifen und ins Gefängniss bringen lassen, wo derselbe gestorben, so erkennen wir, dass *Andreas* schuldig sein soll, glaubwürdig nachzuweisen, dass der Bauer ein Dieb gewesen; wenn er solches zu thun nicht im Stande ist, soll er den Bauern nach Landrecht gelten.

Sowohl beim Eingange, als auch am Schluss dieses im Original durchstrichenen Erkenntnisses ist bemerkt, dass die Parteien sich in Betreff dieser Sache verglichen (s. unten Nr. 1104), daher denn auch das Urtheil nicht abgelesen worden.

334 (1088). *Fabian von Tisenhusen wider Thomas Vegesack und Jacob Hynke.*

Die ehrsamten, vorsichtigen und wohlweisen Herrn *Thomas Vegesack* und *Jacob Hynke*, Bürgermeister der Stadt Reval, beschuldigen den achtbaren und ehrenfesten *Fabian von Tisenhusen*, wie er über ihre Aufsage, so sie von wegen der armen spittelschen Siechen zu St. Johannis, vor Reval gelegen, *Jürgen Uxkull*, als damaligem Besitzer des Hofes und Güter zu Lakede, vermöge ihrer Siegel und Briefe, auf selbigen Hof und Güter sprechend, gethan und angezogen, den genannten Hof zu Lakede einzunehmen und zu besitzen bekümmert und angemasst. Darauf haben sie einen versiegelten Brief zu 30 Jahren Hr. *Heyse Pattiner*, etwan Bürgermeister der Stadt Reval, von *Andreas Krusen* ausgegeben, versiegelt, und auch eine versiegelte Schrift, von dem etc. Fürsten und Herrn zu Dorpt versiegelt, beigebracht. *Fabian v. T.* antwortet darauf: Er habe Hof und Gut zu Lakede als ein Erbherr mit gutem Beweise eingenommen und habe dagegen des etc. O.-M. *Wolter von Plettenberg* Lehnbrief, dazu noch einen Abspruch, vom hochw. und grossmächtigen Fürsten und Herrn, Hr. *Hermann von Brüggeneu* genannt *Hasenkamp*, zur Zeit Meister zu Livland, ausgegeben; ferner einen Auftrag von *Andreas Krusen*, einen Vertrag von *Heinrich Tuve* und ein Zeugniss von *Andreas Kruse*, wider den Brief zu den 30 Jahren ausgegeben; dazu brachte er noch etwelche alte Erbzahlen, Beisprachen und Zeugnisse bei. Hierauf beschuldigten Hr. *Thomas Vegesack* und Hr. *Jacob Hynke* ferner *Fabian v. T.* und *Jürgen Uxkull* um ein Stück Ackers, das *Fabian's* Bauer von Kadaka zwei Jahr mit Gunst gebraucht haben soll und den St. Johannis-Herren den Zehnten davon gegeben. Darauf *Fabian v. T.* und *Jürgen U.* geantwortet, sie geständen ihnen dies nicht zu, und das Land sei *Fabian's* alter Besitz. Demnächst beschuldigt *Jürgen U.* die Vormünder der Siechen um den alten Pfandbrief von *Jürgen Tuve* von Orten, Hr. *Diedrich Naschert*, auf Hof und Gut zu Lakede sprechend, ausgegeben. Urtheil: Die obgedachten Siegel und Briefe, die *Fabian v. T.* bei-

gebracht, sind bei Macht zu erhalten, und erkennen wir den Brief, zu 30 Jahren versiegelt, in den Enden zu verfolgen, da er hergekommen ist, weil derjenige, der ihn ausgegeben, der Erbzahl nicht mächtig gewesen ist, vermöge des Abspruchs des Hrn. Meisters und des Zeugnisses von *Andreas Kruse*. In Betreff des Stückes Acker erkennen wir: welcher Part beweisen kann, dass es sein ist, der soll es geniessen. Hinsichtlich des alten Pfandbriefs, von *Jürgen Tuve* ausgegeben auf *Diedrich Naschert*, dass Hr. *Thomas Vegesack* schuldig sei, *Jürgen Uxkull* zu handreichen. Was den andern Pfandbrief anlangt, den Hr. *Thomas Vegesack* auch bei sich hat, und worauf er von *Jürgen Uxkull* 50 Mk. fordert, so soll Hr. *Thomas* geniessen, was er beweisen kann, und den Brief *Jürgen Uxkull* auch handreichen. Sofern die Herren *Thomas V.* und *Jacob H. Jürgen Uxkull* beschuldigen um die ihnen von ihm geschehene Kündigung (tosegginge) des Briefes auf die 30 Jahre, so soll, weil *Fabian v. T.* den *Jürgen U.* mit seinem Beweise entthoben hat, *Jürgen U.* der Beschuldigung nothlos sein. Hiermit etc.

### 335 (1089). *Johann Brakell und die Frau von Vorel.*

*Johann Brakell* beschuldigt des sel. *Hans Metzstaken* von Vorel hinterlassene Wittwe und ihren Sohn, dass sie in der samenden Holzmark in der Arow *Brakell's* Bauern gepfändet, zwischen seines Hofes Stätte zu Pajus und dem Dorfe Pajus und des w. Hrn. Voigts zu Wesenberg Dorfe Keel belegen, da auch der sel. *Jürgen Metzstaken* zu zwei Zeiten mit Recht ausgebracht, wie es die Gerichtsscheine nachbringen, dass *Otto Brakell* die samende Mark zwischen Keel und Pajus überantwortet worden. Worauf die Frau geantwortet: sie habe die Bauern gepfändet in der Gegend, wo sie die Gesamtheit gleich den Bauern des Voigts von Wesenberg habe, deshalb sie auch keine Gewalt gethan. Ferner beschuldigt *Johann B.* die Frau, dass sie den Bauern durch ihren Knecht habe 6 Beile (bylen) nehmen lassen in der Gesamtheit, die er mit Zeugnissen bewiesen. Dagegen beruft sich die Frau darauf, dass es ihr ruhiger Besitz sei, dess sie auch zu geniessen gedenke. Weiter beschuldigt *Johann B.* die Frau und ihren Sohn um die 150 Mk. des Vertrages halber, der vor 40 Jahren aufgerichtet, laut eines Gerichtsscheins; worauf sie geantwortet, von dem Gelde sei ihr nichts bewusst. Demnächst beschuldigt *Johann B.* die Frau und ihren Sohn, um etliche Balken und ein Paar Ochsen, die sie ihm nehmen lassen über den Lehnbrief des Hrn. Meisters. Urtheil: *Johann Brakell* soll und mag seines Lehnbriefes, so weit er sich erstreckt, in der Mark Angas und Pallas der samenden Holzmark geniessen, da der Grund dem Hrn. Voigt zu Wesenberg zukommt; auch mag die Frau ihres Vertragsbriefes, so weit er sich erstreckt, geniessen. Auch erkennen wir die Frau wegen der 150 Mk. nothlos. Was auch *Johann B.* der Pfändung der Beile wegen in der Arow, die dem Hrn. Voigt zu Wesenberg und *Johann B.* zukommt, nachbringen kann, soll sie Gewalt gelten. Wegen der Pfändung der Balken und eines Paares Ochsen, was die Frau über *Johann Brakell's* Lehnbrief gethan, das er nachbringen kann, dafür soll die Frau Gewalt gelten. Hiermit sollen sie etc. geschieden sein.

336 (1090). *Evert Wrangell und Jorden Tuve.*

*Todwen* beschuldigt von wegen seines Vaters, auch vollmächtig seines Veters *Johann Todwen* von Ringen, den *Evert Wrangell* wegen des Testaments der Wittve des sel. *Jacob Deken*, und wegen aller Begiftung, die sie den Gebrüdern von *Todwen* beschieden und gegeben; welches Testament, mit der Lade und was darin mehr enthalten, von der gedachten *Deken'schen* bei dem ehrs. Rathe der Stadt Reval in Verwahr gethan und gelegt; ferner um den Schlüssel, den *Evert Wrangell's* Mutter zu sich genommen haben soll, gleich den andern Schlüsseln, und Alles, was die *Deken'sche* nachgelassen; um den Schaden, den die Gebrüder von *Todwen* durch Entmissung des ihnen im Testament beschiedenen Geldes gelitten; ferner um 4 silberne Schalen, baares Geld, Korn, Geschmeide und Hausgeräth, welches Alles *Evert W.* und seine Mutter nach dem Ableben der *Deken'sche* an sich genommen; er hofft, von wegen seines Vaters des Testaments zu geniessen, da die Gebrüder *Johann* und *Jürgen Todwen* ein Glied näher seien als *Evert Wrangell*, und bringt bei eine Beisprache des Nachlasses halber. *Evert W.* entschuldigt sich und antwortet, weder er noch sein Vater hätten je das Testament gesehen, noch dessen Inhalt gewusst, noch sich überhaupt darum bekümmert, ausser so viel der ausgeschnittene Zettel, den er beigebracht, des Nachlasses halber mitbringt und vermag. Urtheil: *Evert Wrangell* und *Jorden Tuve* sollen gemeinsam zu dieser Zeit die Lade von dem ehrs. Rathe fordern und das Testament besichtigen. Was dann das Testament nachbringt, dess sollen beide Theile geniessen; welchem Part im Testament etwas beschieden, der soll und mag des Nachlasses der sel. *Deken'sche* nach Inhalt des Testaments des ausgeschnittenen Zettels auch geniessen. Hiermit etc.

337 (1091). *Barbara von Rosen, Claus Uxkull's nachgel. Wittve, und Katze Uxkull.*

*Hans Wrangell* von Elstever beschuldigt von wegen der Erben und Kinder des sel. *Diedrich Uxkull* die ehrb. *Barbara von Rosen*, Wittve des sel. *Claus Uxkull*, wie sie sich nach *Claus Uxkull's* Ableben in Hof und Güter mit Gewalt gesetzt, sowohl in ihren väterlichen Antheil, als in ihres Mannes Antheil, und führt daneben an, wie gedachte *Barbara* von ihrem Ehemanne mit freventlichem Muthe und im Unwillen, einer geringen Ursache halber, gewichen, und ihn darnach in Todesnöthen trostlos gelassen, und nicht beachtet die Unterrichtung, die ihr der ehrb. *Hans Maydell* gethan, wie dessen Zeugniß klar mitbringt. Als nun gemeldeter *Claus Uxkull* in Gott verstorben, habe die verwandte Freundschaft einen Knecht in den Hof gesetzt, dem Gute zu der Erben Bestem vorzustehen, die gemeldete *Barbara von Rosen* aber habe sich mit Gewalt in Hof und Güter gesetzt. *Barbara* antwortet, wie sie sich nach alter Gewohnheit in ihres sel. Mannes Hofe Jahr und Tag, also ihr Nachjahr, „enthalten“, und dass sie vor der „jährigen Umkunft“ dem *Hans Wrangell* geschrieben, und den Hof aufgeboten, und ihn angesprochen um ihre Morgengabe, die ihr zu rechter Zeit, als in ihrem Brautstuhl, gesetzt sei, und dass *Hans Wrangell* ihr deshalb unerträgliche Eide ae-

setzt; sie vermuthe sich, da ihr die Morgengabe gesetzt, dass dieselbe ihr auch vor Gott gebühre (eigene), und wisse über das keinen Handel zu halten, und weil sie ihr Geld neben den abgelegten Schulden nicht erlangen können, habe sie sich nothwendig in dem Hofe „enthalten“, und die Schulden, deren fast viele gewesen, ablegen müssen. Dadurch sei sie verursacht worden, sothane Hof und Güter dem *Winrich Varensbeck* zu versetzen. Sofern auch *Hans Wrangell* die Wittwe beschuldigt, dass sie die Lade, darin die Erbbriefe enthalten, nach Reval gebracht, bei einem Bürger verwahrt und nicht den rechten Erben behündigt, antwortet die Wittwe: Weil *Hans Wrangell* die Erbzahl nicht zuerkannt, so habe sie denjenigen zu gute gethan, die Gott und das heilige Recht dabei erhalten wird, und hoffe, so nah dazu zu sein, als die abgelegte Schwester. Urtheil: Die gedachte Wittwe soll und mag ihrer Morgengabe, so weit ihres Mannes Antheil sich erstreckt, geniessen. Die Jungfrau *Katze Uxkull* erkennen wir für die nächste Erbin ihres Bruders *Claus W.* an Hof und Gütern, und soll gemeldeter Jungfrau sothane Lade mit den Erbbriefen folgen und überantworten lassen. Auch erkennen wir, dass die Wittwe in ihrem Nachjahr und Besitz der Güter keine Gewalt gethan; was sie auch erweislich von Erbschulden ausgerichtet, sollen die Erben ihr wieder zu entrichten schuldig sein. Hiermit etc.

338 (1092). *Ludwig Tuve* — *Johann Asserie*.

*Johann Asserie* beschuldigt *Ludwig Tuve* um die Heerweide, die er von *Maye Wrangell* von wegen des sel. *Johann Tuve* mehr, als ihm nach diesen gewöhnlichen Rechten gebührt, empfangen, nach Inhalt seiner Anklage und seines „Urtheils.“ *Ludwig* antwortet: er sei mit seiner Schwester der Heerweide wegen freundlich übereingekommen, und habe sie ihm dies Alles über seiner Forderung gutwillig gegeben, und ihm sothane Kleider und Zeug freundlich angerechnet, wie die beigebrachten Zeugnisse der Gutemänner nachbringen, und da sie ihm auch einen kurzen Degen in die Heerweide zu geben schuldig, den sie vergeben, so habe sie ihm dafür einen Dreiecker (dryecker) gegeben; sonst habe er nicht mehr in die Heerweide empfangen, als ihm nach alter Gewohnheit gebührt habe. Auch beschuldigt *Johann Asserie* gemeldeten *Ludwig* um den „Vating“ (Gefäß?), den der sel. *Johann Tuve* beim Goldschmidt bestellt, und den *Ludwig* der *Maye Wrangell* zu geben gelobt; worauf *Ludwig T.* antwortet: So *Johann Tuve* ihr was gelobt, das habe er bei seinen Lebtagen wohl machen lassen, und ihr das neben den andern Gaben (gifte) gegeben; allein weder er noch sein Bruder *Robert* hätten ihr etwas gelobt. Ferner beschuldigt *Johann Asserie* *Ludwig T.* um Hausgeräth, Bauerschuld, Wackengeld und rückständiges Korn; worauf *Ludwig* erwidert, sie seien aller Ansprache und Zusage wegen freundlich und gänzlich geschieden und vertragen, er hoffe demnach nicht schuldig zu sein, auf die Klage weiter zu antworten. Urtheil: Da von beiden Theilen glaubwürdige Zeugnisse, die wir bei Macht erkennen, beigebracht, will *Ludwig Tuve* mit seinem Eide (bi sines sulvest rechte) erhärten, dass in Betreff der „Vating“ nicht so verhandelt sei, wie das Zeugniß es vermeldet, dess soll er geniessen; wo nicht, so soll er ver-



pflichtet sein, den „Vating“ herauszugeben. Dess soll und mag *Ludwig* dasjenige, was er in der Heerweide empfangen, vermöge ihres Vertrages, binnen behalten. Auch erkennen wir die 17 Last Roggen, welche ausserhalb der vier Pfähle befunden, bei *Ludwig* zu bleiben. Hiermit etc.

339 (1093). *Degener von Gylsen — Diedrich Kalff*.

Demnach mehrfache Irrung und Zwist zwischen *Degener von Gylsen* und *Diedrich Kalff* lange Zeit unentschieden schwebend gewesen, anfänglich entsprungen wegen Hof und Güter Podwes, da denn *Degener v. G.* etliches Geld innebehalten, derwegen sie zu Gericht gewesen, *Degener* sein Geld gefordert und deshalb niederfällige Sache und Abspruch wider *Diedrich K.* erlangt, woraus viel Erbitterung und zugefügte Gewalt von *Diedrich* entsprossen, als haben die ehrw. Herrn, der Comthur zu Reval und Voigt zu Wesenberg, sammt den achtb. Räthen sich der Sache, mit Genehmigung beider Theile, angenommen etc. und erkennen in freundlicher Weise: *Diedrich Kalff* soll schuldig sein, *Degener von Gylsen* zu geben 2200 Mk. in nachfolgenden Terminen (folgt deren Bestimmung). Auch soll *Diedrich* des „Hunenschundes“ enthoben sein. Da auch *Diedrich K.* und *Degener v. G.* wegen der samenden Holzmark Heryepe zwisten, so erkennen wir, dass *Diedrich* nach seinen 4 Haken zu Heryepe nach Landrecht der Sammtheit des Holzes gebrauchen und geniessen mag, so weit es sich erstreckt, und mit den Aussenleuten darin nicht zu hölzen, sondern bloss was ihm nach der Sammtheit zu brauchen gebührt; desgleichen soll *Degener* mit der Gesamtheit nach Anzahl seiner Haken widerum so halten und geniessen. Dess soll und mag *Degener* seine Pfandbriefe und Quittungen in guter Bewahrung bis zum nächsten gemeinen Tage behalten und brauchen, seine Sache mit *Johann Soye's* Erben von Hannieck zu verfordern; alsdann soll *Degener* schuldig sein, sothane Pfandbriefe mit den Quittungen *Diedrich Kalff* zu überliefern. Dess soll *Diedrich* verpflichtet sein, *Degener* seinen Schuldbrief, den er eingefreit des Hofes und Gutes Podwes, auf 200 Mk. lautend, einzuhändigen. Weil sie auch noch sonst beklagte Bauersachen von beiden Theilen zu thun haben, so will der ehrw. Hr. Comthur zur ersten Gelegenheit vier vollmächtige Gutemänner dazu verordnen, die sollen sie der Bauersachen wegen rechtsweise oder in Freundschaft entscheiden und vertragen. Hiermit sollen alle Kosten, Gewalt etc. gegen einander aufgehoben sein etc.

340 (1094). *Diedrich Kalff — Hermann Lode*.

*Diedrich Kalff* beschuldigt *Hermann Lode* vor Gericht, wie er sich in seine Briefe und Siegel gedungen, auf den Hof und Güter zu Paddawes lautend, und hat daselbst zwei versiegelte Briefe, von den *Lode's* gegeben, beigebracht, daneben einen Brief, so gemeldeter *Diedrich Kalff* von *Johann Soye*, als einem natürlichen Erben des Hofes und Gutes zu Paddawes, empfangen, auch daneben mit *Heinrich's von Tisenhusen* Zeugniß glaubwürdig dargethan, dass ich, gemeldeter *Johann Soye*, *Diedrich Kalff* einen gerichtlichen Auftrag des Erbnamens zu thun

gelobt, dagegen auch *Hermann Lode* einen gerichtlichen Auftrag desselben Hofes und Gutes Paddewes, von dem rechten Erbherrn darnach geschehen und gegeben, beigebracht, desgleichen der Erbzahl auf das Gesinde halben. Darauf denn von beiden Theilen fast viele Beweise beigebracht. Urtheil: Weil *Johann Soye*, als ein Erbherr, dem *Diedrich Kalff* den Brief, auf Hof und Güter zu Paddewes lautend, behandreicht, und ihm den Auftrag zu thun gelobt, ehe *Hermann Lode* den Auftrag erlangt, so soll das dem *Diedrich* geschehene Gelübde (verlofte) vorgehen und bei Macht erhalten werden. So sich aber *Hermann Lode* seines Rechts höher „bekobern“ könnte auf den Erbnamen zu Paddewes, zwischen nun und dem nächsten gemeinen Tage, dess mag er geniessen. Da auch *Diedrich Kalff* mit seinen Siegeln und Briefen bewiesen, dass ihm die Erbzahl des Gesindes auf Herjope von dem Erbherrn, als *Laurentius Asserie*, und seinem Verkäufer, „*Heinrich Todwen*, erblich verkauft und überlassen, das wir auch bei Macht erkennen. Weil auch *Robert Tulckes Hermann Loden* einen Auftrag auf Herjope gethan, so mag sich *Robert* deshalb an seinen Hauptmann und Verkäufer halten. Ferner beschuldigt *Diedrich Kalff Hermann Loden*, dass er seinem Versprechen wegen „Lynstreckinge“ des Dorfes Koyel genug thue, worauf *Hermann* antwortet: was ihm dess das Gericht ab- oder zuerkennete über seinen alten Besitz, das müsse er geschehen lassen. Darin erkennen wir, dass *Hermann Lode* seines alten und ruhigen angeerbten Besitzes geniessen soll und mag; was aber *Diedrich* nachbringen kann, dass er sich dawider gehabt, dess soll *Diedrich* geniessen. Wegen der vielen seit Jahren von den Parten gegen einander angebrachten Bauersachen, welche alle anzuziehen und hier zu entscheiden nicht wohl möglich, haben die ehrw. Herrn und achtbaren Räthe sich entschlossen, zu erster Gelegenheit einige unparteiische Männer zu verordnen, die alsdann auf das zwistige Land ziehen, ihre Beweise anhören und so sie mit Recht oder Freundschaft entscheiden sollen; jedoch dass jede Partei mittler Zeit mit Hand und Mund stille stehe bis zur Besichtigung. Was auch Jeder in habender Were besitzt und gebraucht, das mag er bis dahin ohne Uebertastung und Gewaltthat besitzen und geniessen. Was die vier Gutemänner nicht vergleichen und entscheiden können, soll zu gerichtlicher Erkenntniss stehen. Hiermit etc.

341 (1095). *Diedrich Mestacken — Bernd Rysebiter von wegen der Aebtissin zu Reval.*

*Diedrich Mestack* zu Palmys beschuldigt die w. Frau Aebtissin des Klosters zu Reval um 500 Mk., die sie von *Bertram Junge* seiner Tochter, *Diedrich's* seligen Hausfrau, halber empfangen, wofür die Aebtissin die gedachte Jungfrau ihre Lebtag im Kloster mit nothdürftigen Dingen versorgen sollte, was nicht geschehen, und die Aebtissin zu der Jungfrau gesagt, sie möge ihr Geld, die 500 Mk., und wären es auch 1000, nehmen, und ziehen, wohin sie wollte. *Diedrich M.* hoffe demnach, da sie also von der Aebtissin verwiesen, diese solle sothane 500 Mk. mit der Rente auszuzahlen schuldig sein. Auch habe der sel. *Bertram Junge* Solches von der Aebtissin gefordert und das Geld nicht erlangt. *Bernd*

*Rysebiter* antwortet von wegen der Frau Aebtissin, wie sothane 500 Mk. aus dem Kaufe des Hofes zu Nappell abgekürzt. Auch beschuldigt *Diedrich M.* die w. Frau zweier Gesinde halber, die *Bertram Junge* in dem Kauf gekauft, und darüber *Arnd Asserie* sich sothane zwei Gesinde ausantworten lassen. Darauf *Bernd* von wegen der Aebtissin antwortet, wie sothane Bauern freie Bauern gewesen und Hausgenossen, und keinen Haken besessen; er hoffe daher nicht schuldig zu sein, dafür zu stehen. Daneben beschuldigt *Diedrich M.* die Aebtissin um alle Gewalt, die *Bertram* von denen von Kattentack geschehen in der Wildniss und Heuschlägen, Alles über (boven) den Erbkauf des Hofes zu Palmys; darauf *Bernd* antwortet: gleich wie er das Gut von wegen des Klosters vertheidigt, solle und möge der Besitzer des Hofes auch fortan vertheidigen. Hiergegen beschuldigt die w. Frau *Diedrich Mestacken* von Palmys um  $7\frac{1}{2}$  Lasten Gerste, die *Bertram* aus der Klete zu Nappell hat nehmen lassen; desgleichen um den Bauern, den *Wolmer Todwen* ansprach, den *Bertram* dem Kloster verkauft und *Wolmer Todwen* mit dem Richter sich hat ausantworten lassen, dem Kloster zum Schaden. Urtheil: Die Aebtissin mit dem Convent soll schuldig sein, dem *Diedrich Mestacken* die 500 Mk. ohne Rente auszurichten, da die Sache lange „im Zweifel des Vertrages gestanden.“ Auch erkennen wir, dass die beiden Gesinde, die *Arnd Asserie* von *Bertram Junge* überantwortet sind, desgleichen auch vom Kloster aus den Nappel'schen Gütern ein Gesinde dem sel. *Wolmer Todwen*, mit Recht ausgeantwortet worden, dass alle Gewalt, Schaden, Unkosten und Zehrungen der Bauern wegen gegen einander todt und niedergeschlagen sein sollen; die  $7\frac{1}{2}$  Last Gerste, so im Hofe Palmys geblieben, belangend, soll *Diedrich M.* der Gerste halber gegen die aufgelaufenen Renten der 500 Mk. verlässen sein. Hiermit etc.

342 (1096). *Johann Neuerodt von Kappel — die gemeinen Schwarzenhäupter zu Sonnenborch.*

*Johann Neuerodt* beschuldigt den etc. Voigt zur Sonnenborch und sr. W. Diener, Schwarzenhäupter daselbst, und *Luloff Forstenberch* wegen der 12 Gesinde des Dorfes zu Kappel und der Bauerschulden halber, auch um den Nachlass seines Erbbauern, *Simon* genannt, der seiner Missethat halber „verrichtet“; daneben auch um alle ungebührliche Beschwerung der Bauern von Seiten *Luloff Forstenberch's*, und dass der Voigt sammt den gemeinen Schwarzenhäuptern seine Güter nicht in aller Maasse wiederum überantwortet, wie sie das empfangen haben, wie ihr Vertrag nachbringen soll. Der Voigt, mit den gemeinen Schwarzenhäuptern zur Sonnenborch, antwortet, dass sich s. W. und sie nach Inhalt ihrer Siegel und Briefe, so vormals durch die ehrw. Herrn und achtb. Räthe bei Macht erkannt, gehalten hätten; auch hätten sie von dem Saat- und Esskorn (ethekorn) nicht mehr, als 1 Last 1 Pt. 4 Klt. (Külmet) Gerste, 10 Pt. 1 Loof Hafer und 2 Klmt. mögen erlangen; das andere Korn sei bei den Bauern geblieben; und weil nun *Johann Neuerodt* ein Besitzer der Güter, so könnte er sein Korn von den Bauern wohl erlangen. Des „verrichteten“ Bauern Nachlasses wegen vermuthet der Voigt und Diener, dass sie ihm Bescheid davon zu thun nicht

schuldig, da sie gewisse Besitzer und Pfandherren der Güter gewesen. Was auch die ungebührliche Beschwerung der Bauern belangt, so antwortet der Voigt zu Sonnenborch und Diener, dass *Luloff Forstenberch* in aller Billigkeit mit den Bauern gehandelt, daher er sothane unnöthige Anklage der Billigkeit wohl hätte nachlassen mögen. Ferner wurde geantwortet, dass *Johann Neuerodt* wohl bewusst, dass er es nicht hat dazu kommen lassen, wie der Vertrag und Bewilligung nachbringt, dass ein Jeder das Seine daraus nehmen mochte, darüber *Johann* zugefahren, das Pfand eingenommen und gebraucht, wovon die Sonnenborger von etlichen Jahren das Wackengeld, welches summirt bei 36 Mk., und 3 1/2 Lasten Korn missen mussten, und *Johann N.* den Vertrag selbst gebrochen. Urtheil: Weil *Johann N.* das Gut angetastet und den Voigt zur Sonnenborch und die gemeinen Diener ihre rückständige Schuld nicht hat aus dem Gute nehmen lassen, nach Inhalt des Vertrages, durch den sel. Hrn. *Diedrich Bock*, Comthur zu Reval, aufgerichtet, und dagegen *Johann N.* etliches rückständige Korn und Vieh aus dem Gute misset, so erkennen wir, dass sothane angezogene Schulden von beiden Theilen gegen einander todt und niedergeschlagen sein sollen. Dess soll dem Hrn. Voigt zur Sonnenborch und den gemeinen Schwarzenhäuptern das Geld, was ihnen zukommt und im obersten Gericht liegt, folgen. Hiermit etc.

343 (1097). *Hermann Lode und die Kinder von Saxemoise.*

*Hermann Lode* beschuldigt die Vormünder der von *Jacob Tuve* nachgelassenen Kinder wegen des Dorfes zu Jerwes, welches der sel. *Jacob T.* zu sich gefreit und eingelöst, und sonst anderer zugehörigen Güter, welche *Hermann Loden* von den natürlichen Erben verkauft und überlassen worden. Ferner klagt er, dass sich *Jacob T.* der Erbzahl der Dörfer Kaggar und Lassil bekümmert und angemasst. Darauf antwortet *Johann Soye*, von wegen der *Tuve'schen* Kinder: wie er hoffe, die Kinder und Erben sollen näher sein, dabei zu bleiben mit ihrem hohen Beweise, als mit einem beigebrachten Lehnbriefe und einem Auftrag, denn *Hermann L.* sie mit seinem Auftrage davon zu drängen. Urtheil: Dass *Hermann L.* seine beiden Aufträge, die von der Jungfrau *Margarethe* und *Gertrud*, des sel. *Claus Brakel's* Kindern, *Hans Kyvel* aufgetragen, bei Macht zu erhalten, da dieselben jünger sind und der jüngere Auftrag den ältern cassirt und todtlegt, und soll *Hermann L.* seines Auftrags, so fern er sich erstreckt, geniessen und gebrauchen. So aber die Erben von *Tuve* jüngere Aufträge und Kaufbriefe sich „bekobern“ könnten, dess sollen sie wiederum geniessen. Was *Tuve's* Kinder mit Siegel und Briefen beweisen können, dass sie in Gütern haben an Geld oder an Briefen, das soll ihnen *Hermann L.* zu entrichten schuldig sein. Hiermit etc.

344 (1098). *Johann Asserie und Ludwig Tuve.*

Dies Urtheil ist eine wörtliche Wiederholung des unter Nr. 338 (1092) gelieferten.

345 (1099). *Arnd Asserie und Claus Polle.*

*Arnd Asserie* beschuldigt *Claus Polle* um Gewalt, dass *Claus Polle* in

seiner Mark zu Odenpa sein Holz verhauen mit den Seinen, und producirt ein Zeugniß des Inhalts, dass *Diedrich Mestaken*, *Jürgen Hastver* zu Kandell und *Jürgen Luggenhäsen* gezählt haben 4000 Stämme, ohne die, die sie nicht gezählt, davon stünden noch 20 Faden Halgen, die noch nicht abgeführt seien; danächst habe *Claus Polle* mit seinem Knecht und einem „gelehnten“ Knecht, dazu seine Bauern mit Armbrüsten und Spiessen, die Halgen entführt, gegen den Abspruch des Rathes und die Ueberantwortung des Richters, indem *Arnd* durch den beigebrachten Abspruch und Gerichtsschein bewies, dass ihm die Lande zuerkannt und überantwortet seien. *Claus Polle* antwortet, er habe das Holz auf der Pallotischen Mark und der Selgen-Palla gehauen, wo er die samende Holzmark seit Alters gehabt, und brachte ein Zeugniß von *Odert Bremen* bei, darin bezeugt wird, dass *Odert Bremen* bei dem Lande zu Pallal und der Selgen-Palle geblieben war bei seiner Zeit, als er das Dorf Pallal in Weren hatte, wo *Claus Polle* nun die Halgen gehauen habe vor diesem Abspruch; ferner sei er auch nicht in eigener Person, noch sein Knecht oder Jemand von seiner halben gegen den Abspruch und die Ueberantwortung des Richters in *Arnd's* Mark gewesen, noch dort Holz gehauen oder führen lassen, denn allein 50 Faden Halgen, die wären vor dem Abspruch gehauen; dazu habe er gutes Recht gehabt. Wess *Arnd* ihn weiter überführen könnte, dass er seit dem Abspruch in seiner Mark gethan, darin wolle er sich billig halten; allein Alles, was vor der Zeit geschehen, habe er nicht anders gemeint, als die Pallal'sche Mark zu sein. Urtheil: *Arnd Asserie* soll und mag geniessen aller der Gewalt, es sei vor oder nach dem Abspruch geschehen, die er bewiesen hat mit dem Zeugniß über die 4000 Stämme und die Abführung der 20 Faden Halgen nach dem Abspruch, so hoch und niedrig es sich in Rechten eignet. Sofern auch *Arnd* den *Claus P.* beschuldigt, dass er mit seinem Knecht und andern „gelehnten“ Knechten, dazu mit Gewehren, Armbrüsten und Spiessen, in seiner Mark gewesen, was *Arnd* dess beweisen kann, soll er geniessen. Hiermit sollen sie geschieden sein.

346 (1100). *Andreas Deken* und *Johann Todwen* zu Ringen.

*Jorden Todwen*, in Vollmacht seines Vetters *Johann Todwen* von Ringen, beschuldigt *Andreas Deken* um das Erbe auf dem Dom zu Reval, belegen zwischen dem Erbe der *Todwen* an einer und dem der *Mestaken* an der andern Seite, der Schule recht quer über die Strasse, so er es mit Siegel und Briefen bewiesen, wie das Erbe von den *Soyen* an die *Todwen* zu Ringen erblich gekommen ist, laut des Kaufbriefes, und brachte auch zwei Zeugnisse bei, dass die sel. *Dekensche* das Erbe durch Gunst die Zeit ihres Lebens bewohnt und innegehabt, dergleichen den rechtzeitigen Beispruch der Ueberantwortung, die durch den Hauscomthur *Andreas Deken* geschehen. *Andreas Deken* antwortet: er wolle es anders nachbringen mit dem Zeugniß des Hauscomthurs zu Reval, der ihm auf Befehl des sel. Hrn. *Paul Steine* von Rechts wegen das gemeldete Erbe auf seine Siegel und Briefe und Abspruch nach Rechtsform überantwortet, welche Briefe und Absprüche *Andreas* beigebracht, und welche mitbringen, dass *Andreas Deken*

das Erbe zuerkannt ist, bis er mit Recht daraus gebracht wird. Auch in seinem Vertragsbriefe mit Hr. *Jacob Deken's* Weibe, so angezogen, auch eine Beisprache, vor dem sel. *Johann Fridag*, weiland Comthur von Reval, geschehen, beigebracht, dass *Andreas Deken's* Vater hoffte das Erbe in die Heerweide zu geniessen, das *Jacob Deken* daraus sollte vergeben haben. Dazu producirte *Andreas Deken* einen Gerichtsschein, der da lautet auf Bescheltung, so *Johann Todwen* gethan und nicht verfolgt, darauf sich *Andreas* vor Gericht bewahrt: wer die Bescheltung nicht verfolgt, soll seiner Klage nothlos sein. Dagegen hat *Todwen* ein Zeugniß beigebracht, welches vermag, dass sich die *Todwen* angeboten, aber durch vielfältige andere Sachen nicht angenommen. Und (*Deken*) beschuldigt wiederum die *Todwen* von Ringen um 600 Mk. laut Abspruchs, die *Hans Todwen* von Ringen sollen geliehen sein auf den Hof zu Saus, worauf *Jorden T.* antwortet, *Andreas D.* solle seinen Vater und *Johann T.* ansprechen in dem Gericht, wo sie besitzlich sind, dann würde er wohl einen guten Bescheid erlangen. Urtheil: Dass der Kaufbrief, von *Hermann Soye* den *Todwen* auf das bezeichnete Erbe auf dem Dom gegeben, bei Macht zu erhalten. *Jorden Todwen's* von Gutemannen beschworene Zeugnisse beweisen, dass *Johann T.* von Ringen der Bescheltung vor dem sitzenden Gericht im J. (15)29 „gewachtet“ und sich ein Recht bewahrt. So denn *Andreas Deken* aus einem alten Abspruch v. J. 1453, darin der vom alten *Jacob Deken* dem *Hans Todwen* geliehenen 600 Mk. auf den Kauf zu Sauss gedacht wird, (eine Forderung erhebt), von welcher *Jorden T.* nichts zu wissen behauptet, erkennen wir, dass die *Todwen* im nächsten gemeinen Tage verpflichtet sein sollen, der 600 Mk. wegen in unserm Gericht zu antworten, wie es im Abspruch berührt ist. In Betreff der Forderung *Andreas Deken's* für Verwendungen auf das Haus, was er beweisen kann, dass sein Vater und er daran gewendet oder dazu gekauft an Gärten, oder was es sonst ist, dess soll er geniessen. Hiermit etc.

### 347 (1101). *Gosswin Maidell und die Frau von Hannieck.*

*Gosswin Maidell* beschuldigt die Wittwe des sel. *Johann Soye* von Hannieck um einen Erbbrief, auf das Dorf zu Rokull lautend, den seine sel. Mutter soll Hr. *Hermann Soye*, Ritter, zu treuer Hand gethan haben, und bringt ein Zeugniß von *Otto Uxkull* bei, des Inhalts, dass *Gosswin's* gemeldete Mutter Hr. *Hermann Soye* den Erbnamen auf Rokull behandreicht, gegen *Otto Uxkull's* Rath, dergleichen ein Zeugniß von *Engelbrecht Tisenhusen* und *Evert Wrangell*, dass sie sich gegen die beiden hat verlauten lassen, sie wisse besser Bescheid darauf, nämlich Hr. *Hermann Soye* gegeben. Die Wittwe antwortet: Sie habe keine Kenntniß (geweten) vom obgemeldeten Erbnamen; mehrmals habe sie alle ihre Siegel und Briefe mit ganzem Fleisse durchlesen lassen und übersehen, aber nichts darin finden können; sie meinte daher nicht anders, als dass der Erbbrief bei dem Testament des sel. Hr. *Hermann Soye* sein mag, welches Testament er vor seinem Auszuge nach Preussen errichtet habe, und bei der *Maidell'schen* niedergelegt haben soll, und producirte ein Zeugniß von vier guten Männern, die von der geist-

lichen Jungfrau *Catharina Treiden* gehört hätten, dass sie bei ihrer Seelen Seligkeit zugestanden und bekannt, dass Hr. *Hermann S.* von wegen ihrer Schwester *Gretchen Treiden* sich des Dorfes Rokull als ein rechter Erbe bekümmert und ihre gedachte Schwester davon mit 1600 Mk., ohne Hochzeit (kost) und Kleider, berathen, und dem *Jürgen Aderkas* zur Ehe gegeben; ferner brachte sie bei drei Schuldbriefe, die Hr. *Hermann Soye* eingelöst, 1475 Mk., auf das Dorf Rokull sprechend. Dess hat *Gosswin Maidell* darnach einen Abspruch producirt zwischen *Heinrich Krane* und *Hans Maidell*, darin Hr. *Hermann Soye* die Erbzahl aberkannt ist (Nr. 530), bei solchem Bescheide, dass man *Hermann Soye* sein ausgelegtes Geld, so weit er dessen Verwendung nachweisen kann, ausrichten soll. Urtheil: Da die *Maidell* sich der Erbzahl berufen, und in dem angezogenen Abspruch die Erbzahl Hr. *Hermann S.* aberkannt ist, unter der Bedingung, dass man ihm sein ausgelegtes Geld bezahle, und er also bis dahin im Besitz des Gutes geblieben, so sollen die *Maidell*, die sich nun der Erbzahl berufen, der Wittwe *Johann Soye's* und ihren Kindern ihr erweisslich für das Dorf Rokull ausgelegtes Geld bezahlen. Hiermit etc.

348 (1102). *Die Vormünder der Kinder des sel. Jacob Tuve zu Saxemoise und Christoph Vitinck.*

Die Gebrüder von Etze, *Otto* und *Jürgen Tuve*, sammt den Vormündern der unmündigen Kinder des sel. *Jacob Tuve* zu Saxemoise, beschuldigen *Christoph Vitinck*, dass er die Mutter der unmündigen Kinder aus dem Hofe zu Soge gewaltsam verdrängt und seine Siegel und Briefe nicht geachtet. *Christoph Vitinck* antwortet: er habe einen festen versiegelten Brief, wie das ein gerichtlicher Gebrauch aller dieser Lande sei, nach *Jacob Tuve's* Willkür demselben gefolgt. Ferner beschuldigen die Gebrüder v. T. den *Christoph V.* um das Gesinde *Vickenpalla*, das er vermöge seiner ausgegebenen Briefe Herrn *Heise Pattiner* zu verschaffen gelobt, und Hr. *Heise* habe sofort den Brief mit allem Vermögen dem sel. *Jacob Tuve* in ihrem Handel und Kauf wieder übergeben. Darauf antwortet *Christoph*, dass sich *Jacob T.* gegen Hr. *Heise* aller Gelöbnisse und Zusagen, so in dem von *Christoph V.* ausgegebenen Briefe enthalten, der bei Hr. *Heise* und seinen Erben oder dem Briefvorzeiger bleiben sollte, denn allein die 11000 Horngulden für sich behalten und daraus zu mahnen bereit in einer Summe sich des Inhalts desselbigen Briefes.(?) Sodann beschuldigen die gedachten Gebrüder *Christoph V.*, dass er sich weiter gehabt und gestreckt, als der Pfandbrief vermag, mit Antastung der Güter, die Hr. *Heise* nicht verpfändet waren. *Christoph* antwortet darauf: Da *Jacob T.* viel grössere Gewalt daran gebraucht, dass er Hr. *Heise* sein Geld zurückgehalten, wider seine eigenen Siegel und Briefe ins Gericht gelegt, daher alle Gewalt und Schaden gekommen, also, dass er auf sicherer (veligen) Kaiserstrasse überwältigt und in Lebensgefahr geschwebt; daher hoffe er all seines Geldes, Schadens, Gewalt, Unkosten und Zehrung zu geniessen, so hoch er es beweisen könne. Noch beschuldigten die Gebrüder v. Tuve den *Christoph Vitinck* um etliche Siegel und Briefe, die sie durch seine Antastung vermissen,

auch um alles das Zeug, Hausgeräth, Geschmeide, Korn, fahrende Habe und Alles, was er da vorgefunden, fremd oder eigen. Darauf antwortet *Christoph*, dass seine Widerparten es mit keiner beständigen Wahrheit behaupten (entholden) sollen, dass er der Briefe, die dort vorhanden gewesen, sich bekümmert; denn zu der Billigkeit, da er den Hof vermöge Siegel und Briefe angetastet, daselbst eine Lade gefunden mit Briefen, der habe er die Stätte gegönnt, und so lange da im Verwahr stehen lassen, bis die Vormünder die Lade zu ihren Händen gefordert und erhalten; sonst wisse er von keinen Siegeln und Briefen, dazu wolle er so viel thun, als ihm von Rechts wegen zuerkannt würde. Urtheil: Dass *Christoph* soll geniessen allen Nutzen, nichts ausgenommen, vom Hof und Gut zu Soge, so viel ihm verpfändet, von diesem verfloffenen Jahre. Dazu sollen ihm die Gebrüder von *Tuve*, sammt den andern Vormündern von wegen der Kinder zu *Saxemoise* seine rückständige Bezahlung leisten; dazu allen seinen erlittenen Schaden, Kosten und Zehrung, Gewalt und Alles, was er beweisen kann, nach unserem gewöhnlichen Landrecht, in einer Summe, ehe er Hof und Güter räumt, Alles vermöge seines Pfandbriefes, den der sel. *Jacob Tuve* dem sel. Hrn. *Heise* gegeben. Dagegen soll *Christoph Vitinck* verpflichtet sein, Alles zu restituiren, was er in der Antastung im Hof und in den Gütern vor sich gefunden, an Geschmeide, Kleindien, Siegeln und Briefen, so noch welche da wären, dazu Hausgeräth, Korn, fahrende Habe, klein und gross, nichts ausgesendert, was die *Tuve* glaubwürdig beweisen können, wieder in Hof und Gütern zu lassen. Sofern die Gebrüder v. *T.* von wegen der Kinder *Christoph V.* beschuldigen wegen der Antastung der Güter, worin sich *Christoph* weiter gehabt, als sein Brief vermag; was *Christoph* dess gethan hat, da soll er die Gewalt gelten nach gewöhnlichem Landrecht; was sich *Christoph* des entlegen kann nach Landrecht, dess soll er auch geniessen. Hiermit sollen sie geschieden sein.

Aus dem Urtheilsbuche des Harrisch-Wierischen Rathes.

### 1103.

*Der Hauscomthur von Reval und das Harrische Manngericht transsumiren das Urtheil des Landesraths v. 28. Janr. 1537, in Sachen E. v. Tisenhusen wider L. Forstenberch, d. 6. Febr. 1537.*

Wir *Johann von Gorr*, D. O. Hauscomthur zu Reval, und *Johann Duker* von Attel, Mannrichter in Harrien, sammt den Beisitzern, Vettern *Johann* und *Reinhold von Rosen*, thun kund etc., dass vor uns erschienen etc. *Engelbrecht von Tisenhusen*, von wegen der Erben des sel. *Heinrich Maidell's* von Kotz, mit einem beschriebenen Abspruch des Rathes, also lautend: (Folgt das oben Nr. 1085 (331) gelieferte Urtheil.) Zur Urk. der Wahrheit etc. besiegelt von dem Hauscomthur, Mannrichter und den Beisitzern. Geg. zu Reval, am gemeinen Tage, im J. 1537, Dienstags nach Mariae Lichtmesse.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.



1104.

*Der Comthur von Reval und der Voigt von Wesenberg, sammt dem Harrisch-Wierischen Rathe, vergleichen die Hündel zwischen Friedrich Ducker und Andreas Deken, den 9. Febr. 1537.*

Wir Remmert vom Scharenberge, Comthur zu Reval, Gerd Huyn von Anstendraidt, Voigt zu Wesenberg D. O., sammt den achtb. Räthen von Harrien und Wierland, thun kund etc. Demnach vielfacher Zwist und Erbitterung zwischen *Fiedrich Duker* und *Andreas Deken*, wegen mancherlei Gewalt, lange Zeit geschwebt, als sind beide Theile vor uns erschienen, damit wir die Sache im Recht entscheiden, und haben wir ihre beiderseitigen Vorbringen angehört (Nr. 1087). Da wir aber eingesehen, dass, wenn die Sache nach Recht erkannt und abgekündigt würde, es vielleicht einem der Parten zum ewigem Verderb und Untergang gereichen würde, so haben wir, den Parten zum Besten, auch zur Erbauung von Friede, Einigkeit und freundlicher Nachbarschaft, uns der Mühe unterzogen, ihre Irrungen im Wege der Freundschaft beizulegen, wie denn auch beide Theile mit Hand und Mund ihre Sache, freundlich zu verhandeln und abzusprechen, in unsere Hände und Gewalt gestellt. So erkennen wir denn *Friedrich Duker's* letzten Abspruch vom J. (15)34 und einen durch den Richter ausgegebenen Scheidungsbrief bei Macht. Dess soll und will *Andreas Deken* und s. r. E. dem *Friedrich Duker* und s. r. E. 3000 Mk. Rig. in nachfolgenden Terminen bezahlen, (Folgt deren Bestimmung.) Dess soll *Andreas D.* schuldig sein, *Friedrich D.* über solche 3000 Mk. einen genugsamen Schuldbrief zu geben. Damit sollen sie vollständig und unwiderruflich entschieden und verglichen sein. Und weil auch viel Widerwärtigkeit und Unglück, so sich des Gesindes Sesskull halben verursacht, also dass die Bauern beiderseits in demselben Gesinde, da es sonst lange einen öffentlichen Krug gehalten, Diebstahl, Mord, Todschlag und anderes Unglück erwecken und anrichten, demselben nun allenthalben zuvorzukommen, so soll *Andreas Deken* verpflichtet sein, den Bauern zu Sesskul zu befehlen, auch sie ernstlich dazu anzuhalten, dass sie gar nicht krügen sollen, weder heimlich noch offenbar, und nicht mehr zu brauen gestatten soll, als der Bauer zu seines eigenen Gesindes Bedarf nöthig hat. Dess zur Urk. besiegelt vom Comthur und vom Voigt. Geg. auf dem Hause zu Reval, Freitags nach Dorotheae, im J. 1537.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

1105.

*Anna Kalfff quittirt ihren Schwager Hans Hastfer über 1500 Mk., zw. d. 18. und 24. Febr. 1537.*

Zu wissen etc., dass ich *Anna Kalfff*, des sel. *Hans Hastfer* von Arkenal hinterlassene Wittwe, empfangen habe von meinem Schwager (bulen) 200 Mk. im J. 1532, und dieselbe Summe in den Jahren 33 und 34; noch in den Jahren 1335—37 je 300 Mk. Ausserdem hat mein Schwager, *Claus H., Tonies Lode* 500 Mk. meinewegen entrichtet. Dess zur Urk. habe ich *Jürgen Hastfer* von

Kandel, meinen Schwager, gebeten, dass er sein angebornes Siegel unter diese Quittung drucken möge. Auch gelobe ich *Anna Kalff* für meine rechten Erben, wegen gedachter Summe nie zu sprechen oder zu mahnen. Dess zur Urk. habe ich *Jürgen Hastfer* mein angebornes Siegel wissentlich hierunter drucken lassen. Geg. zu Reval, im J. 1537, in der ersten Fastenwoche.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

## 1106.

*Aebtissin und Convent des St. Brigittenklosters zu Mariendal bei Reval verpfänden dem Tönnys Vyant, Bürger zu Reval, die Mühle zu Selligel, den 24. Febr. 1537.*

Im Namen Jesu Christi etc. bekennen wir Aebtissin *Brigitta Holstever* und Bruder *Jürgen von dem Brock*, Pater und oberster Beichtiger, mit Vollwort der beiden Convente unseres Klosters zu Mariendal, bei der Stadt Reval belegen, dass wir mit etc. *Tönnys Viant*, Bürger der Stadt Reval, freundlich übereingekommen sind, so dass wir ihm die Mühle zu Selligel, im Kirchspiel zu Jordan belegen, überlassen und verpfändet haben zu seinen Tagen für 1200 Mk. etc., die wir vollständig empfangen haben. Ferner geloben wir Aebtissin etc. dem *Tönnys V.* die Mühle zu Selligel in Dato dieses Briefes zu überantworten, nach seinem Willen zu besitzen und zu gebrauchen sein Leben lang, an Aeckern, Heuschlägen, Fischereien, Vogelfang, Viehtriften, Hölzungen, Büschen, Brüchen, nichts ausgenommen, wie es in seiner Mark und Scheidung belegen ist, mit aller Freiheit und Gerechtigkeit, so die Mühle vorhin vom sel. *Fromhold Vytinghoff* allerfreiest besessen und gebraucht ist. Ferner gelobe ich, *Tönnys Vyant*, die Mühle frei und quitt zu wahren, Niemand versetzt oder verpfändet, denn allein dem *Tönnys V.* Wenn auch Streit, namentlich wegen der Gränzen, erhoben würde von den Nachbarn, so wollen wir den *Tönnys V.* auf unsere Kosten entheben, und nach Gelegenheit selbst die zur Mühle gehörenden Scheidungen und Marken vertheidigen. Auch geloben wir ferner, die Mühle dann aufzurichten, zu bauen und allezeit fertig zu halten, mit unserm eigenen Volke und Kosten. Auch soll *Tönnys V.* die Mühle ohne alle Beschwerung irgend welches Herrendienstes gebrauchen, und von uns Kraft dieses Briefes entfreit und enthoben werden. Wäre es aber, dass wir nach dem tödtlichen Abgange des *Tönnys V.*, den Gott lange selig und gesund erhalte, seinen Erben die Mühle nicht länger zu gebrauchen gönnen und lassen wollten, so sollen wir seinen Erben die 1200 Mk. in den nächsten drei gemeinen Bezahlungen, je zu 400 M., entrichten, wogegen uns des *Tönnys V.* Erben von der ersten Bezahlung geben sollen 24 Mk. Rente. In der letzten Bezahlung sind wir verpflichtet, den Erben den Rest von 400 Mk. zu zahlen, wogegen sie uns 48 Mk. Rente zu entrichten, und die Mühle zu Selligel ohne einige Beschwerung, frei und quitt, uns zu übergeben haben werden, ohne Berechnung von Verwendungen, sie seien klein oder gross. Was dann erdfest und nagelfest ist, soll auch ungerechnet beim Kloster bleiben. Würden wir in den drei gedachten Terminen säumig sein, so sollen *Tönnys V.'s* Erben die Mühle nicht

eher zu räumen brauchen, als bis die 1200 Mk. entrichtet sind. Alle diese Artikel etc. Dess zur Urk. sind die Siegel beider Convente hieran gehangen. Geg. Sonnabends nach Invocavit, im J. 1537, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1107.

*Lubbrecht Caviger verkauft dem alten Reinhold Tuve den Hof Tammepee, d. 24. Mai 1537.*

Ich *Lubbrecht Caviger* thue etc. kund, dass ich mit Wissen und Willen meiner ehelichen Hausfrau etc. eines rechten, redlichen, wahren, ewigen Erbkaufes verkauft und verlassen habe etc. für mich und m. w. E. erblich zu Eigen und und Erbe, auf Kindeskind zu vererben, dem alten *Reinhold Tuve* und s. w. E. oder dem Vorzeiger dieses Briefes m. s. W. meinen Hof zu *Tammepee* mit den dazu gehörigen Gütern, zusammen enthaltend 13 Haken Landes, davon mir die Bauern bis jetzt die Gerechtigkeit gegeben, im Stift *Derpte* und Kirchspiel *Wenden* belegen, wie ich den Hof etc. von einem w. Capitel gekauft und bisher mit allen Zubehörungen an Aeckern etc. besessen und gebraucht habe. Für welchen Hof *Reinhold* und s. E. oder der Briefweiser m. s. W. mir und m. E. 3000 Mk. Rig. etc. dergestalt bezahlen soll, dass er auf sich nimmt, dem Capitel der Domkirche zu *Derpte* jährlich zu verrenten 1000 Mk., und mir meinen Brief von dem Capitel zu lösen und mich und m. E. deshalb schadlos zu halten. Die andern 2000 Mk. habe ich zu voller Genüge mit weiterer Vorstreckung seines Schuldbriefes empfangen, womit ich, wenn er ganz entrichtet, wohl zufrieden bin. Und sind derwegen mit *Reinhold* gegangen vor den hochw. in Gott, Fürsten und Herrn, Hrn. *Johansen*, Bischof des Stifts *Derpte*, meinen gn. Landesherrn, und den Hof zu *Tammepee* mit den Zubehörungen etc. dem *Reinhold* und s. w. E. offenbar und vollkommen mit Händen und Mund verlassen, verziehen und aufgetragen, wie ich Kraft dieses Briefes etc. zu Eigen und Erbe dem *Reinhold* und s. w. E. oder dem Inhaber dieses Briefes m. s. W., erblich zu ewigen Zeiten, auf Kindeskind zu vererben, auftrage, verzeihe und verlasse, nun und nimmer darauf Anspruch zu machen etc., mit Landen und Bauern, wie ich sie gefunden und besessen habe, als *Meye Mert*, *Pepon* Sohn, *Hannen* Sohn, *Michel Pepo*, *Hans Wanmes*, *Mattiss*, *Jürgen*, mit ihren Gesinden und Kindern, ausgenommen *Michel's* Sohn, geheissen *Hans*, einen Jungen, den ich mit mir im Hofe habe. Das Gesinde *Tylo* habe ich nicht vor mir gefunden, damit mag *Reinhold* sein Abenteuer bestehen. Alle aus dem Gut entwichene Bauern, und die dort erzogen und geboren, mag *Reinhold* zu seinem Besten einfordern, ausgenommen *Lemmolen* und *Puchpiten* seine Kinder, und einen von des *Andres* Kindern, den ich verlassen habe *Hans Kanferbek* zu Reval. Der Bauerschulden halber soll es also sein: was in der Klete eingemessen, soll *Reinhold* behalten; das andere habe ich den Bauern erlassen (togegeben). Schliesslich folgt das Versprechen der Gewährleistung. Alle diese Art. etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Derpte*, Donnerstags nach Pfingsten, im J. 1537.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kückers's*chen Sammlung.

**1108.**

*Johannes, Bischof zu Oesel, belehnt Johann Buxhöwden mit mehreren Haken Landes auf Oesel etc., den 28. Aug. 1537.*

Wir *Johannes*, v. G. G. Bischof zu Oesel, bekennen etc., dass wir, mit Willen, Wissen und Vollwort unseres w. Capitels, etc. unserm lieben Getreuen, *Johann Buxhöwden*, um seiner mannigfaltigen treuen Dienste Willen etc., gegönnt, gegeben und verleht haben zwei Haken Landes, *Thomas Gerantack* geheissen, mit deren Viertel Landes zwischen den beiden Haken, die lange Zeit wüste gelegen, geheissen *Tammenland*, sammt vier Einfüsslingen zu *Eyenge*, genannt *Michel*, *Matthis*, *Nicolaus* und *Tiekunip*, Alles belegen nach *Sworwe*, im Kirchspiel zu *Gemma*, in der *Wacken Zerte*; daneben noch zwei Haken Landes zu *Leppenkull*, der eine *Hans Toll*, der andere *Hans Moll* geheissen, belegen im Kirchspiel *Anskull*, in der *Wacken Salm*, mit einer Krugsstelle daselbst; noch zwei Haken Landes zu *Kaukawar*, der eine *Peter Rock*, der andere *Janus Janen* Sohn geheissen, belegen in demselben Kirchspiel *Anskull* in der *Wacke Kaimer*; und einen Heuschlag *Eppen Tulp*, der dem sel. *Otto Florenz* zu seinen Tagen verliehen war; — — alle genannten Lande zu seinen Tagen, und seiner ehrb. Hausfrau und ihrer dreien Erben Tagen, wenn sie sich nach dem Willen Gottes in den ehelichen Stand begeben würden. Wir behalten uns jedoch vor, so obgemeldeter *Johann Buxhöwden*, seine Hausfrau und ihre drei Kinder nach dem Willen Gottes sterben würden, dass die vorherührten Haken und Lande wiederum ohne einige Beschwerung, unverpfändet an uns und unsere Kirche verfallen sollen. Dess zum Zeugniß etc. Geg. auf unserem Schloss *Arnsborch*, Dienstags um (vor?) *Johannis Enthauptung*, im J. 1537.

Das Orig. auf Perg. in der *Padell'schen* Briefflade auf Oesel.

**1109.**

*Reinhold von Tysenhusen lässt vor dem erzstiftischen Manngericht den Johann von Tysenhusen in Betreff eines streitigen Grundstücks verhören, d. 10. Decbr. 1537.*

Ich *Heinrich von Tysenhusen*, des allerehrw. in Gott, Fürsten und Herrn, Hrn. *Thomas*, Erzbischofs zu *Riga* etc., Mannrichter, bekenne etc. sammt m. b. Beisitzern, *Engelbrecht von Tysenhusen* und *Tonnys Vogeth*, dass ich im vollen gehegeten Gericht gesessen, als vor mir erschienen etc. *Reinhold von Tysenhusen* von der *Jummerden*, und von Rechts wegen gebeten, dass ich nach Rechts Form *Johann von Tysenhusen* zu *Vetall* vorladen und ihn befragen möge, was ihm bewusst sei des vor dem Schlosse zur *Erle* belegenen „*Anwalls*“ halben, so der sel. Hr. *Detloff von Tysenhusen* mit seinem Bruder *Reinhold v. T.* sel. in *Zwist* gestanden hätten, und nun die nachgelassenen Söhne zur *Erle* und *Jummerden* noch stünden. Welches ich Richter vermöge des Rechts nicht habe abschlagen können, und nach Rechts Form genannten *Johann v. T.* gefragt bei seinem Eide, unserm gn. Herrn gethan, und s. S. S. vermahnt, was ihm bewusst sei, dasselbe zu melden. So bekannte denn *Johann v. T.*, auf die hohe Vermahnung, es habe

sich zugetragen, als er beim sel. *Reinhold v. T.* für einen Jungen gedient, haben Herr *Detloff* und *Christoph v. T.* sel., Gebrüder, einen Tausch (büte) mit und in ihren Gütern gethan. Solches sei dem sel. *Reinhold v. T.* zur Jummer den, auf dasmal seinem Junker, bekannt geworden, und er habe ihm, als seinem Jungen, befohlen, nach der Erle zu reiten zu seinem Bruder *Christoph* sel., und ihn bitten lassen, da er mit Hrn. *Detloff* einen Tausch gethan, so möge er seines ihm gegebenen Versprechens nicht vergessen; er wüsste wohl, dass er den „Anwall“ vor dem Schlosse ihm gegeben habe, solche zugesagte Gabe (giffte) möge daher ausgeschieden bleiben, und er möge ihm dasselbe wahren. Darauf habe *Christoph* sel. zu *Johann T.*, als einem Jungen, gesagt: „Sage deinem Junker, meinem Bruder, was ich ihm gegeben und gelobt habe, will ich ihm ehrlich halten“, und war sofort zu Hrn. *Detloff* gegangen und habe gesprochen: „Bruder! Die „Lytze und Anwall“, so ich meinem Bruder *Reinhold* gegeben, will ich aus unserer Vereinigung vorbehalten haben, zu meines Bruders Besten.“ Damit sei Hr. *Detloff* wohl zufrieden gewesen, und habe er Solches seinem Junker wieder hinterbracht. Lange Zeit darnach hatte es sich begeben, dass Hr. *Detloff v. T.* mit seinem Bruder *Reinhold v. T.* des gedachten „Anwalls“ halben seien zwistig geworden, so dass Einer den Andern vor Gericht geladen. Zuletzt ist es dieser und anderer Sachen wegen dazu gekommen, dass hochlöbl. Ged. Herr *Jasper* etliche seiner fürstl. Gnaden Rätthe, sammt mehreren Gutemannen, verordnet, den „Gebreck des Anwalls“ zu besichtigen und zu entscheiden, dem dann laut Brief und Siegel so geschehen; und *Johann v. T.* sei um dieselbe Zeit auch zur Erle gewesen, und bezeugte, bei der vorigen hohen Vermahnung des Gerichts, die Verordneten seien mit einem Maasse aus dem Schlosse zur Erle nach der Scheune gegangen, wo ein gekreuzigt gezeichneter Stein liegt; von dem Steine hätten sie das Maass strecken lassen den Weg entlang, den man nach dem Beihofe geht, nach der alten Rige, und auf einem mit einem Kreuze gezeichneten Steine halten lassen, und so von dem Steine wieder stracks hinauf bis an den Weg, diesen aufwärts, unweit Hrn. *Detloff's* Badstube (stoven), und so wieder bis auf den bei der Badstube liegenden Stein, da erst angehoben war, voll anziehen lassen. Alles, so hierin schriftlich verfasst, bekennt und bezeugt *Johann v. T.* zu Vetall, dass es ihm im frischem Gedächtniss sei, bei seinem Eide und seiner Seelen Seligkeit. Dess zum Zeugniss vom Mannrichter und s. b. B. besiegelt. Geg. zur Erle, Montags nach Mariae Empfängniss, im J. 1537.

Nach der Abschrift vom Original in *Brotze's* Sylloge dipl. I, 326.

## 1110.

Wir *Elsebe Tuve*, Aebtissin des Klosters zu Reval, bekennen etc., dass wir zu voller Genüge empfangen von *Robrecht Lode* 3 Mark Rente in der gemeinen Bezahlung zu Reval. Besiegelt mit dem gewöhnlichen Signet der Ausstellerin. Geg. im J. 1538.

Das Orig. auf Papier in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1111.**

*Die Gebrüder Johann und Evert von Mekes tragen vor dem Harrischen Manngericht ihren Antheil am elterlichen Erbe in Sack ihrem Bruder Claus auf, zw. d. 10. und 16. März 1538.*

Ich *Johann Bremen*, Mannrichter in Harrien, sammt m. b. B., *Evert von Delwich* und *Diedrich Mestacken*, zu *Palmes*, thun kund, dass etc. vor uns erschienen *Johann* und *Evert*, Gebrüder von *Mekes*, *Clausen's* Kinder, und mit Consens ihres lieben Vaters, des alten *Claus M.*, der auch vor Gericht stand, gingen von Handen und trugen auf, ein jeder für sich und a. s. r. E., ihrem lieben Bruder *Claus Mekes* und a. s. r. w. E. ihren ganzen Antheil am väterlichen und mütterlichen Erbe, das sie gehabt und haben mochten am Hof zu Sack und den nachgenannten Gütern, als den Dörfern zu *Kaygemecky* und *Toddewen*, den drei Freien bei der *Toddewen'schen* Brücke, dem *Schmidt* zu *Locketaya*, den Freien zu *Tulemecky*, der Mühle zu *Sickensarve*, den Freien zu *Katko*, den vier Halbhäkern in dem Gehege (hege), dem Gesinde über dem Bache, dem Gesinde an dem grossen Gehege, dem Gesinde an dem Dorfe *Uxnorm*, den zwei Gesinden zu *Linssen* und einem Halbhäker, der Hofstätte zu *Kirkotaya*, dem Dorfe zu *Kanameky*, den Freien zu *Kuckomeky* und zu *Padalopayo*. Diesen Hof, mit der Mühle in dem Hofe, und den genannten Gütern und allen Zubehörungen etc. soll und mag ihr Bruder *Claus* fortan besitzen etc. zu seinem Genuss unwiderruflich zu ewigen Zeiten, verzeihen und verlassen auch für sich und i. E. alle Erbzahl, Eigenthum, Recht und Erkenntniss etc. Worauf ich Richter den Urtheilsmann fragte, ob solcher Auftrag und Verlassung auch Macht habe, und der Urtheilsmann antwortete: Ja, sofern es mit Recht bewahrt würde. Dasselbe haben die obgemeldeten Brüder vor mir Richter und m. b. B. mit Handtastung bewilligt. Besiegelt vom Richter, den b. B. und den Brüdern *Johann* und *Evert Mekes*. Geg. zu *Reval*, in der ersten vollen Fastenwoche, im J. 1538.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1112.**

*Jürgen Brakell trägt das dem jungen Claus Mekes verkaufte Dorf Tennessylm auf, zw. d. 10. und 16. März 1538.*

Ich *Jürgen Brakell*, *Jürgen's* Sohn, wohnhaft im Hofe zu *Piath*, bekenne etc., dass ich etc. verlassen und aufgetragen habe zu *Eigen* und zu *Erbe* etc. dem jungen *Claus Mekes*, *Clausen's* Sohne, und a. s. r. w. E. das Dorf zu *Tennessylm*, mit allen Zubehörungen etc., so wie ich und meine Vorfahren dasselbe besessen und gebraucht haben etc., und verlasse und verzeihe ich hiermit für mich und a. m. E. alle Erbzahl, Eigenthum und Erkenntniss, für welches Gut der junge *Claus Mekes* mir und m. E. 2500 Mk. Rig. etc. vollständig gegolten und bezahlt hat. Alle diese Punkte etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Reval*, in der ersten vollen Fastenwoche, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1538.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1113.**

*Reinhold von Rosen trägt dem jungen Claus Mekes alle seine Rechte am Dorfe und den Gütern Tennessylm auf, zw. d. 10. und 16. März 1538.*

Ich *Reinhold von Rosen*, *Karsten's* Sohn, bekenne etc., dass ich etc. verlassen und aufgetragen habe etc. zu Eigen und zu Erbe etc. dem jungen *Claus Mekes* und s. r. w. E. etc. allen Antheil, „Zusage“, Gerechtigkeit, Eigenthum und Erbzahl, was ich und m. E. aus irgend welchen Siegeln, Privilegien, Briefen und Freiheiten haben und erlangen könnten oder möchten zu dem Dorfe und Gütern Tennessylm, mit dessen gesammten Zubehörungen, dasselbe zu ewigen Zeiten zu gebrauchen und zu besitzen etc., verlasse und verzeihe auch alle Erbzahl und Eigenthum, das ich oder m. E. daran haben könnten etc. Alle diese Artikel etc. gelobe ich zu halten etc. auf Christlichen Glauben, Ehre und Treue. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, in der ersten vollen Fastenwoche, im J. 1538.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1114.**

*Evert Forstenberch überträgt vor dem Harrischen Manngericht dem Lorenz Versen den Hof zu Raykull gegen eine Lebensversorgung, den 14. März 1538.*

Ich *Evert Delwich*, Richter in dieser Sache, bekenne mit m. b. B., *Johann Brakell* zu Finne und *Robrecht Tuve*, dass vor uns *Evert Forstenberch* etc. erschienen ist, und seinen Antheil an dem Hofe und den Gütern zu Raykull und all sein väterliches und mütterliches Erbe, das ihm angestorben oder ansterben mag, es sei beweglich oder unbeweglich, klein oder gross, dem *Lorenz Versen* und s. E. aus freundlicher Zuneigung etc., bei Ehren, Treuen und Christlichem Glauben zu halten, verziehen, verlassen und gänzlich aufgetragen hat etc. Hiergegen soll und will *Lorenz Versen* und s. E. *Evert Forstenberch* mit gebührlicher Kleidung, Essen und Trinken, neben sich unterhalten, und ein eigen Pferd bei Haber und Heu, gleich seinen eigenen Pferden, füttern, und wenn er an Gelde, es wäre denn in Krankheit oder andern „anliegenden“ Sachen, benötigt wäre, soll und will *Lorenz V* ihm unbeschwerlich zustellen und damit behülflich sein. Worauf ich Richter den Urtheilsmann gefragt, ob solcher Auftrag auch Statt oder Macht habe? und der Urtheilsmann geantwortet: Sofern es mit Rechte bewahrt. Besiegelt vom Richter und s. b. B. Gegeben zu Reval, des Donnerstags nach Invocavit, im J. 1538.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**1115.**

*Reinhold von Rosen trägt vor dem Harrischen Manngericht den Erbnamen auf den Hof Saus dem Lorenz Versen auf, den 14. März 1538.*

Ich *Evert von Delwich*, Richter zu dieser Sache, bekenne etc. mit m. b. B., *Johann Brakell* zu Finne und *Robrecht Tuve*, dass vor uns etc. *Reinhold*

von *Rosen* von wegen s. E. und mit Wissen und Willen seiner etc. Hausfrau erschienen ist und den Erbnamen auf den Hof Saus, in allen seinen Gelegenheiten und „Fruchtbrauchung“ etc. dem *Lorenz Versen* und s. r. w. E. etc. verziehen, verlassen und aufgetragen hat, und alle auf den Hof Saus und die Zubehörungen lautenden Beweise, Siegel und Briefe, ausgenommen *Lodensee*, für sich und s. E. dem *Lorenz V.* und s. E. zu überantworten zugesagt. Worauf ich Richter den Urtheilsmann gefragt etc. Besiegelt vom Richter, s. b. B. und *Reinhold von Rosen*. Geg. zu Reval, des Donnerstags nach Invocavit, im J. 1538.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1116.

*Jürgen Brakell trägt vor dem (Harrischen) Manngericht das Dorf Tennesilm dem jungen Claus Mekes auf, den 17. März 1538.*

Ich *Reinhold von Rosen*, (im Siegel *Kersten's* Sohn) von wegen und auf sonderlichen Befehl des ehrw. Herrn *Remmert vom Scharenberge*, D. O. Comthur zu Reval, Richter zu diesen Sachen, sammt m. b. B., *Jürgen Lode* von Undel und *Jürgen Luggenhusen* (im Siegel *Robert's* Sohn) von Warkull, thue kund etc., dass etc. vor uns erschienen ist *Jürgen Brakell*, *Jürgen's* Sohn, wohnhaft in Harrien, im Hofe zu Piath, ging von Händen und trug auf für sich und a. s. r. E., geboren und ungeboren, unwiderrufflich dem jungen *Claus Mekes* (*Clausen's* Sohne) und a. s. r. w. E. das Dorf zu Tennesilm mit 7 H. L. und im Gesinde Welhepere mit  $\frac{1}{2}$  H. L., mit drei Einfüsslingen, im Kirchspiel zu Kegel in Harrien gelegen etc. etc. Worauf ich den Urtheilsmann fragte etc. wie Nr. 1111. Besiegelt vom Richter und s. b. B. Geg. zu Reval, des andern Sonntags in den Fasten, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1538.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1117.

*Jürgen Brakell quittirt den jungen Claus Mekes über die Zahlung von 2500 Mk., im J. 1538.*

Ich *Jürgen Brakell*, *Jürgen's* Sohn, wohnhaft im Hofe zu Peat, bekenne etc., dass mir der junge *Claus Mekes* zu voller Genüge bezahlt hat zum ganzen Ende 2500 Mk. So verzeihe und verlasse ich ihn dieses Geldes halben und des Dorfes zu Tennesilm mit dem Halbhäker, nie darum zu sprechen etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1538, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1118.

*Gosswin Maydell quittirt Engelbrecht von Tisenhusen über 266 $\frac{2}{3}$  Mark, den 29. Juni 1538.*

Ich *Gosswin Maydell* etc. bekenne etc., dass ich von *Engelbrecht von Tisenhusen* von der Jummerden empfangen habe 200 Mk. Rig., belangend mein



väterliches Patrimonium, und ausserdem von wegen meines Bruders *Wolmar Maydell* 66½ Mk. und 6 Schill., belangend sein väterliches Patrimonium von wegen des Hofes Kotz etc., und quittire darüber den *Engelbrecht v. T.* und s. w. E. und des sel. *Heinrich Maydell's* hinterlassene Erben. Geg. im J. 1538, in der gemeinen Bezahlung auf St. Peter und Paul, zu Derpte.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell* in St. Petersburg.

### 1119.

*Jürgen Maydell* quittirt denselben über 266⅔ Mk., den 29. Juni 1538.

Ich *Jürgen Maydell* bekenne etc., dass ich von *Engelbrecht von Tisenhusen* empfangen habe 266½ Mk. Rig. und 6 Schill., welche stammen aus meinem väterl. Erbe, für mich 200, und von wegen meines sel. Bruders *Wolmar* 66½ Mk. und 6 Schill. Weil dieses Geld vom J. 1537 stammt, so habe ich noch dazu empfangen zu voller Genüge 16 Mk. Renten. Geg. im J. 1538, auf St. Petri und Pauli, in der gemeinen Bezahlung zu Derpte.

Das Orig. auf. Pap. ebendas.

### 1120.

*Johann von der Rope* bescheinigt, den Rest des Kaufschillings für *Koygell* von der Wittve des *Fromhold Erymus* empfangen zu haben, den 6. Juli 1538.

Ich *Johann von der Rope* bekenne etc., dass ich von der etc. Frau, des sel. *Fromhold Erymus* nachgelassenen Wittve, zu voller Genüge empfangen habe meine letzte Bezahlung, 100 Mk. Rig., wegen des Hofes und Güter zu *Koygell*. Dess gelobe ich, der gedachten Frau einen Verlassbrief zu geben und den Kaufbrief zu überantworten; desgleichen ihr den Brief *Diedrich Metstaken's* von *Pal-mus* zu schaffen. Besiegelt vom Aussteller. Gegeben im Hofe zu Sall, Sonnabends nach Petri und Pauli, im J. 1538.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1121.

*Das Wierische Manngericht* urkundet über die Niederschlagung der Bekreuzigung in der Holzmark zu *Yddell*, den 3. August 1538.

Ich *Marcus von dem Berge*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Simon Lode* und *Diedrich Metstaken*, etc. mit diesem versiegelten Brief und Gerichtsschein, dass ich dem *Jacob von dem Levenwolde* einestheils, und dem *Diedrich Kalff* andernteils eine Zeit gelegt habe, nämlich am Sonnabend vor St. Laurentius, die Bekreuzigung zu entsetzen, die *Jacob* von mir Richter nach Recht erworben, *Diedrich Kalff* in etlichen Faden Holz abbekreuzigt, wie nach berührt folgt. Es hat mir *Diedrich Kalff* dreimal nach einander auf dem Gebreke aufgelegt, an *Jacob von dem Levenwolde* zu werben, dass er die Bekreuzigung nach Recht entsetzen und für eine samende Holzmark vertheidigen wollte, Alles, was aus der Holzmark zu *Yddell* von seinem Müller *Nielas* geführt sei

und was noch unter der Bekreuzigung zur Stelle liegt in der Mark zu Yddell, da er meinte die Sammtheit des Holzes zu haben, wollte er auch entsetzen und vertheidigen; da ihn *Jacob v. d. L.* mit einem versiegelten Abspruch, Gerichtsschein, und mit einem versiegelten glaubwürdigen Vertragsbriefe, damit *Jacob* will *Diedrich Kalff* und alle seine Bauern mit sothanem festen hohen Beweise aus der ganzen Holzmark zu Yddell halten und ihm oder seinen Bauern keine Sammtheit gestatten; wess denn *Jacob* weiter bekreuzigt hatte an der Gegend, Mustel genannt, wo *Diedrich Kalff* die Sammtheit nicht hielte, noch vertheidigen wollte, dass *Jacob's* Bauern den Müller *Diedrich Kalff's*, *Niclas*, vergönnt und verkauft haben sollten, was *Jacob's* Bauern zu Yddell nicht zustünde, dass sie *Diedrich Kalff's* Müller das Holz zu hauen vergönnt oder verkauft hätten. Dasselbe verantwortete *Jacob* also, dass die Bauern ohne oder wider der Herrschaft Willen nicht mächtig seien zu vergönnen, noch viel weniger Macht haben zu verkaufen, da die Holzmark ihm gehörte und nicht den Bauern. Auch hätte er persönlich dem gedachten Müller vielmals früher verboten, dass er der Holzmark zu Yddell „unverworren“ sein und kein Holz daraus hauen oder führen solle, wie es der Müller *Niclas* auch vor uns bekannt und zugestanden, dass *Jacob* ihm, wie vorherührt, verboten habe. In dieser vorgenannten Gegend wollte *Diedrich Kalff* die Bekreuzigung nicht entsetzen, weil es ausserhalb seiner vermeinten samenden Holzmark gehauen war. Da ich Richter mit meinen Folgern den Zwist und das „Gebreke“ der Bezreuzigung gerne freundlicher Weise zu entscheiden unternommen, da *Jacob v. d. L.* den Handel nicht gestatten oder annehmen wollte, da nahm *Diedrich K.* auch vor und wollte die Bekreuzigung nicht entsetzen nach seiner Vorrede und Gelübde, wie er vorher *Jacob* durch mich Richter hat anwerben lassen, aus der Ursache, dass *Jacob* meines gn. Herrn Brief nicht annehmen wollte, ist *Diedrich K.* davon geritten mit seiner Freundschaft; da denn *Jacob* vor mir Richter stand und begehrte, das Gericht (recht) zu vollmächtigen, was ich nicht habe wehren können, und habe das Gericht in dem „Gesete“ (Sitzung?) gevollmächtigt, da *Jacob v. d. L.* mit seiner gewandten Freundschaft in dem „Gesete“ vor Gericht erschienen, und von mir Richter begehrt, alles dasjenige, was er mit Recht *Diedrich Kalff* abbekreuzigt hatte, zu überantworten, weil *Diedrich* das Gericht (recht) nicht geachtet und die Bekreuzigung nicht entsetzen wollte, nach seinem „Verbot und Verlöbte.“ Dem ich Richter so gethan habe, und habe *Jacob v. d. L.* ins erste nach unserm gewöhnlichen Rechte mit Recht überantwortet und niedergelegt den Zaun, den *Jacob* bekreuzigt hatte, das *Diedrich K.* sein Strandbauer, *Piscop Peby* genannt, nun weiter in *Jacob* seine Mark zu Yddell über die Scheidung geschlagen hatte, als „in werre“ wohin, so dass *Jacob's* Bauern von Yddell den alten Weg längs der Koppel und den Aeckern von *Diedrich's* Strandbauern gebrauchen mögen und denselben Zaun vom vorigen Richter, sel. *Heinrich Metstaken*, bereits mit Recht überantwortet und niedergeschlagen, wie der frühere Gerichtsschein vermeldet. In demselben „Gesete“ wurden *Jacob v. d. L.* überantwortet 35 Balken, welche *Diedrich's* Strandbauer *Piskop Peby* aus *Jacob's* Holzmark zu Yddell gehauen und abgeführt hatte, in der Gegend, die *Diedrich* für eine samende Holzmark hält, welche Balken noch zur Stelle liegen in der Koppel der *Kalff's*chen Strandbauern. Zum

andern hat mich Richter *Jacob v. d. L.* in *Diedrich's* Lykenmühle gefordert, wo *Jacob* auch in fünf Enden bekreuzigt hatte, die er mir Richter bewiesen hat. Dann hat mich *Jacob* zum drittenmal gefordert in die Mark zu Yddell, wo *Diedrich K.* meint, die samende Holzmark zu haben und nach der Sammtheit vertheidigen will, da auch etliches Holz bekreuzigt und etliche Halgen, Balken, Zaunbohlen zur Stelle liegen. Von da hat *Jacob* mich zum viertenmal gefordert in eine andere Gegend in der Mark zu Yddell, ausserhalb des Anspruches *Diedrich Kalff's*, wo *Jacob* auch einiges Brennholz bekreuzigt hatte. So habe ich Richter alle diese vorgedachten Bekreuzigungen in eins gezogen, und in Einem „Gesete“ die Bekreuzigung niedergeschlagen (dall gelecht), und *Jacob v. d. L.* mit Recht überantwortet alle Ansprüche *Diedrich's*, die er oder seine Bauern von Koyell mit seinen beiden Mühlen und Strandbauern gehabt haben in der Holzmark zu Yddell, nichts davon ausgenommen, es sei Grundland oder Holz, da *Diedrich K.* das Gericht nicht geachtet und die Bekreuzigung nicht entsetzt. Auch hat mir *Jacob* in demselben gehegeten Gerichte und „Gesete“ vorgewiesen einen versiegelten Abspruch und Gerichtsschein, der klar darthut, dass der Richter, sel. *Heinrich Metstaken*, hiebevur auch nach unserem gewöhnlichen Rechte *Jacob v. d. L.* alle Ansprüche *K.'s*, die er oder seine Bauern von Koyell oder seine Strandbauern in der Holzmark zu Yddell gehabt haben, mit Recht überantwortet; zum Ueberfluss hat er vorgewiesen einen glaubwürdigen Vertragsbrief des Inhalts, dass *Diedrich K.* und s. E. fortan kein Rathen (radent) oder Eigenthum in der Holzmark zu Yddell haben, und aus dieser Holzmark gänzlich bleiben sollen, und erhält derselbe Vertrag etliche Artikel in dem obgedachten Gerichtsschein bei Macht. Ferner hat *Jacob v. d. L.* *Diedrich's* Müller *Niclas* von der Lykenmühle in meiner Gegenwart vorgehalten und beschuldigt, dass er ihm oftmals verboten habe, in seiner Mark zu Yddell Holz zu hauen, worauf der Müller geantwortet und eingestanden, dass *Jacob* ihm geboten, aus seiner Holzmark zu bleiben. Ferner bekannte der Müller, dass ihn seine Herrschaft, *Diedrich K.*, geheissen habe, dass er in gedachter Mark frei Holz hauen solle, wo *Diedrich* meint die samende Holzmark zu haben. Auch bekannte der Müller dass er alles das Holz, welches da bekreuzigt gewesen, in der Holzmark zu Yddell selbst mit seinem Gesinde gehauen und habe hauen lassen. Dess zur Urk. habe ich Richter, mit m. b. B. unsere Siegel hieran hängen lassen. Geg. im Jahre 1538, Sonnabends vor St. Laurentii.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

## 1122.

*Mehrere Schiedsrichter vermitteln eine Erbtheilung zwischen Reinhold und Jürgen von Tysenhusen zu Summerden, den 15. August 1538.*

*Jürgen Krudener* von Rosenbecke, *Jürgen Rosen*, Stiftsvoigt zu Treiden, *Johann von Tysenhusen* zur Erle, „Oberleute und freundliche Mittler“ von Seiten *Reinhold's von Tysenhusen*; *Peter Stakelberg*, *Heinrich von Tysenhusen*, *Heinrich's* Sohn und *Detleff von Tysenhusen* zur Erle, Oberleute und f. M. von

Seiten *Jürgen's von Tysenhusen*, und ihre „Mithelfer“: *Godert von Neylen*, Stiftsvoigt zu Kokenhusen, und *Reinhold v. Tysenhusen* von Berson, errichten zwischen den Gebrüdern *Reinhold* und *Jürgen von Tysenhusen*, Söhnen *Reinhold's v. T.* von Jummerden, ein Gelege der Güter Jummerden, weil bei der Erbtheilung der übrigen Brüder *Jürgen* sich nicht hatte ablegen lassen; er bekommt nunmehr das Gut Fesen von 7½ Haken, anderthalb Vierteln und drei Bast Landes. Geg. im Hofe zur Jummerden, am Tage der Krautweihe, im J. 1538.

Ein Auszug aus dem Orig. in *Brotze's Syll. dipl. I*, 273, b.

### 1123.

*Johann, Bischof von Dorpat, entscheidet einen Erbschaftsstreit zwischen dem alten Reinhold Tuve und Jürgen Volkerssam, den 14. Septbr. 1538.*

Wir *Johann*, v. G. G. Bischof und Herr des Stifts Darbte, thun kund etc., dass auf dem gemeinen Mann- und Richteltage, so wir auf Mariae Geburt auf unserm Schlosse zu Dorpat gehalten, vor uns und unserm sitzenden reifen Rathe zu Urtheil und zu Recht erschienen sind unser Rath und lieber Getreuer *Reinhold Tuve*, der Alte, als Kläger eines, und *Jürgen Volkerssam*, als Beklagter andern Theils, da denn *Reinhold T.* beschuldigt *Jürgen V.* um die nachgelassenen Land- und Erbgüter des sel. *Peter Tuve*, der, dass Gott erbarme, ohne Leibesörben jämmerlich umgekommen, in welche sich *Jürgen V.* mit vermeintem Recht eingesetzt, in alles Bewegliche und Unbewegliche; er hoffe zu Gott und Recht, dass seine Hausfrau nach der rechten Bluteslinie und der Gnade zu alle demjenigen, was *Peter T.* nachgelassen, nach allen hochbefriedeten stiftischen Gnaden, Belehnungen, Privilegien und Rechten, als eine rechte, wahre Schwester des Vaters des sel. *Peter T.*, zu den Gütern eine rechte Erbin sei, und nicht *Jürgen V.'s* Hausfrau oder Töchter, die als eine Mutter *Peter T.'s* mit merklichen schweren Summen abgelegt, und sich freiwillig von dem Sohne begeben und in ein anderes fremdes Blut verändert; versieht sich auch, dass sie nicht wiederum weiter, als ihren Kindestheil und fräuliche Gerechtigkeit, welche sie empfangen, erben möge; vielweniger die Tochter *Jürgen's*, die eine Stiefschwester *Peter's* ist, nicht von den *Tuven*, sondern von den *Volkerssam*, wiewohl unter einem Herzen gelegen, erben möge. — Darauf *Jürgen Volkerssam* antwortweise eingelegt: er hoffe, was er gethan, sei seiner Hausfrau und ihren beiden geliebten Töchtern zu Gute geschehen, dass sie laut der Gnade des sel. *Peter T.*, als eines nächst gebornen Magen, rechte und natürliche Erben seien und mit *Peter* unter einem Herzen gelegen, daher er hoffe, dass sie näher zu erben seien, als die Hausfrau *Reinhold's*, und auch sich, als ein Haupt seiner Hausfrau und Töchter, im Lehen verwahrt etc. (Wir) haben ihrer beider Impetitionen, Klage und Antwort, Rede und Widerrede angehört, eingenommen, erwogen, und sammt unserm reifen Rathe erkannt, also absprechend: Dass die Hausfrau *Reinhold Tuve's* nach der rechten Linie des Blutes, als eine Schwester von *Peter Tuve's* Vater, zu den Erbgütern des sel. *Peter Tuve* näher zu erben sei, als die Halbschwestern, *Volkerssam's* Töchter, von einem fremden Blute. Was beiderseits in der Einnahme der Güter geschehen, soll

hiermit gänzlich hingelegt sein. Dess zur Urk. besiegelt mit des Erzb. grösserem (majus) Siegel. Geg. auf unserm Schlosse Darbte, am Tage der Kreuzerhöhung, im J. 1538.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 1124.

*Derselbe entscheidet einen Streit zwischen Fabian von Tisenhusen und den Erben Reinhold's von Tisenhusen, Hof und Güter zu Kyuyma betreffend, den 14. Sept. 1538.*

Von G. G. wir *Johann*, Bischof und Herr des Stifts Darbte, thun kund etc., dass etc., (wie Nr. 1123) — vor uns — erschienen sind *Fabian von Tisenhusen*, als Kläger eines-, und des sel. *Reinhold von Tisenhusen* nachgelassene Erben, als Beklagte, andern Theils, und *Fabian v. T.* die Erben *Reinhold v. T.* anklagt und beschuldigt um die Erbzahl des Hofes und der Güter zu Kyuyma, und das Haus, in unserer Stadt Darbte auf dem Dom belegen, für welche Erbzahl und Haus der sel. *Reinhold v. T.* dem Gottsel. *Elert Kruise* geben sollte 38 Last Roggen, jede Last für 20 Mk. anzunehmen, und so dieser Roggen nicht auskäme und von *Reinhold* bezahlt würde, sollte der Kauf nichtig sein; producirt darüber einen versiegelten ausgeschnittenen Kaufzettel des sel. *Reinhold*, der den Kauf so geschehen befestigt. Dass der Roggen unverantwortet geblieben, darüber bringt er bei ein Zeugniß des *Andreas Kruise*, und bittet, dass sein Gegentheil weiter genügend zu Recht beweise mit Quittungen, dass der Roggen bezahlt sei, so will er, als ein Erbe des sel. *Elert Kruise*, die Erben des sel. *Reinhold* mit Kaufbriefen und Verträgen versorgen; so aber die Erben nicht beweisen können, dass der Roggen angekommen ist, begehrt er nach Recht, die Erbzahl des Hofes und Güter zu Kyuyma und das Haus zu Darbte ihm, als einem Erben des sel. *Elert Kruise*, frei zu übergeben, und hofft auch, nach Ausweis der beigebrachten Briefe und Zeugnisse, dass der Kauf von Unwürden sei. Dagegen führt *Peter Stakelberg* im Namen und wegen der gemeldeten Erben an: Sothaner Roggen sei bezahlt und entrichtet, so man der Wahrheit lauten Glauben geben wollte; dasselbe zu „beweren“ brachte er bei zwei Zeugnisse der alten Frau von *Randen*, und auch von *Reinhold's* Wittwe eines und von *Elert Kruise's* Wittwe eines, dass sothaner Roggen von *Iven Huninckhusen* geliefert sei, auch dass der sel. *Reinhold* nachmals friedsamlich ohne einige Nachmahnung im Hof und Gut geblieben; er hoffe daher, dass *Fabian v. T.* die Kinder von *Randen* mit Aufträgen und Kaufbriefen versorgen solle, als Erbe des sel. *Elert*. Darauf begehrt *Fabian*, mit Quittungen zu beweisen, dass solches geschehen; der Zeugnisse lasse er sich nicht begnügen, weil sie sich selbst zuzueugen. Urtheil: Da wir, sammt unserm reifen Rathe befinden, dass binnen so viel Jahren von Seiten des Verkäufers und des Käufers Versäumnisse geschehen, und die Frau von *Randen* sammt ihren Erben im Besitz und nach Einlösung von Hrn. *Getken Honerjeger*, vom sel. *Elert* oder Jemandem seinet halben ohne Beisprache und Nachmahnung bei den Gütern geblieben; so denn die Frau von *Randen* mit den Erben des sel. *Reinhold* so viel, als ihnen im

Rechte eignet, dazu thun wollen, und mit des sel. *Iven Huninckhusen* Erben genügsame Zeugnisse beibringen, dass der Roggen ausgekommen ist, dess sollen sie geniessen; dess erkennen wir beide versiegelte Kaufzettel in ihren Kräften und Würden bei Macht. Zur Urk. besiegelt vom Bischof. Geg. auf unserm Schlosse Darbte, am Tage der Kreuzerhöhung, im J. 1538.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1125.**

*Helmold und Reinhold Lode tragen vor dem Wierischen Manngericht den Hof zu Tolcks dem Andreas Berner auf, den 6. Decbr. 1538.*

Ich *Markus von dem Berge*, Mannrichter in Wierland, mit m. b. B., *Degener von Gilsen* und *Jürgen Hastver* zu Kandell, bezeugen etc., dass die Brüder *Helmold* und *Reinhold Lode* zu Tolcks, des sel. *Hermann's* Kinder, aufgetragen und überlassen haben dem *Andreas Berner*, ihrem zukünftigen lieben Schwager, all ihr väterliches Erbe, den Hof und das Dorf zu Tolcks, die Dörfer Meyers und Koal, in Wierland und im Kirchspiel zu Wesenberg gelegen, mit freier Hölzung in der Mark zu Hullyessem etc. Besiegelt, wie gewöhnlich. Geg. zu Wolmar, am Tage St. Nicolai, im J. 1538.

Das Orig. auf Perg. in der *Tolcks'schen* Briefflade.

**1126.**

*Robert Wrangell, Simon's* Sohn, bezeugt, von des sel. *Mauritius Wrangell* Wittwe 200 Mk. als Zahlung auf den Vergleich von Yesse empfangen zu haben, im J. 1539.

Das Orig. befand sich früher in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1127.**

*Claus Hastver lässt vor dem Wierischen Manngericht Zeugen verhören über die Zahl der Pener und Stämme in seiner Mark, im J. 1539.*

Ich *Johann Knevelock*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. sammt m. b. B., *Otto Wrangell* zu Karull und *Diedrich Brakell* (*Diedrich's* Sohn, im Siegel), bekenne etc. dass vor uns erschien *Class Hastver* und von mir, Richter, beehrte, *Otto Lode* und *Otto Wrangell* zu Jesse mit Recht zu zwingen, bei ihrer S. S. ihre Wissenschaft zu sagen, wieviel Pener umgehackt seien und wieviel Stämme sie gezählt haben auf *Clausens* Mark. So sind der Pener gewesen 17 und der Stämme 1100; Solches haben die zwei Männer bei i. S. S. bekannt. Dess zum Zeugniß besiegelt vom Mannrichter und s. b. B. Geg. im J. 1539.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1128.**

*Derselbe lässt vor derselben Behörde Zeugen verhören über seinen Zwist mit Heinrich Tuve, im J. 1539.*

Ich *Johann Knevelock* etc. (wie Nr. 1127), dass *Class Hastver* beehrte,

*Jürgen Hastver* zu Kandell, *Heinrich Hastver*, *Robert Tolx* und *Otto Wrangell* zu Jesse etc. ihre Wissenschaft zu sagen über den Zwist zwischen *Claus Hastver* und *Heinrich Tuve*. Darauf haben die vier Männer b. i. S. S. bekannt, dass die beiden Parten die Sache aus den Händen gingen und in die Hand gaben den etc. Gutemannen *Hans Mex* zu Poll und *Jacob von dem Levenwolde*, welche einen freundlichen Vertrag machten, von dem Wege an, wo die Oberleute einen Stein mit einem Kreuz befestigen liessen, gerade recht bis auf einen Zaun zwischen den beiden Dörfern Ronkeler und Waenkull, so ist *Claus* fortan bei seiner Bereitung geblieben. Dess zum Zeugniß etc. Geg. im J. 1539.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

### 1129.

*Hermann von Brüggeneß*, gen. *Hasenkamp*, O.-M., verleiht die Lehnfolge in das Lehngut des *Christoph Salis*, genannt *Carowames*, eventuell dessen Wittwe oder Tochter und deren Erben, den 13. Janr. 1539.

Wir *Hermann von Brüggeneß*, genannt *Hasenkamp*, M. D. O. zu L., thun kund etc., dass wir aus sonderlicher Gunst und Gnade, auch inständiger Fürbitte, Willen und Vollwort unserer w. Mitgebietiger, unserm lieben Getreuen *Christoph Salis*, um seiner dem Orden geleisteten langwierigen treuen Dienste Willen, und in Erwägung (anmerkung) dessen, dass er vom Allmächtigen nun zur Zeit mit keinen männlichen Leibeserben versehen, zudem dass er mehrmals seine Güter, so er jetzt in Weren hat, an sich gekauft, und mit seiner etc. ehelichen Hausfrau zur Mitgabe erhalten, nachfolgende Privilegien, Gnaden und Freiheiten gegeben, vergönnt und zugelassen etc. So er nach dem Willen des Allmächtigen hinfürder ohne rechte Leibeserben abgehen würde, so soll *Cathrinchen*, geborne von *Vyrxen*, seine jetzige eheliche Hausfrau, sammt *Gretchen*, ihrer beider Töchtern, den Hof *Carowames*, mit den zugehörigen Gütern, Landen und Leuten, so *Christoph* bis dahin in Besitz und Weren gehabt, gekauft und mit seiner gedachten Hausfrau zur Mitgabe überkommen, auch hinfürder kaufen, erlangen und an sich bringen möchte, innehaben, besitzen und gebrauchen, jedoch also bescheidenlich, dass, wenn sich *Christoph's* nachgelassene Wittve oder aber die Jungfrau, eine von ihnen, nach ihrer Gelegenheit in die Güter ehelich zu verändern und zu verehelichen gesinnt sein würden, alsdann die Wittve oder aber die Jungfrau, mit unserm oder unserer Gebietiger Rathe, Wissen und Willen, mit einem ehrlichen, aufrichtigen, frommen Gesellen, der uns und unserm Orden mit unterthäniger Treue und dienstfleissig zugethan, und zu dem sie Lust und Liebe haben wird, verändern, und sich in rechtmässig gebührlicher Zeit im Lehn verwahren. Und falls sich die Frau in die Güter verändern würde, soll (sie) die Jungfrau aus den Gütern zur Ehe (ton ehren) berathen, und alsdann dieselben Güter mit ihrem ehelichen Manne und rechten wahren Leibeserben, vermöge des alten Hrn. *Wolter von Plettenberg* dem *Christoph Salis* gegebenen Lehn- und Hauptbriefes, den wir hiermit etc. bestätigt haben wollen, innehaben, besitzen, behalten und gebrauchen. Falls aber die Jungfrau sich in die Güter verändern würde, soll sie schul-

dig und verpflichtet sein, die Mutter nach Gebühr und Billigkeit aus den Gütern abzulegen, und die Güter in der eben gemeldeten Weise mit ihrem Manne und r. w. E. nach Lehngutsrecht haben und besitzen zu ewigen Zeiten. In Urkund etc. besiegelt vom O.-M. Geg. zu Wenden, den 13. Januar, im J. 1539.

Eine beglaubigte Abschrift auf Papier aus dem 17. Jahrh. in derselben Sammlung.

### 1130.

*Hermann von Bruggeney, gen. Hasenkamp, O.-M., bestätigt den dem Hermann Soye über den Hof zu Lakede etc. im J. 1435 ertheilten Lehnbrief, den 9. Febr. 1539.*

Wir *Hermann von Bruggeney*, genannt *Hasenkamp*, Meister D. O. zu Livland, thun kund etc., dass vor uns erschienen unser lieber Getreuer, *Fabian von Tisenhusen*, uns einen pergamentenen Lehnbrief, von unserm Vorfahren, Hrn. *Francke von Kerskorff*, weil. Meister zu Livland, gegeben, lesend vorgezeigt, und unterthäniglich gebeten, ihm denselben zu confirmiren, und ihn fürder mit demselben Lande und Gütern zu belehnen, und lautet jener Brief, wie folgt: (Hier ist der oben Nr. 160 gelieferte Lehnbrief vom 14. Febr. 1435 eingeschaltet.) Da wir solchen Brief bei Macht und Würden erkannt und gehalten, so confirmiren etc. wir denselben Kraft dieses Briefes. Geschr. zu Wolmar, am Tage Apolloniae, im J. 1539.

Das Orig. auf Perg. ebendas. Eine Abschrift in der v. *Tisenhausen'schen* Collection derselben Sammlung.

### 1131.

*Reinhold von Alen bescheinigt, von Johann Lode, als erste Zahlung für den Hof zu Kuckers, 1000 Mk. empfangen zu haben etc., den 27. April 1539.*

Ich *Reinhold von Alen*, *Blasius* Sohn, bekenne etc., dass ich in Dato von *Johann Lode*, *Fromhold's* Sohne, zu voller Genüge empfangen habe 1000 Mk. Rig., als die erste Bezahlung von wegen des Hofes und der Güter zu Kuckers. Noch habe ich empfangen 310 Mk. Rig., die mein Stiefvater und wir Erben *Johann Lode* seinem Bruder *Robrecht* geliehen hatten, wie es der „Willbrief“ vermeldete und nachbrachte, denselben Willbrief auch in Dato den Bruder (Brüdern?) von *Lode* überantwortet, im Beisein der Gutemannen *Jacob von dem Levenwolde*, *Hermann Lode*, *Degener von Gylsen*. Diese 310 Mk. quittire und verlasse ich, *Reinhold*, für mich und m. E. dem *Johann Lode* und s. E., darauf nimmer zu sprechen etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1539, des Sonntags nach St. Marci Evangel.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

### 1132.

*Wilhelm, Markgraf zu Brandenburg, Coadjutor des Erzbischofs von Riga, bestätigt dem Johann von Tisenhusen die Belehnung mit dem Hofe Posendorff, d. 19. Mai 1539.*

Wir *Wilhelm*, v. G. G. Coadjutor des Erzstifts Riga, Markgraf zu Bran-



denburg, zu Stettin, Pommern, der Cassuben und Wenden Herzog, Burggraf zu Nürnberg und Fürst zu Rügen, haben, nachdem uns *Johann von Tisenhusen* zur Erle mit Zeigung dieses Briefes (Nr. 1020) um gleiche Belehnung und Befestigung desselben unterthäniglich ersucht, ihm, in Erwägung (anmerkung) solcher seiner billigen Bitte, dies in Gnaden bewilligt, belehnen ihn demnach auch für uns und unsere Nachkommen zu demselbigen Hofe und Gütern Posendorff, in aller Masse, wie er zuvor von unserm freundlichen lieben Herrn und Vater, Hrn. Erzbischof *Thomas*, laut dieses Briefes dazu belehnt ist. In Urkund, mit vorgehängtem unsern grossen Secret, geschehen zu Lemsell, Montags nach Exaudi, im J. 1539.

Auf der Rückseite des Originals des unter Nr. 1020 gelieferten Lehnbriefes des Erzbischofs *Thomas* v. 27. Febr. 1531.

### 1133.

*Ludloff Vorstenberch übergiebt den Hof Reykell seinem (Stief-)Sohne Lorenz Fertzen, unter Vorbehalt einer Leibzucht etc., d. 28. Mai 1539.*

Zu wissen etc., dass ich *Ludloff Vorstenberg* dem *Lorenz Fertzen*, meinem lieben Sohne, und seinen rechten Erben oder dem Inhaber dieses Briefes, habe überlassen und verlasse für mich und m. r. E. den Hof zu Reykell, mit allen seinen Zubehörungen, an Fischereien, Wässern (weteringen) etc., sammt dem Neuen Gute, auch Lehn und Burgsitz (borchgesethe) zu Reval und Wittenstein, Haus und Hof, mit allerlei Ingedönte und fahrender Habe, wie ich es bisher ruhig besessen, bei dem Bescheide, dass mein Sohn *Lorenz Fertzen* von Stund an in alle meine Schulden des Hofes und der Güter treten, und Alle, die darauf Forderungen haben, befriedigen soll. Es will und soll auch *Lorenz F.* und s. E. mich die Tage meines Lebens mit ehrlichem Unterhalt, gleich wo es mir gefällig, „genommenlich“ mit einem Gemach, einer Magd und einem Jungen, die mir aufwarten und auf mich Acht geben, versorgen und jährlich, so es mir nöthig, 100 Mk. Rig. geben, desgl. eine Last Roggen und eine Last Gerste mir zustellen, und meine Tochter *Sophie*, nach Schickung des Allmächtigen, mit Hochzeit (koste), Kleidern, Geschmeide und anderer Mitgabe ehrlich begeben. Dagegen sollen und mögen *Lorenz F.* und s. E. gedachten Hof und Güter, sammt Zubehörungen und Früchten, brauchen und einnehmen und ruhig besitzen, auch sein Bestes, Frommen und Nutzen damit verschaffen, und so in der Folge meine Söhne (min sones) *Fertzen* oder seine Erben aus dem Hofe und Gütern zu Reykell haben wollten, ihm das nicht gönnen oder lassen wollten, so sollen sie ihm und seinen Erben oder dem Vorzeiger dieses Briefes m. s. W. alles ausgelegte Geld, sowohl die Rente, als die Hauptsumme, in einer Summe, vor Ausrichtung des Hofes und Güter zu voller Genüge entrichten: wo nicht, soll und mag er mit s. E. den obberührten Hof und Güter nach seinem Gefallen innehaben und gebrauchen, bis obige Summe mit den erweislichen Verwendungen bezahlt ist. So sichs aber begäbe, dass meine Söhne sothanen Hof und Güter einzulösen oder zu freien Willens sein würden, die Erbzahl einem Andern zu verlassen und zu verkaufen sollen sie keinesweges mächtig

sein, sondern obgenanntem *Lorenz F.* und s. E. vor jedem Andern anbieten und verlassen, und Solches Jahr und Tag zuvor ansagen und aufbieten, auch ihn und s. E. nicht mit unbilliger Ansetzung oder Verkauf beschweren. Alles dieses gelobe ich etc. Zur Ürk. besiegelt vom Aussteller, von *Evert von Delwyck* und *Reinhold von Rosen*. Geg. auf dem Dom zu Reval, Mittwochs in den Pfingsten, im J. 1539.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1134.

*Otto Tuve* stellt dem *Otto von Donhoff* einen Schuld- und Pfandbrief über 1000 Mk. aus, den 24. Juni 1539.

Ich *Otto Tuve* zu Kochtell, des sel. *Heinrich's* Sohn, thue kund etc., dass ich *Otto von Donhoffen* rechter etc. Schuld schuldig bin 1000 Mk. Rig. etc., welche ich gelobe dem *Otto D.* und s. r. w. E. oder dem Briefvorzeiger mit s. W. jährlich mit gewöhnlicher Rente, nämlich 60 Mk., zu verrenten. So die Rente jährlich nicht auskäme, versetze und verpfände ich etc. ihm etc. 10 besitzliche Gesinde, mit allen ihren Landen und Leuten, im Dorf zu Achymal, in Alentacken im Kirchspiel zu Geve belegen, wo denn *Otto D.* etc. 10 der besten Gesinde, die ihm gefällig, selbst zu wählen Gewalt haben soll. (Im Uebrigen gleichlautend mit den ältern Schuldbriefen der Art.) Geg. zu Reval, auf St. Johannis, in der gem. Bezahlung, im J. 1539.

Das durchschnittene Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 1135.

*Gosswin Maidell* und *Engelbrecht von Tisenhusen* quittiren *Lorenz Verschen* über das von ihm ausgezahlte Capital einer Vicarie in der *Rappelschen* Kirche, den 24. Juni 1539.

Zu wissen, dass ich *Gosswin Maidell*, des sel. alten *Hans Maidell's* Sohn von Kotz, und ich *Engelbrecht von Tisenhusen* von der Jummerde, von *Lorenz Verschen* zu voller Genüge gehoben und erhalten haben 700 Mk. Rig., mit 42 Mk. Rente, welcher Hauptstuhl und Renten herkommen aus der Stiftung einer Vicarie in der Kirche zu Rappel auf unserer lieben Frauen Altar, und solcher Hauptstuhl, die gedachte Vicarie belangend, von Alters her, bei der alten Herrschaft Zeiten, die im Hofe zu Raykull gewohnt haben, stets von dem Hofe zu Raykull ist verrentet worden, bis dass *Lorenz Verschen* Besitzer des Hofes R. geworden, und solchen Hauptstuhl und Rente genugsam abgekauft und uns zu Dank bezahlt hat; so quittiren und verlassen wir, *Gosswin M.* und *Engelbrecht v. T.*, für uns und unsere r. E., auch für des sel. *Heinrich Maidell* nachgelassene Erben, den *Lorenz V* und s. w. E. deshalb nimmer zu mahnen etc. Ferner haben wir, *Gosswin M.* und *Engelbrecht v. T.*, eingegangen und verwilligt, so künftig diese Stiftung, auch noch insonderheit ein Schuldbrief, auf solche Stiftung sprechend, in den Gütern zu Raykull gefunden würde, solches soll kraft- und machtlos

sein, und Niemand soll mächtig sein, damit zu sprechen oder zu mahnen etc. Besiegelt von den beiden Ausstellern. Geg. im J. 1539, auf St. Johannis Baptisten, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1136 — 1149.

*Vierzehn Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 24. Juni 1539.*

Dies sind die Absprüche, die da geschehen sind im J. 1539, auf St. Johannis Baptisten zu Mittensommer, zu Reval, wie folgt:

*Zwischen dem w. Hrn. Voigt zu Wesenberg D. O. und Simon Lode.*

(Dieses Urtheil ist im Originalprotocoll in blanco gelassen.)

349 (1136). *Zwischen dem achtb. Bernd Rysebyter und Engelbrecht Tysenhusen.*

*Engelbrecht v. Tysenhusen* beschuldigt den achtb. *Bernd Rysebyter* anfänglich um Hof und Güter zu *Machters*, und producirt zwei Lehn- und Kaufbriefe, die der sel. *Gosswin Donhof* auf Hof und Güter zu *Machters* an sich gebracht, ausgestellt vom O.-M. *Johann von Mengede*, gen. *Osthof*, daneben noch einen Kaufbrief auf den Erbnamen, vom sel. *Johann Donhof* und *Reinhold von Rosen* gegeben, und einen Auftrag, von *Reinhold von Rosen* ausgegeben, lautend auf *Engelbrecht v. T.*, dazu noch ein Zeugniß von des sel. *Johann Donhof* Wisslichkeit, bezeugt von drei Gutemannen. Dagegen bringt *Bernd Risebiter* bei einen Pfandbrief, von *Gosswin Donhof* seiner Tochter, *Bernd Risebiter's* ehelicher Hausfrau, gegeben auf 4000 Mk., lautend auf Hof und Güter zu *Machters*, daneben einen Auftrag von des sel. *Johann Donhof* Vater, dem alten *Hans Donhof*, *Bernd Risebiter* gethan auf denselben Hof und Güter, welcher Auftrag von *Engelbrecht v. T.*, weil des „Hauptmanns“ Siegel daran gehangen, für „unwentlich“ gehalten, er auch gemeint, dass kein Vater ohne seiner Erben Vollwort seine von seinen Eltern ererbte Güter den Erben zum Schaden zu verkaufen oder zu versetzen mächtig sei, er bewaise denn „Schatzung“ oder Armuth. Worauf *Bernd R.* geantwortet, dass nach unsern „gewontlichen“ Rechten der Auftrag zu rechter Zeit nicht beigesprochen sei, und er hoffe, des Artikels unserer Privilegien zu geniessen, der dahin lautet: So Jemand wäre, der mit alten verlegenen Erbnamen oder Testamenten Jemand ansprechen wollte, der in Hof und Gütern dreissig Jahr ruhig gesessen, dess soll der Besitzer geniessen seines alten Besitzes, der Ansprache nothlos sein und nicht gerichtet werden. Urtheil: Da *Bernd R.* mit dem gerichtlichen Auftrag, nach unsern „gewontlichen“ Rechten geschehen, Hof und Güter zu *Machters* ruhig, ohne gerichtliche Ansprache, über 30 Jahr besessen und gebraucht, nach Inhalt unserer Privilegien, wiewohl der Auftrag noch viel älter, so erkennen wir solchen Auftrag bei Macht, da auch von des sel. *Hans Donhof* Erben keine Beisprache geschehen. Hiermit sollen sie geschieden sein.

350 (1137). *Zwischen Lorenz Vertzen und Hermann Anrepp.*

*Lorenz Vertzen* beschuldigt *Hermann Anrepp* um Hof und Güter zu *Saus*,

die vor Zeiten von Hrn. *Werner Pertzberger* von wegen und im Namen Königlicher Würde zu Dänemark Hrn. *Gerd von Mellinckrade*, Comthur zu Reval, versetzt und verpfändet, darüber einen Pfandbrief beigebracht, und ausserdem einen Gunstbrief, desgl. einen „Beschuttessbrief“, auf die Güter zu Saus lautend, vom O.-M. *Johann von Mengede*, gen. *Osthoff*, ausgegeben, ferner eine Copie einer Verhandlung zwischen *Gosswin Donhof* und *Diedrich Todwen's* Wittwe und ihren Erben, durch *Johann von Wollhusen*, Comthur von Reval, verhandelt, sodann einen Auftrag, dem *Lorenz Vertzen* von *Reinhold von Rosen* gethan. Dagegen producirt *Hermann Anrepp* einen Erbkaufbrief, vom sel. *Hans Griste Iwan Honninckhusen* gegeben, lautend auf Hof und Güter zu Saus, einen Kaufbrief und einen Auftrag auf dieselben Güter lautend, von *Iwan Honninckhusen Reinhold Treyden* gegeben; ferner einen Kaufbrief von *Johann Treiden*, *Reinhold's* Sohne, *Herman Anrepp's* Frau gegeben, auch auf jene Güter lautend, desgl. einen Lehnbrief, vom O.-M. *Wolter von Plettenberg* dem vorigen Besitzer, *Otto Bock*, verlehnt, und auf die gemeldeten Güter gegeben. Urtheil: Da in *Lorenz Vertzen's* Rechten keine Erbbriefe, sondern Pfand-, Gunst- und Schutzbriefe, auch dieselben fast alt befunden, und *Hermann Anrepp* und seine Vorfahren Hof und Güter zu Saus ruhig nach unsern Privilegien und gebräuchlichen Rechten über 30 Jahre erblich und ohne gerichtliche Ansprache oder Beisprache besessen und gebraucht, dess soll *Hermann A.* geniessen und der Anklage *Lorenz V's* nothlos sein. Hiermit etc.

351 (1138). *Zwischen Hermann Lode zu Asserie und den Kindern von Saxemoise.*

*Hermann Lode* zu Asserie beschuldigt die Vormünder und Erben des sel. *Jacob Tuve* zu Saxemoise, dass der sel. *Jacob T.* sich seines Gutes u. Dorfs zu Jerves mit einer ungewöhnlichen Erbzahl bekümmert, und von dem Herrn von Reval, ihm zu Schaden, als Erbherr eingeführt, daneben um den Schaden, dass sie sein Erbgut gegen (baven) das Verbot seines Geldes vorenthalten haben; sodann um die Ansprache zwischen *Jacob Tuve* und *Hans Wrangell* von Rogell auf die Dörfer Kagger und Losel, da sich *Jacob* auf den Erbnamen berufen hatte; und auch um die Gewalt und den Schaden seiner Hofsheuschläge zu Mettenpe; ferner um der „Lynstreckinge“ willen und um das Erkenntniss der Bauern von Saxemoise, die seinen Bauern ermordet haben sollen; zudem noch um 300 Mk., die in das Dorf Jegenpere versiegelt. Darauf antworten die Gebrüder und Kinder des sel. *Jacob Tuve*: Wie er sich mit einer Erbzahl in das Gut gewältigt, und das Gut mit guten festen Schuldbriefen derjenigen, denen die Güter erblich gehört, innegehabt. Auch hätten sie *Hermann L.* seine Erbgüter nicht vorenthalten, denn solche Zahlung, als Siegel und Briefe enthalten, begehrt, weshalb sie in den Gütern geblieben, und als des Heuschlags wegen angezogen, könne man da sothane grosse Haufen Heus nicht gewinnen, und dass sich die Bauern, seit *Jacob T.* das Dorf zu Jerves und Saxemoise in Weren gehabt, des Heus sollen bekümmert haben, was sie *Hermann L.* nicht zugestehen, denn es sei ihr alter ruhiger Besitz. Von der „Lynstreckinge“, die durch den Knecht beliebt, sei ihnen nichts bewusst, auch wisse der Knecht nichts davon. Auch soll *Her-*

*mann L.* die Sühne des erschlagenen Bauern empfangen haben, weshalb sie sich auf das Zeugniß etlicher Gutemannen beriefen. Die 300 Mk. müssten sie bezahlen, wenn sie des sel. *Jacob T.* Siegel und Brief „bei der Hand kriegen.“ Urtheil: Dass *Hermann L.* nach Inhalt der versiegelten Schuldbriefe, auf das Dorf *Jerves* sprechend, auszurichten schuldig sein, und der jetzigen gangbaren Münze und Pagiments bei Einlösung der Schuldbriefe geniessen soll, auch Inhalts des Schuldbriefes, lautend auf 250 neue Mark, als jede Mark 7 Loth reinen löthigen Silbers enthaltend, und dafür 1000 (jm) Mark *Jacob Tuven's* Kindern von *Saxemoise* gewöhnlicher Münze ausrichten soll. Die Ansprache auf die Dörfer *Kagger* und *Lossel* erkennen wir machtlos, da *Jacob T.* die Güter mit fremden Rechten angefochten und *Hermann L.* den Erbnamen mit Recht an sich gebracht. Auch sollen die von *Saxemoise* mit den Dörfern, die in die Sammtheit der *Arvo* (?) gehören, ihres alten Besitzes geniessen. Wegen des Todschlags des Bauern *Karnonka*, der bereits gesühnt, soll es eine Statt haben, und keine Sühne zu entrichten mehr schuldig sein. Der Schuldbrief, von *Heinrich Mestaken, Lambrecht's* Sohn, auf 300 Mk. ausgegeben, auf das Dorf *Jeempere* lautend, wenn *Hermann* beweisen kann, dass mit den rechten Schuldbriefen zu rechter Zeit gemahnt ist, dass die Rente in kurzen Jahren ausgekommen ist, dess soll *Hermann* geniessen. Damit etc.

352 (1139). *Zwischen Cord Meiborch und den Gebrüdern von Weddewes.*

*Cord Meiborch* beschuldigt *Johann Weddewes*, dass er sammt seiner Mutter, im Beisein vieler Edelleute, seine Schwester *Gretchen* in den Stand der heil. Ehe verlobt, deshalb auch einen festen Bescheid der Mitgabe und Termine gemacht, und daneben ihm den Erbnamen auf den Hof zu *Rungen*, mit allen Siegeln und Erbbriefen, auch seiner Mutter „beiden geslagen broder erflinge“, Haubengeschmeide und ein Perlenband festiglich verhiessen und zugesagt. Daneben beklagt sich *Cord*, wie er sammt seiner Mutter und andern Freunden ihn mit unleidlichen Reden und Worten, mit Betastung seiner Ehre und „Glimpfs“ verfolgt, und ihn dieser Sache halber in merklichen grossen Schaden gebracht und geführt. Hierauf brachte *Cord* seine glaubwürdigen versiegelten Zeugnisse bei. *Johann Weddewes* antwortet: „Dat \*) dar rede solle sin van gfilte, so ferne idt Got utvorsehen, he ores glicken und se mit Got und eren bergen (?) konde, und vorsehe sich, de vorberorten artikel dar nicht en weren, dat sulvige ock nicht to holden.“ Des Schadens wegen, den *Cord* dadurch gelitten, hoffe *Johann W.*, er habe ihn in keinen Schaden geführt, allein dass ihm dafür von seiner Mutter sei aufgesagt, und er seine Geburt wollte beschelten, müsste er zu seinem Gefallen geschehen lassen; auch wüsste er ihm nichts Anderes nachzureden, als einem guten Gesellen. Hierauf brachte *Johann W.* einige Zeugnisse bei. Urtheil: Da *Cord Meiborch* glaubwürdig bewiesen, dass *Johann Weddewes* zu Wack mit Vollwort und in Gegenwart seiner Mutter und etlicher Freunde seine Schwester *Gretchen Weddewes* gedachtem *Cord Meiborch* zugeschlagen und in die heilige Ehe verlobt, darauf die Jungfrau

\*) Der Inhalt ist so dunkel, dass es gerathen schien, ihn in der Ursprache wiederzugeben.

einen goldenen Ring und Geschenke (bogiftunge) empfangen, daneben auch mit Zeugnissen von Herren und Edelleuten und seinen vier Ahnen dazu vom Adel geboren bewiesen hat, so erkennen wir, dass gedachter *Johann Weddewes* sammt seiner Mutter ihr gethanes Gelöbniß und Jawort freien sollen, wie es einem schildbaren Manne geziemt und gebührt. Hiermit etc.

353 (1140). *Zwischen Johann Risebiter und Jürgen Treiden an einem und Johann Treiden am andern Theile..*

*Johann Risebiter* und *Jürgen Treiden* beschuldigen *Johann Treiden* eines Testaments wegen, welches der sel. *Reinhold Treiden* hinterlassen, darin enthalten, dass auf den beiden Höfen und Gütern *Sauss* und *Weygefer* schwerwichtige Schulden seien, wodurch die ehrb. *Gertrud Tuve*, zur Errettung des Hofes zu *Sauss*, den Hof und Güter zu *Weygefer* der *Engel Treiden*, Wittwe des sel. *Jürgen Lode* zu *Kappes*, laut des Kaufzettels, den sie beigebracht, verlassen und verkauft hat, auch die Termine gehalten, davon auch *Johann Treiden* bei seinen mündigen Jahren ohne einige Protestation (insage) etliches Geld empfangen, und producirt acht versiegelte Quittungen, die *Johann T.* ausgegeben. Sie hofften dess zu geniessen und die Erbzahl des Hofes *Weygefer* zu beschützen, und beriefen sich darauf, dass derwegen zur gebührlichen Zeit keine Beisprache geschehen, und er sich überdies wieder eingewältigt und den Pfandherrn daraus entsetzt; derhalben sie noch 1000 Mk. von der Verpfändung missen, die sie in den Gütern behalten. Weiter beklagten sie sich, dass *Johann Treiden* 1500 Mk., laut der eingelösten Schuldbriefe und Quittungen, empfangen, und brachten bei zwei Zeugnisse, darin *Johann Treiden* gelobt, Auftrag des Hofes und der Güter zu *Weygefer* zu thun. Worauf *Johann T.* für sich und von wegen seiner Brüder antwortet: der Hof zu *Weygefer* sei ihr Erbgut und väterliches Erbe, sie hätten ihn vom sel. *Heinrich Tuve*, dem ihn die Vormünder, *Roland Treiden* und *Johann Risebiter*, wie der Pfandzettel vermag, versetzt hatten, wieder einlösen müssen, und brachten Kaufbriefe und Auftrag bei, auch ein Zeugniß, dass sie sich nicht versehen, dass sie *Heinrich Tuve* mit Gewalt daraus gedrungen; klagten auch, wie er seines angeborenen Siegels nicht mächtig, denn es wäre bei den Vormündern gewesen, und producirten ein Zeugniß von *Jürgen Lode's* Weibe, darin enthalten, dass sie bekannt, wie ihr der Hof erblich zugesagt und doch nicht wahren konnten. So viel auch die 1000 Mk., die er von *Heinrich Tuve* einbehalten haben sollte, anlangt, so erbot er sich, es mit *Heinrich Tuve's* Quittungen zu widerlegen, und erbot sich ferner, den Vormündern Rechenschaft zu thun und von ihnen wieder zu empfangen. Dass sie auch mehr als 1515 Mk. auf den Kauf des Hofes und Gutes sollten empfangen haben, als der Kauf verhandelt, davon sei ihm nichts bewusst, und hätten sie kein Geld empfangen, sondern Geld ausgeben müssen bei der Einlösung. Urtheil: So viel die Erbzahl des Hofes und der Güter zu *Weygefer* belangt, da darüber ein Kaufzettel aufgerichtet, und der älteste Bruder, *Johann Treiden*, den Kauf bewilligt, Geld darauf empfangen und acht Quittungen unter seinem Siegel wieder von sich gegeben, auch Auftrag zu thun ge-

gelobt, wie dies mit zwei glaubwürdigen Zeugnissen bewiesen, so sollen *Johann Risebiter* und *Jürgen Treiden* *Johann Treiden's* Antheil an der Erbzahl des Hofes etc. zu Weygefer belangend, geniessen, und weil auch *Reinhold Treiden* für sich und wegen seines Bruders *Roland* den Erbkauf zu rechter Zeit beigesprochen, so sollen sie ihres Antheils an Hof und Gütern zu Weybefer (sic) auch geniessen. Was sonst *Johann Risebiter* und *Jürgen Treiden* der 1000 Mk. wegen, die sie noch missen aus des sel. *Johann Tuve* Pfandzettel, und auch der 1500 Mk. wegen, die des sel. *Jürgen Lode* Weib mehr, als der Kaufzettel mitbringt, für den Hof zu Weybefer ausgerichtet haben soll, und dagegen auch *Johann Treiden* wiederum die gedachten *Johann Risebiter* und *Jürgen Treiden* um der Erbschaft (erfinge) des sel. *Heinrich Tuve* und um des rückständigen Geldes, das sie noch missen von *Jürgen Lode's* Weib, und auch um der 1500 Mk., die ihrer sel. Mutter Bruder ihrer Mutter beschieden und aufgetragen, und sonst mehr anderer Sachen wegen, was sie von einander zu fordern haben, weisen wir beide Parteien zu einem freundlichen Handel, und Rechenschaft zu thun, dergestalt, dass wir zwei von den achtb. Räthen als Oberleute dazu verordnen wollen, und von jeder Partei drei Freunde, die den Handel halten sollen; dess soll die Zeit und Malstatt anzusetzen bei den beiden Räthen sein. Damit etc.

354 (1141). *Zwischen Lorenz Vertzen und Engelbrecht Tysenhusen.*

*Lorenz Vertzen* hat einen versiegelten Brief, von *Hermann Lode Bertold Todwen* gegeben über 400 Mk., dem Gericht vorgestellt, damit er *Engelbrecht Tysenhusen* angesprochen und wohl dem genug gethan haben. *Engelbrecht T.* antwortet und stellt zur Erkenntniss, ob solcher verlegener Schuldbrief im Rechte Macht habe, und beruft sich auf dieser Lande gewöhnliche Rechte, weil mit solchem Briefe die Schuldforderung in 50 oder 60 Jahren nicht geschehen, worauf die ehrw. Herrn und achtb. Räthe erkannt, dass hinfürder solche verlegene Schuldbriefe zu gerichtlichem Erkenntniss nicht sollen angenommen werden. Da hievore *Lorenz V* nicht beweisen kann, dass zu gebührlicher Zeit damit gemahnt worden ist, so erkennen wir den Brief machtlos.

•

355 (1142). *Zwischen Engelbrecht Kuddelen und des sel. Johann Tuve zu Orten Wittwe.*

*Engelbrecht Kuddelen* beschuldigt die Wittwe *Johann Tuve's* zu Orten, dass der sel. *Johann T.* mit eigener Gewalt in sein Dorf Lechtegalle gefallen, und sich seinen Bauern *Tary Koip*, den er bezahlt, und der überdies verjährt gewesen, ausantworten lassen, daneben um die Gewalt, die *Johann T.* damit gethan, und den Schaden, den er dadurch gelitten; ferner beschuldigt er *Hermann Lode*, dass er die Ausrichtung des Bauern gethan habe. Worauf die Wittwe antwortet: *Johann T.* habe sich das Gesinde nicht mit Gewalt ausantworten lassen, er habe sich nach diesen gewöhnlichen Rechten (gerichtet) und einen Hakenzettel gehabt; auch sei der Bauer nicht verjährt, und sie hoffe, da der Bauer mit Willen des Pfandherrn da gewohnt, der ihn selbst versetzt hatte, und zog an, dass selbiges

Gut Tudde dem sel. *Johann T.* von *Clas Tuve* und seinem Bruder *Tuve Tuve* und seinen beiden Schwestern zu rechtem Erbgut aufgetragen, übergeben und verlassen sei, und producirte einen Auftrag, desgleichen ein Zeugniß, darin vermeldet, dass nicht mehr, denn zwei Jungen, im Kauf ausgeschieden; ferner den Pfandbrief, womit sie zu beweisen meinte, und den Bauern für ihren eigenen zu vertheidigen. Noch brachte sie bei einen Kaufzettel, darin nicht vermeldet, dass der Bauer *Tary Roip* im Kauf ausgeschieden, und zwei Zeugnisse, dass *Clas Tuve* nicht allein mächtig gewesen, etwas aus dem Pfande ohne seines sel. Bruders Willen zu verlassen, und hoffe, dass *Clas Tuve's* Verlassung keine Macht haben soll, und es habe sich der sel. *Johann T.* nicht weiter, als Siegel, Briefe und Kaufzettel vermögen, gehalten. Auch sei der Bauer nicht verjährt; denn es habe *Lorenz Asserie*, *Johann Asserien's* Vater, das Dorf Tudde als Pfand innegehabt, und den Bauern aus dem Pfande in sein Erbgut gesetzt. Urtheil: Dass die Erben des sel. *Johann Tuve* schuldig sein sollen, *Engelbrecht Ruddelen* den Bauern *Tary Roip* auszuantworten, da er den Bauern von *Clas T.*, als einem Erbherrn, sel. *Johann Asserien*, als einem Pfandherrn, erlangt und gefreit habe; da auch der Bauer von dem Pfand- und Erbherrn 12 Jahr vor dem Erbkauf verlassen, wie Quittung und Zeugnisse dathun, indem man in den von *Johann T.* beigebrachten Briefen nichts finden kann, damit er den Bauern verfechten kann. Ferner sollen *Johann Tuve's* Erben Gewalt und Schaden *Engelbrecht Ruddelen* zu gelten verpflichtet, und der Richter der Beschuldigung enthoben und nothlos sein. Damit etc.

356 (1143). *Zwischen Fabian von Tysenhusen und des Fromhold Ermes hinterlassener Wittwe.*

Des etc. *Fromhold Ermes* Wittwe, sammt ihren Kindern, beschuldigen *Fabian von Tysenhusen* wegen des Hofes und Güter zu Kondes, den er dem sel. *Fromhold* für 8000 Mk. versetzt und verpfändet, ihn so lange zu gebrauchen, bis die 8000 Mk. auskämen; beliebte es ihm dann, gemeldeten Hof und Güter nicht länger zu gebrauchen, sollte er denselben wiederum versetzen und verpfänden, wem er wollte, was denn auch geschehen; und producirte einen Pfandbrief von *Fabian v. T.*, Solches damit zu beweisen. Darauf verantwortet sich *Fabian*: er habe sein Lebelag *Fromhold* nicht „geweret“, Hof und Gut zu Kondes zu verkaufen oder zu verlassen, sondern *Fromhold* habe sich mit seinem eigenen Vorsatz und Willen von *Fabian's* Siegeln und Briefen gegeben, und den Erbherrn in das gemeldete Gut gestattet, und sein Geld wider Wissen und Willen gehoben, sonst sei *Fabian* dazu begehrt, wolle er sich selbst an ihn begeben und bei seinen Siegeln und Briefen haben, stehen, gehen und aufs Aeusserste haben helfen vertheidigen. Ferner beschuldigt die Wittwe, sammt den Kindern, *Fabian v. T.* um den unverwindlichen Schaden, den sie in Missung ihres Geldes, nämlich der 2500 Mk., die sie noch heutigen Tages misse, wodurch sie ihr Gut und Korn habe verlassen und verkaufen müssen, und das Korn damals gering gegolten, darnach in grosse „Risinge“ gekommen; dazu um den Schaden, Kosten, Zehrung, Geldspilung, Versäumniss der Arbeit, so der sel. *Fromhold* sammt Weib und Kindern



dadurch gelitten gehabt. Hierauf antwortet *Fabian*: Der sel. *Fromhold* hätte seine Jahre aushalten und erst Hof und Güter aufbieten und keinem Andern verkaufen sollen, laut ihrer ausgeschnittenen Zettel; dann wäre solcher Schaden ausgeblieben. Dazu habe die Frau *Fabian* seine Bezahlung mit sammt ihren Kindern zum gründlichen Ende, laut ihres Pfandbriefes, gehalten, habe ihr dann *Fabian* einigen Schaden gethan, was darauf erkannt wird, müsse er geduldig tragen; auch hoffe er, 1500 Mk. Schaden würden der gemeldeten Frau und ihren Kindern auch zugerechnet werden, den *Fabian* gelitten habe, als er erstmals den sel. *Fromhold* in den Kauf des Hofes zu Kondes gestattet, als der neue Handel und Termin über den ersten, der *Hermann Polle's* wegen geschehen, ist aufgerichtet worden; dazu der Rente wegen, die er von so vielen Jahren her entrichten müssen, und so noch um etliche Lasten Korn, die *Fabian* im Hofe zu Kondes gelassen. Worauf sie antwortet: den Roggen habe sie, nach *Fabian's* Befehl, nach Reval gesandt und wohl bezahlt; die Gerste soll im Hofe zu Kondes bei *Heinrich Hastever* geblieben sein. Urtheil: Da *Fabian* seinen Siegeln und Briefen nicht entgegen gethan, erkennen wir, dass *Fabian* der Wittwe des sel. *Fromhold Ermes* Beschuldigung nothlos sein solle. Da ferner *Fabian* dem sel. *Fromhold* den Hof zu Kondes quitt und frei versiegelt, wie sein Pfandbrief nachbringt, so soll wiederum die Wittve von *Fabian's* Beschuldigung enthoben sein. Das Korn anlangend, was davon nicht bezahlt ist, soll *Fromhold's* Wittve dem *Fabian v. Tysenhusen* zu bezahlen schuldig sein. Hiermit etc.

357 (1144). Zwischen der Wittve des *Fromhold Ermes* und *Heinrich Hastever* zu Kondes.

Die Wittve des sel. *Fromhold Ermes*, sammt ihren Kindern, beschuldigen *Heinrich Hastever*, dass er den *Fromhold E.* und s. E., daneben seinen Kaufmann, *Lorenz Asserie*, aus Hof und Gütern zu Kondes, wider *Fabian's v. Tysenhusen* versiegelten Brief, mit Gewalt gedungen. *Heinrich H.* antwortet, dass es sein väterliches Erbe gewesen, und habe er derhalben die Erbzahl wiederum von seinem Schwager, *Fabian v. T.*, erlangt, und *Lorenz Asserien* sein ausgelegtes Geld gegeben, dazu der Wittve von Jahr zu Jahr ihre Bezahlung gehalten, laut des Pfandbriefes. Weil er nun sein Erbgut gefreit und eingelöst, so hoffe er, dass er hieran nicht Schaden oder Gewalt gethan habe. Ferner beschuldigt die Wittve *Heinrich H.* um Missung ihres Geldes, nämlich 2500 Mk., die sie misst an ihrer Bezahlung, wodurch sie in bedeutenden Schaden gekommen, dazu um Kosten, Zehrung und Geldspilling, Versäumniss ihrer Arbeit, die sie und ihre Kinder durch die Verdrängung gelitten hätten. Hierauf entgegnete *Heinrich H.*, er habe die Wittve in keinen Schaden geführt, da er ihre Bezahlung stets gehalten, wie er mit Quittungen beweisen wolle, dess er zu geniessen hoffe. Urtheil: Da der sel. *Fromhold Ermes* mit *Fabian v. Tysenhusen's* Pfandbriefe *Lorenz Asserie* in Hof und Güter zu Kondes gesetzt, bis zum Ausgange der Termine, so *Fabian's* Pfandbrief nachbringt, daraus *Heinrich H.* gemeldeten *Lorenz A.* vor Auskunft der Termine mit der Erbzahl auf Hof und Güter zu Kondes, wie er anzieht, ge-

drungen, so erkennen wir, dass *Heinrich H.* verpflichtet sein solle, der Wittwe des *Fromhold E.* doppelte Bezahlung zu geben; was dess nicht geschehen, und sie aus ihrer vorigen Bezahlung misset, was sie dess beweisen kann von der Zeit an, dass *Heinrich H.* sie aus Hof und Gütern gedrungen, soll von *Heinrich H.* mit der vollkommenen Rente nachgezahlt werden. So viel das Korn betrifft, das *Fabian v. T.* von der Frau fordert, das soll *Heinrich H.* der *Ermes'schen* wiederzugeben schuldig sein, da er solches Korn von *Lorenz A.* im Hof zu Kondes empfangen. Hiermit etc.

358 (1145). *Zwischen Claus Tuve's ehelicher Hausfrau und Gosswin Maydell.*

*Gosswin Maydell* beschuldigt die Ehefrau *Claus Tuve's* und des sel. *Johann Soye* Kinder, dass sie mit Siegel und Briefen beweisen solle, was ihr aus dem Dorfe zu Rokul noch gebühre; worauf *Clausen's* Frau von wegen ihrer Kinder entgegnet: sie hoffe des Zeugnisses der geistlichen Jungfrau *Catharina Treiden* zu geniessen, dazu dreier versiegelten Schuldbriefe, sprechend auf das Dorf zu Rokul. Dagegen producirt *Gosswin M.* ein Testament der Wittve des sel. *Jürgen Aderkas*, *Gertrud Treiden*, und ein Zeugniß von *Johann Risebiter* zu Pitkever. Urtheil: Wir erkennen den vorigen Abspruch bei Macht, und soll *Gosswin M.* schuldig sein, der Frau *Claus Tuve's* und ihren Erben ihr Geld zu geben; erstens 1500 Mk., des sel. *Jürgen Aderkas* nachgelassenen Wittve, *Gertrud Treiden*, ihre Mitgabe, welcher ein Erbe des Dorfes Rokul gewesen, dazu Kost (Hochzeitskosten?), Kleider und Geschmeide, was die Frau dess beweisen kann, laut der beigebrachten Zeugnisse der geistlichen Jungfrau *Catharina Treiden*, und noch den Brief freien, auf 195 Mk. sprechend, von *Gosswin Treiden* und seiner Mutter dem Weibe des sel. *Jacob Deken* gegeben. Da sich *Claus Treiden's* Frau vermuthet, mit dem Zeugnisse des sel. *Engelbrecht Schapeshovet* 600 Mk. Hauptstuhls, 72 Mk. versessene Rente und 8 Mk. Zehrung, so in der Antastung geschehen, zu geniessen, kann die Frau einen andern gewöhnlichen Schuldbrief auf die 600 Mk., auf das ganze Dorf zu Rokul versiegelt, vorweisen, dess soll sie geniessen; wo nicht, so soll sie und i. E. aus dem gemeldeten Zeugniß 72 Mk. versessene Rente und 8 Mk. Zehrung geniessen. Dess soll *Gosswin M.* den Brief, von *Gosswin Treiden*, des sel. *Wolmer's* Sohne, Herrn *Gerd von der Leyen*, „Molemeister“ zu Weissenstein, auf 600 Mk. in das ganze Dorf zu Rokul versiegelt, der gedachten Frau und ihren Erben abfreien und einlösen. Soviel das Testament belangt, da es veraltet, laut unsern Privilegien, erkennen wir es bei Unwürden. Die obangezogenen Schuldbriefe, sammt Kost, Kleidern und Geschmeide, was die Frau beweisen kann, soll *Gosswin M.* beim Empfange des Gutes zu entrichten schuldig sein; von den 1500 Mk. Mitgabe sind auch 300 Mk. beim Empfange des Gutes, und der Rest jährlich zu 300 Mk. zu bezahlen. Hiermit etc.

359 (1146). *Zwischen den Vormündern der Siechen zu Reval und des sel. Johann Soye Wittve und Kindern.*

Die Vormünder der spittelschen Siechen zu Reval, Herr *Thomas Vegesack*

und Hr. *Jacob Hinke*, beide Bürgermeister zu Reval, beschuldigen des sel. *Johann Soye* Wittwe und Kinder wegen eines Bauern, genannt *Jaen Purikas*, der in der Siechen Gütern gesessen, und den *Johann Soye* mit Weib und Kindern durch den Richter ohne Erkenntniss des Gerichts sich habe ausantworten lassen; auch sei der Bauer über 40 Jahr da besitzlich gewesen. Sie producirten ein Zeugniß von zwei Bürgern, Hrn. *Jürgen von der Heide* und *Claus Soye*, was sie von zwei Bauern *Robert Tuve's* gehört, dass der Bauer verjährt sein solle, und versehen sich, *Johann Soye* habe durch die Ausantwortung keine geringe Gewalt gethan. Auch brachten sie ein Zeugniß bei von drei Bürgern, was sie vom sel. Hrn. *Johann Kock* über denselben Bauern gehört; und sei wegen der gewaltsamen Ausantwortung bei *Jürgen Vitinckhof* Verwahrung geschehen. Sie begehrten, dass die Gewalt gegolten werde. Hierauf antworten die Wittve und Kinder *Johann Soye's* von *Hannieceke*, der Bauer sei vielmals verfordert und nicht ausgeantwortet worden; es sei auch deshalb ein freundlicher Handel zweimal aufgenommen worden, welcher Handel nicht hat treffen wollen, und das Gegentheil habe sich auf die Verjährung berufen; es habe *Johann S.* glaubwürdig bewiesen und mit den nächsten Freunden und Blutsverwandten nachgebracht, dass es sein Bauer gewesen und nicht verjährt, wie es der Gerichtsschein nachbringt. Urtheil: Da *Johann S.* mit dem jüngst gegebenen Gerichtsschein glaubwürdig bewiesen, dass der Bauer *Jaen Purikas* sein Erbbauer sei und nicht verjährt, dess sollen die Frau und ihre Kinder genießen und der Klage der Vormünder der spittelschen Siechen zu Reval nothlos sein. Hiermit etc.

360 (1147). *Abspruch zwischen Hermann Lode zu Asserie und des sel. Johann Soye Kindern.*

*Hermann Lode* beschuldigt die Kinder des sel. *Johann Soye* um die Siegel und Briefe, die er von ihrem sel. Vater empfangen auf den Erbnamen und Lohnung des Hofes zu *Poddewes*. *Johann Soye's* Kinder und Erben antworten: Wiewohl ihr sel. Vater ihm den Erbnamen verhiessen und über (aver) *Diedrich Kalfff* dabei erhalten, so hofften sie, weil sie ihren möglichen Fleiss zur Beschützung ihres Vaters Siegel gethan, sie würden von *Hermann's* Anspruch gefreit und deshalb nicht mehr molestirt werden. Urtheil: Da in dem Auftrag, so *Johann Soye* dem *Hermann Lode* auf Hof und Güter *Poddewes*, die Erbzahl ihm nicht quitt und frei zu wahren, nachbringt und enthalten, und *Diedrich* für diesmal dabei geblieben, so sollen *Johann S.'s* Kinder und Erben des Anspruchs des *Hermann L.* enthoben sein; was aber *Hermann L.* nachbringen und beweisen kann, dass er dem sel. *Johann S.* für den Erbnamen gegeben, dess soll *Hermann* genießen. Damit etc.

361 (1148). *Zwischen Hermann Lode und Diedrich Kalfff.*

*Hermann Lode* beschuldigt *Diedrich Kalfff* um den Erbnamen auf den Hof *Poddewes*, daneben um 300 Mk., nach Inhalt des Schuldbriefes, wenn (ofte) sie ausgelöst sind. *Diedrich Kalfff* antwortet: er habe einen Abspruch und ein Zeugniß, davon gedenke er sich nicht zu geben; auch sei ihm von dem Briefe über 300

Mk. nichts bewusst; und sei er von *Degener von Gilsen* wegen keiner Rente gemahnt. Urtheil: Da in unserm Abspruch in dem jüngst gehaltenen gemeinen Tage enthalten, dass sich *Hermann Lode* zwischen der Zeit und dem nächstfolgenden gemeinen Tage bessern Beweis bekobern solle auf den Erbnamen des Hofes zu Poddewes (Nr. 340, 1094), und er nun keine Siegel und Briefe, sondern nur zwei Zeugnisse beigebracht, so erkennen wir den vorigen Abspruch bei Macht. So auch *Hermann L.* nicht beweisen kann, dass mit dem Schuldbrief, von *Helmold Lode, Hansen's* Sohn, in das Dorf zu Koyel sprechend, ausgegeben, in kurzer Zeit gemahnt, so erkennen wir denselben Brief machtlos. Was sie auch sonst, Landzwist oder Gewalt halber, einander gethan, zu thun haben, soll stehen zur Beschuldigung und Erkenntniss der dazu verordneten Herrn und Räte. Hiermit etc.

362 (1449). *Zwischen den Erben des sel. Johann Soye zu Hannyecke und Diedrich Kalff.*

Die Vormünder der Erben des sel. *Johann Soye* zu Hannyecke beschuldigen *Diedrich Kalff* der Kündigung (tosage) und Wiedergelobung (wedderbolofte), die er dem sel. *Johann S.* gethan, sonderlich, dass er die Ansprache und Kündigung, so *Degener von Gilsen* zu *Johann S.* zu sagen hatte, austragen und auf sich nehmen wollte, und habe ihm *Diedrich K.* darauf einen Erbbrief, von den *Loden* gegeben, behandreicht, und brachten bei ein beschworenes Zeugniß, auch dass darnach *Diedrich K.* sich auf einen jüngern Erbnamen, als er von seiner Frau Mutter erlangt, berufen, und deswegen der sel. *Johann S.* seine Siegel und Briefe wiederum von ihm verfordert, und wollte die Sache mit *Degener von Gilsen* selbst ausführen, und producirt ein Zeugniß dreier Gutemänner, und hofften, da *Diedrich K.* sein Gelöbniß nicht gehalten, so soll er schuldig sein, die Siegel und Briefe den Erben wieder zuzustellen, und es habe *Diedrich K.* den Hof zu Poddewes mit Gewalt und nicht mit Recht besessen. *Diedrich K.* antwortet: es sei eine verrichtete Sache; auch habe er 500 Mk. für den Erbnamen, für die Mühle, *Lynne-Molle*, ausgerichtet, die ihm *Johann S.* zu freien pflichtig gewesen, und wusste er sonst von keinem Gelöbniß, das er gethan haben sollte, denn er habe die Erbzahl durch die Einlösung der Mühle genugsam bezahlt. Urtheil: Da *Diedrich Kalff* auf dem vergangenen gemeinen Tage genugsam bewiesen, dass der sel. *Johann S.* ihm den Erbnamen auf Hof und Güter gelobt und ihm Siegel und Briefe behandreicht, und damals von den Erben und Kindern darum nicht gesprochen, und auch ihre beigebrachten Zeugnisse einmal im Gericht gelegen, so erkennen wir den vorigen Abspruch bei Macht. Hiermit sollen sie geschieden sein.

Aus dem alten Urtheilsbuch des Harrisch-Wierischen Rathes.

1150.

Ich *Gosswin Maydell*, des sel. *Hans Maydell's* Sohn von Kotz, bekenne, dass ich empfangen von *Engelbrecht von Tisenhusen* 66½ Mk. u. 6 Schill., welche stammen vom väterlichen Erbe meines sel. Bruders *Wolmar Maydell*. Geg. in der gem. Bezahlung zu Reval, Freitags vor Petri Pauli (d. 27. Juni) 1539.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell* in St. Petersburg.

**1151.**

*Hermann Anrepp bringt ein Urtheil des Harrisch-Wierischen Landesraths wider Lorenz Vertzen vor das Harrische Manngericht, den 30. Juni 1539.*

Ich *Claus von der Strithorst*, D. O. Hauscomthur zu Reval, und *Johann Bremen*, Mannrichter in Harrien, sammt u. b. B., *Helmold Duwker* und *Christoffer Vitinckhoff*, thun kund etc., dass vor uns, als wir sassen etc., gekommen und erschienen ist der achtb. und ehrenfeste *Hermann Anrepp* mit einem beschriebenen Abspruch der ehrw. Herren, Comthurs zu Reval und Voigts zu Wesenberg, und der achtb. und ehrenf. Rätthe der Lande Harrien und Wierland etc., also lautend: (folgt das Urtheil Nr. 350 (1137). Demnächst that sich *Hermann Anrepp* bewahren, wenn sein Gegentheile diesem Ausspruch nicht genug thäte, was er damit gewonnen etc. etc. (wie gewöhnlich). Besiegelt von den Gerichtsgliedern. Geg. zu Reval, Montags nach Petri-Pauli, im J. 1539.

Das Orig. auf Perg. in der gräfl. *Tiesenhausen-Seltz'schen* Brieflade.

**1152.**

Ich *Jürgen Maydell*, des sel. alten *Hans Maydell's* Sohn von Kotz, bekenne etc., dass ich von *Engelbrecht von Tisenhusen* von der Jummerden empfangen 66½ Mk. und 6 Schill., vom väterlichen Antheil meines sel. Bruders *Wolmar M.* von Kotz etc. Geg. zu Reval, im J. 1539, Mittwochs nach Petri-Pauli (d. 2. Juli).

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell* in St. Petersburg.

**1153.**

Ich *Jürgen Maydell* etc. bekenne etc., dass ich von *Engelbrecht von Tisenhusen* von der Jummerden empfangen 200 Mk. Rig. von meinem väterlichen Antheil von Kotz, und ausserdem 66½ Mk. und 6 Schill. vom Antheil meines Bruders *Wolmar*, und noch insonderheit 16 Mk. Rente vom vergangenen 38. Jahre, welche Summe des Hauptstuhls ich im vergangenen Jahre empfangen sollte und dem *Engelbrecht v. T.* auf seine freundliche Bitte das vergangene Jahr auf Rente gelassen etc. Geg. zu Reval, im J. 1539, Mittwochs nach Petri-Pauli (d. 2. Juli).

Das Orig. auf. Pap. ebendas.

**1154.**

*Tuve Bremen theilt sich mit seinen Söhnen Johann und Tuve in seine Güter Ottenküll und Engedes etc., im J. 1540.*

Zu wissen etc., dass ich *Tuve Bremen*, *Tuven's* Sohn, mit meinen beiden Söhnen, *Johann* und *Tuve Bremen*, übereingekommen, und mich, sammt meiner etc. Hausfrau *Anna Tuve*, vorab und ins erste besorgt, und darnach die Gebrüder, meine beiden Söhne, freundlich von einander getheilt, in der nachstehenden Weise

Erstens will ich und meine Hausfrau *Anna Tuve* zu unsern Tagen obenab behalten das Dorf zu Unyküll, die Mühle zu Megentacken und das Gesinde zu Sossalle, gelegen in Allentaken im Kirchspiel zu Geve, und die 1500 Mk., die mein Sohn *Johann* noch empfangen soll von seiner Frau Mitgabe, sollen auch bei *Anna Tuve* und mir zu unsern Tagen bleiben. Mein Sohn *Johann* soll haben und behalten für sich und s. E. den Hof zu Ottenküll, mit dem Dorfe zu Havespee, das Dorf zu Eyppen, die Hofstätte zu Leppever, das Dorf zu Leppever und die mittelste Mühle, frei und quitt, ohne jegliche Beschwerung, mit allen ihren Landen etc., und soll auch zum Hofe zu Ottenküll die freie Fischerei in der See gemeinsam behalten, und der Stauteich (stowdyck), genannt Moragerve, soll ganz frei nach Ottenküll bleiben. Mein Sohn *Tuve* soll haben für sich und s. E. den Hof zu Engedes, das Dorf zu Engedes, das Dorf zu Russell, die Mühle zu Jeremynk und den Krug zu Pyrlapas, frei und quitt etc. So will ich und meine Hausfrau *Anna Tuve* mit meinem Sohne *Tuve* bleiben im Hofe zu Engedes unsere Tage lang; dafür sollen *Tuve* und s. E. wiederum freie Rödung in des Dorfes Mark zu Unyküll und die freie Fischerei in dem Mühlenteiche zu Megentacken haben. Da ich meinem Sohne *Johann* und s. E. den Busch und die Wildniss zu Ottenküll, Havespe, Typpel und Leppever, darin ich vorhin Hof und Güter zu Engedes gemeinsam (semptrack) gelegt, frei nach seinem Hofe zu Ottenküll und seinen Gütern gelassen, so lege ich dagegen die Wildniss zu Kerko, die mein Sohn *Johann* bezahlt hat, wiederum frei nach dem Hofe und den Gütern zu Engedes, und auch den Heuschlag, den ich von *Peter von Tisenhusen* gekauft und in Waygell gelegen, den *Johann* und s. E. bezahlt, weil die Lehn- und Kaufbriefe auf meinen Namen lauten, lege ich zu dem Hofe zu Ottenküll, bei *Johann* und s. E. ewig zu bleiben. Nach meinem und meiner Hausfrau Tode sollen mein Sohn *Tuve* und s. E. von meinem hinterlassenen baaren Gelde verpflichtet sein, meinem Sohne *Johann* und s. E., mit den 1500 Mk., die ich von meines Sohnes *Johann* Frauen Mitgabe empfangen, zusammengerechnet, 2000 Mk. in eine Summe wiederum geben und zukehren. Dess soll das Dorf zu Unyküll und die Mühle zu Megentacken, auch das Gesinde zu Sossallo an meinen Sohn *Tuve* und s. E. erblich fallen und bei dem Hofe zu Engedes bleiben, mit den Bauern, die ich versetzt habe aus dem einen Dorf in das andere, die sollen bleiben, wo sie sind, mit ihren Erben. Den Acker, den der Müller aus der mittelsten Mühle in des Hofes Heuschlage gehacket hat, soll er vier Jahre ohne Zehnten gebrauchen und der Früchte genießen. Nach Ablauf der vier Jahre soll sich der Müller des Ackers entschlagen und frei nach dem Hofe zu Engedes, so es in des Hofes Heuschlag belegen, geheissen der Punasmeck (?), bleiben. Der Siep Tontzydenn an dem hohen Berge soll der mittelsten Mühle zu Schaden ungestauet bleiben; dess soll der Müller aus der mittelsten Mühle die Brücke in seinem Hofe fertig halten, und den Mühlengästen und einem Jeden, der da nicht bleiben will, frei vergönnet darüber zu ziehen. Hiermit sollen meine beiden Söhne abgelegt, geschichtet und getheilt sein und zur Ewigkeit auch liebe Brüder bleiben. Als Zeugen sind zugegen gewesen: *Johann Tuve* zu Marth, mein Bruder *Odert Bremen*, *Otto Tuve* zu Kockell (?) und

*Otto Tuve* zu *Isse*. Dess zur Urk. sind dieser Briefe zwei eines Lauts von mir besiegelt, und bei jedem der Söhne ein Brief gelassen. Geg. im J. 1540, im Hofe zu *Pues*.

Beide Originale auf Perg. befinden sich, das eine in der *Engdes'schen*, das andere in der *Ottenküll'schen* Brieflade.

### 1153.

Der Hauscomthur zu *Vellin* und der *Vellin'sche* Rath bezeugen, dass der verstorbene *Johann von Werne*, der seine Ehefrau, *Gertrud von der Roepe*, als Wittwe nachgelassen, aus seinen eigenen Mitteln zum Besten *Livlands* in *Deutschland* Volk geworben, es ins Land gebracht, und daher sein väterliches Erbe mit Schulden beschweren müssen. Geg. zu *Vellin*, den 8. Januar, im J. 1540.

Nach dem Auszug aus dem Original in *Brotze's* Syll. dipl. I, 291, b.

### 1156.

*Die Gebrüder Arnd und Reinhold Aderkass* tragen vor dem *Wieck'schen* Manngericht ihrem Bruder *Claus* ihren Antheil am väterlichen Erbe des Hofes *Kerve* auf, d. 12. Febr. 1540.

Ich *Carsten Tythver*, Mannrichter in der *Wieck*, bekenne etc., dass vor mir und m. b. B., nämlich *Johann Hoesede* und *Heinrich Chuerlande*, im vollmächtigen gebegeten Gericht (welches wir von gewaltiger Macht halben des hochw. meines gnäd. Herrn zu *Oesel* gesessen) die Gebrüder *Arnd* und *Reinhold, Aderkassen* genannt, erschienen etc., und aufgetragen und überlassen dem *Claus Aderkass*, ihrem natürlichen und leiblichen Bruder, auch allhier in eigener Person erschienen und sothanen Auftrag und Ueberlassung gutwillig angenommen, Alles und Jedes, für sich und i. E. und Erbnehmer, *Claus Aderkass* seinen natürlichen Erben und Erbnehmern, ihre Gebühr, Eigenthum, Antheil, Gerechtigkeit und Güter, auch rechtliche und freundliche Ansprache ihres väterlichen Anparts, Erbe oder Patrimonium des Hofes *Kerve* genannt, in der *Wieck*, im Kirchspiel zu *Poenall* belegen, mit allen liegenden Gründen, klein und gross, Dörfern und Einfüssligen, auch mit Heuschlügen und Hölzungen, beweglich und unbeweglich, wie sie in ihren Gränzen und Marken belegen, und ihr sel. Vater es freiest und friedsamst gebraucht und besessen, nichts ausgenommen, und derselbe geschehene und ergangene gegenwärtige Auftrag, Verlassung, Versagung und Renunciation, zu ewigen Zeiten für sich und i. E. und Erbnehmer durch einigen Behelf des geistlichen oder weltlichen Rechts, Contradiction, Exception oder „Niefunde“ nicht zu widerrufen oder zu widersprechen, sondern stets fest und unverbrochen bei Ehren und Treuen zu halten. Dagegen *Claus Aderkass* gelobt und verhiessen, wenn er ohne rechte natürliche Leibeserben (da Gott für sei!) Todes halben abginge, soll genannter Hof und Gut in aller Maasse, wie er es empfangen, an *Arnd* und *Reinhold Aderkassen*, ihre Erben oder Erbnehmer, sie seien binnen oder ausserhalb des Stiftes, wiederum gereichen und kommen. Alle diese Punkte etc. haben gedachte Gebrüder unter beiden Parten im vollmächtigen gehegeten Gericht einander bei Ehren und Treuen, stät, fest und unverbrochen zu halten gelobt, verhiessen und sich verpflichtet.

Worauf ich Richter den Urtheilsmann fragte, ob sothaner Auftrag und Verlassung auch Macht habe, und der Urtheilsmann geantwortet: Ja, sofern es mit Recht bewahrt ist. Zu mehrer Urk. besiegelt vom Richter, von den Beisitzern und *Arnd* und *Reinhold von Aderkassen*. Geg. zu Hapzell, Donnerstags nach dem Aschentage, im J. 1540.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1157.

*Dieselben vergleichen sich mit demselben wegen ihres Antheils am Hofe Kerve, den 15. Febr. 1540.*

Zu wissen etc., dass wir Gebrüder *Arnd* und *Reinhold von Aderkassen* für uns, unsre r. E. und Erbnehmer, mit unserm natürlichen und leiblichen Bruder *Claus Aderkass*, seinen Erben und Erbnehmern, zu einem gründlichen Ende unsern Antheil am Hofe Kerve, in der Wieck im Kirchspiel zu Poenall belegen, sammt den zugehörigen Gründen, beweglich und unbeweglich, nachfolgender Gestalt uns freundlich und brüderlich vertragen. *Claus Aderkass*, seine natürlichen Erben und Erbnehmer, sollen uns beiden Brüdern, jedem insonderheit, 300 Mk. Rig. guten Pagiments bezahlen (folgen die Zahlungstermine). Weiter soll und will unser etc. Bruder *Claus* auch die Sache, so im Erzstift Riga zwischen *Wulff Schierstede* und uns Gebrüdern schwebt, auf seine Kosten gerichtlich oder freundlicher Weise ausführen, und dasselbe uns nicht abnehmen oder kürzen; was aber aus der gedachten, im Gericht anhängigen Sache fruchtbarlich entspriessen und kommen sollte, das soll jedem Part, nach Antheil, gleich nahe sein. Ferner soll und will *Claus A.* unsere etc. Mutter bei sich mit aller Nothdurft unterhalten und versorgen. Wenn aber ihr solches nicht länger geliebt, so soll sie zu ihren Tagen den Strand mit den Bauern und Heuschlägen zu *Vylckenberge* behalten, und nach ihrem Tode soll solches Gut wiederum an *Claus A.* und s. E. fallen. Es sollen auch unsere geliebten Schwestern von *Claus A.* zu den Ehren in den Stand der heil. Ehe berathen, und einer jeden 1000 Mk. an Gelde in Terminen (wie er mit denjenigen, denen sie zu Theil fallen, übereinkommen kann) gezahlt, desgl. eine ehrliche und gewöhnliche Hochzeit (koste) ihnen ausgerichtet werden. Wenn aber der Schwestern eine unverändert verstürbe, so soll jeder von uns Brüdern zu den 1000 Mk. nach Anpart gleich sein. Hiermit soll und will *Claus A.*, s. E. und Erbnehmer, von uns, unsern Erben und Erbnehmern, gänzlich etc. verlassen und vertragen sein etc. Alle diese Artikel etc. wollen wir etc. fest halten etc. Besiegelt von den drei Gebrüdern *Aderkass*, von *Bertold Polle*, *Carsten Kyvell* und *Heinrich Chuerlande*, unsern geliebten Brüdern und freundlichen Schwägern, so als Zeugen zugegen gewesen. Geg. zu Hapsell, Sonntags Invocavit, im J. 1540.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1158.

*Degener von Gilsen trägt vor dem Wierischen Manngericht seinem Sohne Caspar die Dörfer Podernas, Hergenow und a. m. auf, den 15. Febr. 1540.*

Ich *Johann Knobloch*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc., sammt m.



b. B., \*) und *Jürgen Hastver* zu *Kandell*, dass etc. vor uns erschienen etc. *Degener von Gilsen*, *Bertold's* Sohn, etc. vollmächtig für sich und a. s. E., Söhne und Töchter, und Erbnehmer, und in bester Form Rechtens etc. verliess und auftrug dem *Caspar von Gilsen*, seinem Sohne, und a. s. r. w. natürlichen E. und Erbnehmern, unwiderruflich zu rechtem Erbgut die nachgenannten Dörfer und eine Mühle, als *Podernas* mit 33 Haken L., *Hergenow* mit 25 H. L., *Metze*, auch mit 25 H. L., und die Mühle zu *Reffona*, mit allen ihren besitzlichen Landen, in *Wierland* im Kirchspiel zu *Nigenkarken* gelegen, und soll *Caspar* diese Güter fortan besitzen und gebrauchen zu rechtem Erbgut, mit Zinsen und Zehnten, Gericht und Recht, zu Holz, zu Lande und zu Wasser, mit allen dazu gehörigen Aeckern, Heuschlägen, gerodet oder ungerodet, geräumt (gerumet) oder ungeräumt, mit Heiden, Horsten, Seen, Siepen, Dämmen, Teichen, Fischerei, Vogelfang, Freiheit und Mannheit, an Weiden und Wiesen (wischen), Hölzungen, Wildnissen, *Birsen* und *Gebröken*, und aller und jeder andern Zubehörung und Gerechtigkeit, nichts (klein oder gross etc.) ausgenommen, sondern wie es von Alters her allerfreiest etc. gebraucht und besessen ist; dies Alles soll *Caspar von G.*, s. r. w. E. und Erbnehmer, oder Vorzeiger dieses Briefes m. s. W. fortan nach seinem eigenen Gefallen besitzen und gebrauchen; dazu alle verstrichenen Bauern, wo er sie ausforschen kann, auszufordern, ohne Jemandes Verhinderung. Dess verzieh und verliess *Degener v. G.* etc. alle Erbzahl, Eigenthum, Recht und Erkenntniss, wess er oder s. E. oder Erbnehmer an den genannten Dörfern und der Mühle etc. gehabt oder in Zukunft eignen möchten etc., von nun an zu ewigen Zeiten, nach der Erbzahl nun und nimmermehr darauf Anspruch zu machen etc. etc. Hierauf habe ich Richter den Urtheilsmann gefragt etc. (wie gewöhnlich). Dess zur Urk. besiegelt vom Richter, s. b. B. und von dem Sacheigner (sakewalder), *Degener von Gilsen*. Da ich gedachter Sacheigner, *Degener v. G.*, also, wie in diesem Briefe berührt, für mich und a. m. E. und Erbnehmer damit zu besagen (to beseggende) mit meinem eigenen Willen und Vollwort also geschehen sei, hiermit aufs Allerkräftigste und Beständigste, so es von Rechts wegen immer geschehen soll, kann und mag, unwiderruflich bekenne, sonder alle Arglist oder Gefährde, wie sie von Menschen-Sinnen immer erdacht werden mögen. Geg. zu *Wesenberg*, am Sonntag *Invocavit*, im J. 1540.

Das Orig. auf Perg. in der *Kaltenbrunn'schen* Brieflade.

### 1159.

*Luloff Forstenberch* verkauft den Hof *Reykull* dem *Lorenz Vertzen*, den 22. März 1540.

Ich *Luloff von Forstenberch* bekenne etc., dass ich etc. dem *Lorenz Vertzen* und s. r. w. E. den Hof zu *Reykull*, mit den nachgenannten Gütern etc., wie ich ihn allerfreiest von *Jürgen Brakell* mit dem Gelde, so ich mit meiner ersten Ehefrau, *Margarethe Wrangell*, genommen, gekauft, zu Erbe und Eigen,

---

\*) Der Name ist im Original in blanco gelassen, und kann auch aus dem Siegel nicht ergänzt werden, da dieses abgefallen ist.

und recht und redlich, für einen festen Erbkauf, als mein wohlgewonnen Gut, für 18,000 Mk. Rig. verlassen, verziehen und verkauft habe, als nämlich das Dorf zu Reikull, mit 11 Gesinden und 12 Haken Landes, und den Fischer bei dem kleinen Bache mit seinem Lande, und Kittemegge und das Gesinde zu Lebbis mit 1 H. L., das Dorf zu Tamekul mit 4 Ges. und 5 H. L., das Dorf Kauwenfer mit 6 Ges. und 6 H. L. und Kallemecke mit seinem Lande, das Dorf Sellensow mit 2 Ges. und 2 H. L., das Dorf Lippel mit 11 Ges. und 12 H. L., das Gesinde zu Nomkull mit 1 H. L. und Rackever mit seinem Lande, das Land zu Normes, das Ges. zu Hannifer mit 2 H. L., das Ges. zu Lobby mit 1 H. L., und 2 Mühlen auf dem grossen Bache mit ihrem Lande, genannt die beiden neuen Mühlen, und des Fischers Land auf dem grossen Bache, und das Land zu Mekes. Dazu verkaufe ich etc. *Lorenz V* etc. das neue Gut, das *Wolmar Jungen* versetzt war und welches ich wieder eingelöst, und dem *Junge* 4300 Mk. Rig. entrichtet, als das Dorf Keyenkull mit 10 G. und 10½ H. L., und 2 Ges. zu Künde mit 2 H. L., Piloia und Nommekull, mit den wüsten Haken, und die Mühle zu Kosk, und das Dorf zu Seskul mit 3 Ges. und 3 H. L., und das Land zu Locketay, und das Dorf zu Kauwenpitte mit 3 Ges. und 3 H. L., und ½ H. zu Jegensow, und die Mühlenstätte zu Iwama und ein Ges. mit 1 H. L., und das Land zu Lechmetze, und 5 Ges. zu Külmesünnar mit ihren Marken und Landen. Auch verlasse ich *Lorenz V.* und s. E. das Erbe auf dem Dom zu Reval und das Erbe zu Wittenstein, gleich meinen andern Gütern zu erben und zu eignen, zu gebrauchen und zu behalten. Den vorgedachten Hof und Güter zu Reykull etc., belegen im Kirchspiel zu Rappel, mit allen ihren Landen und Zubehörungen, an Aeckern etc., gelobe ich etc. dem *Lorenz V* und s. E. für einen etc. ewigen Erbkauf vor Jedermann zu wahren etc. Ferner verlasse ich, verzeihe und trete ab dem *Lorenz V* und s. E. allerlei fahrende Habe, Hausgeräth, Ingedomte, Geschmeide, Harnische und Kleinodien, beweglich und unbeweglich, dess er sich etc. als ein rechter, natürlicher Erbherr möge annehmen etc. Angesehen, dass ich gedachter meiner ersten Ehefrau, *Margarethe Wrangell*, und ihrer verwandten Freundschaft, ehe sie mir „aufgeschlagen“ ward, gelobt und zugesagt, so der Allmächtige sie mit Erben von meinem Leibe begeben, und Todes halben eher denn ich abscheiden, und ich mich von Neuem wiederum verändern, und mit der letzten auch Kinder zeugen würde, alsdann sollen die Kinder von der ersten Frau bei Hof und Gut, Erbe und Eigen bleiben und unverhindert erhalten werden, bei nachstehendem Bescheide. Ins Erste ist *Lorenz V.* und s. E. von Stund an in alle meine Schulden, die ich vor Dajo auf dem Hof und den Gütern zu Reykull gehabt und gemacht, welche ich auf 11,692 Mk. Rig. summirt, getreten, hat sie als sein“ eigenen, sie seien bebrieft oder nicht, angenommen und entrichtet. Es will und soll auch *Lorenz V* und s. E. mir die Tage meines Lebens mit einem Gemach, Essen und Trinken, einer Magd und einem Jungen, die auf mich „wachten“, besorgen, und den Pfaffen, Hrn. *Gert*, zu seinen Tagen, neben mir, mit Essen und Trinken unterhalten, und mir jährlich zu Johannis 100 Mk. Rig. geben. Wenn die 100 Mk. nicht auskommen, will ich das Gesinde zu Lebbis als Unterpfand mir vorbehalten haben. Ferner sollen

*Lorenz V* und s. E. meiner Tochter *Sophie* 3000 Mk. Rig. Mitgabe, wenn der Allmächtige Gott Glück und Wege geben wird, ausrichten, und sie mit Kleidern, Geschmeide und Hochzeit (kost) nach Gebühr versorgen. Was alsdann über die angezogenen Schulden und *Sophien's* Mitgabe und beweisliches Geschmeide und Kleider zu machen, bis auf die 18,000 Mk. zu, sein wird, das soll *Vertzen* oder s. E. *Evert Forstenberch* nebst meinen andern Söhnen, wenn er die Schulden und die Mitgabe entrichtet hat, zu 300 Mk. jährlich, bis die 18,000 Mk. vollbezahlt sind, zu geben verpflichtet sein. Dagegen soll *Lorenz V* und s. E. gedachten Hof und Güter zu Reykull etc., als sein gekauftes Erbgut einnehmen, ruhig besitzen etc. Demnach verlasse etc. ich Kraft dieses meines Briefes *Lorenz V* und s. E. den genannten Hof, sammt allerlei Erbnamen, Siegeln, Briefen und Schriften, darüber lautend etc., und gelobe auch, ihm einen gebührlichen Auftrag, wenn er oder s. E. es begehren, ungeweigert zu thun (s. Nr. 1160). Alle diese Punkte etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, Montags nach Palmen, im J. 1540. Als Zeugen waren zugegen: der ehrw. etc. *Remmert vom Scharenberge*, Comthur zu Reval D. O., der alte *Claus Mexkes*, *Evert von Dellewich*, der junge *Claus Mexkes* und *Gerd Suneker*, Secretär.

Das Orig. auf Pap. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 1160.

*Luloff von Forstenberch* trägt vor dem Harrischen Manngericht den Hof Reykull dem *Lorenz Vertzen* auf, den 22. März 1540.

Wir *Remmert vom Scharenberge*, Comthur zu Reval D. O., und *Tonnies Maydell*, Mannrichter in Harrien, mit u. b. B., *Johann Bremen* und *Evert Mexkes*, thun kund etc., dass vor uns etc. *Luloff von Forstenberch* etc. aufgetragen, abgetreten, verziehen und verlassen dem *Lorenz Vertzen* und s. r. E. zu Eigen und Erbe den Hof zu Reykull, mit allen seinen zugehörigen Gütern, Dörfern, Mühlen, Landen und Leuten, und auch die beiden Erbe, eines auf dem Dom zu Reval und das andere zu Wittenstehen; desgleichen alle fahrende Habe, Hausgeräth, Ingedönte, Geschmeide und Kleinodien, so wie allerlei Erbnamen, Siegel, Briefe und Schriften, auf den gedachten Hof und Güter lautend, nach Inhalt des von *Luloff v. F.* versiegelten Kaufbriefes. Hierauf ich den Urtheilsmann gefragt etc. Besiegelt, wie gewöhnlich. Geg. zu Reval, am Montag Palmarum, im J. 1540.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1161.

*Reinhold*, Bischof von Oesel, erneuert seinem gewesenen Canzler *Joachim Brunss* die Belehnung mit den ihm verliehen gewesenen Landen und Leuten, den 19. Mai 1540.

Wir v. G. G. *Reinhold*, Bischof des Stifts Osell, bekennen etc., da der achtbare *Joachim Brunss*, etwan unser Canzler, sich und von wegen seiner Haus-

frau und Erben, dass ihm die Siegel und Briefe, so er aus der Lade, als er in Haft (in bostricklicker bohofstinge) gewesen, quitt geworden, wieder erlangen möge, für eingegangene Urfehde vorbehalten und bewahrt hat, wir ihm auch und seinen Erben dies zu thun und einen neuen Lehnbrief wiederzugeben, im Beisein der ehrb. *Johann Berlin*, Landknecht auf Dageden, *Wulff Steenwerder*, *Marcus Witte* und *Sweder Hasensfeld*, gelobt und zugesagt, und da er nun fast viele Jahre her unserm Cancellariat vorgestanden und viele Dienste geleistet, so verlehnen und geben wir ihm, *Joachim Brunss*, seiner ehelichen Hausfrau, zu ihren, ihrer beiderseitigen Erben und Kindeskindern Tagen, so ihnen Gott geben (wird), von Neuem die Lande und Leute, so er mit seiner Hausfrau unserer Vorfahren Verlehnung nach erlangt und im Besitz hat, sowohl im Kirchspiel Ansskull als Jemma belegen, quitt und frei, ohne alle Oesel'sche Gerechtigkeit, zu gebrauchen und zu besitzen, Alles ohne einigen Behelf des Rechts, Gefährde und Arglist. Dess zur Urk. ist das bischöfl. Secret daran gegangen. Geschehen zu Hapsell, Mittwochs in den heil. Pfingsten, im J. (15)40.

Nach der Copie vom Original in *Brotze's Syll. dipl. I*, 298.

## 1162.

*Johann von der Recke, Comthur zu Vellin, und andere Commissarien legen bei den Streit zwischen der Wittwe und den Kindern des Fromhold Armiss und Johann Wrangell wegen der Höfe Repes und Kibbeger, den 26. Mai 1540.*

Wir *Johann von der Recke*, Comthur D. O. zu Vellin, *Hans Mex* von Polle, *Tuve Bremen* und *Hermann Lode* von Asserien, Räthe der Lande Harrien und Wierland, *Lorenz Schungell* und *Peter Robell*, Cammerräthe, *Johann Firx* und *Fromhold Brinck*, unter dem Gebiete zu Vellin besitzlich, thun kund etc., dass, nachdem der hochw. und grossmächtige Fürst und Herr, Hr. *Hermann von Bruggenei*, genannt *Hasenkamp*, Meister D. O. z. L. etc., uns in Befehl gegeben, die seit langer Zeit streitige Sache zwischen der etc. Wittwe des sel. *Fromhold Armiss* und ihren Kindern einestheils, und etc. *Johann Wrangell* von Kibbeger andernteils, die Höfe Repes und Kibbeger belangend, in Freundschaft oder mit Recht gründlich zu verhören, zu entscheiden und beizulegen, wir solchem Befehl also nachgekommen sind. Zunächst beschuldigt die Wittwe den *Johann W.* von K., dass er den Hof zu Repes und Kibbeger, ohne einigen Beding, Vorbescheid und Zulass der nächsten Freunde, eingenommen und sich darin gedrunen, den Hof und Güter zu Lude an sich gefreit und gebraucht, zu diesem einen Vertrag durch die Herrn Comthur zu Vellin, Voigt zu Jerwen und sonst etliche Herrn und Gutemanne bei unmündigen Jahren des sel. *Lorenz Armes* aus der samenden Hand auf den Hof Repes aufrichten lassen, das Dorf zu Linstever vom Hofe Kibbiger gebracht und nach Repes gelegt; auch die Briefe der samenden Hand bei sich in dem Handel behalten\* und den Unterhändlern vor dem Vertrag nicht „ertoget“, damit denn der Lande Gebrauch und Gewohnheit vorbeigegangen sein soll. Darauf *Johann Wrangell* geantwortet: der Vertrag sei in unseres hochgemeldeten gnäd. Herrn Cammer, im Beisein s. hochw. fürstl. Gna-

den, so wie der würd. Hrn. Gebietiger und achtb. und ehrenf. Rätthe bei Macht erkannt; auch hat er denselben uns behändigt, für sich zu geniessen und davon unverdrungen zu bleiben; überdies auch behauptet, dass der sel. *Fromhold Armiss* ihn aus den Gütern Repes zu dringen nicht geneigt; so auch denn sein Stiefbruder sich auf den Hof Repes verändert, *Fromhold A.* sich allenthalben freundlich vertragen. — Zum Andern beschuldigen die Wittwe und die Kinder *Johann Wrangell*, um den Bescheid und Rechenschaft des Hofes Kibbeger und der Güter zu Atzjerve, welche *Wrangell* sammt seiner Hausfrau seit der Zeit, dass der sel. *Lorenz A.* erschlagen (geslagen) und des Austauschs (utbütinge) des Hofes Lude, in Gebrauch und Weren gehabt, wie auch ein Knecht, nun ein Bürger zu Wittenstein, genannten *Wrangell*, nämlich *Burchard Bramen*, im Namen der Kinder „gedenth“ bezeugt, wie ihn imgleichen sein Stiefsohn in dem Hofe Kibbiger wider (baven) den Vertrag obgemeldetem Herrn sitzend beschlagen und gefunden. Worauf *Wrangell* replicirt: dass ihn Niemand überführen solle, dass er die Güter vor der Zeit, ehe sie ihm sammt den Erb- und Samendehandbriefen von den Erben eingethan worden, eingenommen und gebraucht; es habe nur sein Stiefsohn ihm und der Mutter eine Mitaufsicht des Hofes zu haben befohlen und ihn darum gebeten. Als auch sein Sohn in der Zeit, ehe er den Hof einbekommen, allewege einen eigenen Knecht darin sitzen gehabt, wie auch durch obgedachten Knecht *Burchard Brame* vor uns bezeugt. — Drittens beschuldigt ihn die Wittwe um die Sühne (sohne) des sel. *Lorenz A.*, wo die hingekommen, da er und seine Hausfrau sie in den unmündigen Jahren der Kinder an sich genommen. Worauf *Johann W.* antwortet: Des sel. *Lorenz A.* Brüder hätten 200 Mk. von der gedachten Sühne, und er 1000 Mk., welche er der Frau von *Cachtell* und der *Armes'schen* Schwester wiederum entrichtet, empfangen. — Viertens fordert die Wittwe die Heerweide des sel. *Lorenz A.* Worauf zur Antwort gefallen: er habe sich um die Heerweide nicht bekümmert, noch dieselbe genossen. — Endlich beschuldigt sie ihn, Bescheid zu thun, in welchen Summen und Terminen er in dem Hofe Kibbiger sässe, da sie geneigt sei, denselben mit ihren Kindern einzulösen. Worauf *Johann W.* seine Siegel und Briefe, Zeugnisse, Quittungen und sonstigen Beweise beigebracht, indem er hoffe und sich vertröste, dass er dafür sein Geld geniessen werde. — Nachdem wir dergestalt beider Theile Klage und Antwort, Rede und Widerrede, Siegel und Briefe, Zeugnisse, Quittungen und alle Beweise vernommen und erwogen, erkennen, reden und sprechen wir: ad 1. Da der Vertrag vor unserm gnäd. Herrn, elichen Hrn. Gebietigern und Rätthen bei Macht erkannt, zudem öffentlich von *Johann Szoye* von Rocht in Gegenwart des Gerichts, wie solches zu Vellin vor uns, *Johann von der Recke* obgemeldet, geschehen, zugestanden, dass der sel. *Fromhold A.* dem Vertrag nicht entgegenhandeln und *Johann W.* von Kibbiger bei dem Hofe Repes bleiben lassen wollte, so soll *Johann W.* bei beregtem Hofe und Gütern, nach Ausweis des Vertrages, ruhig etc. bleiben, und desselben sammt s. E. geniessen. Ad 2. Wenn *Johann W.* bei seinen rittersmässigen Ehren, Treuen und was dazu zu thun gehörig, erhärten (beholden) will, dass er der Güter Kibbiger nicht genossen und zu seinem Besten gebraucht, so soll er des Handels entfreit und entledigt sein.

Ad. 3. Da *Johann W.* angegeben, dass *Reinhold Armes* 200 Mk. empfangen und er 1000 Mk., welche er wiederum der Frau von *Cachtell* entrichtet, so soll er, wenn er solches genugsam mit einem Zeugniß und Quittungen erweist, der gedachten 600 Mk. Sühnegeldes enthaben sein. Ad 4. Da der älteste Bruder, *Johann Armes*, zu rechter Zeit von der sel. Mutter und dem Stiefvater die berührte Heergeweide nicht gefordert hat, so soll *Johann W.* der Klage entschuldigt sein und darauf nicht antworten. Ad 5. Da *Johann W.* vor uns im sitzenden Gerichte bekannt, dass er seinem sel. Stiefsohne, *Fromhold Armes*, den Erbnamen wiedergegeben, so erkennen wir, dass *Johann W.* sein Geld, nämlich 6060 Mk., welches er aus Siegeln, Briefen und Quittungen wahrhaft ausgelegt zu haben befunden wieder nehmen, und zwar soll die Wittve des *Fromhold A.* sammt ihren Kindern solches Geld in nachstehenden Terminen empfangen: Zu St. Georg 1541 bei Einnahme des Gutes 2526 Mk.; auch soll die Wittve die 600 Mk., die zu Darbt zu der Vicarie in der St. Catharinenkirche noch nicht abgelegt, bei sich behalten und verrenten oder ablegen; zu Johannis 1542 noch 500 Mk. und dann so fort von Johannis zu Johannis 300 Mk., bis die ganze Summe bezahlt ist. Dess soll auch *Johann W.* den Roggen auf des Hofes/Lotte (lodt) noch dem Alten besäen, vornehmlich das Gut auf gedachten St. Georg räumen, und was erd- und nagelfest ist, da lassen. Da wir auch etliche Quittungen, nämlich *Fromhold v. T.* auf 400 Mk., *Hans Patkull* auf 350 Mk., *Heinrich Wulff* auf 200 Mk. und die Aebtissin zu Reval auf 24 Mk., und *Fromhold von Aderkass* auf 40 Mk. lautend, Beschwerde gehabt, so haben wir sie wieder *Johann W.* behändigt, damit er binnen Jahr und Tag weitem Bescheides und Beweises sich bekobere; und wenn solches geschehen, sollen die Wittve und Erben es ihm bezahlen. Hiermit sollen beide Theile entschieden und abgerichtet sein. Dess zur Urk. besiegelt von *Johann v. d. Recke*. Geg. zu Overpall, im J. 1540, Mittwochs nach Trinitatis.

Eine Abschrift auf Papier vom J. 1583 in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1163.

Ich *Gosswin Maydell* etc. bekenne etc., dass ich von *Engelbrecht von Tisenhusen* von der Jummerden empfangen 66 Mk. und 24 Schill., welches Geld stammt vom väterlichen Erbtheil meines Bruders *Wolmar M.* am Hof und Gütern zu Kotz. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung auf St. Johannis, (d. 24. Juni) im J. 1540.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell* in St. Petersburg.

### 1164.

Ich *Jürgen Maydell* etc. bekenne etc., von *Engelbrecht von Tisenhusen* 66 Mk. 24 Schill. vom Antheil meines sel. Bruders *Wolmar* an den Gütern zu Kotz empfangen zu haben, und gelobe, weder den *Tisenhusen* und s. r. E., noch des sel. *Heinrich Maydell's* Erben deshalb je zu mahnen. Geg. zu Reval, in der gem. Bezahlung auf St. Johannis, im J. 1540.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

**1165.**

*Johann Asserye stellt seinem Vetter Arnd Asserye einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1540.*

Ich *Johann Asserye*, *Lorenz's* Sohn, thue kund etc., dass ich etc. schuldig bin dem *Arnd Asserye*, meinem geliebten Vetter, und s. E. eine Last Gerste und 300 Mk. Rig. etc., wofür ich oder m. E. meinem Vetter *Arnd Asserye* oder s. E. verpfände und versetze etc. zwei Heuschläge, namentlich den grossen Heuschlag, und den andern, der *Kannassik* (heisst), belegen in der Mark zu *Tomell*, welche Heuschläge mein sel. Vater von *Tomell* abgeschieden hat, die mein Vetter *Arnd A.* oder s. E. frei etc. mag gebrauchen, bis ich oder m. E. ihm oder s. E. das gedachte Geld und Korn vollständig bezahlt haben; wie ich es zu voller Genüge empfangen. Will einer von uns vom andern geschieden sein, so soll er ein halbes Jahr zuvor kündigen oder kündigen lassen. Und so ich die Heuschläge gedächte erblich zu verlassen, so dass sie meine Brüder nicht haben wollten, für dasjenige, was mir ein anderer bietet, soll mein Vetter *Arnd A.* oder s. E. der nächste dazu sein für dasselbe, was ich von einem Andern bekommen mag. Alle diese Clauseln etc. Besiegelt von *Johann Asseryen*. Geg. in der gem. Bezahlung zu *Reval*, auf *Johannis Baptistae*, im J. 1540.

Eine Abschrift in der *v. Tiesenhausen'schen* Urkundencollection der *v. Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**1166 — 1172.**

*Sieben Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 24. Juni 1540.*

Dies sind die Absprüche, die da geschehen sind im J. (15)40 zu *Reval*, auf *Johannis Baptistae* zu Mittensommer.

**363 (1166). Zwischen Evert Mexkes und Jürgen Ryssbyter.**

*Jürgen Ryssbyter*, sammt seinen Gebrüdern, beschuldigt *Evert Mexkes* um die Güter *Hullenkuviesell*, *Rappierve* und *Odencke*, und beruft sich darauf, es seien seine väterlichen Erbe, und bringt bei einen Abspruch, gefällt zwischen dem sel. *Ewald Maidell* und *Hans Ryssbyter*, dazu einen Auftrag, vom sel. *Hermann Litell* dem sel. *Hans Ryssbyter* geschehen, daraus zu ersehen, dass damals dieselben Güter *Gotke vom Felde* versetzt gewesen. *Evert Mexkes* antwortet: dass die Geschlechter von *Asserien* die Güter über 74 Jahr ruhig besessen und in Weren gehabt; danach haben die *Asserien* die Güter *Diedrich Uxkull* und dann seinem Sohne *Claus* erblich überlassep, wie mit einem Kaufbrief, von *Jürgen Asserien* ausgegeben, bewiesen; solche Güter haben hierauf gemeldeter *Claus* und sein Vater vor ihm über 40 Jahr besessen und in Weren gehabt. Demnächst producirte er noch ein Zeugniß des O.-M. *Hermann von Bruggeney*, dass die sel. *Hans* und *Jürgen Asserie*, Gebrüder, mit gemeldeten Gütern von Sr. fürstl. Gnaden Vorfahren belehnt worden, desgleichen, dass nachmals der sel. *Diedrich Uxkull* und sein Sohn *Claus* davon gehuldigt und geschworen; ferner ein Zeugniß

des alten *Hans Maidell*, dass der sel. *Diedrich Uxkull* erblich im Hofe und Gütern zu Rappierve gesessen, von *Jürgen Asserien* erblich gekauft, wobei *Hans Maidell* selbst gegenwärtig gewesen, von welchen Gütern *Diedrich U.* dreimal unserm hochw. Landesfürsten geschworen und *Hans Maidell* zweimal zugegen gewesen; sodann ein Zeugniß des alten *Hans Maidell*, anlangend einen ausgeschnittenen Zettel, dess *Jürgen Ryssbyter* selbst zugestanden, es sei eine alte vertragene Sache. Demnächst berief er sich auch auf der Lande Gebrauch, nämlich die 30 Jahre, dass er und seine Vorfahren die Güter nicht allein über 30, sondern über 70 Jahr ruhig besessen, dessen er zu geniessen hoffe. Zum Andern beschuldigte *Jürgen R. Evert M.* um die „Bolegginge“, dess sein sel. Vater die Scheidungskreuze verfälscht haben solle. Worauf *Evert M.* mündlich antwortete, dass er ihn darum nicht vorgeladen und beschuldigt zu dieser Zeit. Drittens beschuldigt *Jürgen R. Evert M.* um die Gewalt, in seiner Mark geschehen, mit „Bessokinge“ etlicher Kreuze und Kulen, wodurch seine Bauern das Feuer losgelassen und ihm seinen Strauch zu seiner Rödung verbrannt. *Evert M.* antwortet darauf: er hoffe, er werde dessen nicht überbracht werden und sei es ihm unbewusst. Urtheil: Da der sel. *Jürgen Asserie* die gedachten Güter Hullenkuviesell, Rabbierve und Odencke den *Uxkull's* erblich verkauft, wie der alte *Hans Maydell*, der beim Kauf zugegen gewesen, bezeugt, auch *Jürgen Ryssbyter* eigentlich zugestanden, dass es eine von seinen Vorfahren beigelegte, vertragene Sache sei, desgleichen ein Zeugniß Sr. F. G. nachgebracht, dass die *Asserien* und nach ihnen die *Uxkull's* von Sr. F. G. Vorfahren mit dem gedachten Hofe und zugehörigen Gütern belehnt gewesen und davon gehuldigt und geschworen, so erkennen wir den Kauf und die Verlassung, so den *Uxkull's* von den *Asserien* geschehen, bei Macht, indem sothaner Kauf und Verlassung von *Jürgen Ryssbyter's* Vater in den Zeiten nach unserm gewöhnlichen Recht nicht bei- oder widersprochen worden; *Jürgen Ryssbyter's* beigebrachte alte Erbbriefe und Ansprache erkennen wir dagegen für unwirksam (bi unmacht), weil man damit nicht zu rechter Zeit gesprochen und Verforderung gethan. Was in Betreff der beiden andern Beschuldigungen, der „Bolegginge“ und der Gewalt, *Jürgen* glaubwürdig nachbringen kann, dess mag er geniessen. Damit etc.

364 (1167). Zwischen *Johann Treiden* und *Jürgen Treiden* und *Johann Ryssbyter*.

*Johann Treiden* und sein Bruder beschuldigen *Jürgen Treiden* und *Johann Ryssbyter* um ihres sel. Vaters Testament und bezahlte Schuldbriefe und Quittungen, dass sie dem lezten Wesenberg'schen Vertrag nach dieselben nicht haben erlangen mögen. Worauf *Jürgen T.* und *Johann R.* geantwortet, dass *Johann T.* Solches versäumt und sothane obgemeldete Siegel und Briefe nicht gefordert, sonst wären sie ihm nicht vorenthalten worden. Zum Andern beschuldigt *Johann T.* sein Gegentheil um 800 Mk., mit der versessenen Rente, welche sie noch missen von den 950 Mk. aus der Rechenschaft des Hofes zu *Avendes*, dass *Jürgen T.* und *Johann R.* nicht beweisen können, sothane 800 Mk. von ihren



Eltern als Vormündern in der *Treiden G* gekommen sein solle, wiewohl gedachte Vormünder sothane 800 Mk. empfangen, laut vier beigebrachten Quittungen. Darauf *Jürgen T.* und *Johann R.* geantwortet, dass sothane 800 Mk. in die Lade gekommen seien, angesehen der Bürger *Wilhelm Wichers*, bei dem die Lade stand, 100 Mk. daraus empfangen, und noch 700 Mk. soll *Johann T.* selbst *Fabian von Tisenhusen* dargeliehen haben, und brachten bei ein Zeugniß, auf 600 Mk. sprechend, dessen Inhalt anzuführen unnöthig ist. Zum Dritten beschuldigt *Johann T. Jürgen T.* und *Johann R.*, Rechenschaft zu thun von vier Jahren her über den Hof zu *Sowes*. Darauf *Jürgen T.* und *Johann R.* geantwortet: man solle ihnen die Lade beim Eide wiederum zustellen, wie sie überantwortet, so soll *Johann T.* keine Rechenschaft verweigert werden. Zum Vierten beschuldigt *Johann T. Jürgen T.* und *Johann R.* um 500 Mk. von seines sel. Vaters wegen. Darauf *Jürgen T.* und *Johann R.* geantwortet: es sei eine vertragene Sache, durch *Diedrich Brakell, Jürgen Hastever, Reinhold von Rosen, Johann* und *Evert Duicker* zu *Wesenberg* verglichen. Zum Fünften beschuldigt *Johann T. Jürgen T.* und *Johann R.* um alle Gewalt und Schaden, den sie von *Evert Duicker* durch die verlassene Erbzahl auf Hof und Güter zu *Weybever* gelitten und getragen. Darauf die Beklagten antworten: Habe *Evert Duicker* ihm Schaden zugefügt, so mag ihrer Einer den Andern darum ansprechen; es sei von ihnen all gekommen, da *Johann T.* und *Evert D.* unter einander sich in die Verlassung (latinge) gegeben. — Dagegen beschuldigen *Jürgen T.* und *Johann R.* den *Johann T.*, die Lade, mit allem Geschmeide, Siegeln und Briefen, so die *Johann T.* vom sel. *Elart Kruse*, dem obersten Vormund, empfangen, wiederum bei Gericht einzuliefern. Worauf *Johann T.* mit seinem Bruder antwortet und zugesteht, dass sie sothane Lade empfangen, mit ihrer Mutter Geschmeide, das sie ihrer Schwester mitgegeben; noch hätten sie in derselben Lade ihre Erbbriefe auf die Höfe *Sowes* und *Weybever* gefunden, sonst seien keine andern Briefe und Rechenschaft darin gewesen oder gefunden. Urtheil: Das Testament, bezahlte Schuldbriefe und Quittungen belangend, die *Johann T.* noch misset, und von *Jürgen T.* und *Johann R.* noch nicht empfangen, laut dem *Wesenberg'schen* Vertrag, was dess nicht geschehen, soll in aller Masse nach dem gemeldeten Vertrag vollzogen werden. Die 800 Mk. betreffend, welche *Johann T.* und sein Bruder noch aus der Rechenschaft des Hofes zu *Avendes* missen, und der sel. *Roland Treiden* empfangen hat *Reinhold Treiden's* Erben zu gut laut den beigebrachten vier Quittungen, welches Geld in die Lade der gemeldeten Erben *Reinhold Treiden's* gekommen sein soll, wie die Erben der Vormünder anziehen. So nun diese Erben der Vormünder glaubwürdig nachbringen können oder eidlich erhärten wollen, dass sothane 800 Mk. in die Lade gekommen zum Besten der Erben *Reinhold Treiden's*, dess mögen sie geniessen, und dieser Sache nothlos sein. In Betreff der über den Hof zu *Sowes* verlangten Rechenschaft verweisen wir, weil diese Artikel bereits in des w. Hrn. *Voigts* zu *Wesenberg* Vertrag angezogen und gerichtet sind, beide Theile auf den gemeldeten Vertrag. Da wegen der 500 Mk. die Sache bereits zu *Wesenberg* durch etliche Gutemänner verglichen und vertragen ist, so erhalten wir diesen Vergleich bei Macht. Hiermit etc.

365 (1168). *Zwischen dem w. Capitel zu Reval und Johann Hastever zu Ratkentack.*

Das w. Capitel der Kirche zu Reval klagt wider *Johann Hastever* zu Katkentack wegen des Dorfes Sallonall, mit 12 Haken Landes, das sie über 216 Jahr friedlich ohne Ansprache oder Verhinderung besessen, wie es die versiegelte Foundation, von den Revele's ausgegeben, nachbringt, als solle er mit Gewalt darin gedungen sein. Worauf *Johann H.* einen versiegelten Kaufbrief und Auftrag, von dem jungen *Johann Kavier*, *Hansen's* Sohn, ihm darüber gegeben, beibringt, und hofft derselben Erbbauern zu geniessen. Urtheil: Dass *Johann Kavier* nicht mächtig gewesen, sothanes Gut *Johann H.* erblich zu verkaufen oder zu verlassen, daher soll sich *Johann H.* an seinen Verkäufer, *Johann K.*, halten, wegen seines Geldes und Schadens in Betreff des Dorfes Sallonall, laut seiner Siegel und Briefe. Hiermit etc.

366 (1169). *Zwischen Arnd Asserie und Simon Lode.*

*Arnd Asserie*, Kläger, beschuldigt *Simon Lode*, dass er seinen Hof zu Buxhoveden, zusammt allen seinen Gütern, dazu gehörig, in kurzen Jahren in ihre samende Mark zu Konde gelegt, seinen Bauern zu Odempe und Korbes zu merklichem Schaden und Nachtheil, da er sowohl, als *Simon Lode*, „in den Grund gerechtiht.“ Darauf producirte er zwei Absprüche und einen versiegelten Brief, womit er beweist, dass Odempe, Korbes und Konde in alten Jahren einherrig gewesen. Darauf und entgegen antwortet *Simon Lode*: in alten Zeiten sei ein Abspruch gefällt zwischen dem alten *Hans Lode* zu Kuckers und *Jürgen Mestacken*, dass er dem *Arnd Asserien* den Gebrauch des samenden Holzes nach den Dörfern Korbes und Odempe in der geschlossenen Mark zu Konde nicht wehren oder weigern solle; imgleichen auch mit den Aeckern, sofern es des sel. *Hans Lode* zu Kuckers versiegelter Zettel nachbringt, welchen Zettel mit Belehrung des Gerichts *Simon Lode* von *Arnd Asserie* zu sehen begehrte, auf dass er sich darnach zu richten wüsste, und hoffe er, dass sich *Arnd* mit dem Gebrauch der Aecker nicht weiter haben solle, als der Zettel vermag. Urtheil: Erstlich erkennen wir die beiden vorigen Absprüche bei Macht, und *Simon Lode* soll nicht mächtig sein, seinen Hof und Güter zu Buxhoveden in die Mark zu Konde zu legen, da *Arnd* die Sammtheit des Grundes an „vellen“-(vielen?). Aeckern laut dem ältern Abspruch in der Mark zu Konde hat, nach dem Dorfe zu Odempe. Hiermit etc.

367 (1170). *Zwischen dem w. Capitel zu Reval und dem jungen Johann Kavier.*

Das w. Capitel zu Reval beschuldigt den jungen *Johann Kavier* wegen des Dorfs Sallonall, sammt 12 Haken Landes, welches Dorf und Land das Capitel über 216 Jahr ohne Jemandes Ansprache oder Verhinderung ruhig besessen, worüber sie genugsame Scheine, Siegel und Briefe beigebracht, welches Dorf *Johann K.* der Kirche abhändig gemacht und zu verkaufen sich unterstanden, so es

doch sein Erbgut nicht gewesen, sondern er allein die Lehnware davon gehabt. *Johann K.* antwortet: er habe sothanen Kauf mit Consens und Vollwort des hochw. Herrn zu Reval und eines w. Capitels daselbst gethan, also dass S. Gnaden von *Johann K.* 600 Mk. in einer Summe auszurichten geeschet und begehrend gewesen, alsdann sollte ihm die vorige Foundation und Stiftung seiner Vorfahren wiederum zugestellt werden. Auf solche Uebereinkunft (vorloffte) habe *Johann K.* Sr. Gnaden sothane 600 Mk. verschafft und ausgerichtet, dazu noch einen Hengst von 60 Mk. für sothane Gnade und Gunst geschenkt, und producirt ein Zeugniß von seinem Vater, dem alten *Hans Kavier*, vor dem hochw. Fürsten und Herrn zu Derpte bezeugt, dass sothane 600 Mk. dem hochgedachten Herrn zu Reval vollständig entrichtet, und noch ein Zeugniß von *Reinhold Brakell*, dem hochgemeldeten Herrn zu Reval in Befehl gethan, die Foundation und Stiftung auf das Dorf Sallonall von einem w. Capitel zu erfordern; desgleichen ein Zeugniß vom sel. *Degener von Gilsen*, dass der etc. Herr zu Reval *Johann Kavier* gelobt, die alte Foundation zuzustellen und zu verschaffen, welche Foundation *Johann K.* noch nicht empfangen, sondern noch jetzt vom Hrn. zu Reval, seiner Verheissung gemäss, begehrt. Darauf zog das w. Capitel weiter an, dass der w. Hr. zu Reval *Johann K.* solchen Kauf zu thun nicht zugelassen, laut Zeugniß des *Bertold von dem Berge* und *Otto Gilsen*, dass auch S. Gnaden nicht mächtig, des w. Capitels Güter zu verlassen oder zu verändern, daher das Capitel *Johann K.* die Foundation auf keine Weise folgen zu lassen geneigt. Dazu habe S. Gnade sothane 600 Mk. nicht anders, denn auf ein „Behag“ des w. Capitels empfangen, auch den Hengst zu schenken nicht begehrt, sondern um 60 Mk. zu bezahlen. Daher hoffe das w. Capitel, dass dieser gewaltsame Verkauf machtlos sein und ihr alter Besitz eine Statt haben, und *Johann K.* verpflichtet sein solle, Schaden, Kosten, Zehrung, so hierauf gelaufen, der Kirche zu Reval zu entrichten. Worauf *Johann K.* geantwortet: so man dess was beweisen könnte, denselben sei der Herr zu Reval auszutragen pflichtig. Urtheil: Dass *Johann Kavier* nicht mächtig \*gewesen, die Güter, welche seine Vorfahren, nämlich die *Revel's*, der Kirche zu Reval gegeben, zu verlassen oder zu verkaufen, vorbehalten, dass *Johann K.* soll geniessen und behalten die Lehnware, wie seine Vorfahren sie seit Alters her stets in Gebrauch gehabt. Was das Capitel in Betreff des angezogenen Schadens, Unkosten und Zehrung glaubwürdig beweisen kann, soll es von *Kavier* geniessen; was *Johann K.* davon mit Recht vom hochw. Herrn von Reval wiederum nachkommen kann, mag er in aller Maasse geniessen, auch der 600 Mk. und des Hengstes, den er auf den Kauf gegeben. Hiermit etc.

•368 (1171). Zwischen *Johann Treiden* und *Evert Duiker*.

*Johann Treiden* und seine Brüder beschuldigen *Evert Duiker*, dass er sie mehrmals mit dem Mannrichter zu einem „Gelege“ seiner Güter genöthigt, und so geschwinde die eine Zeit nach der andern angesetzt, dass dazu auch gar keine Entschuldigung helfen mochte, darüber sie keinen geringen Schaden gelitten. *Evert D.* antwortet darauf: Da sein Gegentheil dem

vorigen rechtmässigen Anspruch nicht genug zu thun Willens gewesen, ihm den dritten Theil von Hof und Gütern einzuräumen, so sei er veranlasst worden, gerichtlich zu verfahren (des rechten to gebbrukende). Zum Andern beschuldigt *Johann T. Evert D.*, dass er Beides, sein Geld und Gut, mit dem Lasszettel (lathceddelen) in Weren habe, dazu die Vormünder ohne alle Noth Hof und Güter zu Weybever kurz nach der Russichen Fehde für eine geringe Summe Geldes, ungleich geringer, als er erstmals gekauft, nämlich für 6200 Mk., *Jürgen Loden's* Weibe wiederum verkauft und verlassen. Darauf antwortet *Evert D.*, er habe das Gut mit *Johann Treiden's* eigenem Lasszettel eingenommen; dazu könne er mit des w. Voigts zu Wesenberg Quittung und Gerichtsschein beweisen, dass er das Geld *Johann T.* angeboten, welches, da er es nicht habe empfangen wollen, im obersten Gericht deponirt sei. Zum Dritten beschuldigt *Johann T. Evert D.* um den Schaden, den er gelitten, dass *Evert*, als ein ältester Bruder, die „Lynstreckung“ und Theilung der Lande nicht „geschackert“ und hat gehen lassen, und ihm solches wider (baven) den Lasszettel verweigert, dadurch seine Lande alle ungepflügt und unbesät liegen geblieben und gar nichts durch die scharfe Verwahrung *Evert Duiker's* habe mögen aussäen lassen; zudem sei sein gesäeter Roggen, da da nichts eingezäunt war, gegessen und gar umgekommen. Darauf antwortet *Evert D.*, dass sein Verkäufer ihm des ältesten Bruders Antheil, *Johann Treiden's*, überlassen; wider (baven) sothane Ueberlassung habe sich *Johann T.* gleichwohl, als ein ältester Bruder, in das Gelege gesetzt und die Lassung (latinge) darauf gemacht, auf den dritten Theil des Hofes und der Güter. Da nun Solches also geschehen und *Johann T.* sich der Lassung angenommen, so hätte er sich auch um das Gelege der Lynstreckung bekümmern sollen. Zum Vierten beschuldigt *Johann T. Evert D.*, dass seine Bauern mehr Land besät, als ihnen zu Theil gefallen. Darauf antwortet *Evert D.*, es sei dies nicht sein Befehl gewesen, sondern *Johann T.'s* eigener Befehl, und da die Lynstreckung nicht gegangen, so könne man nicht eigentlich beweisen, was Jedem zukommt oder nicht. Haben aber seine Bauern gebrochen, das wolle er nach ergangener Lynstreckung zum Erkenntniss des Gerichts gestellt haben. Ferner beschuldigt *Johann T. Evert D.*, dass *Evert's* Bauern ihm sein Wackengeld und andere Bauerschulden schuldig geblieben, die ihnen *Evert* zu entrichten verboten haben solle. Darauf erwidert *Evert*: er habe es seinen Bauern nicht verboten, auch habe *Johann T.* Zeit genug gehabt, sothane Schuld einzumahlen, ehe er das Gut eingenommen; endlich habe *Johann T.* solche Schuld nie von ihm gefordert. Noch beschuldigt *Johann T. Evert D.* um Schaden, Unkosten etc., worauf *Evert* entgegnet, dass er sich gänzlich versehen thut, dass *Johann T.* nichts davon auf ihn bringen könne; sondern er habe vielmehr Ursach dazu wider *Johann T.* — Also wiederum beschuldigt *Evert D. Johann T.* um den dritten Theil des Hofes und Hofeslotten (loethe) zu Weybever, dass *Johann T. Evert D.* denselben mit Gewalt vorenthalten, Roggen, Gerste, Hafer, Heu, Zins, Zehnten und Wackengeld und andern Fruchtgebrauch nicht hat brauchen mögen. *Johann T.* antwortet, dass er den Fruchtgebrauch im vergangenen Jahre nach seinem Hofe zu seinem eigenen Besten empfangen; in diesem Jahre aber habe er sich seines Antheils nicht bekümmert. Zwei-

tens beschuldigt *Evert D. Johann T.* um Missung seines Antheils am Hofe und Hofeslotten zu Weybever, dass sein Antheil nicht besäet, sein Roggenland nicht gepflügt und sein Heu ungemäht geblieben, seiner gewaltsamen Uebung halber. Darauf erwidert *Johann T.*, ihm sei von keiner gewaltsamen Uebung etwas bewusst, auch seien in der Vorladung keine Artikel davon berührt. Drittens beschuldigt *Evert D. Johann T.* um Deutsche Freie und Einfüsslinge, die in den Gütern zu Weybever besitzlich und noch keinem Part zugetheilt, dass *Johann T.* darüber nach seinem Gefallen herrsche und gebiete, dessen er nicht mächtig sei. *Johann T.* entgegnet, dass die Deutschen und Freien frei sein und bleiben sollen nach Laut der Lasszettel. Deshalb habe er keine Gewalt daran gethan. Den Einfüssling habe er zu zwei Zeiten gebraucht; da er zwei Theile in den Gütern habe, so mag *Evert* ihn zum drittenmal brauchen, so ist es gleich (d. i. ausgeglichen). Viertens beschuldigt *Evert D. Johann T.*, dass er seinen Bauern etliches Korn genommen, das *Evert* vor 7 Jahren gekauft und bezahlt, das ihm mit Gewalt vorenthalten ward. *Johann T.* antwortet: so sich das so verhielte, hätten die Bauern wohl „Reidt um Reidt“ geliefert; auch sei es verboten, unser Einer soll von des Andern Bauern unverworren sein. — Urtheil: 1. den Richter belangend, dass er *Johann T.* zu einem Gelege seiner Güter gedrungen auf Erfordern *Evert D.'s*, erkennen wir: da das „Gebreck“ und die Versäumniss des Geleges halber bei *Johann T.* befunden, so soll *Evert D.* dieser Beschuldigung nothlos sein. 2. Dass sich *Evert D.* mit dem Lasszettel in die Güter gedrungen, und Beides, Geld und Güter, in Weren habe. Da ihm nun *Johann T.* den Lasszettel überantwortet, und gesprochen, er habe den Wegweiser in der Hand und bei sich, und ihm das Geld angeboten, das er aber nicht empfangen, daher es ins oberste Gericht gelegt worden, so mag *Johann T.* sein Geld nach den Rechten empfangen und *Evert* soll dieser Ansprache enthoben sein. 3. Die Lynstreckung belangend, welche *Evert D.*, als ein ältester Bruder, sollte „geschackert“ und haben gehen lassen, dass er sich geweigert und nicht habe annehmen wollen, darüber die Lande ungepflügt und unbesäet geblieben etc. Da aber *Johann T.* sich der vorigen Lassung also in Stelle des ältesten Bruders bekümmert, so soll er auch verpflichtet sein, die Lynstreckung fortzustellen laut dem Lasszettel. Nach der Lynstreckung, was dann *Evert D.* an Schaden gelitten, soll *Johann T.* zu gelten schuldig sein. 4. Dass *Evert D.'s* Bauern mehr Land besäet und in Gebrauch genommen haben sollen, als nach ihrem Part sich eignet, was man dess nachbringen kann nach der Lynstreckung, dess soll *Johann T.* geniessen und die Bauern dafür stehen. 5. Mit der Bauerschuld, wie *Treiden* angezogen, da dieselbe in seiner Zeit nicht gefordert, dess soll *Evert D.* geniessen. 6. Mit dem Gebrauch der Aecker und Lande, dass *Evert* dieselben unbesäet, ungepflügt und ungebraucht liegen lassen und ihm sein Theil am Hofe und den Hofeslotten zu Weybever soll von *Johann T.* vorenthalten sein, solcher Ansprache und Beschuldigung soll *Johann T.* nothlos sein. 7. Mit den Deutschen und Freien sollen sich die Parten nach dem Lasszettel halten und richten. 8. Des Korn's halber, so *Evert D.* von *Johann T.'s* Bauern gekauft und nicht erlangen kann; da es nicht mit *Johann T.'s* Willen geschehen, so soll er nicht schuldig sein, zu zahlen. Hiermit etc.

369 (1172). *Zwischen Boeth Schröder, Bürgermeister der Stadt Reval, und Otto Tuve zu Issen.*

Der etc. Hr. *Boeth Schröder*, Bürgermeister der Stadt Reval, beschuldigt *Otto Tuve* zur Issen um zwei Bauern, genannt *Hans* und *Thomas*, einer verlorenen „Wetzscher“ und Geldes halben, so damit gewesen mit Landrecht, so ihm zugewiesen, überwunden, welche Bauern er *Otto Tuve* zur Issen laut einem ausgeschnittenen Vertragszettel auf ein Jahr „zu Borge gethan“. *Otto Tuve* antwortet: er habe die Bauern auf ein Jahr „zu Borge“ empfangen, mit dem Bescheide, könnten die Bauern noch mittler Zeit diese Sache vor sich bringen, wo nicht, wollte er die beiden Bauern über ein Jahr auf Viti und Modesti (d. 15. Juni) wieder zu Wesenberg lebendig oder todt vor Gericht stellen, und berief sich auch auf denselben Vertragszettel. Nun sei *Otto Tuve* den rechten Thätern nachgekommen und habe diese zu Wesenberg ins Gericht „aufsetzen“ lassen; bei ihnen hätten sich 100 Joachimsthaler gefunden, minder einen halben, und acht silberne „Blader“, von dem Gelde gemacht. Er bewies mit des w. Hrn. Voigts von Wesenberg versiegeltem Scheine, dass solches Geld bei Sr. W. im obersten Gericht liege, und brachte bei ein Zeugniß von vier Gutemannen, die die gefangenen Bauern bei ihrer Seelen Seligkeit gefragt, und von ihnen gehört, dass sie bekannt bei ihrer S. S. und letzten Hinfahrt, dass *Otto Tuve* seine beiden Bauern, die zu Gericht gewesen, von sothaner „Wetzscher“ und Gelder unschuldig seien und nichts davon wüssten. Urtheil: Da sich Hr. *Boeth Schröder* von dem Landrechte gegeben, und verwillkürt laut des ausgeschnittenen Zettels, so die Bauern Solches binnen einem Jahre von sich bringen könnten, so aber nicht, sollten sie wieder vor Gericht gestellt werden, und nach der Ueberwindung des Rechts leiden. Da nun Solches öffentlich am Tage und allhier vor diesem Gericht genugsam bewiesen, dass die Bauern Solches von sich gebracht und der rechte Schuldige im Gerichte zu Wesenberg durch *Otto Tuve* aufgesetzt ist, so soll *Otto T.* sammt seinen Bauern, nach dem Laute des ausgeschnittenen Vertragszettels, gefreit und enthoben sein, und Hr. *Boeth Schröder* soll sich an diejenigen, die sothanes Geld gefunden und dabei beschlagen, halten und „stedigen“ lassen, und das Geld, so bei dem w. Hrn. Voigt zu Wesenberg in Verwahrung liegt, geniessen. Der Expensen, Kosten und Zehrung halber, dazu sie sich von beiden Theilen gewilligt, laut ihres darauf gemachten Vertragszettels, da nun das Recht *Otto Tuven* zugefallen, so viel er dess glaublich beweisen und nachbringen kann, mag er geniessen. Hiermit etc.

*Zwischen Marx von dem Berge und Johann Wekebrod.*

Von diesem letzten Erkenntniß findet sich im alten Protocoll des Harrisch-Wierischen Rathes nur diese Ueberschrift. Nach 1½ leeren Seiten folgt unter Nr. 370 eine Aufzeichnung vom J. 1497, unter der Ueberschrift: „Geistliche Sachen belangend“. Sodann, wieder nach einer leeren Seite, findet man unter Nr. 371 das Bruchstück eines Urtheils von Johannis 1542, zwischen *Diedrich Brakell* und *Claus Tuve*. S. unten Nr. 1203.

**1173.**

*Anne Hastever bescheinigt, von Claus Hastever an Capital 50 Mk. empfangen zu haben, den 24. Juni 1540.*

Ich *Anne Hastever*, des sel. *Hans Hastever* Tochter zu Arknalle, bekenne etc., dass ich zu voller Genüge empfangen habe von *Claus Hastever* 50 Mk. Hauptstuhls. Dess zur Urk. etc. habe ich gebeten den ehrb. *Jürgen Hastever* zu Kandell, meinen Vetter, und meinen Schwager (boelen) *Johann Nyroeth* zu Kappell, dass sie ihre angeborenen Siegel unter das Spatium dieser Quittung drucken lassen, die gegeben und geschrieben ist in der gemeinen Bezahlung zu Reval, auf St. Johannis Bapt. zu Mittensommer, im J. 1540.

Das Orig. auf Papier in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**1174.**

*Evert Mex lässt sich vor dem Harrischen Manngerichte wegen des wider Jürgen Rysbyter gewonnenen Urtheils Anweisung thun, den 29. Juni 1540.*

Ich *Nicolaus von der Strithorst*, D. O. Hauscomthur zu Reval, *Thonnus Maydel* (im Siegel: *Johann's* Sohn), Mannrichter in Harrien, thun kund etc. mit unsern b. B., *Johann Bremen* und *Johann Duicker* zu Attel, dass etc. vor uns erschienen etc. *Evert Mex*, mit einem beschriebenen Abspruch, von den etc. Herrn, dem Comthur zu Reval und Voigt zu Wesenberg, sammt den etc. Räthen der Lande Harrien und Wierland, gefällt und wörtlich also lautend: (Hier folgt das oben Nr. 1166 (363) mitgetheilte Urtheil). Hierauf hat sich *Evert Mex* von Stund an vor Gericht Anweisung thun lassen: so *Jürgen Rysbyter* diesem Abspruch etc. nicht Genüge thäte, was er damit gewonnen u. s. w. (wie gewöhnlich). In Urk. besiegelt vom Hauscomthur, Richter und Beisitzern. Geschrieben zu Reval, am Tage Petri und Pauli, im J. 1540.

Das Orig. auf. Pap. ebendas.

**1175.**

*Hermann von Brüggenev, O.-M., belehnt Evert Mex mit dem mit seiner Ehefrau, Katze von Uxkull, erheiratheten Hofe und Gütern zu Rappiver, den 8. Aug. 1540.*

Wir *Hermann von Brüggenev*, genannt *Hasenkamp*, Meister des ritterlichen D. O. zu Livland, thun kund etc. Nachdem in langen verflossenen Jahren *Hans* und *Jürgen de Asserien*, Gebrüder, des *Andreas* Söhne, mit dem Hofe Rappiver und den zugehörigen Gütern, in Harrien im Kirchspiel Hackers belegen, von unsern sel. Vorfahren etc. belehnt worden; mit welchem Hofe Rappiver erstlich *Hans* und darnach *Jürgen Asserien*, und folgendes *Diedrich Uxkull* der Alte, nach diesem *Claus von Uxkull*, des sel. *Diedrich* Sohn, der Jüngere, beliehen worden und davon ihre billige Eidpflicht gehuldigt und geschworen haben; dieweil aber nun sothaner Hof und Güter des *Evert Mex* ehelicher Hausfrau, *Katze von Uxkull*, angeerbt und mitgefolgt sind, so gönnen und verleihen wir

hiermit etc. dem gemeldeten *Evert Max*, unserm lieben Getreuen, und a. s. r. w. E. den gedachten Hof zu Rappiver mit allen und jeglichen zugehörigen Gütern, das Dorf zu Oddenkos vor dem Hofe, und das Gesinde zu Karomecke, mit den zwei Halbhäkern zu Thowde-Jerwen und das Dorf zu Kumnall, mit dem ganzen „Gebrökte“, Heuschlage zu Poddawomas, und drei Gesinden zu Tonemecke, mit dem ganzen stehenden See zu Konnijarve, und das Dorf zu Konnicke-Kyffesell, mit dem Gesinde zu Heryasilm, und das Dorf genannt zu Idden-Kyffesell, mit der Mühle zu Jeckemecke und das Gesinde an der We \*). Diesen Hof und Güter, mit allen zugehörigen Gesinden und Einfüßlingen, mit Landen und Leuten, besetzt und unbesetzt, beweglich und unbeweglich, mit Aeckern, Heuschlägen, gerodet und ungerodet, geräumt und ungeräumt, mit allen zugehörigen Horsten, Seen, Siepen, Dämmen, Deichen, Mühlen und Mühlenstätten, Büschen, Birsen, Hölzungen, Wildnissen, Hölmern, Gemeinheiten, Viehtriften, Gericht und Recht, Zins und Zehnten, frei und quitt, wie der Hof in seinen Marken und Scheidungen gelegen in Harrien im Kirchspiel zu Hackers, wie sie vorhin von gedachten sel. *Hans* und *Jürgen Asserien* und hiernach *Diedrich* und *Claus von Uxkull*, milder Ged., bis an diese Zeit von allen Herrschaften allerfreiest und friedsamst erblich, wie rechtes natürliches Erbgut, von Altersher gebraucht und besessen worden, nichts ausgenommen etc., soll und mag der obgenannte *Evert Max*, unser lieber Getreuer, zusamt s. r. w. E., nun fortan unwiderruflich zu ewigen Zeiten erblich und ewiglich gebrauchen, besitzen und behalten, nach seinem und seiner Erben Profit und Frommen, frei und friedsam nach der Gnade und dem Recht aller freien Ritter und Knechte unserer Lande Harrien und Wierland etc. In Urkund besiegelt vom O.-M. Geg. in unserm Hofe Burtnick, Sonntags nach Stephani, im J. 1540.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

## 1176.

*Jürgen Lode* lässt vor dem *Wierischen* Manngerichte den *Johann Brakell* als Zeugen verhören, d. 11. August 1540.

Ich *Johann Knoffelock*, Mannrichter zu Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Otto von Gylsen* und *Jürgen Hastever* von Kandel, dass etc. vor uns erschienen *Jürgen Lode* zu Undel, und von uns beehrte, vorzuladen und mit Recht zu zwingen *Johann Brakel* zu Fynn, seine Wissenschaft zu sagen. Demnach etc. *Johann Brakel* etc. bekannt, dass er bei dem sel. *Wolmer Hastever* im Hofe zu Undel für einen Jungen gewesen ist und der sel. *Johann Bremen* von Lechtes zu der Zeit im Hofe ein Diener (denner) gewesen, und ihn mit in den Schlitten genommen hat und an die See gezogen und fischen lassen, belegen an dem Ufer nach *Tuve's* Hofstätte. Dies hat *Johann Brakell* bekannt bei s. S. S. Worauf ich Richter den Urtheilsmann fragte etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. Mittwochs nach St. Laurentii, im J. 1540.

Das Orig. auf Pap. ehendas.

---

\*) Der Name ist durch Rasuren und Correcturen unleserlich geworden.



**1177.**

*Derselbe lässt vor demselben Gericht Johann Asserien als Zeugen verhören, den 1. November 1540.*

Ich *Johann Knoebelock*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Evert Delwich* und *Lorenz Verssen*, dass etc. vor uns erschienen ist etc. *Jürgen Lode* von Undell, und zu verhören etc. beehrte *Johann Assery*, *Arnd's* Sohn, über das, was er von seinen ältesten Erbsassen gehört habe von dem See, genannt Kover-Jarve. Worauf etc. *Johann Asseryge* bekannt, wie er von etlichen seiner ältesten Erbsassen verstanden und gehört, dass die Leute von Somkos zu dem See Kover-Jarve nicht gehören, sondern die von Polsem, welche nun *Tuve's* Hofstätte heisse (? hette), haben darin alle Zeit gefischt. Dies hat etc. Geg. auf aller Gottes Heiligen Tag, im J. 1540.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

**1178.**

*Derselbe lässt vor demselben Gericht Evert Delwich, Lorenz Verssen, und Johann Asserien als Zeugen verhören, den 2. Novbr. 1540.*

Ich *Johann Knobelock*, M.-R. in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Johann Hastwer* von Kattentack und *Jürgen Läggenhusen* von Watteküll, dass etc. vor uns erschienen etc. *Jürgen Lode* zu Undell und etc. zu verhören verlangte *Evert Delwich*, *Lorenz Verssen* und *Johann Asserien*, was sie an der Scheidung besichtigt und befunden zwischen *Simon* und *Jürgen Lode*. Diese bekannten etc., dass die bewilligten Oberleute, der alte *Tuve Bremen*, *Hermann Lode* und *Marcus von dem Berge* die obgedachten Gutemannen, sammt *Simon Lode's* Freundschaft die Scheidung zu begehen und die Gruben (kulen) zu öffnen und zu besichtigen aufgefördert (upgelacht). So hätten sie zu Anfang *Jürgen Lode* seine Scheidung nach seinem alten Besitz von einem See angegangen, der Kaverjerve heisst, dann von Grube zu Grube, von dem Acker, den *Simon Lode* im vergangenen Jahre mit Roggen besät hatte, da denn dieselben Gutemannen befunden, dass in den beiden Gruben gebrannte Kohlen (seien), welche *Lorenz Verssen* den Oberleuten vorgebracht, und gewiesen. Aus der dritten Grube haben die Bauern ein ganz Theil Kohlen den Oberleuten vorgetragen und gewiesen. Dies haben etc. Geg. Dienstags nach Allerheiligen, im J. 1540.

Eine Abschrift auf Papier aus dem 17. Jahrh. in derselben Sammlung.

**1179.**

*Friedrich Ampten, Domdecan zu Reval, giebt einem Bauern, Namens Lauri, die Freiheit, den 21. Februar 1541.*

Ich *Friedrich Ampten*, Domdecan und Domherr der Domkirche zu Reval, bekenne etc., dass ich einen Bauern, *Lauri* geheissen, *Meie Jann's* Sohn, zu Pitkow, den mir der etc. Hr. *Eberhard*, Abt zu Padis, gegönnt und gegeben hat, wie

die darüber gegebene Quittung des Hrn. Abts nachweist, welcher Bauer *Lauri* zu Coadt wohnt und *Tonnies*, des Müllers, Tochter zur Ehe hat, um seiner langen treuen Dienste Willen, die er den Gliedern eines w. Capitels zu Reval vor- und mir nachher gethan und bewiesen, und um eine kleine Verehrung, als ein junges braunes Pferd, frei und ledig gebe, mit allen seinen Erben, geboren und ungeboren, den ich auch Kraft dieser meiner versiegelten Quittung mit allen seinen Erben, wie obberührt, will frei, ledig und los vor Jedermann wahren und soll er hinfürder mit allen seinen Erben ein freier Mann sein und von Jedem so gehalten werden, sonder Arglist und Gefährde. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, am 21. Februar 1541.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 1180.

*Diedrich Kalff überlässt dem Jürgen Lode einen Bauern, Namens Hannok, den 13. März 1541.*

Ich *Diedrich Kalff* bekenne etc., dass ich dem etc. *Jürgen Lode* zu Umdell, ihm und s. r. w. E., einen Bauern gelassen, genannt *Hannock*, *Umdela Pepo* seinen Bruder, ihn und alle seine Nachkommen. Wenn der Bauer ihm entliefe, so mag er ihn frei, als seinen Erbbauern, verfordern, nach seinem Willen. Falls es käme, will ich ihm den Bauern wahren für seinen Erbbauern. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. (15)41, auf den Sonntag Remysere (Reminiscere?).

Das Orig. auf Pap. ebendas.

### 1181.

*Lorenz Ermis stellt den gemeinen Stalbrüdern zu Vellyn einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 26. Mai 1541.*

Ich *Lorenz Ermis* thue kund etc., dass ich etc. gelehnter Schuld schuldig bin den gemeinen Stalbrüdern zu Vellyn 1000 Mk. Rig., welche sie mir auf meine Bitte in meiner Nothdürftigkeit in einer vollen Summe etc. vorgestreckt und geliehen haben. Diese 1000 Mk. gelobe ich für mich und m. w. E. jährlich zu verrenten auf das Fest der Himmelfahrt Christi, für jedes 100 6 Mk. zu entrichten, und die Rente alle Jahr nach „verschiedener“ Zeit durch einen sichern Deutschen oder Undeutschen Boten ohne ihre Kosten nach Vellyn an die Verweser der Stalbrüderlade zu schicken und behandreichen zu lassen. Würde die Rente nicht zu gehöriger Zeit auskommen oder an der Zahlung der Hauptsomme Mangel und Gebrechen sein, so versetze ich für mich und m. E. obgedachten gemeinen Stalbrüdern zu Vellyn als Unterpfand etc. mein Dorf Munderver, mit 6 Ges. und 6 Haken L., mit Namen *Niclas*, *Janus*, *Werle*, *Hans*, *Tomas*, *Caupe Hans* und *Merten Redickes*; daneben noch ein Dorf *Moisema*, mit 3 Ges. und 4 H. L., als *Pepo*, *Tilicke* und *Merten*, belegen in Wierland im Kirchspiel zu Katkulle, mit allem Nutzen und Bequemlichkeit, wie sie mein sel. Vater *Fromhold*

*Ermis* vorher und ich itzund aufs aller freieste besessen etc. Im Uebrigen wegen der Eingewältigung, halbjährigen Kündigung etc. gleich andern Schuldbriefen. Besiegelt von *L. Ermis* für sich, seine Brüder und r. w. E. Geg. zu *Vellyn*, am Tage der Himmelfahrt Christi, im J. 1541. — Auf der Rückseite findet sich die Notiz: Die Hauptsumme, als 1000 Mk., ist vergangenen *Johannis* Ao. 45 (?) eingelöst; das Geld bekam *Simon Vitinck*. Er steht für die Rente, als 1040 Mk.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

## 1182.

*Das Wierische Manngericht urkundet über einen zwischen Johann Treyden und Evert Ducker versuchten Vergleich, den 7. Juni 1541.*

Ich *Simon Lode*, Mannrichter in Wierland, durch Befehl des obersten Gerichts zu der Sache, als des w. Hrn. Voigts zu Wesenberg, thue kund etc. mit m. b. B., *Simon Vitingk* und *Andreas Perner*, dass etc. vor uns erschienen *Johann Treyden* und etliche freundliche von beiden Theilen gefolgte Unterhändler, so der gedachte Hr. Voigt in der zwischen ihm an einem und seinem Gegentheil, *Evert Ducker*, am andern Theile, lange geschwebt habenden Sache auf Befehl Sr. F. G. zu sich genommen und gezogen, nämlich *Johann Ducker* von Attel, *Johann Soye* von Holing, *Claus Poll*, *Robert Dolchs* (*Tolcks*), *Johann* und *Heinrich von Todewen*, *Diedrich Brakel*, *Johann Breme* und *Jürgen Vytingk*, in gerichtlicher Form zu verhören, sonderlich was da freundlich verhandelt worden; dem wir denn also schuldig nachgekommen, und in nachstehender Weise gedachte Zeugen (tuchners) bekannt und bezeugt, dass gedachter Hr. Voigt den w. Hrn. *Godert von der Recke*, D. O. Voigt zu Tholsborck, sonderlich von beiden Parten vier Freunde, als: von wegen *Johann Treyden's*: *Hermann Lode* von Assery, *Claus Poll*, *Johann Ducker* und *Robert Dolchs*, und des Gegentheils: *Godert* und den alten *Otto von Gilsen*, *Diedrich Kalfß* und *Marx von Berg*, indem die Räthe der Lande Harrien und Wierland sich der Sache geweigert aus bewegenden Gründen, an sich gezogen und durch vielfältige unablässige Mühe etc. die Sache so weit gebracht, dass *Johann Treyden*, nicht nach Recht, sondern um sich, seinem armen Weibe und Kindern Ruhe und Friede zu erkaufen, auf 1800 Mk., wiewohl mit unverwindlichem Schaden, sich gutwillig eingelassen, worin denn auch *Evert Ducker* mit seiner verwandten Freundschaft gewilligt, jedoch so bescheidenlich, dass er am nächstfolgenden *Johannis* 800 Mk., die zwei folgenden Jahre (zu) 500 Mk. empfangen sollte, demnach *Johann Treyden* und seine Brüder alle Ansprüche, die sie wider ihrer Vormünder Erben immer haben mochten, aufgeben sollten. Solche beschwerliche etc. Bedingung konnte indess *Treyden* nicht bewilligen, daher nicht durch seine, sondern durch *Ducker's* Schuld der Vergleich sich wieder zerschlagen. Solches bezeuge ich Richter etc. Besiegelt vom Mannrichter und den b. B. Geg. im J. 1541, Dienstags in Pfingsten.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

1183.

*Hermann Ducker stellt dem Jürgen Lode einen Schuldbrief aus, den 24. Juni 1541.*

Ich *Hermann Ducker*\*) bekenne mit dieser meiner Handschrift, mit Wissen meiner lieben Hausfrau, dass ich schuldig bin dem etc. *Jürgen Lode* zu Undell 200 Mk. Rig., auf Klein-lieben-Frauen (d. 8. Septbr.) zu gelten. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, auf St. Johannis, Anno (15)41. Hierauf gebe (gegeben?) 100 Mk. Rig.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

1184.

*Anna Hastver bescheinigt, von ihrem Vetter Claus Hastver 60 Mk. Rig. empfangen zu haben, den 24. Juni 1541.*

Ich *Anne Hastver*, des sel. *Hans Hastver* zu Arkenall nachgelassene Tochter, thue kund etc., dass ich von *Claus Hastver* zu Somerhusen, meinem lieben Vetter, empfangen habe 60 Mk. Rig. in der gem. Bezahlung zu Reval. Dess zur Urk. habe ich meinen Schwager (bollen), *Johann Duker*, *Helmold's* Sohn, gebeten, dass er sein Siegel hierunter drucken möge, was er auch gethan. Geschehen zu Reval, in der gem. Bezahlung auf St. Johannis Bapt., im J. 1541.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

1185.

*Johann Soie verkauft dem Diedrich Metzacken ein Haus auf dem Dom zu Reval, den 26. Juni 1541.*

Ich *Johann Soie*, *Gerd's* Sohn, bekenne etc., dass ich etc. verkauft habe dem etc. *Diedrich Metzacken* u. s. r. E. oder dem Vorweiser dieses Briefes, ein Haus, auf dem Dom belegen, für 900 Mk. Rig. etc. zu 36 Schilling auf die Mark, welches Haus lange Zeit den *Bremen* gehört und ich von meines geliebten Schwagers, des sel. *Hans Bremen*, Kindern an mich gebracht. Zusage der Gewährleistung etc. wie bei andern Kaufbriefen. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, Sonntags nach Johannis Bapt., im J. 1541.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

1186.

*Gerd Huyn von Anstenraidt, Voigt zu Wesenberg, und die Harrisch-Wierischen Landrätthe entscheiden einen Rechtsstreit zwischen Reinhold Wrangel und Johann Wekebrod, den 6. Novbr. 1541.*

Ich *Gerd Huyn von Anstenraidt*, D. O. Voigt zu Wesenberg, thue kund etc. Diweil sich manche Irrungen und Uneinigkeiten zwischen etc. *Reinhold*

---

\*) Die ganze Urkunde ist sehr unleserlich geschrieben, der Name *Duker* ist nur errathen, und sieht an beiden Stellen, in denen er vorkommt, eher wie *Duster* aus. Auch aus dem Siegel ist er nicht zu entnehmen, da dieses abgefallen.

*Wrangell* zu *Annickfer* und *Johann Wekebrod* zu *Fyoll*, etlicher Holzmarken, Heuschläge, Aecker und Lande halben, erhoben, so dass anfänglich *Reinhold Wrangell Johann Wekebrod* beschuldigt, dass er in seiner Mark zu *Annickfer* durch seine Bauern einen Heuschlag, geheissen *Kassikes*, mit Gewalt habe abräumen lassen, worauf *Johann Wekebrod* geantwortet, dass solcher Heuschlag seines Bauern Heuschlag sei, nach seinem Haken gehörend. Zweitens beschuldigt *Reinhold W. Johann W.* um einen Acker, den er in der Sammtheit habe abräumen lassen, gehörend nach dem Hofe zu *Annickfer*, und bezeugte es mit des sel. *Johann Rissbiters* Zeugniß, worauf *Johann W.* geantwortet, dass er mit in die Sammtheit gehöre und der Acker sei unbesäet liegen geblieben, da habe ihn sein Bauer zu brauchen angenommen. Drittens beschuldigt *Reinhold W. Johann W.*, dass er in der Mark zu *Fyoll* etliche Aecker habe pflügen, besäen und mähen lassen, welche nach *Annickfer* gehörten, und bezeugte es mit des sel. *Johann Rissbiters* Zeugniß, und sei er dadurch veranlast worden, seine eigenen Lande zu bekreuzigen. Worauf *Johann W.* geantwortet, er habe die Lande gekauft und wohl bezahlt und dazu dieselben Jahr und Tag ohne Ansprache gebraucht, und gestand ihm nichts davon zu. Viertens beschuldigte *Reinhold W. Johann W.*, dass er seine Bauern aus der Wildniß hölzen (holden) lasse, welche doch ihr alter Besitz sei, und wollen es auch dafür vertheidigen und sein Hof zu *Annickfer* sei daraus gebaut, genannt der *Linna-Mecky*. Darauf *Johann W.* geantwortet, er solle mit Siegeln und Briefen beweisen, womit er in selbige Holzmark gekommen und solle das Seine nicht länger gebrauchen. Fünftens beschuldigt *Reinhold W. Johann W.*, dass er ihm in der Sammtheit, gehiessen die *Harmyscho*, Bekreuzigung gethan, und producirt darüber einen Gerichtsschein; worauf *Johann W.* geantwortet: es sei sein eigener Grund und Holzmark, er gestehe ihm nichts davon zu, er beweise es mit Siegeln und Briefen, wie er darin gekommen. Zum Sechsten beschuldigt *Reinhold Johann W.*, dass er seinem Bauern, genannt *Pede*, ein Stück Heuschlages habe abmähen lassen, in seines Bauern geschlossener Mark, und habe ihm dazu seine Hofesheuschläge abmähen und wegführen lassen; wozu *Johann W.* geantwortet: wer Solches gethan, mag auch dafür stehen, und es sei seines Bauern Haken-Heuschlag, den sein Bauer habe abmähen lassen. Zum Siebenten beschuldigt *Reinhold Johann Wekebrod*, dass er den Richter auf zwei Orten zu Unrecht gebraucht habe, und brachte einen Gerichtsschein bei, und ein altes Zeugniß, das ihn bei der Holzmark behält, wo die Bekreuzigung geschehen. Dazu *Johann W.* geantwortet: er habe die Bekreuzigung auf dem Seinen gethan, die eine in seines Hofes Koppel zu *Harme*, die andere im Felde zu *Fyoll*. — Dagegen beschuldigt *Johann Wekebrod Reinhold Wrangell* 1. um fünf Bekreuzigungen, so ihm zu Unrecht in dem Seinen geschehen, theils auf seinem Lande, theils in der drei Dörfer Sammtheit, worauf *Reinhold* geantwortet: dass er sothane Bekreuzigungen in der Sammtheit auf dem Acker *Punnapoll* gethan, da doch *Johann W.* nicht eingerechtiigt und gleichwohl den Acker *Punnapoll* besäet. Die andern Bekreuzigungen habe er auch in der Sammtheit gethan und gesteht in derselben Gegend *Johann Wekebrod* keine Koppel zu. 2. um zwei versiegelte Briefe; worauf *Reinhold* antwortet, dass der eine durch Brand umgekommen, vom andern sei ihm

nichts bewust. 3. dass sein Bauer dem Bauern des *Johann W* sein Heu entführt und habe darnach seinen Heuschlag bekreuzigen lassen, den *Johann W* wieder entsetzt, als sein eigen Land. *Reinhold* antwortet: dass sein Bauer den Heuschlag nach seinem alten Besitze gemähet; da sei *Johann W.*'s Bauer dazu „getowet“ und habe dasselbe Heu aufgenommen und in seine Senten (?) geführt, von da habe es *Reinhold's* Bauer wieder geholt; hat er Gewalt daran geübt, das stelle er zum Erkenntniss. 4. etc. um seinen Bauern *Rummysse Thomas*, dass er so viel Balken aus seiner Wildniss *Karlo pso*, als er zu einer Riege bedarf, habe führen lassen. *Reinhold* antwortet, er sei mit in die Wildniss berechtigt und bezeugte es mit der alten Frau Zeugniss. 5. etc. um die Zudämmung des Baches, so von seinen Vorfahren geschehen. *Reinhold* antwortet: er hätte in den Zeiten seiner Vorfahren ansprechen sollen, da würde er wohl einen guten Bescheid erlangt haben. — Nach Vernehmung solcher beiderseitigen Klagen, Rede und Widerrede etc. erkenne ich, *Gerd Huyn* etc., sammt den Räthen der Lande *Harrien* und *Wierland* etc., nachdem beide Theile uns diese Sache anvertraut und sich verpflichtet, dasjenige, was wir entscheiden, fest zu halten etc., wie folgt: 1. Den im ersten Artikel angezogenen Heuschlag in der *Kassisko* betreffend, den *Johann W.* mit seinen Bauern soll haben räumen lassen; da solcher Heuschlag in *Reinhold's* Eigenthum an der *Kassisko* und nicht in der Sammtheit belegen, so soll *Johann W.*'s Bauer desselben Heuschlags geniessen, soweit er ihn von Alters her gebraucht, aber weiter einzuräumen nicht mächtig sein. 2. *Reinhold's* Hofes-Acker belangend, den *Johann W.*'s. Bauer geräumt und gepflügt, aber nicht hat besäen dürfen, in der Sammtheit belegen, den soll hinfürder *Reinhold* behalten, aber nicht weiter räumen lassen, als er von Alters her gewesen. 3. Betr. den Punkt, dass *Johann W.* etliche Aecker in der Mark zu *Fyoll* hat pflügen, besäen, mähen und das Korn davonführen lassen, welche Aecker der Bauern von *Annickfer* ihr alter Besitz sind, laut dem Zeugniss des sel. *Johann Ryssebiter* und auch von *Reinhold Brakel* zugestanden, dass er den Zehnten davon genommen; weil nun *Johann W.* sich beruft, etliche Stücke des Heuschlages „aver der arreden“ zu haben, wie *Reinhold W* auch zugesteht, deren soll *Johann W.*'s Bauer nach dem Alten geniessen. So soll *Reinhold W* die vier Aecker im Felde *Fyoll* wiederum auch geniessen, laut dem Zeugniss *Johann Ryssebiter's* und *Reinhold Brakel's*. 4. Die Wildniss *Lynna-Mecky* belangend, welche *Reinhold* vermeint, sein alter Besitz zu sein, welches seine Bauern, so es nöthig, mit ihrem Eide (Rechte) behalten wollen, dagegen von *Simon Lode* bezeugt ist, dass er *Reinhold Brakel* auf seine Bitte etliche Balken daraus zu führen vergönnt, und kein Eigenthum darin haben solle; kann aber *Reinhold W.* glaubwürdig beweisen, dass er daselbst unter dem *Lynna-Mecky* in die Holzmark berechtigt, dess soll er geniessen; wo nicht, soll er daraus unverworren bleiben. 5. Die Holzmark *Harmisch o* belangend, wo *Johann W Reinhold W.* seine gehauenen Hallien bekreuzigt, in Betreff welcher sich *Reinhold W.* beruft, dass er und seine Vorfahren stets die samende Holzmark darin gehabt hätten, wogegen *Johann W* geantwortet, dass der Grund sein sei, soll *Reinhold* beweisen, wie er darin gekommen, dadurch habe *Johann W.* die Bekreuzigung gethan, welche *Reinhold* entsetzt, wie er mit einem Gerichtsschein bewiesen; wogegen wir in diesem

Gerichtsschein befinden, dass sich *Reinhold* damals sichern Beweis über seinen alten Besitz zu thun berufen. Da aber *Johann W.* dem *Reinhold W.* auf seinem Grund ohne bessern Beweis zu hauen und zu hölzen nicht vergönnen will, so erkennen wir, dass *Reinhold W.* sothanen Beweis glaublich nachzubringen verpflichtet sein soll, sofern er des Holzes auf *Johann W.'s* Grund in der Harmisch o geniessen will. So aber *Reinhold* solches nicht höher beweisen könnte, so schlagen wir die Gewalt in der Freundschaft nieder, des gemäheten Heus halber, so *Johann Wekebrod Reinhold Wrangel's* Bauern sollte haben abmähen lassen, und des entführten Heus, von *Reinhold's* Hofesheuschlage entführt, aber nicht bewiesen, und *Johann W.* das „bewenth“, wenn *Reinhold* das glaublich nachkommen kann, dess mag er geniessen. 6. Des Richters „Gesete“ belangend, so in zwei Enden von *Johann W.* gebraucht; da sothaner Acker, wo die Bekreuzigung entsetzt, *Reinhold W.* zuerkannt, und uns diese Sache von beiden Parteien in Freundschaft anvertraut, schlagen wir die Gewalt des „Gesetes“ des Richters nieder, keine Gewalt darauf zu rechnen. 7. Der fünf Bekreuzigungen wegen, womit *Johann W. Reinhold W.* zuerkannt, auch an der Punnapoll und in der Sammtheit geschehen; da *Johann W.* in der Sammtheit und Punnapoll nicht berechtigt, so schlagen wir sie auch freundlicher Weise nieder. 8. Die beiden versiegelten Briefe belangend, die *Johann W.* von *Reinhold W.* fordert, wovon *Reinhold* den einen beim Gericht eingeliefert, wegen des andern *Reinhold* verantwortet, dass er verbrannt, so soll er dieses Anspruchs nothlos sein. Wess *Johann W.* des andern Briefes zu geniessen vermuthet, lässt *Reinhold* also geschehen. 9. Die Balken belangend, die *Reinhold W.'s* Bauern aus *Johann W.'s* Wildniss Karrepso genommen haben sollen, zum Bau einer Riege, worauf *Reinhold* antwortet, dass er mit in dieselbe Wildniss berechtigt und sich auf das Zeugniß der alten *Jürgen Ryssebiter'sche* berufen, welches Zeugniß auch von den Erbherrn sich selbst und ihrem Pfandherrn zuzeuget; achten wir das Zeugniß dieser Sache nicht dienlich, weil diese Gegend, nämlich *Karrepso*, darin nicht befunden. 10. Mit der Zudämmung des Bachs, so *Johann W.* anzieht, dass *Reinhold Wrangel's* Vorfahren solches sollen zugelassen haben, worauf *Reinhold* geantwortet, er hätte seine Vorfahren deshalb ansprechen sollen, die hätten sich wohl verantwortet; da Solches vor langen Jahren geschehen und seine Mark nicht belangt, auch seine Lande da nicht anschiessen, soll *Reinhold* der Beschuldigung nothlos sein. Hiermit sollen sie freundlicher Weise entschieden und alle Gewalt, Schaden etc. gegenseitig aufgehoben sein. In Urk. etc. besiegelt vom Ordensvoigt. Geg. im Hofe zu Sackade, im J. 1541, Sonntags vor Martini.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1187.

*Die gemeinen Stallbrüder von Wesenberg bescheinigen, von Claus Hastever die schuldige Rente für das J. 1542 und die früheren Jahre empfangen zu haben, den 26. März 1542.*

Wir gemeinen Stallbrüder zu Wesenberg thun kund etc., dass wir zu voller Genüge empfangen haben von etc. *Claus Hastever* zu Somerhusen 18

Mk. Rente vom J. 1542, welche Rente er von Jahren zu Jahren früher stets uns zu Dank gütlich wohl bezahlt. Quittiren derhalben gemeldeten *Claus Hasteper* und a. s. E. von diesem und allen vorigen Jahren dieser Rente halber, in Kraft und Macht dieser unserer versiegelten Quittung, die wir in Urkunde der Wahrheit mit unserem gewöhnlichen Petschier (Pytzer) wissentlich befestigt. Geg. zu Wensenberg, im J. 1542, Sonntags Judica.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

### 1188.

*Heinrich von der Rop verkauft dem Peter von Tisenhusen einen zum Hofe Ledes gehörig gewesenen Heuschlag, den 16. April 1541.*

Ich *Heinrich von der Rop*, *Johann's* Sohn, bekenne etc., dass ich etc. verlassen und verkauft habe dem etc. *Peter von Tisenhusen* und s. r. E. einen Heuschlag zu Eigen und Erbe für 400 Mk. Rig., die ich von ihm zu voller Genüge empfangen. Dess' verlasse ich ihm den Heuschlag frei und quitt, ohne einige Ansprache von dem Hofe zu Ledes, belegen an der Peddye im Kirchspiel zu Womel, wohin er seit Alters gehört und gebraucht worden ist. Ich gelobe denselben zu wahren etc., und falls *Peter* oder s. E. deshalb eine Ansprache oder Anfall bekämen, so will ich sie schadlos halten und daraus entheben etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im Hofe zu Korwendal, des Sonntags nach Ostern, im J. 1542.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1189.

*Wolmar Treiden, Stiftsvoigt in der Wieck, vermittelt nebst andern Gutemannen einen Erbtheilungsvergleich unter den Gebrüdern von Live zu Parmel etc., den 26. April 1542.*

Wir nachgenannte: *Wolmar Treiden*, Stiftsvoigt in der Wieck, im Namen des hochw. in Gott, Fürsten und Herrn, Hrn. *Johansen*, confirmirten Bischofs zu Curland, und erwählten Administrators des Stifts Oesel etc., *Johann Varensbeke* zu Udenkull, vollmächtiger Vormund, *Johann Titver* und *Johann Uxkull*, als geforderte freundliche Unterhändler der Kinder des sel. *Georg Live*, mit diesen zugezogenen Freunden, als: *Johann Bremen*, *Jürgen Risbiter*, *Kersten Titver*, *Georg Treiden*, *Evert Mex* und *Johann Toddewen*, thun kund etc., dass wir am unten genannten Dato, nach gethaner „Bekennenschaft“ von *Jürgen* und *Heinrich Liven*, welches wir „uffen“ den Gebrüdern *Diedrich* und *Johann Liven* zu voller Genüge empfangen und angenommen, eine freundliche Unterhandlung und Vertrag wegen des Hofes Parmel und der Güter Parmel, Hellenbeke und Soinis zwischen den vier Gebrüdern *von Liven* ihres väterlichen Erbtheils zu entscheiden gehalten, wie wir sie denn auch in Güte verglichen in nachstehender Weise: Der älteste Bruder, *Georg Live*, und s. r. w. natürlichen Erben sollen das Gut Hellenbeke und Soinis, mit allen Zubehörungen, im Kirchspiel zu Goldenbeke gelegen,



wie es des sel. *Jürgen Live* darauf lautender Kauf- und Lehnbrief vermag, als sein väterliches Anpart und Erbzahl behalten, ohne sonst etwas fordern zu dürfen, sonder alle Ansprache; welches *Jürgen L.* willig angenommen, und sich dagegen verpflichtet, dass, falls er ohne wahre natürliche Leibeserben mit Tode abgehen würde, das Gut Hellenbeke und Soinis, wie er es empfangen, an die andern Brüder zurückfallen solle. Sollten auch *Jürgen L.* oder s. E. das genannte Gut verkaufen, verlassen oder verpfänden wollen, so sollen sie es erst *Heinrich, Diedrich* und *Johann L.* oder ihren Erben aufbieten, und sollen die drei Brüder die nächsten dazu sein, und nicht höher als 2800 Mk. schätzen, welche 2800 Mk. derjenige von den Brüdern oder deren Erben, der dabei bleibt, *Jürgen L.* oder s. E. zu geben verpflichtet sein soll. Es soll auch die Hellenbeck'sche Wildniss, wie sel. *Jürgen L.* gehabt an Bau- und Brennholz, nach dem Hofe Parmel und allen zugehörigen Gütern, keines ausgenommen, so lange einer vom Namen *Liven* im Hofe Parmel besitzlich, ungepfändet und ungehindert, nach Erforderung aller Nothdurft, zu gebrauchen frei sein, und soll keiner von den Gebrüdern ohne des andern Mitwissen und Willen daraus etwas zu führen vergönnen. — *Heinrich Live* und s. r. w. E. sollen den Hof Parmel mit allen andern Dörfern etc., wie sie in ihren Gränzen und Marken beschloss, alle fahrende Habe, was den zwei Gebrüdern *Diedrich* und *Johann* „zu Parte geeignet,“ Hausgeräth und Ingedönte, beweglich und unbeweglich, freiest und friedsamst etc. auf Kindeskinde zu vererben, zu ewigen Zeiten besitzen, behalten und gebrauchen. Dagegen hat *Heinrich L.* für sich und s. E. zugesagt *Kersten Titver*, seinem geliebten Stiefbruder, und seinen geliebten Schwägern, was sie beweisen können, dass ihnen rückständig (hinderstellig und entachter), desgleichen alle beweislische Schuld und Alles, was rechtlich zu bezahlen ist, jedem in Terminen, wie verhiessen, zu entrichten. Wenn solche rückständige Zahlungen von *Heinrich L.* und s. E. geleistet sind, dann soll und will *Heinrich L.* den beiden Gebrüdern *Diedrich* und *Johann L.* als Theil ihrer väterlichen Erbzahl am Hofe Parmel und dessen Zugehörungen, Jedem insonderheit, 2500 Mk. Rig. guten Pagiments in nachstehenden Christlichen Terminen entrichten, als etc. (Folgt die Angabe der Termine.) Solche Zusage haben die Gebrüder *Diedrich* und *Johann* mit Dank angenommen und ihrerseits versprochen, ihn hinsichtlich der Summe und der Termine nicht höher, als angegeben, zu drängen etc. Falls einer von ihnen unverehelicht, ohne rechte wahre Leibeserben, Todes adginge, sollen die überlebenden Brüder und deren Erben ihn sämmtlich und gleich beerben. Sollte *Heinrich L.* oder s. E. den Hof verkaufen oder verlassen wollen, so soll er denselben erst den drei Brüdern aufbieten, und nicht höher als 13000 Mk. fordern und schätzen, welche 13000 Mk. derjenige von den Brüdern oder i. E., der dabei bleibt, *Heinrich Liven* und s. E. zu geben schuldig sein soll. Hiermit sollen und wollen alle vier Brüder etc. geschieden sein etc. Zu mehrer Urk. besiegelt von *Wolmar Treiden*, Namens des Bischofs, von *Johann Varenbeke*, *Johann Titver* und den vier Gebrüdern *Liven*. In zwei Exemplaren ausgefertigt, deren eines *Jürgen*, das andere *Heinrich Live* behält. Geg. im Hofe Parmel, Mittwochs nach Misericordia Domini, im J. 1542.

Das Orig. auf Perg. in der *Parmel'schen* Brieflade.

**1190 — 1200.**

*Verhandlungen in Sachen, betreffend die Vergiftung des alten Hans Mex zu Polle und seines Sohnes Johann, durch des Letztern Ehefrau, Anna Zoyge, den 2. Juni 1542 bis zum J. 1544.*

**1. Zeugenverhör vom (2. Juni) 1542.**

Ich *Wolmer Wrangell* von Addinall, Richter zu dieser Sache auf Befehl des etc. Hrn. *Gerd Huyn von Anstenrath*, D. O. Voigts zu Wesenberg, bekenne etc. mit b. B., *Bertold Lode* und *Johann Hastver* zu Katkentak, dass etc. vor uns erschienen sind die Freundschaft des *Johann Mex*, als *Jacob von Levenwolde*, *Diedrich Kalf*, *Reinhold Brakell*, *Jasper von Gilsen*, und von uns beehrten etc., *Jürgen Lode* von Undell, *Otto Lode*, *Claus Hastver*, *Robrecht Tolx* und *Wolmer Brakell* zu befragen, was sie gehört von den zwei Weibern, die zu Wesenberg gerichtet sind, des Montags in den Pfingsten und auch am Pfingsttage, ungenöthigt und ungedrungen, im Beisein vieler Gutemannen. Dem ich Richter so gethan habe und sie vermahnt bei i. S. S. und dem Eide, den sie unserm gnädigen Landesfürsten gethan, worauf sie, vor Gericht stehend, bekannten, dass sie alle nachgeschriebenen Artikel und Punkte von ihnen ungedrungen und ungepeinigt gehört hätten: Zum Ersten war das eine Weib *Anne* befragt: ob sie nicht wisse, wie der junge *Johann Mex* zu diesem Unglück, Vergiftung und Zauberei gekommen? worauf sie geantwortet: wie *Johann Mex* seine Frau sie gesandt habe zu dem andern Weibe, genannt *Margrete*, welche damals Hausgenossin und Einwohnerin bei der *Anne* gewesen, die *Anne* solle die *Margrete* verhören und erfahren, dass sie in ihrer Kunst zusehen möge, ob die Frau auch den *Jürgen Maidell* werde zur Ehe bekommen oder nicht. Da habe *Margrete* eine Nadel genommen, und in ein Stück Brod gesteckt und habe es in einem Siebe umlaufen lassen und darnach gesprochen, es werde geschehen, dass die Frau *Jürgen Maidell* bekommen werde und *Johann Mex* werde sterben. Dass solches geschehen, habe die alte Zauberin auch sonder Pein zugestanden. Ferner habe das Weib *Anne* bekannt, dass die Frau ihr von des *Johann Mex* Hosenbändern eines gegeben, dasselbe sollte sie auch der Zauberin *Margrete* bringen, die das Sieb habe laufen lassen. Dies wollte das alte Weib nicht wissen, doch zuletzt (habe sie es) zugestanden. Auch habe die Frau durch *Anne* der *Margrete* gesandt ein Stückchen Golddraht, gewunden in ein Dockchen (dockesken), welches Golddraht ist gewesen von *Jürgen Maidell's* Hemde. Das Gold mit dem Dockchen habe ihr die Frau selbst gehandreich im Hofe zu Poll. Noch bekannte *Anne*, dass die Frau der *Margrete* die Kellerdirne als Botin zugesandt und zu sich in den Hof fordern (eschen) lassen; so sei sie in den Hof gekommen und die Nacht über da geblieben und den andern Tag mit der Frau in die Koppel gegangen; was sie da unter sich gethan, wisse sie nicht. Worauf das alte Weib (*Margrete*) auch bekannte, dass die Frau und sie unter einem Eichenbaume gewesen seien zwischen dem Hofe und dem Dorfe; sie wisse aber nicht, ob es in der Koppel oder auf einem Berge gewesen, da sie gar blind sei. Ferner bekannte *Anne*, dass die Frau durch sie das alte Weib auf Weihnacht Abend in den Hof habe fordern lassen; da sei die Frau mit dem alten

Weibe in die Kammer gegangen, dort habe sich das Weib vollgetrunken, dann habe die Frau sie durch die Nacht mit ihrem eigenen Pferde und Schlitten, mit Kleidern zugedeckt, nach Haus gesandt, und habe ihr ein „Lechelen“ voll Biers mit nach Haus gegeben. Dasselbe bekannte *Laur*, des alten Weibes (*Anne*) Wirth (d. i. Ehemann), gleichmässig. Auch bekannte *Anne*, dass die Frau durch sie und die Kellerdirne oft gesandt habe Bier, Brod, Speck, Fleisch und andere Victualien. So habe *Anne* noch bekannt, wie das alte Weib *Margrete* von dem Wirth und der Wirthin verjagt worden und die Frau sie wieder habe holen lassen durch *Laur*, den alten Viehhirten, und gegeben habe zwei Markpfund Speck und ein Botenbrod für das Pferd, womit sie wieder geholt worden, zur Miethe (hure). Dies haben die Gutemänner so bekannt etc. Worauf ich Richter den Urtheilsmann fragte etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und s. b. B. Geg. zu *Wesenberg*.

## 2. Zweites Zeugenverhör vom 2. Juni 1542.

Dasselbe Gericht verhört auf Verlangen derselben Partei (*Diedrich Kalff* fehlt jedoch) dieselben Personen, was sie gehört hätten des Freitags nach Pfingsten, da die zwei Weiber verbrannt worden, dass sie noch zugestanden auf freien Füßen, ungedrungen und ungepeinigt. Sie bekennen, dass das alte Weib *Margrete* gefragt ward, was es doch für ein Gift (vorgift) gewesen, womit die beiden Junker vergeben seien, worauf sie geantwortet: dass des *Hans Mex* Frau ihr Salz gesandt habe durch *Anne*, des Viehhirten Weib, das solle sie vergiften, so sie auch gethan habe und der Frau wieder gesandt, das sollte sie dem sel. alten *Hans Mex* unter die Füße streuen, davon sollte er sterben. Weiter befragt, ob ihre Kunst auch fest sei, dass der alte *Hans Mex* von dem Gifte sterben sollte, habe sie geantwortet: Ja. Noch habe sie bekannt, dass sie das Salz auf der Frau Befehl dreimal vergiftet habe, womit man den jungen *Hans Mex* vergeben sollte, welches sie ihm auch unter die Füße zu streuen befohlen habe. Habe ihnen die Frau das mit Essen oder Trinken in den Leib gegeben, dass sei ihr unbewusst. Sodann befragt: Wenn man Solches Einem in den Leib gebe, was davon würde, habe sie gesagt: Maden und Poggen (Frösche). Noch ward sie befragt bei ihrer Seelen Seligkeit: Nachdem sie auf die Frau bekannt, ob sie ihr für die Zurichtung sothanen Giftes auch was gelobt oder gegeben habe, sagte sie: ein Hemd und zwei Schillinge habe sie von der Frau empfangen; dann habe sie ihr noch ein wollen Kleid gelobt, welches das andere Weib, *Anne*, vor dem Lübschen Rechte zugestanden hat, aber von den zwei Schillingen war ihr nichts bewusst. So sei sie denn noch auf das Alleräusserste gefragt: sie solle doch ihrer Seelen Seligkeit und letzten Hinfahrt gedenken und auf die Frau nicht bekennen, so sie daran keine Schuld und von ihr nicht begehrt hätte, sothanen Gift zuzurichten; da sie doch wegen ihrer Missethat sterben müsse, so solle sie doch ihre Seele betrachten und anders nicht sagen, als die Wahrheit. Worauf sie gesagt: sie wolle darauf sterben, dass die Frau das Salz zu vergiften geheissen habe, womit man die beiden Junker vergiften solle, und sie hoffe, ihre Seele werde zu Gott kommen, und die Seele der Frau zum Teufel fahren. Auch habe das blinde

Weib *Margrete* noch bekannt, dass sie zu ihrer Muhme (modder) gesagt habe, als sie nach Wesenberg gefangen abgeführt worden, dass sie ihr Tuch aus der Kiste zu sich nehmen solle, da sie nach Wesenberg gebracht und von dort nicht zurückkommen würde, weil sie um der Sache des *Hans Mex* Willen sterben müsse. Noch sind beide Weiber befragt unten in dem Hakelwerke, vor *Michel's*, des Voigtes, Hause, ob sie auch Alles zugeständen, was sie am Pfingst-Sonntag und Montag im Beisein vieler Gutemannen eingestanden hätten, worauf beide geantwortet: es sei Alles so geschehen und ergangen, wie sie damals zugestanden. Dies haben etc. Besiegelt etc. Geg. zu Wesenberg, Freitags nach Pfingsten 1542.

### 3. Drittes Zeugenverhör von demselben Datum.

Dasselbe Gericht verhört auf Verlangen der Freundschaft des *Johann Mex* (wobei Niemand speciell genannt wird) dieselben Gutemannen (ausser *W. Brakell*), was sie gehört von *Johann Mex* in seiner schweren Krankheit am Pfingstmontag. Sie bekannten: Die verwandte Freundschaft des *Johann Mex*, die damals dort zur Stelle gewesen, hätte ihn in seiner grossen und peinlichen Krankheit angeredet und ermahnt, er solle sich wohl bedenken und nichts Anderes sagen und bekennen, als er vor Gott dem Allmächtigen bekannt sein wolle, und seine Seele nicht beschweren. Darauf habe er bekannt und bei s. S. S. gesprochen: dass seine Hausfrau die rechte Ursache des Todes seines sel. Vaters und seines Todes sei und ihn habe vergeben lassen, darauf wolle er leben und sterben. Dasselbe habe *Johann M. Johann Zoi*en und *Claus Pollen* selbst mündlich sagen wollen, und habe sie dreimal durch etliche Gutemannen zu sich begehrt und bitten lassen, aber sie hätten sich zu ihm nicht verfügen wollen, sondern seien ausgeblieben. Da habe *Johann M.* mit gefalteten Händen gebeten, man solle es der Frau und den andern Weibern, und Allen, die daran Schuld seien, ja nicht zugeben, und habe weiter gesprochen: so ihm der Allmächtige wieder zur vorigen Gesundheit verhelfen würde, solle seine Hausfrau ihr Lebenlang nicht an seine Seite und nicht in das Seine kommen. Auch habe die Freundschaft *Johann M.* vorgehalten, ob er bei seiner „Wohlmacht“ seine Hausfrau verschmäht und mit andern Weibern seine Wohllust gehabt, worauf *Johann M.* geantwortet: darauf wolle er sterben, dass es nicht geschehen sei; auch solle ihn Niemand dess mit der Wahrheit überbringen; dass aber seine Hausfrau ihm untreu und Ursache seiner Krankheit gewesen, sei die rechte Wahrheit und sei an ihm vor Augen und vorhanden. Dies haben etc. Besiegelt etc. Geg. zu Wesenberg, Freitags nach Pfingsten, im J. (15)42.

### 4. Viertes Zeugenverhör von demselben Tage.

Dasselbe Gericht verhört dieselben Zeugen, was sie gehört von *Johann Mex* in seiner grossen und schweren Krankheit den Freitag nach Pfingsten, was er von seiner gewandten Freundschaft beehrte in der schweren und kläglichen Sache, so leider jetzt vorhanden ist, seinet halben zu thun. Sie bekannten: Dass *Johann M.* die damals anwesende Freundschaft gebeten habe, lauter um Gott und

Gottes Willen und um des elenden (?) Rechtes Willen, sie sollten doch die andern Blutsverwandten zu sich ziehen, um das grosse Uebel nicht ungestraft zu lassen, sondern Jedem nach seiner That sein Recht zu thun, er sei edel oder unedel, reich oder arm, auch seine Frau darin nicht zu schonen, sondern gleich den Armen nach ihrer That richten und strafen; er wolle darauf sterben, dass seine Frau seines Unglücks und Todes schuldig sei, desgleichen seines sel. Vaters. Worauf seine Freundschaft geantwortet: er hätte Solches selber bei seinen gesunden und „wohlmächtigen“ Tagen betreiben sollen, da er das Unglück vorher wohl gewusst habe. Da er denn seinen vorigen Bitten Verfolg gethan, man solle seiner Frau thun, so ein Recht vermag, da sie es an seinem sel. Vater und an ihm wohl verdient; er wolle die Freundschaft nothlos und schadlos halten, so dabei einige Mühe, Unglück und Geldaufwand und sonst was entstände, dafür wollte er und seine Erben stehen und die Freundschaft davon entheben. Dies haben etc. Geg. zu Wesenberg, Freitags nach Pfingsten 1542.

#### 5. Fünftes Zeugenverhör vom 5. Juni 1542.

Dasselbe Gericht verhört dieselben Zeugen (auch *W Brakell*), was sie gehört von *Hans Mex* seiner Kellerdirne, *Grete* genannt, worauf sie bekannten: Die Kellerdirne habe zugestanden, dass des *Johann M.* Frau durch sie dem Weibe *Anne* zwei Schnürchen Golddraht gesandt habe, in ein Dockchen gewunden, das solle sie der alten Zauberin *Margrete* überantworten, die wüsste wohl, was sie damit thun solle. Noch habe die Dirne bekannt, dass die Frau durch sie der alten Zauberin gesandt ein braun taffetnes Hosenband, dem *Hans Mex* gehörig; desgleichen dass die Frau sie zum alten Weibe als Botin gesendet, sie solle zu ihr in die Koppel kommen unter den Eichenbaum, und die Frau habe mitgebracht trocknes Fleisch und Ferkelfleisch, Brod und Weggen, und dem Weibe gegeben, und die Dirne weggeschickt und ihr befohlen, sie solle Wegeblätter suchen, und die Frau und das Weib *Margrete* seien wohl drei oder vier Stunden unter der Eiche gewesen, und als das alte Weib wieder davon war, habe die Frau zu der Dirne gesprochen und das Weib sehr gelobt, und gesagt, es sei ein gutes, köstliches Weib. Auch habe die Frau die Dirne zu *Anne* gesendet, des Viehhirten Weibe, dieselbe solle das alte Weib verhören, wie sich die Sache begeben würde, die sie wohl wüsste; darauf das alte Weib geantwortet, das Eine werde bald kommen und das Andere kurz darauf folgen. Ferner bekannte die Kellerdirne, dass die Frau den beiden Weibern oft etliche Päckchen (knuppen), in leinene Docken gebunden, durch sie gesandt habe, die ihr die Weiber auch wieder zurückgeschickt hätten, und die Frau habe der Dirne bei ihrem Halse verboten, sie solle es nicht besehen, auch Niemand etwas davon sagen, sonst wolle die Frau sie mit ihrer eigenen Hand tödten. Auch habe die Dirne *Grete* bekannt, dass die Frau sie manchenmal und oft gesendet habe zur alten Zauberin *Margrete* und ihr Essen und Trinken geschickt, auch ihr oft über die Wände durch die Kammer, heimlich, wenn *Johann M.* nicht zur Stelle gewesen oder geschlafen, Essen und Trinken zugesteckt. Dies haben etc. Geg. zu Wesenberg, Montags nach Trinitatis, im J. 1542.

6. Sechstes Zeugenverhör von demselben Datum.

Dasselbe Gericht verhört dieselben Zeugen über dasjenige, was sie von *Johann Mex* seinen Bauern am Pfingstmontage gehört. Sie bekannten: dass *Hans* und *Appo*, als sie das alte Weib *Margrete* gegriffen hätten und nach *Wesenberg* bringen wollen, das alte Weib unterwegs beschuldigt, wie sie dazu käme, dass sie den alten Junker *Hans Mex* vergeben habe, darauf sie gesprochen: die Frau habe ihr zweimal Salz gesandt durch *Anne*, des Viehhirten Weib, und ihr entboten: sie solle es besprechen und vergiften, und der Frau zu entbieten, wie lange der alte *Hans Mex* noch leben würde, und da sie das Salz zum erstenmal besprochen habe, habe sie es nicht unterscheiden können; sondern zum andernmal habe sie der Frau entboten, er werde nicht lange leben, und habe die Frau das Salz zur Hand wieder in den Hof gesandt, wo sie es weiter gelassen habe, sei ihr unbewusst. Noch haben *Hans* und *Appo* bekannt, dass sie das gedachte alte Weib unterwegs gefragt, ob sie auch den jungen *Johann Mex* vergeben habe, darauf sie geantwortet, sie habe dreimal der Frau besprochenes Salz in den Hof geschickt. Auch hätten sie das alte Weib gefragt: wie sie das Salz besprochen hätte; ob es im Hofe geschehen oder nicht; worauf sie erwidert: es sei geschehen im Dorfe zu *Poll* mit *Laur*, dem Einfüssling (envottel) im Gesinde, und habe es der Frau in den Hof geschickt. *Appo*, der Bauer, der das Weib wieder geholt hatte aus dem Dorfe *Sall* nach *Poll*, bekannte, als sie aus dem Dorfe geschieden war, habe sie zu ihren Freunden gesprochen, sie sollten den Schlüssel zu ihrer Kiste zu sich nehmen, weil sie wohl wüsste, dass sie nicht wiederkommen würde; sie werde verbrannt werden, weil sie den jungen *Johann Mekes* vergeben. Auch habe der Zehntner *Thomas* bekannt, dass er das alte Weib *Margrete* gefragt habe, als sie von *Poll* nach *Wesenberg* gebracht ward, unterwegs in dem Dorfe zu *Poll*, wie sie das gewirkt habe, dass *Jürgen Maidell* ihr Junker werden und die Frau\* zur Ehe bekommen solle, worauf sie entgegnet: die Frau hat es von ihr begehrt und gefordert. Da habe er noch weiter gefragt: wo soll denn unser Junker bleiben? worauf sie geantwortet: Wo alle die Andern geblieben sind, werde er auch bleiben. Dies haben etc. Geg. zu *Wesenberg*, Montags nach *Trinitatis*, im J. 1542.

7. Siebentes Zeugenverhör vom 15. Juni 1542.

Ich *Johann Brakell* zu *Vynne*, verordneter Richter zu dieser Sache von, wegen des obersten Gerichts, thue kund etc. mit m. b. B., *Claus Tuve* und *Bertold Lode*, dass vor uns etc. erschienen ist der junge *Claus Mekes*, im Namen und von wegen seines Veters, *Johann Mekes* zu *Polle*, und von mir beehrte, die etc. Gutemannen *Robert Tolckes*, *Johann Hastever* von *Kattentacken*, *Diedrich Brakell*, *Jürgen Wulff* und *Robert Lode* etc. zu verhören, was ihnen bewusst und sie gehört hätten von einem Müller, gehiessen *Nano*, und einem alten Weibe, gehiessen *Elze*, welche beide Zauberei gebraucht, was sie beide bekannt in dem Verhör, als sie in Gegenwart der verwandten Freundschaft des *Johann Mekes* und der obbenannten Gutemannen verhört worden seien. Obige fünf Männer

zeugeten ein: Dass jener Müller und das Weib *Elze* öffentlich, ungepeinigt und ungedrungen, auf freien Füßen, bekannt hätten, wie folgt. Zunächst hat der Müller *Nano* bekannt, dass ihn des *Johann M.* Frau zu sich in den Hof zu Polle beschieden, was er auch gethan und habe er in einer Büchse (buschen) Honig genommen und *Johann M.* zum Geschenk (gifte) und Freundschaft gebracht. Da habe ihn des *Johann M.* Frau gebeten, er solle es doch mit *Johann M.* wieder gut machen; könne er ja nicht länger, dass er es alsdann ein Jahr oder ein halb Jahr wieder gut machen wolle. Da habe er Salz genommen und besprochen und in das Wasser gethan, darin *Johann M.* baden sollte; wenn er sich damit wüsche, so sollte es besser werden mit ihm. Auch habe er ein Messer genommen und *Johann M.* um den Kopf gedreht und laufen lassen und gesegnet, und bekannte, dass er es ins Beste gethan, dass es mit *Johann M.* wieder besser werden sollte. Zweitens hat *Nano*, der Müller, bekannt, dass ihm die Frau im Hofe Salz gegeben und ihn damit gesandt zum alten Weibe *Elze* von Arell, des *Janus Pepe* Weib, die solle das Salz besprechen und vergiften, dem alten *Hans Mex* zum Schaden. So sei der Müller da gewesen, und das Weib habe das Salz besprochen und vergiftet, und zu dem Müller gesagt, er solle der Frau sagen, dass sie das Salz dem alten *Hans M.* unter die Speise und das Getränk mengen solle, dann würde der alte *Hans M.* nicht länger, als auf Michaelis leben. Und *Nano* habe das Salz wiederum, als es besprochen und vergiftet war, in den Hof gebracht, und die Frau habe diesem Weibe 6 Schill. gesandt für diese Zauberei und dem *Nano* 3 Schill. gegeben und 4 Deutsche Brodte. Drittens bekannte *Nano*, dass er gewesen sei im Hofe zu Polle kurz nach Weihnacht, im nun vergangenen Winter; da habe ihm die Frau selbst Salz gegeben, er solle es *Elzen* bringen, die solle es vergiften, dem jungen *Johann M.* zum Schaden. Solches habe *Nano* gethan und das Weib habe das Salz vergiftet und *Nano* habe es der Frau wider gebracht und das alte Weib habe der Frau durch *Nano* entbieten lassen, sie solle das Salz dem jungen *Johann M.* unter die Speise und Getränke mengen, so solle er nicht länger, als bis zum künftigen Michaelisfeste leben; und die Frau habe dem Weibe gesandt 6 Schill. für ihren Verdruss (? vordreth) und dem Müller 4 Schill. und  $\frac{1}{2}$  Stück trocken Fleisch gegeben. Viertens bekannte *Nano*, dass die Frau kurz nach dem letzt verwichenen Osterfest ihm im Hof zu Polle Salz gegeben, dem alten Weibe *Elze* zu bringen, das sie vergiften sollte. Solches habe er auf Befehl der Frau gethan und das Weib *Elze* habe das Salz besprochen und vergiftet und *Nano* gegeben, der sollte es der Frau liefern und ihr sagen, dass sie es *Johann M.* in den Leib geben solle, mit Speise und Getränken, davon er sterben würde. Ferner sei *Nano* gefragt worden, was die Frau der Zauberin für ihre Vergiftung zum drittenmal gegeben habe. Darauf er bekannt, dass die Frau der Zauberin durch *Nano* gesandt habe 7 Schill. und *Nano*, dem Boten, 4 Schill. Auch habe *Nano* bekannt, dass die Frau ihm befohlen habe, die alte Zauberin *Elze* zu fragen, dass sie in ihrer Kunst sehen möge, ob sie *Jürgen Maidell* zur Ehe bekommen werde? Darauf das alte Weib gesprochen zu *Nano*: dass er der Frau sagen möge, es gehe über kurz oder lang; sie werde ihn bekommen. Auch ist dem *Nano* von den Gutemännern aufs Härteste vorgehalten, er solle auf die

Frau bei seiner Seelen Seligkeit nicht anders, denn die Wahrheit, bekennen. Worauf er geantwortet, dass er auch nicht anders, denn die Wahrheit bei s. S. S. bekannt, darauf wolle er sterben. Auch haben die Gutemannen den *Nano* gefragt, was daraus gedeihen sollte, wenn *Johann M.* das Salz in den Leib bekommen würde. Worauf er geantwortet: Würmer und Poggen. Das alte Weib *Elze* von *Arell*, auf welche *Nano* dies Bekenntniss gethan, hat in aller Masse zugestanden und bekannt, was *Nano* auf sie ausgesagt und bekannt, und dass *Nano* als Bote zwischen der Frau und der *Elze* gegangen sei, dass sie solche Zauberei zugerichtet, als obgeschrieben ist, wovon der alte *Hans M.* gestorben und wovon sein Sohn, der junge *Johann Mex*, befallen und krank geworden und auch den Tod nehmen sollte. Solches hatten der Müller und das alte Weib *Elze* ungepeinigt, ungenöthigt und ungedrungen bei i. S. S. bekannt und zugestanden, worauf sie auch sterben wollten. Als welches die obgemeldeten fünf Gutemannen nach der Form Rechtsens eingezeugt haben. Da habe ich Richter den Urtheilsmann gefragt etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu *Wesenberg*, im J. 1542, Donnerstags nach *Corporis Christi*.

#### 8. Achtes Zeugenverhör von demselben Tage.

Dasselbe Gericht verhört, auf Verlangen desselben *Claus Mex*, den *Reinhold Brakell* und *Robert Tolckes* darüber, was sie gehört von dem sel. alten *Hans Mex* zu *Polle* in seiner Krankheit, wess er sich beklagt, woher ihm die Krankheit entsprossen. Sie bezeugen: dass sie öffentlich vom sel. *Hans Mex* in seiner Krankheit gehört, dass er sich merklich beklagt und zu seinem Sohne, dem jungen *Johann M.*, gesprochen: *Johann!* sieh Dich wohl vor; ich habe die Krankheit anders nirgends, denn von Zauberei empfangen, wiewohl ich ein alter kranker Mann bin und kann mir über 3 oder 4 Jahr Lebens nicht nehmen. Weiter habe er sich beklagt, dass er ein Päckchen (knpken) Salz unter der Sohle (under dem sulle) gefunden habe; das habe er verbrennen lassen. Weiter habe er gesprochen: Für diese Krankheit und Tod müsse er seines Sohnes Weibe danken; die bezüchtige (betege) er und sonst Niemand damit. Dass diese Anklage also geschehen, hat der junge *Johann M.* auch zugestanden, im Beisein *Jacob's vom Levenwolde*; da ihn gemeldeter *Reinhold* gefragt, ob es auch so geschehen sei, habe er geantwortet: Ja, es sei in aller Maasse also zugegangen, dass sein sel. Vater solche Anklage gethan habe. *Robert Tolx* ist aber hier nicht mit dabei gewesen, als der sel. *Hans M.* sich also gegen *Reinhold Brakell* und den jungen *Johann M.* beklagt, sondern es ist ein andermal gewesen, dass der sel. *Hans M.* solche Anklage in aller Maasse, wie oben angezogen, geführt, wo *Robert Tolx* allein bei ihm gewesen etc. Solches haben die beiden Gutemannen etc. bezeugt. Da habe ich Richter etc. Besiegelt etc. Geg. zu *Wesenberg*, im J. 1542, Donnerstags nach *Corporis Christi*.

#### 9. Actenrelation.

Dieses undatirte Actenstück enthält nur eine meist wörtliche Recapitulation der in den sechs ersten Verhören enthaltenen Zeugenaussagen, und braucht hier



daher nicht wiedergegeben zu werden, bis auf den vorletzten, leider durch ein ausgerissenes Stück Papier defecten Satz, wo es heisst: „Das alte Weib, die Zauberin *Margrete*, hat b                    eine Hahnenklaue Salz und ein Pfennig, aus der Klaue hat sie getrunken                    davon gegeben zu trinken, wie sie selbst bekannt hat.“

**10. *Johann Zoyge verbürgt sich für seine Schwester Anna, welche wegen an ihrem Ehemanne und ihrem Schwiegervater begangenen Giftmordes zum Tode verurtheilt worden war etc., den 25. Juli 1542.***

Zu wissen etc. Als und nachdem *Anna Zoyge* sowohl den alten *Hans*, als den jungen *Johann Meckes* von Polle, ihren ehelichen Mann, aus ihrem bösen Vornehmen und vergiftigen Sinne, unchristlich und unmenschlich, wider alle Natur, vergeben und umgebracht, und nachdem von dem ehrw. Hrn. Comthur zu Reval, Voigt von Wesenberg, sammt den achtb. und ehrenf. Räthen der Lande Harrien und Wierland, ihrer bösen und schnöden That halber, als dass sie nach allen beschriebenen Kaiserlichen und landläufigen Rechten in die Pön der Strafe gefallen und gestraft werden sollte, eine Sentenz gefället gewesen, haben jedoch der junge *Johann Meckes* von Polle, zusammt seiner gewandten Freundschaft, auf mein, *Johann Zoyge's* von Hülliel, sammt meiner gewandten Freundschaft, Frauen und Jungfrauen der ehrlichen Schwarzenhäupter zu Wesenberg, um Gottes Willen, daneben seiner, *Johann Meckes*, gewandter Freundschaft, demüthiges, fleissiges und emsiges Anlangen, Bitten und Begehren, selbiger obgemeldeten Frau das Leben, um Gottes und hoher, fleissiger Bitte Willen, nachgegeben und mit dem Tode verschont, also bescheidenlich, dass gemeldete Frau die Lande Harrien und Wierland binnen vier Wochen nach Dato räumen, und ihr Leben lang nicht mehr darin kommen, viel weniger behauset oder beherberget werden solle; und wenn es sich begäbe, dass sie nach Verlauf der 4 Wochen oder in künftiger Zeit darin befunden oder beschlagen würde, soll sie nach Ausweis des Abspruchs in dieselbe Pön gefallen, gestrafet und nicht verschonet bleiben. Desgleichen soll sie alles dasjenige, so sie aus dem Hofe zu Polle geführt, behalten, ausgenommen Siegel und Briefe, diese soll sie *Johann Meckes* und seinen Erben wiederum zustellen, und sich *Johann* oder seiner Erben Güter, weder sie selbst, noch Jemand ihretwegen, nun und zu ewigen Zeiten nicht bekümmern, vielweniger anmassen, oder etwas davon fordern oder geniessen. Und alle Schulden, die sie gemacht, soll sie bezahlen und dafür stehen. — Alle diese vorgeschriebenen Punkte und Artikel gelobe ich *Johann Zoyge* von Hülliel für mich und m. E. stät, fest und unverbrüchlich bei meinen Ehren und Christlichem Glauben zu halten. Dess zur Urk. besiegelt von *Johann Zoyge*, und auf seine Bitte von *Claus* und *Marcus Polle*, als Zeugen. Geg. zu Wesenberg, am Jacobitage des J. 1542.

**11. *Erkenntniss des Harrisch-Wierischen Rathes vom J. 1542.***

Ich *Gerdt Huyn von Anstenraidt*, Deutschen Ordens Voigt zu Wesenberg, thue kund etc. mit diesem gegenwärtigen besiegelten Abspruch öffentlich

vor Jedermann geistlichen oder weltlichen Standes, dem derselbe zu sehen, zu hören oder zu lesen vorkommen möchte, welcher in allen Clausulen, Punkten und Artikeln, wie derselbe von den nachgeschriebenen Herren und Räthen gefällt und abgesprochen worden, übereinstimmend lautet wie folgt: Dieweil denn des seligen alten und des jungen *Johann Meks* eheliche verwandte Freundschaft *Anna Soye* von Hülliel und *Johann Soye* ihren Bruder verklagt, indem er ihnen zugesagt, sie zu Reval vor Gericht zu stellen, und sie auf die zu Wesenberg abgelegte Bekenntniss der daselbst hingerichteten Weiber, der schnöden, unchristlichen, unmenschlichen und unerhörten That halben, welche sie an dem alten *Meks* und an dem jungen *Johann Meks*, als an ihrem ehelich ihr angetrauten Gatter, begangen und verübt, beschuldigt und genugsam mittelst der vielen Zeugnisse fast eines Lautes, darüber was von der Kellerdirne und den gerichteten Weibern und Bauern ausgesagt und durch vieler glaubwürdiger guter Mannen Zeugnisse vor Gericht öffentlich bezeugt, nach den Rechten befestigt und zur Gewissheit erhoben und so im Gerichte beigebracht worden, überzeugt, dass gemeldete *Anna Soye* von derselbigen begangenen unmenschlichen und unchristlichen Uebelthat die rechte Ursache und eigentliche Urheberin gewesen sei; darauf *Johann Soye* geantwortet, dass weil er dieselbe, seine Schwester, nicht hier sehe, auch deren Gegner, ihr Mann *Johann Mekes*, persönlich nicht gegenwärtig, die Sache auch nicht dieses Orts, sondern in Wierland geschehen und seines Verhoffens die Angeschuldigte noch keinesweges für überführt zu erachten, und die Verhandlung nur dort, wo die Sache hingehöre, richtig betrieben werden könne, so wolle er gebeten haben, solche hier auf sich beruhen zu lassen. Hierauf hatte des bemeldeten *Johann Mekes* verwandte Freundschaft erwidert: weil *Johann Soye* seine Schwester auf den gemeldeten Tag zu Reval in das Gericht zu überantworten gelobt, sie dieselbige auch deswegen ausdrücklich vorgeladen, so versähen sie sich völlig dessen, dass *Johann Soye* seinem Gelöbniss und solcher Zusage genugthun und sie vor dem ganzen und vollständigen Gerichte einstellen werde. Darauf *Marx Polle* geäussert: dieweil sie sich so hart zeigten und *Anna Soye* nach ihrem Verdienste, welches ihr doch nicht bewiesen werden sollte, gestraft wissen wollten, so solle *Johann Meks* Freundschaft auch wiederum ein Verdruss (spyt) widerfahren über den *Jacob vom Levenwolde* bewussten Fall. Darauf *Jacob vom Levenwolde* sammt der verwandten Freundschaft erwidert, *Marx Polle* möge seinen Fuss zu den ihren setzen und so er jemand unter ihrem Geschlechte fände, er wäre heiss, siedend, klein oder gross, der eine solche oder dergleichen That verübt oder begangen hätte, so möchte er dies öffentlich sagen und nicht verschweigen, wo nicht, so versähen sie sich dessen, dass *Marx Polle* dasselbige, wie billig, zu erweisen und wahr zu machen schuldig sein solle. Darauf *Marx Polle* abermals geantwortet, was er gesagt, dafür stehe er, und wenn die Zeit käme, wollte er dasselbige wohl an den Tag bringen und sein Wort nicht widerrufen. Hierauf haben die ehrwürdigen, würdigen Herren Comthur zu Reval und Vogt zu Wesenberg zusammt den achtbaren und ehrenfesten Räthen der Lande Harrien und Wierland beiderseits Parten abgewiesen und nach vorgängiger Berathschlagung ihnen absagen lassen: dass *Johann Soye*, seiner gethanen Zusage gemäss, seine Schwester *Anna Soye*

auf den gemeinen Tag zu Reval zu Rechte einzustellen, wohl schuldig gewesen, dieweil aber sie jetzund nicht hier, sondern in Wierland anwesend, soll *Johann Soye* etlicher Nothsache halben seiner Gelöbniss entfreit sein, mit dem Bescheide, dass *Johann Meks* verwandte Freundschaft, angesehen sie *Johann Soye* mit Recht in Anspruch genommen (bestreuwet), Gewalt und Macht haben solle, ihre Klage und Zeugnisse einzuführen und dem Gerichte vorzustellen, *Johann Soye* aber solche anzuhören und von wegen seiner Schwester zu beantworten verpflichtet sei. Dessen hat jedoch *Johann Soye* sammt seiner Freundschaft sich geweigert und ist vom Gerichte abgetreten. Derhalben gemeldete Herren und Rätthe verursacht gewesen, ihn wieder vorzuladen und zu fordern, darauf er sie abermals gebeten und ihnen angesonnen, die Sache in Wierland, wo sie sich zugetragen, zu richten und zu entscheiden, alsdann wolle er bei seinen ritterlichen Ehren seine Schwester allda lebendig oder todt zu Gerichte einstellen. Demnach haben die verwandten Freunde der *Mekes* nach dem Erkenntniss der ehrwürdigen Herren und achtbaren Rätthe ihre Sache und Zeugnisse hinsichtlich der von *Anna Soye* begangenen kläglichen That eingeführt: erstlich dass die Weiber in Wesenberg ungezwungen und ungedrungen bei ihrer Seelen Seligkeit Zeugnis darüber abgelegt, dass *Anna Soye* sowohl des Todes des alten *Hans* als der Krankheit des jungen *Johann Meks* und dieser ganzen kläglichen Sache die rechte principale Ursache sei, wie das durch die ehrbaren und ehrenfesten guten Manne *Jürgen Lode* von Undell, *Otto Lode*, *Claus Hastever*, *Robert Tolckes* und *Wolmar Brakell* bezeuget worden, und dieselbigen das noch in anderen und mehreren Zeugnissen über das, was sie von *Apo* dem Bauern gehört, gleichfalls bezeugen. Es bezeugen auch die ehrenfesten *Robert Tolckes*, *Johann Hastever*, *Diedrich Brakell*, *Jürgen Wulff* und *Robert Lode*, was die beiden Gerichteten ausgesagt, als der Müller *Nano*, welcher bei seiner Seelen Seligkeit bekannt und darauf sterben wollen, dass *Hans Mekes* mit seinem Sohne von *Anna Soyen* vergiftet und umgebracht worden, welches auch die alte Zauberin *Elze* zugestanden und darauf hingerichtet worden. Ferner haben die ehrb. *Reinhold Brakell* und *Robert Tolckes* bezeuget, dass der selige alte *Hans Mekes* in ihrem Beisein zu seinem Sohne gesprochen: *Johann!* siehe dich wohl vor, ich habe die Krankheit nirgends anders woher als von Zauberei, und hinzugefügt, für diese Krankheit und den Tod mag ich meines Sohnes Weibe danken, und belaste niemand damit, denn nur sie, — welches auch der junge *Johann Mekes* zugestanden. Zudem bezeugen *Jürgen Lode* von Undell, *Otto Lode*, *Claus Hastever* und *Robert Tolcks*, wie sie von dem jungen *Johann Mekes* gehört, wie er in seiner grossen Krankheit, nach vielfältiger Ermahnung seiner eigenen Freunde, gesagt und gesprochen, dass seine Hausfrau die rechte Ursache von seines Vaters Tode und seiner Krankheit wäre und sie ihn habe vergiften lassen, darauf er sterben wollen. Dasselbe hat er *Johann Soyen* und *Claus Pollen* mündlich ansagen wollen und sie dazu wohl dreimal zu sich gefordert, doch wären sie ausgeblieben und nicht gekommen. Er habe sie, die Zeugen, deshalb mit gefalteten Händen gebeten, man sollte es seiner Frau und den andern Weibern, welche daran schuld seien, nicht so hingehen lassen, sondern sie eben sowohl als die andern strafen. Noch haben gedachte gute Mannen bezeuget, dass bemeldeter Jo-

*hann Mekes* in ihrem Beisein seine verwandte Freundschaft laut um Gottes und um des Rechts der Elenden willen gebeten, sie mögen doch die andern Blutsverwandte hinzuziehen und diese grosse Uebelthat nicht ungestraft lassen, sondern einem jeden, er sei reich oder arm, edel oder unedel, nach seiner That und so auch seiner Frau Recht wiederfahren lassen, ohne jemand zu verschonen, denn er wollte darauf sterben, dass seine Frau an seines seligen Vaters Tode und an seiner Krankheit Schuld wäre. Desgleichen hat der achtbare *Jacob vom Levenwolde*, nach Ermahnung des Gerichts, öffentlich vor Gericht bekannt, dass der selige alte *Hans Mekes* in seiner und *Hans Anrep's* Gegenwart sich beklaget, dass er von seines Sohnes Weibe verzaubert und vergiftet wäre, wie er auch vermöge der Zeugnisse mit dem Tode bewiesen. Auch hat er gesagt, dass zwei Würmer, zwei Glieder lang, und eine Kröte (Padde) von dem jungen *Johann Mekes* abgegangen, welches auch der junge *Taube Bremen* vor Gericht bezeuget. Hierentgegen hat *Johann Soye* sammt seiner verwandten Freundschaft und von wegen seiner Schwester *Anna Soye* geantwortet, und Kaiserliche, gewöhnliche und landläufige Rechte angezogen, des Vorgebens, dass die verurtheilten und hingerichteten Personen, Männer wie Weiber, da sie erbeigene Leute gewesen, vermöge Kaiserlicher landläufiger Rechte, keine tugendreiche von Adel geborene Frau durch ihre Bekenntnisse, auf welche sie hingerichtet worden, zu überführen mächtig sein sollten, angesehen solche in allen Rechten verworfen würden, um Einen zu überzeugen und darauf zu verdammen; vielmehr solle und müsse man durch drei oder mehr glaubwürdige unberüchtigte Personen mit beständiger Wahrheit überführt werden. Dabei hat *Johann Soye* das Zeugniß, so *Reinhold Brakel* abgelegt, antwortweise angezogen, weil er nur allein von dem alten *Hans Mekes* zu Poll gehört, dass er zu seinem Sohne gesagt, er solle sich hüten, denn sein Weib habe ihm ein Muss gekocht. Derhalben versehe er sich zu Gott und dem Gerichte, dass solche nur vom Hörensagen hergekommene Zeugnisse im Rechte kraftlos und untauglich werden erkannt werden, indem mit sothanen gehörten schlechten Worten Einen zu überführen oder mit solchem Zeugniß Einem Leib und Leben abzusprechen, allen Rechten und Gebräuchen zuwider sei. In Erwiderung hierauf hat *Johann Mekes* von Polle gesagt, dass seine Frau des Todes seines seligen Vaters und seiner Krankheit, laut und vermöge der ergangenen Bekenntnisse und darüber erfolgten Zeugnisse, schuldig wäre, darauf er leben und sterben wolle, daher er sie keinesweges zu schonen, sondern ihm das Recht der Elenden mitzutheilen, und den Reichen wie den Armen, den Edeln wie den Unedeln zu strafen, dienstlich angelangt und gebeten. Welcher beider Parten Zeugnisse, Klage und Beschuldigungen, Rede und Widerrede obgemeldete Herren und Rätthe genugsam angehört, reiflich erwogen und beherziget haben und demnächst erkennen und absprechen wie folgt: Diweil die Weiber und Männer, so zu Wesenberg hingerichtet, ihren Bekenntnissen nach, so von ihnen gehört worden, darauf gestorben, auch vielfältige glaubwürdige Zeugnisse vieler guten Manne, die bei ihren Eiden und ihrer Seelen Seligkeit bezeugt, was sie vom alten und jungen *Johann Mekes* gehört, in's Gericht gebracht und angezeigt, dass des jungen *Johann Mekes* Ehefrau *Anna Soye* ihrer beiderseits Krankheit und des ersten Todes schuldig er-

funden ist, und *Johann Soye* in seiner Verantwortung, die zu *Wesenberg* geschehen, keinen gründlichen Behelf, Schutz oder Schirm, womit seine Schwester der begangenen That entledigt werden mögen, den Rechten gemäss vorgewendet, und nur eine schriftliche Urkunde, darinnen keine Gegenzeugnisse oder Widerlegung der begangenen That enthalten, vorgebracht, *Johann Meks* aber nach wie vor bei seinen Worten, Zeugnissen und ergangenen Klagen in Gegenwart seines Eheweibes und ihrer Freundschaft beharret und festiglich darauf bestanden, und bei der Anzeige geblieben, sein Weib wäre vermöge der gethanen Bekenntnisse und beigebrachten Zeugnisse des Todes seines Vaters und seiner Krankheit schuldig, — nachdem nun sothane Bekenntnisse und Zeugnisse, wie vor angezogen, in der That ergeben, dass alte *Hans Mekes* derwegen umgekommen und gestorben, auch der junge *Johann Meks* noch mit grosser Ohnmacht und Schwäche seines Leibes und Lebens behaftet, und der klagenden Parten angebrachte Klage nebst Bekenntnissen und Zeugnissen mit Grunde Rechtsens nicht widerlegt worden: so soll *Anna Soye*, nach Inhalt Göttlicher, Kaiserlicher beschriebener und landläufiger Rechte, ihrer begangenen unchristlichen jämmerlichen That nach, leiden und in die Pön der Strafe gefallen sein. In Urkunde dessen und zur Befestigung der Wahrheit habe ich Voigt, obgemeldet, meines Amtes Ingesiegel wissentlich unten an diesen Brief hängen lassen, der gegeben und geschrieben ist zu *Wesenberge*, nach Christi unsers Herrn Geburt funfzehnhundert im vier und vierzigsten Jahre.

Die Urschriften sämtlicher elf Actenstücke, die hier, weil sie mit einander im genauesten Zusammenhange stehen, ausser der streng chronologischen Reihe zusammengestellt sind, finden sich in der von *v. Toll-Kuckers'schen* Sammlung, die 9 ersten auf Papier, die beiden letzten auf Pergament. Eine Abhandlung über diesen Criminalfall von *J. Paucker* s. in *Bunge's Archiv* Bd. VI. S. 153 ff.

## 1201.

*Hermann Lode* urkundet über einen zwischen seinen Vettern *Jürgen* und *Simon Lode* gestifteten Vergleich, den 24. Juni 1542.

Allen etc. sei kund etc., dass ich, *Hermann Lode* zu Asserie, in Gegenwart des etc. alten *Claus Mecks* und seines Sohnes, des jungen *Claus Mecks*, allen Zwist und Hader, so zwischen meinen Vettern *Jürgen* und *Simon Lode* schwebend gewesen etc., dahin verglichen: *Jürgen Lode* soll bleiben bei seiner Scheidung, wie er sie jüngst beritten, von dem Wege über (baven) den *Kovenjerve stracks* an den Horst, um den sie gestritten, und alles Haide (?) bei und neben dem Horst, auf die linke Hand aufwärts durch das lichte Moosgebrökte auf einen kleinen Berg etc. bis zum grossen Stein an dem Felde zu *Mondever*, soll eine Scheidung sein und bleiben zwischen *Tuve's* Hoveste und seines (*Simon's* ?) Dorfe zu *Samkus*. Dagegen sollen die Heuschläge, die von dem Bauern von *Arpever* gebraucht werden, bei *Simon Lode* bleiben; auch soll der alte Weg, welchen der Müller von *Arpever* umgepflügt, wieder nach dem Alten frei sein. Mit dem Andern, von Bauersachen, Blau und Blut betreffend, sollen sie sich auf die Kirchhöfe „entseden“ und vertragen lassen. Hiermit sollen sie in dieser Sache gänzlich und

unwiderruflich vertragen sein. In Urkund sind dieser Zettel zwei durch die Buchstaben A B C von einander geschnitten, davon der eine bei *Jürgen*, der andere bei *Simon Lode* bleibt. Geg. im J. 1542, am Tage Johannis Bapt.

Eine sehr fehlerhafte alte Copie in der v. *Toll-Kuckers*'schen Sammlung.

### 1202.

*Johannes Stralen*, Vicar zu *Keel*, bescheinigt, von *Claus Hastever* 6 Mk. Rente empfangen zu haben, den 24. Juni 1542.

Ich *Johannes Stralen*, Vicarius zu *Keel*, bekenne in dieser offenen Quitting mit meiner eigenen Handschrift, dass ich empfangen habe von etc. *Claus Hastever* von *Somerhusen* 6 Mk. Rente von dem J. (15)41. Urk. der Wahrheit besiegelt mit meinem gewöhl. Signet. Geg. in der gem. Bezahlung zu *Reval*, am Tage Johannis Bapt., im J. (15)42.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

### 1203.

*Bruchstück eines Erkenntnisses des Harrisch-Wierischen Rathes in Sachen zwischen Diedrich Brakel und Claus Tuve, vom 24. Juni 1542.*

(371.) *Diedrich Brakel* beschuldigt *Claus Tuve* von wegen seiner Stiefkinder, als *Hermann* und *Otto*, des sel. *Johann Zoige* zu *Hannijeck* nachgelassenen Erben, um einen Pfandbrief, der seiner Grossmutter und ihren Söhnen, *Johann* und *Jürgen*, und ihren Erben von den Brüdern von *Toddewen* übergeben, womit sein sel. Vater, *Jürgen Brakel*, den Hof zu *Kowe* einfreyen und besitzen sollte, wie auch geschehen, darauf er ein Zeugniß und Vidimus von dem hochw. Herrn *Johannsen*, confirmirtem Bischof zu *Curland* und Erwähltem des Stifts *Oesel*, beigebracht, und dabei erzählt, dass er denselben Hof und Güter zu *Kowe*, nach Laut der Bezahlung, an sich gebracht. Darauf *Johann Zoige* geantwortet: Dieweil *Diedrich Brakel* die etc. Frau, des sel. *Friedrich Duicker* nachgelassene Wittwe, vorgeladen habe, als des sel. *Johann Zoige* Erbe zu *Hannijeck*, so bringe er bei einen Abspruch, so zwischen dem sel. *Friedrich Duicker* und gedachtem *Diedrich* auf den Hof zu *Kowe* gefällt, und hoffe, nicht weiter verpflichtet zu sein, über (baven) den Abspruch, den Hof betreffend, zu antworten, welches denn auch *Diedrich Brakel* von den Herren und Räthen abgesagt, auf die gefällte Sentenz nicht zu urtheilen. Noch beschuldigt *Diedrich Brakel*, als Kläger, des sel. *Johann Zoige* Erben, dass Hr. *Hermann Zoige*, Ritter, von Herrn *Johann von der Recke*, anders genannt *Summern*, etwan *Comthur* zu *Reval*, von wegen seines Vaters, *Jürgen Brakel*, empfangen habe 5000 Mk., dafür *Brakel's* Vater gelobt, aus allem Schaden zu entnehmen, laut des Beweises, darauf gegeben. Zum andern habe *Brakel's* Vater von wegen Hrn. *Hermann Zoige*, Ritters, *Christoph Stalbitzer* 1000 Mk. entrichtet, nach Inhalt des Beweises, noch 100 Mk. versessene Rente — — — —

Aus dem alten Protocoll des Harrisch-Wierischen Rathes (vergl. oben Nr. 1172). Nach diesem Bruchstück findet sich im alten Protocoll eine bedeutende Lücke, zu deren Ausfüllung 47 Blätter leer gelassen sind, und erst mit dem J. 1545 beginnt wieder die Reihenfolge der Erkenntnisse, mit der fortlaufenden Nummer 372.

### 1204.

*Heinrich Hastver verkauft dem Arnd Asserie das Dorf zu Kondes, den 29. Juni 1542.*

Ich *Heinrich Hastver* von Kondes, *Heinrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich etc. mit Wissen und Willen meiner ehelichen Hausfrau dem etc. *Arnd Asserien*, *Arnd's* Sohne, und s. r. E. etc. verkauft habe etc. und erblich verlasse mein Dorf zu Kondes mit der Mühle daselbst, und die Gesinde zu Sallumeggy und Kockurs, mit allen Einfüsslingen und allen Haken Landes und besitzlichen und unbesitzlichen Gesinden, die dazu gehören, in Wierland im Kirchspiel zu Tristver belegen, mit allen Zubehörungen etc. etc. Hierfür soll und will *Arnd Asserie* und s. r. E. entrichten 4800 Mk. Rig. etc. à 36 Schill. etc. in nachstehend gedachten Terminen etc. Weiter gelobe ich *Heinrich H.* dem *Arnd A.* das Gut zu gewährleisten (waren), desgl. die samende Hölzung, die in der Mark zu Hovonorme und Mondeffer, Samkus und Sackutsall, die Bauern bei meines sel. Vaters und zu meinen Zeiten gebraucht, zu genießen, gleich meinem Hote zu Kondes und meinen andern Gütern. Welches gedachte Gut *Arnd* von Stund an mittelst dieses Briefes einnehmen und frei und ruhig besitzen soll etc. Besiegelt von *H. Hastver*. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1542, Donnerstags nach St. Johannis Bapt.

Eine alte Abschrift in der v. *Toll-Kuckers's*chen Sammlung.

### 1203.

*Johann Rissebyter trägt vor dem Wierischen Manngericht dem Reinhold Wrangell den Hof zu Annickver auf, den 29. Juni 1542.*

Ich *Johann Kneloeck*, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. mit m. b. B., *Fromhold Metzacken* und *Johann Toddewen*, dass vor uns etc. erschienen *Johann Rissebyter*, *Hansen's* Sohn von Pytteckver, und *Reinhold Wrangell*, und Ersterer für sich und s. r. E. auftrug, verliess und übergab, in Form Rechtens dem *Reinhold Wrangell* und s. E. den Hof und ganze Erbzahl des Hofes und Gutes zu Annyckver, wie es *Johann Rissebyter's* sel. Vater dem *Reinhold* gelobt hatte, so bescheidenlich, den Hof mit dem Dorfe vor dem Hofe, und das Gut am Strande, genannt Iddekull, mit dem Fischfang zu Lackes (Lachsfang?), mit allem Nutzen und allen Landen, es sei an Aeckern etc., wie es belegen ist im Kirchspiel zu Hallygell, und wollen *Johann R.* und s. E. darauf nie Ansprüche erheben (sacken). Solches ist vor mir Richter und m. b. B. nach der Form Rechtens geschehen vor gehegetem Gericht. Dess zur Urk. besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu Reval, auf Petri Pauli, im J. 1542.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**1206.**

*Lorenz Arrimis stellt dem Claus Tuve einen Schuld- und Pfandbrief über 450 Mk. Rig. aus, d. 30. Juni 1542.*

Ich *Lorenz Arrimis*, *Fromhold's* Sohn, thue kund etc., dass ich etc. gelehntes Geldes schuldig bin dem etc. *Claus Tuve* zu Hanigeck oder dem Vorzeiger dieses Briefes mit seinem Wissen und Willen 450 Mk. Rig. etc. à 36 Schill. Dess gelobe ich für mich und meinen Bruder dem *Claus T.* von jedem hundert Mk. alle Jahr in der gem. Bezahlung zu Reval 6 Mk. Rente zu geben, die Bezahlung gehe fort oder nicht. Käme die Rente nicht aus, so versetze und verpfände ich für mich und meine Brüder dem *Claus T.* das Dorf zu *dever* \*) mit 6 Gesinden und einem Einfüssling, belegen in Wierland im Kirchspiel zu Katkull u. s. w. (wie in andern Schuldbriefen). Geg. in der gem. Bezahlung zu Reval, am Freitag nach St. Johannis Bapt., im J. 1542.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1207.**

*Gerd Huyn von Anstenradt, Voigt zu Wesenberg, publicirt ein Erkenntniss des Harrisch-Wierischen Landes-Rathes in Sachen M. von dem Berge und R. Wrangel wider J. Wekebrod, den 30. Juli 1542.*

Ich *Gerd Huyn von Anstenradt*, D. O. Voigt zu Wesenberg, thue kund mittelst dieses freundlichen Abspruchs, wie derselbe von untengeschriebenen Herrn und Räthen gefällt und abgesprochen, welcher wörtlich lautet, wie folgt: Dieweil *Marx von dem Berge* und *Reinhold Wrangel* gemeinsam den *Johann Wekebrod* beschuldigen, dass er seinen Hof zu Fyoll in die Sammtheit der drei Dörfer Sallonall, Fyoll und Annickver gelegt, und sei der Hof nie damit in Gerechtigkeit gewesen, und brachte darüber bei zwei Zeugnisse, das eine vom alten *Johann Risebiter*, das andere von *Reinhold Brakel*, die den Hof daraus wiesen. Worauf *Johann Wekebrod* geantwortet: Er habe den Hof nicht darin gelegt, sondern er habe es also vorgefunden, und sei ihm von seinem Verkäufer, *Simon Lode*, also verlassen. Zum Andern beschuldigten *Marx* und *Reinhold* den *Johann W.* um das Gesinde *Reymete*, welches auch in die Gesammtheit gelegt und doch nicht darin gerechtiqt, und bewiesen dasselbe mit *Reinhold Brakel's* Zeugniß. Worauf *Johann W.* geantwortet, wie das Gesinde eine lange Zeit, als vor der Russischen Fehde her, da gelegen, und habe es nun für sein Geld, gleich seinem Hofe und andern Gütern, an sich gebracht. Zum Dritten beschuldigten *Marx* und *Reinhold* noch *Johann W.* um die Gesinde zu Harme, dass er dieselben mit Gewalt auch in die Sammtheit gelegt, wohin sie nicht gerechtiqt, und bewiesen es mit den obgedachten Zeugnissen *Johann R.'s* und *Reinhold B.'s*. Worauf *Johann W.* geantwortet, dass er die Gesinde zu Harme auch nicht in die Sammtheit gelegt, sondern so vorgefunden, und sei ihr alter Besitz und gehöre gleich seinem Dorfe zu Fyoll

---

\*) Der Name ist durch Rasuren unleserlich geworden wie es scheint: Vendeever oder Mondever.



darin. Zum Vierten beschuldigen *Marx* und *Reinhold* noch *Johann W.* um die Gewalt, dass er den Acker Punnapoll besäet habe nach seinem Hofe, so doch der Hof in die Sammtheit nicht gerechtiĝt, wodurch *Marx* die Acker Punnapoll bekreuziget, welche Bekreuzigung *Johann W.* zu Unrecht entsetzt haben soll; daher hoffen die Beiden, der Gewalt der Bekreuzigung zu geniessen. Worauf *Johann W.* geantwortet: Solches sei auf dem Seinen geschehen, und das „Gesete“ des Richters habe er auf dem Seinen zu Recht und nicht zu Unrecht gehalten. — Nach Erwägung dieser Klagen und Antworten etc. erkennen die Landrätthe: Da von dem alten *Johann Risebiter* und *Reinhold Brakell*, Besitzer des Hofes zu Annickfer, bezeuget, dass der Hof zu Fyoll in die Gesammtheit der drei Dörfer nicht gerechtiĝt, auch nach seinem Hofe an Aeckern und Heuschlägen in keinem Besitze befunden, dazu wir in dem Abspruch befinden, dass die sämmtlichen Aecker Punnapoll den drei Dörfern und nicht dem Hofe zuerkannt, so soll *Johann W.* mit seinem Hofe aus den drei Dörfern bleiben und keine Gerechtiĝkeit darin haben und behalten, denn allein so viel als von *Simon Lode* bezeuget, als seine Steinbruch-Fliesen und Holz frei haben daraus zu führen nach seinem Hofe zu Fyoll. Das Gesinde Rëymete belangend, in der Sammtheit belegen; da das Gesinde eine Zeit lang, über 30 Jahr, da gewesen, und von den andern zwei Parten nicht mit Recht gewahrt, und *Johann W.* dasselbe durch Kauf an sich gebracht, soll es allda bleiben und der Sammtheit geniessen. Die Gesinde zu Harmen belangend, da dieselben vor an der Sammtheit gelegen, auch etliche Aecker und Heuschläge in Besitz und Gebrauch befunden, weisen wir dieselben vermöge dieses freundlichen Handels mit in die Sammtheit, derselben, nach Anzahl ihrer Haken, gleich den drei Dörfern, zu geniessen. Der Gewalt halben mit der Entsetzung der Bekreuzigung, so auf dem Acker Punnapoll von *Johann W.* geschehen, da alle Parten uns die Sache vertraut, legen wir sothane Gewalt, wess deren geübt, gänzlich nieder, und so von allen Parten einige Gewalt mit Bekreuzigung, Wegnahme des Roggens, Besäung der Aecker geschehen, mit Verbrennung der Halgen, soll Alles todt und niedergeschlagen sein; und welcher Part irgendwelche Aecker räumt, rodet, hacket und pflügt, soll es ruhig ohne Behinderung des andern Theiles gebrauchen, so lange es Früchte trägt und tragen kann, und wenn es darnach liegen bleibt, soll es wieder nach der Sammtheit gehören. Hiermit soll alle Gewalt, Schaden, Unkosten etc. von beiden Theilen niedergeschlagen sein etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, im J. 1542, Sonntags nach Jacobi Apostoli.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

## 1208.

*Hermann von Brüggenei, O.-M., gewährt dem Dorfe Tennesilmen die freie Hölzung in der Pesküll'schen und Jerküll'schen Holzmark, den 14. Septbr. 1542.*

Wir *Hermann von Brüggenei*, genannt *Hasenkamp*, M. D. O. z. L., thun kund etc., dass wir, mit Consens, Willen und Vollwort unserer w. Mitgebetiger, und sonderlich auf Fürbitte und Anlangen des w. etc. Hrn. Comthurs zu Reval,

aus Gnaden gegönnt haben etc. dem jungen *Claus Mekes* und a. s. w. E. oder Vorzeiger dieses Briefes, nach dem Dorfe *Tennesilmen*, belegen im Kirchspiel zu Kegel, und gedachtem *Claus M.* zugehörig, die freie Holzmark in der *Pesküll'schen* und *Jerküll'schen* Mark, nichts ausgenommen, so weit sie wenden und reichen, dass das Dorf *Tennesilmen* derselben beiden Marken, wie von Alters her gethan, an Bau- und Brennholz, so viel ihnen in ihren Höfen nöthig, und nach der Stadt zu führen und zu verkaufen, nach aller Nothdurft, gleich den beiden Dörfern *Pesküll* und *Jerküll*, nun und zu ewigen Zeiten, frei, friedsam und ohne Jemandes Verhinderung brauchen soll und mag. In Urkund etc. besiegelt vom Aussteller. Geg. auf unserm Schlosse zu Wenden, Tages der Kreuzerhöhung, im J. 1542.

Eine beglaubigte Abschrift im Besitze des Grafen *von Mannteufel*.

### 1209.

*Derselbe verleiht Hartwig Platen und seinen Erben männlichen Geschlechts die samende Hand in allen ihren Gütern, den 15. Septbr. 1542.*

Wir *Hermann von Bruggeney*, genannt *Hasenkamp*, M. D. O. z. L., thun kund etc., dass wir, mit Consens etc. unserer w. Mitgebitiger, *Hartwig Platen* und s. r. w. E. männlichen Geschlechts (kunde) gegönnt, gegeben und verleht haben etc. die samende Hand aller und jeder ihrer Güter, so ihnen von unsern sel. Vorfahren, uns und unserm Orden verleht worden, dieselben fortan, gleich als wären sie ungetheilt, Einer auf den Andern zu vererben, zu gebrauchen und zu behalten, frei und friedsam zu ewigen Zeiten. In Urkund etc. besiegelt vom Aussteller. Geg. auf unserm Schlosse Wenden, Freitags nach Kreuz-Erhöhung, im J. 1542.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1210.

*Derselbe bestätigt den Verkauf des Hofes und der Güter zu Raykull an Lorenz Fersen, den 16. Septbr. 1542.*

Wir *Hermann von Bruggeney*, genannt *Hasenkamp*, M. D. O. z. L., thun kund etc., dass vor uns, unsern w. Hrn. Gebietigern und ehrenfesten Räten erschienen ist unser etc. Rath und lieber Getreuer, *Lorenz Fersen*, und einen Kaufbrief des Hofes zu *Rekell* und anderer zugehörigen Güter, so wie einen Auftrag, beide genugsam besiegelt, vorgestellt (ertoget), mit der unterthänigen fleissigen Bitte, dass wir solchen Kauf und beide Briefe, auch sonst alle andern Kauf- und Pfandbriefe, so er auf vorgenannten Hof und Güter hat, mit allem zugehörigen Nutzen und Gerechtigkeit etc., gnädiglich bestätigen und bei Macht und Würden erhalten mögen. Und lauten die Briefe des Auftrags und des erblichen Kaufs, wie folgt: (Hier folgen die beiden unter Nr. 1159 und 1160 bereits gelieferten Urkunden. Dann heisst es:) Dieweil wir nun die vor inserirten beiden Briefe in allen ihren Punkten etc. für genugsam, wie die mit Urtheil und Recht vor gehegetem

Gericht und sonst allenthalben richtig und ordentlich geschehen, erachtet und be-  
sichtigt, haben wir gedachtem *Lorenz Fersen* solche seine ziemliche Bitte nicht zu  
weigern gewusst, und ihm selbigen Auftrag, Kauf- und andere Pfandbriefe, wie  
Alles, wozu *Lorenz F.* und s. r. E. Recht haben mögen, mit-Rath, Willen und  
Vollwort unserer w. Mitgebietiger, confirmirt, corroborirt, bestätigt und bei Macht  
und Würden erkannt etc. Dess zur Urk. besiegelt vom O.-M. Geg. etc. zu  
Wenden, Sonnabend nach Kreuz-Erhöhung, im J. 1542.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1211.

*Gerd Huyn von Anstenraedt, D. O. Voigt zu Wesenberg, verkauft den Hof zu  
Tolx dem Arnd Asserien, den 13. Octbr. 1542.*

Ich *Gerd Huyn von Anstenraedt, D. O. Voigt zu Wesenberg*, thue kund  
etc., dass ich rechten redlichen Kaufs verkauft und verlassen habe dem etc. *Arnd  
Asserien, Arnd's* Sohne, zu einem rechten ewigen Erbkauf meinen Hof zu Tolx, <sup>mit</sup>  
mit allen Dörfern und Gesinden, nämlich die Dörfer Tolx, Mayers, Coall,  
mit den Gesinden Lammassap und Kallapol, mit allen Zubehörungen, in Wier-  
land im Kirchspiel zu Wesenberge belegen, für 12,000 Mk. Rig. guten Pagi-  
ments etc. à 36 Schill. etc., in Terminen zu zahlen etc. Diese Termine sollen  
alle Jahr auf Johannis Bapt. gehalten werden, die Bezahlung gehe fort oder nicht,  
und soll hieran nicht hinderlich sein. Für diese Summe Geldes soll *Arnd A.* den  
Hof und die Güter frei und friedsam besitzen, wie sie *Andreas Bremen* mir ver-  
kauft und verlassen, ausgenommen einen Heuschlag, genannt der Wathsack, wel-  
chen *Robert Tolx* in Ansprache hat. So er denselben mit Recht gewinnen würde  
oder könnte, dafür will ich, Voigt vorgemeldet, nicht stehen, noch *Arnd A.* oder  
s. E. dafür schadlos halten. Dess soll und mag *Arnd A.* oder s. E. alle ver-  
strichenen oder verlaufenen Bauern, in diese Güter gehörend, wieder einzufordern  
mächtig sein, ausser die von den vorigen Erbherren oder Herrschaften verlassen  
oder vergeben, die ich zu verkaufen nicht mächtig bin. Alle versiegelte Erbbriefe,  
auf diese Güter lautend, gelobe ich *Arnd* oder s. E. auszuantworten; dazu nach  
landläufigen Rechten auf diese verkauften Erbgüter vor Gericht Auftrag zu thun.  
In Urkund etc. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, Freitags nach  
Dionysii, im J. 1542.

Eine Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Urkundencollection der v. *Toll-Kuckers'schen*  
Sammlung.

### 1212.

Gränzführung zwischen Undell und Kende, aus welcher zu ersehen,  
dass Undell dem *Jürgen Lode* und Kende *Arnd Toduen* gehörte. Besiegelt  
von *Gerd Huyn von Anstenrade, Voigt zu Wesenberg*, dem Richter und seinen  
Gefolgern. Geg. im Hofe zu Undell, im J. 1542, d. 22. Decbr.

Eine Copie, in welcher der Eingang weggelassen, daher auch die Namen des Richters  
und seiner Gefolgten fehlen, in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1213.**

*Peter Uxkull findet seinen Sohn Reinhold hinsichtlich seines (künftigen) Antheils am Gute Padenorm ab, den 25. Decbr. 1542.*

*Peter Uxkull* und sein Sohn *Conrad Uxkull* vereinigen sich mit *Reinhold Uxkull*, Sohn und resp. Bruder der Vorgenannten, dahin, dass sie dem Letztern eine Schuldverschreibung über 3500 Mk. ausstellen, wogegen *Reinhold* seinem Bruder *Conrad* seinen Antheil im Gute Padenorm überlässt. Mit zu unterschreiben sind gebeten worden: *Otto Uxkull* zu Vickel und *Wolmer Treiden*, Stiftsvoigt in der Wieck. Geg. zu Hapsal, in den heil. Weihnachten, im J. 1542.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herkull'schen* Brieflade.

**1214.**

*Notiz über die Gränze zwischen dem Weichbild von Hapsal und dem Hofe zu Wittenfeld, vom J. 1543.*

Im J. 1543 ist die Landscheide zwischen den Hapsal'schen und dem Hofe zum Wittenvelde aufs Neue beritten und bestätigt, auf Befehl des Hrn. Bischofs durch nachgenannte Herren und Räthe: Hrn. *Friedrich Ampten*, Domprobst, die Herren *Johann Duvell*, *Johann Fynckenow*, *Arnd Vitinekhof* und *Diedrich Gylsen*, Domherren zu Oesel, *Otto Uxkull* zu Fickell, *Johann Varensbeke* zu Udenkull und *Johann Titver*, in aller Maasse wie es im J. 1320 Bischof *Jacobus* mit seinem Capitel und Räthen beritten und bestätigt hat.

Aus einer Sammlung Rechtsquellen (dem sog. Hapsal'schen Buch) im *Hapsal'schen* Rathsarchiv.

**1215.**

Wir *Elselbe Szoyge*, Aebtissin des Klosters Michaelis binnen Reval, bekennen etc., dass wir zu voller Genüge empfangen haben von etc. *Odert Lode* 3 Mk. Rente in der gem. Bezahlung zu Reval. Dess zur Urk. etc. besiegelt mit unsrem gewöhnlichen Signet. Geg. im J. 1543.

Das Orig. auf Papier in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1216.**

*Reinhold von Ungern vergleicht sich mit Barbara Tuve, der Wittwe seines Bruders Otto von Ungern, wegen ihrer Morgengabe etc., den 11. Janr. 1543.*

Zu wissen etc., dass durch den ehrbaren etc. *Reinhold von Ungern*, als (wo) den nächsten Blutsverwandten seines Bruders, des sel. *Otto von Ungern* unmündiger Erben, und dann den ehrb. etc. *Johann von Rosen* zu Ropp, als seinen Schwager einestheils, und dann von wegen der ehrenfesten etc. Frau *Barbara Tuve*, *Otto's von Ungern* Wittwe, andernteils, als den würd. Herrn *Diedrich von Gilsen*, die achtb. etc. *Wolmer Tuve* zu Vyr, *Otto Tuve* zu Kochtel, *Robert von Gilsen* zu Ass, *Engelbrecht von Tisenhusen* von Jummerden und *Jürgen Bremen*, ein

fester Vertrag' aufgerichtet worden, unwiderruflich zu halten, dergestalt, dass *Johann von Rosen*, zu Ropp hierin gewilligt und genugsam angenommen, der obgedachten Frau, seiner geliebten Schwester, ihre fräuliche Morgengabe, nämlich 6000 Mk., in zwei Terminen zu geben etc., d. i. zm nächsten Johannis in der gemeinen Bezahlung zu Reval 3000 Mk., und das Jahr darauf, 1544, ebensoviel in derselben Bezahlung ebendasselbst. Für solche zugesagte Morgengabe hat die tugendsame Frau, wie obberührt, ihrem lieben Schwager (bolen) etc., *Johann von Rosen* zu Ropp, auf sein Verlangen den Hof zu Pouwenkull, sammt den zugehörigen Gütern, nach Laut des Pfandbriefes *Andreas Deken's* einzuräumen und auf die bevorstehende Lichtmesse zu übergeben versprochen, für sothane Summe Geldes, als es ihr in ihrem Brautstuhl von ihrem sel. Manne, *Otto von Ungern*, nämlich für 6000 Mk., versetzt war, worin etc. *Johann von Rosen* gewilligt, die 6000 Mk. als Morgengabe der etc. Frau zu geben, ohne irgend einen Verwahr etc., und beim Empfang des Hofes und Güter und vor deren Räumung ihr einen genugsamen Schuldbrief auf die Ropp'schen Güter, die *Johann von Rosen* zukommen, auszurichten. Demnächst hat *Johann von Rosen* in Gegenwart der obgenannten Freunde den Pfandbrief, der auf Pouwenkull lautet, empfangen, noch zwei Quittungen über 8000 Mk., die der sel. *Otto von Ungern* ausgerichtet hat, und noch eine Quittung über 13 Last Salz bei *Hans von Collen*, einem besitzthlichen Bürger zu Reval. Was da ferner an Siegel und Briefen, Quittungen und andern Schriften bei der etc. Frau sich findet, die soll *Johann von Rosen* auch empfangen, und der Frau ein Verzeichniss in einem ausgeschnittenen Zettel geben, und den andern (Zettel) bei sich behalten. Ferner die Jahre belangend, die die etc. Frau nach ihrem Vorjahre und Nachjahre übrig gehabt hat, soll sie ihren Kindern künftig keinerlei Rechenschaft zu thun schuldig sein; darin wollen *Johann von Rosen* und *Reinhold von Ungern* die Frau schadlos halten. Dagegen hat die etc. Frau den unmündigen Erben des sel. *Otto von Ungern* wiederum nachgegeben alle die Schulden und Renten, wie genugsam bewiesen, die sie in ihrem Nachjahre und Vorjahre und sonst in den Jahren abgelegt hat, und will sie den Erben dieselben nicht benehmen. Ferner hat *Johann von Rosen* der genannten Frau, seiner Schwester, gestattet, aus dem gedachten Hofe und Gütern das Ihre auszuführen, wohin ihr beliebt. Alle diese Clauseln etc. Zur Urkund dessen sind von diesem Vertragsbriefe zwei gleichlautende Exemplare ausgefertigt; das eine habe ich. *Johann von Rosen*, besiegelt und meiner lieben Schwester übergeben; das andere wiederum von ihr empfangen, mit dem Siegel *Wolmer Tuve's* von Vyr besiegelt. Geg. im J. 1543, Donnerstags nach heil. drei Könige.

Das Original auf Perg. in der *Weissenfeld'schen* Briefflade.

## 1217.

*Bertold Lode überlässt dem Reinhold Lepss zwei Bauern vom Dorfe Pyr.  
den 14. Januar 1543.*

Ich *Bertold Lode* von Pyr, *Johann's* Sohn, bekenne etc., dass ich dem etc. *Reinhold Lepsse* und s. r. w. E. gegeben und überlassen habe zwei Bauern,

beide Gebrüder, mit Namen *Jack* und *Pawel*, Söhne des *Wemesse Ungge*, gebürtig aus dem Dorfe *Pyr*, mit Allem, was sie nun oder in Zukunft werben und gewinnen mögen, es sei beweglich oder unbeweglich; diese beiden Bauern mit all dem Ihren zu verfordern als Erbbauern, frei etc. zu haben und zu brauchen, das ich dem *Reinhold Lepsse* gänzlich quittire und losgebe, so dass ich oder meine Erben nie auf sie Ansprüche erheben (saken) wollen. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Wesenberg*, des andern Sonntags nach heil. drei Könige, im J. 1543.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1218.

*Remmert vom Scharenberge, Comthur zu Reval, bescheinigt, dass Johann Todwen die von dem Claus Mekes für den Hof Harke deponirten 300 Mk. empfangen, den 29. Janr. 1543.*

Wir *Remmert vom Scharenberge*, D. O. *Comthur zu Reval*, thun kund etc., dass der etc. junge *Claus Mekes* die letzte Bezahlung von wegen Hofes und Güter zu *Harke*, nämlich 300 Mk., ins Gericht gelegt, welche 300 Mk. *Johann Toddwewen* zu voller Genüge empfangen, und sich hierfür allen und jeden Anspruchs, so er am Hof zu *Harke* gehabt, für sich, seine Gebrüder und s. r. E. ganz und gar etc. verziehen und verlassen. Dess in Urkund besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Reval*, Montags nach *Pauli Bekehrung*, im J. 1543.

Das Orig. auf. Perg. ebendas.

### 1219.

*Johann, Bischof von Dorpat, belehnt Johann Zöge mit dem durch die Felonie des Bischofs von Oesel, Reinhold Buxhövden, heimgesunkenen Lehn des halben Hofes Perrend, den 3. Febr. 1543.*

Von Gottes Gnaden wir *Johann*, Bischof und Herr des Stifts zu *Darbt*, bekennen etc. Nachdem weiland unser Getreuer *Michel Buxhoveden* im J. 1541, des Sonntags nach *Allerheiligen*, zu *Darbt* gestorben, sind zu dessen liegenden Gründen, Hof und Güter *Perrend* genannt, belegen im Stift *Darbt*, im Kirchspiel zu *Teuffel* und *Ringen*, der hochw. in Gott Fürst und Herr, Hr. *Reinhold*, Bischof zu *Oesel*, und *Johann Buxhoveden*, sein Bruder, die nächsten natürlichen Glieder und Bluts-erben, die obgenannten angestorbenen Hof und Güter, als das nächste Blut, zu erben gewesen. Dieweil aber wir vom obgedachten Herrn zu *Oesel* binnen rechter gewöhnlicher Zeit, nämlich sechs Wochen, seiner Liebe gebührenden Antheil am Hof und Gütern zu *Perrend* zum halben Theil von uns zum Lehn zu empfangen von seiner Liebe eigener Person oder deren vollmächtigem Anwald nicht ersucht, noch gebührliche Huldigung zu thun sich erboten, sondern erst nach Ausgang Jahres und vieler Tage, nämlich Tages *Erhardi* (d. 8. Janr.) des J. 43, ist im Namen seiner Liebe bei uns erschienen der etc. *Heinrich von der Lude*, seiner Liebe Hofjunker und Diener, dienstlich bittend, wir möchten

seine Liebe des Hofes und Güter zu Perrend für das halbe Theil des Lehns und seiner Liebe Rechte, die er daran haben möchte, verwahrt annehmen. Wenn wir nun (gleich) einem Jeden zu dem (wozu) er berechtigt ist, zu helfen gern geneigt sind, so haben wir doch aus unseres Freundes, des Herrn zu Oesel, Dieners Anbringen verstanden, dass seine Liebe binnen ordentlicher Zeit und Tagen des halben Theiles des obgedachten Lehns nicht verwahrt, noch sich zum Eide erboten, sondern erst nach Ablauf eines Jahres und etlicher Tage dieser seiner Liebe Diener im Namen seines Herrn zu Oesel sich des Lehns zu bewahren angeboten, welches doch vorhin, aus seiner Liebe Versäumniss, uns und unserm Stifte, indem seine Liebe sich, wie gemeldet, des Lehns zu rechter Zeit nicht bewahrêt, heimgefallen ist. Als wir nun aber angesehen die treuen beflissenen Dienste, Reisen und Arbeit, ausser und binnen Landes, die von unseretwegen etc. unser Rath und lieber Getreuer, *Johann Zöge* von Erbestver, uns und unserem Stifte jederzeit willig bewiesen etc., haben wir aus besonderen Gnaden und Gunsten, die wir zu gedachtem *Johann Zöge* tragen, und Kraft unserer Confirmation und Regalien, von Päbstlicher Heiligkeit und Kaiserlicher Majestät etc., verlehn, und verleihen Kraft dieses Briefes unsern heimgefallenen Hof und Güter, mit allen Landen, Leuten und Gerechtigkeiten etc. des Hofes Perrend zum halben Theil, belegen im Stift Darbt, im Kirchspiel Teufel und Ringen, welcher aus Versäumniss des hochgedachten Herrn von Oesel an uns verfallen, wiederum dem etc. *Johann Zöge* zu Erbestver, seinen Erben und Nachkommen, erblich, in beständigster Form Rechtens, wie es immer geschehen kann und mag, sonderlich nach gewöhnlichen diesem Livländischen Gebrauch und Herkommen, auch nach Form und Ausweis der Privilegien der Gnade, immassen als die in unserm Stift, Erzstift Riga, Stift Oesel, dazu Harrien und Wierland, aufs allerfreieste gebraucht und gehalten werden. Darauf dann wir alsbald vom gedachten *Johann Zöge* zu Erbestver des Hofes und Güter Perrend zum halben Theil die gebührende Eidespflicht und Huldigung von ihm empfangen, in Gegenwart etc. unserer Räthe, Stiftsvoigt und Canzler *Peter Stakelberg*, *Jürgen Holtschur*. Zur Urk. besiegelt vom Bischof. Geschehen in unsrer Stadt Darbt, auf dem Schlosse, am Tage Blasii, den 3. Febr. des J. 1543.

Das Orig. auf Perg. in der *Bockenhoff'schen* Briefflade; eine Abschrift in der Hallinapschen Briefflade.

## 1220.

*Fromhold von Tisenhusen verkauft seinem Bruder Jacob das Schloss und Güter zu Kawelecht, den 7. Febr. 1543.*

Ich *Fromhold von Tisenhusen* zu Kawelecht, des sel. *Fromhold* Sohn von der Bersoen, bekenne etc., dass ich meinem lieben Bruder *Jacob v. T.* zu Kaltznaw überlassen und verkauft habe mein Haus und Steinwerk zu Kawelecht, sammt nachgenannten Dörfern und Gütern, für 60,000 Mk. Rig., als das Dorf zu Puggen, mit der Mühle zu Sonbe, das Dorf zu Naesgen, mit den Gesinden Woemell und Konde, das Dorf zu Kobbelys, das Dorf zu Lap-

pentuck mit der Mühle, und das Dorf zu Waygell und Heyde mit der Mühle, mit allen ihren Marken, Landen und Gerechtigkeit, an Zinsen, Zehnten etc., frei und quitt, wie es mein sel. Vater und ich besessen etc., jedoch bei dem Bedinge und Bescheide: so ich mich verändern würde und Erben bekäme, soll dieser Kauf kraftlos sein; so ich mich aber verändern würde und keine Erben bekäme, soll der Kauf in allen seinen Artikeln bei Macht erhalten bleiben etc. Zum Andern will ich gemeldetes mein Haus und Steinwerk zu Kawelecht, sammt allen zugehörigen Gütern, mein Leben lang besitzen und gebrauchen, als mein eigen, und so ich dasselbe bei meinen lebendigen Tagen räumen und abtreten wollte, so soll mein geliebter Bruder *Jacob* verpflichtet sein, mir mein Geld zu geben, wie nachgeschrieben steht, und so er in der Eile zu der Bezahlung, wie sie hier nach bestimmt ist, nicht kommen könnte, und ich räumen wollte, so soll ich mein Haus und Steinwerk zu Kawelecht etc. mächtig sein pfandweise zu verlassen für 60,000 Mk., wem ich will, und *Jacob* und seine rechten Leibeserben bei der Erbzahl bleiben lassen, und so auch mein Bruder *Jacob* verstürbe oder seine Söhne verstürben, so sollen genannte Güter durch Niemand erblich wieder einzulösen sein, als durch die Erben der Kinder meines sel. Bruders *Reinhold*, welchem es *Jacob* am liebsten gönnen wird, und seinen Töchtern nicht mehr, als sein ausgelegtes Geld wiederzugeben. Dess soll etc. *Jacob* bei Antretung der Güter bei meinem Leben oder nach meinem Tode, wie es mir beliebt, mir oder dem Vorzeiger seines Schuldbriefes 60,000 Mk. bezahlen in nachstehenden Terminen etc. Und wenn ich mein genanntes Haus etc. zu Kawelecht etc. bei meinem Leben nicht zu räumen gedächte, dann soll *Jacob* dasselbe nach meinem Tode in Weren nehmen, besitzen und gebrauchen, und von den obgedachten 60,000 Mk. 15,000 für seinen Antheil in den Gütern behalten, und dann nicht mehr als 45,000 Mk. ausrichten, da er seine Siegel und Briefe findet in denselben Gütern versiegelt. Ferner soll *Jacob* nach meinem Tode bei der Antretung der Güter alles Korn, Hausgeräth und fahrende Habe für sich und s. E. behalten, ausgenommen die Heerweide und was ich noch sonst in meinem Testamente vergeben werde; denen ich etwas gönnen werde, das soll man dahin kehren, wohin ich es gegeben und beschieden habe. Ferner bin ich mit *Jacob* übereingekommen, falls ich etc. Kawelecht etc. bei meinem Leben zu räumen gedächte, will ich Harpen-Lehn, das vor Alters Hohenheide geheissen, das ich nun *Lorenz Buxhoveden* verlehnt habe, mit der Mühle zu Harpen und den dazu gehörigen Gesindchen, mein Leben lang für mich behalten, und nach meinem Tode soll die Lehnware zur Harpen nebst Zubehörungen wiederum frei und unverpfändet nach Kawelecht an *Jacob* und s. r. E. verfallen und ewiglich nach dem Alten bei Kawelecht bleiben, wie es mein sel. Vater geerbt hat, und *Lorenz Buxhoveden*, dem ich Harpenland verlehnt, soll bei den ihm von mir gegebenen Siegeln und Briefen erhalten bleiben. Desgleichen habe ich auch meinem Diener *Tonnyes Soyen* meine Erbstätte zum Odenpe verlehnt, welche Erbstätte ich von *Jürgen Toddewen* gekauft, und dazu das Land, das St. Johannisberg genannt ist, das ich von meinem gnäd. Herrn von Darbte bekommen habe, soll auch bei *Tonnyes Soyen* bleiben, und er dasselbe besitzen etc., nach Ausweis der ihm von mir er-



theilten Siegel und Briefe, und nach meinem Tode soll dieselbe Lehnware nach dem Hause zu Kawelecht verfallen sein. Ferner habe ich meinem Diener *Tonnyes S.* ein Stück Landes in meinem Dorfe Waygell, Waysland genannt, bloss zu seinen Tagen verlehnt, und soll nach seinem Tode jenes Stück Landes wieder nach dem Dorfe Waygell bleiben und nach Kawelecht verfallen sein. Alle diese Artikel etc., gelobe ich etc. zu halten u. s. w. Dess zur Urk. etc. habe ich mein angeboren Siegel an diesen Brief hängen lassen, und desgleichen gebeten die etc. Gutemannen *Johann Raver* und *Jürgen von Ungeren*, diesen Brief neben mir zu versiegeln. Geg. zu Udenall, Mittwochs nach Mariä Lichtmesse, im J. 1543.

Eine Abschrift in *Hiörn's* Collectanen I, 386.

### 1221.

*Johann, Bischof von Dorpat, belehnt Reinhold Tuve mit dem Hofe zu Kiuma, den 10. Febr. 1543.*

Von G. G. wir *Johann*, Bischof und Herr des Stiftes zu Darbt, thun kund etc., dass wir Kraft dieses etc. Briefes dem etc. unserm Rathe und lieben Getreuen, alten *Reinhod Tuve*, *Peter's* Sohne, verleihen und verlehnt haben den Hof und sämmtliche Güter zu Kiuoma und das Dorf zu Kyuma, das Gesinde zu Korne und zu Hattikas, mit dem Dorfe zu Kerver, dazu die Mühle, die an dem Ufer an unserem stiftischem Lande belegen, wie es von Alters her friedsam besessen und gebraucht ist, welches wir auch gedachtem *Reinhold* und s. r. E. oder Vorzeiger d. B. m. s. W. frei etc. zu brauchen etc. verleihen und verlassen zu Eigen und Erbe, mit seiner geschlossenen Mark, wie es seine Vorfahren besessen haben, belegen im Kirchspiel zu Pelwes im Stift zu Darbt, mit allen Zubehörungen etc. etc., welchen Hof und Güter etc. *Reinhold Tuve* nach unsern stiftischen Rechten und von uns und unsern Vorfahren gegebenen Privilegien und Gnaden, als ein nächster Blutserbe von wegen seiner ehelichen Hausfrau, hier im Stift besitzlich und wohnhaft, mit vollkommenen Rechten zu erben an sich gebracht, nach unserem, unsers Capitels und unserer Räthe Zuerkenntniss. Hierauf bekennen wir *Johann*, confirmirter Bischof des Stifts Darbt, dass Niemand inner- oder ausserhalb des Stifts oder in dem Gerichte Beisprache oder Bescheltung oder Bewahrung seines Lehns nach Recht gethan von jener Zeit an bis jetzt. So wollen wir von wegen unserer hohen Obrigkeit den gedachten *Reinhold Tuve* und seine Erben darin bewahrt haben, und wenn darnach Jemand käme mit vermeinten Rechten, es sei mit Briefen oder Zeugnissen etc., und hätte die vorher verschwiegen, zu Recht nicht gesprochen, so sagen wir sie Kraft dieses Briefes machtlos, und verleihen hiermit dem *Reinhold T.* und s. E. oder dem Vorzeiger d. B. m. s. W. den genannten Hof mit allen Gütern etc. in den freien Ritterrechten und Begnadigungen dieses Stifts frei, quitt, ledig und los von aller Ansprache etc. Zur Urk. etc. Geg. auf unserm Schlosse, Sonnabends nach Dorotheae, den 10. Febr., im J. 1543.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers's*chen Sammlung.

1222.

*Gerd Huyn von Anstenraidt vermittelt, nebst andern Gutenmännern, einen Erbtheilungsvergleich zwischen Odert von dem Berge, dessen Mutter und Brüdern, den 26. März 1543.*

Ich *Gerd Huyn von Anstenraidt*, D. O. Voigt zu Wesenberg, thue kund etc. Dieweil der sel. *Marx von dem Berge* etc., bei seinen gesunden lebendigen Tagen, bei guter Vernunft, mit Wissen und Vollwort seiner ehelichen Hausfrau, seinen ältesten Sohn *Odert von dem Berge* mit dem Hofe zu Usskull und all seiner Zubehörung gänzlich von seinem Partimonio und väterlichen Erbe abgelegt, laut seines aufgerichteten versiegelten Testaments, welches *Odert* damals auch gern mit bewilligt und beliebt, so hat sich doch etliches Gebrechen und Anstoss zwischen der Wittve des *Marx v. d. B.* sammt ihren drei jüngeren unabgetheilten Söhnen, *Otto*, *Jaspär* und *Marx v. d. B.*, an einem, und dem gedachten *Odert*, ihrem ältesten abgetheilten Sohne, am andern Theile erhoben. Solche Gebrechen habe ich, Voigt obgemeldet, und die Gutenmänner *Hermann Lode* zu Asserie und *Johann Asserien*, als Vormünder der gedachten Frau und ihrer unabgetheilten Kinder, und von wegen des *Odert v. d. B.* die ehrb. etc. *Diedrich Metzstake* zu Palmis, *Johann Knevelok* und *Robert Tolkes*, mit beider Parteien Willen etc. in nachfolgender Weise, jedoch dem Testamente unschädlich, freundlich verglichen etc. Ins Erste soll *Odert v. d. B.* sammt seiner Hausfrau und allen s. r. w. E. fortan zu ewigen Zeiten bei dem Hofe zu Usskull bleiben, mit den beiden Gesinden an der Kovan und mit dem Wohner an der Karriepforte, das Stranddorf zur Loppen mit der freien Fischerei, die Dörfer zu Arraska und zu Vasserver, mit allen Zubehörungen etc., doch so bescheidenlich: Da der sel. *Marx* seinen Sohn *Odert* drei Jahr vor der Ausrichtung und dem Ausgange des letzten Termins des Brautschatzes und der Mitgabe seiner Ehefrau in den Hof und die Güter zu Usskull gesetzt, wozu der Vater ihm nicht verpflichtet gewesen, so soll *Odert* dafür seinen Brüdern vermöge des Testaments 1000 Mk. vergnügen. Von dieser Zahlung sollte nach dem Testament der erste Termin am bevorstehenden Johannis entrichtet werden; allein ich, Voigt obgemeldet, habe vermittelt, dass diese Zahlung *Odert* noch drei Jahr gestundet ist, bis die obgedachte Mitgabe und der letzte Termin davon der Frau und ihren drei Söhnen gänzlich entrichtet und ausgekommen etc., nur muss er darüber einen Schuldbrief ausstellen. Dieweil dann auch der sel. *Marx* ein Stück Ackers unter einer Last Landes, jenseits der Karriepforte zu Usskull belegen zu einem, und einen Heuschlag mit einem Stück Ackers, geheissen Allewomes, zu 8 Jahren seinen Kindern nach Sakkade zu gebrauchen ausgeschieden, so ist es doch in diesem freundlichen Handel einträchtig bewilligt, dass die Frau des gemeldeten einen Ackers unter einer Last Landes zu einem Jahre geniessen soll, als ihr Nachjahr, vermöge des Testaments; dagegen den Heuschlag mit dem Acker Allewomes sollen die gemeldeten drei Brüder nach dem Hofe zu Sakkade zu 5 Jahren gebrauchen, nach deren Ablauf Heuschlag und Acker wieder an *Odert* und s. E. nach Usskull verfallen sollen, obwohl der Heuschlag seit Alters zu Sakkade

gehört hat. Ferner soll man fortan die alten Gränzen zwischen Sakkade und Usskull nach dem Alten bei Macht erhalten, bis auf den genannten Heuschlag und Acker Allewomes. Auch sollen die Höfe Usskull und Sakkade mit den zugehörigen Gütern die samende Holzmark nach dem Alten haben und behalten. Da die Gebäude in Usskull fast baufällig, so wollen die Mutter, sammt ihren drei Söhnen, die alten Riegen daselbst fertig machen mit der Vorriege, und sie unter Dach bringen lassen. Und von den 100 Balken, die bereits hingeführt, wollen sie den Rumpf einer neuen Riege, mit den vier Wänden und Boden (bonninge) auch aufbauen lassen. Hiermit hat *Odert v. d. B.*, mit Consens seiner Ehefrau (die bei diesem freundlichen Handel zugegen gewesen), für sich und a. s. r. w. E. seinen Antheil am väterlichen und mütterlichen Erbe, sammt allen andern etwanigen Ansprüchen etc., zugleich verziehen und verlassen, und will hiermit von seinen Brüdern und Schwestern gänzlich getheilt und geschichtet sein. Auch soll das Testament durch diesen Vergleich auf keine Weise geschwächt sein, sondern bei Macht bleiben, und haben beide Theile und Unterhändler dieses Vergleiches halben freundlich gedankt, und uns gebeten, denselben zu versiegeln. Demnach habe ich, Voigt, ein Part dieses Vertrages mit meinem Amtssiegel befestigt, sammt den angeborenen Siegeln der beiden Vormünder *Hermann Lode* und *Johann Asserien*, und da wir der obgemeldeten Frau und ihrer drei Söhne gefolgte Freunde und Testamentarien, ist dieser unser versiegelter Vertrag genanntem *Odert von dem Berge* überantwortet; der andere Vertrag ist durch *Odert v. d. B.* selbst, sammt seinen gefolgten Freunden, als *Diedrich Metzstacken*, *Johann Knevelok* und *Robert Tolcks*, befestigt, und liegt in Verwahrung bei der Frau und ihren drei Söhnen, und dieser Verträge sind zwei eines Lauts. Geg. zu Wesenberg, im J. 1543, Montags in der Osterwoche.

Das Orig. auf Perg. in der *v. Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 1223.

*Peter von der Laan stellt dem Kirchherrn Bertold Knebusch einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 17. Mai 1543.*

Ich, alter *Peter von der Laan*, bekenne etc., dass ich etc. schuldig bin gelehten Geldes Herrn *Bertold Knebusch*, Kirchherrn zu Kulsel, 100 Mrk. Rig., die ich an gutem Pagimente etc. empfangen, und gelobe für mich und m. r. E. gedachtem Herrn *Bertold*, s. E. oder Gewalthaber dieses Briefes m. s. W., solche 100 Mark alle Jahr mit 6 Mark zu verrenten, und falls solche Rente nicht auskäme, versetze und verpfände ich ihm etc., einen Haken Landes, geheissen Pussmuiken-Land, mit einem Gesinde, genannt *Thomas*, bei meines Hofes Acker im Kirchspiel zu Lemsel belegen, dasselbe Pfand anzutasten, in Weren zu nehmen, zu besitzen und zu gebrauchen etc., und nicht zu räumen, es sei denn der letzte Pfennig, mit allen erlittenen Schäden und Kosten, bezahlt. Und so Herrn *Bertold* bei der Einnahme einige Gewalt oder Widerwärtigkeit von mir oder den Meinen geschähe, will und soll er etc. ohne einige Gerichtsforderung gegolten und bezahlt werden. Beide Theile behalten sich das Recht der halbjährigen Kündigung vor

und versprechen, die Abmachung fest zu halten. In Urkund der Wahrheit habe ich alter *Peter* mein angeboren und mein Sohn *Peter* sein Siegel daneben unten aufs Spatium eigenhändig geschrieben, weil ihm zum Besten sothanes Geld gelehnt und aufgebracht ist. Geg. zu Lemsel, Donnerstags in der Pfingstwoche, im Jahre 1543.

Alter *Peter von der Laen*, mit eigener Hand unterschrieben.

Auf der Rückseite steht: des *Peter von der Lade* seine Handschrift und *Kempen* seine Handschrift. Desgleichen: Darauf habe ich *Lorenz Knebusch* empfangen eine Pferdemutter mit sammt dem Füllen.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

### 1224.

*Johann Soye bescheinigt, von Jürgen Lode für den ihm verkauften Hof zu Hulliell 8000 Mark empfangen zu haben, den 24. Juni 1543.*

Ich *Johann Soye*, *Johann's* Sohn von Hulliell, thue kund etc., dass ich zu voller Genüge empfangen habe von *Jürgen Lode* zu Undell an gutem gangbaren Gelde und Pagimente 8000 Mark Rig., vermöge aufgerichteten Kaufes des Hofes und Gutes zu Hulliell, in der gem. Bezahlung zu Reval, auf Johannis Bapt. im 43sten Jahre der mindern Zahl. Quittire derhalben gemeldeten *Jürgen Lode* und a. s. E. sothaner Summe Geldes halben, Kraft dieser meiner versiegelten Quittung, die ich etc. besiegelt und gegeben in der gem. Bezahlung zu Reval, wie obgemeldet, im J. 1543, am Tage Johannis Bapt.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

### 1225.

*Anna Kalff, Hans Hastevers Wittwe, quittirt den Claus Hastever über den Empfang von 115 Mark, den 24. Juni 1543.*

Ich *Anne Kalff*, des sel. *Hans Hastver* zu Arckenall nachgelassene Wittwe, bekenne etc. mit sammt meinen Söhnen, dass *Claus Hastver* zu Somerhusen der *Fryt'schen* (?) zu Reval gab 115 Mark für *Anno Hastver* ihre „porlen-leygge“ (? Perlenreihe?), welches Geld von der Kinder Rente abgegangen ist. Dess zur Urk. etc. habe ich *Anne Kalff*, sammt meinen beiden Söhnen, *Diedrich* und *Hans von Hastver*, *Johann Ducker*, unsern Schwager, gebeten, dass er sein angeboren Siegel unter diese Quittung drucken lasse, welches er uns in Gegenwart des *Claus Hastver* zu thun gelobt. Geg. zu Reval, in der gem. Bezahlung auf St. Johannis Bapt., im J. 1543.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

### 1226.

Ich *Jürgen Lode* thue kund etc., dass ich von *Johann Schoye (Soye)* empfangen 90 Mark Rig., und dass weder ich, noch m. E., ihn oder s. E. um sothane Rente je mahnen werden. Besiegelt vom Aussteller. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu Reval, auf Johannis Bapt. im J. 1543.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

**1227.**

*Hermann von Brügeney, O.-M., belehnt Helmich Anrep mit dem von demselben  
erkauften Hofe Kurküll, den 26. Juni 1543.*

Wir *Hermann von Brügeney*, genannt *Hasenkamp*, M. D. O. zu L., thun kund etc., dass wir, mit Rath, Willen und Vollwort unserer w. Mitgebetiger, *Helmich Anrep* und a. s. r. w. E. gegönnt, gegeben und verliehen haben, wie wir ihnen hiermit gönnen etc. den Hof und Güter Kurküll, gleich und in aller Maasse, wie er den von *Johann von Kwerne* gekauft hat und in nachfolgender Scheidung belegen: (folgt eine sehr ausführliche Gränzföhrung, in welcher unter Anderm der Heuschläge *Wolter's von Plettenberg* gedacht wird) — mit allerlei Nutzen und Bequemlichkeit etc., an Aeckern, Heuschlägen, Wiesen, Weiden etc. etc. Noch gönnen, geben und verleihen wir ihm ein Gesinde, mit einem Stücke Landes Metzküll, nebst den Heuschlägen Hatze und Kowker genannt, hinfort zu besitzen, zu gebrauchen und zu behalten, frei und friedsam nach Lehn-gutsrecht zu ewigen Zeiten; mit dem Vorbehalte, so einige Briefe diesem zuwider vorhanden wären, die sollen hiedurch cassirt, getödtet und nichtig sein. In Urk. besiegelt vom O.-M. Geg. zu Wenden, Dienstags nach Johannis Bapt. im J. 1543.

Das Orig. auf Perg. im Besitz des Rathsherrn Böthführ in Riga.

**1228.**

*Johann Pryer trägt vor dem Wierischen Manngericht das Dorf Hullissam etc.  
dem Diedrich Kalff auf, den 2. Septbr. 1543.*

Ich *Diedrich Strick* (im Siegel: *Bernd's* Sohn), Mannrichter in Wierland, bekenne etc. sammt m. b. B., *Claus Hastver* zu Somerhusen und *Wigand von Gylsen* zu Saessel etc., dass vor uns erschienen *Johann Pryer* und von Händ-en trug, auf- und überliess zu einem beständigen und ewigen Erbkauf für sich und a. s. r. w. E. dem *Diedrich Kalff* zu Podwes und a. s. r. w. E. das Dorf zu Hullissam mit 6 H. L. und die ganze Wildniss zu Hullissam etc., belegen in Wierland, im Kirchspiel zu Maholm, mit allen ihren Aeckern etc. etc., mit solchem Vorbehalt und Unterschied, so die Herrschafft nach dem Hofe zu Tolcks mit den Dörfern Tolcks und Kohall, und noch zwei andere Dörfer bei andern Herrschaften, als das Dorf zu Unnas mit der Mühle und das Dorf Weitküll, was die drei Herrschaften mit ihren Siegeln und Briefen beweisen können, dass sie in der Holzmark zu Hullissam gerechtig sind, dabei sollen sie bleiben. Für diesen Erbkauf, worüber dieser Auftrag verfasst, soll *Diedrich Kalff* und s. E. mir, *Johann Pryer*, und m. E., geben etc. 1200 Mark Rigisch in nachgenannten Terminen etc. Wenn diese Bezahlungen ausgekommen sind, will ich, *Johann P.*, oder m. E. verpflichtet sein, dem *Diedrich K.* und s. E. einen genugsamen Verlassbrief auf sothane Geldsumme zu geben. Für etwanige Schulden auf dem Dorfe will ich stehen, und mit den verlaufenen Erbbauern, die vormals da gewohnt haben und rechte Erbsassen sind, soll *Diedrich K.* mächtig sein, sie für Erbbauern zu verfordern. Hierauf habe ich Richter den Urtheils-

mann gefragt etc. Besiegelt, wie gewöhnlich. Geg. im J. 1543, des andern Sonnabends nach Bartholomäi.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**1229.**

Gränzführung zwischen Uhhe im Jewe'schen Kirchspiel, *Claus Mex* gehörig, und dem Dorfe Seppitz, *Peter von Tisenhusen* gehörig. In zwei Exemplaren ausgefertigt, deren eines von *Peter v. T.* versiegelt, bei *Evert Mex*, *Clausen's* Sohn, das andere, von *Evert M.* untersiegelt, bei *Peter v. T.* verblieben. Geg. zu Mehntack, nach Michaelis (d. 29. Septbr.) 1543.

Eine alte Abschrift auf Pap. in der *Mähntack's*chen Briefflade.

**1230.**

*Robert Tolx* lässt vor dem *Wierischen Manngericht* den *Hermann Lode* als Zeugen verhören, den 8. Octbr. 1543.

Ich *Diedrich Strick*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Otto Wrangel* und *Diedrich Brackell* etc., dass vor uns erschienen ist *Robert Tolx* von wegen und im Namen seiner Schwester, *Elsebe Tolx*, des *Johann Treyden* ehelicher Hausfrau, begehrend, dass wir befragen sollten bei s. S. S. und dem Eide, den er unserm gnäd. Herrn gethan, den etc. *Hermann Lode* zu Assery, was ihm bekannt sei von dem Handel zwischen gedachtem *Johann Treyden* und der Wittwe *Heinrich Tuwe's*. Jener bekannte, dass es sich zu Vüerpall in *Heinrich Ducker's* Kammer begeben und zugetragen, dass obgedachte Wittwe den *Johann Treyden* gebeten, dieweil sie fast hoch angelaut und beschwert werde von *Jürgen Treyden* und *Johann Rysbyter* von Pitfer um 1000 Mk., welche sie noch missen sollen von dem Hofe und den Gütern zu Weybejerwe, die aus der Verpfändung rückständig wären, ob *Johann Treyden* derselben Ansprache sie zu entfreen keinerlei Siegel und Briefe habe, die ihr in ihrem Rechte zu Hülfe und Steuer kommen möchten. Darauf habe *Johann T.* der gedachten Wittwe Schrift und Briefe gezeigt (erthoget), im Beisein des *Lorenz Schungell* und des *Peter Rebbell*, die dann der Frau gefolgt, und nach Ueberlesung derselben Briefe und Gedinge mit *Johann T.* gehalten, so sich genannte Wittwe mit den Briefen im Gericht wider die Vormünder „Clageder“ Ansprache *Jürgen Treyden's* und *Johann Rysbyter's* beschützen könnte, alsdann wollte sie *Johann T.* 250 Mk. geben. Darauf habe ihr *Johann T.* seine Beweise, Siegel und Briefe, überantwortet, dass sie sich damit im Gericht beschützen möchte. Dess zur Urk. besiegelt vom Richter und s. b. B. Geg. zu Wesenberg, des andern Montags nach Michaelis, im J. 1543.

Das Orig. auf Pap. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**1231.**

*Jürgen Hastfer* verkauft seinen Hof *Payenol* dem *Johann Mex*, den 11. Mai 1544.

Ich *Jürgen Hastfer* zu *Payenol* thue kund etc., dass ich mit Rath, Wissen und Vollwort meiner etc. ehelichen Hausfrau, *Elsebe Rysebieter*, für mich

und a. m. r. w. E. etc. verkauft und verlassen habe etc. dem *Johann Mex, Clausen's* Sohne, und a. s. r. w. E. zu einem ewigen etc. Erbkauf meinen Hof zu Payenoll mit 20 Gesinden, 5 Einfüsslingen und einer Mühle, als nämlich das Dorf Kyck mit 11 Ges. und 3 Einfüssl., die Hofstätte mit 4 Ges. und 1 Einfüssl., zu Payack 2 Ges., zu Payenall 3 Ges. und 1 Einf., die Mühle vor dem Hofe und den Heuschlag zu Kayaes, desgleichen die freie Holzmark in des Dorfes Mark zu Aem, welches Dorf sammt den Gesinden zu Polczum ich ausgenommen und für mich behalten, jedoch dass *Johann Mex* und seine Bauern zu ewigen Zeiten darin die freie Hölzung haben sollen, wie dieser Hof mit den zugehörigen Gütern, Dörfern und Mühlen in Wierland, im Kirchspiel zu Tristefer, belegen, für 11,000 Mk. Rig. gutes Pagiments, wie in Dato in Livland gäng und gebe, in den nachgenannten Terminen zu entrichten: als nämlich in der kommenden Bezahlung auf Johannis Bapt. im J. 44 der mindern Zahl 4200 Mk., und da ich gemeldetem *Johann Mex* meine geliebte Tochter zu einem ehelichen Gemahl verlobt und zugesagt, soll und mag er an dieser Summe und ersten Termine den Brantschatz und Mitgabe, nämlich 2200 Mk. Rig., kürzen und abschlagen. Darnach aber im J. 45 2000 Mk. u. s. w. Dess gelobe ich *Jürgen Hastfer* nächstfolgende Weihnacht dem *Johann Mex* den gemeldeten Hof und Güter einzuräumen und zu überantworten, und von aller fahrenden Habe und Ingedönte, so ich jetzt im Hofe habe, soll ihm die Hälfte zugetheilt werden, und uns freundlich zu vertragen, auch in Räumung des Hofes den Hof sowohl, als die Bauern mit Brod- und Saatkorn bis zum Neuen zu besorgen und darin zu lassen, ihm auch gedachten Hof und Güter kommenden Johannis-Baptistentag vor Gericht nach Rechtsform aufzutragen und gänzlich zu verlassen und zu verzeihen (vordienende), auch derwegen feste Siegel und Briefe etc. aufzurichten und ihm dieselben sammt allen andern alten Erbbriefen, den gedachten Hof betreffend, zu überantworten. Und falls ich, oder meine Hausfrau oder unsere Erben das Dorf Aem mit dem Gesinde zu Polczum verpfänden, versetzen oder verkaufen wollten, sollen wir verpflichtet sein, solches *Christoph Loggenhusen* und *Johann Mex* erst anzubieten, sonst soll solche Verpfändung oder Verlassung keine Statt haben. Ferner gelobe ich dem *Johann M.* gedachten Hof und Güter quitt und frei und unverpfändet zu gewährleisten (to warande) etc. Welchen Hof und Güter *Johann M.* und a. s. r. w. E. etc. zu einem rechten Erbgut besitzen und gebrauchen sollen, mit allerlei Nutz etc. zu Wasser und zu Lande u. s. w. Auch soll *Johann M.* alle verstrichenen Bauern, zu diesem seinem Erbgute gehörig, zu verfordern mächtig sein. Alle diese Clauseln etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, im J. 1544, am Sonntag Cantate.

Das Orig. auf Perg. in der *Mönnikorb'schen* Brieflade; eine vidimirte Abschrift aus dem 17. Jahrh. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

## 1232.

*May Gilsen* und *Otto Tube* verkaufen den Hof zu Wolgel dem *Otto Dönhoff*,  
d. 25. Juni 1544.

Ich *May von Gilsen* zu Wasskel, des sel. *Jasper von Tisenhusen* nach-

gelassene Wittve, als ein rechter nächster natürlicher Erbe von weiland *Gotthard Gilsen*, meinem geliebten Vetter, und ich, *Johann Tube*, des sel. *Johann Tube* zu Orten Sohn, so viel und sofern ich in obgedachten *Gilsen* unten genannten Gütern berechtigt sein mag, und nicht anders oder weiter mich dieser Güter anmassen will und soll, bekennen: *May von Gilsen*, für mich und mit Willen und Vollwort meiner lieben Mutter, und *Johann Tube* für mich selbst, dass wir verkauft haben dem *Otto Dönhoff* den Hof zu Wolgel, im Kirchspiel zu Halgel belegen, die Dörfer zu Remgal, zu Eigel mit der Mühle, zu Arrenküll, zu Pitkever mit der Mühle; die Gesin'e zu Paishemes und Kark und die Krüge bei der Kirche zu Halgel, für 12000 Mk. Rig. In Ermangelung eines eigenen Siegels hat *May Gilsen* erbeten *Reinhold von Rosen*, *Otto Tube* zu Kechtel und *Rupert Gilsen* (im Siegel *Otto's* Sohn), ihre lieben Ohm, Schwäger und Vettern, ihre angeborenen Siegel an diesen Brief zu hängen. *Johann Tube* besiegelt für sich. Geg. zu Reval, Mittwochs nach Johannis, in der gem. Bezahlung, im Jahre 1544.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gelehrten Estn. Gesellschaft in Dorpat.

### 1233.

*Johann Soye quittirt dem Jürgen Lode über eine Zahlung auf den Kaufschilling für Hulliel, den 26. Juni 1544.*

Ich *Johann Soye*, *Johann's* Sohn von Hulliel, thue kund etc., dass ich zu voller Genüge empfangen habe von *Jürgen Lode* zu Undell an gutem Gelde etc. 1000 Mk. Rig., des aufgerichteten Kaufs halben des Hofes und Gutes zu Hulliel, in der gem. Bezahlung zu Reval, auf Johannis Bapt. im 44. Jahre der mindern Zahl. Quittire deshalb etc. und besiegele mit meinem angeborenen Siegel. Geg. in der gem. Bezahlung zu Reval, wie obgemeldet, im J. 1544, Donnerstags nach Johannis Bapt.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 1234.

*Jürgen von Ungern vergleicht sich mit Otto Ixküll wegen seiner Ansprüche auf den Hof zu Katgentack, den 27. Juni 1544.*

Ich *Jürgen von Ungern* von der Fistehl thue kund etc., dass ich mich auf freundliches Uterhandeln meiner Schwäger, Vettern und guten Freunde: *Johann Bockhorst*, *Johann Tuve* zu Mart, *Claus von Ungern* und *Claus Tuve* mit *Otto Ixküll* zu Vickel unserer vorigen Irrung wegen des Hofes zu Katgentack allendlich etc. und unwiderrusslich vereinigt und vertragen also und dergestalt: dass ich *Jürgen von Ungern*, für mich selbst und in Vollmacht aller m. E., *Otto Ixküll* alle Kaufbriefe, Erbbriefe, Verträge und alles Andere an Briefen und Siegeln, so ich bisher auf Hof und Güter zu Katgentack sprechend gehabt habe, in Dato überantwortet. Daneben verzeihe und verlasse ich für mich und a. m. E. meine Ansprüche an gedachten Hof, und was daraus bis hier zu erfolgt, oder in Zukunft von mir oder meinen Erben entstehen möchte, ganz und gar, so dass



selbiger Hof und Güter zu Katgentack sammt allerlei Korn, fahrender Habe, Hausgeräth, Anlagen, Ingedönte, klein und gross, so ich in meiner Räumung daselbst gelassen, und er mir voll bezahlt hat, bei *Otto Ixküll* und s. E. ewig und erblich bleiben soll etc. Besiegelt vom Aussteller und den obgenannten Unterhändlern. Geg. zu Reval, im J. 1544, Freitag nach Johannis Bapt.

Das Orig. auf Perg. in der Brieflade des Gutes *Jöggis*.

### 1235.

*Arnd Vitinghof*, des verstorbenen *Arnd* Sohn, quittirt in seinem und im Namen seiner Brüder und Schwestern dem *Fabian von Tisenhusen* über den Empfang des Kaufschillings für das Gut *Jerwakant*, welches sein verstorbener Vater *Arnd Vitinghof* ihm verkauft. Sonnabends nach Johannis Bapt. (d. 28. Juni) 1544.

Das Orig. auf Perg. in der *Jerwakant'schen* Brieflade.

### ♦1236.

*Claus Mekes* überlässt seinem Sohne *Johann Mekes* zwei Bauern aus dem Dorfe *Warrasmets*, den 29. Juni 1544.

Ich *Claus Mekes* der Aeltere thue kund etc., dass ich meinem etc. Sohne *Johann Mekes* gegönnt, gegeben und überlassen habe, wie ich Kraft dieser Quittung gönne, gebe und erblich verlasse, zwei Bauern, die Gebrüder *Jürgen* und *Janus*, geboren im Dorfe *Warrasmets*, belegen im Kirchspiel zu *Jeve*, mit Weib und allen Kindern, gebornen und ungebornen, zu erb und eigen, mit allem dem Ihren, klein und gross, nichts ausgenommen; welche Bauern mein Sohn *Johann Mekes* und a. s. E. fortan zu ewigen Zeiten für rechte wahre erbeigene Bauern soll und mag erblich gebrauchen und behalten; er soll mächtig sein, sie wiederum zu verlassen, zu verkaufen oder zu vergeben, und wenn sie verstreichen oder verlaufen, sie Kraft dieser Quittung zu verfordern und wieder an sich zu bringen. Auch gelobe ich, sie ihm für rechte Erbbauern zu gewährleisten, und dass ich oder meine Erben sie nimmer in Anspruch nehmen sollen. In Urkund etc. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, im J. 1544, Sonntags nach Johannis.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1237.

*Johann Kaver* zu *Engedes* verleiht dem *Tuve Bremen* und dessen Sohne *Johann Bremen* zu *Ottenküll* freie Hölzung in seiner Holzmark, den 3. Juli 1544.

Zu wissen etc., dass ich *Johann Kaver*, *Hansen's* Sohn, mit a. m. r. E. freundlich übereingekommen bin mit dem etc. alten *Tuve Bremen* und seinem Sohne *Johann Bremen* zu *Ottenküll* und s. r. E., (dass er) nach dem Hofe zu *Engedes* freie Hölzung haben soll, und diese nachgenannten Güter: das Dorf zu *Engedes*, das Dorf zu *Rassel*, das Dorf zu *Unniküll*, die Mühle zu *Megentaken*, die Mühle zu *Gerrenyck*, im Kirchspiel zu *Nienkerken*, in

meines Dorfes Holzmark zu Kergo, belegen im Kirchspiel zu Katkull in Wierland, an allerlei Bedarf-Hölzung, nichts ausgenommen etc., zu ewigen Zeiten unwiderruflich von mir oder m. E., der Ursache halben, dass sich die obgenannten Dörfer Engedes, Rassel, Unnyküll, und die beiden Mühlen der Holzmark und Wildniss zu Ottenküll sowohl, als nach Heyper, Havespe und Revefer sich ganz und gar enthalten, und gar keine Macht haben sollen, darin zu hölzen. Dafür hat mir *Johann Bremen* zu Ottenküll, *Tuve Bremen's* Sohn, 300 Mk. Rig., eine Last Roggen und eine Last Gerste gegeben. Dess sollen auch die genannten Güter keine Macht haben, die Aecker, Rödungen und Heuschläge derer von Kerro zu verderben, unschädlich Holz zu hauen. Besiegelt von *Johann Kaver*. Geg. binnen Derber, Mittwochs nach Petri und Pauli im J. 1544.

Eine alte Abschrift auf Papier in der *Engdes'schen* Brieflade.

### 1238.

*Johann Mekes überlässt dem Jürgen Lode zwei Bauern, geboren im Dorfe Warresmetz, den 10. Aug. 1544.*

Ich *Johann Mekes*, *Clausen's* Sohn, thue kund etc., dass ich gutes Wissens gegönnt und überlassen habe etc. *Jürgen Loden* zu Undell, meinem etc. Schwager, und a. s. r. w. E., zwei Bauern und Gebrüder, geboren im Dorfe zu Warresmetz, belegen in Wierland im Kirchspiel zu Jeve, genannt *Jürgen* und *Janus*, *Peter's* des Zehntners Söhne, in aller Maasse mir dieselben mein obgemeldeter Vater verlassen und übergeben, mit Weib und Kindern und all dem Ihren, was sie zur Zeit haben oder noch gewinnen und erwerben mögen oder können, zu erb und eigen für rechte erbeigene Bauern zu wahren. Ich und meine Erben sollen nie auf sie Ansprüche erheben, und verzeihe und verlasse ich alle Erbzahl, so ich an diesen Bauern haben oder „eignen“ möchte. *Jürgen* soll mächtig sein, sie zu veräussern, wenn sie entlaufen, zu verfordern und für seine rechten Erbbauern zu vertheidigen, vermöge dieser Quittung. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, im J. 1544, am Tage Laurentii.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1239.

*Wilhelm, Erzb. von Riga, erkennt in Sachen der Erben Bertram's von Tisenhausen wider Johann von Tisenhausen, Ansprüche der Erstern an das Gut Posendorf betreffend, den 21. October 1544.*

Von G. G. wir *Wilhelm*, Erzbischof zu Riga, Markgraf zu Brandenburg, zu Stettin, Pommern, der Cassuben und Wenden Herzog, Burggraf zu Nürnberg und Fürst zu Rügen, thun kund etc., dass am unten ausgedrückten Dato allhier vor uns und unserm würd., ehrenfesten und achtbaren sitzenden Rathe zu Urtheil und Recht erschienen sind die ehrenf. unsere lieben Getreuen, *Johann von Tisenhausen* von Rannen, des sel. *Helmold's* Sohn, sammt den andern Vormündern seines sel. Bruders, *Bertram v. Tisenhausen*, nachgelassenen Erben, als Kläger an einem, und *Johann von Tisenhausen* zur Erla, als Beklagter am andern

Theile, da denn Kläger vom Beklagten zu wissen begehrt, wie und mit welchem Grunde Rechtsens er den halben Hof zur Pale mit der Mühle und die Pagaste zu Posendorf in dem Kirchspiel zu Ubbenorgen und noch um zwei Haken Landes an dem Lemsal'schen See, Getzel genannt, und noch um den Raum, vor Lemsal auf dem Berge gelegen, in Besitz bekommen; dieweil sie von wegen *Bertram's von Tisenhausen* Erben die Erbbriefe, auch Vertragsbriefe auf dieselben obberührten Güter hätten. Dagegen Beklagter, *Johann v. T.*, geantwortet, dass im J. 1594 (1494?) ein Urtheil zwischen dem sel. *Detlof v. Tisenhausen*, Ritter, und andern Parteien, wie darin enthalten, gemeldetes Dorf Posendorf und zugehörigen Güter betreffend, ergangen, des Inhalts, dass dieselben Kläger und alle Andern keinen Fug gehabt, vermöge päpstlicher Macht und Gewalt des Beklagten Vater und seine Kriegsverwandten um gemeldetes Gut Posendorf von ihnen zur Rechtfertigung zu ziehen; daher denn auch nicht dazumal Klägern allein, sondern allen Andern ewiges Stillschweigen wäre auferlegt worden. Weil aber solches Urtheil in seine Wirkung und Kraft ergangen, er auch überdies die Güter über 50 Jahr in ruhigem Besitz gehabt, wollte er sich gänzlich versehen, dass er von diesem Anspruch, mit Erstattung der Gerichtskosten und Zehrung, nothlos erkannt werden sollte. Worauf Kläger wiederum gesagt, wie das ergangene Urtheil nicht wider die *von Tisenhausen*, sondern die *von Dalen* gesprochen, daher es ihnen auch nicht schädlich; dazu könnte ihnen auch nicht helfen, dass darin begriffen, sie wären alle dazu gefordert, so doch die Erbherren ausgelassen. So könnte auch der Behelf mit der langwierigen verschwiegenen Verjährung nicht statthaben, weil die von wegen des Aufruhrs nicht hat können zerstört werden. Als haben wir, sammt unserm würdigen, ehrenfesten und achtbaren sitzenden Rathe, Klage und Antwort, Rede und Gegenrede, Briefe und Siegel, Urtheil und andere Beweise angehört, eingenommen und reiflich erwogen, erkennen darauf zu Recht: Dieweil Kläger den Beklagten über seine innehabende Gewere, langwierigen ruhigen Besitz und ergangenes Urtheil ins Gericht (recht) gezogen, haben wir solche Briefe, womit er angesprochen, todt und kraftlos gelegt, und ihn von solchem Anspruch losgetheilt, wie wir auch hiermit genannte Briefe todt und kraftlos legen, und ihn von solchem Anspruch lostheilen, auch Klägern ein ewiges Stillschweigen auflegen. Schaden und Unkosten, so Beklagter deshalb erlitten, soll ihm Kläger, so viel er zu Recht erweisen kann, oder auf sein Gewissen nehmen will, zu entrichten und zu bezahlen schuldig sein, und sollen hiermit die Parten rechtlich entschieden sein. In Urkund haben wir hieran unser Majus Secret hängen lassen. Geg. zu Lemsal, Dienstag nach Lucae, im J. 1544.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in der *Posendorf'schen* Brieflade; eine Abschrift in *Brotze's* Sylloge II, 116.

## 1240.

*Hermann v. Brüggenei, O.-M., verleiht dem Reinhold v. Rosen und seinen Nachfolgern im Besitz des Hofes Allo freie Hölzung im Gebiete zu Pernau, den 18. Janr. 1545.*

Wir *Hermann von Brüggenei*, genannt *Hasenkamp*, Meister D. O. z. L., thun kund etc., dass wir, mit Willen, Rath und Vollwort unserer würd. Mitgebie-

tiger, gegönnt und verleht haben etc. dem *Reinhold von Rosen* und seiner Tochter Leibeserben, wer den Hof und Güter zu Allo kriegen und besitzen wird, im Gebiete zu Pernau, freie Hölzung, Zimmerholz, Brennholz und allerlei nothdürftige Hölzung, seinen Dörfern und Gesinden, im Kirchspiel zu *Rappel* belegen, zu haben also bescheidenlich, dass *Reinhold von Rosen* und seiner Tochter Erben oder seine Erbbauern unsers Ordens Bauern, die allda begränzt sind, an ihren Rödungen, Heuschlägen und Birsen nicht schädlich sein sollen, auch Niemand ausserhalb *Reinhold von Rosen's* Gütern und Erbbauern auf ihren Schirm (schem) in der Wildniss zu hölzen gestatten, oder daraus nicht zu verkaufen oder zu vergeben mächtig sein. In Urk. etc. besiegelt vom O.-M. ' Geg. zu Wenden, Sonntags nach Antonii, im J. 1545.

Das Orig. auf Perg. in der gräfl. *Tiesenhausen-Sell'schen* Briefflade.

### 1241.

*Johann Deken bescheinigt, die Mitgabe und das Haubengeschmeide seiner Ehefrau von Lorenz Vertzen empfangen zu haben, den 18. Januar 1545.*

Ich *Johann Deken*, des *Andreas* Sohn, thue kund für meine eheliche Hausfrau *Sophia Furstenberch* und unser beider r. w. E. oder Erbnemer, und Alle etc., die diesen Verlassbrief sehen etc., dass ich von etc. *Lorenz Vertzen* zu *Reykull*, meinem Schwager, 3000 Mk., gedachter meiner Hausfrau Mitgabe, und 400 Mk. für das Haubengeschmeide in einer Summe zu voller Genüge empfangen habe, und Alles, was er mir in der Verehelichung gelobt, vollständig entrichtet. Welcher Mitgabe der 3000 Mk. und 400 Mk. Haubengeschmeides ich gedachten *Lorenz Vertzen* und s. E. für mich, meine Hausfrau und u. E. aller Ansprache etc. quittire, verzeihe und verlasse etc. — bei guten Ehren, Treuen und festem Glauben. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Reykull*, am Tage der Bekehrung Pauli, im J. 1545.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1242.

*Jost von der Recke. B. von Dorpat, urkundet über eine Entscheidung seines Rathes in Sachen J. Taube's wider J. Uxkull, die Erbschaft des Conrad Farensbeke betreffend, den 5. Februar 1545.*

Von G. G. wir *Jost von der Recke*, erwählter Bischof und Herr des Stifts Derbt, bekennen etc., dass vor den ehrwürdigen, würdigen, achtbaren, ehrenfesten, unsern lieben Andächtigen und Getreuen, den verordneten vollmächtigen Regenten und Räthen, in diesem untenbeschriebenen, beidertheils verwillkürten angesetzten Richteltage, erschienen etc. unser Rath und lieber Getreuer, der alte *Reinhold Taube*, an Statt und von wegen seines Sohnes *Johann Taube* Hausfrau, Kläger an einem, und *Johann Uxkul* von *Mechedorf*, Beklagter am andern Theile, daselbst dann gedachter *Reinhold Taube* Namens seiner Schwiegertochter *Christinchen Farensbeke* den *Johann Uxkul* im Recht angesprochen, anzeigend, dass gedachter *Johann U.*

vermeint und Willens ist, seine Stieftochter abzulegen mit einem Abscheide, nämlich einer Summe Geldes, und sie damit von ihrem väterlichen Patrimonium und Erbtheil zu drängen, welches doch in Livland nicht viel gehört. Ferner, dass sich *Johann U.* gegen die stiftischen Rechte gehalten, und sich des Erben Patrimonium anders, als ihm mit Recht eignet, gekümmert, wodurch die Erben in Schaden geführt. Daher solle *Johann U.* schuldig sein, die Gewalt nach stiftischen Rechten zu gelten, und dazu Rechenschaft zu thun von der Zeit an, wo er sich der Güter, des Geldes etc. unterfangen. Wenn *Johann U.* Rechenschaft gethan und genugsam Bescheid gegeben haben wird, will sich der Erbe erboten haben, *Uxkull's* eheliche Hausfrau nach der Freiheit der Gnade und gewöhnlichen Rechten abzulegen, jedoch allein zu ihren Tagen, nach Absterben aber der Mutter soll Solches zu den Erben verfallen. Dass auch das aufgerichtete Testament des sel. *Conrad Farensbeke*, darin er seine Hausfrau mit ungewöhnlichen Gaben bedacht, nach dieses Landes Gebrauch nicht Statt haben, und dazu die Mutter solche Begiftung als ob (ab gleich) das Testament kräftig, was (es) nicht ist, den Erben zum Besten, im Beisein etlicher Freunde, nachgegeben. Und obgleich die Mutter mit der Jungfrau lange Zeit „sämtlich“ geblieben, so hat sie doch darnach mit dem Gelde, was ihr sel. Mann der Tochter als für ihr Patrimonium nachgelassen, einen Hof von den *Langen* gekauft, nicht sich selbst, sondern der Tochter zum Besten, laut Siegel und Brief. Deshalb sei *Uxkull* schuldig, dem Erben Rechenschaft zu thun von der Zeit an, wo er sich des Ihren mit Frevel und Gewalt unterwunden, und solle dem Erben schuldig und gehalten sein, Haus, Hof und alle Siegel und Briefe zu überantworten, dazu alle die Gewalt, Ungestümigkeit, Schaden, Unkosten und Gedspillung, nach stiftischen Rechten zu bezahlen; brachte auch bei die Copie eines Kaufbriefes von *Conrad Farensbek*, *Würrich Farensbek*, die beide verstorben, übergeben; desgl. Missive, Gerichtsscheine, Zeugnisse und Verträge. — Dagegen brachte *Johann Uxkul* seine Beantwortung nachfolgender Weise vor: dass er, *U.*, mit vollem Fug und Recht in die Güter getreten, weil landläufig Recht, dass, so einer eine Frau zur Ehe nimmt, ihm Alles mit ihr folge, was das Ihre ist; desgleichen (habe er) Eidespflicht davon gethan, welche auch der Landesherr angenommen, und bleibe daher billig bei dem Besitz. Daher habe er in die Güter sich nicht gewältigt, sondern sie rechtmässig an sich gebracht, auch dass der Hof gekauft sei von der Mutter und nicht von der Tochter Gelde, und ob es gleich von der Tochter Gelde gekauft, so bleibe doch die Mutter billig bei dem Grunde, als die den Possess und Gewere hat. Denn der Jungfrau Vater habe ihr kein Gut, sondern Geld hinterlassen, davon ihr auch ihr Antheil vermacht worden. Und ist durch die anderweite Veränderung *Johann U.* der Frauen Erbe geworden, weil er Alles mit ihr genommen, derwegen billig erben soll, nach dieser Lande Rechte. *Uxkull* gestehet auch keine Siegel und Briefe seiner Hausfrau zukommend, sondern dieweil er welche für sich zu gebrauchen nothwendig, verhofft er, die auszugeben nicht verpflichtet zu sein. Neben dem, dass von dem Beklagten Bescheid und Rechenschaft ihres väterlichen Erbes verlangt wird, sagt er, dass er nicht verpflichtet sei, solche zu thun, denn sie habe in ihren unmündigen Jahren ihre Vormünder gehabt, dieselben sollen billig Rechenschaft und Bescheid von ihrem

väterlichen Erbe thun, und nicht die Mutter; was aber der Tochter von ihrem sel. Vater an Gütern zukommt und ihr verlassen, ist *Johann U.* erbötig, so viel dess bei ihm ist, zu überreichen. Ins Letzte, Zehrung, Unkosten und Gewalt belangend, gesteht er nicht, sondern dieweil *Uxkull* von dem Gegentheile muthwillig in dies Gericht (recht) gezogen, soll er dem *Uxkull* dieselben zu gelten verpflichtet sein. Bringt hiermit bei des sel. *Conrad Farensbeke* Testament, einen Kaufbrief, von *Conrad Farensbek* dem seligen *Winrich Farensbek* übergeben, desgl. einen Vertrag zwischen *Winrich Farensbeke's* Erben, sammt einem Gerichtsschein. Demnach nach Verhör, Klage, Antwort, Rede, Gegenrede, alle an- und vorgebrachten Scheine und Zeugnisse vorgetragen, ist zu Recht erkannt: Dass des sel. *Conrad Farensbek* nachgelassene Tochter, *Christinchen Farensbek*, als der nächste Erbe bei Hof und Gut zur Lude, landläufigem Gebrauch, auch stifticher Gnade und Rechten nach, bleibe. Desgleichen soll *Johann U.* schuldig und gehalten sein, dem Erben ihres väterlichen Erbes halber Rechenschaft und Bescheid zu thun. Alsdann soll der Erbe schuldig und verbunden sein, die Mutter ihrer fräulichen Gerechtigkeit, nach dieser Lande Gewohnheit und Gebrauch, davon abzulegen. Belangend aber des sel. *Conrad Farensbek* aufgerichtetes Testament, darin er *Johann Uxkull's* Hausfrau 4000 Mk. beschieden; was nun solcher Begiftung halber in den gemeinen Landen gebräuchlich und gehalten, mögen die beiden Parteien geniessen. Betreffend aber, dass *Johann U.* in Besetzung von Hof und Gütern Gewalt begangen haben sollte, erkennen wir gemeldeten *U.* aus beweglichen guten Ursachen davon nothlos, und was auch für Unkosten und Schaden *Johann Taube* von wegen seiner Hausfrau als der Erbe in anderm Wege erlitten, sollen gleichfalls *Johann U.* und seine Hausfrau dem Erben, was er zu Recht beweisen möge, gelten und bezahlen, und hiermit beide Theile also von einander geschieden sein und bleiben. Zur Urkunde haben wir zu Ende unserer verordneten Regenten und Räthe gefällten Abspruchs und Sentenz unserer Majestät Insiegel wissentlich daran gehangen. Geg. auf unserm Schloss zu Derbt, Mittwochs nach Lichtmessen, der da war der 5. Tag des Monats Februar, im J. etc. 1545.

Das Hochdeussche Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1243.

*Tuve Bremen* lässt vor de mComthur zu Reval und dem Voigt zu Wesenberg Zeugen verhören, über ein von ihm verkauftes Gut, den 6. Febr. 1545.

*Remmert vom Scharenberge*, Comthur zu Reval, und *Ebert Hüen von Anst-rath*, Voigt zu Wesenberg, beide Deutschen Ordens, ertheilen die Bescheinigung, dass der alte *Tuve Bremen* sie gebeten, als Zeugen zu verhören *Johann Tuve* zu Mart, *Jacob von dem Levenwolde* und *Evert Delwig*, dass *Claus Tuve* von Ottenküll sich mit seinen beiden Schwestern, *Anna* und *Maye Tuve*, dahin vereinigt, dass er das väterliche Erbe, den Hof und das Gut Ottenküll, Eyper und Hansper gelegt, und die Schwestern diese Güter gewählt und ihm mit Gelde ausgekehrt (die taxirte und erlegte Summe ist nicht angegeben), und dass die beiden Schwestern, *Anna* und *Maye Tuve*, die Güter dem alten *Tuve Bremen*

für 6000 (? die Zahl ist unleserlich) Mk. verkauft haben. Geg. zu Reval, am Tage Dorotheae, im J. 1545.

Das Orig. auf Papier in der *Ottenküll'schen* Briefflade.

### 1244.

*Jürgen Rysbitter gestattlet seinem Schwager Evert Mex die Anlegung einer Mühle bei seinem Gesinde zu Jackemecke, den 8. März 1545.*

Ich *Jürgen Rysbitter*, *Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass ich durch sonderliche Gunst und Zuneigung und in Kraft dieses Briefes überlassen habe für mich und a. m. r. w. E. dem *Evert Mex*, meinem Schwager, und a. s. r. w. E. mein Ufer mit der Stauung zu dem Seinen auf dem Flusse vor dem Gesinde zu *Jackemecke*, der da hinfließt auf meine Mühle zu *Soebbel*, eine Mühle zu legen recht vor das obgenannte Gesinde zu *Jackemecke* auf den alten Damm, der da eher gemacht ist, und zu stauen nach all seinem Willen und Wohlgefallen, ohne Hinderniss von mir oder m. E., so bescheidenlich, dass *Evert Mex* verpflichtet sein soll, einen Damm bei dem Acker meines Bauern zu *Jackemecke*, längs dem Zaune, ziehen zu lassen, bis an den Berg, wie *Jürgen Rysbitter* selber abgezeichnet hat, auf dass dem Bauern kein Schaden an seinem Acker geschieht. Dess soll auch *Evert Mex*, so es nöthig ist, pflichtig sein, alle Jahr auf Pfingsten die Wasserschleuse an seiner Mühle aufzuziehen und auf Jacobi wieder zu stauen, nach allem seinen Willen, also bescheidenlich, so es an den Heuschlägen über dem alten Mühlendamm leicht Schaden thut, so aber nicht, so mag er die Mühle brauchen um St. Johannis zu Mittensommer, gleichwie das ganze Jahr. Auch gedenken *Jürgen Rysbitter* und *Evert Mex* bei ihren alten Gränzen zu bleiben, nach Inhalt ihrer alten Siegel und Briefe, ausgenommen die Stauung, die zwischen der Mühle und dem alten Damm ist, soll *Evert M.* und s. E. bleiben und gehören. Diese Artikel etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, im J. 1545, Sonntags vor Mittfasten.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

### 1245.

*Claus Hastver ladet Margareta Uxkull, Otto Vytinghoff's Wittwe, vor Gericht, den 27. April 1545.*

Ich *Claus Hastver* zu Somerhusen citire und lade Euch vor, *Margarethe Uxküll*, des sel. *Otto Fyttinckhof* nachgelassene Wittwe zu Ruigel, dass Ihr mir zu Rechte steht zum bevorstehenden gemeinen Dingeltage, den der ehrw. Hr. Voigt zu Wesenberg zusammt den etc. Räthen der Lande Harrien und Wierland zu halten bestimmt und angesetzt haben zu Wesenberg, des nächsten Sonntages vor Pfingsten, und wenn mir der Dingeltag entginge, alsdann den ersten Sonntag vor Johannis zu Reval im Richteltage zu Rechte zu stehen, wegen der nachgedachten Sachen: erstlich um die Gewalt, die Euer sel. Sohn sammt seiner gefolgten Freundschaft, dazu mit seinen Knechten und Bauern, neue Scheidungen in meiner Mark zu Ares geritten, gesucht und nicht gefunden; zum Andern, dass Eure Bauern von *Ubbys* meine Scheidungen verfälscht, Heu übergemäht, worauf ich sie

betroffen und das Heu nehmen lassen; zum Dritten wegen der Gewalt, dass Eure Bauern von Ubbys in meiner Mark meinen Holzweg „zugeknicket und gehaget“, und mir durch *Hans Mekes* gelobt ist, dass die Euren den Weg wieder reinmachen sollten, was nicht geschehen, wodurch ich Verderb und Schaden gelitten. Zum Vierten, dass Ihr meinen See, der dem w. Hrn. Voigt von Wesenberg und mir gehört, mit Gewalt gefischt habt. Zum Fünften, dass Eure Hofesleute mit 6 Bauern meinen Bauern 4 Beile in meiner geschlossenen Mark genommen. Zum Sechsten, dass Eure Bauern meinem Zehntner ein Pferd gepfändet und aus dem Meinen genommen. Zum Siebenten, dass Euer Landknecht mit 8 Mann und 5 Wagen meinem Müller von meinem Lande seinen Roggen entführt. Zum Achten, dass Euer Bauer 2 Faden Halgen auf dem Meinen gehauen und sofort aufgeladen und weggeführt. Dass Ihr mir hierum, und was ich sonst dieser Sache (wegen) zu sagen (habe), zu Rechte stehet. In Urkunde sind dieser Zettel zwei durch A B C von einander geschnitten. Montags nach Jubilate, im J. 1545 verschickt und versandt. Zum Neunten, dass Euer Zehntner (? teder) *Jürgen* von Ubbys an meinem stehenden See unter zwei Faden Heus gefunden. Zum Zehnten, dass Euer „Pellser“ *Pepu* etlich Heu über die . gemäht hat mit Gewalt.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

## 1246.

*Mai von Uxkul, Otto Fytinghoff's Wittwe, ladet Claus Hastever vor Gericht, den 27. April 1545.*

Ich *Mai v. Uxkul, Otto Fytinghoff's* nachgelassene Wittwe, zu Rogel, lade Euch vor, *Claus Hastever* von Somerhusen, dass Ihr mir zu Rechte stehet zum nächstkünftigen Dingeltage, den der etc. Comthur zu Reval und der Voigt zu Wesenberg, sammt den etc. Räthen etc. berahmet und angesetzt haben des nächsten Sonntags vor Pfingsten zu Wesenberg, um die nachgenannten Sachen: Zum Ersten wegen Verhauung und Entführung von Balken und Halgen, auch wegen Wegnahme des Pferdes, Schlittens und „Wader“ (?), so meinem Hofeskerl auf meinem eigenen stehenden See widerfahren ist; ferner wegen der Gewalt, so von Eurem Müller geschehen in meinem Heuschlage, geheissen *Watest*, gehörend nach dem Dorfe zu *Tamyckass*; demnächst um die Gewalt und Ueberfahung Eures Müllers zu *Aress*, da er zu mir mit eigenem Vornehmen in meine beschlossene Mark und habende Were gekommen ist, daselbst geackert, und zum drittenmal mit Roggen besäet. Noch um den Heuschlag, nicht weit von der

Roggen-Acker belegen, den er auch in eigenem Vornehmen gebraucht und nun vor etlichen Jahren davon gelassen und sich des Heuschlages nicht mehr bekümmern dürfen. Zudem lade ich Euch vor wegen der Verfälschung der Scheidung und Aushauung des Kreuzes, so von Eurem Müller und den Seinen geschehen. Dass Ihr mir wegen der obgedachten Artikel und aller Sachen, die ich zu Euch zu sagen habe, zu Recht stehet. Zur Urk. etc. ausgeschnittener Zettel durch die Buchstaben N. H. W. R. Gegeben zu Rogel, Montags nach Jubilydyaty (Jubilate), im J. 1545.

Das Orig. auf Perg. ebendas.



**1247.**

*Der Abt und der Convent zu Padis verleiht dem Claus Mekes für mehrere Grundstücke eine Hölzungsgerechtigkeit aus der Mark Wassbachelt, den 16. Mai 1545.*

Wir *Ludwig*, aus Göttlicher Ersehung Abt, *Antonius Krapell*, Prior, sammt dem ganzen Convente des Hauses und Klosters Padis, thun kund etc., dass wir aus sonderlicher Gunst etc. *Claus Mekes* dem Jüngern, an Bauholz, Brennholz und Zaunholz, so er zu der Hofstätte Kirchentoy, dem Dorfe Kirchentey und Kannamegk nach Nothdurft bedürftig, aus der Mark Wassbachelt und der Mark der Meiger zu hauen und ohne einiges Hinderniss von dannen zu führen, auch folgendermassen zum Behuf seines Hofes Sack, für seine, seiner ehelichen Hausfrau und seiner Kinder Lebenszeit, und nicht weiter, begnadet und vergünstigt; mit dem Bescheide, dass, wenn er Balken oder Brennholz zu seinem Hofe Sack zu hauen Willens, er es uns erst ankündige und anzeige, dass wir unsern Amtmann oder Geschickten daneben senden, der ihm solch Holz zu hauen weise. Dafür hat er sich, und nach ihm seine Kinder verpflichtet, dass sie uns und unserm Kloster in allen „Gebresten und Fällen“, wie und wenn es uns vonnöthen sein würde, zu dienen und Beistand zu leisten allezeit schuldig sein sollen und wollen. Besiegelt vom Abt und Convent, im J. 1545, am Tage Brandani.

Das Orig. auf. Perg. ebendas. Hochdeutsch.

**1248 — 1253.**

*Sechs Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 17. Mai 1545.*

Anno 1545, Sonntags Exaudi, ist zu Wesenberg ein Dingeltag gehalten, und sind nachfolgende Absprüche gefällt:

372 (1248). *Zwischen Hermann und Bartholomäus, Gebrüdern von Moer, und der Wittwe des sel. Gerd Moer.*

Die Wittwe *Gerd Moer's*, *Brigitta von dem Berge*, beschuldigt die Gebrüder *Hermann* und *Bartholomäus von Moer* um die Gewalt und Antastung des Hofes und Gutes zu Louwes, welches Gut ihr sel. Ehegatte, *Gerd Moer*, dem sel. *Marcus vom Berge* erblich verlassen und verkauft, und einen Vorbehalt mit einander gemacht, wenn die Gebrüder Briefe hätten, die diesem Kaufe hinderlich, sollte *Gerd Moer* sein Gut wieder einnehmen und geniessen, darüber die gemeldete Antastung gleichwohl geschehen, und brachte bei den gemeldeten Vorbehaltsbrief. Worauf die Gebrüder geantwortet, dass sie ihren Siegel und Briefen gefolgt und mit des sel. *Gerd Moer* eigenem Siegel bewiesen, dass er Hof und Gut zu verlassen, oder seinen Vetter zu enterben, dazu das Gut mit keinerlei Schulden zu beschweren mächtig gewesen; dazu dass sie noch „sämtlich“ mit ihrem Vetter wären, und brachten die versiegelten Briefe bei. Zudem hätten sie den Kauf beigesprochen, wie sie es mit einer gerichtlichen Beisprechung nachgebracht, und hätten auch, sobald der Kauf vorhanden gewesen, ihren Vetter vor dem Kaufe warnen lassen, und brachten ein Zeugniß darüber bei. Zum Andern beschuldigte die Frau die Gebrüder um ihre fräuliche Gerechtigkeit, als Vor- und Nach-

jahr, davon sie mit Gewalt verdrängt, gegen die gewöhnlichen Rechte dieser Lande, worauf die Gebrüder geantwortet: sie geständen ihr keine Gewalt zu, hätten sie auch nicht davon gewältigt, sondern sie habe sich selbst ungedrungen aus dem Hofe begeben, und bewiesen dies mit einem Zeugnisse. Zum Dritten um ihre Morgengabe, nämlich 5000 Mk., die ihr in ihrem Brautstuhle gesetzt, wie sie es mit glaubwürdigem Zeugnisse bewiesen, deren ein Theil noch am Leben, und dass ihres sel. Mannes leiblicher Bruder *Heinrich Moer* dabei zugegen gewesen und sothane 5000 Mk. selbst gesetzt und abgesprochen, und brachte darüber bei ein beschworenes Zeugnis, zog auch an etliche Artikel unseres Rechts, dess hoffte sie gleich andern ehrlichen Frauen vom Adel zu genießen. Darauf die Gebrüder geantwortet, dass ihr sel. Vater sothane Morgengabe beigesprochen, und meinen auch, dass dieser Lande Rechte nachbringen, dass die Morgengabe nicht gewöhnlich höher zu setzen (d. h. dass es nicht gebräuchlich, die Morgengabe höher zu setzen), als die Mitgabe, auch sei ihr Vetter nicht mächtig, die Güter zu beschweren, vielmehr sie zu freien, und producirt die obgemeldete Beisprechung. Zum Vierten um fahrende Habe, wie sie Namen habe, so ihr in der Antastung weggekommen, desgl. dass die Gebrüder sich ihres Kornes, wider das Verbot des obersten Gerichts, in der Klete bekümmert, auch dass sie ihrer Habe etliche abgeschlachtet. Die Gebrüder antworten, sie hätten ihr keine Gewalt gethan, sie habe das Ihre selber von da weggeführt, auch sei ihre Klete zugeschlossen geblieben, sie hätten Alles mit Recht, nach Ausweis von Siegel und Briefen, und nicht mit Gewalt fortgestellt; die Habe, die sie abgeschlachtet, sei die ihre gewesen, und sie gestünden der Frau nichts davon zu. — Dagegen beschuldigen die Brüder die Wittve um alle Erbbriefe auf den Hof zu Louwes und das Dorf Howonurm, um Zeugnisse, Quittungen und etliche Vorladung. Die Frau antwortet: Wenn sie ihre fräuliche Gerechtigkeit nach landläufigen Rechten empfangen, sei sie derselben erbötig, soviel davon bei ihr im Verwahr vorhanden. Noch beschuldigen die Brüder die Frau um ihre Klete im Hofe, die sie verschlossen in Weren hat, und dass sie und ihr sel. Mann Hof und Gut verlassen und verkauft, und begehren von ihr Rechenschaft, so lange ihr Vetter den Hof besessen und allen Nachlass ihres sel. Vetters von ihr. Darauf sie geantwortet, dass sie in den Kleten ihre Armuth in der Einräumung gelassen, und dass der sel. *Gerd Moer* Hof und Gut verkauft, ist aus Unkenntnis des alten verlegenen Willbriefes geschehen, den sie ihm nicht gezeigt (getoget) und verschwiegen. Die Rechenschaft belangend, meint die Frau, ihr sel. Mann und sie seien ihnen mit keinen Diensten verpflichtet gewesen, sondern hätten das Ihre besessen; belangend den Nachlass, meint die Frau, da die Brüder Alles angetastet, was da gewesen, könne sie keinen Bescheid thun, sei auch dazu nicht verpflichtet. Weiter beschuldigen noch die Gebrüder die Frau, um die Heerweide und die „Belegginge“, wo die Gebrüder ihrem Vetter sein Leben sollen verkürzt haben; worauf die Frau antwortet: Wäre sie im ruhigen Besitz des Ihren geblieben, so würde sie sich in dem billig erfinden lassen, was da gewesen wäre; hätte auch der sel. *Gerd Moer* seine Güter friedsam besitzen mögen, dass er so gewaltiglich nicht darnach gedrungeu, möchte ihm sein Leben wohl länger gefristet haben. Endlich haben beide Theile gegen-

wegen Schäden und Kosten etc. gegen einander geklagt. Urtheil: Da in dem Willbriefe *Gerd Moer's* befunden, dass er wider (baven) denselben sich willig, zusammt seiner Frau, aus dem Hofe und Gute zu *Louwes* begeben, und also ungedrungenener Noth seinen Willbrief vorbeigegangen, auch vor Absterbung ihres Mannes das Nachjahr, wie billig, nicht abgewartet (erwachtet), sondern Hof und Güter bei ihrer Wohlmacht durch vorgewandten Kauf mit *Marcus Berge* geräumt, derwegen sollen die Erben *Moer* der beiden Artikel nothlos sein. So viel aber die Morgengabe belangt, so ihr in ihrem Brautstuhl durch *Heinrich Moer*, als damals Bräutigams Vater, zugetheilt, und den Ehestand sowohl, als die Morgengabe, in dem Brautstuhl selbst verwilligt, nicht gewehrt, noch zu rechter Zeit beigesprochen, auch fest in Siegeln und Briefen so befunden, gegen unsere Landrechte, dass es löblichem Gebrauch nach mancher ehrlichen Frauen und Jungfrauen zu nachtheilig sein wollte, gehandelt, und das Zeugniß 5000 Mk. Morgengabe eigentlich nachbringt, sollen die Gebrüder *von Moer* gedachter Frau *Brigitta von dem Berge* dieselbe nach Landrecht und altem Gebrauch auszurichten schuldig sein. Belangend die fahrende Habe, Hausgeräth, Korn und Ingedönte, Victualien, was da ist, und die Frau beweisen kann, dass sie in dem Hofe gelassen, soll und mag die Frau wieder genießen, und auch was davon verkommen und abhändig geworden, sollen ihr die Gebrüder *von Moer* gelten und nach dem Werthe bezahlen. Betreffend Schriften, Siegel und Briefe, Vorladung, Quittungen, darum die *Moer's* die Frau wiederum beschuldigen, so viel davon bei ihr im Verwahr vorhanden und auf Hof und Güter sich erstreckt, soll die Frau den Brüdern zu handreichen verpflichtet sein. Was an Heerweide nach dem Tode *Gerd Moer's* nachgeblieben, soll die Frau, dem es gebührt, entrichten. Was sonst Rechenschaft, Bewahrung, Zuschliessung der Klete, Nachlass, Unkosten ect. anlangt, so beiderseits beklaget, soll eines gegen das andere niedergeschlagen sein. Hiermit sollen sie entschieden sein.

273 (1249). *Zwischen Helmold und Johann Duker Vettern, und der Wittwe des sel. Heinrich Tuve.*

*Heinrich Tuve's* Wittve beschuldigt die Vettern *Helmold* und *Johann Duker* um den aufgerichteten Erbkauf des Hofes und Gutes zu Uchten, welchen der alte *Hans Duker* dem sel. *Heinrich Tuve* erblich verlassen und verkauft, vermöge eines beigebrachten Kaufbriefes, welchen Erbkauf er ihm und seinen Erben doch nicht hat wahren können; sie hoffe daher, gemeldete *Helmold* und *Johann Duker*, als Erben des sel. *Johann Duker* sammt den andern Vormündern, sollen der gedachten Frau allen gelittenen Schaden zu gelten verpflichtet sein. Darauf antworten *Helmold* und *Johann D.*, dass ihnen nichts davon bewusst. Hätte sie einige Zusage zu sel. *Johann Duker* gehabt, hätte sie dasselbe bei seinem Leben und binnen Jahr und Tag fordern sollen; auch sei es eine verrichtete Sache, und *Heinrich Tuve* sei an die Vormünder nicht gewiesen, nach Inhalt angeführten Abspruchs, sondern hat sich am Empfange seines Geldes „ersedigen“ lassen, auch keinen Schaden angezogen oder je vorhin von den Vormündern gefordert; hofften deshalb, dieses Anspruchs nothlos zu sein. Urtheil: Da der Erbkaufbrief von den

Vormündern eingegeben, nach Recht hingelegt und im Rechte nicht stattgehabt, und der vergangene Abspruch (Hof, Gut, Siegel und Briefe zu überantworten) klärlich nachbringt, auch den Vormündern darin kein Schaden noch weitere Beschwer zuerkannt worden, sollen die Erben der *Duker* neben den andern Vormündern, angesehen ihnen vermöge unserer Rechte für Schaden zu stehen des Kaufs halben nicht kann auferlegt werden, enthoben und nothlos sein; Kosten, Zehrung und Geldspillung, so von beiden Parten beklagt, soll für diesmal todt und niedergeschlagen, und hiermit entschieden sein.

374 (1250). *Zwischen Johann Soie zu Etz und Wolmar Brummer's nachgelassenen Erben.*

*Johann Soie*, *Gerd's* Sohn, beschuldigt *Wolmar Brummer's* Erben, als sollte ihr sel. Vater einen Vertragszettel, welchen der w. Hr. Voigt sammt den achtb. Räthen\*), dass er *Johann Soie* seinen Hof zu Rechte in aller Maasse nicht so gelassen, als er ihn empfangen, und bringt den gedachten Vertragszettel bei. Darauf antworten die Vormünder der Kinder und zeigen vor (togen) eine schriftliche Verantwortung, welche der sel. *Wolmar Brummer* nachgelassen, darin enthalten, dass gemeldeter Zettel in keinem Artikel verkleinert, auch der Herren Gebot nie versessen. Ferner beschuldigt *Johann S.* die Erben, dass ihr sel. Vater im letzten Jahre vor der Räumung zwei Lotten (loethe) für eine mit Gerste besäet und die Lande ausgebraucht; worauf die Erben antworten, ihr Vater habe die Lotten in drei Theile getheilt, zu des Hofes Besten und nicht zum Schaden, wie sie *Johann S.* darnach auch gebraucht. Noch beschuldigt *Johann S.* die Erben, dass ihr Vater die Roggen-Lotten nicht zu rechter Zeit habe besäen lassen, ihm zum grossen Schaden, und brachte darüber ein Zeugniß bei. Die Erben antworten, dass ihr Vater mehr Roggen ausgesäet, als er vorgefunden; auch sei ihr Vater mit *Johann S.* darum vertragen, und brachten den Vertragszettel mit einem Gerichtsschein bei. Noch beschuldigt *Johann S.* die Erben, dass ihr Vater nicht so viel Rödung habe hauen lassen, als er vor sich gefunden; wogegen die Erben antworten, ihr Vater habe nach Vermögenheit der Bauern arbeiten lassen, hätte er sie verdorben, hätte er dafür gestanden. Weiter um Verderbung der Bauern, dass sie um ihre Habe (have, Höfe?) gekommen, die sie über drei Jahr nicht gehabt; darauf die Kinder geantwortet, sie seien durch Unglück „Undeerte“ und Krankheit umgekommen, dafür ihr Vater nicht sein konnte. Noch beschuldigt *Johann S.* die Erben um Ochsen, Pferde, Kühe und Korn, so ihr sel. Vater den Bauern genommen; worauf die Erben erwidern: dies sei nicht geschehen, sondern er habe den Bauern Vorstreckung gethan und dafür habe er sothane Habe und Korn empfangen. Ferner beschuldigt er sie um Abbrennung der Hofesriege und Bauerkaten, worauf die Erben entgegen, dass es nicht mit Willen ihres sel. Vaters geschehen, und es möge und könne Niemand für Brand und Unglück gut sein. Endlich beschuldigt *Johann S.* die Erben um allen Schaden, Gewalt, Kosten etc., die er dieser Sache wegen erlitten, worauf die Erben ant-

\*) Hier scheinen einige Worte zu fehlen.

worten, dass sie billiger Sothanes von ihm zu entrichten eigneten, weil *Johann S.* ihren Vater wider den Vertrag zu allen gemeinen Tagen vorgeladen. Noch beschuldigt *Johann S.* die Erben um einen Bauern, welchen ihr Vater aus den Gütern zu *Rocht Jürgen Loden* verlassen; dazu die Erben antworten: ihr Vater habe einen Bauern vom Galgen gelöset und vom sel. Hrn. Voigt zu Jerwen gefreit und denselben mit *Johann S.* ausgetauscht, vermöge eines beigebrachten Zeugnisses; wogegen *Johann S.* ein Zeugniß eingegeben, dass von des Hrn. Voigts Bauern zu Jerwen gehört, wie sich der Bauer selbst und nicht von *Wolmar Brummer* gefreit. Urtheil: Anlangend des Hofes Lotten, dass zwei in eine gelegt, zudem dass nicht genugsam Rödung gehauen, und Verderbung der Bauern an Habe und Korn, Verbrennung der Riege und Bauerkaten, auch dass Roggen nicht so viel gesäet, als nach dem Hofe gelassen, und die Aecker vermöge beigebrachter Zeugnisse nicht wohl bedüngt (begadet) und zugerichtet, und Hof und Güter ihm nicht so gut geliefert, als sie ihm gelassen, vermöge des ersten Vertrages, was dess nun *Johann S.* nach Recht nachweisen kann (weil *Wolmer Brummer* verstorben und die Kinder unmündig nachgeblieben, auch kein gründlicher Beweis ins Gericht gebracht), dess mag er geniessen. Was aber im letzten Vertrage, Inhalts des ergangenen Gerichtsscheins, von dem Unterrichter (sidesten) gefällt, verglichen, soll vertragen sein und bleiben. So viel den Bauern anlangt, den *Wolmar Brummer Jürgen Loden* verkauft, und die Vormünder der Kinder ein glaubwürdiges Zeugniß der Gutemannen, des sel. *Bertold von dem Berge* und *Otto von Gilsen*, von wegen gemeldeter Kinder beigebracht, des Inhalts, dass *Johann S.* mit *Wolmar B.* denselben Bauern gegen den Bauern, so von dem Voigt von Jerwen *Wolmar* zum Besten gefreit, ausgetauscht, und deshalb endlich vertragen, soll das Zeugniß bei Macht erhalten sein und bleiben. Hiermit etc.

375 (1251). *Zwischen Bernd Todwen und Lorenz Ermis.*

*Bernd Todwen* beschuldigt *Lorenz Ermis* und seine Gebrüder um Hof, Mühle und Dorf zu Koiell mit dem Lande Kouver, als um sein väterliches Erbe und gekauften Kauf, beweist Solches mit einem Kaufbriefe, vom sel. *Jacob Mues* ausgegeben, und producirt einen Schuldbrief, lautend auf 2000 Mk., so auf denselben Kauf ausgerichtet; zudem noch einen Vertrag von *Muthias Viting*, wodurch Hof und Gut an *Jacob Mues* gekommen; ferner einen Auftrag von seinem sel. Vater und Bruder, und beruft sich auf einen Abspruch im Urtheilsbuche, der seinen Vater bei der Erbzahl erhalten. Darauf antwortet *Lorenz E.*: Es sei sein und seiner Brüder Erbgut und seines sel. Vaters gekaufter Kauf und producirt einen Kaufbrief von *Jürgen Viffhusen*, lautend auf *Cord Cardenall*, und einen Auftrag von *Cordenall* auf sel. *Fromhold Ermis* und seine Erben, und noch einen Lehnbrief, darin *Cord Cardenall* das Lehn empfangen, als ein Erbherr Hofes und Gutes zu Koiell; zudem einen Auftrag, darin Hof und Gut einem *Goss Doenhoff*, der bei gemeldetem *Jürgen Viffhusen* gelegen, und so von Erben zu Erben an den sel. *Fromhold Ermis* gekommen, er hoffe daher der Erbzahl zu geniessen. Noch beschuldigt *Bernd Todwen Lorenz Ermis*, dass seine Mutter gemeldetem *Bernd* Hof und Gut als sein Erbgut aufgeboten, und beweist

dies mit einem Zeugniß und Sendebrief, da sie einer Zeit eins geworden seien, dass die gemeldete Frau *Bernd* beweisen sollte, wie sie im Hofe zu Koiell sitze, und was sie darin haben, wollte er gern entrichten. *Lorenz E.* erwidert: Da er, sammt seinen Brüdern, der rechte natürliche Erbe Hofes und Gutes ist, so hoffe er nicht schuldig zu sein, ihm davon Bescheid zu geben, oder seine Mutter dessen nicht mächtig gewesen. Zum Dritten beschuldigt *Bernd Lorenz E.* um die Gewalt und Schaden, so *Cord Cardenall* in der Antastung Hofes und Gutes geübt, da er nun in Hof und Gütern sitze im Namen *Cord Cardenall's*. *Lorenz* entgegnet: *Cord* habe in der Antastung keine Gewalt geübt, sondern, was er gethan, sei nach Rechtes Form geschehen, und sei ihm im Abspruch zuerkannt, und der Richter habe ihn mit Recht wiederum in Hof und Gut gewiesen. Habe er sonst Gewalt geübt, darum habe er *Cord* und nicht ihn zu beschuldigen. — Dagegen beschuldigt *Lorenz E.* den *Bernd T.* um die Gewalt der Antastung, so sein sel. Vater zu *Cord Cardenall's* Zeiten geübt. Worauf *Bernd* antwortet: Es sei seines sel. Vaters und sein Erbgut, daran habe er keine Gewalt thun können. Ferner beschuldigt *Lorenz* den *Bernd* um Alles, was sein sel. Vater aus dem Hofe in der Antastung entführt, vermöge eines beigebrachten Zettels. Darauf *Bernd* antwortet: es sei ihm unbewusst, und hoffe er nicht verpflichtet zu sein, ihm davon Bescheid zu thun. Endlich haben beide Theile Schaden, Kosten etc. gegeneinander ausgeklagt. Urtheil: Da weder *Bernd Todwen's* Vater, noch er, noch Jemand ihrethalben *Cord Cardenall* nach Inhalt und vermöge gefällten Abspruchs und Gerichtsscheins, damit er in Hof und Güter zu Koyl durch Recht gewältigt, entsetzt und ausgebracht, und den Erbkauf *Jürgen Viffhusen's* und *Cardenall's* zu rechter Zeit nicht beigeprochen, worauf ein Lehnbrief *Wolter von Plettenberg's* ergangen, und überdies der Auftrag und Handel zwischen *Cardenall* und dem sel. *Fromhold Ermis* mit Recht nicht gewehret, sondern allerlei Handel und Aufträge bis hierzu unbeigesprochen bleiben lassen; ausserdem auch keine Lehnspflicht unserm gnäd. Fürsten und Herrn allein in jüngstgehaltener Huldigung zu Reval geleistet; so erkennen wir, dass *Lorenz Ermis* bei seinen Kaufbriefen, Aufträgen und Verlehnung bleiben und derselben geniessen solle, und da in des *Jacob Mues* Briefe, *Johann T.* übergeben, mit klaren Worten ausgedrückt, dass nicht mehr als 500 Mk. St. Niclas zu Reval an Schulden gewesen, wofür *Cord Cardenall* Hof und Güter angetastet, und folgendes, als *Johann T.* mit Krankheit behaftet, auch die Kinder unmündig gewesen, erblich an sich gebracht, so erkennen wir, dass *Lorenz E.* sammt seinen Brüdern *Bernd Todwen* und seinen Erben zu entrichten verpflichtet sein solle, auf die bevorstehende Bezahlung zu Johannis Bapt. 300 Mk. und den Rest über ein Jahr darauf. Hiermit sollen auch Schäden und Kosten niedergeschlagen und sie entschieden sein.

376 (1252). Zwischen *Hermann Lode* zu *Asserien* und *Vicke Wrangell*.

*Hermann Lode* zu *Asserie* beschuldigt *Vicke Wrangell* um die Erbzahl des halben Dorfes zu *Weyver* und zwei Gesinde, genannt *Jekes*, welche er erblich von den Erben des sel. *Hans Soye* an sich gebracht und gekauft, vermöge eines producirten Auftrags, von den gemeldeten Erben rechtlich geschehen,

mit gründlicher Darstellung, wie solche Güter von den *Soyen* an die *Wrangell* gekommen, und bewies es mit einem versiegelten Kaufbrief, dass sel. *Hans Wrangell*, *Vicken's* Vater, einen Tausch mit *Hans Soye* gethan, und habe *Hans Soye* das halbe Dorf mit den beiden Gesinden für den Hof zu Kuddenurm verlassen, und es hätten beide Parteien bewilligt, einander die Güter frei und quitt zu wahren, und alle Erbzahl und Eigenthum verlassen. Aber nach Verlauf der Zeit ist *Hans Wrangell* zu Helmede gefangen und *Hans Soye* gestorben, und da auf dem Hofe zu Kuddenurm noch etliche Schulden *Hans Soye's* Erben zu bezahlen übrig vorhanden geblieben, deren sie nicht mächtig, oder „leggende“ durch Brand und wegen des Heereszugs der Russen, wodurch etliche Güter des Hofes angetastet worden, der Ursache halben *Vicke Wrangell* das halbe Dorf zu Weyver doch für eine kleine Schuld mit den Gesinden wiederum angetastet und so die Erben davon gedrungen und die Güter eingenommen und bis anher besessen. Als nun die Kinder mündig geworden, sind sie mit *Hans Wrangell* zu Urtheil und Recht gewesen und bei der Erbzahl geblieben; auch ist ihnen die Gewalt und Schaden zuerkannt vermöge des beigebrachten Abspruchs und haben denselben Erbnamen und geübte Gewalt *Hermann Lode* aufgetragen und verlassen, wiewohl *Hermann Lode* in der Güte *Vicken Wrangell* solches verwisslicht und seinen erlittenen Schaden des Hofes Kuddernurme aufzurichten angeboten, was er der Antastung halben erlitten, und sein Erbgut einzufreien, welches *Vicke Wrangell* nicht geachtet, sondern hat das obgemeldete Gut wider seines Vaters Siegel verlehn lassen, und vorgegeben, obgedachte Erben, die *Soyen*, hätten sich im Lehn versäumt und seien dess verfallen, und *Hermann Lode* leider darauf in des etc. Fürsten und Herrn, Hrn. Meisters zu Livland versiegeltem Brief, und es anders damit bewiesen und die Verlehnung nach Recht beigesprochen, in welcher Schrift S. F. G. die Sache ins Gericht (Recht) verwiesen, wo sie gewandt, und berief sich auf Sr. F. G. Vorschrift an den Hrn. Comthur zu Reval, wie die Verlassung zugegangen, dass sich die Erben stets im Lehn bewahrt, er hoffe deshalb auch der Erbzahl zu geniessen. Noch beschuldigte er *Vicke Wrangell* mit drei niederfälligen Sachen, darin ihn die *Soyen* gebracht, und producirt darüber drei Gerichtsscheine, und hoffte, derselben nach Landrecht zu geniessen. — *Vicke Wrangell* antwortet: Er hoffe und meine, er sei nicht pflichtig, *Hermann Loden* auf seine Vorladung zu antworten, da die Güter durch Versäumniss der *Soyen* am Lehn verfallen, vermöge unsers gn. Herrn Sendebriefes, und sei das obgenannte Gut seinem sel. Vater von etc. Hrn. *Wolter von Plettenberg*, O.-M., so wie ihm von unserm jetzigen gn. Hrn. Meister und Landesfürsten verleht, und producirt darüber Sr. F. G. Lehnbrief, sammt der obgedachten Vorschrift. Mit den niederfälligen Sachen meint *Vicke W.*, es sei ihm nichts davon bewusst, und da er sowohl, als sein sel. Vater mit obgemeldetem Gute verleht, hoffe er, Niemand davon Bescheid zu thun verpflichtet zu sein, sondern seines Lehnbriefes zu geniessen. Urtheil: Da von *Hermann Lode* eine Beisprache, die mit unsers gn. Hrn. Siegel befestigt und von St. F. G., derselben Herrlichkeit unverfänglich, aufgenommen, beigebracht, dabei eine Vorschrift an den etc. Comthur zu Reval, unter Anderm des Inhalts, wie S. F. G., so viel

deren Herrlichkeit vermag, *Vicke W* an den Gütern, und nicht wo die *Soyen* Erbschafts halben berechtigt, verleht haben, und in der Beisprache es klärllich ausgedrückt, dass sich die *Soyen* je bei S. F. G. und ihren Vorfahren im Lehn bewahrt, derhalben S. F. G. die gemeldete Beisprache zugelassen, und in dem Lehnbriefe Sr. F. G., so *Vicke W* aus Gnaden zugestellt, eigentlich enthalten, dass das halbe Dorf Weyver unb die beiden Gesinde Jekes *Vicken W* etc. Hr. *Wolter von Plettenberg*, als auch nun von Sr. F. G. verleht und Eidespflicht davon gethan; angesehen, dass solche Güter durch Versäumniß der *Soyen* im Lehn ganz und gar verfallen, auch in der Vorschrift gnädiglich begehrend, *Vicken Wrangell* bei den gemeldeten Gütern, da sie an S. F. G. verfallen, bei der Verlehnung zu schützen und zu handhaben, und *Hermann Loden* von seinen Wegen abzuwenden; derwegen soll und mag vielgemeldeter *Vicke Wrangell* seines Lehnbriefes und Sr. F. G. Vorschrift geniessen; und so *Hermann Lode* zwischen nächstkünftigem Johannis über ein Jahr weitere Befestigung seines Rechts, es sei bei unserm gn. Herrn oder'sonst, dass die *Soyen* sich zu rechter Zeit ein Lehn bewahrt, weiter bekobern kann, dess mag er geniessen. Hiermit sollen sie entschieden sein.

377 (1253). *Zwischen Christoph von Ungern und Hermann Moer.*

*Christoph von Ungern* beschuldigt *Hermann Moer* um zwei Bauern und Gesinde, genannt *Bartelt* und *Janus*, welche er ihm entfremdet, und länger denn Jahr und Tag sonder rechtmässige Ursache vorenthalten, dazu der beiden Bauern Vater in seiner Abwesenheit auch angenommen, und bringt bei Beweis und Zeugnisse, dass sein sel. Vater sothane Bauern dem *Moritz Metzstaken* verlassen, welcher dieselben eine gute Zeit in Besitz gehabt, sonder Ansprache, und bewies es mit Zeugnissen, und darnach der *Plettenbergischen* wider überlassen, nun aber an ihn gekommen und gelangt. *Hermann Moer* antwortet darauf, dass dieselben seine Erbbauern seien, und seien vormals seinem sel. Vater verstrichen und nun aus freiem Willen von sich selbst wieder zu ihm gekommen, da sie geboren, und ihren Erbherrn erkannt. Er wisse auch nicht, welchergestalt sein Gegentheil an sie gekommen; so er aber seines sel. Vaters Siegel hätte, müsste er es erdulden, wo nicht, hoffe er der Bauern zu geniessen. Urtheil: Da *Moritz Metzstaken* vermöge eines Gerichtsscheins bei seinem Eide und Seelen Seligkeit vor Gericht zugestanden und bekannt, dass er dem sel. *Heinrich Moer* für sieben Bauern zwei Last Roggen und zwei Last Gerste und 30 Mk. zu voller Genüge entrichtet, und vielfältige Zeugnisse mehr von edlen und unedlen Personen fast eines Lauts von *Christoph von Ungern* vorgebracht, und der ausgeschnittene Zeitel von den *Moer*, der sich darauf bezogen, mit gemeldeten Zeugnissen nicht übereinstimmt, sollen die *Moer Christoph von Ungern* die beiden Bauern, so auch die andern, Inhalts der Zeugnisse, die unter sie gekommen, ohne einigen Behelf auszuantworten schuldig sein; und da beiderseits beigebrachte Beweise zum Theil mit Namen der Bauern und Korn (?) nicht eines Inhalts, so sollen deshalb Schaden und Kosten von beiden Theilen aufgehoben und niedergelegt sein. Hiermit etc.

Aus dem alten Urtheilsbuch des Harrisch-Wierischen Rathes.



**1254.**

*Bertold Lode trägt vor dem Wierischen Manngericht das Dorf Pir seinem Bruder Diedrich Lode auf, den 20. Mai 1545.*

Ich *Diedrich Stryck*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. sammt m. b. B., *Arnd Asserie* und *Robrecht Tolx*, dass etc. vor uns erschienen *Bertold Lode*, *Hansen's* Sohn, von Pir, mit wohlbedachtem Muthe und ungenöthigt, bei guter Vernunft und Wohlmacht, mit Consens und Vollwort und im Beisein seines Schwagers *Marcus Polle*, und auftrug, verzieh und verliess etc. seinem Bruder *Diedrich Lode*, *Hansen's* Sohn, von Pir, und a. s. r. w. E. das ganze Dorf zu Pir, mit 18½ Haken Landes, besetzt und unbesetzt, mit allen Zubehörungen an Aeckern etc., mit den Bauern von Ove und von Edders etc. Sollte *Diedrich Lode* ohne Leibeserben mit Tode abgehen, so soll obgenanntes Dorf etc. wiederum an seinen Schwager *Markus Polle* und dessen Erben verfallen. Alle diese Clauseln etc. sind vor mir, Richter, und dem gehegetem Gericht, genugsam stehenden Fusses geschehen und vollzogen. Worauf ich Richter den Urtheilsmann fragte etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu Wesenberg, Mittwochs vor Pfingsten 1545.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**1255—1261.**

*Sieben Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 24. Juni 1545.*

Anno 1545 auf Johannis ist dieser gemeine Richteltag zu Reval gehalten und sind nachstehende Absprüche gefällt worden.

378 (1255). *Zwischen Claus Tuve und Gerd Moer und seinen Gebrüdern.*

*Claus Tuve* hat *Gerd Moer* sammt seinen Gebrüdern mit einer Citation zu diesem Richteltage vorgeladen; aber die Brüder von *Moer* haben sich auf eine Sentenz berufen, welche auf Johannis 1539 zu Reval vor dem Untergericht gefällt, von welcher er nicht appellirt, sondern sich bisher davon „erstedigen“ lassen, daher sie meinen, nicht schuldig zu sein, ihm darauf zu Recht zu antworten. Urtheil: Da *Claus Tuve* nicht erwiesen, noch für diesmal erweisen kann, dass er von jener Sentenz des Untergerichts appellirt, so sollen die v. *Moer* ihm weiter zu antworten im Recht nicht schuldig sein, jedoch mit diesem Bescheide, so Jemand in derselben Sentenz versäumt, der soll sich an denjenigen halten, welcher sie versäumt hat. Hiermit etc.

379 (1256). *Zwischen den Gebrüdern von Moer und Heinrich Wulff.*

*Heinrich Wulff* beschuldigt die Gebrüder *Hermann* und *Bartholomäus Moer* um 400 Mk. Mitgabe, welche der sel. *Gerd Moer Heinrich Wulff's* Hausfrau auszurichten gelobt, und producirt darüber ein Zeugniß, versiegelt von dem hochw. Hrn. Condjutor und Comthur zu Vellin, wiewohl die Summe der Mitgabe nicht ausgedrückt. Die Brüder antworten; dass sie ihm nicht geständig; er möge der Frauen Bruder, *Claus Tuve*, ansprechen, und obwohl ihr sel. Vetter ihm Zusage gethan, sei er dess doch nicht mächtig gewesen, vermöge ihrer Siegel und Briefe; sie hofften daher. solcher losen Ansprache nothlos zu sein. Noch beschuldigt

*Heinrich W.* die Gebrüder *v. M.* um 20 Loth Silbers, welche *Gerd M.* gemeldeter Frau mitzugeben gelobt, und noch um 30 Mk. gelehnten Geldes, so *Gerd* von der Frau geliehen und noch nicht entrichtet. Die Gebrüder antworten, dass sie ihm so wenig von diesem Silber, als von den 400 Mk. zugestehen, da ihr sel. Vetter nicht mächtig gewesen, so wenig an Geld, als an Gütern, zu vergeben oder ihm abhändig zu machen; zudem hätte *Heinrich W.* ihren sel. Vetter ansprechen und Solches von ihm fordern sollen. So aber ihre Siegel und Briefe sothane Schuld nachbringen etc., dass solle er beweisen; ebenso wegen der 30 Mk.: könne der Gegner es mit ihres Veters Siegel beweisen, dass sie es auszurichten schuldig, das müssten sie erdulden. Urtheil: Anlangend die 400 Mk., da aus den beigebrachten Zeugnissen nicht bewiesen, wie hoch der Brautschatz gesetzt, so soll, was *Heinrich W.* beweisen kann, dass *Gerd M.* seine Hausfrau über ihr väterliches Patrimonium, das sie bereits empfangen, von dem Seinen mehr verhiessen und mitzugeben gelobt, er dess genießen. Wegen der 20 Loth Silber und der 30 Mk., da darüber kein gründlicher Beweis beigebracht (ertoget), sollen die *Moer* nothlos sein. Hiermit etc.

380 (1257). *Johann Brackel zu Vinne mit den Tuve's zu Saxemoyse.*

*Johann Brackel* zu *Vinne* sammt seinen Brüdern klagt um einen Brief, welchen *Hr. Sivert von Spanheim*, weiland Meister zu *Livland*, *Otto Brakel* im J. 1416 verliehen, und sie erachten den für einen Erbbrief, worüber sie ein Zeugniß von *Hans Hastver* beibringen. Dagegen ist von den *Tuve's* angezogen, dass sie den Brief bei ihres sel. Vaters Erbbriefen gefunden. Urtheil: Da in *Brackel's* eigenem Zeugnisse befunden, dass der alte Erbbrief vor langen Jahren vom sel. *Otto Brackel* dem *Heinrich Todwen* zu treuer Hand sollte behändigt sein, und derselbe Brief von den *Brackel's* zu rechter Zeit nicht gefordert, so erkennen wir, dass dieser Brief bei den Gebrüdern von *Tuve* nach der Verjährung bleiben soll, angesehen dieselben bei der *Tuven* Erbbriefen, so sie von ihren Eltern geerbt, und dass ihr Erbgut, so in dem Briefe ausgedrückt, dadurch geschützt und gehandhabt werden müssen.

381 (1258). *Jorden Todwen mit Hermann Lode von Asserien.*

*Jorden Todwen* beschuldigt *Hermann Lode*, stärkern Beweis zur Widerlegung seiner beim vergangenen Richteltage zu *Reval* beigebrachten Siegel, Briefe und Quittungen nun zum jetzigen Tage beizubringen, und hofft, *Hermann Lode* werde nicht mächtig sein, gegen Siegel und Briefe sich mit schlichten Worten zu beschützen, und obwohl dieselben Briefe durch Unfall umgekommen, soll oder mag dennoch *Hermann L.* nichts weniger als ein Anderer bei Hof und Gütern kommen können; daher solle es ihm unschädlich sein, dass etliche Briefe durchstochen (dorch gesteecken) und die Siegel umgekommen, und da er ein Erbe und dadurch Hof und Güter genossen, solle er auch der .. Erbe Schulden zu bezahlen verpflichtet sein, wozu er sich auch erboten und mir (?) eine Bezahlung ausgerichtet. Ferner brachte er vor, dass sein Grossvater *Jorden Tuve* Hof und Güter zu *Mettempe* mit einem Briefe, so etwan *Hans Kivel* dem Herrn zu

Dorpte gegeben, angetastet, und sothanes Geld, darum die Antastung geschehen, sammt allen andern Schulden ausgerichtet und darauf etliche Schuldbriefe beigebracht. *Hermann Lode* antwortet: dass vermöge des vorjährigen Abspruchs seinem Gegentheil, *Jorden T.*, und nicht ihm zuerkannt mit dem Pfandbriefe, von dem Erbherrn, als *Kivel*, ausgegeben, wie hoch oder wie theuer der Hof zu Mettempe verpfändet, zu beweisen, wo nicht, sollte *Hermann L.* der Ansprache nothlos sein, damit auch die cassirten Briefe und Quittungen ohne Siegel machtslos gelegt, und brachte selbigen Abspruch bei etc. Urtheil: Da *Jorden Todwen* im vergangenen Jahre sein Recht erkannt, und auferlegt, dass er verpflichtet sein solle, mit dem Pfandbriefe von dem Erbherrn, als von *Kivel*, ausgegeben, wie hoch oder theuer der Hof zu Mettempe verpfändet, darum die Schuldbriefe ohne Zweifel verfasst sein müssen zwischen der Zeit und jetziger Zeit vor Gericht zu beweisen; wenn es nicht geschehe, soll und mag *Hermann Lode* seiner vorigen Sentenz und Abspruchs genießen.

382 (1259). *Abspruch zwischen Johann Ducker zu Attel und seiner Stiefmutter.*

*Johann Ducker* zu Attel beschuldigt seine Stiefmutter um sein väterliches Erbe, als das Dorf Reaver, welches sein sel. Vater für sich zu etlichen Jahren behalten, und als er nun verstorben, habe die Stiefmutter dasselbe Dorf Jahr und Tag für ihr fräuliches Nachjahr besessen und gebraucht, und als das Jahr um war, habe er ihr ihr Geld und Morgengabe angeboten und sein väterlich Erbe zu räumen begehrt, und bewies, dass er ihr 750 Mk. angeboten, vermöge seines sel. Vaters Testaments, dass die Morgengabe nicht höher, denn eins so hoch als die Mitgabe soll gesetzt werden; und als sie sothanes Geld nicht empfangen, ist er verursacht worden, dasselbe bei Gericht niederzulegen, was er mit einem versiegelten Scheine bewies und des gemeinen Adels Beliebung, und ferner, dass sein sel. Vater nicht mehr denn 270 Mk. Mitgabe und sonst keine Siegel und Briefe genossen; er hoffe des gemeinen Adels Beliebung zu genießen, und die Morgengabe nicht höher, als noch einmal so viel, als die Mitgabe gewesen, auszurichten verpflichtet zu sein; und dass die Stiefmutter ihm die Gewalt, dass sie über Jahr und Tag das Dorf besessen, auch die Bauern mit neuen Gerechtigkeiten belastet, bezahlen und das Gut einräumen soll. Die Frau antwortet darauf: dass ihr Gegentheil ihr ihre Morgengabe weniger denn mit Recht vorenthalten, und ob ihr schon keine Morgengabe gesetzt wäre, sie dennoch dazu so viel, als der Mann zur Mitgabe, berechtigt; auch sei des Mannes Gut so lange ein Unterpfand, bis die Frau zur Morgengabe gereiche, welches sie auch nicht eher zu räumen verpflichtet. Auch habe sie nochmals die Morgengabe fordern lassen, aber nicht erlangen mögen, und berief sich wider das aufgerichtete Testament, das sie zu rechter Zeit beigeprochen, und sie es sonder ihren Willen aufgerichtet; sie hoffe daher, dass sie des Testaments halben in ihrer Morgengabe nicht solle verkürzt werden, und brachte bei eine Beisprache. Ueber die Beschuldigung, dass sie die Bauern mit neuen Gerechtigkeiten beladen, kann sich die Frau nicht genug verwundern, da sie dieselben stets geschont und jährlich gelassen. Dagegen beschuldigt die Frau *Johann Ducker* um fahrende Habe, Hausgeräth und

Ingedönte, welche er in Weren gehabt und mit Gewalt vorenthalten. Worauf *Johann D.* antwortet, dass sein Vater, ehe er seine Stiefmutter zur Ehe genommen, sothane fahrende Habe dem Sohne geschenkt; aber die andere fahrende Habe, so sich der sel. Vater vorbehalten und nachgelassen, und ihr im Testament beschieden, sei er (auszuliefern) stets erbötig gewesen, aber die Stiefmutter habe dieselbe nach seines sel. Vaters Tode nie gefordert, vielweniger empfangen wollen, daher ihm keineswegs die Beschuldigung der Vorenthaltung nachgebracht werden solle. Ferner beschuldigt die Frau *Johann Ducker* um ihre Morgengabe, welche sie mit grossem Schaden geniesset. Darauf erwidert *Johann D.*: er habe in seiner Klage genugsam erzählt, wie die Sache sich zugetragen, und fügte hinzu, dass seinem Vater nicht gebühren wollte, gegen die Beliebung der Lande zu handeln, der er auch hoffe zu geniessen; zudem dass sein Testament auch keinesweges solle widerlegt oder dawider zu handeln vorgenommen werden. Endlich haben beide Theile gegen einander auf Erstattung der Kosten geklagt etc. Urtheil: Da das Testament in dem Artikel, die Morgengabe belangend, diesen landläufigen Rechten, auch unsern Privilegien, Freiheit und Gerechtigkeit entgegen, soll die Frau ihre Morgengabe geniessen und sothanes an ihres Mannes Antheil Hausgeräth und Ingedönte erhalten; was die Frau nun beweisen kann, dass sie an Mitgabe von Jahren zu Jahren eingebracht, soll *Johann D.* ihr verpflichtet sein, die Widergabe von Jahren zu Jahren doppelt, die wiederum schuldig sind, zu entrichten, was alsdann der Morgengabe zurückbleibt, sollen beide Parten freundlich übereinkommen und Termine machen, und wenn Sothanes geschehen, und die Frau den ersten Termin empfangen, soll *Johann D.* das Dorf, so die Stiefmutter im Besitz hat, wiederum von der Frau geniessen, und der Stiefmutter für den Rückstand Vergewisserung zu thun verpflichtet sein. Soviel die fahrende Habe belangt, was die Frau dess beweisen kann, soll sie nach Anpart ihres sel. Mannes auch geniessen. Die Kosten und Zehrung werden gegenseitig niedergeschlagen. Hiermit etc.

383 (1260). *Abspruch zwischen Fabian von Tisenhusen und Hermann Anrep.*

*Fabian von Tisenhusen* hat *Hermann Anrep* vorgeladen wegen des Vertrages, so zwischen *Fabian* und der Frau zu Cayll aufgerichtet, und der Sentenz, so im J. 1536 von unserm gn. Hrn. Meister zu Livland, den Hrn. Gebietigern und Räthen der Lande Harrien und Wierland gefällt, indem er meint, dass *Hermann A.* und dessen Hausfrau etlichen Artikeln des Vertrags und der Sentenz nicht nachgelebt. Zum Andern um das baare Geld, das der sel. *Eilert Kruse* nachgelassen, und ausserhalb der vier Pfähle gewesen sein soll und in dem Vertrage zu Cayll nicht gedacht; dabei ein Zeugniß producirt von einem Mönch, genannt *Gerd*, auf zwei Laden, die von einer Jungfrau *Aelheit Gilsen* sel. aus dem Hofe Vegena nach Nappel auf Befehl der Frau gebracht, und etliche Sentenzen, in den Stiften und Harrien gefällt, vorgewiesen (ertoget). Zum Dritten, dass die Frau 57½ Last Korn, so zu Reval gelegen, ausser den 7 Last und 5 Pfund, die er ihr auf ihr bittlich Ansuchen gegeben, verkauft, darüber ein Zeugniß von Hrn. *Cord Hulsberch* und Hrn. *Cord Gellinghusen* beigebracht, welches

auch vermeldet, dass die Frau ins Erste 60 Mk., darnach 140 Mk. nach *Eilert's* Tode empfangen, und die Handschrift den Kaufleuten vermöge der Zeugnisse zu gestellt. Zum Vierten, dass die Frau vermöge des Vertrages *Fabian* Brod- und Saatkorn nicht geliefert, und ihn und seine armen Leute dadurch in unverwindlichen Schaden geführt, und ein Zeugniß von *Diedrich Brinck* beigebracht, darin nicht mehr, denn 1 Last Gerste,  $\frac{1}{2}$  Last Roggen und  $\frac{1}{2}$  Last Hafer ausgedrückt. Zum Fünften, dass die Frau ihrem Versprechen nach die beiden Höfe mit Saatkorn, wie sie im Vertrage verwilligt, nicht versorgt, sondern etliche Aecker mit Ringelzäunen und doppelter Saat, den Erben zum Schaden, besäet, auch das Eichenholz und Koppel durch Verhaung des Holzes verwüstet, dazu Heu und Stroh von Vena nach Soust geführt, wodurch etliche Rinder umgekommen; dazu Hängen, Krampen und dgl. in ihrem Nachjahr abgerissen, wie ein Zeugniß von *Odert Bremen* und *Friedrich Ducker* sel. enthält. Zum Sechsten, Siebenten und schliesslich im Achten, dass die Frau, ihrem Verheissen nach vermöge des Vertrages mit Ueberantwortung von Siegeln und Briefen, die sie noch bei sich hätte, oder finden würde, nicht genuggethan, den in allen Punkten und Clauseln vorbeigegangen; jedoch sofort darnach einen Brief, auf 200 Mk. lautend und auf den jungen *Claus Polle* gestellt, aus dem Aermel gezogen und denselben *Fabian*, damit er zufriedengestellt werde, geschenkt, des Verhoffens, wo dieser Brief gewesen, soll das Testament *Eilert Kruse's*, auch der Brief auf die Wollust, auf 250 Mk. lautend, sammt andern Siegeln und Briefen, die noch gemisset, gefunden werden. Ferner führt er an, dass die Frau in allen Artikeln dem Vertrage entgegengehandelt, daher er verursacht worden, Beisprache zu thun, die er auch zu Gericht beibrachte; und versehe er sich, dass *Anrep* und die Frau ihm alle Klagpunkte zu antworten mit Recht angewiesen werden sollen. Demnächst zeigt er an, dass die Frau aus der Capelle das Geschmeide, Kelch und Messgewand muthwillig genommen, welches doch *Eilert Kruse* zu Gottes Ehren und Dienste gegeben. Noch hat *Fabian* die Frau beschuldigt um das entzweigeschlagene Siegel, welches er der Frau, seinem Sohne einen Degen zu beschlagen, nachgegeben, dazu sie soviel Silber zu thun gelobt, auch um ein beschlagen Rappier, Halsbogen, Pferde, Sattel und Zaum, das *Eilert Kruse Jasper*, *Fabian's* Sohne, beschieden, welches Alles nicht gehalten, und sich auf die Zeugnisse von *Johann Tuve* zu Maert, dem alten *Tuve Bremen*, *Jacob von Levenwolde* und *Odert Bremen*, im Gericht von ihnen zu fordern, berufen, ob auch des baaren Geldes oder Testaments im Vertrage zu Cayll gedacht; auch auf ein Zeugniß von *Henning Baer*, Vicarius zu Dorbt, wie *Eilert Kruse* vorlängst sein Testament und seine Sache klagemacht. — Hiegegen hat *Hermann Anrep* von wegen seiner Hausfrau angezogen, dass er nicht gedächte, könnte oder wollte, sei es auch im Rechte nicht schuldig, gedachtem *Fabian v. T.* auf seine Klage zu Recht zu antworten, angesehen er in endlichem Vertrage, so zwischen seiner Hausfrau und *Fabian v. T.* zu Cayll aufgerichtet, stünde, worauf durch den etc. Meister. Gebietiger und Rätthe eine Sentenz gefällt, die er beibringen und davon er sich keinesweges zu begeben geneigt, er hoffe zu Gott und allen Rechten, dass er nicht solle schuldig erkannt werden, ausserdem zu antworten; dieweil im Vertrage mit klaren Worten

ausgedrückt, dass beide Parten zum gänzlichen freundlichen gründlichen Ende entschieden und vertragen sein, und nicht gegen einander Ansprüche erheben sollen, klein oder gross, nun oder in Zukunft, wovon er auch öffentlich protestirt. Und nachdem gemeldeter Vertrag durch unsern gn. Hrn. Meister in allen seinen Punkten im Rechte kräftig erhalten und bei Macht erkannt, auch in der Sentenz klar ausgedrückt, dass die Frau vermöge des Vertragsbriefes nothlos sein solle; jedoch was *Fabian v. T.* beweisen kann, dass die Frau dem Vertrage nicht nachgekommen und die Frau wiederum sich nicht entlegen kann, dass soll *Fabian* geniessen, und die Frau soll *Fabian v. T.* das halbe Erbgeschmeide, jedoch dem Vertrage unverfänglich, zugestehen lassen und entrichten, und endlich entschieden und vertragen sein. — Urtheil: Da *Fabian v. T.* angezogen, dass die Frau die Artikel, wie im Vertrage verfasst, eins oder keins bisher gehalten, dieselben aber vom Hrn. Meister, den Gebietigern und Räthen bestätigt, so erkennen wir selbige gleichfalls in Allem kräftig und bündig, und soll die Frau, was sie vom Vertrage vorbeigegangen und nicht gehalten, annoch zu halten verpflichtet sein. Und was *Fabian* des Kornes und anderer Sachen halber, soviel den Vertragsbrief belangt, beweislichen Schaden erlitten, soll die Frau auszurichten verhaftet sein. Belangend aber das baare Geld, das binnen den vier Pfählen gewesen sein soll, übrige Korn, ausser den 7 Last und 5 Pfund dafür die Frau ihr Geld nach *Eilert's* Tode empfangen soll, so wie *Eilert's* Testament, davon die Frau nicht wissen will, und den Brief auf die Wollust, auf 250 Mk. lautend, den die Frau *Fabian* gehandreich haben solle, betreffend, erkennen wir die Frau dieselben vier Artikel, so in unseres gn. Herrn Sentenz vorhin nicht „gewroget“ auch zu Cayll in dem Vertrage, wie es *Johann Tuve, Jacob vom Levenwolde*, der alte *Tuve Bremen* und *Odert Bremen* bezeugt, nicht gedacht worden, und hier im Gericht keine genugsame Widerlegung vorgebracht, mit ihrem Eide, bei ihrer Seelen Seligkeit, letzten Hinfahrt, fräulichen Ehre und Zucht, sofern *Fabian* es ihr nicht erlassen will, sich zu entlegen hier vor Gericht schuldig sein soll. Die 60 und darnach 140 Mk., die Hr. *Cord Hulsberch* und Hr. *Cord Gellinghusen* nach *Eilert Kruse's* Tode der Frau entrichtet, und ihre Handschrift, vermöge ihres Zeugnisses, einge- freit, auch in dem Vertrage *Fabian* alle verbrieften Schulden zugeeignet, soll *Anrep* und seine Hausfrau zu entrichten schuldig sein. Dass die Frau den Hotesacker mit doppelter Saat, und mit Ringelzäunen umzogen, besäet, auch etliches Eichenholz und Balken, den Erben zum Nachtheil und Schaden, in der Koppel und sonst ausgehauen, und dasselbe in ihrem freien Nachjahr geschehen, soll sie derhalben nothlos sein. Heu und Stroh betreffend, da es ihr Nachjahr gewesen, hat sie daran keine Gewalt geübt. Was nun ferner Krampen, Hängen und dergl. anlangt, die in ihrem Nachjahr abgerissen sein sollen, und doch ausdrücklich wo es gethan nicht erwiesen, erkennen wir sie hiervon auch nothlos. Das Geschmeide, Kelch und Messgewand welches die Frau aus der Capelle genommen, was dess *Fabian* nachweisen kann, mag er geniessen. Wegen des Degens, beschlagenen Rapiers, Halsbogens, Pferdes, Sattels und Zaumes, welches *Eilert K. Jasper von Tisenhusen, Fabian's* Sohne, soll beschieden haben, und kein Testament, von *Eilert K.* gemacht, befunden, vielweniger zugestanden, soll die Frau derhalben

entledigt und enthoben sein. Belangend endlich das Erbgeschmeide, welches beiden Parten zur Hälfte durch die Sentenz unsers gn. Herrn zuerkannt, da unser gn. Herr Sothanes nicht anders, denn aus Fürstlichem Gemüthe, und der Sache zum Besten, damit die Parten zufriedengestellt, treulich und gut gemeint, derhalben wissen wir gegen sothane Sentenz weiter zu erkennen nicht einzulassen, und sollen daher beide Parten gleichfalls, wie in der Sentenz ausgedrückt, des Geschmeides geniessen. Die Unkosten, dieweil sie beide Parten erlitten, sollen gegen einander aufgehoben sein. Hiermit etc.

384 (1261). *Zwischen Reinhold Brakell und Heinrich Todwen.\*)*

*Reinhold Brakell* beschuldigt *Heinrich Todwen* um die Siegel und Briefe, welche er von *Jürgen Loggenhusen* mit Recht an sich gebracht, darauf er vor Gericht vorbringt"): Im J. 1533 habe *Bartholomäus Hastver*, des sel. *Hans* Sohn, zu Watkull, sammt seinen Vormündern dem *Jürgen Loggenhusen*, *Robrecht's* Sohne, Hof, Dorf und Mühle zu Watkull zu einem ewigen Erbkauf verlassen und verkauft, worüber einen versiegelten Brief beigebracht, von welchem *Reinhold Brakell* meint, dass er denselben mit Recht an sich gebracht, worauf er dann einen ausgeschnittenen versiegelten Kaufzettel producirt. Welcher Brief vermag, wenn die Erben in Zukunft meinen sollten, dass sie von *Jürgen Loggenhusen* ihr väterliches Erbe nicht voll empfangen hätten, so sollten sie *Jürgen L.* in eigener Person kündigen (toseggen) und ihm sein ausgelegtes Geld in Summen und Terminen, mit allen seinen erweislichen Verwendungen, wiedergeben, mit dem Bescheide, dass sie es Niemandem zu verkaufen, zu verpfänden oder zu versetzen mächtig sein sollten, denn allein sich selbst, in eigenen Besitz, Gunst und Gebrauch. Derhalben meint *Reinhold B.*, dass *Heinrich T.* eine fremde Sache, die doch in unserm Gericht (Recht) nicht geachtet, zu sich gekauft haben sollte, und achtet *Reinhold B.* dafür, dass dieser Bruder *Kersten Hastver*, der diese Verlassung mit *Todwen's* Frauen Mutter gethan, dess nicht mächtig gewesen, angesehen er sothanen festen versiegelten Kauf zu rechter Zeit nicht beigesprochen, denn *Jürgen Loggenhusen* habe den Hof bei zehn Jahren, ehe es an ihn gekommen, vorher besessen, dass *Kersten Hastver* ein Jahr sechs oder sieben auch wehrhaft und mündig gewesen, welches er zu geniessen hofft. Ferner hofft *Reinhold B.* zu geniessen, dass er des ältesten Bruders Siegel und Briefe habe; zudem habe er noch eines Bruders, nämlich *Johann Hastver's*, Part, welches er in seinem Testamente *Claus Tuven* überlassen, und *Reinhold B.* hinferner denselben von *Claus Tuve* erlangt, wie das Testament und die ., welche er beide producirt, genugsam nachbringen, darauf sich *Reinhold* am Lehn verwahrt. Dieweil dann *Heinrich Todwen Reinhold Brakell* beschuldigt, dass er die Kündigung, so ihm durch *Ludwig Tuve* und *Jürgen Uxkull* des Hofes zu Watkull nicht

\*) Von diesem Urtheil ist nur ein an mehreren Stellen durchstrichenes und durch Randglossen ergänztes, daher schwer zu entzifferndes Concept vorhanden.

\*\*) Dieser ganze Eingang ist im Concept durchstrichen; am Rande steht, ohne Zeichen, wohin die Einschaltung gehört: „Wogegen *Reinhold* geantwortet und diesen Bericht gethan.“

eingonnen, sondern sich verhören lassen, dass er es mit demselben Rechte zu beschützen gedächte, mit welchem *Jürgen Loggenhusen* in dem Hofe und Gütern gesessen, und ihm also den Hof mit allen zugehörigen Gütern vorenthalten und besessen, und darauf einen gerichtlichen Auftrag der drei Brüder, *Kersten, Wilhelm* und *Jürgen von Hastver*, als rechte, natürliche Erben des Hofes und Güter zu Watkull zu Gericht beigebracht, welcher vermeldet, dass sie sämmtlich aufgetragen haben obberührten Hof und Güter seiner Frauen Mutter; welchen Auftrag gemeldete Frau in ihrem Letzten *Todwen's* Frau und ihm, mit Zulass ihrer Kinder, überlassen haben soll. Weiter hat *Todwen* angezogen, so sich sein Gegentheil wollte vernehmen lassen, dass dieselbe Erbzahl vorhin bereits von den Vormündern und dem Stiefbruder *Bartholomäus Hastver* verlassen, dass sie dessen derwegen, den rechten Erben zum Nachtheil, nicht mächtig gewesen seien, und hofft, dass Solches in Rechten keine Statt haben möge. Darauf producirte er die Copie derselben Verlassung, mit Anführung eines Artikels, bei welchem die ältesten Brüder sammt den Vormündern die jüngsten Brüder behalten, dass, wenn sie künftig meinen sollten, nicht den vollen Werth ihres väterlichen Erbes von *Jürgen Loggenhusen* empfangen zu haben, sie mächtig sein sollten, *Loggenhusen* sein Geld sammt den erweislichen Verwendungen wiederzugeben. Es hätte sich auch *Reinhold B.*, seit er den Brief von *Loggenhusen* erlangt, zu rechter Zeit am Lehn nicht bewahrt, und hoffe er, alles dessen zu geniessen. — Urtheil: Da *Heinrich Todwen* einen Auftrag, seiner Frauen Mutter von den Gebrüdern *Kersten, Wilhelm* und *Jürgen von Hastver* geschehen, beigebracht, wogegen *Reinhold Brakell* den Kaufbrief, so von dem ältesten Bruder *Bartholomäus Hastver* und sämmtlichen Vormündern *Jürgen Loggenhusen* gegeben, vorgezeigt, den er von *Loggenhusen* mit allem Recht, was darin enthalten, an sich gebracht; da nun der Kaufbrief den Artikel meldet, dass die jüngsten Gebrüder mächtig sein sollen, *Jürgen Loggenhusen* sein Geld zu geben, und *Kersten Hastver*, der eine Bruder, denselben Kauf zu rechter Zeit nicht beigesprochen, so sollen die beiden jüngsten Brüder, *Wilhelm* und *Jürgen*, nach ihrem Anpart der Erbzahl geniessen, und zwischen jetzt und nächstkünftigen Johannis, da sie im Gericht unmündig angesehen, die vorige Verlassung, so sie *Todwen's* seiner Frauen Mutter gethan, in Bedenken haben, auf dass sie sich künftig des Gerichts nicht zu beklagen haben. Mittler Zeit aber soll *Reinhold Brakell* Hof und Gut dieses Jahr ruhig und friedsam besitzen. Hiermit sollen sie für diesmal geschieden sein.

Aus dem Urtheilsbuche des Harrisch-Wierischen Rathes.

## 1262.

*Johann Soye*, *Johann's* Sohn zu Hulliel, bescheinigt etc., von *Jürgen Lode* zu Undell 1000 Mk. Rig. empfangen zu haben, des aufgerichteten Kaufs halben des Hofes und Gutes zu Hulliel, in der gem. Bezahlung zu Reval, im J. 1545, auf Johannis Bapt. (d. 24. Juni).

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.



**1263.**

*Die Gebrüder von Moer bewahren sich vor dem Wierischen Manngericht wegen des Abspruchs des Landesraths in Sachen ihrer wider Claus Tuve, den 24. Juni 1545.*

Ich *Diedrich Strick*, Mannrichter in Wierland, mit m. b. B. *Helmold Duecker* und *Reinhold Treyden*, bekenne etc., dass vor uns erschienen *Hermann Mhor*, sammt seinen Brüdern, mit einem Abspruch der etc. Herren, Comthurs zu Reval, Voigts zu Wesenberg und Rätthe von Harrien und Wierland, zwischen *Claus Tuve* und den Gebrüdern von *Mhor*, also lautend: (Hierauf folgt das oben Nr. 1255 (378) abgedruckte Urtheil.) Worauf die Gebrüder von *Mhor* sich weiter vor Gericht bewahrt, und von mir. Richter, begehrt, diesen Abspruch zu versiegeln, welches ich ihnen nicht zu weigern gewusst habe. In Urk. etc. besiegelt vom Richter und den b. B. Geg. zu Reval, auf St. Johannis, im gemeinen Tage, Anno (15)45.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**1264.**

*Der Comthur von Reval, der Voigt von Wesenberg und die Rätthe des Landes stiften einen Vergleich zwischen Lorenz Versen und Johann Nuerath's Wittwe zu Kappel, den 25. Juni 1545.*

Wir *Remmert vom Scharenberge*, Comthur zu Reval, *Gerd Hüne von Anstelradt*, Voigt zu Wesenberg, D. O., sammt den etc. Räten der Lande Harrien und Wierland, thun kund etc. Da etliche Irrungen etc. zwischen *Lorenz Versen* an einem, und *Johann Nuerath's* zu Kappel hinterlassener Wittve und ihren Erben andern Theils, wegen etlicher Stossung (stotinge), so sie aus jüngster Sentenz, zu Cayll gefällt, geschöpft, eine Zeitlang unentschieden geschwebt, in welchem Zwist wir, nebst beider Parten geschlossener Freundschaft, als namentlich *Evert von Delwich*, *Johann Massow*, von wegen *L. Versen's*, und *Johann Asserye* und *Tönnis Maydell* von wegen der Frau zu Kappel und ihrer Erben, allen möglichen Fleiss angewandt, damit obige Parten in Güte und Freundschaft von einander gezogen und vertragen werden möchten, und endlich nach vielfältigem Ermahnen etc. beide Parten dahin gebracht (boleidet), dass sie in uns compromittirt und die Sache ganz in unsere Hand gegeben (jedoch mit der Protestation und Bedingung, dass jede Partei ihre Siegel und Briefe, so weit sich dieselben strecken, zu geniessen haben möge), so haben wir diese Sache mit vieler Mühe etc. nachfolgender Gestalt verglichen und vertragen: Dass die *Nuerath'sche* von Kappel, sammt ihren Erben, hiermit soll und will verpflichtet sein, dem *Lorenz V* das halbe Dorf zu Kappel, jenseits des Bachs belegen, aus der Hölzung, Kussik genannt, brauchen und geniessen zu lassen, so viel er zur Zeit in Weren hat; auch sollen sie nicht mächtig sein, jemand Anders darin zu vergönnen, als die von Alters darin gehört haben. Die andere Hälfte des Dorfes Kappel aber, diesseits des Baches, soll des Grundes und des Holzes nach dem Alten geniessen. Ferner sollen beide Parten mit den Zubehöri gen mächtig sein,

Holz aufzustapeln und nach ihrer Gelegenheit wegzuführen. Zudem soll die Frau von Kappel sammt i. E. von dem Heuschlage, genannt Kulmetzen ganz abstehen, und soll derselbe bei *Lorenz V* und a. s. r. w. E. erblich und ewig bleiben. Ferner soll die neu angelegte Mühle an der Wieck'schen Gränze, welche *Lorenz V* zugehört, ohne Hinderung von Seiten der Frau v. K. und ihren Erben, stehen bleiben. Belangend die vier Heuschläge, um welche sich die beiderseitigen Bauern gestritten, wovon zwei nach dem Gesinde Capida, und die beiden andern nach dem Gesinde Reckena belegen, die sollen bei *Lorenz V* und s. E. bleiben, jedoch so etliche davon in der Mark zu Kappel belegen, dieselben nicht weiter zu verbreiten. Endlich da der sel. Hr. *Buck*, weiland Comthur zu Reval, in seinem Vertrage für nützlich erachtet, dass man die Gränze zwischen beiderseits Höfen, so damals beritten und verzeichnet, vermöge desselben Vertrages confirmire und bestätige, so wollen wir dazu zwei von den Räthen, die Solches bei erster Gelegenheit vorzunehmen und die Gränzen gründlich zu befestigen mächtig sein sollen, verordnen; hiegegen soll *Lorenz V* alle Gewalt, Schaden, Unkosten, die ihm in der jüngsten Sentenz zuerkannt, hiermit fallen lassen. Hiermit etc. sollen sie unwiderruflich verglichen sein etc. Besiegelt vom Comthur und Voigt. Geg. zu Reval, Donnerstags nach Joh. Bapt., im J. 1545.

## 1265.

*Hermann Anrep und Reinhold von Rosen, Landrätthe, führen die Gränze zwischen den Besitzungen des Lorenz Versen und der Wittwe Johann Nyraths zu Kappel, den 20. Juli 1545.*

Wir *Hermann Anrep* und *Reinhold von Rosen* zu Allo thun kund etc., dass wir in Dato nach jüngster Transaction, im gemeinen Richteltage zu Reval zwischen *Lorenz V* und *Johann Nyrath's* zu Kappel nachgelassener Wittfrau und Erben gehalten (Nr. 1264), auf Befehl der etc. Hrn., Comthurs zu Reval, Voigts zu Wesenberg und der Rätthe der L. H. und W., die Scheidung zwischen beiderseits Landen nachgeschriebenergestalt allendlich bestätigt und befestigt haben. (Hier folgt die Gränzführung, wobei genannt werden: der Kappel'sche Bach, die Siepe Roudoia, Pasoia, der Weg von Lippel nach Reckver; das Gesinde zu Rakaver.) Ueber (over) diese Scheidung soll *Lorenz Versen* und s. E. vermöge seiner Siegel und Briefe die freie, ewige Hölzung, so wie in der Kuseke bis an die Wieck'sche Gränze in der ganzen Kappel'schen Mark diesseits des Baches geniessen. So viel die zwistigen Heuschläge anlangt, haben wir die zwei nach Reckver und die andern nach Kahepidem, vermöge der früheren Verträge, *Versen* und seinen Bauern zu gebrauchen und zu behalten eingewiesen, doch hat *Versen*, auf unser und des Gegentheils fleissiges Bitten, ein Stück Heuschlags, ungefähr von drei Faden von den Heuschlägen nach Kahepidem belegen, den *Nyrath's* und ihren Bauern nachgegeben; jedoch sollen sie nicht Macht haben, diese und andere Heuschläge an und in der Kuseke mit Rödung oder Feuer, wodurch das Holz verwüstet werden möchte, weiter zu verbreiten oder zu räumen. Was

an Heuschlägen vorhanden, soll Alles bei *Versen* und seinen Bauern bleiben. Besiegelt von den Ausstellern. Geg. zu Reykul, Montags nach der Aposteltheilung, im J. 1545.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1266.

*Die Wittwe Otto Vytinckhofs zu Rogell und Claus Hastver zu Somerhusen vergleichen sich wegen der Gränze zwischen Ubbys und Arras, den 27. August 1545.*

Kund etc. Da ein langwieriger Zwist zwischen der Wittwe *Otto Vytinckhofs* zu Rogel und ihren Bauern des Dorfes Ubbys eines, und *Claus Hastver* zu Somerhusen andernteils, wegen ihrer Gränzen gewesen, so ist durch beiderseits Freunde, als *Johann Tuve* zu Mart. *Tuve Bremen*, *Otto Tuve* zu Kechtel und *Robrecht von Gilsen* von wegen der Wittwe, und von *Claus Hastver's* wegen *Hermann Lode* zu Assery, *Peter von Tisenhusen*, *Jürgen Hastver* zu Kundell, und *Johann Asserye*, derselbe allendlich verglichen, also dass die Gränze zwischen dem Dorfe Ubbys und der Mühle zu Arras sein soll zu ewigen Zeiten eine feste Gränze. (Folgt die Gränzföhrung). Dess zur Urk. sind zwei Zettel eines Lauts durch die Buchstaben A B C auseinander geschuitten und sollen von zweien der Unterhändler besiegelt werden. Geg. im Hofe zu Rogel, Donnerstags nach Bartholomäi, im J. 1545.

Zwei Abschriften auf Papier ebendas.

### 1267.

*Testament des Lorenz Versen vom 4. Decbr. 1545.*

Im Namen des Vaters und des Sohnes und des würdigen heiligen Geistes, Amen. Da des Menschen Zeit ganz unsicher. kurz und vergänglich, und nichts gewisser ist, als der leibliche Tod, und nichts ungewisser, als dessen Stunde, so habe ich, *Lorenz Vertzen* dies betrachtet und zu Herzen genommen, zum Nutzen, Trost und Heil meiner armen Seele, auch zur Verhütung von Streit und Uneinigkeit meiner nachgelassenen Güter, und nach Christlicher Gewohnheit, wohlbedachten Rathes und vollmächtig meiner Sinne, doch mit Schwachheit meines Leibes, dies mein unwiderrüflich Testament und äussersten Willen gesetzt etc., wie folgt: Ins Erste befehle ich vom Himmel meinem Herrn Schöpfer und Seligmacher meine arme Seele, die er mir gegeben, und erlöset hat von der ewigen Verdammnis, nicht um meiner Gerechtigkeit oder Verdienstes Willen, sondern mit seiner grundlosen ewigen väterlichen Barmherzigkeit durch das viele bittere Leiden, theure Blut heilsamen Tod und heilige Auferstehung seines Sohnes, meines lieben Herrn und Heilands Iesu Christi, der wolle sich meiner gnädiglich erbarmen und alle meine Sünde und Bosheit von mir nehmen und aus tilgen. So lege ich sie alle auf die gnadenreiche Barmherzigkeit meines Herrn und Seligmachers, der unser Aller Sünde auf sich genommen und mit seiner Unschuld unsere Schuld bezahlt hat, ohne allen Zweifel, seine gnadenreiche ewige

Güte würde die Zahl meiner schweren Sünden nicht ansehen, sondern sie mir gnädiglich vergeben. Amen. Zum Andern befehle ich meinen Körper, den elenden Madensack, seiner Mutter, der Erde, von der er gekommen ist, zu einer Ruhe, bis ihn die Herrlichkeit Gottes mit Gnaden erwecken und in leiblicher Gestalt wiederum auferstehen (lassen) wird. Zum Dritten. Da ich mit dem sel. *Lulof Furstenberch* einen unwiderruflichen Kauf des Hofes und aller zugehörigen Güter zu Reykull, sammt den beiden Erben auf dem Dom zu Reval, und dem Erbe zu Wittenstein, für 18,000 Mk. Rig. übereingekommen, erblich gekauft und an mich gebracht, welchen Hof und Güter, desgleichen allen meinen Nachlass an Geschmeide, Ladengeld und Ingedöme, mein Sohn *Hermann Vertzen*, als ein recht natürlicher Erbe, nach meinem Tode besitzen und erben soll. Wenn aber solcher mein Sohn *Hermann*, was Gott verhüte, ohne Leibeserben verstürbe, so soll mein Vetter *Hans Vertzen*, jetzt noch unmündig, meines sel. Bruders, *Hans Vertzen*, Sohn, solches Hofes und Gutes ein Erbe etc. und Besitzer sein; aber das baare Geld und Kleinodien sollen meine Bruders- und Schwester Kinder gleich geniessen; der liegende Grund, wie berührt, hat seinen Bescheid. Als ich denn vor zwei Jahren bereits ausserhalb Landes gedachten meinen Vettern das Gesinde Nombkull und die Mühle Kosske verlassen und gegeben, wegen meines väterlichen Erbes ausserhalb Landes werden meine Erben zu einer Gelegenheit wohl verfordern. Auf vorherberührten Kauf meines Hofes zu Reykull und zugehöriger Güter, habe ich bei Antretung derselben 11692 Mk. als mein eigen Erbgut angenommen, auch verbriefte und unverbrieft Schuld der Güter entrichtet und bezahlt. Von dem rückständigen Gelde habe ich, auf Befehl und äussersten Willen gedachten *Lulof Furstenberch's*, seiner Tochter, *Sophie Furstenberch*, mit 3000 Mk. Mitgabe, in einem „Knoppen“ Geschmeide, Kleidung, Haubengeschmeide und Hochzeit (köste), und solches Alles seinen andern Söhnen von dem Rückstand abzukürzen, berathen, welche Mitgabe etc. sich auf 5250 Mk. belief. Ueber solche Bezahlung und Ausrichtung kommt *Furstenberch's* Erben und Söhnen zu, *Evert*, *Johann*, *Diedrich* und *Ameling*, 1305½ Mk. Zu solchen habe ich noch 800 Mk., so der sel. *Furstenberch* für Korn empfangen, welches ich ihnen zukehre; noch 5000 Mk. mit zwei Jahren Rente, so ich von *Bertold Brackell* empfangen; noch 80 Mk. bei dem Siegel nach seinem Tode in der Tasche gefunden, welches Siegel ich im Beisein von *Jürgen* und *Arnd Vytinck* zerschlagen und *Evert* zum „Orbende“ gegeben, welches Alles zusammen, mit den 1305½ Mk., sich auf 2775½ Mk. beläuft. Da mir denn *Evert Furstenberch* einen Auftrag gethan, will ich seinen Antheil, ein Viertel, mir und meinen Erben zum Besten abkürzen. Dess will ich und meine Erben oder Besitzer dieses Hofes *Evert F.* sein Leben lang in meinem Hofe mit Kost, Kleidern und Nothdurft des Leibes, auch mit einer Kammer und einen Undeutschen Jungen zu versorgen verpflichtet sein; so er auch Geld bedürfte, sollen meine Erben ihm 6 oder 10 Mk. jährlich zu geben verhaftet sein. Nun aber *Evert's* Antheil an solchem Gelde abgekürzt, und *Johann Furstenberch* von seinem Antheil 352 Mk. empfangen, kommt *Johann* noch 334 Mk. zu, den

andern beiden, *Diedrich* und *Ameling*, jedem 686 Mk. — Das Nachfolgende bin ich schuldig: dem etc. Hrn. *Remmert von Schurenberg* Comthur zu Reval, 1000 Mk., die er mir auf 5 Jahr ohne Rente zugesagt; dem etc. Hrn. *Evert von Schuren*, damals Comthur zu Dobelin, 2000 Mk., die er mir ohne Rente geliehen, und mich nicht darum zu drängen oder zu mahnen gelobt; der Priorin *Anna Wrangell* im Kloster zu Reval 200 Mk., die sie meinem Sohne *Hermann* zu vielen Zeiten nach dem Tode zu behalten gelobt und zugesagt, doch alle Jahr ihres Lebens die Rente (wie geschehen) davon zu empfangen. Dagegen ist man mir wieder schuldig: Hr. *Johann von Werden* zu Reval 1820 Mk.; *Cord Wesslaw* 1370 Mk., *Hans Asse* 806 Mk. für 26 Lasten Gerste, die Last zu 31 Mk.; *Diedrich Muns* und *Hans Trochtersam* zu Pernau 816 Mk. für Roggen; *Jürgen von Dresden* 360 Mk. für 10 Lasten Malz; *Diedrich Mulsdorp* 23 Kleanter Gulden, einen Hengst, für eine Last Roggen, die Last 60 Mk.; noch eine Last Gerste, die er nach Lodensee führt, für 60 Mk.; noch eine Last Gerste, ihm nach Pernau gesandt, für 40 Mk.; noch 2 Schiffpfund und 5 Lpfd. Hopfen, das Schiffpf. 25 Mk.; was er mir an Fischwerk zugesandt, mag ihm bekannt sein und dasselbe abkürzen; *Holmer Humberch* vier Last Roggen für 60 Mk., und etliches Holz, so ihm selbst wohlbekannt, nach seiner Rechenschaft; *Johann Deken* 1000 Mk., *Reinhold von Rosen* für den Roggen rückständig 156 Mk., so er in meiner Abwesenheit verkauft; *Johann Maydell* zu Kotz eine Last Gerste für 60 Mk. — Dess thue ich dem etc. Hrn. Comthur zu Reval bescheiden einen Hengst, der ihm von meinen Hengsten gefällig, der soll ihm mit meinem Sohne *Hermann* überantwortet werden. Ferner gebe ich *Reinhold von Rosen* eine Last Malz und eine Last Gerste, die ich von ihm rückständig (entachter); *Claus Mekes* den „gul Pothkamer“; *Johann Tuve* zu Mart einen goldenen Ring mit einen „Jammahue“; *Evert Delwich* desgleichen. Diese Vorgenannten will ich als meine günstigen Herrn und Freunde zu Testamentarien dieses meinen letzten Willens und zu Vormündern meiner Erben gekoren haben, und bitte sie um Gottes Willen, meinen Sohn *Hermann* in günstigen Schutz und Schirm zu nehmen. Ferner soll das beschlagene Rapier und der beschlagene Degen, beim Harnisch und Rüstung, meinem Sohne zum Besten bleiben. Auch Alles, was in der grossen Lade an Gelde, Ketten, Geschmeide, Siegeln und Briefen, ohne Ausnahme, sich findet, soll *Hermann* verbleiben, wozu zwei Schlüssel, der eine bei den Vormündern, der andere bei den Erben, erhalten. *Maya Furstenberch* einen goldenen Ring mit einem Hyacinthen (Jathzinken); *Sophie Furstenberch* einen goldenen Ring mit einem Saphir; *Johann Deken* einen Hengst, den er mir schuldig. Ferner befehle ich meinem Ohm, *Eustachius Woperssaw*, Hof und Gut vorzustehen, meinen Erben jährlich davon Bescheid zu thun, und soll jährlich zu seiner Nothdurft 100 Mk. voraus abzunehmen mächtig sein, desgleichen einen Knecht, einen Jungen; und drei Pferde seines Gefallens bei Heu und Haber zu halten. *Adrian Woperssaw* ein Pferd, Sattel und Zaum, und 100 Thaler, wenn er sich zu einem Herrn begeben, auszurichten; *Wolff Scheffel* das junge graue Pferd: *Heinrich*, meinem Diener, den jungen rotheu Klepper.

*Hans Schmidt*, meinem Diener, erlasse ich das Malz, das er von mir genommen, und ein Paar junge Ochsen, dass er desto fleissiger beflüge und sonst zusehe. *Christina*, die Magd, hat sich verwilligt, im Hofe zu bleiben und auf alle Dinge zu sehen und gut Achtung zu geben; dess soll man sie jährlich mit nothdürftigen Kleidern unterhalten, und so sie krank würde, und wegen Schwäche oder Alters nicht mehr zusehen könnte, soll sie ungestört bleiben und 50 Mk., ihre Noth zu stillen, erhalten. *Catharina*, die Dirne, soll hier im Hofe mit nothdürftigen Kleidern versorgt werden, und so ihr Wege vorfielen, sich zu verändern, soll man ihr 50 Mk. an Geld und ein Paar Rinder geben. Dess zu mehrerer Bekräftigung dieses meines Testaments und äussersten Willens, ersuche ich obgedachte Testamentarien und Vormünder meiner Erben, dass sie ihre Insiegel neben dem meinen unten an dies mein Testament hängen, welches gegeben und geschrieben zu Reykull, am Tage Barbarae, im J. 1545.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Rückers'schen Sammlung.

### 1268.

*Ficke Wrangell* bescheinigt, dass er seiner Ehefrau, *Maya Furstenberch*, Mitgabe von *Lorenz Vertzen* empfangen, den 25. Decbr. 1545.

Ich *Ficke Wrangell*, *Ficken's* Sohn, thue kund etc., für mich und meine eheliche Hausfrau *Maya Furstenberch* und unser beider w. r. E. oder Erbnehmer etc., dass ich von etc. *Lorenz Vertzen* zu Reykull, meinem geliebten Schwager, 2000 Mk. Rig., meiner Frau Mitgabe, noch 300 Mk. für das Haubengeschmeide, zu voller Genüge empfangen habe, so mir in der Verehelichung von dem sel. *Lulof Furstenberch*, meiner Frau Vater, mitgelobt und zugesagt; darauf auch von gedachtem *Furstenberch* 800 Mk. empfangen, und nun von obgedachtem meinem Schwager *Lorenz Vertzen* der Rückstand solcher 2000 Mk. der Mitgabe, 300 Mk. des Geschmeides und Alles, was mir mit meiner Frau verhiessen; zu voller Genüge bezahlt. Welcher Mitgabe und Geschmeides ich *Lorenz Vertzen* etc. gänzlich quittire und verlasse etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reykull, in den heil. Weihnachten, im J. 1545.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1269.

*Johann und Evert Mekes* vergleichen sich mit ihrem Bruder *Claus Mekes* wegen des väterlichen und mütterlichen Erbes in Sacke, den 10. Jun. 1546.

Allen und Jeden etc. sei kund etc., dass wir Gabrüder von *Mekes*, als *Johann* und *Evert*, des sel. *Claus Mekes* Erben und Kinder, mit freiem Willen etc. mit unserm vielgeliebten natürlichen Bruder *Claus Mekes*, sowohl für unsere als seine Erben, nach tödtlichem Abgange unseres sel. Vaters, unseres väterlichen und mütterlichen Patrimoniums und Erbes halber, Hof und Güter zu Sacke belangend freundlich etc. übereingekommen sind, also, dass wir beide, Gebrüder *Johann* und *Evert M.* vermöge unseres aufgerichteten Theilhriefes und

angesetzten Termine zu voller Genüge und freundlichem Danke unsere Bezahlung zu rechter Zeit etc. von unserm Bruder *Claus* empfangen; imgleichen was unser Vater uns beiden, Jedem insonderheit, in seinem letzten gegeben und beschieden. Quittiren, verzeihen und erlassen daher etc. unserm gedachten Bruder der Bezahlung unseres Erbtheils halben, und verzeihen und verlassen ihm und s. E. alle Erbzahl, Eigenthum, Recht und Erkenntniß, das wir an Hof und Gütern zu Sacke gehabt haben oder noch haben möchten etc. In Urkund. etc. besiegelt von den Ausstellern. Geg. zu Wesenberg, im J. 1546, Sonntags nach heil. drei Könige.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1270.

*Hermann von Brüggenei, O. M., erneuert dem Diedrich Ralf die Belehnung mit dem Hofe Koyell, den 2. März 1546.*

Wir *Hermann von Brüggenei*, genannt *Hasenkamp*, M. D. O. z. L., thun kund, dass in Dato vor uns erschienen etc. unser lieber Getreuer, *Diedrich Ralf*, unterthäniglich bittend, ihm alle drei Theile des Hofes Koyell, in Wierland im Kirchspiel Maholm belegen, nebst dem Strandgute, mit dem Hafen und allen Mühlen und Mühlenstätten, desgl. den einen Theil des Dorfes Udermuren, Kraft seiner darauf habenden Siegel und Briefe, zu verleihen, da er uns die Eidespflicht gethan und sich daran nicht versäumt. Demnach haben wir ihm und a. s. r. w. E., sothane Dörfer und Strandgut, Alles, wozu er berechtigt ist, gegönnt, gegeben und verleht etc., fortan zu haben, zu besitzen, zu gebrauchen und zu behalten zu ewigen Zeiten, nach der Freiheit der Ritter und Knechte unserer Lande Harrien und Wierland. In Urkund besiegelt vom O. M. Geg. zu Wenden, Dienstags nach Septuagesimae, im J. 1546.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1271.

*Die Schwarzenhäupter zu Wesenberg bescheinigen, dass sie von Claus Hastver 48 Mk. Rente empfangen, den 18. April 1546.*

Wir gemeinen Schwarzenhäupter zu Wesenberg thun kund etc., dass wir von *Claus Hastver* zu Somerhusen empfangen haben 48 Mk. Rente, von wegen der 300 Mk. Hauptstuhl, die wir ihm aus der Lade gutwillig gethan. Dess zur Urk. besiegelt von den Ausstellern. Geg. zu Wesenberg, im J. 1546, am Palmsonntage.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

### 1272.

*Testament des Ludwig Tuve vom 25. April 1546.*

Im Namen der heil. Dreifaltigkeit, Amen. Ich *Ludwig Tuve*, wiewohl etlichermassen krank am Leibe, jedoch meiner wissentlichen Sinne und Vernunft vollkommen, habe betrachtet, dass nichts gewisser ist, als der Tod, und nichts

ungewisser, als die Stunde desselben; darum will ich dies mein Testament und letzten Willen zum beständigsten und kräftigsten aller Gerichte und Rechte nachfolgendergestalt gemacht haben. Ins Erste empfehle ich meine Seele Gott, den Allmächtigen, und meinen Leichnahm der Erde. Und gebe erstlich zu Wegen und Stegen 100 Mk. Rig. Noch habe ich von meinem Diener *Andreas* 70 Mk.); dazu thue ich 30 Mk. hinzu; diese 100 Mk. sollen meine Vormünder „übrerrather und belegen“, wie es ihnen am Nützlichsten gerathen scheint, zu Cottes Ehre“) Noch gebe ich meinem Schwager *Jürgen Hastver* 600 Mk., welche ich auf mich genommen; dieselben 600 Mk. will ich dem ehrb. *Johann Duker* von Honorn von meines gemeldeten Schwagers wegen geben, dess soll mein Schwager *Jürgen Hastver* die Rente bezahlen. Noch gebe ich zum neuen Siechenhause 50 Mk. desgl. zur „thohoverschop“ zum heil. Geiste den Hausarmen 50 Mk. Ferner jedem meiner Dienstboten 2 Mk. über seinen Lohn. Noch bin ich schuldig meiner Muhme (vedderke) *Anna Tuve* 200 Mk., die ich bei mir in meinem Hofe habe. Dess bescheide ich meinen zwei Töchtern, jeder 4000 Mk. und alles bescheidene Geschmeide dazu, nach Inhalt des Zettels, der in meiner Geschmeidelade liegt, und alle Nothdurft, Kost und Kleider, nichts ausgenommen, bis sie zur Ehe schreiten (ton ehren beraden werden). Dies soll man Alles nehmen von meinen baaren Gütern, und so lange sie noch Jungfrauen sind, soll man auch aus meinem baren Vermögen Allès nehmen, dessen sie bedürfen. Noch habe ich geliehen dem sel. *Otto Uxkull* zu Fickel 2000 Mk. ohne Rente unvergewisserl auf zwei Jahre; die soll er mir auf künftigen Johannis 1546 wiedergeben. Wenn er sie aber noch auf ein Jahr brauchen will, soll er mir gute Vergewisserung thun und zu Johannis 1547 mir oder meinen Erben mit der Rente bezahlen. Noch ist mir schuldig *Johann Duker* zu Atlas unvergewissert 400 Mk., jährlich zu verrenten. Noch ist mir schuldig *Johann Deken* 200 Mk., jährlich zu verrenten, auch unvergewissert, die ich Hrn. *Jacob Henke* jährlich verrentet muss. Dess soll *Severin* haben 16 Mk. Stiefel und Schuh, und *Johann* 10 Mk. Stiefel und Schuh, und *Baltzar* soll haben 5 Mk. Noch theile ich meine Söhne, zur Verminderung vielen Uebels, das sonst daraus künftig entstehen könnte, folgendergestalt: meinem Sohne *Arnd* gebe ich den Hof zu Pallal, mit allen darin noch belegenen Gütern, und den Hof zu Machters, mit den hingehörigen Gütern, ausgenommen das Dorf Wansyll mit 4 Gesinden; dies Dorf lege ich zum Hofe Meidel. Meinem Sohne *Bernd* gebe ich den Hof zu Meidel, mit allen dahin belegenen Gütern, so ich im Gebrauch habe, das jetzt lange bei dem Hof Meidel gewesen ist, und mir als väterliches Erbtheil zugefallen ist von meinem Bruder, nach Ausweis unseres Theilzettels. Noch ist mir *Evert Wrangell* schuldig 700 Mk. Meine Söhne sollen auch kein Rathen (radent)

---

\*) Hier ist am Rande von anderer Hand eingeschaltet: „Hrn. *Jacob von Haller* überlasse ich die Bestimmung, wohin er es geben will; auf dem (Lande?) oder in der Stadt. Auch gebe ich meiner Magd *Anna* 50 Mk.

\*\*) Die eingeklammerten Worte sind mit derselben blassen Tinte, mit der die in der Anm. \*) angeführte Einschaltung geschrieben, wieder durchgestrichen.



haben in meinen Gütern und in dem Meinen, ehe meine beiden Töchter verehelicht (beraden) sind. — Zu Vormündern ernenne ich den etc. Hr<sup>n</sup> *Remmert von Scharenberg*, Comthur zu Reval, und *Hermann Anrep* und meinen Bruder *Robert Tuve*, und meine beiden Schwäger *Jürgen Uxkull* und *Wynrath Farensbeke*, und will ihnen dies mein Testament und letzten Willen, so mich der Allmächtige von hier fordern wird, also auszurichten befohlen haben, als sie es vor den Leuten und einstmals vor Gott wollen bekannt sein lassen. So mir aber Gott, nach seinem Willen, das Leben fristen wird, so will ich mir vorbehalten haben, dies mein Testament zu widerrufen und zu verändern, allezeit nach meiner Gelegenheit. Datum im J. (15)46, zu Ostern.

*Ludwig Tuve.*

Eine gleichzeitige Copie (oder Concept?) auf Papier im Archive des Revaler Rath's. Abgedruckt in v. *Bunge's* Archiv Bd. IV. S. 222.

### 1273.

*Gertrud von Tysenhusen, H. v. Ungern's Wittwe, und Johann Plater tauschen Streuländereien aus und regulieren ihre Gränzen, d. 19. Mai 1546.*

Ich *Gertrud von Tysenhusen*, des sel. *Heinrich von Ungern* nachgelassene Wittwe, zu Fistel, vollmächtig aller meiner Erben und Erbnamen, thue kund etc. mit diesem Gränz- und Scheidungsbriefe etc., dass ich mich mit Rath und wohlbedachtem Muthe etc. mit *Johann Plater*, meinem lieben Schwager (bule), und s. w. r. natürl. E. in einen freundlichen Handel begeben, und von allen meinen „*Parthockerlanden*,“ so in seiner Mark belegen und irrig sind, etc. abgetreten und ausgetauscht, dagegen ich von gedachtem *Plater* wieder so viel Landes, in meiner Mark *Leyneke* belegen, zu voller Genüge empfangen, welches durch die etc. Gutenmanne *Fromhold von Tysenhusen* zu *Kawelecht*, *Detlev von Tysenhusen* zu *Erla* und *Andreas Kosskull*, sammt etlicher unserer beiderseitigen landkundigen Bauern behufschlagt, besichtigt und durch den Landmesser mit dem Landmaasse verglichen und ausgemessen worden. Zudem habe ich *Platern* einen Haken, *Bundelnland* genaunt, voll zumessen lassen, welcher bisher auch mein Streuland gewesen etc. Zur Erhaltung des Friedens etc. haben wir zugleich unsere Gränzen befestigt etc. im Beisein der etc. *Andreas Kosskull* und *Engelbert von Mengeden*, die nach Schreiben und Befehl des hochw. etc. Fürsten, Hr<sup>n</sup> *Wilhelms*, der Kirche zu *Riga* aErzbischofs etc., damit keinem Part zu kurz geschehe, dazu verordnet. Folgt die Gränzföhrung zwischen ihren Besitzungen, so wie denen des *Jürgen Krüdener* zu *Essen*. Auf der Ausstellerin Bitte besiegelt mit dem Secret des Erzbischofs und ihres ältesten Sohnes *Christoph von Ungern*. Datum zu meinem Hofe zur Fistel, Mittwochs nach Jubilate, im J. 1546.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1274.

*Andreas Lode überlässt seinem Schwager Reinhold Leps einen Bauern, Namens Pep, den 22. Mai 1546.*

Ich *Andreas Lode*, *Johann's* Sohn, zu *Sompe*, bekenne etc., dass ich meinem Schwager, *Reinhold Leps* und s. r. w. E. gegeben und überlassen habe

einen Bauern, Namens *Pepe, Pawell's* Sohn, gebürtig aus dem Dorfe zu Wockena, mit all dem Seinen, das er nun oder in Zukunft erwerben oder gewinnen mag, es sei beweglich oder unbeweglich; denselben mit all dem Seinen zu verfordern zu einem Erbbauern, frei und quitt, ruhig, ohne irgend welche Ursache oder Ansprache, zu haben und zu gebrauchen. Dess ich, *Andreas L.*, meinen gedachten Schwager *Reinhold Leps* gänzlich quittire und losgebe, und ich oder die Meinen nie darauf „saken“ wollen. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Sompe, Sonnabends vor Urbani, im J. 1546.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers's*chen Sammlung.

### 1275.

*Johannes, Bischof von Curland und Administrator des Stifts Oesel, belehnt den Wessel Harrigen und dessen männliche Desendenz mit mehreren Haken Landes auf Oesel, den 24. Mai 1546.*

Wir v. G. G. *Johannes*, Bischof zu Curland und Administrator des Stifts Oesel, thun kund etc., dass wir mit Wissen und Willen unseres w. Capitels etc. unserm lieben Getreuen, *Wessel Harrigen* und seinen wahren männlichen Leibeserben zu ewigen Zeiten nach Lehngut- und freien Mannrechten, um seiner willigen Dienste Willen, so er uns und unseren Vorfahren in dem Stift Oesel gethan und hinfürder thun kann, mag, soll und will, gegönnt, gegeben und verleht haben etc. folgende Haken Landes, auf unserm Lande Oesel liegend, die ihm bisher zu seinen und seiner Kinder Tagen von unserm Vorfahr versiegelt gewesen, laut der gegebenen Siegel und Briefe, die wir hiermit aufgeben und cassiren. Namentlich: anderthalb Haken Landes, so vor Zeiten Einer, *Peter Hinkensell* geheissen, besessen; und noch einen Haken Landes, den ehemals ein Schmidt, *Seppesse* genannt, in Weren gehabt, sämmtlich im Dorfe Uppell und im Kirchspiel Carmell belegen. Noch zwei Haken Landes, Harssenland genannt; und dann einen Haken Landes, so unser Vorfahr mit ihm ausgetauscht, sammt einem Einfüsslinge, *Vissethants* genannt, auch im vorberührten Kirchspiel Carmell und der Wacke Uppell belegen. Noch einen Haken Landes, Lauristenland genannt, im Kirchspiel Carmell, dem Dorfe Uppell und der Wacke Tachull belegen. Noch geben und verleihen wir *Wessel Harrigen* und seinen männlichen Leibeserben eine Mühle im Kirchspiel Carmell und der Wacke Uppell, neben seinem Hofe nach dem Dorfe Laudel belegen, mit allen Zubehörungen, Fischerei und „Umständicheit,“ frei, friedsam und unbehindert zu besitzen, Alles ohne Arglist. In Urk. besiegelt vom Bischof. Geg. auf unserm Hause Arnssborg, Montags nach Cantate, im J. 1546.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gelehrten Estn. Gesellschaft in Dorpat.

### 1276—1278.

*Drei Erkenntnisse des Harrisch-Wierischen Rathes vom 24. Juni 1546.*

Im J. 15 (46) sind die nachstehenden Absprüche zu Reval auf Johannis gefällt und abgelesen.

385 (1276). *Abspruch zwischen Jürgen Vifhusen und Bernd Todwen.*

*Jürgen Vifhusen* beschuldigt *Bernd Todwen* von wegen seines sel. Vaters, dass er seine Halbschwester, Klägers jetzige Hausfrau, in ihren jungfräulichen Jahren, um Hof und Gut zu *Koygell* ihm zu überlassen freundlich gebeten, und da der Jungfrau von ihren guten Freunden gänzlich davon abgerathen und ihm sothane Bitte abgeschlagen, wie Solches mit einem glaubhaften Zeugniß erwiesen, hat sich doch des Beklagten Vater mit nichten daran begnügen (erstedigen) lassen, und sothanen Hof und Gut, ohne Mitwissen und Einwilligung der Vormünder der Jungfrau, drei Jahre besessen und bewohnt, und von den Schulden, so auf dem Hof gewesen, die Rente aufsteigen lassen, der Jungfrau zu merklichem Schaden; daher Kläger dienstlich bitte, Beklagten mit Recht anzuhalten, von der Besetzung der drei Jahre, so wie in Räumung der Güter von demjenigen, so er aus dem Hofe, ohne andere geübte Gewalt, an Pferden, Vieh, Korn etc. laut der Klagschrift mit sich genommen haben soll, genugsame Rechenschaft und Bescheid zu thun, und ferner zu erweisen, mit welchem Recht *Todwen* in dem Hofe gesessen. Auch hat Kläger etliche Sendbriefe darauf von seiner Schwester beigebracht. Noch beschuldigt *Jürgen V* *Bernd T.* um den bezahlten Schuldbrief, den *Jürgen Todwen* der *Viting'schen* vergnügt und bezahlt, die 100 Mk., die er noch rückständig war, aus den Gütern zu *Koygell*, welche er vorhin im Beisein des Beklagten sel. Vaters entrichtet, welchen Brief die *Viting'sche Johann Todwen*, denselben seinem Bruder *Jürgen Todwen* auszuantworten, behandreicht, welchen Brief *Johann Todwen* eine Zeit lang bei sich behalten, und gebaret, als wäre er des Hofes *Koygell* ein rechter Erbe, und seiner natürlichen Tochter damit das Erbe enterbt, und seinem Stiefsohne zugekehrt haben solle, wie solches aus der Verhandlung, da die Jungfrau *Cord Cardinall* im Beisein etlicher Gutemänner Hof und Gut *Koygell* versetzt und verpfändet, genugsam zu erweisen; meint daneben, wenn *Johann Todwen* zu sothanem Hof der rechte Erbe gewesen, würde er nicht gestattet haben, dass sothanes Erbe in fremde Hände gekommen. Sonst hätte er *Fromhold Ermis* nicht allein um die 100 Mk., sondern auch um alle Schäden, Kosten und Zehrung angefertigt; dass auch der Schuldbrief zu *Reval* zum gemeinen Tage für nichtig, und dem Kläger darauf zu antworten nothlos erkannt; darauf auch ein beschworenes Zeugniß beigebracht, auch vor Gericht angezogen, dass noch zur Zeit *Bernd Todwen* nicht erwiesen, dass dem Kaufbriefe mit Schuldbriefen, Quittungen oder irgend welchen Beweisen genug gethan; daher hoffe er, dass zu geniessen. Dagegen führt *Bernd T.* an, dass sothane gewaltsame Eingewältigung nicht geschehen, sondern was dess ist, durch feste und vollkommen aufgerichtete Kaufbriefe, so vom sel. *Jacob Mus* ausgegeben, darauf sein Vater zu Rechte gewesen und von sothaner Ansprache nothlos erkannt, vermöge des Urtheilsbuches, dass er zu geniessen hofft, und stellt Solches zu des Gerichts Erkenntniß. Darauf producirt er den Kaufbrief und einen Auftrag des alten *Johann Todwen*. Ferner anlangend die verlangte Rechenschaft und Bescheid, was Hof und Güter in den Jahren gethan, hat Beklagter angezogen, dass er zu Gott und dem Ge-

richt hoffe, dass er Solches gegen feste Kauffbriefe zu thun nicht schuldig sei. Betreffend Schaden, Gewalt und Entführung etlichen Viehes und Korns, hofft der Beklagte, dass er laut der gefällten Wesenbergischen Sentenz solcher Rechenschaft weitem Bescheid zu thun nicht verpflichtet sei, und meinte der Sentenz in allen Punkten zu geniessen. Urtheil: Da *Jürgen Vifhusen* Zeugnisse und Sendbriefe beigebracht, daraus klar zu ersehen, dass *Bernd Todwen's* Vater mit des Klägers Hausfrau um die Erbzahl des Hofes *Koygell* gehandelt, und Beklagter selbst daran gezweifelt, das noch nicht erwiesen, dass der Kaufbrief mit irgend welchen Schuldbriefen, Quittungen oder andern Beweisen nach dem Erbkauf verfolgt und bezahlt ist, wie er im Recht zu thun schuldig, so soll *Bernd T.* Sothanes noch zu Recht zu thun schuldig sein, und so er das, wie obgemeldet, erweisen und nachbringen kann, soll er des *Wesenbergischen* Abspruchs in allen Punkten geniessen. Im Falle wie nicht, soll *Jürgen Vifhusen* seine 600 Mk., so ihm zu Darbte in der Verhandlung aberkannt, widerum von *Bernd T.* in dieser Bezahlung geniessen, und sollen hiemit alle Kosten, Schäden und Zehrungen, alte und neue, niedergeschlagen und sie hiermit entschieden sein.

385, a (1277). *Zwischen Fromhold Methstaken zu Vorell und Engelbrecht Kudlen.*

Da etlicher Zwist etc. wegen der Holzmark *Arwe* zwischen *Fromhold Methstaken* zu *Vorell* und *Engelbrecht Kudlen* sich erhoben, also dass *Fromhold M. Engelbrecht K.* beschuldigt, dass sich *Engelbrecht* je und alle Wege Siegel und Briefe auf die *Arwe*, worin der w. Voigt zu *Wesenberg* nach dem Hofe zu *Kurkull* und *Fromhold* nach dem Hofe zu *Vorell* berechtigt, und *Engelbrecht* mit darügehörend berufen, welche Siegel und Briefe er bisher angehalten und nicht hat zeigen (tegen) wollen, daher *Fromhold* begehrt, den *Engelbrecht* dahin anzuhalten, sothane Siegel und Briefe vorzuweisen (to ertogen) und an den Tag zu bringen. Wogegen *Engelbrecht K.* antwortet: Da ihn sein Gegentheil aus der gemeldeten Hölzung und *Arowe* drängen will, soll er auch schuldig sein, Siegel und Briefe vorzuweisen, damit er ihn daraus halten und absondern will; dass er, *Engelbrecht Kudlen*, in dieselbe *Arow*, worin der Voigt und *Fromhold M.* die Sammtheit haben sollen, mit berechtigt, könne er mit genugsamen Siegeln und Briefen beweisen, und brachte darauf bei einen Lehnbrief, Auftrag und Zeugniß und hoffte derselben zu geniessen. Wiederum beschuldigt *Engelbrecht K. Fromhold M.* um Entführung etlichen Korns von seinem Lande, auch dass er seine Bauern von einem ihnen eigenen „ingewannen“ Heuschlage gedrunken, gepfändet und abgehalten und das Heu entführt; zudem, dass *Fromhold* in seines Gegners Dorf *Arwekull* mit Gewalt eingefallen; den Leuten daselbst gewaltiglich nachgedrunken und „in die Katte gejagt,“ und dass er ihm beweisen solle, womit er ihn aus der obberührten Sammtheit drängen will; ferner auch um Schaden, Kosten und Zehrung, die er dieser Sache halben erlitten. Dagegen *Fromhold M.* seine Verantwortung, dass er ihm allda, wo solches Korn entführt, kein Land zugestehe, sondern es sei des Hrn. Voigts und seine Sammtheit, worin *Kudlin* nicht berechtigt; auch die Heuschläge, davon *Fromhold*

*Engelbrechts* Bauern soll gedrunge haben, sollen stets nach Vorell und nicht nach Lechtegall gehört haben; könne es *Engelbrecht* anders nachbringen, mag er erdulden. Mit den Bauern, die er ins Gesinde gejagt und gedrunge, habe es sich so zugetragen, dass derselbe Bauer *Fromhold* einen Heuschlag abgemäht und das Heu entführt, als er ihn darum angeredet, seien ihm spitze (spittische) Reden begegnet, wodurch er ihn zu unterrichten verursacht, darüber er die Flucht genommen, sonst sei ihm nichts Böses widerfahren; vielmehr hoffe er, es solle erkannt werden, den Bauern wegen Fortführung des Heus zu stellen; sonst habe er Niemand nachgejagt oder überfallen. Auch soll er nachbringen, womit er seine Gegner aus der Arwe aushalten will; so sei er dem Hrn. Voigt die Sammtheit nach Kurkull und nicht dem *Rudlin* geständig, wiewohl der Hr. Voigt dennoch nicht mächtig, ohne seinen Willen Halgen nach dem Schloss führen zu lassen. Brachte darauf bei zwei versiegelte Briefe, und hoffte, alle erlittenen Schäden und Kosten von seinem Gegentheil zu geniessen. — Urtheil: Da durch *Engelbrecht Rudlin's* Auftrag vom J. (15)18 die Sammtheit des Hofes und Dorfes zu Lechtegall und des Dorfes zu Arwekull, im Kirchspiel zu Keel belegen, nicht ausweist die sämtliche Arow die nach den Höfen Kurkull und Vorell gehört, und ein Zeugniß des sel. *Odert Hastver* und *Lorenz Asserie*, dass ein Zwist zwischen dem Hrn. Voigt zu Wesenberg nach dem Hofe zu Kurkull und *Engelbrecht's* Dorfe Arekull gewesen, wo die Gränze bestimmt worden sein soll, desgleichen einen Lehnbrief des Hrn. *Wolter v. Plettenberg* etc. vom J. (15)27, wogegen *Methstaken* vorgegeben zwei versiegelte Vertragsbriefe, zwischen den Höfen Kurkull und Vorell aufgerichtet, welche klar nachbringen die Sammtheit der Arow zwischen den oben genannten beiden Höfen, darin sich der Besitzer des Hofes Kurkull verwilligt und verpönt hat, dieselbe Arow dem Hofe Vorell zum Schaden nicht zu gebrauchen, viel weniger Höfe oder Dörfer darin zu legen; erweist auch mit einem versiegelten Zeugniß des Hrn. Voigts zu Wesenberg und einem alten Sendbriefe eines von Sr. Würden Vorfahren, dass der Voigt zu Wesenberg der Arow nicht weiter mächtig zu gebrauchen, als die alten Vertragsbriefe vermelden, auch keine Beisprache, dass er den neuen Lehnbrief, so durch *Rudlin* beigebracht, beigeprochen, so erkennen wir die beiden alten versiegelten Vertragsbriefe bei Macht. Anlangend die Entführung des Kornes, Benehmung des Heus und Nachjagen des Bauern, was *Rudlin* dess erweisen kann, dass Solches ausser der Sammtheit der von Kurkull und Vorell geschehen, soll *Methstaken* davon Gewalt geübt haben. Hiermit etc.

386 (1278). *Zwischen Simon, Johann und Arnd, Gebrüdern von Vitinghoff, und ihrem Vetter Jürgen Vitinghoff.*

*Simon, Johann und Arnd von Vitinghoff* beklagen ihren Vetter *Jürgen von Vitinghoff* um die Rechenschaft und Vormundschaft, da sie deshalb von ihm keinen genugsamen Bescheid erhalten; zum Andern um all den Schaden, den sie dadurch (erlitten), dass jener ihnen das Geld, sammt der Rente des verpfändeten Hofes nach Kechtell, nicht entrichtet; zum Dritten um die beiden Gesinde zu

Kurthell, wie sie um den Hof zu Kechtell gekommen sind, Bescheid zu thun; zum Vierten um das Erbe auf dem Dom zu Reval, welches er ihnen entfremdet haben soll; zum Fünften und Sechsten um etliche Siegel und Briefe, Hof und Güter belangend, und dass er sie nicht verwahrt hat in der Verpfändung des Hofes und der Güter zu Kechtell. Hiergegen bringt *Jürgen v. V.* in seiner Verantwortung vor: Dass vor kurz verflossenen Jahren auf Befehl des Comthurs von Reval, Herrn *Diedrich Fleck*, damals Hauscomthur, *Bernd Rysebitter*, *Peter Nyrath*, als Oberleute, zusammt allen andern Vormündern, einen Handel mit *Johann von Rosen* gehalten, und Hof und Güter Kechtell für 17,500 Mk. verkauft haben, vermöge des Kaufbriefs, welchen *Simon Viting* selbst soll von *Rosen* eingelöst haben, welcher Kaufbrief vermeldet, wo die erste Bezahlung, 10,000 Mk., hingekommen; so habe er die folgende Bezahlung, 4000 Mk. empfangen, und *Simon Viting* selbst, als der älteste Bruder, den Rest (? die nahrest?) von *Johann von Rosen* empfangen; von welchen 4000 Mk. *Jürgen V.* meint, den drei Brüdern genugsam Rechenschaft und Bescheid gegeben zu haben. Er brachte darauf bei einen Verlassbrief, wiewohl unversiegelt, und berief sich dess auf *Reinhold von Rosen* und den sel. *Lorenz Vertzen*, auch mehrere Andere, die mehrentheils am Leben, dass es so geschehen sei, und bat, *Reinhold von Rosen* deshalb im Gerichte zu ermahnen. Die beiden Gesinde Kurthen belangend, hat *Jürgen V.* vorgebracht, dass dieselben nicht nach Kechtell, sondern nach dem Hofe zu Odenkathke gehörig gewesen und seiner sel. Mutter zu einer Leibzucht zugeeignet, gleichermassen wie der Mutter von *Simon* seines sel. Vaters Antheil das Dorf zu Waschull zugekehrt, und er *Jürgen* seines Bruders *Christoph* Antheil von obgemeldeten Gesinden beim Leben der Mutter an sich gebracht, und brachte darüber bei zwei eingefreite Schuldbriefe, damit zu erweisen, dass die beiden Gesinde über 26 Jahre durch seine Mutter und *Jürgen V.* selbst von dem Hofe zu Odenkathke und Sage, und nicht von Kechtell verpfändet seien. Betreffend das Erbe auf dem Dom, sagt *Jürgen V.*, dass er dem sel. *Lorenz Vertzen* nicht mehr, als seinen Antheil, laut darüber aufgerichteter Siegel und Briefe, verkauft und verlassen, und nicht wozu *Simon* und seine Brüder berechtigt sind. Belangend Siegel und Briefe, sagt Beklagter, dass er von keinen Siegeln und Briefen wisse, die, auf den Hof zu Kechtell lautend, *Simon* und seinen Brüdern zukommen, und so sie welche missen, seien sie bei ihrer Mutter geblieben, darum mögen sie des sel. *Otto von Ungern*, ihres Stiefvaters, Erben darum ansprechen; was aber von Briefen in ihrer „sämmlichen“ Erblade gewesen, haben sie von beiden Theilen in Gegenwart ihrer Freunde besichtigt. Dass endlich der Kläger in Verpfändung des Hofes Kechtell mit Bewahrung durch den Beklagten solle versäumt worden sein, darauf zieht *Jürgen V.* an, dass er gänzlich meint, dass *Simon V.* mit seinen Brüdern nach Landrecht in dem Kaufbriefe genugsam bewahrt sei. Schaden, Kosten und Zehrung betreffend, meint *Jürgen V.* billiger darum zu sprechen, denn seine Vettern, da er hofft, er sei mit Vorsatz (upsate) muthwillig in diese Kosten geführt worden etc. — Urtheil. Erstlich, die Rechenschaft belangend: da die

Copie des Kaufbriefes, den die Kläger *Simon V.* beigebracht, klar nachbringt, wo der erste Termin, nämlich 10,000 Mk. hingekommen, und *Jürgen V.* von den folgenden Terminen genughafte Rechenschaft und Bescheid gethan, wie das durch *Reinhold von Rosen* im Gerichte nach ordentlicher Vermahnung vergnügt, dass sich die Vetter an der Rechenschaft haben genügen lassen, und gänzlich verglichen und vertragen, wie der Vertragsbrief, so durch den sel. *Lorenz Vertzen* darauf gestellt, genugsam beweist, so erkennen wir sothanen Vertrag bei Würden und Kräften. So viel nun die beiden Gesinde von Kurthen (betrifft), da wir aus den beigebrachten Schuldbriefen verspüren, dass *Jürgen V.* die beiden Gesinde bei 26 Jahren im Besitz gehabt; kann aber künftig *Simon V.* erweisen, dass sothane Gesinde durch sel. *Diedrich Viting*, in der Theilung, so er *Simon's* Vater mit dem Hofe zu Kechtell abgelegt, bei dem Hofe zu Kechtell nachgelegt und behalten, mag er genießen; wo nicht, erkennen wir *Jürgen V.* und s. E. der Ansprache nothlos. Das Erbe auf dem Dom belangend, das *Jürgen V. Simon* und seinen Brüdern durch seine Verlassung soll entfremdet haben; da *Jürgen V.* nicht mehr, als der Brief von *Fromhold Viting* vermeldet, verlassen, zudem noch, so viel sein Bruder *Christoph* und er an dem andern Part gehabt, sel. *Lorenz Vertzen* verlassen, und nicht, wozu *Simon* und seine Brüder berechtigt, erkennen wir nach Recht, dass *Jürgen* dasselbe zu verlassen mächtig gewesen; dess sollen *Simon* und seine Brüder ihres sel. Vaters Antheil genießen. Siegel und Briefe belangend, da sich *Jürgen V.* entschuldigt, dass er sich niemals seiner Siegel und Briefe bekümmert, sondern dass sie stets bei seiner Mutter und dem Stiefvater verblieben, will *Simon* nebst seinen Brüdern den Vetter nicht verlassen, so soll sich *Jürgen* nach Recht entlegen. Endlich dass *Jürgen V.* seine Gegner in der Verpfändung des Hofes und der Güter nicht bewahrt; da wir aus der beigebrachten Copie vernehmen, dass *Simon* und seine Brüder genugsam nach gewöhnlicher Weise vorgesehen, erkennen wir *Jürgen* dieses Artikels nothlos. Kosten und Zehrung sollen, da sie von beiden Parten erlitten, zu gleichen Theilen aufgehoben sein.

Aus dem Urtheilsbuche des Harrisch-Wierischen Rathes.

### +1279.

*Hermann Anrep verkauft den Hof und die Güter zu Sauss dem Paul von Scarenberg, den 24. Juni 1546.*

Ich *Hermann Anrep*, *Johann's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit Consens etc. meiner ehelichen Hausfrau, *Margareta Mekes*, einen ewigen Erbkauf mit *Paul von Scarenberg* gethan, wie folgt: Also dass ich etc. gedachtem *Paul v. S.* und s. r. E. zu rechtem Erbgut verlassen und verkauft habe meinen Hof zu Sauss, mit der Mühle, und den nachgenannten Dörfern, Gesinden und Landen, belegen im Kirchspiel zu Waschkell, in solchen Terminen und Bezahlungen. Erstlich soll und will mir *Paul S.* für den Erbnamen gemeldeten Hofes und Gutes geben 4000 Mk. Rig. gew. Pagiments, wie in Livland gäng und gebe ist, je 36 Schill. für jede Mark zu rechnen. (Folgen die Termine). Ferner und so

bescheidenlich, dass er dem etc. *Bertold Brakell* die 6000 Mk., wofür ich ihm solchen Hof und Güter verpfändet, in Terminen, wie sie deshalb unter sich übereinkommen können, zu entrichten soll pflichtig sein, wie dann ihre Vertragsbriefe mit *Brakell* für das eine Jahr, das *Brakell* noch in dem Hofe und Gütern haben sollte, ausweisen. Die einzelnen Dörfer sind: *Padis*, mit 7 Haken L., *Lechtes* mit 9 H. L., besetzt und unbesetzt; das Gesinde *Engemeky* mit 2 H. L., das Gesinde auf dem Berge mit 2 H. L., das Gesinde *Havrojoia* mit seinem Lande, das Land zum *Schifferberge*, darin vor Zeiten auch ein Gesinde gewesen ist, und die sieben Freien in der Heide, als ins Erste die Mühle zu *Viritz*, das Land *Duekershof*, das Gesinde, in dem *Hans Schmidt* wohnt, das Gesinde *Heistejoia*, das Land, wo *Laur* zu wohnen pflegte, des „Hofschlagers“ Land, wo nun der Bäcker wohnt, und das Land *Kauroja*, an einem Flusse gelegen. Diesen Hof etc., mit Aeckern, Heuschlägen, gerodet und ungerodet, geräumt und ungeräumt, mit Wiesen (wyschen), Weiden, Hölzungen, Wildnissen, Büschen und Birschen, Seen, Siepen, Fischereien, Vogelfang, Dämmen, Deichen, Bächen und Strömen, mit Zinsen und Zehnten, Gerichten und Rechten, nichts vorbehalten, wie es mein Verkäufer, *Johann Treyden*, zuvor und ich nachher etc., besessen etc., soll *Paul v. S.* und s. E. hinfürder einnehmen, besitzen etc., jedoch mit solchem Vorbehalt, dass ich *Hermann Anrep* für mich und m. E. vom Hofe und den Gütern zu *Sauss* erblich ausgeschieden habe drei Gesinde: zwei zu *Todwen's* Brücken und das *Cappellenland*, mit allen Zubehörungen, namentlich auch der freien Fischerei in dem Bache, und der freien Hölzung in der ganzen Hofsmark zu *Sauss*, an Bauholz, Brennholz und allem Bedarfholz, auch ihrer Nothdurft nach der Stadt zu führen mächtig sein; allein Holz in Faden aufzustapeln und durch andere Leute wegzuführen ist unzulässig. Auch soll mir zu meiner Nothdurft in mein Erbe auf dem Dom zu *Reval* vom Besitzer des Hofes zu *Sauss* ungeweigert Holz zu führen zugelassen sein. Dess habe ich, *Hermann A.*, den Erbbrief auf den Hof und Güter zu *Sauss* von den *Treyden*, auf meine Hausfrau lautend, zusammt dem Abspruch bei mir behalten. Es soll auch *Paul v. S.* mächtig sein, alle verstrichenen Erbbauern, die seit Alters in das Gut gehört haben, zu verfordern, wo er sie aufspüren kann. So auch irgend verborgene Schulden, Verpfändung, Verderbung der Güter oder Abziehung der Lande, zu *Brakell's* Zeiten geschehen, dafür mag *Brakell* stehen. Landzwistes halben, vor mir und zu meiner Zeit gewesen, mag *Scarenberg* denselben mit Recht vertheidigen, da ich dieser und der vorherührten Ansprüche wegen für immer unangefochten sein will. Dess in Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Reval*, auf *Johannis Bapt.*, im J 1546.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1280.

*Johann Soye* quittirt *Jürgen Lode* über die Zahlung von 1000 Mk. auf den Pfandschilling von *Hulligel*, den 24. Juni 1546.

Ich *Johann Soye*, *Johann's* Sohn von *Hulligel*, thue kund etc., dass ich in Dato von *Jürgen Lode* zu *Undel* an gutem gangbaren Pagimente empfan-



gen habe 1000 Mk. Rig., welches Geld sich verursacht aus der Verpfändung des Hofes und Gutes zu Hulligel, und wiewohl mir in diesem Termin dieses 46. Jahres nicht mehr als 500 Mk. vorgeschrieben und vertaget, hat mir dennoch *Jürgen Lode* auf mein Erfordern, aus sonderlicher Zuneigung und um meiner Bitte halben, noch 500 Mk. darüber folgen lassen. Gelobe derwegen auch für mich und m. E. in der Einlösung obgemeldeten Hofes und Gutes zu Hulligel gedachten *Jürgen Lode* oder s. E. in aller Maasse an Summen und Terminen ihm sein Geld, so ich empfangen und noch empfangen werde, sonder Behelf und Arglist zu Dank wiederum einzustellen, und quittire gedachten *Jürgen L.* u. s. E. sothanner 1000 Mk halben Kraft dieser meiner Quittung, die ich in Urk. der Wahrheit etc. besiegelt. Geg. in der gem. Bahzahlung zu Reval, im J. 1546, am Tage Johannis Bapt.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1281.

*Jürgen Hastver trägt vor dem Wierischen Manngericht den Hof zu Payonall dem Johann Mex auf, den 27. Juni 1546.*

Ich *Wolmar Wrangell* zu Addenal, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Jürgen Lode* zu Undel und *Reinhold Wrangell* zu Annickfer, dass etc. vor uns erschien *Jürgen Hastver* zu Payonall und mit Consens seiner ehelichen Hausfrau und a. s. r. E. überliess und auftrug etc. dem *Johann Mex*, *Clausen's Sohn*, und a. s. r. w. E., den ganzen Hof zu Payonall, mit 20 Gesinden, 5 Einfüssligen und einer Mühle, namentlich das Dorf zu Kyck mit 11 Gesinden und 3 Einfüssligen, die Hofstätte mit 4 Ges. und 1 Einfüssligen, zu Payack 2 Ges., zu Payonall 3 Ges. und 1 Einfüssligen, die Mühle vor dem Hofe und den Heuschlag zu Kayars; desgleichen die freie Hölzung in der Mark des Dorfes zu Aem, welches Dorf, sammt den Gesinden Poltzum *Jürgen Hastver* für sich und s. r. w. E. ausgeschieden und vorbehalten, jedoch dass *Johann Mekes* sammt seinen Bayern zu ewigen Zeiten die freie Hölzung darin haben, nach seinem gemeldeten Hofe, Dörfern, Mühlen und Gesinden, wie solcher Hof mit allen Zubehörungen in Wierland, im Kirchspiel zu Tristever gelegen etc. etc. Worauf ich Richter den Urtheilsmann gefragt etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1546, Sonntags nach Johannis Bapt.

Das Orig. auf Perg.

### 1282.

*Die Gebrüder Johann und Diedrich Deken sichern dem Brun Drolshagen das Näherrecht an dem Hofe Harne zu, den 30. Juni 1546.*

Wir Gebrüder von Deken, des sel. *Andreas Deken* Söhne, Namens *Johann* und *Diedrich D.*, bekennen etc., dass wir, mit Willen, Mitwissen und Vollwort unserer etc. Mutter und im Beisein des etc. *Johann Furensbeke* zu Uden-

kuell, dem etc. alten *Brun Drolsshagen* gelobt haben etc., dass wir den Hof zu Harne, mit allen Zubehörungen etc., nicht verkaufen, versetzen oder verpfänden wollen, ausser (besunder) dem etc. *Brun Drolsshagen* und s. E., welche Weiser dieses Briefes sein sollen, bei dem Bescheide, dass *Brun D.* und seine Erben uns Gebrüdern und unsern Erben dasjenige und so viel, als uns von einem Andern geboten und gegeben wird, geben sollen und wollen, indem *Brun D.* unsern Vater, unsere Mutter und uns zu mehrerenmalen in unseren Nöthen mit Geld entsetzt, welches in Allem 1600 Mk. gewesen ist, die wir in Dato dieses Briefes sammt der Rente dem *Brun D.* vollständig bezahlt haben. Welches Gelübde wir Gebrüder halten wollen bei allen unsern Ehren und Treuen, und gutem festen Christenglauben etc. Dess zur Urk. besiegelt von den beiden Ausstellern. Geg. zu Reval, Mittewochs nach Petri und Pauli, im J. 1546.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 1283.

*Jürgen von Tisenhusen zu Randen verleiht die sog. Heidemühle dem Ciriacus Konng und dessen Ehefrau auf deren Lebenszeit, den 7. August 1546.*

Ich *Jürgen von Tisenhusen* zu Randen, des sel. *Reinhold* Sohn, thue kund etc., dass ich aus sonderlicher Gunst und Zuneigung, mit wohlbedachtem Muthe etc. und aus freiem Willen, und mit Vollwort etc. meiner ehelichen Hausfrau, *Gerdthe von Neylen*, gegönnt, verliehen und überlassen habe dem bescheidenen und ehrsamem Manne, *Ciriacus Konng* und seiner ehelichen Hausfrau *Anna*, für ihrer beiden Lebenstage, meine Mühle, genannt die Heidemühle, mit allen ihren Landen, Gränzen und Marken, Freiheiten und Nutzungen, Fischereien, Vogelfang, Heuschlägen, Hölzungen, Birsen, Wiesen, Weiden und allen Zubehörungen, welche Mühle nebst Landen belegen ist bei dem Schlosse zu Randen, im Kirchspiel Randen im Stift zu Dorpte, frei und quitt, und davon keinen Dienst zu thun, noch irgend welche Gerechtigkeit mir oder meinen Erben davon zu entrichten, sondern frei zu besitzen, zu gebrauchen und zu geniessen die Zeit ihrer beiden Leben lang; und sollen sie so lange weder von mir noch von meinen Erben und Nachkommen ausgewältigt werden. Nach ihrer beiden tödtlichem Abgange soll die Mühle mit allen Landen an mich, meine Erben und Nachkommen wiederum verfallen etc. Alles dies gelobe ich zu halten bei meinen Ehren, Treuen etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. binnen Darpte, Sonnabends vor Laurentii, im J. 1546.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1284.

*Conrad Uxkull stellt dem Otto von Sacken einen Schuld- und Kaufbrief aus, den 29. Septbr. 1546.*

*Conrad Uxkull* zu Padenorm, *Peter's* Sohn, bezeugt dem etc. *Otto von Sacken*, genannt *Osten*, in Curland schuldig geworden zu sein 3000 Mk., und verpfändet dafür das Dorf Kidsel mit 10 Haken L., das Dorf Koyger mit 4 H.

L. und zwei Einfüsslingen; das Dorf Jerometz (Serometz?) mit 4 H. L. und 3 Einfüsslingen, das Dorf Tammass mit 4 H. L. und einem Einfüssling. Gegeben im Hofe Kokenka, auf St. Michaelis, im J. 1546.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

### 1285.

*Johann Stackelberg, Domprobst zu Dorpat, verkauft seinem Schwager, Johann Zoege, den Hof Rewold, den 2. Novbr. 1546.*

*Johann Stackelberg, Domprobst zu Dorpat, verkauft seinem Schwager, Johann Zoege zu Erbstfer, und s. E. sein angestorbenes und bescheidenes väterliches Erbe, den Hof zu Rewold, mit der Mühle und den dazu gehörigen Gütern im Stifte Dorpat und Kirchspiel Camby belegen, für 3000 Mk. Rigisch, à 36 Schill. die Mk. Jedoch soll Johann Zoege zu Ostern jeden Jahres dem Capitel zu Dorpat 8 Punt Roggen bezahlen, nach Ausweis der Verschreibung des Capitels. Geg. zu Dorpt, Dienstags nach Allerheiligen, im J. 1546.*

Eine Abschrift in der *Hallinap'schen* Brieflade.

### 1286.

*Jost, Bischof von Dorpat, belehnt Johann Zoege mit dem von demselben erkauften Hofe Rewold, den 3. Novbr. 1546.*

*Jost, Bischof und Herr zu Dorpat, thut kund, dass der andächtige, liebe Herr Johann Stackelberg, der Kirche zu Dorpat Domprobst, seinen Hof Rewold mit der Mühle und allen dazu gehörigen Gütern verkauft habe dem achtbaren, ehrenfesten, unserm (d. i. des Bischofs) Rathe, Johann Zoege zu Erbstfer, und belehnt Letztern mit genanntem Hofe und Gütern. Geg. zu Dorpat, Mittwochs nach Allerheiligen, im J. 1546.*

Eine Abschrift in ders. Brieflade.

### 1287.

*Hermann von Brüggeneß, genannt Hasenkamp, Meister D. O. zu L.; bestätigt dem alten Tive Bremen das gekaufte Gut Ottenkull, nebst den Dörfern Eyeper und Horseper für ihn und s. E. Geg. zu Wenden, im J. 1547.*

Das Orig. auf Perg. in der *Ottenküll'schen* Brieflade.

### 1288.

*Gorius Herkel trägt vor dem Wick'schen Manngericht seinen Antheil am Hofe und Gütern zu Wittenfelde seinem Stiefvater, Johann Bringken, auf, den 3. Febr. 1547*

Ich *Heinrich Lyve*, Mannrichter in der Wicke, bekenne etc. mit m. b. B. etc., *Diedrich Bragkel* und *Johann Todwen*, da wir sassen das vollmächtige gehegete Gericht auf Befehl unseres gnädigsten Fürsten und Herrn, Herrn *Johann*

von *Monckhausen*, Administrators des Stifs zu Oesell, auch confirmirten Bischofs in Curland, dass vor uns erschienen ist etc. *Gorius Herkel*, des sel. *Gorius* Sohn, und hat stehenden Fusses vor mir Richter und dem gehegeten Gericht, ungenöthigt und mit Vorsatz etc., bei guter Vernunft und mündig von Jahren, alles seines Anparts am Hofe und Gütern, beweglich und unbeweglich, zu Wittenfelde, Estnische und Schwedische Güter von beiden Parten, Alles, was er daran „eigenen“ und haben mochte, alles Erbtheils, Eigenthums und Rechtserkenntnisses, seinem lieben Stiefvater *Johann Bringken*, auch seinen Erben und Erbnehmern, aufgetragen, verlassen und „von Händen gegangen“, in und mit Kraft dieses Auftrags- und Verzichtbriefes. Als ich, Richter, sodann den Urtheilsmann befragt, ob der Auftrag auch Macht habe, hat der Urtheilsmann darauf geantwortet: Sofern als man es mit Rechten bewahrt, hat es Macht. Zur Urk. besiegelt vom Mannrichter mit s. Amtssiegel, und mit den angeborenen Siegeln der Beisitzer. Geg. im J. 1547, Donnerstags nach Mariae Reinigung.

Das Original auf Perg. in der *Weissenfeld'schen* Brieflade.

### 1289.

*Johannes, Administrator des Stiftes Oesel, entscheidet mit seinen Räthen einen Streit zwischen den Gebrüdern Conrad und Simon Uxkull, den 18. Febr. 1547.*

*Johannes*, v. G. G. Bischof zu Curland und Administrator des Stifts Oesel, bezeugt, dass vor ihm erschienen sind *Conrad Uxkull* zu Padenorm und sein Bruder *Simon Uxkull*, des sel. *Peter Uxkull's* Söhne, eines Streites wegen, welchen der Bischof in dem gehaltenen gemeinen stiftischen Manntage mit den achtbaren und ehrenfesten Räthen sofort entscheidet. Geg. auf dem Hause Hapsell, Freitags nach Sexagesima, im J. 1547.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

### 1290.

*Robert Kudlin trägt vor Gericht seinen Erbtheil an Hof und Gütern zu Kerssel seinem Bruder Claus auf, den 5. Juni 1547.*

Ich *Johann Wedwis* zu Wacke, verordneter Richter zu dieser Sache, von wegen und auf Befehl des obersten Gerichts, thue kund etc. mit m. b. B., *Helmod Duyker* und *Johann Treyden*, dass, als wir sassen das vollmächtige gehegete Gericht von gewaltiger Macht des hochw. grossmächtigen Fürsten und Herrn, Hrn. *Hermann von Brüggenei*, genannt *Hasenkump* etc., vor uns erschienen etc. *Robert Kudlin*, des sel. *Claus* Sohn, und mit freiem Willen etc. auftrag und überliess etc. seinen Antheil am väterlichen Erbe und Patrimonum, als nämlich Hof und Gut zu Kerssel mit allen Zubehörungen, als der Mühle zu Kerssel, der Mühle zu Olly, den Dörfern Jawoll, Kurdell und Pandyfer, mit der Schmiede zu Reoval, belegen in Wierland, in den Kirchspielen zu Nienkerken und Katkull, seinem Bruder *Claus Kudlin* und a. s. w. E., zu

einem rechten wahren Erbgute etc. etc. Schliesslich auch die übliche Frage an den Urtheilsmann. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. im Hofe zu Kerssel, im J. 1547, am Sonntage Trinitatis.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

### 1291.

*Otto Kudlin trägt vor Gericht seinen Antheil an demselben Hofe und Gütern demselben Bruder Claus auf, den 5. Juni 1547.*

Ich *Johann Wedwis* etc. (übereinstimmend mit Nr. 1290) vor uns erschien *Ötto Kudlin*, des sel. *Claus* Sohn, und auftrug etc. dem *Johann Kudlin*, seinem Bruder, seinen ganzen Antheil am väterlichen Erbe und Patrimonium, Hof und Gut zu Kerssel etc. (gleichlautend mit Nr. 1290 bis zum Schluss).

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1292.

*Christoph Kudlin trägt vor Gericht seinen Erbtheil an demselben Hofe demselben Bruder, Claus, auf, den 5. Juni 1547.*

Ich *Johann Wedwis* etc. (ganz wie Nr. 1290) vor uns erschien *Christoph Kudlin*, des sel. *Claus* Sohn, und auftrug etc. seinem Bruder *Claus Kudlin* etc. seinen Antheil, was ihm von seinem Bruder *Reinhold Kudlin* vorhin verlassen und aufgetragen an seinem väterlichen Erbe und Patrimonium im Hofe und Gütern zu Kerssel mit allen Zubehörungen etc. etc. (wieder gleichlautend mit Nr. 1290, bis zum Schluss).

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1293—1302.

*Zehn Erkenntnisse des Harrisch-Wirischen Rathes vom 24. Juni 1547.*

Im J. (15)47 sind die nachgeschriebenen Absprüche zu Reval nach Johannis gefällt und abgelesen.

387 (1293). *Abspruch zwischen Johann Todwen und dem Bischof zu Reval.*

*Johann Todwen* beschuldigt den hochw. Hrn. Bischof des Stifts zu Reval um den Hof zu Koen mit den zugehörigen Gütern, als dem Dorf zu Kon, dem Dorf zu Paha und Dorf und Mühle zu Ratzever, welche S. Gnade in Weren habe und doch *Johann Todwen's* Erbgut seien. Diese Güter seien vor Zeiten dem Stifte versetzt gewesen, nun aber habe *Johann T.* dieselben erblich durch einen festen Kauf an sich gebracht. Er brachte bei ein beschworenes Zeugniß der Unterhändler, so beim Kauf gewesen, daneben einen Kaufbrief und Auftrag, auf die gedachten Güter lautend, welcher Kauf und Auftrag nicht allein dem Käufer der Güter, als mit Namen *Diedrich Virx*, sondern auch dem Vorzeiger des Briefes zum Besten geschehen und vollzogen, und da nun *Johann T.* Vorzeiger selbigen Auftrags und Kaufbriefes sei, so hoffe er, der Erbzahl zu

geniessen und der rechte Erbherr des gemeldeten Gutes zu sein. Deshalb sei er auch verursacht gewesen, hochgedachten Herrn zu Reval durch Etliche seiner Freundschaft zu besuchen und anlangen zu lassen, um Beweis und „Wedderlegginge“ seiner obgemeldeten Siegel und Briefe zu „togen“, welches jedoch nicht geschehen; so dass eine freundliche Unterhandlung deshalb aufgenommen, allein gar wenig Frucht gebracht, und keinerlei Beweis geführt (ertoget), dadurch die Sache ins Gericht vorgeschoben. Daher begehre *Johann T.* nach Recht vom Herrn zu Reval die Pfandbriefe über gedachten Hof und Güter; dann sei er erbötig, Sr. Gnaden sothanes Geld wieder zu verschaffen und sein Erbgut zu empfangen, und wenn S. G. „vornehmen“ wollten, dass selbige Güter nicht mit Gelde, sondern mit baarem Gold und Silber einzulösen stünden, so hoffe *Johann T.*, dass S. G. mit solchem ungewöhnlichen Vornehmen nichts beschaffen solle. Endlich begehre er, dass S. G. alle Siegel und Briefe, auf gedachten Hof und Güter sprechend, ihm, als dem rechten Erbherrn, zu überantworten, und sein Geld nach gangbarer Münze vermöge des Pfandbriefes zu empfangen, und *Johann T.* sein Erbgut wiederum einzuräumen und zu überlassen (verpflichtet werde). — Hiergegen antwortet der hochgemeldete Herr zu Reval: dass S. G. und das Stift Reval die Dörfer Koen und Paha pfandweise bei 53 Jahren in rubigem Besitz gehabt, und der Erbname habe mittler Zeit von einem zum Andern „verwaltet“, vor Kurzem aber habe *Johann T.* denselben an sich gekauft, und wiewohl etwan durch etc. *Folmar Virx*, *Bartholomäus Duren* und *Hermann Nieradt* und Andere Anforderung gethan, so hätten sie doch nichts beschaffen können, und da diese landläufigen Rechte vermögen: So Jemand in 30 Jahren mit Siegeln und Briefen keine Anforderung thut, sind sie auch darnach im Recht nicht löndig; auch ist es verboten, dass Niemand alte verjährte Sachen, Siegel und Briefe an sich kaufen soll, — so hoffe S. G. dess auch zu geniessen. Er producirte einen versiegelten Pfandbrief, daraus zu entnehmen, wie S. G. und das Stift an die Güter gekommen, worin enthalten, dass der sel. *Claus Metzstake* sothanes Pfandgut quitt und frei und unbeschwert verlassen, und hinfürder keinem Andern zu verpfänden sich verpflichtet und gelobt. Dessen ungeachtet habe er sich dennoch dasselbe zu verpfänden unterstanden. Darauf brachte er zwei auscultirte Copien bei, Solches damit zu beweisen. Ueberdies habe *Claus Metzstake* das Dorf Rastever verpfändet, wodurch hochgedachter Herr und das Stift keinen geringen Schaden erlitten, indem S. G. die hohe Hauptsumme bloss an den beiden Dörfern Kon und Paha, die es nicht werth gewesen, hat suchen und erholen sollen, und über den Pfandbrief noch 4200 alte Mk. Rig. in die beiden obgedachten Dörfer versiegelt. Imgleichen hat S. G. zu etlichen Tageleistungen, so mehrmals geschehen, und die er hat halten und „gleissen“ müssen, fast Schaden genommen und gehabt. Weil auch im obgemeldeten Pfandbriefe klärllich enthalten, so S. G. und das Stift der verpfändeten Güter halben in einigen Schaden gereichen würden, davon wollte *Claus Metzstake* sie entheben und schadlos halten, dess sich nun S. G. an gemeldeten *Johann T.*, als *Claus Metzstaken's* Erben, gedenkt zu halten. Auch sei in obgemeldetem Pfandbriefe enthalten, dass die Dörfer

Koen, Paha und Rastever Keinem vorhin verpfändet, und Niemanden darnach sollen verpfändet werden, welches auch anders befunden, und brachte darüber bei zwei „unternotirte“ Copien. Ferner führte er an, dass auch ein Pfandbrief vorhanden, lautend auf 1000 Mk. Hrn. *Eberhard*, in die Dörfer Paha und Peddever; ausser diesen 1000 Mk. habe noch ein nachfolgender Herr, Herr *Simon*, dem *Claus Metzstaken* noch 4200 Mk. gutwillig geliehen, der Hoffnung, gedachter *Claus* solle desto besser, denn geschehen, dem Pfandbriefe genug gethan haben; und brachte darüber bei einen Pfandbrief; daneben noch einen Pfandbrief von *Hartwich Seckholt* ins Dorf zu Koen, auf 200 Mk. lautend; wie derselbe für einen Erben darin gekommen, darüber er einen Auftrag beibringt. Zudem hat einer, genannt *Hans Kanne*, die Güter mit einem Briefe, welcher ihm zu treuer Hand gethan und den er Hrn. Bischof *Simon* überantworten sollte, angetastet, worüber er ein Zeugniß producirt. Mit weiterem Bericht, da *Claus Metzstake* ausser seinem ausgegebenen Pfandbrief die obgedachten Güter, sonderlich das Dorf Rastever, welches doch nicht sein Erbe und Eigenthum gewesen, beschwert und verpfändet, und gelobt, das Stift vor aller Ansprache schadlos zu halten, und *Johann Todwen*, als ein Erbe der Güter, zu fordern meint, solle er auch allen Schaden, so hochgedachte Herrn und das Stift zu Reval erlitten, so wie alle Kosten, Zehrung etc. zu ersetzen schuldig sein. Urtheil: Da aus dem Pfandbriefe des sel. *Claus Metzstake* verspürt, dass er den Hof Kone, das Dorf Paha und zwei Gesinde vor dem Hofe zu Mekes und Rastever dem Stifte zu Reval verpfändet, und von dem jetzigen Herrn zu Reval selbst angezogen, dass er *Johann Todwen*, als des sel. *Claus Metzstaken's* Erben der drei Stücke Kone, Paha und zweier im Pfandbrief genannten Gesinde, die Erbzahl zugestehe, so soll derwegen *Johann Todwen* der drei genannten Dörfer und Landgüter laut seiner Siegel und Briefe geniessen. Was aber hochgedachter Herr zu Reval mit Schuld- und Pfandbriefen, die in diese gedachten drei Stücke Landgüter versiegelt, erweisen kann, soll S. G. von *Johann T.* wiederum geniessen. So viel aber das Dorf Rastever betrifft, weil wir aus Könighchen Lehnbriefen, auch einem Vertrage eines Herrn Bischofs zu Dorpte, und einem vollmächtigen Auftrag, so von einem Prior des Klosters Valkena vor unserm hochw. Hrn. Meister zu Livland, etwan Bischof *Simon*, auf das Dorf Rastever geschehen soll derwegen hochgedachter Herr und S. G. Nachkommen derselbigen Erbzahl wiederum geniessen, und was S. G. an Schaden zu Rechte erweisen kann, dass dem Stifte das Dorf Rastever von *Metzstaken* nicht gewahret, sondern (behalven) die Erbzahl, wie obangegeben, von Andern an sich gebracht, soll *Johann T.* Sr. G. zu entrichten verhaftet sein, und sollen sie hiermit entschieden bleiben.

388 (1294). Zwischen *Brun Wedtberg* und *Johann Orthen*.

*Brun Wedtberg* beschuldigt *Johann Orthen* um sein Erbgut Erres und um die Gewalt, so er ihm darin gethan mit Erneuerung der Hofsage (havelage), zum Verderb desselbigen Gutes; auch um etliche Schuldbriefe; beweist, dass es

sein Lehngut und seinem sel. Vater von Hrn. *Wolter von Plettenberg* und dessen Nachfolgern verliehen, und bringt den Lehnbrief bei, dazu einen versiegelten Schein unsers jetzigen etc. Hrn. Meisters, darin ihm S. Fürstl. Gn. geständig, dass er sich in jüngster Einreitung zu Reval der vorgenannten Güter halben im Lehn verwahrt. Ferner führt er an, dass er mit des sel. *Heinrich Tuve* von Uchten nachgelassener Wittve und Kindern in den Jahren 1543 und 44 des Dorfes *Wankull* halben zu Urtheil und Recht gegangen, darauf ein Urtheil und Sentenz, ihm zu-, dagegen der Frau und den Kindern aberkannt, erlangt, welche Sentenz er gleichfalls beibringt. Derwegen hofft er, *Johann Orthen* sei zu Recht schuldig, ihm zu beweisen, in was Maassen er solche seine Erbgüter innehave und besitze, auch alle genugsame Schuldbriefe, bezahlt und unbezahlt, vorzuzeigen (to ertogen) und beim Gericht beizubringen; und hofft, dass sothane seine Erbgüter ihm, als dem natürlichen Erbherrn, sollen zuerkannt, und dagegen *Johann Orthen* aufgegeben werden, sein Geld in den Terminen, wie er es ausgegeben, zu empfangen, und die Gewalt, die er durch die Anlegung der neuen Hofstätte geübt, zu bezahlen, und stellt dies Alles zum Erkenntniss des Gerichts. Dagegen hat *Johann Orthen* schriftlichen Bericht gethan, dass er zu beweisen gedenke, dass sein sel. Vater das Dorf zu Erres durch Austausch des Hofes und Gutes *Kublich* (?) erblich an sich gebracht, und sein Leben lang frei und ruhig besessen, ohne irgend welche Ansprache, und er, als sein Erbe, darnach, und hofft Solches mit einem festen versiegelten Kaufbriefe und zwei versiegelten Aufträgen, die er beibringt, zu beweisen. Zum Andern will sich *Johann O.* versehen und getrösten, ihm solle nicht angemuthet werden, über solche seine feste Kaufbriefe und Aufträge, dem *Brun Wedtberg* seine Schuldbriefe vorzuweisen (ertogen), sondern allein zum Bericht der Obrigkeit, daraus sie gründlich ersehen können, wie lange Zeit der sel. *Claus Wedtberg* das Dorf zu Erres erblich besessen und seines Gefallens zu verpfänden mächtig gewesen, auch dass der Erbkauf und Auftrag nach unsern landläufigen Rechten binnen Jahr und Tag nicht beigesprochen; er hoffe daher, *Brun W.* solle verpflichtet werden, ihm alle Kosten etc. zu bezahlen, und vermeint sich zu Gott und dem Gerichte, seines alten Besitzes zu geniessen. Urtheil: Da bei *Johann Orthen* ein fest versiegelter Kaufbrief d. d. 1515, und zwei versiegelte Aufträge, einer von demselben Jahre, der andere v. J. 1518, befunden, beide von des sel. *Claus Wedtberg's* Erben ausgegangen, und *Brun Wedtberg* denselben Kauf und geschehenen Aufträge nach unserm gewöhnlichen Rechte nicht beigesprochen; auch *Brun W.* seinen Lehnbrief, welcher im J. 1496 gegeben, bei sich selbst in dieser Sache zu Schaden verliegen lassen, derselben soll *Johann O.* seines sel. Vaters gekauften Kaufs und der beiden Aufträge, so weit sie sich erstrecken, geniessen, und *Brun W's.* Ansprache nothlos sein. Hiermit etc.

389 (1295). *Zwischen Hermann Lode und Hans Wrangel.*

*Hermann Lode* zu Asserie beschuldigt *Hans Wrangel* zu Rojell der Erbzahl halben der beiden Dörfer *Kaggar* und *Lassil*, und dass *Hans W.*,



beweisen solle, mit welcher Condition und Bescheide, auch für welche Summe und Termine er gedachte Dörfer dem *Otto Dönhoff* versetzt und verpfändet, angesehen es seine Erbgüter, die er mit Hülfe des Allmächtigen geneigt, wiederum einzulösen, und sind ihm im Gericht einzufreien zuerkannt, als er die Erbzahl auf Mettenpe im Gericht gewonnen, welche ihm von *Robert Tolkes*, als dem rechten Erbherrn, aufgetragen, da diese beiden Dörfer darin mit verfasst. Er brachte darüber bei zwei gerichtliche Aufträge, welche im J. (15)37 im Gericht bei Macht erkannt, also dass *Hermann Lode* derselben Aufträge, so weit sie sich strecken, geniessen solle, und bewies es mit einen Abspruch, im gedachten Jahre 37 zwischen ihm und des sel. *Jacob Tuve's* Erben wegen des Dorfes Jernes, auch mit in dem Auftrag enthalten, ergangen. Zudem bringt er bei einen Abspruch, zwischen ihm und dem sel. *Thomas Vegesack* gefällt, darin ihm die Erbzahl des Dorfes Serge zuerkannt, welche in dem obgemeldeten Auftrag auch enthalten. Mit weiterem Bericht, so *Hans Wrangel* anziehen würde, dass er die Güter über 30 Jahr ruhig besessen und gebraucht, dass er sich damit nicht schützen könne, angesehen vermöge unserer Freiheit, Rechte und Privilegien können Güter, die verpfändet sind, und wiederum einzulösen stehen, nicht verjähren; und da sein obgedachter Auftrag gerichtlich bei Macht erkannt, habe er sich auch zu rechter Zeit je und allewege im Lehn bewahrt und seine Eidespflicht daran gethan, und producirte darüber ein Zeugniß des ehrw. Comthurs zu Reval; zog auch weiter an, wie er ehemals sammt dem sel. *Degener von Gilsen* von wegen der sel. *Herke'schen* angeworben, ehe er selbst zu seinen Erbbauern gekommen, dass gemeldete Frau die Dörfer Kaggar und Lassil gern erblich gekauft hätte, darauf *Hans Wrangel* geantwortet, dass er desselbigen nicht mächtig, aber pfandweis zu verlassen, darum wolle er wohl handeln. Ferner führt er an, dass der sel. *Jürgen Wrangel* das Dorf Lassil, welches die Jungfrauen zu Dorpte pfandweis in Besitz gehabt, durch einen Tausch an sich gebracht, für ein Gütchen, genannt Mekes, welches Gut *Hans Wrangel* von gedachten Jungfrauen wieder an sich gebracht; meint daher, dass sothane seine beiden Dörfer bisher stets als Pfand ausgestanden. Auf Grundlage der obberührten Siegel und Briefe und angezogenen Punkte und Artikel hoffe er daher, so wie er die Erbzahl des Hofes zu Mettenpe mit den zugehörigen Gütern genossen, werde er der obgedachten Dörfer auch geniessen, die ihm in den oben gemeldeten Absprüchen bereits zuerkannt, zog auch mündlich an, dass man in diesen Rechten mehr mit guten festen Siegeln und Briefen Erbgüter besitze, als allein mit Lehnbriefen, und nach Erweisung, wasgestalt *Hans W'* darin sitzt, sein Geld zu empfangen und *Hermann Lode* das Gut zu übergeben. Endlich beschuldigt er auch sein Gegentheilt um allen erlittenen Schaden, dass er zur Einlösung seiner Erbgüter nicht eher hat gelangen können. — *Hans Wrangel* antwortet: Es befremde ihn nicht wenig, dass *Hermann L.* zu wissen begehrt, mit welchen Gerechtigkeiten er seine Erbgüter, die beiden gedachten Dörfer, besitze, so er doch selbst sein Recht, so er darauf zu haben vermeint, nicht bewiesen, was er als Kläger doch vorerst zu thun pflichtig, wo nicht, bliebe der

Beklagte von des Klägers Anklage nothlos; das sei aber wahr, dass gemeldete Dörfer Kaggär und Lassil seine väterlichen Erbgüter seien, angesehen in der Theilung nach seines sel. Vaters Tode sie seinem sel. Bruder *Jürgen Wrangel* angefallen, folgendes, nach dessen Ableben, an ihn gelangt, davon ihr sel. Vater und beide Gebrüder zu gebührenden Zeiten stets ihre Eidespflicht gethan; worüber er einen versiegelten Schein und Lehnbrief beibrachte; mit fernerer Angabe, dass sein sel. Vater, sein Bruder und er, mehr denn zu Rechte genug, ruhig und ohne alle Ansprache auf die 70 Jahr besessen und gebraucht, wie er mit Siegeln und Briefen genugsam beweisen könne, wie dieselben in seinem Hofe mit einer ganzen Herberge nicht verbrannt und umgekommen; und die Rechte vermögen, was binnen 30 oder 40 Jahren nicht angefochten, solche Ansprache sei unkräftig, und sothanes Recht sei derwegen erfunden, dass Niemand aus seinem alten Besitz möge verdrängt werden. Es seien auch alte verlegene Erbbriefe, so sein Gegentheil braucht, damit in 30 Jahren nicht gesprochen, im Rechte untüchtig, und vermöge der Harrisch - Wierischen neuen Begnadung, welcher Mann sein Gut 30 Jahr friedsam; sonder Ansprache, besessen und gebraucht und davon seine Eidespflicht gethan, soll von aller Ansprache nothlos sein. Es sei auch in diesen Rechten verboten, mit keinen fremden Briefen Ansprache zu thun, wie es von seinem Gegentheil vorgenommen. Derwegen hoffe er gänzlich, seines alten Besitzes und gethaner Eidespflicht zu genießen, und bei der Erbzahl zu bleiben. Belangend Schaden, Brauch und Nutzung derselbigen Güter, desgl. Unkosten und Zehrung etc., hoffe *Hans W.*, da es sein Erbgut sei, es seinem Gegentheil solle für Gewalt, weil er etwas gefordert, wozu er nicht berechtigt, gerechnet werden, und er selbst Schaden und Kosten gelten solle. — Urtheil: Da in unseres Herrn etc. Meisters Zeugniß, im J. 1546 gegeben, zudem auch in dem Lehnbriefe befunden, dass der sel. *Jürgen Wrangel*, *Jürgen's* Sohn, darnach *Hans Wrangel* von Rojel, je und allewege von den beiden Dörfern Kaggär und Lassil die Huldigung und Eidespflicht geleistet, auf welche beiden Dörfer S. F. G. *Hans Wrangel* einen Lehnbrief im J. 1547 gegeben, welcher vermeldet, dass diese Dörfer vom sel. *Jürgen Wrangel* von seinem Vater geerbt, und so an *Hans Wrangel* fort vererbt, und dieselbe Uebererbung und Huldigung nach unseren gewöhnlichen Landrechten in gebührender Zeit weder von *Hermann Lode*, noch sonst Jemand, beigesprochen, so soll *Hans Wrangel* der Erbzahl der beiden Dörfer genießen. Gewalt, Schaden, Kosten etc., da sie von beiden Theilen geübt, sollen gegen einander aufgehoben sein. Hiermit etc.

390 (1296). *Zwischen Johann Overdunck und Johann und Reinhold Treiden:*

*Johann Everdunck* beschuldigt *Johann* und *Reinhold Treiden*, Gebrüder, um den halben Theil aller Erbgüter und unbeweglichen liegenden Gründe, und was sonst vom sel. *Otto Tuve* von Kyssnisse nach seinem Tode nachgeblieben, da er gleich nah mit den *Treiden* im Grade verwandt\*) (besipt), den er gleich den *Treiden*

---

\*) Am Rande ist von einer andern Hand bemerkt: Sie sind alle drei Schwester- und Bruder-Kinder gewesen: *Otto Tuve* ist Bruderkind; *Johann Treiden* ist der einen Schwester Kind, *Overdunck* der andern Schwester Kind.

zu genießen hofft, und ihm eingeräumt und zugeeignet werden solle. Zum Andern noch um die Hälfte der Siegel und Briefe, auf die Rente des Hauptstuhls der 1400 Mk., welche im Stift von Dorpde vorhanden und aus des sel. *Otto Tuve* Erbgütern hergekommen, zu dem er auch, gleich den *Treiden*, berechtigt und ein Miterbe sei, indem er gleich nah dem Verstorbenen verwandt gewesen, da die Rechte vermögen, dass die nächsten Erben des Nachgelassenen (soll heißen: des Erblassers), es sei Spill- oder Schildseite, zu gleichen Theilen dazu gehören. Zudem hofft er auch, von aller fahrenden Habe, beweglichen Gütern, Geldern und Geldes Werth, Hausgeräthen und allerlei Ingedönte, so sein sel. Ohm nachgelassen, die Hälfte zugestanden zu erhalten, vermöge der Harrischen und Wierischen Rechte: „Welcher Mann ohne Kinder stirbt, das Gut sollen erben diejenigen, so seine nächsten Verwandten (mage) sind, es sei Mann oder Weib, von der Schildseite oder von der andern Seite, bis ins fünfte Glied“). Darauf er sich auch zu rechter Zeit im Lehn verwahrt und die Eidespflicht gethan, und wenn sich sein Gegentheil hiermit beschützen wollte, dass er dieses Orts keine liegenden Gründe hätte und darum zur Beerbung nicht berechtigt, worauf er einen versiegelten Brief des hochw. Hrn. Bischofs zu Reval beigebracht, damit erwiesen, dass er ein besitzlicher Domherr ist, und die Rente und zugehörigen Güter in Besitz und Gebrauch hat, und aus den Rechten erweist, dass ein geistlicher Mann in Harrien und Wierland gleichen Theil mit seinen Brüdern und Schwestern in der Beerbung nehmen und empfangen möge; er hoffe daher, dass ihm sothaner halbe Theil sowohl an obgedachten Erbgütern, als an Siegel und Briefen, lautend auf 1400 Mk. Hauptstuhls, mit Wiedererstattung alles Interesse und Erlegung der Gerichtskosten, so darauf gelaufen, keinesweges solle gewiegiert und vorenthalten werden. — Dagegen haben die Gebrüder von *Treiden* geantwortet: dass sie aus der Ursache sich des nachgelassenen Erbes des sel. *Otto Tuve* angemast, dass der sel. *Otto Tuve* von wegen seines sel. Vaters keine näheren Freunde, Erben und Blutsverwandte gehabt, als die *Treiden*; und wiewohl *Overdunck* desselben *Otto Tuve*, als seines sel. Vaters, Schwestersohn, vermeint, der nachgelassenen Erbgüter mit zu genießen, hoffen die *Treiden* doch, dass nach unsern landläufigen Rechten die Spillseite, da die Schwertseite vorhanden, mit nichten zu erben berechtigt, und ob nun die *Treiden* oder *Overdunck* die nächsten Erben sein sollen, stellen sie zu des Gerichts Erkenntniss. — Urtheil: Da unsere landläufigen bestätigten Rechte klärlich melden und nachbringen, dass kein Fremder in Harrien und Wierland könne und möge an liegende Gründe und Erbgüter gelangen, dieselben zu erben, er habe denn erstlich in den Rechten erbliche liegende Gründe und stehendes Erbe, und davon seinem Landesfürsten die gebührliche Eidespflicht geleistet und geschworen; nun aber hier entgegen bei *Everdunck* Sothanes nicht erfunden, so sollen die *Treiden* die Erbgüter des sel. *Otto Tuve* genießen. Hinwiederum was *Johann Overdunck* glaubwürdig beweisen kann, dass der sel. *Otto Tuve* an baarem Gelde nachgelassen,

---

\*) Gnadenbrief des Hochmeisters *Conrad von Jungingen* vom 13. Juli 1397.

soll er, als sein mitnächster Blutsverwandte, nach seinem Antheile gleich den andern Erben, diesen Rechten gewandt, auch geniessen, und sollen hiermit Kosten und Zehrung von beiden Theilen aufgehoben, und die Parten entschieden sein.

391 (1297). *Zwischen Diedrich Brinck und Berthold Lode.*

*Diedrich Brinck* beschuldigt *Bertold Lode* um 200 Mk., welche sein sel. Vater, *Hans Lode*, seiner geliebten Hausfrau Vater, *Jürgen Lode*, schuldig geblieben, und gemeldeter *Hans Lode* zuvor und sein Sohn *Bertold* nachher viele Jahre gebraucht und in seinen eigenen Grund gewandt, nach seines Gegners, *Bertold L.*, eigenem Bekenntniß. Brachte darauf bei ein versiegeltes Zeugniß, worin enthalten, dass *Bertold L.* sothane 200 Mk. dem sel. *Matthis Overdunck* von wegen des sel. *Jürgen Lode* entrichtet, es ist ihm aber des sel. *Matthis Overdunck* Wittve sothaner ausgerichteten 200 Mk. nicht geständig und ist auch ihr unbewusst, und ist derwegen zu Dorpte im Gericht dieser Sache nothlos erkannt. Daher hofft Kläger, *Bertold L.* solle ihm solche 200 Mk. mit der aufgelaufenen Rente und erlittenem Schaden zu entrichten schuldig sein. Zum Andern begehrte *Diedrich B.* von *Bertold L.*, dass er ihm solle Bescheid geben, und mit Theilzetteln und genughafem Beweis nachbringen, wie der sel. *Jürgen Lode* wegen des Dorfes Pyr von ihm geschieden, angesehen sein nachgelassenes Testament, wiewohl es durch Uebereilung (vorsnellinge) des Todes nicht befestigt, welches jedoch, vor Gericht gebracht, vermochte, dass man von seiner Hausfrau Mitgabe 700 Mk. nehmen sollte, das Dorf Pyr einzulösen, so dass sie noch ungetheilte Brüder, und seinen Antheil daran noch habend, dess er zu geniessen hofft. Noch beschuldigt *Diedrich B.* *Bertold L.* um 100 Mk., welche sein sel. Vater *Hans L.* von *Albrecht Klover* geliehen, versiegelt in die Pyr-schen Güter, und brachte darüber bei einen versiegelten Pfandbrief, welche 100 Mk. der sel. *Jürgen L.* ausgerichtet und das Pfand eingefreiet, derwegen er zu Recht hofft, dass *Bertold L.* schuldig sein soll, sothanes Geld dem *Diedrich B.*, als des sel. *Jürgen L.* Erben, wiederum zu entrichten, mit der versessenen Rente und allem erlittenen Schaden, Kosten, Zehrung etc. — *Bertold Lode* antwortet hierauf: dass er sothane 200 Mk. dem sel. *Matthis Overdunck* bezahlt, welche herkommen aus seiner Gebrüder Theilzetteln, welche Theilzettel sammt der empfangenen Quittung mit mehreren andern Siegeln und Briefen verbrannt und umgekommen; kann aber mein Gegentheile mit einem Schuldbriefe, darin mein Name ausgedrückt, sothane Schuld beweisen, dess mag er geniessen. Und dass ich beweisen solle, wie meines sel. Vaters Bruder von dem Gute zu Pyr geschieden sei, so ist männiglich bekannt dass mein sel. Vater im Hofe zu Hymmever erzogen und geboren, hoffe daher, der Gegentheile solle zu beweisen pflichtig sein, wie mein sel. Vater darum gekommen, und womit er abgelegt. Und dass sein Theilzettel durch Feuer umgekommen, bezeugte er mit einem zu Gericht gebrachten Zeugniß. Belangend die 100 Mk., die *Diedrich Brinck* von *Bertold Lode* fordert, erwidert er, dass er ungefähr 60 Jahr aus denselben Gütern gewesen, und zu keiner Zeit mit dem Schuldbriefe gemahnt, auch nach

unsern gewöhnlichen Rechten in der Veränderung der Güter damit nicht gesprochen. Er hoffe daher dieser Ansprache nothlos zu sein und dass der Gegner ihm Schaden und Kosten zu erstatten schuldig sei. Urtheil: Da *Bertold Lode* sich berufen, dass er mit *Diedrich Brinck* eigentlich wegen der 200 Mk. gänzlich verglichen und vertragen, und ihm auch vor dem Unterrichter zuerkannt, *Diedrich B.* seine ritterliche Handstreckung schuldig sein, indem es *Jürgen Volckersam*, auf den sich *Bertold L.* berufen, geständig, dass soll *Bertold L.* genießen. Dass auch *Bertold L.* mit Theilzetteln beweisen solle, wie *Diedrich Brincken's* Frauen Vater, *Jürgen Lode*, von dem Dorfe zu Pyr abgelegt, da *Bertold* sein beschworenes Zeugniß beigebracht, dass ihm seines Vaters Theilzettel und andere Briefe verbrannt, und auch da lange ruhigen Besitz gehabt, soll er der Ansprache von *Diedrich B.* nothlos sein. Da *Brinck* einen alten verjährten Schuldbrief von dem sel. *Hans Lode*, *Engelbrecht's* Sohne, in das Dorf zu Pyr im J. 1481 versiegelt, und zu rechter Zeit nicht damit gemahnt, und der Brief veraltet und verschwiegen, so erkennen wir solchen Brief kraftlos. Hiermit etc.

392 (1298). Zwischen *Johann Hastver* und *Lorenz Asserien*.

*Johann Hastver*, *Heinrich's* Sohn, beschuldigt *Lorenz Asserien* um den Erbnamen Hofes und Gutes zu Thomel, bei der Angabe, dass seine sel. Mutter ohne alle Noth Hof und Gut in seines Bruders *Wolmer von Alen* unmündigen Jahren versetzt, vermöge eines beigebrachten ausgeschnittenen Zettels, welchem Zettel doch *Lorenz Asserie* nicht genug gethan und Verfolg gegeben. Nach Verlauf der Zeit aber, als gemeldeter *Wolmar von Alen* älter geworden, und sothane Verpfändung (ihm) nicht gefallen (nichts gevalen), hat er dieselbe ins elfte Jahr darnach beigesprochen, und nicht allein diese Verpfändung, sondern Alles, was in seinen unmündigen Jahren von ihm oder einem Andern geschehen, so auch den Auftrag auf denselbigen Erbnamen, so er dem sel. *Marcus von dem Berge* gethan, davon doch nicht ein Pfennig ausgekommen; bringe darüber bei eine Beisprache, und da *Johann Hastver* seines Bruders Hof und Gut einzulösen nicht mächtig, nächste Blutsverwandte, habe er ihm auch vor einem Andern sothane Güter einzulösen gegönnt und zugelassen, worüber er einen gerichtlichen Auftrag beibringe. Ferner führt er an, dass der rechte Erbbrief, so, auf Thomel sprechend, vom sel. *Hermann Lode* zu Tolckes ausgegeben, auf seinen Vater *Heinrich Hastver* und seine Erben gestellt ist, und nicht auf die *Alen*; daher sein Bruder *Wolmer* der Erbzahl nicht mächtig, sondern er, *Johann Hastver*, sei der natürlicher Erbe und ein Vorweiser von seines Vaters Siegeln und Briefen, deren er auch zu genießen hoffte; bringe darüber bei seines Vaters Erbbrief, und noch ein Zeugniß, dass ihm seine sel. Mutter ihren Antheil an Hof und Gütern auch übergeben, und wenn sich sein Gegentheil auf den Auftrag, so ihm vom sel. *Marcus von dem Berge* geschehen, berufen sollte, da derselbe beigesprochen und kein Geld darauf ausgegeben, so hoffe *Johann H.*, dass derselbe ihm im Rechte nicht nützlich (batlich) sein werde. Wiewohl auch sein

Bruder mehr Geld von *Lorenz Asserien*, als von ihm, genommen, so habe er doch im vorigen Jahre 600 Mk. von ihm auf Rente gethan und sothaner Rente genossen, davon er die Schuldbriefe im Verwahr habe, und wenn sein Gegentheil die Eidespflicht von obgemeldeten Gütern gethan, so habe doch *Johann Hastver* Solches nach Recht beigesprochen, worüber er ein Zeugniß des etc. jetzigen Meisters zu Livland beibringe. Er hoffe demnach mit den beigebrachten Siegeln und Briefen bei der Erbzahl erhalten zu bleiben, mit dem Erbietten, dem *Lorenz Asserien* sein Geld in Summen und Terminen, wie er es ausgerichtet, wiederum zu entrichten. — Wogegen *Lorenz Asserie* antwortet und beweist, wie und welchergestalt er in Hof und Gut zu Thomel gekommen, wie die ihm versetzt und verpfändet, und wie ihm gelobt und zugesagt, dass, wenn dieselben sollten verlassen und verkauft werden, er und s. E. alsdann die nächsten dazu sein sollten; brachte bei einen Pfandzettel, wiewohl demselben fast vorbeigegangen, und dass die sel. *Lena Kalf* ihrem Gelöhniss (indem sie) den Erbnamen dem sel. *Marcus von dem Berge* aufgetragen, nicht genuggethan, bewies er mit einem Auftrag, so zu Gericht beigebracht, und producirte noch eine versiegelte Schrift, ausgegeben von *Otto vom Berge*, worin er *Lorenz Asserien* die Erbzahl, so sein sel. Vater an Hof und Gütern zu Thomel gehabt, wiederum verlassen und übergeben, und *Lorenz Asserie* solle *Wolmer von Alen* der Erbzahl halben vergnügen und entrichten. Dess habe *Wolmar von Alen* zum Ueberfluss ihm, *Lorenz A.*, noch einen festen versiegelten Kaufbrief gegeben, worin verfasst, mit welchem Bescheide er seinem Bruder, *Johann Hastver*, Auftrag gethan, den er darin ganz und gar todt und niederschlagen thut. Bringt zugleich selbigen Kaufbrief bei, mit der weitem Anführung, dass er sich auch zu rechter Zeit wegen Hofes und Güter zu Thomel vor unserm gn. Herrn im Lehn bewahrt und die Eide davon gethan, vermöge Sr. F. G. Lehnbrief, den er zu Gericht beibringt, und hoffet, vermöge der beigebrachten Siegel und Briefe der Erbzahl zu geniessen. — Urtheil: Dieweil in dem aufgerichteten Pfandzettel enthalten und gelobt, wenn Hof und Gut erblich verlassen würde, *Lorenz Asserie* zu dem Erbkauf der nächste sein sollte, und demnächst *Wolmer von Alen* dem sel. *Marcus vom Berge* auf Hof und Gut zu Thomel im J. (15)42 Auftrag gethan, welchen Auftrag er darnach im J. 45 beigesprochen, und seinem Bruder *Johann Hastver* kurz darauf im selbigen Jahr aufs Neue Auftrag gethan; und in demselben Jahr, nach dieser Beisprache und Auftrag, hat er noch abermals gemeldetem *Lorenz Asserien* Hof und Gut gerichtlich aufgetragen. Da nun die obgemeldete Beisprache zu rechten Zeiten nach unsern gewöhnlichen landläufigen Rechten nicht geschehen, und *Wolmer von Alen* den Auftrag, so er seinem Bruder gethan, in dem letzten Auftrag, *Lorenz Asserien* geschehen, todt, kraft- und machtlos gelegt, darauf *Lorenz* auch das Lehn von dem hochw. Hrn. empfangen; so erkennen wir, da *Wolmer von Alen* wider seinen vorigen Auftrag und Verlassung gehandelt, das Gelöhniss des Pfandzettels und den Auftrag, so er dem sel. *Marcus von dem Berge* und *Lorenz Asserien* gethan, bei Macht, indem gemeldeter *Alen* bereits mündig gewesen, da der vorige Auftrag an *Marcus von*

dem Berge geschehen, und 18 Jahr alt gewesen, wie die Mutter in dem Auftrag gerichtlich bezeugt, und *Lorenz Asserie* soll der Ansprache *Johann Hastver's* nothlos und enthoben sein, und *Wolmer von Alen* soll seinem Bruder *Johann Hastver* allen erweislichen Schaden und Kosten, so er dieser Sache halben erlitten, zu erstatten schuldig sein.

393 (1299). *Zwischen den Nuerath zu Cappel und Helmold und Johann Ducker.*

*Johann Nuerath's* zu Kappel Wittwe beschuldigt, im Namen und von wegen ihrer Söhne und Erben, *Helmold* und *Johann Ducker*, und bringt vor, dass ihrer beider sel. Vater und Grossvater, *Hans Ducker's* geheissen, als er des sel. *Johann Nuerath's*, jetziger Klägerin lieben Mannes, Mutter zum Ehegatten genommen, ihr zu ihrem eingebrachten grossen Brautschatz aus freiem Willen gelobt, den Hof zu Padevest, mit seiner jährlichen Nutzung, mit dem Wier'schen Gute, das Dorf zu Emamegge, fünf Jahr zu gebrauchen, auch ihr die Macht gegeben, die daraus gemachten Nutzungen zu verwenden, wie ihr gefällig, worüber sie zwei Zeugnisse beibringt. Welches Gelöbniss und Zusage, so wie ihre fräuliche Gerechtigkeit und Ansprache die gedachte Frau nachmals ihrem Sohne, *Johann Nuerath*, der Klägerin sel. Ehegatten, aufgetragen, wie darüber ein versiegelter Auftrag von der Frau *Alheit Soye*, des sel. *Hans Ducker's* von Paistver Hausfrau, gethan, beigebracht, und hofft Klägerin, sammt ihren Erben, ihres sel. Vaters mütterlichen angeerbten Kindestheil, ohne den Hof zu Paistver, und alle vom sel. *Joh. Ducker* hinterlassenen beweglichen und unbeweglichen Güter zu erben berechtigt zu sein, und so viel, wie *Helmold* und *Johann Ducker*, zu geniessen. Zum Andern um 500 Mk. jährliche Rente von 30 Jahren. Ferner beschuldigt die Klägerin die beiden *Ducker* um 7 Mk. jährlicher Rente, die sie der *Ducker* Schwester im Kloster 12 Jahr entrichten müssen, worüber eine Quittung von *Helmold* und *Johann D.* beigebracht. Ferner klagt die Klägerin, dass ihr gegen den Auftrag der Mutter ihres sel. Mannes der Beklagten Vater, ohne einigen Fug und Recht, eigenes Vorsatzes zugefahren, Hof und Dorf *Ladiök ver* angetastet, und laut des vor Gericht producirtten Zettels diesen Nachlass zu Handen gezogen und ihres Gefallens damit gehandelt, und hofft deshalb Klägerin, dass ihr in dem Ihren Gewalt geschehen, und dadurch ihre Ansprache und Erbzahl verloren zu haben, und der Gewalt und empfangenen Nachlasses zu geniessen. Weiter beschuldigt Klägerin Beklagte, dass sie dieser Sache wegen zweimal vorgeladen, und, weil sie nicht erschienen, da Gericht und Rath gesessen, grosse Unkosten und Geldspilling erlitten, und der Sache durch zwei Gerichtsscheine, die sie bei Gericht vorgebracht, deshalb niederfällig getheilet, dess sie zum Gericht und zu Gott hoffe zu geniessen, mit Darstreckung aller Unkosten und Schäden. Noch klagt Klägerin, dass *Helmold Ducker's* sel. Mutter ein Corallen-Pater-Noster, das sie in ihrem Brautschatz zu ihm gebracht, aus ihrer Lade genommen, von welchem sie hofft, es solle erkannt werden, es ihr wiederzugeben. Endlich, weil des sel. *Hans Ducker* Hausfrau, der Erben zu Cappel Grossmutter, bei seinem Leben nicht mit Leibzucht, Morgengabe oder Kindespart

versorgt, wie sie sich in allen Rechten schuldig vermaßen, sie auch der vorigen 5 Jahre in den Gütern nicht genossen, hofft sie zu Gott und dem Gericht, dass sie Sothanes noch oder den Werth davon geniessen solle. Auch gebührten Wandel und Abtrag für die Gewalt, wie für Unkosten und Zehrung zu erlangen, und stellt solches Alles zur Erkenntniss des Gerichts. — Hiergegen sagen die Vettern von *Ducker*, dass sie von ihrem sel. Vater, dem alten *Hans Ducker*, Bericht empfangen, dass ihm mit *Nuerath's* Mutter der *Waygel'sche* Hof sammt den Gütern zu 12 Jahren zu gebrauchen mitgegeben und gelobt, von welchen 12 Jahren auf Bitte ihrer Stiefmutter und *Johann Nuerath's* 5 Jahr wiederum nachgegeben, und nach verflossenen 7 Jahren der sel. *Nuerath* den *Waygel'schen* Hof eingeräumt, und noch 15 Jahr darnach gelebt und niemals gerichtlich gesprochen, sondern sich freundlich vertragen und geschieden, dess sie zu Recht zu geniessen hofften. — Belangend die 500 Mk. Rente sagen die *Ducker*, dass ihre Stiefmutter von ihrem Vater und Grossvater mit 500 Mk. aus freiem Willen bei seinem Leben begünstigt und ihr entrichtet, und producirt darüber des alten *Hans Ducker's* Testament; deshalb hofften sie dieser Klage nothlos zu sein. Kindespart betreffend sagen sie, dass ihr sel. Vater und Grossvater *Nuerath's* Mutter bei seinem Leben mit gebührender Leibzucht, als des Hofes und Güter *Laistver* zu besitzen, (versehen,) und beriefen sich deshalb aufs Testament, und allein mit 13 Mk. Rente besteuert, hofften daher, ihr nicht mehr schuldig zu sein. So viel die 12 Mk. Rente anlangt, welche ihre sel. Stiefmutter ihrer Schwester *Gertrud Ducker* entrichtet, dagegen sagen die Beklagten, dass ihr sel. Vater und Grossvater sie mit allen andern Schulden beschwert, und auf sich und ihre Stiefmutter solche 12 Mk. zu entrichten behalten, beriefen sich wieder auf das Testament, und hoffen nicht schuldig zu sein, solche 12 Mk. wieder zu entrichten. Endlich, dass die Beklagten Hof und Güter *Laistver* angetastet, auch um das Nachjahr beschuldigt worden, dagegen sagen sie, dass Hof und Gut *Laistver* ihr väterliches Erbgut gewesen, und ihre Stiefmutter von ihrem sel. Vater damit zu ihren Tagen allein zu gebrauchen, als Leibzucht, versorgt, und nach ihrem Tode wieder an sie verfalle; daher hoffen sie, daran keine Gewalt geübt zu haben; solche Antastung sei auch mit Wissen und Consens des Voigts zu *Wesenberg* geschehen. Es solle auch etliches Korn, welches aus ihrem Erbgute erworben, das auch nicht überflüssig, ausgeführt sein, laut etlicher Zeugnisse, die zu Gericht gebracht, und hoffen daher zu dem Nachlass des Korns, und sonderlich der 1½ Last Roggen, nach Ausweis des Testaments, näher denn die *Nuerath's* zu sein. Zum Ueberfluss die niederfällige Sache, darin die *Ducker* solle gebracht haben, verwundert beklagten Theil nicht wenig, indem sie allenthalben auf die Vorladung gefolgt, wiewohl mit ihrem grossen Schaden, wie sie mit dem ganzen Gerichte beweisen können, hoffend aller und jeder vorangezogenen Artikel mit Recht zu geniessen. Urtheil: Erstlich, belangend die 5 Jahr, so die Frau in dem *Waygel'schen* Hofe und Dorfe zu *Emamegge* meint neben ihrem Kindespart von dem Hofe zu *Paistver* gleich *Helmold* und *Johann D.* zu geniessen; zum Andern die 500 Mk. Rente von 30 Jahren, noch die 12 Mk.



jährlicher Rente; da wir befinden aus der *Ducker* Beweisen, Siegel und Briefen, dass der Hof zu Paistver mit Wissen und Willen durch den sel. *Hans Ducker* erblich verlassen, und er, zusammt seiner Hausfrau, bei dem Dorfe Ladickver geblieben, worin der sel. *Hans Ducker* seine Hausfrau mit einer Leibzucht genugsam versorgt, wie aus seinem Testament gespürt, welches denn die Frau genossen, gleichfalls die 500 Mk. Rente, welche das Testament berührt (rort), und auch mit einer Verlassquittung erwiesen, dass sothane 500 Mk. beim Leben des sel. *Hans D.* seiner Frau entrichtet, die er nicht auf Rente gehabt. Auch die 12 Mk., so die sel. Frau jährlich *Gertrud Ducker* im Kloster zu Reval entrichtet, sothane 12 auf dem Dorfe zu Laydickver jährlich zu verrenten geblieben; derwegen erkennen wir die *Ducker* der Ansprache der Frau und Erben zu Cappel nothlos. So viel aber Hausgeräth, Korn, fahrende Habe und was in dem verzeichneten Zettel ausgedrückt, was die Frau dess zu Rechte nachbringen kann, dass die *Ducker* bei der Einnehmung des Hofes Laydickver sich bekümmert, soll sie von ihnen wieder geniessen. Mit den zwei niederfälligen Sachen, zusammt Erlegung der Kosten und Zehrung, da sich die *Ducker* dagegen dem Gerichte aufgeboden und zur Stelle gewesen, erkennen wir sie derwegen nothlos. Die Corallenschnur betreffend, was sie dess beweisen können, sollen die *Nuerath* geniessen. Endlich die Gewalt, so durch die *Nuerath* angezogen, und die *Ducker* bei Einnehmung des Hofes und Güter Laydickver sollen geübt haben, weil die *Ducker* ihr väterliches Erbe vermöge des Testaments eingenommen, erkennen wir es für keine Gewalt. Hiermit etc.

394 (1300). *Zwischen Helmold und Johann Ducker und den Nuerath zu Cappel.*

*Helmold* und *Johann Ducker* beschuldigen des sel. *Johann Nuerath* zu Cappel Wittwe und ihre Erben, anfänglich um einen Schuldbrief, so von *Johann Soye* zu Roht, in das Dorf zu Roht sprechend, ausgegeben, welcher von Vicarien herstammt, und sothaner Brief nur bei ihrem sel. Vater und Grossvater, als den ältesten des Namens, in Verwahr gelegen, welcher Schuldbrief, wie andere Erbbriefe, auf das Gut Laistver sprechen, die, nach tödtlichem Abgange des alten *Johann D.* bei des sel. *Johann Nuerath* Mutter geblieben, hoffend, dieselben nun zur Zeit von der Frau oder den Erben mit Recht zu erlangen. Zum Andern beschuldigen Kläger die Wittve und Erben, dass der sel. *Johann Nuerath*, nach Absterben ihrer Stiefmutter, des Dorfes Laistver gegen die Taxe (baven den taxst) bekümmert, die armen Bauern zu seines Hofes Arbeit austreiben lassen, dadurch sie anzutasten verursacht, hoffend derwegen, dass die Frau und ihre Erben die Gewalt, so vom sel. *Johann Nuerath* geübt, gelten und büssen soll. Zum Dritten um ihrer Mutter Haubengeschmeide, Corallenschnur, welche der sel. *Hans D.* nach ihrer Mutter Tode bei sich behalten, und der sel. *Johann Nuerath* nach ihrem Tode angemasst; weil nun Sohanes von ihrer Mutter und Grossmutter, und nicht von ihrer Stiefmutter hergekommen, hoffen sie die nächsten Erben zu sein. Zum Vierten beschuldigen Kläger die Frau und ihre Erben um das Heergeweide, hoffend, wenn bei der Frau noch was vorhanden und in sein Heergeweide gehörend, dass es wieder entrichtet werden solle, und noch um 50

Mk., so der sel. *Johann N.* in seiner Mutter Regierung von den Banern zu Laistver zu treuer Hand in Bewahrung (erhalten), zu welchem Gelde ein Erbe des erschlagenen Bauern, von dem es sich verursacht, vorhanden; bitten, dass Solches auch möge ausgeantwortet werden. Noch misset *Johann D.*, von wegen des Testaments,  $1\frac{1}{2}$  Last Roggen, die bei *Johann N's.* sel. Mutter sollten verblieben sein, die zu treuer Hand im Dorfe zu Laistver gelegen, — und stellt alle und jede Artikel, neben Forderung von Schäden, Kosten und Zehrung, zu gerichtlichem Erkenntniss. — Die Wittwe zu Cappel sammt ihren Erben antworten: zum ersten Artikel, dass ihr sel. Mann, sie oder ihre Erben solchen Schuldbrief niemals gesehen oder zu Händen bekommen; weil aber sie, die *Ducker*, sothane Güter von Stund an eingenommen, werden sie den Brief auch wohl bekommen haben. Zum Andern, dass ihr sel. Mann die Güter sollte verdorben haben, sagt die Frau, dass ihr Mann niemals den Fuss in sothane Güter gesetzt, viel weniger dieselben gebraucht oder verringert, und beruft sich, Solches mit des Voigts zu Wesenberg Sendbriefen zu beweisen, die er zu Gericht gebracht, hofft auch von der Zeit an die Güter nie gebraucht zu haben. Zum Dritten. Auf die Beschuldigung wegen des Geschmeides und der Corallenschnur antwortet Beklagte, sammt i. E., dass sie und ihr sel. Mann sothanes Geschmeide nie gesehen, viel weniger ihnen zu Händen gekommen, und weil sie davon kein Wissen tragen, wollen sie ihnen, den *Ducker's*, die „anhogunge“ mit diesem Zettel thun, den sie zu Gericht beigebracht. Ferner dass die Frau sammt i. E. den *Ducker's* ihr Heergeweide nicht vollständig entrichtet und einen Theil zu sich genommen. Hiergegen will Beklagte also sagen, dass, wenn *Helmold Ducker* recht umher denkt, so hat er Solches im Beisein *Fromhold Brincken's* zu voller Genüge empfangen, ausgenommen einen Mörser und eine Handsäge, so ihres sel. Mannes Grossmutter zugestanden. Ferner die 50 Mk. Sühnegeld betreffend, soll nur 40 Mk. gewesen sein, wovon der Herrschaft der dritte Theil gehörig, welches sie zu Gericht stellt, ob sie es wiederzugeben schuldig. Die  $1\frac{1}{2}$  Last Roggen anlangend; will Beklagte dazu gesagt haben, weil derselbe auch im Testament verfasst sein soll, dass dem sel. *Johann Ducker* zu Attel  $1\frac{1}{2}$  Last Roggen zugeheilt; sie hofft aber, dass das Testament nicht bündig, da es wider den alten Gebrauch und Billigkeit gestiftet, auch von Stund an von der Frauen Manne beigeprochen, die auch beide zu Gericht gebracht, und stellt es zu des Gerichts Erkenntniss, in der Hoffnung, dass ihr und i. E. alle Unkosten, Schäden und Zehrung, so hierauf gelaufen, sollen ersetzt werden. — Urtheil: Erstlich, den Schuldbrief auf 300 Mk. Vicariengeld belangend, was die *Ducker* den *Nuerath's* nicht verlassen wollen, sollen sie zu widerlegen schuldig sein. Zum Andern, die Gewalt und Verderb der Bauern, dass *Johann Nuerath* nach Absterben seiner sel. Mutter über (baven) die Taxe der Zeit soll gebraucht haben, was die *Ducker* dess beweisen können, mögen sie geniessen. Zum Dritten, Haubengeschmeide, Corallenschnur, so durch die *Ducker* angezogen, dass sich der sel. *Johann N.* soll angemasst haben, was die *Ducker* dess beständig erweisen können, mögen sie geniessen. So viel nun das Heergeweide betrifft, wess *Helmold Ducker* davon

noch rückständig und bei der sel. Stiefmutter verblieben, soll er von den *Nuerath's* noch geniessen. Belangend die 50 Mk. von wegen des erschlagenen Bauern, wovon die *Nuerath's* 40 Mk. geständig; weil noch ein Erbe des erschlagenen Bauern vorhanden, sollen die *Nuerath's* zwei Theile, als 26½ Mk. und 6 Schill., wieder zu entrichten verhaftet sein. Endlich die 1½ Last Roggen, so *Johann Ducker* von Attel noch aus dem Testament misset, weil wir das Testament bei Kraft und Würden erkennen, und so der Roggen nicht ausgekommen, und bei der sel. Frau verblieben, soll *Johann Ducker* die 1½ Last Roggen geniessen. Hiermit etc.

395 (1301). *Zwischen Helmold Ducker und Johann und Reinhold von Treiden.*

*Helmold Ducker* beschuldigt von wegen seiner ehelichen Hausfrau die Gebrüder *Johann* und *Reinhold von Treiden*, dass sie ihm mit Gewalt wider unsere gewöhnlichen Rechte des sel. *Otto Tuve* von Kisnis nachgelassene Erbgüter, klein und gross, vorenthalten, welche eben sowohl seiner Hausfrau, als ihren Brüdern, den *Treiden*, angestorben, so viel ihren Antheil belangt, und verursacht sich derwegen, dass gemeldete Frau sowohl, als ihre Gebrüder, mit dem sel. *Otto Tuve* Schwester- und Brückerkinder sind, und *Helmold Ducker* in diesem Gerichtsbezirk (recht) liegende Gründe hat und erbgesessen ist. Und da diese Erbschaft (ervinge) nicht von ihrem Patrimonio, sondern von dem Geblüt angestorben, so hofft *Helmold D.* von wegen seiner Hausfrau des angestorbenen Erbguts eben sowohl, als die *Treiden*, zu geniessen. Die *Treiden* antworten: Da ihre geliebte Schwester von ihnen gänzlich geschieden und das Ihre empfangen, und sie eine ausgegebene Schwester ist, dass sie derwegen gleich ihnen sollte zu der Erbschichtung gehen, wäre gegen diese gewöhnlichen und landläufigen Rechte, und hoffen daher, dieser Ansprache nothlos zu sein. Urtheil: Da in unsern Privilegien mit hellen klaren Worten express ausgedrückt, dass „welcher Mann stirbt ohne Kinder, als Söhne und Schwestern (soll heissen: Töchter), das Gut vererbt an diejenigen, welche seine nächsten Verwandten (mage) sind, es sei Mann oder Weib, von der Schwertseite oder von der andern Seite, und sollen sein Gut mit solchem Rechte erben bis in das fünfte Glied“, — und nun *Helmold Ducker's* eheliche Hausfrau der *Treiden* Schwester von einem Vater und Mutter geboren, und dem verstorbenen *Otto Tuve* gleich nah verwandt, und sothane Beerbung (arvinge) sich in die Glieder (lede) erstreckt, deshalb soll *Helmold D.* von wegen seiner Hausfrau zu den nachgelassenen Erbgütern sowohl, als zum baaren Gelde und allen andern nachgelassenen Gütern des sel. *Otto Tuve*, so viel ihr Aupart betrifft, geniessen. Hiermit etc.

396 (1302). *Zwischen des sel. Reinhold Viffhusen Wittwe und des sel. Gotthard von Gilsen Wittwe.*

Des sel. *Reinhold Viffhusen* Wittwe beschuldigt des sel. *Gotthard von Gilsen* Wittwe um eine goldene Spange (span) und altes Erbgeschmeide, welches der sel. *Gotthard von G.* nachgelassen, und sie, als seine natürliche Schwester

und nächste Blutsverwandte, da ihr sel. Bruder ohne Leibeserben verstorben, zu jenen Kleinodien die nächste Erbin zu sein vermeint, welches auch von Alters her von Erben zu Erben, wie das nächste Geblüt, bis auf *Gotthard von Gilsen* stets vererbt und gekommen, und wiewohl sie in der Güte und Freundschaft sothanes Erbgeschmeide mehrmals gefordert und darum gesprochen, habe sie es doch nicht erlangen mögen, und dass sothanes Erbgeschmeide zu einem Gedächtniss und Herkunft des Namens und nächsten Geblüts gestiftet und aufgerichtet, bewies sie mit einem Zeugnis, welches sie vor Gericht beibrachte, und hoffte, als das nächste Geblüt, jenes Erbgeschmeide zu genießen; mit weiterm Bericht, dass sothanes Geschmeide von den ältesten und ersten *Gilsen* gestiftet, und ihrem sel. Bruder bei sothanem Bescheide zugetheilt, dass es dem nächsten Geblüt nicht sollte enterbt werden, producirte darüber ein Zeugnis, und zog weiter an: als ihr sel. Bruder sich mit des sel. *Reinhold Tuve* Tochter verehelicht, habe sie mit ehrlichem Geschmeide nach Gebrauch dieser Lande begiftigt in ihren Brautstuhl, darunter diese Kleinodien nicht mit gewesen, worüber sie ein Zeugnis beibringt, woraus zu entnehmen, sothane Begiftigung im Brautstuhl hätte Statt und Macht haben mögen, der sel. *Gotthard* hätte diese obgemeldeten Kleinodien bei der vorigen Frau sowohl, als bei dieser ihrer lieben Schwester wohl mit gehen lassen und nicht angehalten, und hoffe sie daher, dass sothanes Geschmeide ihr keinesweges solle oder möge vorenthalten, so wie dass Schaden, Kosten und Geldspilling, so auf diese Sache gelaufen, ihr vom Gegentheile solle wiedererstattet werden. Hierauf die Frau *Katze Wrangell* geantwortet: dass ihr sel. Mann, *Gotthard von Gilsen*, ihr die obgemeldete goldene Spange, ohne irgend welchen Bescheid und Vorbehalt, freiwillig gegeben und zugeeignet, brachte darüber ein Zeugnis bei, und zog ferner an, dass des sel. *Gotthard* Mutter gesprochen, sie wüsste und wollte Niemand anders dieselbige goldene Bretze zu erben und zu geben, denn ihrem Sohne *Gotthard von G.*, und *Gotthard* habe seiner gemeldeten Hausfrau *Katze Wrangell* selbst befohlen und aufgelegt, sie solle eine goldene Kette von selbiger goldenen Bretze machen lassen, producirte noch ein Zeugnis darüber, und hoffte derwegen, da sothanes Geschmeide und Kleinodien ihr von ihrem sel. Ehegatten im Brautstuhl ohne irgend welchen Bescheid und Vorbehalt gegeben und zugeschickt, es ihr auch in keinem Gericht solle aberkannt werden. Urtheil: Da wir befinden aus einem beschworenen Zeugnisse der Wittve des sel. *Robert Stael*, dass der sel. alte *Hermann von Gilsen* seine Söhne begiftigt, als Hrn. *Bertold von Gilsen* eine goldene Kette mit einem Kreuze, *Wigand von G.* einen goldenen Ring, *Gotthard von Gilsen*, des sel. *Gotthard* Vater, eine goldene Spange, dabei seine Erben gebeten, sothane Kleinodien dem nächsten Geblüt nicht abhändig zu machen; und noch aus einem Zeugnisse der Wittve des sel. *Otto Vittinghoff* zu *Royell*, die es von des sel. *Gotthard* Mutter vernommen, dass sie ihrem Sohne, dem sel. *Gotthard von G.*, die goldene Spange geben und zukehren wolle, in dem Bescheide, dass der sel. *Gotthard* sothane goldene Spange fort bei dem nächsten Blute lassen solle, so erkennen wir, dass die Frau *Maie Gilsen*, des

sel. *Reinhold Viffhusen* Wittwe, der goldenen Erbspange solle geniessen. Hiermit. etc.

Aus dem Urtheilsbuch des Harrisch-Wierischen Rathes.

**1303.**

*Johann Szedeler* bewahrt sich beim *Harrischen Manngerichte* wegen eines Urtheils des *Harrisch-Wierischen Rathes* in Sachen des Klosters *Padis* wider *Benedict Koch*, den 24. Juni 1547.

Ich *Evert Meycks*, Mannrichter in Harrien, sammt m. b. B., *Lorenz Ermyss* und *Johann Duyker* zu Wartz, bekennen etc., dass etc. vor uns erschienen der achtbare und wohlgelehrte *Johann Szedeler*, von wegen des ehrw. Hrn. *Ludwig*, Abtes zu *Padis*, mit einem Abspruch des Comthurs von Reval, Voigts von Wesenberg und der Rätthe der L. H. und W., also lautend: *Benedictus Koch* beschuldigt den etc. Abt *Ludwig* und den ganzen Convent des Klosters *Padis*, eines versiegelten Briefes halben, so ihm vor wenigen Jahren von dem sel. Abte *Evert Sunneschin*, mit Wissen und Vollwort desselben Convents, auf eine Hofstätte, *Kurckel* genannt, aus sonderlicher Gunst versiegelt, gegeben sein soll (den er hiermit producirt); wogegen sich der Abt von wegen des ganzen Klosters zu beschützen meint mit einer Distinction und untenstehenden dreierlei Siegeln des Klosters; dawider *Benedictus Koch* angezogen, dass sein Brief nicht mit dem Privatsiegel des sel. Hrn. Abts, welches zu seinen Tagen dauernd, sondern mit des Klosters oder Amtes Siegel, welches auch nach des Abtes Tode muss gehalten werden, befestigt, derwegen hoffend etc., dass er desselben im Rechte geniessen werde, und bewies dies mit einem versiegelten Zeugniß des Pades (?). Auch meinte Kläger, wenn der sel. Hr. Abt gewusst, dass sothanes Siegel nicht länger, als zu seinen Tagen, kräftig, so hätte er nicht ihn, seine Hausfrau und ihre Erben damit versehen und versorgt, daneben mit einer so schweren jährlichen Taxe beschwert. Es hoffe auch *Benedict Koch*, weil er mit einem glaubwürdigen Zeugniß erwiesen, dass jetziger Hr. Abt Gelöbniß und Zusage gethan, sothane „Versegelatie“ des sel. Herrn zu halten, dass er mit Recht derselben nachzuleben soll gedrungen werden. Ferner beschuldigt Kläger den Abt und Convent, dass sie sich sollen haben vernehmen lassen, es sei dem Kloster sowohl, als dem sel. Abt ganz unbewusst, wie er zu dem Siegel gekommen, welcher Injurie und Schmähung er sich zum höchsten beschwert, und hat solche Beschuldigung durch ein Zeugniß „bewehrt“, warum er gleich Wandel und Abtrag vom beklagten Theil begehrt; wie aber Kläger zu sothanem Brief und Siegel gekommen, darüber hat er ein Zeugniß zu Gericht beigebracht, dass er Alles zu geniessen hofft. Hiergegen bringt das beklagte Theil vor, dass weder dem Prior, noch dem Convent von sothaner „Versegelation“ auf das Gut *Kurckel*, wenn der sel. Herr es gethan, etwas bewusst gewesen, sie seien dessen auch nicht mehr geständig, sondern es sei *Benedictus* im J. 1545 wider S. Ehrw. und den Convent wegen dieser „Versegelation“ vor dem Niedergericht deshalb zu Urtheil und Recht erschienen, woselbst seine Impetition und Klage im Rechte unkräftig, und dagegen der Hr. Abt nothlos erkannt etc., es hoffe daher der

Hr. Abt, da *Benedictus Rock* in einem Missive an den Hrn. Abt geständig, dass er den Brief aus sonderlicher zugethauer Schwägerschaft und Gunst, auch wegen vorgestreckten Geldes, welches vorlängst entrichtet, erhalten — ihm vor diesem Obergericht gleichermassen bestehen und widerfahren solle. Ferner melden Beklagte, dass nunmehr soll gutgethan werden, dass einer desselben Convents niemals darum besucht oder begrüßet worden, vielweniger dass sie darnach sollten Wissen tragen, und meinte Solches mit *Bernd Hottermann's* Briefe und Handschrift genugsam zu erweisen, die auch zu Gericht producirt wird. Betreffend die Injurien, so dem Kläger in dieser Sache von dem Hrn. Abt und Convent sollen widerfahren sein, so hofft Beklagter, dass Solches für keine Schmähung kann gehalten werden, da es die ganze Sache betrifft und Ursache der Sache ist, denn wenn der Hr. Abt und Convent des Briefes geständig, wären die Sachen vertragen; dass auch der Hr. Abt dem Kläger sonderliche Zusage gethan haben solle, ist er nicht geständig, denn allein mit diesem Bescheide, dass er ihn an den Convent verwiesen, daselbst in ren Willen zu erlangen; S. Ehrw. wären ein Mensch. Worauf der Hr. Abt auch zu erweisen meint, dass der Convent von solcher „Versegelation“ mit nichten muss gewusst haben, und bittet dierwegen um Ersatz der Kosten und Zehrung, und stellt Alles zum Erkenntniss des Gerichts. Urtheil: Da aus dem von *Benedictus Rock* beigebrachten Briefe erspürt, dass er zu seiner, seiner Frau und ihrer beider rechten Erben Tagen ausgegeben, und allein mit dem Secrete des Abts und nicht mit dem Hauptsiegel des Klosters und des Conventes Siegel befestigt, auch aus *Bernd Hottermann's* Sendebriefe, so er an den sel. Abt geschrieben, als dass er die Sache bei sich geheim halten solle, erspürt und vernommen, da ferner die geistlichen Statuten und Gesetze allenthalben mitbringen, dass kein Prälat ohne Mitwissen und Willen seines Capitels oder Conventes Siegel und Briefe auf liegende Gründe, Erbe und Eigen von sich zu geben mächtig, — so erkennen wir den ehrw. Hrn. Abt zu Padis, des sel. Hrn. Abts Brief und Versiegelung, so dem *Benedictus Rock* gegeben, zu halten nicht schuldig, und gänzlich nothlos; so viel aber die Injurien beiderseits betrifft, da beide Theile solche geübt, sollen sie gegen einander aufgehoben und die Parteien hiermit gänzlich entschieden sein. Hierauf that sich *Johann Szeder* von wegen des etc. Herrn Abts bewahren, so das Gegentheile dem ergangenen Abspruch in allen Punkten etc. nicht genug thäte, was der etc. Abt, sammt dem Convente, damit gewonnen und das Gegentheile verloren haben solle. Worauf der Urtheilsmann geantwortet: er solle alsdann der Sache nothlos und (der Gegner) niederfällig sein u. s. w. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. zu Reval, auf dem gemeinen Manntage zu Johannis Bapt., im J. 1547.

Nach einer Abschr. in *Hiörn's* Collectan I, 370.

#### 1304.

*Johann Hasthver* bekennt, von seinem Vetter *Claus Hasthver* verschiedene Summen Geldes empfangen zu haben, den 24. Juni 1547.

Ich *Johann Hasthver*, *Hansen's* Sohn, von Arkenall, bekenne etc., dass ich von *Claus Hasthver*, meinem Vetter, zu Dank und voller Genüge empfangen

habe 1000 Mk. an Hauptstuhl, gutes Pagiments, nämlich ins Erste von *Kersten Brackell* 400 Mk., und behält noch bei sich 500 Mk., und noch zu dem von meinem Vetter empfangen 100 Mk., die hat auch *Kersten Brackell* bei sich; so hat er nun auf Rente 600 und noch von meinem Vetter *Claus Hasthver* zu voller Genüge empfangen 400 (Mk) Rig. Das Geld bekam meine Mutter und that es *Johann Toddewen* von Rocht auf Renten. Ferner noch von meinem Vetter 100 Mk. empfangen, die hat *Odert Berch* bei sich auf Rente. Die Summe von dem Gelde ist 1000 Mk. Rig. Das hiernach geschriebene Geld ist die Rente, die ich von meinem Vetter, *Claus H.*, gehoben und empfangen habe: ins Erste von der Rente zu Jahr 36 Mk. und von *Bartholomäus Mor* 60 Mk.; von *Kersten Brackell* empfangen 54 Mk., von *Helmold Ducker* 30 Mk., von *Johann Toddewen* 12 Mk., von *Jürgen Hasthver* von Kandell empfangen 6 Mk., *Tönnis Lode*, *Simon's* Sohn, 6 Mk.; *Tönnis Wrangell* zu Jesse 6 Mk., die Summe der vorigen Rente, die ich vollkommen empfangen habe, ist 210 Mk. Rig. Sothanes Geld, wie vorgedacht und verzeichnet, gelobe ich *Johann Hasthver* für mich und a. m. r. E. *Claus Hasthver* und s. r. E. auf anstehenden Johannis über ein Jahr wieder einzuzahlen (intostellende) und guten Bescheid davon zu thun. Alle diese Artikel etc. gelobe ich zu halten bei gutem Christenglauben. Besiegelt vom Aussteller. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu Reval, auf St. Johannis Bapt., im J. 1547.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1305.

*Reinhold von Alen* verlässt den Hof zu Kuckers dem *Johann Lode*, den 24. Juni 1547.

Vor Jedermann etc. bekenne ich *Reinhold von Alen*, des *Blasius* Sohn, dass ich freiwillig etc. für mich und m. r. w. E. verlasse, verzeihe, übergebe und renuntziere etc. dem *Johann Lode*, des sel. *Fromhold's* Sohne, den Hof zu Kuckers, mit dem Dorfe zu Kuckers mit der Mühle, die Dörfer zu Uwykull, Tarrakas, Somver, Eddiver und Immetkull, mit allen ihren Marken und Freiheiten, wie es meine Vorfahren besessen etc., wofür ich zu voller Genüge empfangen 4500 Mk. Rig., als in der ersten Bezahlung 1000 Mk., in der zweiten 700 Mk., und darnach jährlich 400 Mk., also dass ich in dato dieses Briefes die letzten 400 Mk. zu voller Genüge empfangen habe etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, am Tage Johannis Bapt., im J. 1547.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1306.

*Johann Soye* bescheinigt, von *Jürgen Lode* den Rest des Pfandschillings für *Hulliel* empfangen zu haben, den 24. Juni 1547.

Ich *Johann Soye*, *Johann's* Sohn, von *Hulliel*, thue kund etc., dass ich von *Jürgen Lode* zu *Undell* zu voller Genüge empfangen 500 Mk. Rig., welche

Summe sich verursacht aus der Verpfändung des Hofes und der Güter zu Hulliel, und dann noch 500 Mk., die mir *Jürgen Lode* im J. 1540 auf *Johannis* als letzte Bezahlung geben sollte. Wenn sich nun künftig begeben sollte, dass ich oder meine Erben Hof und Güter zu Hulliel wiederum einlösen und freien wollten, so sollen und wollen ich oder m. E. solche 1000 Mk. wiederum in der Bezahlung, wie ich sie empfangen, zu bezahlen schuldig sein. Deshalb quittire und verlasse ich etc. des vorgedachten Geldes halber *Jürgen Lode* und s. r. w. E. etc. Dess zur Urk. etc. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1547, am Tage *Johannis Bapt.*

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 1307.

*Johann Mex, Clausen's* Sohn, stellt dem *Johann Ducker* eine Schuldverschreibung über 600 Mk. guten gewöhnlichen Pagiments aus. Geg. zu Reval, am Tage *Johannis Bapt* 1547.

Das Orig. auf Perg. in der *Kurrisar'schen* Brieflade.

### 1308.

*Transsumt einer Urkunde Lulof Lappe's, Voigts von Wesenberg, vom 29. März 1528, betreffend die Theilung der Ottenküll'schen Güter, vom 25 Juni 1547.*

*Remmert von Scharenberg*, Comthur zu Reval, und *Gerd Huyn von Anstenrad*, Voigt zu Wesenberg, bezeugen, dass der alte *Tuve Bremen* ihnen einen offenen Brief des verstorbenen Voigts zu Wesenberg, *Luloff Lappe*, d. d. Wesenberg, Sonntags Judica (d. i. den 29. März) 1528, vorgezeigt, des Inhalts: *Luloff Lappe* bekennt, dass er mit den achtbaren und wohlthätigen guten Mannen des Rathes in Wierland den Streit zwischen *Claus Tuve*, *Wolmar's* Sohn, und seiner Schwester *Anna Tuve* geschlichtet, wegen ihres väterlichen Erbes, des Hofes Ottenkull und der Dörfer Eyper und Hansaper, welche mit schweren Schulden belastet gewesen. *Claus Tuve* hatte diese Güter zu 6000 Mk. gelegt, seine Schwester *Anna Tuve* hatte sie behalten, und ihm 900 Mk. in bestimmten Terminen auszuzahlen versprochen. *Claus Tuve* war diesen Vergleich eingegangen für sich und in Vollmacht seines verstorbenen Bruders *Tuve Tuve* und seines Bruders *Johann Tuve*. Sämmtliche Geschwister, *Wolmar Tuve's* Kinder, behalten sich die Theilung in den Dörfern Ownorm, Tudow und Libbaver vor. Geg. zu Reval, Sonnabends nach *Johannis Bapt.* im J. 1547.

Das Orig. auf Perg. in der *Ottenküll'schen* Brieflade.

### 1309.

*Johann Duycker lässt vor dem Wierischen Manngericht Zeugen verhören über den Verkauf des Dorfes Wurdes, den 17. Juli 1547.*

Ich *Gerdt Huyn von Anstenradt*, D. O. Voigt zu Wesenberg, thue kund



etc. sammt dem Richter in Wierland, *Johann Asserien*'), und unsern beiden Beisitzern, *Diedrich Nyrath* und *Odert von dem Berge*"), dass, als wir sassen das vollmächtige Gericht des etc. Hrn. *Hermann von Brüggenei*, genannt *Hasenkamp*""), des ritterlichen D. O. Meister zu Livland etc., vor uns erschien *Johann Duyker* zu Wardes, und von mir, Voigt"" beehrte, die achtbaren und ehrenfesten (*Hermann Lode* zu Asserie""") und) *Claus Hastever* zu Sommerhusen vorzuladen und mit Recht zu zwingen, ihre Wissenschaft zu sagen, was ihnen von dem Erbkauf bekannt sei, so zwischen dem sel. *Johann Asserie* und *Johann Hastever* wegen des Dorfes zu Wardes aufgerichtet, Worauf ich Richter nach Rechtsform den ehrb. etc. *Claus Hastever* von Sommerhusen um die gedachten Artikel und Punkte bei seinem Eide, und Seelen Seligkeit nach Rechte gezwungen und ermahnt"""), dass ein unwiderruflicher Erbkauf durch *Johann Asserien*, als Verlasser, und *Johann Hastever*, als Käufer, des obberührten Dorfes halber zu Wardes, geschehen und vollzogen, im Beisein etlicher Gutemannen, so in dem Kaufzettel, welcher von des sel. *Reinhold Tuve* Hand geschrieben, verfasst und enthalten, und es habe sich begeben zur Zeit, als der sel. *Johann Asserie* sich mit des sel. *Wolmar Wesseler's* Wittwe bei Overpal verändert und verehelicht, etliche Jahr in des oben-gemeldeten *Wolmer Wesseler's* Hofe sich vorbedinget und vorbehalten, dadurch er und mehrere Andere seiner Gelegenheit nach diese Wierischen Güter verkauft hätten, nämlich den Hof zu Racchel dem sel. *Reinhold von der Rope*, und das Dorf zu Wardes dem sel. *Johann Hastever* für 6000 Mk., und es habe der sel. *Johann Hastever* obgemeldetem *Hermann Lode* sein Dorf zu Randen im Kirchspiel zu Maholm wiederum verlassen; also dass *Hermann Lode* dem *Hans Hastever* in der ersten Bezahlung, da er dem sel. *Johann Asserie* 2500 Mk. geben sollte, habe *Johann Hastever* 1500 Mk. von wegen *Johann Asserien* auf sich zu verrenten behalten, und die 1000 Mk., so der Kaufzettel vermag, die an baarem Gelde auskommen sollten, habe *Hermann Lode* wegen des Dorfes zu Randen ausgerichtet und dazu geschossen, und das Jahr, als *Johann Hastever* 500 """"") Mk. *Johann Asserien* entrichten sollte, habe *Hermann Lode* wegen des Dorfes Randen die 500 Mk. *Johann Hast-*

---

\*) Hier hatte früher der Name *Diedrich Strick* gestanden, derselbe ist aber ausgestrichen, und *Johann Asserie* von einer andern Hand drüber geschrieben worden.

\*\*) An Stelle der ausgestrichenen Namen: *Otto Lode* und *Diedrich Brackell* an den Rand geschrieben.

\*\*\*)) Auch der Familienname des Ordensmeisters ist ausgestrichen, und bloss der Vorname *Hermann von* stehen geblieben.

\*\*\*\*)) Hier stand früher Richter.

\*\*\*\*\*)) Die Klammern, in welche dieser Name eingeschlossen, sind von späterer Hand.

\*\*\*\*\*)) Der Satz von: „der ehrb. etc. *Claus u. s. w.*“, ist an den Rand geschrieben; das Folgende, an dessen Stelle es getreten, ist aber nicht durchstrichen, jedoch nur theilweise zu lesen, da das Papier hier durchgerieben ist; daher es auch im Texte weggelassen.

\*\*\*\*\*)) Hier hatte früher 1000 gestanden.

vern zugeschossen, die er *Johann Asserien* gegeben hatte, und es sollte demnächst *Johann Hastever* alle Jahr 300 Mk. entrichten, nämlich *Arnd Asserien* alle Jahr 200 und *Johann Asserien* 100 Mk., so lange *Arnd Asserie* seine Bezahlungen dauerten. Und dass nun Versäumnisse weiter (wieder) in Schriften, Siegeln und Briefen sich zu bewehren nicht sind vermäunt\*) befunden, ist durch Uebereilung (vorsnellinge) des Todes geschehen, also dass der sel. *Johann Asserie* in dem andern Jahre darnach bei Overpale in Gott verstorben, und unmündige Kinder hinterlassen, deren sich Niemand alleweile bekümmern wollte. Solches haben vorgemeldete beide\*\*) gute Mannen also nach Rechtsform bei ihren Eiden und Seelen Seligkeit bezeugt und bekannt. Darauf habe ich Richter den Urtheilsmann gefragt, ob sothanes Zeugniß auch Macht habe, dazu der Urtheilsmann geantwortet: In so fern es mit Recht verwahrt ist. In Urkunde der Wahrheit etc. Geg. zu Wesenberg, im J. 1547, Sonntags nach Margareten.

Eine gleichzeitige Abschrift oder — wahrscheinlicher — das Concept, mit mehreren Veränderungen von späterer Hand, die in den Anmerkungen angegeben sind.

### 1310.

*Gottschalk Remlingrade* ertheilt der Stadt Reval die Befugniss, in den Kolck-schen Gütern Bauholz für ihren Bedarf zu füllen, den 25. Novb. 1547.

Ich *Gottschalk Remlingrade*, Erbgesessen zum Alten und Neuen Kolck, bekenne etc. für mich, *Helwich von Ascherad*, meine eheliche Hausfrau, unsere rechten natürlichen Erben, Erbnehmer, Nachkommen und alle Besitzer der Höfe zum Alten und Neuen Kolcke, dass, nachdem ich angesehen, dass gemeldetes mein Erbgut zum A. u. N. Kolcke der Stadt von Reval gelegen, ich auch in derselbigen von Ursprung geboren, und den mehrern Theil der Meinen, so mir sipp- und blutshalben verwandt, erzogen und wohnhaftig, habe ich für mich, mit Wissen und Willen meiner genannten Hausfrau (Urkund der ehrsamten *Jaspar Kappenberg* und *Joachim Elers*, die Solches von ihr gehört und ferner gerichtlich eingezeugt), unserer Erben, Erbnehmer und Nachkommen, gemeldeter Stadt, aus sonderlicher Gunst und Zuneigung, auch von wegen des Vertrages, so ich im Jahr dieses Datums mit ihnen aufgerichtet, gegünnt und gegeben aus meinem gedachten Erbgut zum A. u. N. K. so viel Balken, Masten und anderes Bauholz, als sie, die von Reval, jederzeit, wenn sie es bedürfen, zum Unterhalt und Bau ihres Bollwerks und der Stadtgebäude nöthig haben, dieselben frei etc. zu ewigen Zeiten, wo und an welchen Orten meiner Hölzungen es ihnen beliebt (jedoch dass es zuvor mir oder meinen Nachfolgern im Besitz angezeigt werde), zu hauen und auszuführen, und wenn die von Reval solche Balken und Masten nöthig haben, thue ich ihnen auch die Gunst, dass meine Bauern und Leute um eine Christliche ehrliche Belohnung solches Holz hauen und an den Strand führen mögen, sofern dadurch meine und meiner Höfe A. und N. K.

---

\*) Die Worte „n. s. v.“, sind später drüber geschrieben, und das Wort „geschehen“ welches drunter stand, ausgestrichen.

\*\*) Hier ist die nöthige Aenderung unterlassen worden.

Aecker und Gebäude nicht verhindert werden. Bewillige und gelobe auch ferner, so die von Reval um dieser Freiheit Willen von Jemand angefochten oder darin turbirt oder verhindert werden, dass ich, so wie meine Nachfolger im Besitz, sie unseres äussersten Vermögens vertreten und „vorbitten“ wollen etc. Dess zur Urk. vom Aussteller mit seinem Petschier besiegelt. Geg. im J. 1547, am Tage der Jungfrau Catharina, d. i. den 25. Novbr.

Das Orig. auf Perg. im Revaler Rathsarchiv.

### 1311.

*Johann Lode von Kuckers lässt vor dem Wierischen Manngericht Zeugen ver-  
hören über die Berechtigung der Bauern des Voigts von Narva im Kuckers'schen  
Gebiet, im J. 1547.*

Ich *Wolmar Wrangell* zu Adnall, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. sammt m. b. B., *Heinrich Hastver* zu Köndes und *Fromhold Metzstaken*, dass etc. vor uns erschienen ist *Johann Lode* zu Kuckers, und von mir beehrte, *Robrecht Tolekes*, *Robrecht Lode* und *Diedrich Brakell* etc. zu verhö-  
ren, was sie von dem alten *Tuve Bremen* gehört haben etc. Da standen die drei gemeldeten Gutenmännern vor Gericht, öffentlich zeugend und sprechend, dass *Johann Lode* dem *Tuve Bremen* eine Frage gethan, ob ihm auch bewusst sei, dass des Hrn. Voigts Bauern von der Narve auch gehörten in die Sammt-  
heit, in der Mark zu Uwenkall zu ackern, zu hölzen oder Heuschläge zu räu-  
men; worauf *Tuve Bremen* geantwortet, er habe den Hof zu Kuckers 12 Jahre  
ruhig gebraucht und besessen, die Lande und Marken zwischen Uwenkall und  
Toils, ohne einige Ansprache weder von dem Hrn. Voigt, noch von den Bauern  
von Toils. Dies haben etc. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg.  
zu Wesenberg, im J. 1547

Das Orig. auf Pap. ebendas.

### 1312.

*Tonnis Wrangel zu Ittever überlässt einen Jungen, genannt Jürgen, dem Jür-  
gen Lode zu Undell, den 8. Janr. 1548.*

Ich *Tonnis Wrangel*, *Moritz's* Sohn zu Ittever, thue kund etc., dass  
ich dem *Jürgen Lode* zu Undell und s. E. gegönnt, gegeben und überlassen  
habe, und Kraft dieser Quittung gönne etc. einen Undeutschen Jungen, genannt  
*Jürgen*, geboren im Dorfe zu Maidell, dessen Vater *Moritz* daselbst Schmidt  
gewesen. Diesen Jungen, den ich von meinem geliebten Bruder *Moritz Wan-  
gel* gefreit und erlangt, sollen *Jürgen Lode* und s. E. für ihren eigenen Erb-  
bauern fortan erblich zu ewigen Zeiten gebrauchen, haben und behalten, und  
falls er verstreichen würde, ihn wieder zu verfordern und zu holen mächtig sein,  
desgleichen ihn einem Andern zu verlassen, zu vergeben oder zu verkaufen. In  
Urkund etc. besiegelt vom Aussteller. Gegeben zu Wesenberg, im J. 1548,  
Sonntags nach h. drei Könige.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

1313.

*Reinhold Tuve schliesst mit seinem Vater, dem alten Reinhold, einen Erbvertrag ab, wodurch er auf die Güter Unnekull, Kyyma und Teuffel Verzicht leistet etc., den 29. Janr. 1548.*

Ich *Reinhold Tuve*, des alten *Reinhold's* Sohn, thue kund etc., dass ich nach reifer etc. Vorbetrachtung, aus freiem Willen etc., mit Einwilligung meiner ehelichen Hausfrau *Maye Ermiss*, auf fleissig und freundlich Verhandeln des alten *Heinrich* und *Fromhold*, Gevettern von *Tisenhusen*, um meines besondern Profits Willen, für mich und a. m. E. mit dem alten *Reinhold Tuve*, meinem lieben Vater, mich aller Anfälle und Beerbung, so mir oder m. E. nun oder künftig, nach meines etc. Vaters Tode etc., von seinen Land- und Lehn-, auch beweglichen und unbeweglichen nachgelassenen Gütern und aller Baarschaft, nach Anpart immer mit Recht anerben oder anfallen mag, nichts ausgenommen, eines ewigen, unwiderruflichen, steten, festen, rechten Erbvertrages gänzlich und aus dem Grunde verglichen, vereinigt und vertragen habe, dergestalt, dass mein Vater sammt meiner liebsten Mutter und meinem Bruder *Johann Tuve*, auch allen Schwestern, von nun an ewiglich, sonder Hinderung von mir oder m. E., sollen ruhig etc. gebrauchen, besitzen und geniessen, erstlich den Hof *Unnekull*, zweitens den Hof zu *Kyyma*, drittens den Hof zum *Teuffel*, mit den zugehörigen Landen, Gesinden, Leuten, Gütern, Nutzungen und Gerechtigkeiten etc. Dess soll mein etc. Vater mir und m. E., nach Meldung des aufgerichteten Pfandbriefes (den mein Vater mir hierüber beweislich in die Hände zustellen soll), zu einem allendlichen Abschiede für solchen Erbverzicht und Verlassung, zu voller Genüge entrichten 7000 Mk. Rig. Hauptstuhls, in nachstehenden Terminen etc. Dess will ich, *Reinhold Tuve*, *Reinhold's* Sohn, Macht haben und dafür rathen, das Meine binnen oder ausserhalb des Stiftes anzulegen und zu vererben, wem ich will. Ferner sind wir wegen des Heergewäte (welches, nach meines Vaters Tode, mir von Rechts wegen anfallen möchte) auch allendlich vereinigt; dass ich nämlich für mich und a. m. E. wissentlich darauf verzichtet und mich dessen begeben habe etc. Dess sollen auch dafür wiederum nach meinem Tode meine Erben nicht schuldig sein, mit oder ohne Recht, geistlich oder weltlich, Heergewäte von sich zu geben, sondern es soll hiermit ein Heergewäte gegen das andere aufgehoben sein. So viel das Haus anlangt, das hier in der Stadt bei der Russischen Kirche belegen, sind wir übereingekommen, dass mein lieber Vater und Mutter, zu ihrer beider Leben dasselbe in ruhigem Besitz und Gebrauch behalten; nach ihrer beiden Tode aber soll das Haus, ohne Mittel, mir und meinem Bruder *Johann T.* zu gleichen Hälften erblich anfallen, so dass jeder von uns für sich und s. E. die halbe Gerechtigkeit davon haben soll, dasselbe gleich und zusammen bauen und unter Dach halten; dess soll auch keiner dem andern gefährlicher Weise seine Erbgerichtigkeit abhändig machen, dadurch solches Haus an fremde Leute zu bringen. Alle diese Artikel etc. gelobe ich etc. bei meinen höchsten Ehren und guten Christlichen Treuen, festem Glauben etc. stets zu halten. Besiegelt vom Aussteller, von *Heinrich* und *Fromhold*, Vettern

von *Tisenhusen*, und vom alten *Reinhold Tuve*. Geg. zu [Derbte, Sonntags nach Pauli Bekehrung, den 29. Janr., im J. 1548.

Zwei Originalausfertigungen auf Perg. in der von *Toll-Kuckers's*ehen Sammlung.

### 1314.

*Der alte Reinhold Tuve stellt seinem Sohne Reinhold einen Schuld- und Pfandbrief über 7000 Mk. Rig. aus, den 29. Janr. 1548.*

Ich, der alte *Reinhold Tuve* zu Unyküll, des sel. *Peter's* Sohn, im Stift zu Derbte, thue kund etc. in und mit diesem meinen Schuldbriefe für mich uad a. m. r. w. E. etc., dass ich rechter, redlicher, pflichtiger und kenntlicher Schuld schuldig bin meinem geliebten Sohne *Reinhold Tuve* und s. r. E. oder Vorzeiger dieses Briefes m. s. W. 7000 Mk. Rig. gewöhnlichen Pagiments, welche sich ursachen seines väterlichen Erbes halben; die soll und will ich etc. ihm etc. in jährlichen Terminen entrichten, als etc. (folgen die Termine). Wenn ich oder meine Erben in den genaunten Terminen säumig befunden werden etc., so verpfände ich etc. meinem Sohne *Reinhold* etc. den Hof zu Kywymaha mit sämtlichen dazu gehörigen Gütern, belegen im Kirchspiel zu Pölwis im Stifte Derbte mit allem Zubehör etc. (Im Uebrigen gleichlautend mit andern Schuldbriefen der Art.) Gegeben binnen Derbte, Sonntags vor Mariae Lichtmesse, im J. 1548.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1315.

*Johannes, Bischof zu Curland und Administrator des Stifts Oesel, entscheidet einen Rechtsstreit Simon Vitinghof's wider Goddel Hastverd, des Jürgen von Ungern zu Purkell Wittwe etc., betr. den Hof zum Wittenfelde, den 1. Febr. 1548.*

Von G. G. wir *Johannes*, Bischof zu Curland, Administrator des Stifts Osell, thun kund etc., dass in itzt angesetztem und gehaltenen gemeinen stiftischen Manntage, allhier zu Hapssell, vor uns, unserem würd. Capitel, achtb. und ehrenfesten Räthen, zu Recht und Urtheil erschienen von wegen des Hofes und Güter zum Wittenfelde etc. der ehrb. etc. *Simon Vitinghof*, Kläger, sowohl wider die ehrb. etc. *Goddel Hastverd*, des sel. *Jürgen von Ungern* zu Purkell nachgelassene Wittwe, sammt deren Erben, von ihm Beklagte, als den ehrb. etc. *Reinhold Herkell*, Besitzer des Hofes und Güter zum Wittenfelde, Beklagten in gleichem Falle, auch obgedachte etc. Wittfrau des sel. *Jürgen von Ungern* sowohl, als der Kläger *Simon Vitinghof* den etc. *Reinhold Herkell* um den Hof zum Wittenfelde gerichtlich belangt (bededinget), daselbst von uns folgende Sentenz und Abspruch erlangt. Dieweil von beiden Theilen die Wittwe *J. von Ungern's* und ihre Erben an einem und *Simon Vitinghof* am andern, mannigfache Klage und Antwort, Rede und Widerrede, Replication gehabt, und Beweis an Siegeln, Briefen, Zeugnissen und andern Urkunden beigebracht und die Sache dahin gewirkt, dass Kläger und Beklagte um den Hof etc. zum Wittenfelde in streitigen Sachen gestanden, und sowohl die Wittwe und ihre Erben, als *Simon Vitinghof* und seine „Liticonsorten“ bei-

derseits sich vorgenommen, sothanen Hof und Gut, neben einer Erbstätte zu Hapsell und 9 Vicarien, an sich zu bringen. Die Wittwe aber zieht an, dass der Kauf, den ihr sel. Ehemann mit *Gorries Herkell* vollzogen, nicht ein rechter Kauf sein sollte, und der Willbrief, den *Jürgen von Ungern* des sel. *Jürgen Herkell's* Wittwe und i. E. gegeben, nicht nach Recht ausgebracht, sondern ein cassirter (incasserter) Willbrief sei; worauf *Simon Vitinghof* excipirt, dass jener Brief, da es sein freier Wille gewesen und mit seinem Siegel bekräftigt, nach Recht Statt und Kraft haben solle; er hoffe daher, dass er desselben genießen möchte, was mehren Andern in Livland widerfahren, brachten also wider *Reinhold Herkell* ihre Beweise, versiegelte Briefe und schriftliche Urkunden bei. Dagegen berief sich *Reinhold Herkell*, als dritter Part und Beklagter, auf den Laut eines versiegelten Zeugnisses mehrer beigebrachter brieflicher Urkunden, dass Niemand solchen Hof und Güter näher zu besitzen wäre, als er, weil sein Vater und dann er bis auf diese Zeit stets im Besitz des Hofes und Güter erfunden. Nach reiflicher Erwägung und Beherzigung aller von den Parteien beigebrachten Beweise, erkennen wir mit Recht, wie folgt: Dieweil *Jürgen von Ungern* für sich selbst und für s. E. in dem ausgegebenen Willbriefe sich verbunden und versiegelt, dass er Hof und Gut zum Wittenfelde Niemand, denn *Jürgen Herkell's* Wittwe und i. E., verlassen wollte, und wie dem vorbei gegangen, dass die Siegel und Briefe, so auf gedachten Hof sprechen, an sich gebracht, nichtig und von Unwürden sein sollten, so condemnirt *Jürgen von U.* sich selbst. So erkennen wir auch zu Recht, dass sothaner Willbrief in allen seinen Punkten bei Macht und Würden bleiben, und da wir befinden, dass die lang schwebende Sache von etlicher Parten Nichthaltung der Siegel und Briefe hergeflossen, darin sowohl *Jürgen von U.* als *Reinhold Herkell* säumig befunden, so erkennen wir zu Recht: Nachdem der Mangel der Nichthaltung des Verwilligungsbriefes von sel. *Gorries Herkell* und seinen Erben entsprossen, und er sothanen Brief, laut seiner eigenen Obligirung, mit seinem eigenen Siegel bekräftigt, *Jürgen von Ungern* zu Purkell und s. E. nicht zur Hand verschafft, dass *Simon Vitinghof* und seine Litisconsorten, nach Vermögen des gegebenen Willbriefes, der nächste Erbe zum Hofe zum Wittenfelde und den Estnischen Gütern und des Hauses zu Hapsell, neben den beiden Vicarien, sind und bleiben sollen. Und wenn *Reinhold Herkell* den Hof zum Wittenfelde mit den Estnischen Gütern räumen wird, soll *Simon Vitinghof*, oder dem er sothanen Brief mit seinem Willen verkauft, schuldig sein, ihm sothanes Geld, was *Gorries Herkell* dafür gegeben, in Terminen, laut des gegebenen Kaufbriefes und der Quittungen, wiederum zu geben, und soll *Jürgen Ungern's* zu Purkell hinterlassene Wittwe verpflichtet sein, alle die Kaufbriefe und Erbbriefe, so auf den Hof zum Wittenfelde sprechen, *Simon Vitinghof*, oder dem er es gönnen wird, auszuantworten. Die Briefe aber so auf das Schwedische Gut lauten, soll die Wittfrau verpflichtet sein, dem *Reinhold Herkell* und des sel. *Gorries Herkell* nachgelassenen Kindern, als den natürlichen Erben der Schwedischen Güter, laut ihres Kaufbriefes, ohne einige Exception auszuantworten. Und so die Parten, sowohl die Wittwe v. *Ungern's*

auf Purkell und i. E., als *Reinhold Herkell* und s. E., in dem säumig, mangel-sam und gebrechlich befunden, und ferner gerichtlichen Process vorzunehmen gewilligt, und darauf *Simon Vitinghof* und seine Litisconsorten muthwillig mussten in Schaden geführt werden, und vergebliche Expenses haben, soll derjenige, der dazu ursprünglich Ursach gegeben, den Andern Solches mit Recht zu gelten schuldig sein. Die Unkosten aber und was sonst von allen drei Theilen bisher aufgelaufen, wollen wir gänzlich hiermit aufgehoben haben. Hiermit sollen alle Parten allendlich vertragen sein. Zur Urk. mit dem Majestät-Siegel des Bischofs besiegelt. Gegeben auf unserm Hause zu Hapsell, Mittwochs nach Septuagesimae, im J. 1548.

Das Original auf Perg. in der *Weissenfeld'schen* Brieflade.

### 1316.

*Johann Lode zu Ruckers lässt vor dem Manngericht den Andreas Berner ver-hören über die Ansprüche des Voigts von Narva an das Dorf Uwykall etc., den 29. Febr. 1548.*

Ich *Robert Tolckes*, verordneter Richter zu diesen Sachen, auf Befehl des obersten Gerichts, thue kund etc. mit m. b. B., *Helmold Ducker* und *Reinhold Treiden*, dass etc. vor uns erschienen etc. *Johann Lode* zu Kuckers, und von mir begehrt etc., zu verhören *Andreas Berner* etc., was ihm bewusst sei von den Aeckern, Heuschlägen und Hölzungen, gehörend nach dem Dorf zu Uwykall, da er solches Dorf gegen 13 Jahr besessen. Darauf bekannte *Andreas Berner* bei seinen Ehren und s. S. S. und bei dem Eide, mit dem er unserm gnäd. Hrn. Landesfürsten verhaftet: dass er den Hof zu Kuckers und das Dorf zu Uwykall 13 Jahr im Besitz gehabt und sei in dieser Zeit niemals mit dem Hrn. Voigt zur Narve oder mit seinen Bauern zu Theils an den vorherührten Aeckern, Heuschlägen und Hölzungen Zwist gewesen, sondern dass er stets und allewege dieselben in jenen 13 Jahren ohne einige Ansprache weder des Herrn Voigts noch seiner Bauern zu Theils frei und friedsam gebraucht und besessen und den Zins und Zehnten alle Jahr davon erhoben. Darauf ich Richter den Urtheilsmann fragte etc. Gegeben zu Wesenberg, im J. 1548, Mittwochs nach Reminiscere.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1317.

*Jürgen Lode bewahrt sich beim Wierischen Manngericht wegen des Urtheils des Landesraths in Sachen seiner wider Claus Polle, den 23. Juni 1548.*

Ich *Wolmar Wrangell* zu Addenal, Mannrichter in Wierland, bekenne etc. sammt m. b. B., *Jasper von Gilsen* und *Helmold Ducker*, dass etc. vor uns erschienen *Jürgen Lode* zu Undell mit einem beschriebenen Abspruch des etc. Landesraths etc., lautend wie folgt\*): Da zwischen *Jürgen Lode* zu Undell

---

\*) Dieses Urtheil ist erst am Johannistage vom Landesrathe abgelesen worden (s. unten No. 1322), daher nicht wohl zu begreifen, wie es schon am Johannisabend beim

als Kläger an einem und *Claus Polle* am andern Theile von wegen eines Heuschlags, wo *Jürgen Lode* seiner Bauern Rinder, Pferde und Ochsen, wenn es die offene Seite ist, durch *Claus Polle* oder seine Bauern gepfändet werden, eine Zeitlang ein Zwist bestanden, welche Freiheit der Weide auf der offenen Seite, sofern es nicht umzäunt wird, *Jürgen Lode* nach des Orts Gebrauch zu geniessen hofft, wogegen *Claus Polle* geantwortet, dass sothauer sein Heuschlag von Alters her oder in 40 Jahren niemals umzäunt gewesen, sondern er habe ihn ein Jahr ums andere stets gebraucht und gemähet. Da wir nun von mehrentheils des Orts vom Adel vernommen, dass alle diejenigen, die der offenen Seite an Aeckern oder Heuschlägen geniessen wollen, es mit einem starken Zaune, dass dadurch kein Schade geschieht, beschützen müssen, so erkennen wir, dass *Claus Polle* gleichfalls seinen Heuschlag, wenn die offene Seite vorhanden, mit einem festen Zaune beschützen solle, wo nicht, soll er *Jürgen Lode's* Bauern des Dorfes Santacken die freie Viehtrift auf der offenen Seite ohne Pfändung gestatten und zulassen, und so man diesen Zaun zur Beschützung zerbrechen oder niederhauen würde, den man dessen überführen kann, der soll nach Gebühr gestraft werden, und sollen sie hiermit des Zwistes halben vertragen sein. Worauf sich *Jürgen Lode* vor mir Richter bewahrt: so sein Gegentheil, *Claus P.*, diesem Abspruch etc. nicht genug thäte, was *Jürgen L.* damit gewonnen und *P.* damit verloren? Darauf der Urtheilsmann auf Befehl meines gn. Herrn Geschworenen das Urtheil nach Recht erkannt und eingebracht: allen Schaden und Nachtheil, so *Jürgen Lode* und seinen Erben von seinem Gegentheil zugefügt würde, diesem Abspruch entgegen, an dem Gegentheil und seinen Erben zu erholen. Darauf *Jürgen L.* dem Gericht gedankt. Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. zu Reval, im J. 1548, am Abende Johannis Baptistae.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 1318—1323.

*Sechs Urtheile des Harrisch-Wierischen Landesraths vom 24. Juni 1548.*

Im J. (15)48 sind die nachgeschriebenen Absprüche zu Reval auf Johannis gefällt und abgelesen:

397 (1318). *Abspruch zwischen Diedrich Lode und Johann Duicker zu Attel.*

*Diedrich Lode* beschuldigt *Johann Duicker* zu Attel um seinen Hof und Güter zu Attel, dass er dieselben, als sein natürlich angebornes väterliches Erbe, mit Unrecht besitze; ferner um alle Siegel und Briefe, so auf gemeldeten Hof und Güter sprechen, die bei *Johann D.* immer mögen vorhanden sein, und bringt vor, als sei er, *Diedrich L.*, in seinen jugendlichen Jahren, mit listigen, behenden Worten, und dem Vorhalten, als sei der Hof zu Attel mit merklichen Schulden beladen, abgeschreckt, zu einem vermeintlichen Vertrag, den er dem Gericht vorlegt, beredet worden, und hoffe er daher, derselbe werde im Gericht cassirt und vernichtet werden. Demnächst thut er Meldung, dass in Ausrichtung

---

Manngericht producirt werden konnte, wenn man nicht etwa annehmen will, dass hier der Johannis-Abend ungewöhnlicher Weise für den Abend am Johannistage zu nehmen ist.



der Summen, so in dem vermeintlichen Vertrage beliebt, bisher Versäumnisse geschehen, und dem gar kein Verfolg gegeben, der Hoffnung und Zuversicht, da Beklagten Vater und folgendes er selbst jenem nichtigen Vertrage in keinem Wege Statt gegeben und ihn nicht gehalten, dass er viel weniger den vermeinten Vertrag, wenn er ihm nun mit allen darauf gelaufenen Schäden Verfolg geben wollte, in keinem Recht zu halten schuldig sein soll. Es bezieht sich auch Kläger auf seines sel. Vaters rechtmässig und beständig versiegeltes und in seinem Letzten vollzogenes Testament, dass solches Testament durch Beklagten, bis sie alle ihren Willen mit Vertrag und Auftrag beschaffet, damit der Kläger, wie seines sel. Vaters Thun (doendt) mit der Schuld und sonst gestanden, nicht zu ersehen, und er also bei den rechten Erben desto gefügiger seinen Willen zu verschaffen, unterschlagen und nicht an den Tag gegeben, darum, wie er meint, dolose bei ihm gehandelt, und dass aus diesem Grunde dem Vertrag und Auftrag, die er auch in Anerkennung des Testaments nach diesen landläufigen Rechten beige-sprochen, wie er diese zu Gericht beigebracht, im Rechte desto weniger soll Statt gegeben werden, welches Testament er auch producirt. Ferner beschuldigt Kläger Beklagten seiner Schwester *Maie* halber, dass sie laut des Testaments in ihrer Mitgabe verkürzt, und nicht 1800 Mk. gleich der andern Schwester bekommen, und also in aller Maasse dem Testament entgegen gelebt, seine Schwester *Anne* mit 500 Mk. ins Kloster gesteckt, und vorgewandt, dass der Hof zu Attel von ihrem Vater also mit Schulden beladen, dass ihr ihres Theils nicht mehr zulaufen würde etc., und hofft daher Kläger, dass der vermeintliche Vertrag und Auftrag aus angeführten Ursachen ihm nicht schädlich sein, sondern dass Beklagter verhaftet sein solle, von aller erhobenen Nutzung und Einkommen von der Zeit an, wo sein sel. Vater gestorben, bis nun Rechenschaft und Bescheid zu thun, und hofft zu Gott und dem Gericht, dass Beklagter in die Kosten und Schäden etc. werde condemnirt werden. — Hiergegen hat Beklagter, *Johann D.*, vor Gericht vorgebracht: *Diedrich L.* möge sich erinnern, dass erstlich zwischen Klägers sel. Mutter, im Namen und von wegen seiner und seines sel. Bruders *Heinrich Lode*, von seinen Vormündern und nächsten Blutsverwandten, um Beschwerung vieler Schulden des Hofes zu Attel, (der Hof) durch einen freundlichen Vertrag ist überlassen worden, den er auch bei Gericht beibringt; und darnach selbst gleichfalls in eigener Person, sammt seinem sel. Bruder *Heinrich* und seinem sel. Vater, durch einen aufgerichteten und versiegelten Vertrag überlassen und gänzlich übergeben, den er auch producirt; so wie einen vor Gericht geschehenen versiegelten Auftrag, darin er sich aller seiner Gerechtigkeit gänzlich verziehen, nimmer darauf Ansprüche zu erheben bei Ehren und Treuen, inständigen Fleisses bittend, Klägern ernstlich anzuhalten, seinen Siegeln und Briefen, Auftrag und Verträgen Verfolg zu geben. Belangend die Siegel und Briefe, auf Hof und Güter zu Attel lautend, besteht Beklagter darauf, da Kläger Hof und Güter verlassen, dass davon auch die Siegel und Briefe nicht ausgeschlossen sein sollen. Betreffend Klägers Schwester *Maie*, dass sie nicht laut des Testaments berathen, sondern ins Kloster gesteckt, darauf zieht Beklagter an, dass die Jungfrau freiwillig

sich ins Kloster begeben, und wenn sie das schon nicht gethan, und gleich den andern wäre berathen worden, den Brüdern — in Betracht der grossen Schulden des Hofes Attel — nicht viel als Erbtheil gelaufen sein würde, und was nun der Schwester abgekürzt, sei an die Brüder verfallen, also dass die Brüder 1500 Mk. zum Anpart bekommen, und 200 Mk. der Schwester ins Kloster jährlich verrentet, 100 ferner, wie gewöhnlich, ins Kloster gegeben, welches sich also in die 1800 Mk. belaufen; aber nach Abzug dessen, was die Hochzeit zu stehen gekommen wäre (wes die koste gestanden), ist nach ihrem eigenen aufgerichteten Verträge den Brüdern selbst 1350 Mk. geblieben, und hofft *Johann D.* solcher Anforderung nothlos zu sein, und so *Diedrich L.* meint, solche 1350 Mk. noch nicht alle empfangen zu haben, und dadurch vielleicht den stattlichen Vertrag zu cassiren, darauf will Beklagter sagen, dass *Diedrich L.* selbst gutwillig dem Vater solches Geld gestundet, und die Rente gehoben und von Beklagters Vater Geschenk und Gabe in Hengsten genommen und damit zufrieden gewesen; nach des sel. Vaters Tode aber habe ihm *Johann D.* Geld angeboten, er habe es aber nicht empfangen wollen; daher hofft Beklagter, *Diedrich L.* solle über sein billiges Erbieten ihm alle Schäden, Kosten etc. bezahlen. — Urtheil: Da aus dem ältesten Auftrag, so durch Hrn. *Robert de Grave* im J. (15)16 zwischen der Mutter *Diedrich Lode's*, sammt seinem Bruder und Schwestern, aufgerichtet, wobei auch drei von den Testamentarien seines sel. Vaters, als *Jürgen* und *Diedrich Lode*, Gebrüder, und *Hans Maidel*, zugegen gewesen, (zu ersehen), dass in demselbigen Vertrag Hof und Güter zu Attel erblich zugewiesen, und durch Ueberlegung (averlegung) der Schulden den Kindern sämmtlich 1500 Mk. zugetheilt, davon man auch die Schwester im Kloster bestatten sollte, und angesehen *Diedrich L.* sammt seinem Bruder *Heinrich* im J. (15)29 zwischen ihm und seinem sel. Stiefvater *Johann Duicker*, durch *Johann Soye* von Hullien und den sel. *Reinhold von Ungern* einen Vertrag haben aufrichten lassen, in welchem sie beide ihrem Stiefvater einen gerichtlichen Auftrag, wie derselbe (seit der) Zeit auch geschehen, gelobt, dagegen der Stiefvater 1350 Mk. den gedachten Brüdern in Terminen laut Vertrag zu entrichten, so erkennen wir derwegen den ältesten, auch den jüngsten Vertrag, sammt dem gerichtlichen Auftrag, bei Macht. So viel aber die 1350 Mk. anlangt, wess *Johann Duicker's* sel. Vater und folgendes er, vermöge des Vertrages, seit dem J. (15)29 an Bezahlung bei sich behalten, und nicht ausgerichtet, soll er mit der aufgelaufenen Rente *Diedrich L.* wiederum entrichten. Kosten und Zehrung werden gegenseitig aufgehoben, und was die vermeinten Injurien und Schmähungen anlangt, so nun in dieser Sache vorgewandt, will das löbliche Gericht zu dieser Zeit sich vorbehalten und nach Gelegenheit dazu getrachtet haben, und sollen hiermit ihre Sache belangend entschieden sein.

398 (1319). *Abspruch zwischen Johann Duicker zu Wardes und Helmold Todwen.*

*Johann Duicker* zu Wardes beschuldigt *Helmold Todwen*, dass er wider den Vertrag, so im Dingeltage zu Wesenberg aufgerichtet, ihn und die Seinen

sowohl im vergangenen, wie in diesem Jahre aus seiner alten Herrlichkeit und Hölzung zu Rigamal (Pigamal?) gepfändet, gedrunken, Beide genommen, „linen und selltugen“ zerhauen, seinen Deutschen Knecht mit spöttischen Worten überfallen, dazu seinen armen verbrannten Bauern ihre „thede“ gehauen und ausgeworfen, Balken verbrannt, so doch im obberührten Vertrage also entschieden, dass *Johann D.* mit allen s. E. und Nachkommen mit dem Dorfe zu Wardes und Allen, die auf der Mark wohnen, und künftig darauf möchten gesetzt werden, die freie Hölzung in der ganzen Mark des Dorfes Rigama haben, damit auch die vorige Gewalt und Schade niedergeschlagen, worüber er das Zeugniß seiner Unterhändler, *Odert Bremen* und *Johann Asserie*, beibrachte, und sich auf die vier Gutemänner des Rathes berief, die denselben Handel aufgerichtet, als namentlich: *Tuve Bremen*, *Hermann Lode*, *Peter Tisenhusen* und *Brun Wedberg*, und die nachgeschriebene Gewalt angezogen, dass sein Gegentheil im verflossenen Jahre seine Bauern nehmen lassen 6 Fuder Pergelholz und 6 Beile, die „linen und selltuge“ zerhauen, und einen seiner Bauern erschlagen (geschlagen), der des Armen noch nicht mächtig; noch zu Jahr in den Fasten seinen Bauern genommen 51 Fuder Holz, kurz darnach 11 Fuder Holz, und im gegenwärtigen Jahre zu drei Zeiten 9 Beile genommen, wiewohl solcher Gewalt wohl gesteuert, so es *Johann D.* nicht gekehrt oder den Seinen verboten. Er hoffe derwegen sothaner Gewalt von dem Gegentheil zu geniessen. — *Helmold T.* antwortet: er sei des aufgerichteten Handels wohl geständig, allein da diejenigen, so mit in die Hölzung berechtigt, nicht dagewesen, als *Otto Gilsen* zu Sasel, so achtet er den Handel unkräftig, auch sei der Handel nicht auf Siegel und Briefe gegründet, kein öffentlich Instrument aufgerichtet oder von den Unterhändlern besiegelt oder bekräftigt; er hoffe daher von seinem Eigenthum und Erbgut nicht gedrunken zu werden, auch dass er keine Gewalt darin üben können, und dass ihm der Ersatz des erlittenen Schadens werde zuerkannt werden. Dagegen beschuldigt *Helmold T. Johann D.*, dass Letzterer in sein Erbgut mit Gewalt gedrunken, und begehrte dafür Abtrag, und er gestehe ihm keinen alten Besitz zu; er hahe es auch nicht mit Siegeln und Briefen nachgebracht, dass er darin berechtigt sei. Zudem habe er den aufgerichteten Handel binnen Jahr und Tag beigesprochen, da er aus vorberührten Ursachen nicht geneigt sei, denselben zu halten, und brachte die Beisprache bei. Hierwider berief sich *Johann D.* auf seinen alten Besitz und den aufgerichteten Vertrag, hoffend, denselben zu geniessen. — Urtheil: Da aus beiderseits Beweisen und angezogenen Reden vernommen, dass vielleicht noch mehr Scheine und Beweise von beiden Theilen künftig können aufgebracht werden, auch in Betracht, dass ein Theil an dem errichteten Vertrag begnügt, der andere Theil dagegen kein Genüge getragen, dadurch für diesmal ein Endurtheil ergehen zu lassen etlichermassen beschwerlich fällt, so erkennen wir, dass beide Parteien zwischen jetzt und künftigen Johannis, dem nächsten Richteltage, alles andern vermeinten Beweises, damit Jeder Sothanes zu vertheidigen, sich bekobern und erholen solle, und Solches alsdann bei Gerichte beibringen. Dess soll mittler Zeit *Johann D.* der Hölzung zu Rigamai, mit Allen, so sie gebraucht,

von *Helmold T.* ungeweigert geniessen, und sollen sie hiermit für diesmal entschieden sein.

399 (1320). *Abspruch zwischen Simon Vitinckhof und Johann und Arnd Gebrüdern.*

*Johann und Arnd Vitinckhof* beschuldigen ihren Bruder *Simon*, dass er sich ihrer Vormundschaft sonder ihr Wissen und Willen unterstanden und angemasst, und begehren daher von solcher Vormundschaft Bescheid und Rechenschaft zu thun, sonderlich von den 1750 Mk., so er sammt *Jürgen Vitinckhof*, ihrem Vetter, von *Johann von Rosen* empfangen und darüber Letzterem Quittung gegeben, welche sie von *Simon* zu Gericht zu stellen begehren. Da die beiden mit *Simon* von Vater und Mutter geboren, hoffen sie auch gleich *Simon* mit zu erben, und *Simon* solle beweisen, wo sothenes Geld mit Siegeln und Briefen hingekommen, als vermöge der Kaiserrechte alle Vormünder. wenn die unmündigen Erben zu ihren Jahren gekommen, Rechenschaft zu thun schuldig sind; und wenn *Simon* einwenden würde, dass solcher Bescheid und Rechenschaft in Gegenwart etlicher Gutemänner durch *Jürgen Vitinckhof* bereits geschehen, und die Brüder ihm gedankt, so sei sothane Danksagung von *Simon* und nicht von den andern beiden Brüdern geschehen, zeugten auf des *Tonnis Meidel* Kundschaft, und hofften, dass ihr Bruder *Simon*, wo sothanes Geld geblieben, angeben, desgleichen von den 1300 Mk. Rente, welche der sel. *Engelbrecht Tisenhusen* bei sich gehabt, *Arnd* zukommend, wo die geblieben, während er ausser Landes gewesen, Bescheid zu thun schuldig sein solle. Zudem sei im J. (15)46 eine Sentenz ergangen, dass *Simon* 200 Mk. mit der Rente empfangen; dieselben beehrten die beiden Brüder von *Simon* auch zu „togen“, und sowohl von der Rente, als dem Hauptstuhl; auch von der Lade, so mit Siegeln und Briefen im Gericht gestanden und er daraus genommen; desgleichen von der Verpfändung ihrer sel. Grossmutter Leibzucht Bescheid zu thun. Auch hofft *Arnd* eine Handschrift auf 600 Mk., den Erbnamen zu Kechtel belangend, welche ihm vom Bruder *Simon* gelobt, dieselbe auch begehrt zu erlangen; endlich bitten sie um Zuerkennung der Kosten und um einen Abtrag dafür, dass sie das Ihre so lange gemisst. — *Simon Vitinckhof* antwortet, dass er nie Vormund gewesen, sich dessen auch nicht angemasst, sondern beim Absterben seines Vaters gleich seinen Brüdern unmündig gewesen, und im J. (15)46 bei seinen Brüdern gestanden und Rechenschaft von den Vormündern zu Recht gefordert, da denn *Jürgen Vitinckhof* eine offene Vertragsschrift, worin die Gebrüder sämmtlich die Vormünder der Rechenschaft halben verlassen, vorgebracht, die im Gericht bei Macht erkannt; producirte darauf die Copie derselben Sentenz; wäre daselbst *Simon* Vormund gewesen, hätten sie ihn wohl, gleich ihrem Vetter, und ehe sie ihm Auftrag auf Kechtel gethan, im Gericht angesprochen. Auch sei die Danksagung nicht allein von *Simon*, sondern von sämmtlichen Brüdern im Vertrags- und Verlasszettell geschehen. So nun die Brüder nicht abgedankt und dem Vormund *Jürgen V* etwas abmahnen können, lässt er also geschehen, was er aber für sich ver-

ziehen, müsse er fahren lassen. Anlangend die Quittung, welche nicht bei ihm, sondern bei *Jürgen V.* ist, desgleichen Siegel und Briefe und was dess mehr ist, da ihm Hof und Gut zu Kechtel aufgetragen, erachtet er sich nicht schuldig, dieselben einzuliefern, sondern seine Brüder sollen von wegen der muthwilligen und unverschuldeten Klage ihm seine aufgelaufenen Schäden und Kosten zu ersetzen schuldig sein. — Urtheil: Erstlich. Da wir in der vorigen Sentenz, so zwischen *Jürgen V.* und seinen Vettern *Simon, Johann* und *Arnd* ergangen, dass *Jürgen V.* der Rechenschaft nothlos erkannt, befinden, so soll *Jürgen V.* dieses Artikels abermals nothlos erkannt sein, und ferner von obgemeldeten drei Brüdern und i. E. unangefochten bleiben. Wegen der 1750 Mk. aber des Pfandschillings des Hofes zu Kechtel, da *Simon V.* als der älteste Bruder neben den andern in der Rechenschaft gegenwärtig gewesen, so soll er verpflichtet sein, seinen Brüdern *Johann* und *Arnd* Bescheid zu thun, wohin das Geld gekommen, und desselben Geldes ein Jeder nach Anpart, so viel ihnen des Geldes über die Erbschuld sämmtlich zukommt, genießen. Was Siegel und Briefe, auch das Dorf Waschel anlangt, da durch *Simon V.* vor Gericht angezogen, was ihm auch seine Brüder zugestanden, dass ihm seine Brüder *Johann* und *Arnd* gerichtlichen Auftrag auf Hof und Güter zu Kechtel, so wie auf das Dorf zu Waschel gethan, so erkennen wir, dass die versiegelten Erbbriefe, so wie das Dorf Waschel, bei *Simon V.* und s. E. bleiben. So viel nun die 600 Mk. betrifft, um welche *Arnd* seinen Bruder *Simon* allein vorgeladen, was davon zur Zeit noch nicht entrichtet, soll *Simon* laut darüber gemachter Copien des Vertrages in Terminen noch zu geben verhaftet sein. Hiermit etc.

400 (1321). *Abspruch zwischen Johann Duicker zu Attel und der Frau zu Walkede.*

*Johann Duicker* zu Attel beschuldigt die Frau zu Walkede, seine Stiefmutter, um die Schuld seines sel. Vaters, dass die Stiefmutter dieselbe gleich ihm zu bezahlen schuldig, da sie ihre Morgengabe an *Johann Duicker's* sel. Vaters Anparte zu suchen und zu erholen verwiesen, welche sie auch empfangen. So vermag der Erbschichtungsbrief, welchen der sel. *Johann D.* mit seinem Sohne aufgerichtet, dass sie in den Reval'schen Gewandbuden zu gleichen Theilen bezahlen sollen. Zudem habe sich der Vater auch verwillkürt, dem Sohn und Tochter ihre Hochzeit (koste) mit Giftgulden, Gildestubenheuer, Spiel und allerlei Unkosten freizuhalten, darauf der Vater 400 Mk. von *Brun Drolshagen*, die in die Attel'schen Güter versiegelt, bei sich behalten, worüber er den Erbschichtungsbrief beibringt, hoffend, da die Stiefmutter ihres Mannes Part empfangen, solle sie auch seine Bürde zu tragen verpflichtet sein; producirte damit alle Schuldregister, davon er seinen Antheil entrichtet, und meinte auch ferner, dass die Stiefmutter alle gerechten Schulden in der Krankheit, so wie die Begiftigung des Testaments, desgleichen was ihm der Schwester Hochzeit gekostet, zu bezahlen schuldig sein solle, indem *Johann* ein abgelegter Sohn sei, der fast mit schwerem Gelde den Hof zu Attel angenommen. Daneben beschuldigt er auch die Stiefmutter um die

Heerweide, davon ihm noch etwas gebreche, auch um ein silbernes Paternoster und Perlenlegge, welches sie nicht bewiesen, dass es ihr in ihrem Brautstuhl gegeben, sondern ihr und ihren Kindern allein „gelehnet“ und vertraut. — Die Frau antwortet darauf: *Johann D.* sei seines sel. Vaters Erbe, der in alle nachgelassenen Güter getreten, der auch pflichtig, seine Schulden zu bezahlen, wie er in der Citation angezogen, dass sein sel. Vater mit dem Sohne die Schulden sämmtlich zu bezahlen auf sich genommen; auch sei es unbillig, von ihrem Brautschatze sothane Schulden abzulegen; sie habe sich auch dazu nicht verpflichtet, und habe nach diesen Rechten wohl mehr, als ihren Brautschatz, sondern wohl die volle Morgengabe geeignet, vermöge der Privilegien, die ihrem sel. Manne für keine Magd gedient, und dazu weder Vor- noch Nachjahr genossen. Und so sich das Gegentheil würde auf die Landesprivilegien berufen, dass nämlich eine Frau nach ihres Mannes Tode in des Mannes Gute solle Jahr und Tag bleiben und helfen seine Schuld bezahlen, so sei dies nicht anders zu verstehen, denn von des Mannes baarem Nachlasse (reide barschaft und nalath) und nicht von ihrer Morgengabe und Brautschatz, darauf ihr auch sothane ihre fräuliche Gerechtigkeit gerichtlich im verflossenen Jahre zuerkannt; sie hoffe derwegen, der andern Artikel der Vorladung keinesweges verstrickt zu sein, wegen der „Geldspilling“ nämlich, so Kläger zu seiner und seiner Schwester Hochzeit ausgerichtet, und dass Solches an ihrer fräulichen Gerechtigkeit sollte gekürzt werden, angesehen die Mutter nicht verpflichtet ist, die Tochter von dem Ihren zu verheirathen, sondern es gebühre dem Vater zu thun, und was sie desfalls auch ausgerichtet, hoffe sie vom Kläger wieder zu geniessen, und obwohl der Vater vielleicht einen heimlichen Contract mit dem Sohne aufgerichtet, ohne ihr Mitwissen, Solches solle ihr nicht schädlich sein. Imgleichen die Begiftigung und Schuld des Testaments und was in des Vaters Krankheit gemacht, sei die Frau, da sie kein Erbe, auch keineswegs auszurichten schuldig. Vom Perlenkragen hofft sie, derselbe möge nach Heerweiderecht nicht gefordert werden, da er ihr im Brautstuhle von ihrem Manne geschenkt; so habe auch Kläger das Bette und was sonst dazu gehörig erlangt, und wisse sie sich keines silbernen Paternosters oder was sonst der Schwester zuständig zu erinnern. Sie hoffe daher, dass Kläger, als Erbe seines Vaters, alle nachgelassenen Schulden, ohne einigen Abbruch ihrer Morgengabe, davon sie ihm doch aus treuem Herzen 1000 Mk. geschenkt, zu entrichten, so wie auch ihre erlittenen Schäden und Kosten zu ersetzen schuldig sein soll. Wiederum beschuldigt die Frau *Johann D.* um 500 Mk., welche sein sel. Vater zu seiner Schwester Hochzeit ausgegeben und noch 30 Mk. für die Gifthemden zu nähen; noch 200 Mk., die ihr sel. Mann *Balthasar Goldschmidt* vergnügt für *Johann D.* seiner Frauen Lande, und um fahrende Habe und Hausgeräth, so ihr bisher vorenthalten; noch um die 1000 Mk., die sie *Johann D.* nachgegeben, dass sie ganz und gar wollte von ihm geschieden sein, und nun obendrein noch von ihm in Schaden geführt wird. — Hierauf antwortet *Johann D.*, dass sich sein Vater sothane Schulden zu entrichten in dem Erbschichtungsbriefe verpflichtet, und was darüber noch rückständig, so er im Leben geblieben,

auch gern gezahlt hätte, und da die Stiefmutter ihres Mannes Anpart genossen, sei sie auch wieder schuldig, für seine Schulden zu stehen, und was sie von *Victor Breetholt* an „Sittwerk“ ausgenommen und bezahlt, sei zu ihrem eigenen Besten gekommen, und sei er früher nie darum angesprochen oder vorgeladen. Die 1000 Mk. gesteht ihr *Johann D.* nicht zu; was des Vaters Part gewesen, dafür habe er sie zufriedengestellt, und sei ihr nicht mehr pflichtig gewesen, indem er vom Vater geschicket und getheilt. Zudem habe er ihr die Hälfte der fahrenden Habe und des Hausgeräths, vermöge ausgeschnittener Zettel, zu Dank bezahlt und ausgeantwortet, dass er ihr nichts schuldig geblieben. — Urtheil: Da in dem Vertrage, so zwischen dem sel. *Johann D.* und seinem Sohne im J. (15)42 aufgerichtet, klärlich erfunden, dass sich der Vater mit dem Sohne die Schulden, so aus der Gewandbude und sonst ausgenommen, gleich zu bezahlen verbunden, und nun die 3000 Mk., damit sich der Vater von dem Sohne hat ablegen lassen, und sich darauf verändert, des sel. *Johann Duicker's* Wittfrau genossen, so soll sie die Hälfte aller vorigen Schulden, was erweislich, und was sonst der sel. *Johann D.* nach der Zeit für sich ausgenommen, zu gelten und zu bezahlen schuldig sein, ohne alte Zettel, die *Hassel'sche* belangend, soll sie enthoben sein, und wess sich *Johann D.* derselben Zettel beschützen kann, soll er auch genießen.

401 (1322). *Abpruch zwischen Jürgen Lode und Claus Polle.*

Dieses Urtheil ist bereits in der Urkunde Nr. 1317 abgedruckt.

402 (1323). *Abpruch zwischen Robert Tolcks und Diedrich Kalf.*

*Robert Tolckes* beschuldigt den jungen *Diedrich Kalf* um die Gewalt, die sein sel. Vater im J. (15)47 geübt, also dass er mit zwei Knechten seinem Hofesmann und fünf Bauern des *Robert T.* etliche Balken hat ablegen und zwei Beile in der Mark zu Hullisam nehmen lassen, so doch dieselbe Hölzung sein alter Besitz, welchen sein sel. Grossvater nach den beiden Höfen Uchten und Tolckes, darnach sein Vater, *Andreas T.*, desgleichen seine, *Robert's*, Vormünder in seiner Abwesenheit stets ruhig gebraucht, so dass *Robert's* Vater, *Andreas T.*, mit seinem Bruder *Claus T.*, eine Erbschichtung gehalten, und dass sein Vater bei Uchten und einem Gesinde zu Hullisam, genannt Pee'po, und *Claus* bei Tolckes und dem andern Gesinde zu Hullisam geblieben, und hätten beide Brüder die Holzmark zu Hullisam frei und friedsam gebraucht und besessen. Dass er aber von dem Gesinde zu Hulgesem gekommen, dessen habe er nur seine Vormünder zu beschuldigen; er habe jedoch alle in seinen unmündigen Jahren geschehene Käufe und Handlungen beigesprochen; und brachte bei einem Abpruch und Legezettel und zog weiter an, dass seines Vaters Bruder, *Claus T.*, den Hof zu Tolckes dem sel. *Hermann Lode* verlassen, sich in das Dorf Hullisem gelegt und endlich daselbst in der Pestilenz gestorben, dass allein des *Jürgen Vitinckhof* Hausfrau als Erbe nachgeblieben, und da *Jürgen V.* in Harrien besessen, habe er seinen Antheil an Hullisam dem sel. *Heinrich Tuve*

verlassen und verkauft, aber nicht von *Robert's* Antheil, sondern ihn in der Holzmark zu Hullisam vorgefunden und auch nach sich darin gelassen; brachte bei ein Zeugniß des *Jürgen V.*, Solches damit zu befestigen, desgleichen ein Zeugniß von *Claus Polle*, damit erwiesen, dass sein sel. Vater sothanes Gesinde im Dorfe zu Hullisam, wie angegeben, gehabt; zudem noch eine Beisprache, damit den Artikel, so in dem Auftrag, den *Joachim Prior* dem sel. *Diedrich Kalff* gethan, dass alle diejenigen, die es nicht mit versiegelten Briefen erweisen könnten, aus der Mark zu Hullisam ausgeschlossen sein sollten, beigesprochen. Ferner zog er an, wie er den sel. *Diedrich Kalff* im J. 1547 citirt, jedoch hätten *Johann Tuve* zu Marte und *Jacob von Levenwolde* die Sache freundlich vermitteln wollen, welches durch den schnellen Tod *Diedrich Kalff's* verhindert ward. So hätte sich *Robert* noch gegen seine Mutter und den jungen *Diedrich K.* erboten; es sei ihm aber Alles abgeschlagen, und verlangt, er solle sich der Hölzung enthalten; sein Gegentheil habe ihm seine gehauenen Halgen und Brennholz bekreuzigt, und als er solche Bekreuzigung hatte entsetzen wollen, habe der Richter die Sache an das höchste Gericht verwiesen. Daher hoffe *Robert*, sein Gegentheil werde ihm für allen Schaden, so er dadurch erlitten, dass sothane Balken und Halgen nicht zu rechter Zeit geführt und sein Hof nicht mit Holz versorgt worden, Abtrag zu thun schuldig sein; producirte darauf des Richters Gerichtsschein und die Vorladung, und dass es sein alter angeerbter ruhiger Besitz, Gebrauch und habende Were sei, so es ihm ferner, dess er sich nicht verhofft, auferlegt würde, selbst und durch die Bauern zu beeidigen (to sinem sulvest rechte und de bure to erem rechte). Ferner führte er an, dass auch stets die Dörfer Sem und Sembruggen mit in die gedachte Hölzung berechtigt, und derselben in die 30 Jahre gebraucht. Producirte darauf einen gerichtlichen Auftrag, darin Solches erwiesen, und hoffte damit der Lande Privilegien zu geniessen. So auch *Joachim Prior* anziehen würde, dass er *Robert's* Bauern daraus gepfändet, das sei ihm *Robert* nicht geständig, und wolle das mit Edelmanns Rechte, als der Faust, beschützen, dass es nicht geschehen oder den Seinen widerfahren, sondern er hoffe seines alten Besitzes und Herrlichkeit zu geniessen. — *Diedrich Kalff* antwortet: Da sein Gegentheil den alten Besitz so kräftig anzieht, so solle er erweisen, mit welchem Rechte und Bescheide er zum alten Besitz gekommen; denn es vermögen die Rechte, dass keine Verjährung aus langem Besitz und Gebrauch folgen möge, sondern wer etwas für seinen alten Besitz mit Rechte schützen will, sei pflichtig, die Ankunft desselben zu beweisen, und sei ein alter Gebrauch in diesen Landen, so Jemand etwas an sich bringt, dass man Siegel und Briefe aufzurichten pflegt; kann sein Gegentheil solche Siegel und Briefe vorweisen (ertogen), dess möge er geniessen. Von dem beigebrachten Theilzettel, da er unversiegelt, dazu zerrissen und beschädigt, hofft er, dass derselbe ihm im Recht nicht schädlich, sondern für kraft- und machtlos werde erkannt werden. Imgleichen meint *Diedrich K.*, dass die beiden beigebrachten Zeugnisse von *Claus Polle* und *Jürgen Vitinckhof* ihm im Gericht ebensowenig schaden werden, indem er dieselben mit einem wohlversiegelten Erbbriefe, so von *Jürgen Vitinck Hein-*



*rich Tuve* gegeben, wohl widerlegen könne, den er beibrachte und der viel andern Inhalts, als die beigebrachten Zeugnisse. Zudem producirte er noch einen Willbrief, von *Simon Lode* dem sel. *Heinrich Tuve* gegeben, worin sich *Heinrich Tuve* die Holzmark zu *Hullisam* vorbehalten, des Bescheides, so *Heinrich Tuve* den Hof zu *Uchten* verlassen würde, solle sothane Gunst todt und niedergelegt sein; so nun *Heinrich Tuve* gewusst, dass er sonst mit in die Holzmark berechtigt gewesen, wäre ihm sothaner Willbrief nicht nöthig gewesen; dasselbe weiter zu befestigen brachte er noch bei ein gerichtliches Zeugniß, von der Wittwe des sel. *Heinrich Tuve* bezeugt, und auch den Kaufbrief, den sein sel. Vater von seinem Verkäufer erlangt, worin enthalten, diejenigen, die dieser Holzmark zu geniessen gedenken, sollen es mit Siegeln und Briefen beweisen, dass sie darin berechtigt sind; so sein Gegentheil Solches thun wird, müsse er es geschehen lassen, da er sich auf selbige mehrmals berufen; wären sie aber vorhanden, so hätte sich sein Gegentheil nicht aus selbiger Hölzung pfänden lassen. Producirte darauf ein Zeugniß, womit sothane Pfändung bewiesen, auch dass *Robert* ehemals freundlich gebeten, der Hölzung zu gebrauchen. Derwegen *Diedrich K.* von seinem Gegentheil die Gewalt zu gelten mit Recht begehrt. Auch beschuldigt er wiederum den *Robert Tolckes*, dass er den Richter sammt seinen Folgern in seiner Holzmark zu *Hullisam* mit Gewalt gebraucht; zum Andern, dass sich sein Gegentheil der andern Balken, so durch seine Bauern von *Waimat* gehauen, vor dem Richter nicht bewahrt und das Gericht verachtet; zum Dritten, dass er sammt all seinem Gute in die Wildniß zu *Hullisam* eingedrungen und allda Rödung und Ackerland verhauen und „verwappet“; zum Vierten um die Gewalt, die er in derselben Holzmark geübt und 3000 Stämme allda gehauen; endlich um den freundlichen Handel, welchen er vergangenen Winter abgeschlagen, und um Schäden und Kosten, so darauf gelaufen. — Worauf *Robert T.* geantwortet: Wenn man Gerichte und Recht braucht, wird keine Gewalt geübt; vielmehr sei ihm Gewalt von seinem Gegentheil widerfahren, der ihm in seinem alten Besitze seine gehauenen Balken und Halgen bekreuzigt; dadurch sei er verursacht worden, indem er dieselben entsetzen wollen, und habe er keine Gewalt geübt, worauf er einen Gerichtsschein beibrachte. Zum Andern, dass er sich der andern Balken halben, so seine Bauern gehauen, vor dem Richter nicht bewahrt, sei daher veranlasst, dass er zu der Entsetzung nicht gekommen: hätte er die einen entsetzt, würde er die andern nicht vergessen haben. Zum Dritten, dass er auch in die Wildniß zu *Hullisam* mit Gewalt eingedrungen, verantwortet er also: es sei sein alter ruhiger Besitz, ihm von seinem sel. Vater und Grossvater angeerbt, darin er berechtigt, und habe die Wildniß nach dem Alten gebraucht, gleich seinem Vater und Grossvater, und nicht allein 3000 Stämme, sondern jährlich seit der Zeit, dass ihm sein väterliches Erbe wieder zuerkannt, seine Hofeshalgen, Balken und Alles, was ihm und seinen Bauern nöthig, daraus hauen und führen lassen, und sei ihm seiner Tage keine Bekreuzigung oder Widerstand geschehen. Endlich, dass der freundliche Handel im vorigen Winter nicht vollzogen, sei deshalb unterblieben, dass er wegen der Lande nach *Wenden* zu

reisen verordnet, daher den Handel nicht „wachten“ können, und habe sein gehauenes Holz derhalben auch unabgeführt liegen lassen, welches ihm in seinem alten Besitze mit Gewalt bekreuzigt, wofür er von seinem Gegentheil Wandel und Abtrag begehrt. — Urtheil: Da aus des Klägers beigebrachtem Libell entnommen, dass ihm vielleicht viele Siegel und Briefe durch Verlassung des Hofes zu Uchten, so in seinen unmündigen Jahren durch seine Vormünder geschehen, abhanden gekommen, so soll ihm zwischen jetzt und dem nächst bevorstehenden Johannis Respit und Bekoberung derselben vergönnt werden, und soll Kläger der Holzmark zu Hullisam und auch seines gehauenen Holzes, so dies Jahr von *Diedrich Kalf* bekreuzigt, mittler Zeit noch ruhig geniessen, und daraus keinen Behelf zu nehmen, und alsdann wiederum das Gericht besuchen, soll ihnen beiderseits, so viel ein Recht vermag, mitgetheilt werden, und sollen sie für diesmal hiermit entschieden sein.

Aus dem Urtheilsbuch des Harrisch-Wierischen Rathes.

### 1324.

*Johann Kolhase's Wittwe trägt vor dem Drost zu Wesenberg und dem Wesenberg'schen Rathe ihr Haus daselbst dem Jürgen Hastver auf, den 24. Juni 1548.*

Im J. 1548 auf Johannis Bapt. ist vor mir, *Friedrich von Sebecke*, genannt *Kerklink*, D. O. Drost zu Wesenberg, und dem ehrsamem Rathe daselbst erschienen des sel. *Johann Kolhase* nachgelassene Wittwe, sammt ihrem Sohne *Hans* und ihren Vormündern, *Tönnis Knappert* und *Andreas Goldschmidt*, und haben recht und redlich, zu Erb und Eigen aufgetragen, verkauft und verlassen und übergeben ihr Erbe und Haus mit beiden Dornssen, wiewohl fast verfallen, dass nicht mehr, denn die blossen Wände, vorhanden gewesen, mit dem Gehöft, Garten, allen Katen und Gebäuden, und allen (andern) Zubehörungen, wie dasselbe zu Wesenberg am Markt, nächst dem Hause der etc. Frau *Katze Wrangell* belegen, mit der Riege und Riegenstätte ausserhalb des Weichbildes etc., dem *Jürgen Hastver* und a. s. r. w. E. erblich und ewiglich zu besitzen und zu gebrauchen für 500 Mk. Rig., welche *Jürgen H.* der gemeldeten Frau und ihrem Sohne zu Dank entrichtet. Dazu hat gedachte Frau sammt ihrem Sohne alle Erbzahl und Eigenthum am gedachten Hause etc. ganz verziehen und verlassen, keinerlei Vorbehalt davon etc. vermöge des Testaments des sel. *Johann Kolhase* sich vorbehaltend etc., ohne alle Gefährde, Behelf und Arglist.

Eine neuere Abschrift auf Papier in der von *Toll-Kucker'schen* Sammlung.

### 1325.

*Johann und Otto Kudlin, Gebrüder, vereinigen sich über den väterlichen Nachlass und den dazu gehörigen Hof zu Karsel, den 24. Juni 1548.*

Ich *Johann Kudlin*, des sel. *Claus* Sohn zu Karsel, thue kund etc. Nachdem mir mein Bruder *Otto Kudlin* aus geneigtem guten Willen seinen Antheil

am väterlichen Patrimonium, dem Hofe und Gute Karsel, aufgetragen und für 2250 Mk. Rig. in vier Terminen etc. gelassen und übergeben, doch so bescheidenlich, so ich unverändert bliebe oder sonst ohne Leibeserben Todes abginge, so soll mein gedachter Bruder für seine empfangene Summe, in gleichen Terminen, wiederum antasten und vor einem Andern desselbigen Gutes geniessen, und sonst keinem Andern erblich aufzutragen, denn ihm und s. natürlichen Erben, — so habe ich meinem Bruder *Otto* ein Gesinde zu Eigen und Erbe in meinem Dorfe Kurdel, in Wierland, im Kirchspiel Kathkul belegen, Rebbo-Maddi gehiessen, mit allen Zubehörungen, gegeben, doch so bescheidenlich, so ich ohne Leibeserben versterbe, soll er oder s. E. das Gesinde antasten oder in Besitz nehmen. Ferner so mein Bruder *Otto* mit Unglück oder Krankheit behaftet würde, so verpflichte ich mich, ihn in den Hof zu mir zu nehmen und ehrlich etc. zu unterhalten; auch soll er, wenn er zu dienen unvermögend, sein stetes Ablager bei mir haben. Dies stets etc. zu halten, gelobe ich bei meinen adelichen Ehren, Treuen und wahren Worten. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1548, in der gemeinen Bezahlung zu Reval, auf Johannis Baptistae.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 1326.

*Wolmar Taube überlässt seinem (Stief-)Sohne Georg von Ungern und seiner Stieftochter Tordia Todwen den Hof zu Paiaack, den 26. Juni 1548.*

Zu wissen etc., dass wir beide, als namentlich *Wolmar Taube* zu Vier und *Georg von Ungern* zu Paiaack, freundlich übereingekommen und uns vertragen haben dergestalt, dass ich *Wolmar Taube* dem *Georg Ungern* und meiner lieben Stieftochter *Tordia Todwen*, als ein Erbe des Hofes und Gutes zu Paiaack, dieselben wiederum abgetreten und in Weren gethan. Dess gelobe ich, *Georg v. U.*, gedachtem *Wolmer T.*, meinem lieben Vater, sein Geld, nämlich 4000 Mk., die er in seinen Jahren für Schuld ausgegeben, welches er mit den eingelösten Schuldbriefen und Quittungen genugsam bewiesen, in folgenden Terminen zu bezahlen etc. Und wollen von beiden Theilen gegen einander alle andere Ansprüche, welcher Art sie auch sein mögen, aufgehoben sein lassen. Dess habe ich *Wolmar T.* dem *Georg v. U.*, meinem lieben Sohne, alle Siegel und Briefe etc., so ich in Weren bei mir gehabt, auf den Hof Paiaack sprechend, übergeben, die ich, *Georg v. U.*, empfangen etc. So auch *Johann Todwen* noch im Leben, und nach dem Willen Gottes wieder in's Land käme, sollte ihm die Hand hiermit nicht geschlossen sein. Hier über und an ist gewesen: *Georg Taube*, Amtmann zur Salis, als Unterhändler, den wir gebeten, diesen ewigen Vertrag neben uns zu versiegeln. Geg. zu Reval, Dienstags nach Johannis, im J. 1548.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. ebendas.

1327.

*Diedrich und Johann, Gebrüder von Hastfer, vergleichen sich mit ihrem Vaterbruder, Claus Hastfer, über den zwischen letzterem und ihrem Vater Johann errichteten Erbvergleich, den 26. Juni 1548.*

Wir Gebrüder *Diedrich* und *Johann von Hastfer*, des sel. *Johann's* Söhne von Arkenal, thun kund etc., dass uns der geliebte Vetter, unseres sel. Vaters Bruder, *Claus Hastfer* zu Somerhusen, vor dem etc. Hrn. *Gerd Hunen v. Anstelrodt*, Voigt zu Wesenberg D. O., als dem obersten Gericht, in Gegenwart unserer lieben Mutter, unseres Schwagers *Johann Ducker*, und unsers Vetters *Jürgen Hastfer* zu Kandel; und seines Bruders *Johann Hastfer*, auch unseres geliebten Vetters, von den 4000 Mk. und auch unserer sel. Grossmutter Leibzucht, nach Inhalt des versiegelten Theilzettels, so zwischen unserm sel. Vater *Hans Hastfer*, und unsern Vetter und Vatersbruder *Claus Hastfer* aufgerichtet, von welchen Theilzetteln er, *Claus Hastfer*, einen bei sich und wir den andern von unserer Mutter empfangen, vollkommenen Bescheid und genugsame Rechen schaft gethan, welches wir Gebrüder auch zu Dank angenommen, von den Summen und jährlichen Terminen, zusammt der aufgelaufenen Rente, also dass unsere geliebte Mutter voraus von der Hauptsumme, als den 4000 Mk. und unserer Grossmutter Leibzucht, und auch unsere Schwester *Anna Hastfer* und sie beide zusammen eine Summe, wie er es mit glaubwürdigen Quittungen erwiesen, empfangen haben. Dieweil aber unser geliebter Vetter, da er nicht schreiben gelernt, uns mehr als wir vom Hauptstuhle und Renten geeignet, bei gewissen Leuten mit versiegelten Briefen, unsere Summen an Gelde übergeben und zugewiesen, da er seines eigenen Geldes 350 Mk. mehr, als uns zukam, ausgerichtet, und da wir in dem Theilzettel befunden, dass noch 150 Mk. nach dem Absterben unserer Vatersschwester *Lena Hastfer* uns zufallen werden, so hat uns der Vetter dadurch 150 Mk., die wir jetziger Zeit ihm wiederum entrichten sollten, dagegen nachgegeben, und sollten er oder seine Erben künftig von uns oder unsern Erben, nach tödtlichem Abgange unserer Vatersschwester, um die 150 Mk. gemahnet werden, dess wollen wir Gebrüder von unserm baaren Gelde, das er uns zur Genüge, wie oben gemeldet, zugewiesen, 200 Mk., wiederum 100 Mk. bei *Tonnis Lode*, *Simon's* Sohn, und noch 100 Mk. bei *Jürgen Hastfer* zu Kandel, zuweisen, da er seines Geldes wieder geniessen möge. Verzeihen, quittiren und verlassen hiermit für uns und unsere Mutter und von wegen unserer Schwester *Anna Hastfer*, und a. u. r. w. E., geboren und ungeboren, unserm geliebten Vaterbruder *Claus Hastfer* und a. s. E. etc. von Summen, Terminen, Jahresrenten, und Alles, was wir vermöge des Theilzettels unseres sel. (Vaters) haben und geniessen möchten, ausser dem Vicariengeld zu Wesenberg, wie es im Theilzettel enthalten, und soll sich unsere Schwester *Anna Hastfer* des Geldes nicht anmassen, da sie mit uns und wir mit ihr zur Zeit ungetheilt (entsamende), sondern sich an uns Brüder halten. Dess zur Urk. besie-

gelt von den Gebrüdern *von Hastfer*. Geg. im J. 1548, Dienstags nach Johannis Bapt., in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1328.

*Die Gebrüder Johann und Heinrich v. Tisenhausen statten ihre Bruderstochter Maie, bei deren Verehelichung an Gerd Dönhof, aus etc., den 13. August 1548.*

Kund etc., dass wir beiden Gebrüder *Johann* zu Vhetell und *Heinrich* zur Odtsehe von den *Tisenhausen*, mit Rath des *Jürgen von Rosen* zur Nabben, *Johann von der Paell*, Stiftsvoigt zu Treyden, *Johann von Rosen* auf Rosen, *Braun Tisenhusen*, *Conrad von Rosen*, *Jürgen von der Lude* und *Goswin Maidel*, als zugezogener erbetenen Freunde und Blutsverwandten, uns mit *Gerd Dönhof* dieser Gestalt auf vorige aufgerichtete ausgeschnittene Zettel, die die obgemeldeten Freunde zu Derpt in unserer, derer von *Tisenhausen*, Abwesenheit, jedoch mit genugsamem Vollwort, errichtet, wie folgt verglichen: Nämlich dass *Gerd Dönhof*, *Gerd's* Sohn, unseres sel. Bruders *Jaspar* Tochter *Maye von Tisenhausen* mit beiderseitiger Bewilligung ehelich verlobt und zugesagt ist, wie auch dass hiermit von ihnen beiderseits und ihrer Freundschaft gelobt und versprochen, nun und zu ewiger Zeit zu halten; auch also, dass *Gerd D.* mit der Jungfrau *Maye von T.* den Hof zu Wasschel sammt Zubehörungen, als das Dorf zu Wasschel, das Dorf zu Nucker, das Kirchdorf zu Hagedaell, die beiden Mühlen zu Porn, das Dorf Kappel, die beiden Gesinde zu Ansal, ein Haus auf dem Dom zu Reval, das andere Haus zu Wesenberg, für sich und s. E. erblich und eigenthümlich besitzen soll. Wie wir ihm auch solchen Hof, Dörfer und Güter nach dieser Lande Harrien und Wierland Gewohnheit aufs Kräftigste eingethan und in Besitz gegeben; dieser Meinung, dass *Gerd D.* die Mutter, sammt den andern Schwestern, bei sich im Hofe und Gütern zu halten, und die Jungfrauen, so noch unberathen, mit ziemlicher Kost, Geschmeide und Kleidung, wie in diesen Landen gewöhnlich, zu unterhalten, und darnach aus Vorsehung des Allmächtigen die andern vier Schwestern, eine nach der andern, in den Ehestand sollen berathen werden. So soll und will ich, *Gerd D.*, eine jede der obgedachten Schwestern der *Maye Tisenhausen* mit einer ehrlichen Kost und Kleidung, wie in diesen Landen gebräuchlich, versorgen, und an Geld zur Mitgabe 3000 Mk. Rig. in gebührlichen Terminen, wie sie sich deshalb mit einander vergleichen können, sammt 6 Mk. löthigen Silbers oder deren Werth geben. Falls aber gedachte *Maye von T.* im ehelichen Stande ohne Leibserben tödtlich verbleiben würde, soll und will ich, *Gerd D.*, einer jeden ihrer Schwestern 1000 Mk. über die 3000 Mitgabe geben. Dess sollen dagegen der *Maye v. T.* Schwestern von allen obgenannten Hof und Gütern ganz abgelegt sein. Da aber von den genannten Jungfrauen, ehe sie ehelich berathen, eine Todes abgehen würde, soll das ihr zugesagte Geld und Mitgabe, so sie hinterlassen wird, den andern Schwestern, sie seien berathen oder unberathen, zu gleichen Theilen zukommen.

In Betreff der Mutter, des sel. *Jaspar von T.* nachgelassenen Wittwe, soll es also gehalten werden, dass sie bei der Tochter im Hofe zu Wasschel bleiben, ihr „teger“ und Unterhalt daselbst zu haben, und das Dorf zu Kappel an Zinsen, Zehnten und allen Einkünften geniessen und für sich allein gebrauchen soll; jedoch soll die Arbeit der Bauern *Gerd D.* nach dem Hofe arbeiten. Dess hat sich die Mutter auch vorbehalten, die Tage ihres Lebens die beiden Häuser zu Reval und Wesenberg ungehindert zu gebrauchen und zu besitzen. Falls die Mutter sich nicht länger im Hofe mit *Gerd D.* vergleichen könnte, soll ihr die Arbeit des Dorfes zu Kappel neben allem obgemeldeten Einkommen die Tage ihres Lebens einrenten; nach ihrem Tode aber soll das Dorf mit den beiden Häusern *Gerd D.* und s. E. unbeschwert an den Hof zu Wasschel heimfallen. Dess sollen *Gerd D.* und a. s. r. E. den Hof zu Wasschel mit allen angegebenen Zubehörungen zu einem ewigen unwiderruflichen Erbgut besitzen und gebrauchen. Dess zu steter Haltung etc., haben wir Gebrüder *Johann* und *Heinrich v. T.*, im Namen und von wegen unseres sel. Bruders Hausfrau, *Maye Gilsen*, auch ihrer Tochter *Maye v. T.*, dazu als Vormünder und nächste Freunde und Blutsverwandte der andern Schwestern, und ich, *Gerd D.*, unsere Siegel an diesen Brief gehangen, und dazu gebeten *Jürgen v. Rosen* zu Nabben, *Johann von der Paell*, Stiftsvoigt zu Treyden, *Johann von Rosen* zu Rosen, im Namen und von wegen der Jungfrau und Kinder des sel. *Jaspar von T.* eines, und *Reinhold von Rosen* zu Allo, *Johann Uxkull* zu Mentz, sammt *Otto Dönhof* andernteils, dass sie zum Zeugniß der Wahrheit, als beider Theile gefolgte Freunde und Unterhändler, ihre angeborene Siegel hieran hängen. Geg. zu Odtze, Montags nach Laurentii, im J. 1548.

Enthalten in der Bestätigungsurkunde des O. M. *Johann von der Recke* vom 26. April 1550 (Nr. 1348), in der *von Toll - Kuckers'schen* Sammlung. Die Urk. ist in Hochdeutscher Sprache abgefasst.

### 1329.

*Jürgen Uxkull*, des sel. *Peter Uxkull* Sohn, bescheinigt, von seinem Bruder, *Conrad Uxkull* zu Padenorm, seinen Antheil in Gelde erhalten zu haben. (Erwähnt wird Bischof *Johannes* von Curland und *Weddig Donhof*, Stiftsvoigt in der Wieck). Geg. im J. 1548, Montags nach Mariae virginis (?).

Das sehr verdorbene Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade. Wenn das dunkle Datum, wie wahrscheinlich, Mariae Himmelfahrt bedeuten soll, so ist die Urk. vom 20. August zu datiren.

### 1330.

*Gorgiess Herkell* widerruft vor dem Probst von Oesel und dem Stiftsvoigt in der Wieck den Auftrag, den er *Johann Bringken* gethan, etc., den 12. Octbr. 1548.

Kund etc., dass etc. im J. 1548, Freitags nach Dionysii, um 9 Uhr Vormittags, vor uns, Hrn. *Friedrich von Ampten*, Domprobst zu Oesel, und *Weddig Doenhof*, Stiftsvoigt in der Wieck, als vollkommenen Gewalthabern und

Commissarien des hochw. in Gott Fürsten und Herrn, Hrn. *Johansen*, Bischofs zu Curland und Administrators des Stifts Oesel, erschienen ist *Gorgiess Herkell*, des sel. *Gorgiess Herkell* nachgelassener Sohn, und den Auftrag, so er *Johann Bringken* in verflossener Zeit in seinen unmündigen Jahren, sein Patrimonium belangend, gethan, allenthalben widerrufen, dass derselbe hinfürder in keinerlei Weise gedachtem *Bringken* soll, kann oder mag, mit Behelf geistlichen oder weltlichen Gerichts und Rechts, gehalten werden; und nun alsbald, als er vor uns gestanden, freiwillig etc. ausgesagt und bekannt, dass er all sein väterliches Anpart und Patrimonium, so ihm von seinem sel. Vater angefallen, es sei an liegenden Gründen, stehenden, beweglichen und unbeweglichen Gütern, nichts ausgenommen etc., dem *Reinhold Herkell*, seinem lieben Bruder und s. r. E., Erbnehmern oder gewilligten Inhabern dieses Briefes, wissentlich verlassen und aufgetragen hat, dergestalt, dass gedachter *Reinhold H.*, seine Erben und Mitbeschriebenen, solche Güter ererben, besitzen und, nach seinem und seiner Mitberührten Gefallen, hinfürder fruchtbarlich geniessen und brauchen mögen. Hierfür und dagegen soll und will gemeldeter *Reinhold Herkell*, s. r. E. etc., dem *Gorgiess Herkell* für solch sein Antheil geben und entrichten 400 Mk. Rig. etc. und einen beschlagenen Degen. Zudem will er ihn auch bei sich in seinem Hofe, so lange er sich nicht verändert, behalten, und ihm eine eigene Herberge, darauf er sein Lager haben kann, aufrichten und bauen lassen, ihm dazu eine Magd verschaffen, und ihn sammt ihr beiderseits mit Essen und Trinken genugsam versorgen, dass ihm zu jeder Zeit billiger Weise genügen soll. Und da es sich zutragen würde, dass *Gorgiess H.* sich nicht veränderte, und nach Göttlichem Willen Todes abgehen würde etc., so soll alles Dasjenige, so er hinterlassen wird, es sei an Gelde, beweglichen oder unbeweglichen Gütern, gedachtem *Reinhold H.*, s. E., Erbnehmern etc. ansterben und heimfallen. Zudem soll und will auch *Reinhold H.* seine beiden Schwestern, so lange sie unberathen bleiben, auch bei sich im Hofe behalten, und sie mit Essen und Trinken, auch mit ziemlicher Kleidung versorgen, und, wenn sie berathen werden sollen, jeglicher 1000 Mk. Rig. an Gelde, sammt einer ehrlichen Hochzeit und Kleidung, wie dieser Lande und Orte gebräuchlich, mitgeben, dass ihnen an demselben billig und wohl genügen soll. Solches zu halten etc. besiegelt von den Ausstellern und von *Gorgiess Herkell*. Geg. zu Hapsel, im Jahr und Tage obgemeldet.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1331.

*Johann Ducker lässt vor dem Wierischen Manngericht Zeugen verhören, betr. die Herberge bei der Kirche zu Ampel, den 30. Decbr. 1548.*

Ich *Johann Asserye*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. sammt m. b. B., *Diedrich Stryck* und *Moritz Wrangell*, dass etc. vor Gericht kam etc. *Johann Ducker* zu Sounum und von mir beehrte, zu verhören etc., *Wolmar Wrangell* zu Addinal und *Reinhold Wrangell* zu Anickfer, da *Johann Duker* die beiden Gutenmanne, sammt etc. *Wolmar Brackell* zu Moddrys an die etc.

Frau *Elsebe von Gilsen*, des sel. *Robert Stall von Holsten* Wittwe, geschickt hatte, von ihr zu vernehmen, wie sie es gehalten habe mit der Herberge bei der Kirche zu *Ampel*, ob deren Inwohner gebräut, gebacken und sein Bier verkauft haben, und ob zu ihren Zeiten mit dem Lande zwischen *Karo* und *Jalxsen* Zwist und Uneinigkeit gewesen, da sie denn stand vor den Gutenmännern und bei ihrer Seelen Seligkeit bekannt, dass ein Wohnner der Herberge sei dem sel. *Robert Stall* verlehnt bei der Kirche zu *Ampel*, gebräut, gebacken, Handel und Wandel getrieben und sein Bier ungehindert verkauft, und darüber mit den Landen zwischen *Karo* und *Jalxsen* bei ihren Zeiten nie Zwist vernommen. Dies haben die obgenannten Gutenmänner bei i. S. S. und bei dem Eide, den sie unserm Herrn etc. geleistet, erhärtet etc. Geg. im J. 1548, des ersten Sonntags nach dem Christtage.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1332.

*Ernst von Snellenberge, Voigt zu Narva, und Johann Lode zu Kuckers vergleichen sich wegen der Gränzen zwischen den Dörfern Teils und Uwikall, im J. 1549.*

Zu wissen etc. Allen, die diesen ausgeschnittenen Zettel sehen etc., dass sich etwelche Zwistsache zugetragen zwischen dem würd. Hrn. *Ernst von Snellenberge*, D. O. Voigt zur Narve, und dem ehrb. *Johann Lode, Fromhold's* Sohne, zu *Kuckers*, der zwei Dörfer halben *Teils* und *Uwikall*, welche allendlich verglichen und vertragen worden, durch die am Schluss dieses Zettels genannten Unterhändler, wie folgt in nachstehender Weise: (folgt die Gränzführung, nach *Kreuzsteinen* und *Kulen* angegeben). Zugegen sind gewesen von wegen des Voigts zur Narve: die etc. Gutemänner *Gerd Weddewes, Otto Tuve* zur *Ysen*, *Johann Soye* und *Cord Luggenhusen*, und von wegen *Johann Lode's*: die etc. Gutemänner *Jacob vom Levenwolde, Jürgen Wrangell* zu *Patzs, Jaspar v. Gilsen* und *Reinhold Leps*, welche, als Vollmächtige beider Hauptleute, die gedachte Zwistsache gänzlich und unwiderruflich verglichen etc.; dazu ist alle Gewalt, Schaden und Nachtheil freundlicher Weise von beiden Theilen niedergeschlagen. Dess um mehrer Befestigung Willen der Wahrheit sind dieser Zettel zwei eines Lauts (ausgefertigt), deren einen der Herr Voigt zur Narve *Johann Loden*, den andern *Joh. Lode* dem Hrn. Voigt versiegelt, welche bei den beiden Hauptleuten verblieben. Geg. im J. 1549.

Eine ältere und zwei neuere Copien auf Pap. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1333.

*Jacob, Diedrich und Johann, Gebrüder Ixkull, theilen sich in das väterliche Erbe, Hof und Güter zu Lemade und Dorf Morras etc., den 22. Febr. 1549.*

Kund etc., dass in Dato durch freundliche Unterhandlung der Gebrüder *Ixkull, Jacob, Diedrich* und *Johann*, ihres väterlichen Erbcs und Patrimonii,



Hofes und Güter zu Lemade, so wie des Dorfes Morras, welche ihnen durch tödtlichen Abgang des sel. *Claus Ixkull* angeerbt, freundlich etc. nachfolgender Gestalt geschichtet und verglichen: *Jacob Ixkull*, der älteste Bruder, soll bei dem Hofe zu Lemade, sammt den Gütern und Mühlen, die von Alters dazu gehören, bleiben, und der jüngste Bruder, *Johann*, der ihm seinen Antheil gerichtlich überlassen, mit 1000 Mk., um vieler Beschwerung Willen der Güter, wie sie sich geeinigt, entrichten, nämlich im J. 1555 200 Mk., und sodann jährlich auf Johannis 200, bis die 1000 Mk. gänzlich bezahlt sind. Dess soll *Jacob* drei seiner Schwestern bei sich behalten, denselben „zur Ehre verhelfen und bestätigen“, und so deren eine unverändert oder unbegeben Todes abginge, soll der Verstorbenen Antheil auf die Gebrüder *Jacob* und *Johann* vererben. Zudem soll *Jacob* alle erweislichen Schulden, über 2500 Mk., auf sich behalten und bezahlen. Dess soll und will *Diedrich Ixkull* das Dorf Morras etc. als seinen Antheil behalten, und davon 2500 auf Johannis 1550, damit des sel. *Claus Ixkull* nachgelassene Wittfrau aus Hof und Gütern zu Lemade möge entsetzt werden, aufbringen und entrichten; dazu soll die eine Schwester *Derthen* bei ihm bleiben, er dieselbe mit aller nothdürftigen Kost und Kleidung unterhalten, „zu Ehren verhelfen und bestätigen“, und so dieselbe unverändert und unbegeben verstürbe, soll ihr Antheil an *Diedrich* allein verfallen sein. Sollte *Jacob* den Hof Lemade sammt dessen Gütern zu verkaufen oder zu verpfänden gedenken, so soll *Jacob* erst *Diedrich* und *Johann*, und ebenso *Diedrich*, wenn er das Dorf Morras verkaufen oder verpfänden wollte, dasselbe *Jacob* und *Johann*, für dasselbe, als sie mit Siegel und Briefen zu erweisen an sich gebracht, anbieten etc.. So aber, welches nicht zu verhoffen, das Dorf Morras *Diedrichen* zu Recht von *Reinhold Varensbeke* seinen Erben oder von des sel. *Claus Ixkull's* Wittfrau entfochten würde, so soll *Diedrich* am Hofe Lemade seinen Antheil suchen und sich zu erholen wissen, und durch diese Schichtung an seinem Antheil nichts verfallen sein. Falls einer von den drei Brüdern ohne Leibeserben und unverändert verstürbe, sollen die beiden andern des Verstorbenen beweglichen wie unbeweglichen Nachlass gleich erben. Alle diese Artikel etc. Diese Urk. in zwei gleichlautenden Exemplaren ausgefertigt, eines für *Jacob*, das andere für *Diedrich I.* Mit besiegelt von *Wolmar Treyden*, *Claus von Ungern* und *Johann Duker*, als Vormündern. Geg. zu Lehall, am Tage Petri Stuhlfest oder Erhöhung, im J. 1549.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1334.

*Ernst, Herzog zu Braunschweig*, ertheilt dem *Georg Uxkull* ein Zeugniß über seinen Dienst, den 12. April 1549.

Von Gottes Gnaden wir *Ernst*, Herzog zu Braunschweig etc., thun kund und bekennen hiermit gegen jedermännliche dieses Briefes Ansichtiger, dass Gegenwärtiger, der ehrenfeste *Georg Uxkull*, weiland dem hochgebornen Fürsten, Hrn. *Albrecht*, Herzog zu Braunschweig, unserm freundlichen lieben Bruder, seliger und ehrlicher Gedächtniss, etliche Jahre bevor und uns hernach gedienet,

sich auch die Zeit in sothanen seinen Diensten bei gemeldetem unsern Bruder und uns getreulich, ehrlich und wohl gehalten, dass wir darob ein gut Gefallens tragen. So ist er auch mit unserm guten Wissen und Willen von uns abgeschieden. Dess zu glaublicher Urkunde haben wir unser gewöhnlich Handsecret hierunter wissentlich aufgedruckt. Gegeben zu Hertzberg, Freitags nach Judica oder den 12. April, im J. d. H. 1549.

Das Hochdeutsche Orig. auf Papier in derselben Sammlung.

### 1335.

*Die Gebrüder Johann und Claus Kudlin theilen sich in ihren väterlichen Nachlass, namentlich den Hof Kersell etc., den 29. April 1549.*

Zu wissen etc. Da wir beide Gebrüder *Johann* und *Claus Kudlin*, des sel. *Claus* Söhne, unseres väterlichen Patrimoniums und Erbes des Hofes und Gutes Kersell, gelegen in Wierland, im Kirchspiel Nienkerken, ungetheilt, die Theilung aber zur Vermeidung weitem Zwistes nöthig, so haben wir die unten genannten etc. Rätthe und Gutemänner zu Oberleuten und Freunden zu uns genommen, und ist es nachfolgender Gestalt geschieden und folgende Güter an Dörfern, Aeckern, Mühlen etc. *Claus Kudlin* und s. r. E. zugeeignet etc.: das Land Jaggema, wie es genugsam bekreuziget, anfänglich auf dem Wege an der Kurdel'schen Feldmark bis auf einen Stein mit einem Kreuze etc. und das Dorf Jauwell, mit allen Zubehörungen und dem Schmiede Reffena im Kirchspiel Nienkerken, mit der Mühle zu Kersell, sammt dem Mühlenteiche, dem Heuschlag Hapsema, dem neuen Heuschlag, den Heuschlägen zu Oderande, Waarowe und Petel, an der Pittelmegge gelegen; er soll auch mächtig sein, der Hölzung auf der ganzen Hofesmark zu geniessen; gleichmässig *Johann Kudlin*, zu seines neuen Hofes Besten. Auch sollen sie den See und den Bach gemeinsam brauchen, so weit eines Jeden Ufer wendet. Desgleichen soll jeder von uns beiden in dem See Petel gleichmässige Fischerei gebrauchen. Dess wollen und sollen wir Gebrüder unserer geliebten Schwester *Maie* in Terminen ein Jeder entrichten, gleichwie unsere andere Schwester berathen worden, wenn Gott ihr Gnade und Glück verleiht, 1000 Mk. Rig., Hochzeit und Kleider, und ein Jeder 5 Mk. löthigen Silbers; was aber an Geschmeide wir beiden Brüder mittler Weile unserer Schwester geben, soll von den 5 Mk. löthig Jedem gekürzt werden, auch mit gebühlicher Kleidung und Unterhalt vor ihrer Veränderung nach landläufigem Gebrauche unterhalten. Belangend das Dorf Pandever im Kirchspiel Nienkerken, welches unserer vielgeliebten Mutter zur Leibzucht geblieben, so soll es nach ihrem Tode frei und quitt, vermöge unseres Vaters Testament, mit Schulden unbeschwert, an uns beide Brüder zu gleichen Theilen verfallen, und gleich halb zu geniessen gebühren. Auch die Erbschulden, so unser sel. Vater gemacht, sollen wir sammt den Renten gemeinsam entrichten etc. Hier an und über sind gewesen zu Ober- und Handelsleuten, von wegen *Johann Kudlin's*: der alte *Tuve Bremen* zu Engedis, *Hermann Lode* zu Asserie, und *Lorenz Armitz*; von wegen *Claus Kudlin's*: *Jürgen Premuck*, *Jürgen*

*Wethberch und Christoph Mellin.* Besiegelt von beiden Brüdern *Kudlin.* Geg. im Hofe Kersell, Montags nach Quasimodogeniti 1549.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1336.**

*Die Gebrüder Lorenz, Fromhold und Reinhold Ermis theilen sich in den väterlichen Nachlass, den 11. Juni 1549.*

Ich *Gerd Huin von Anstenraidt*, Voigt D. O. zu Wesenberg, thue kund etc., dass in Dato eine freundliche und unwiderrufliche Handlung und Theilung zwischen etc. des sel. *Fromhold Ermis* nachgelassenen Kindern und Erben, bei Namen *Lorenz, Fromhold und Reinhold*, durch mich und ihre Freunde und Blutsverwandte, *Tuve Bremen, Otto Tuve* zu Kechtell, *Jasper von Gilsen, Johann und Helmold* Gebrüder von *Anrep* und *Jacob Tuve* zu Saximois, verhandelt und vollzogen ist, wie folgt: Der älteste Bruder *Lorenz* bleibt bei dem Hofe zu Salle, nebst den zugehörigen Gütern, als dem Dorfe zu Salle nebst Mühle, dem Dorfe zu Katkull, dem Dorfe zu Kowfer, dem Gesinde zu Leesma, dem Dorfe zu Mondefer und dem Dorfe zu Moisesma, mit den beiden Gesinden in den „Geberchten“ und dem Kruge Aroper, belegen an des Hofes „Loten“, mit aller Zubehörung, wie sie im Kirchspiel zu Katkull belegen sind etc. Die beiden jüngeren Brüder *Fromhold* und *Reinhold* sind noch „sämtlich“ geblieben, und sind ihnen nachstehende Güter in Theilung zugefallen: der Hof zu Kibbijerwe mit dem Dorf zu Kibbijerwe, die Dörfer zu Lemmofer, Kowts, Toylemets, die Mühle zu Vatsilli, das Gesinde an der Arro mit dem Kruge zu Wemell, wie sie im Gebiete zu Overpale und Kirchspiel zu Wemell gelegen; noch der Hof zu Coiell, mit dem Dorfe zu Coiell und der Mühle, mit den Landen Kowfer, belegen in Wierland, im Kirchspiel zu Katkull; noch das halbe Dorf zu Wants, so viel ihren Antheil belangt, mit allen Zubehörungen, Landen und Leuten, wie selbige im Kirchspiel Tristever belegen etc. Dess haben sich die beiden jüngern Brüder der Hölzung zu Leesma und Kowfer nach ihrem Hofe zu Coiell, sammt Kowfer, an Balken, Bau-, Brenn- und allerlei Bedarfh Holz erblich zu gebrauchen vorbehalten. Zudem das Dorf zu Atzejerwe, nebst Zubehörungen, im Gebiet und Kirchspiel zu Helmede belegen, sollen sie auch erblich behalten. Dess hat *Lorenz Ermis* sein eingebrachtes Geld, als seiner etc. Hausfrau Mitgabe, 3500 Mk., und dazu noch 180 Mk., so er den „sämtlichen“ Gebrüdern vorgestreckt und in den „sämtlichen“ Gütern gehabt, fallen lassen, jedoch bei sothanem Bescheide, dass man davon die 180 Mk., wie oben angegeben, und dazu von der aufgelaufenen Rente des genannten Geldes, als der 3500 Mk., 333 Mk. 12 Schill. nehmen soll, und damit seiner geliebten unberathenen Schwester Brautschatz und Mitgabe erhöhen, gleich wie die beiden andern Gebrüder, jeder für sein Theil, aus sonderlicher Gunst und Zuneigung gethan und zugesprochen, dass der Schwester Mitgabe mit 1000 Mk. verbessert und in Allem auf 4000 Mk. gesetzt werde. Und was dann mehr auf die vorherberührte Summe aufgelaufen an Renten, sollen ihm die Gebrüder noch entrichten. So aber die Rente sich so hoch nicht erstrecken würde, dass man

die 333 Mk. 12 Schill. darum möchte vollmachen und entrichten, so soll *Lorenz* so viel zuzubüssen verpflichtet sein. Dess sollen und wollen alle drei Brüder gehalten sein, ihre Schwester, wenn ihr Gott Wege zufügen wird, mit aller Nothdurft, wie landläufig, Hochzeit (kost), Kleider und Geschmeide gemeinsam zu versorgen, auch mittler Zeit zum Unterhalte ihrer Schwester jährlich

15 Mk. Rigisch und der Mutter werden lassen. Dazu alle Schulden, so zu jetziger Zeit auf Höfen und Gütern befunden, sollen sie, jeder nach seinem Antheil, abzulegen schuldig sein. Da auch der Hof zu *Coiell*, sammt dem Dorfe zu *Wants*, versetzt und verpfändet, so sollen und wollen die Gebrüder, Jeder nach seinem Antheil, selbigen Hof und Güter wieder lösen und einfreien, jedoch den beiden „sämtlichen“ Brüdern zum Besten. Da auch im Hofe zu *Kibbijerwe* Brandes halben Schaden geschehen, so viel nun derselbe die Brüder sämmtlich anbetrifft, denselben sollen und wollen sie sämmtlich verfordern; was aber *Lorenz* allein belangt, und er für sich und an dem Seinem Schaden genommen, soll oder mag er auch für sich verfordern und so viel möglich erholen. Was nach dem Brande *Lorenz* an Korn zu des Hofes Besten gekauft und „ingelenet“, sollen die Gebrüder sämmtlich bezahlen und ablegen. Dess soll *Lorenz* allerlei Siegel und Briefe, so auf der beiden „sämtlichen“ Gebrüder Höfe und Güter sprechen, und bei ihm in Verwahr sich befinden, ihnen ausantworten. Und da auch einige ihrer Samendehandgüter und Höfe in fremde Hände gekommen, dieselben sollen und wollen sie „sämmtlich“ verfordern und geniessen. Was an fahrender Habe, Pferden, Stuten, Hausgeräth, Ingedönte, Betten und Bettzeug, da ist und sämmtlichen Brüdern zukommt, dess sollen sie auch „sämmtlich“ geniessen. Zu *Reval* liegen noch 40 Lasten Korn unverkauft, nämlich bei Hrn. *Hermann Bolemann* 12 Lasten Roggen, und bei *Tonnies Winkelmann's* Wittve 18 Lasten Roggen, und 10 Lasten Malz; dess sollen die Gebrüder auch „sämmtlich“ geniessen, und die nächste Bezahlung davon halten. Die beiden jüngsten Brüder haben ihrem Bruder *Lorenz* einen Viehhirten, Namens *Hans*, und einen Jägerburschen, *Andres*, gebürtig aus den Gütern zu *Kibbijerwe*, erblich gegönnt und überlassen. Es soll und mag auch *Lorenz* Harnisch, Sattel und Zaum mit dem „getugeden Karitzer“ und aller Rüstung, was bei ihm zu jetziger Zeit befindlich, fortan gebrauchen und behalten. Damit haben die beiden „sämtlichen“ jüngeren Brüder ihren Bruder *Lorenz* der Rechenschaft beider Höfe und Güter so er in Weren gehabt, auch aller sonstigen Ansprüche etc. verlassen und verziehen, und sich mit einander freundlich etc. getheilt und vertragen. Dass Solches also geschehen und vollzogen, habe ich Voigt obgemeldet zur Urkund der Wahrheit mein Amtssiegel etc. hieran gehangen, sammt den Siegeln *Tuve Bremen's* und *Otto Tuve's* zu *Kochtel*; *Lorenz* hat der beiden jüngern Brüder Brief versiegelt und seinen Brief wieder die jüngern Brüder. Welcher Theilbrief in zwei gleichlautenden Exemplaren gegeben ist etc. im Hofe zu *Salle*, im J. 1549, Dienstags in Pfingsten.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

1337.

*Paul von Scharenberg bescheinigt, von seinem Schwiegervater, Claus Mecks, die Mitgabe seiner Ehefrau empfangen zu haben, den 24. Juni 1549.*

Ich *Paul vom Scharenberge* thue kund etc. für mich, meine eheliche Hausfrau und a. m. r. w. E. oder Erbnnehmer etc., mit diesem meinen offenen besiegelten Verlassbriefe, dass ich von etc. *Claus Mecks*, meinem geliebten Schwager, obgedachter meiner Hausfrau Vater, zu voller Genüge ebengedachter meiner Hausfrau Mitgabe und was mir mit ihr sonst mitgegeben, als 2500 Mk., in der ersten, mittelsten und nunmehr in der letzten Bezahlung empfangen etc. Derwegen ich, meine Hausfrau und unser beider Erben und Erbnnehmer gedachten *Claus Mecks* und a. s. r. w. E. solcher Mitgabe etc. gänzlich etc. quittiren und verlassen u. s. w. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, auf Johannis Baptisten, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1549.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

1338.

*Arnd Asserie bewahrt sich vor dem Wierischen Manngericht wegen des Urtheils des Landesraths in Sachen seiner wider die Wittwe des Diedrich Kalff etc., den 24. Juni 1549.*

Ich *Johann Asserie*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Johann Ducker* zu Sonorm und *Jürgen Lode* zu Undell, dass vor uns etc. erschienen *Arnd Asserie*, mit einem Abspruch des etc. Hrn. Comthurs zu Reval und der etc. Räthe der L. H. und W., also lautend: *Arnd Asserie* beschuldigt die Wittve des sel. *Diedrich Kalff*, sammt ihrem Sohne, dem jungen *Diedrich K.*, dass sie ihren Hof zu Podwis in Klägers freie Hölzung in der Mark zu Hulgesam gelegt, wider einen festen Willbrief, so von *Jürgen Vitinckhof*, Besitzer zu Hullisam, dem sel. *Hermann Lode*, Besitzer des Hofes zu Tolx ausgegeben, vermeldend, dass Niemand ohne Willen der beiden genannten Besitzer derselben Holzmark genießen möge, noch Holz daraus zu vergönnen mächtig sein solle; welchem zuwider Beklagte sich der Hölzung nach ihrem Hofe bekümmert und angemast, da doch dieser Hof nie darin berechtigt gewesen; brachte darauf bei gedachten Willbrief und hoffte, Beklagte sollte sich des Hölzens enthalten. So es aber mit der obberührten beiden Herrschaften Willen geschehen, dass Beklagte Klägers Bauern von Udders aus der gedachten Hölzung gepfändet und aufgehalten, so doch dieselben Bauern von Udders nach dem Hofe zu Tolx und nicht zu ihrem Besten gehölzt und geführt, und jenen Willbrief vermöge mit ausgedrückten Worten, dass ein Besitzer des Hofes zu Tolx mit a. s. E., Hof und Gütern, der gemeldeten Hölzung frei und friedsam nun und zu ewigen Zeiten möge gebrauchen; daher hofft Kläger, da das Dorf Udders ebenso sein Erbgut, als der Hof zu Tolx, dass ihm dieselben Bauern nach seinem Hofe zu gebrauchen solle keinesweges gewehret werden, sondern an sothaner Pfändung Gewalt geschehen sei, angesehen, so ihm das Dorf Udders nicht zuständig und von

guten Freunden Volk und Bauern geliehen (gelenet), oder mehrere andere Dörfer und Bauern an sich bringen würde, welchergestalt ihm dieselben nach seinem Hofe, sofern die Gerechtigkeit nicht zu gebrauchen sollte gerechnet werden, wollte er zu gerichtlicher Erkenntniss gestellt haben, da das Holz nicht in fremde Orte, sondern allein in die Orte, die darin berechtigt, als nach seinem Hofe zu Tolx. Es haben auch die Bauern von Udders in der Gegend Hullisam zu ihrem eigenen Bedarf nicht von Nöthen, sondern, wie jedermanniglich wohl bewusst ist, dasselbe Dorf wohl 13 oder 14 Meilen Weges davon gelegen. Da nun die Bauern von Udders zu ihrem Besten nicht geführt, sondern nach Klägers Hofe zu Tolx, so hoffe Kläger, Beklagter solle ihm hierfür dieselben Bauern nach seinem Hofe zu gebrauchen, zu wehren nicht mächtig sein; und dass Klägers Hof zu Tolx je und allewege in die Hölzung und Mark zu Hullisam berechtigt gewesen und seine Vorfahren auch ehemals fremde Bauern darin zu seines Hofes Bestem gebraucht, bewaise er mit festen, versiegelten Briefen, Aufträgen, Willbriefen und Zeugnissen, die er bei Gericht beibringe, und deren er zu geniessen hofft. — Wogegen Beklagter geantwortet, dass er dem Kläger mit nichten die Hölzung zu Hullisam zugestehe, angesehen der producirte Willbrief zwischen *Hermann Lode*, Besitzer zu Tolx, und *Jürgen Vitinck*, Besitzer zu Hullisam, aufgerichtet, und da nun *Hermann* gestorben, sei der Brief kraft- und machtlos, angesehen auch des Beklagten seliger Vater das Dorf Hullisam für sein „proper Eigenthum“, davon er Klägern keine Sammtheit zugestehe, an sich gebracht, und sei allein sein Erbgut. Es sei auch aus berührtem Willbriefe zu ersehen, dass *Jürgen Vitinck* sothane Gunst *Hermann Loden* erzeigt (ertoget), darin aber nicht verfasst, dass die Nachkommen dess auch geniessen sollen, oder dass *Hermann L.* mächtig gewesen, sothane Gunst zu verkaufen, und so es schon geschehen, hätte es keine Macht im Recht; dass der Willbrief nicht weiter aufgerichtet, denn bei obgemeldeter beiden Herrschaften Zeiten, bewaise der Beklagte mit einem beschworenen Zeugniß. Als *Jürgen V* das Dorf Hullisam verkauft, habe er den Gebrauch desselben allein dem Käufer und keinem Andern verlassen und aufgetragen; brachte darauf bei den Auftrag, der zwei Jahre jünger, als der Willbrief. Gleichermassen sei Hullisam von *Simon Lode* dem *Joachim Prior* verkauft, welchen Auftrag Kläger auch zu Gericht gebracht. So habe auch *Joachim Prior*, Beklagten Vater, Hullisam ohne jegliche Sammtheit verlassen, vermöge desselben Auftrags, den Beklagter auch producirt, und dieser Auftrag sei nie nach Recht beigesprochen. Und obwohl *Andreas Berner*, welcher des sel. *Hermann Lode* Tochter zur Ehe genommen, derselben genossen, sei er deswegen nicht mächtig, einem Andern sothane Gunst zu verlassen oder zu verkaufen. Sodann beschuldigte Beklagter wiederum den Kläger zu beweisen, mit welchem Recht er die Holzmark zu Hullisam nach dem Hofe zu Tolx, den Dörfern Coall und Tolx und insbesondere nach dem Dorfe zu Udders, gebrauche, welches letztere Dorf im Willbriefe nicht verfasst, wiewohl der Willbrief bereits durch Beklagten niedergeschlagen (dael gelecht), und hoffte deshalb, sothanner Gewalt, mit allem erlittenen und aufgelaufenen Schaden, vom Kläger zu

geniessen. — Worauf Kläger geantwortet: mit welchem Rechte, Siegeln und Briefen er obgemeldete samende Holzmark gebrauchte und besitze, auch das Dorf zu Udders nach seinem Hofe und nach seiner Nothdurft gebrauchte, sei in seiner Klagschrift genugsam verfasst und unnöthig zu wiederholen. — Urtheil: Da *Arnd Asserie* des sel. *Diedrich Kalfff* Wittwe und ihre Erben mit einem Willbriefe, vom J. (15)23 datirt, so von *Jürgen Vitinck* dem sel. *Hermann Lode* zu Tolx gegeben (No. 905), beschuldigt, worauf *Diedrich Kalfff* geantwortet, dass *Jürgen V.* darnach im J. (15)25 das Dorf Hullisam mit allen Zubehörungen dem *Heinrich Tuve* verlassen (Nr. 923), und *Heinrich Tuve* in der Folge dasselbe Dorf etc. dem sel. *Simon Lode* verkanft, dieser es dem *Joachim Prior* überlassen, darauf es von *Joachim Prior* an *Diedrich Kalfff* durch Erbrecht gelangt; und so durch den Willbrief sothane Käufe und Verlassungen, die dann allewege die Hölzung zu Hullisam frei und friedsam gebraucht, nicht angefochten oder verhindert worden, bewiesen, so soll gedachte Wittwe und ihre Erben, da auch Grund und Boden ihr zugehörig, ihren Hof und Güter darin zu legen und sonst zu vergönnen durch Gunst mächtig sein, wie auch früher (voruth) in solchen Fällen Gerichte darauf geschehen, und es soll *Arnd Asserie* sonst seines Willbriefs geniessen; so viel aber, dass *Diedrich Kalfff* von wegen seiner Mutter und Brüder *Arnd A.* beschuldigt, dass er mit seinen andern Bauern, die nicht in dem Willbrief enthalten, der Hölzung gebrauchte, da dieselben die Hölzung zum Besten von *Arnd's* Hofe zu Tolx und nicht für sich selbst nutzen, soll *Arnd A.* mächtig sein, mit seinen andern Bauern des Dorfes Udders der Hölzung zu gebrauchen. Was aber durch Anhaltung der Pfändung, Kosten und Zehrungen von beiden Seiten anlangt, soll in diesem Gerichte aufgehoben und niedergeschlagen sein. — Hierauf bewahrte sich *Arnd A.*, so sein Gegentheil oder ein Besitzer von Hullisam itzt abgelesenem Abspruch etc. nicht genugthun würde, was er damit gewonnen und sein Gegentheil verloren haben solle? Darauf ich Richter den Urtheilsmann abgewiesen, das Urtheil einzubringen, und der Urtheilsmann einbrachte, dass alsdann sein Gegentheil etc. der Sache niederfällig sein solle etc. (Der Verfolg, wie in andern dergleichen Urkunden). Besiegelt vom Richter und den Beisitzern. Geg. auf Johannis Baptistae in der gemeinen Bezahlung, im J. 1549.

Eine Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Collection der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1339.

*Hermann Anrepp* quittirt *Paul von Scharenberg* über 4000 Mk. für die Erbzahl des Hofes Sauss, den 24. Juni 1549.

Ich *Hermann Anrepp* thue kund etc., dass ich von etc. *Paul vom Scharenberge* für die Erbzahl des Hofes und Güter zu Sauss, laut des aufgerichteten Kaufbriefes, 4000 Mk., und in Dato den letzten Termin solcher Summe, zu voller Genüge empfangen habe, welche 4000 Mk. der Erbzahl anlangend ich gedachtem *Paul vom Scharenberge* und s. E. für mich und m. E. gänzlich quit-

üre und verlasse. Dess zur Urk. etc. besiegelt von *H. Anrepp*. Geg. zu Reval, auf Johannis Bapt., in der gemeinen Bezahlung, im J. 1549.

Das Orig. auf Perg. in der gräfl. *Tiesenhausen-Sell'schen* Brieflade.

### 1340.

*Hans Pasche verkauft sein Haus und Hof in der Stadt Hapsal dem Stiftsvoigt in der Wieck, Wedich Donhoff, den 26. Juni 1549.*

Ich *Hans Pasche* thue kund etc., dass ich mit wohlberathenem Muthe und mit Willen und Vollwort meiner ehelichen Hausfrau *Orsule Kolmers* und a. m. E. und Nachkommen dem achtb. *Wedich Donhoff*, Stiftsvoigt in der Wieck, und a. s. E. und Nachkommen mein Haus und Hof, in Habsel am Markt belegen, mit Garten und allen Zubehörungen erblich verkauft und überlassen habe, mit dem Dorfe Pilemecke in diesen selben Kauf, für 1800 Mk. Rig., welches Geld ich voll etc. empfangen etc. Geg. zu Habsel, Mittwochs nach Johannis Bapt., im J. 1549.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1341.

*Robert Kudlen quittirt seinen Bruder Claus wegen des von ihm erhaltenen Rückstandes vom väterlichen Erbe, den 27. Juni 1549.*

Ich *Robert Kudlen* (im Siegel *Kudellin*), des sel. *Claus* Sohn, thue kund etc. Nachdem ich mich mit meinem Bruder, *Claus Kudlen*, in Schichtung meiner geliebten Brüder, der *Kudlen's*, wegen des Antheils an meines sel. Vaters nachgelassenem Erbe und Gütern freundlich verglichen, derwegen er mir, laut aufgerichteten Vertragsbriefes 2300 Mk. Rig. rückständig gewesen; da ich solches Geld von meinem gedachten Bruder, von Terminen zu Terminen, und auf jetzigen Johannis in der letzten Bezahlung 500 Mk. Rigisch zu voller Genüge empfangen, so quittire ich deshalb meinen gedachten Bruder etc. Geschähe es, dass mein Bruder *Claus* ohne Leibeserben mit Tode abge en würde, so soll der Antheil, den ich ihm aufgetragen, laut meines Auftrages wiederum an mich verfallen sein. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, Donnerstags nach St. Johannis Bapt., im J. 1549.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1342.

*Hermann Gilsen* bekennt, von *Robert Lode* empfangen zu haben, von wegen seiner (*Gilsen's*) Schwester, im J. 49 18 Mk. Rente für 300 Mk. Geg. zu Reval, Sonntags nach Johannis Bapt. (den 30. Juni) 1549.

Das Orig. auf Pap. ebendas.



4 1343.

*Johannes, Bischof von Curland und Administrator des Stifts Oesel, erkennt in Sachen Johann Brincke wider Reinhold Herckel, wegen der Mühle zu Wittenfelde etc., den 19. August 1549.*

Von G. G. wir *Johannes*, Bischof zu Curland und Administrator des Stiftes Oesel, thun kund etc., dass auf jetzt allhier gehaltenem binnenstiftischen Manutage zu Hapsell vor uns, unserm würdigen Capitel, achtb. und ehrenf. Räthen, zu Urtheil und Recht erschienen *Johann Brincke*, als Kläger von einem, gegen *Reinhold Herckel*, als Beklagten vom andern Theile, wegen der Mühle in dem Estnischen Gute, nach dem Hofe zum Wittenfelde gehörig, mit drei Gesinden, so er ihm soll erblich versiegelt haben, desgl. um 300 Mk. von wegen *Ernst von Mengden*, um 500 Mk., so er *Gotthard Hohegreve* entrichtet, und 3½ Lasten Korn; noch 1100 Mk., so er *Diedrich Brackell* entrichtet, 192 Mk., so er *Johann Munstern* entrichtet; dazu um die Anlage im Hofe zum Wittenfelde und zwei versiegelte Briefe, die seine Mutter gefreiet hat, auch die versiegelten Briefe, so *Herckel* zum Unterpand hat; um 11 Last Korn, so er dem Capitel entrichtet hat wegen der Erben; endlich um 20 Mk. löthigen Silbers, so seine Hausfrau versetzt, und um alle Kosten; — und wir derwegen beiderseits Beweise, Siegel und Briefe, Klage und Widerklage, genugsam angehört und vernommen; erkennen und sprechen wir zu Recht, wie folgt: Was den ersten Artikel betrifft, darin *Johann Brincke Reinhold Herckel* anklagt, dass er ihm eine Mühle in den Estnischen Gütern, nach dem Hofe zum Wittenfeld gehörig, mit 3 Gesinden, erblich solle versiegelt haben, dagegen in der Abschrift des Kaufbriefes klärlich befunden wird, dass *Reinhold H.* dem *Johann B.* an der Mühle und 3 Gesinden nicht mehr versiegelt, denn seinen Antheil und wozu er berechtigt war. Da nun *Reinhold H.* an den vorbenannten Gütern kein Recht gehabt und mit Recht daraus gesetzt, kann er ihm auch Solches einzuhalten nicht verpflichtet sein; hat aber *Johann B.* dem *Reinhold H.* für die Mühle etc. Münzen oder sonst etwas gegeben, so soll *Herckel* dasselbe oder die „Gewere“ dafür dem *Brincken* zu geben schuldig sein. Belangend den andern, den dritten etc. bis zehnten Artikel, vermöge seiner ausgegangenen Citation, wird öffentlich im Rechte erfunden und mit *Johann B's.* eigenen Siegeln und Briefen wahrgemacht, dass er sich von allen angezogenen Ansprüchen, Siegeln, Briefen, Quittungen, Anlegung, selbst verwillkürt und versiegelt, erkennen wir seine Willkürbriefe, mit den andern Siegeln und Briefen, so er von sich gegeben, bei Macht, und soll *Johann B.* schuldig sein, dem *Reinhold Herckel* alle Siegel und Briefe, so noch bei ihm erhalten, zuzustellen, und soll hiermit *Reinhold H.* von *Johann B's.* Ansprüchen nothlos sein. Hiergegen hat Beklagter *Reinhold H.* Klägern *Johann B.* wiederum reconvenirt und vorgeladen, dass er ihm seine Güter wider gegebene Siegel und Briefe angetastet, und über des Hrn. Probstes Verbot noch zum andernmal angetastet; desgleichen, dass er seinen Hofmeyer zur Erde geschlagen und dazu auf freier Strasse ihm das Seine genommen; desgleichen um die Ochsen,

Kühe und Ziegen, so er seinen Bauern genommen, auch dass er seine Bauern mit Spiessen und Röhren zur Arbeit getrieben, endlich um alle Kosten. Haben wir derwegen beider Parten Rede und Widerrede, Beweis und sonstige wahrhafte beigebrachte Urkunden allenthalben erwogen und berathen, und erkennen darauf zu Recht, wie folgt: Da *Reinhold H. Johann B.* mit Recht wiederum angesprochen, dass er sich wider seine Siegel und verwillkürten Briefe, mit eigener Gewalt, auch weniger als mit Recht, selbstmächtig in *Reinhold H's.* Gut zweimal eingewälltgt, die Bauern beschätzt, mit Geld, Vieh und Habe, auch mit Röhren und Spiessen auf der Strasse gewartet, und *Herckel's* Hofmeyer blau und blutig zur Erde geschlagen, auch nicht geachtet das Gebot des würd. Hrn. Domprobstes, der ihm verboten unseretwegen, Solches zu üben und nachzulassen, welche angezogene Gewalt *Johann B.* im Recht nicht verantwortet, nur dass die Bauern Solches mit Diebstahl an ihm verbracht, auch Solches zu Rechte noch nicht wahrgemacht, so erkennen wir, dass solche unerhörte Gewalt wohl mit Recht geeignet, an das Höchste zu strafen, welches wir uns hiermit wollen vorbehalten haben; der Schatzung halben, Geldes, Rinder und Viehs, die *Brincke* den armen Bauern wider Recht genommen, und seinem Gelöbniss nach den Bauern nicht wiedergegeben, wie *Herkell* es mit Zeugnissen genugsam bewiesen, dess soll *Johann B.* nochmals verpflichtet sein, *Reinhold H.* von wegen seiner Bauern Ochsen und Viehes und des genommenen Geldes, laut des beigebrachten Zettels, zufriedenzustellen. Belangend die Unkosten etc., die sollen von beiden Theilen niedergeschlagen und gegen einander aufgehoben sein. Hiermit sollen beide Parten zu Rechte entschieden sein und bleiben. Besiegelt vom Bischof. Geg. zu Hapsell, Montag nach Mariae Himmelfahrt, im J. 1549.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in ders. Sammlung; eine andere Originalausfertigung in der *Weissenfeld'schen* Brieflade.

### 1344.

*Derselbe erklärt einen von Wolmar Wrangell wider Claus Aderkass geltend gemachten Schuldbrief für verfälscht und kraftlos etc., den 20. August 1549.*

Von G. G. wir *Johannes*, Bischof zu Curland und Administrator des Stifts Oesel, thun kund etc., dass vor uns in Gegenwart unserer etc. Räthe zu Hapsell, im gemeinen binnenstiftischen Manntage unser etc. Rath und lieber Getreuer *Claus Aderkass* erschienen und in Unterthänigkeit uns klagend diesen Bericht gethan, dass *Wolmar Wrangell* einen vermeinten Schuldbrief bei sich habe, mit der *Aderkasse* anhängendem Siegel bekräftigt, der auf etlich Geld in sein Gut vermeintlich sich referire und spreche, und er auch *Wolmar Wrangell*, der bedacht, gedachte der *Aderkasse* Güter hierum gerichtlich anzusprechen, und etlich Geld daraus zu nehmen. Nachdem wir aber denselben Brief mit einem ungleichen und falschen der *Aderkasse* nachgegrabenen und angedruckten Siegel, auch einer „finanzischen Notel“ befunden, so wollen und gebieten wir hiermit ernstlich, so in künftige Zeiten solcher oder dergleichen falsche Briefe von *Wolmar Wrangell* oder sonst männiglich vorgebracht würden, in der Meinung, *Claus*

*Aderkass* oder die Seinen wider die Billigkeit, als hier augenscheinlich befunden, hiermit anzufechten und zu beschweren, dass der oder dergleichen von dieser Stunde an nicht kräftig erkannt, sondern für falsche, unwahrhaftige, aus bösem und losem Wahne und Grunde erdichtete Briefe, als der ist, nun und in Zukunft ewig sein und bleiben sollen. Es soll auch der oder diejenigen, so sich hierfür solcher Briefe ferner zu bekümmern unterstehen, unserer schweren Ungnade, Strafe und Pön etc. nicht verschont bleiben. Darnach sich Jeder männiglich zu richten wisse, Alles ohne Gefährde und Arglist. Zur Urk. etc. haben wir an diese Schrift unser Siegel drucken lassen. Geg. auf unserm Hause Hapsell, Dienstags nach Mariæ Himmelfahrt, im J. 1549.

Das Hochdeutsche Orig. auf Papier in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1345.

*Sechs Mittelsmänner vergleichen einen Gränzstreit zwischen Robert Tuve zu Neuenhof und Johann Dechen zu Harme, den 30. Sept. 1549.*

Im J. 1549, des Montags nach Michaelis, welcher war der 29. Tag des Monats September, ist eine freundliche Handlung von wegen der langwierigen Zwistsache zwischen etc. *Robert Tuve* zum Neuenhofe an einem, und *Johann Dechen* zu Harme am andern Theile, wegen etlicher Lande und Gränzen gehalten; also dass es, nach beiderseits Bereitungen, Briefen und Siegeln, und ihrer gefolgten Freunde Besichtigung, dahin gerichtet, dass beide Theile ihre Sache, jeder dreien Freunden, als *Robert Tuve* den etc. *Claus* und *Evert Mekes*, Gebrüdern, und *Winrich Farensbeke*; *Johann Dechen*: *Brun Wetberch*, *Evert Wrangell* und dem jungen *Fabian von Tisenhausen*, zu Händen gestellt. Welche sechs Freunde, nach ihrer beiderseits Schein, Beweis, Briefen, Siegeln, Rede und Widerrede, [freundlich erkannt und abgesprochen, dass *Robert Tuve* vermöge seiner Siegel und Briefe, auch seiner Bereitung, von nun an bis zu ewigen Zeiten soll genießen, jedoch dass *Löne Merten* den Roggen, so er über die Scheidung gesäet, auf Fürbitte obgedachter Unterhändler, für diesmal behalten soll, jedoch so bescheidenlich, dass mit dem Allerersten ein Pener und zwei steinerner Erdkreuze durch den Acker gehacket, und die Scheidung vermöge der Briefe *Robert Tuve's* befestigt werde. Auch der Zwist, bei dem Borne gethan, ist aufgehoben und soll hierfür Einer des Andern freundlicher Nachbar sein und bleiben. Es soll auch *Robert T. Johann D.* eine Copie seines Briefes zuzustellen pflege sein, damit er sich darnach richte und vor Schaden hüte. In Urkund sind dieser Zettel zwei durch die Buchstaben A. B. C. auseinander geschnitten, der eine für *Robert T.*, der andere für *Johann D.* Gegeben wie oben.

Das Hochdeutsche Orig. — ohne Siegel — in derselben Sammlung.

### 1346.

*Wolmar Tuve verkauft zwei Haken Landes, genannt Campst, dem Johann Hastever, den 21. Januar 1550.*

Allen und Jedermänniglich etc. sei hiermit zu wissen und offenbar, dass

Ich *Wolmar Tuve* zu Vihr, *Heinrich's* Sohn, als besitzlicher Erbherr und mächtiger Verkäufer, mit Wissen meiner ehelichen Hausfrau etc., für mich, m. r. w. E. und Nachkommen, dem *Johann Hastever*, als Käufer, allen s. r. w. E. und Nachkommen, nach bester Rechtsform, wie es nach Recht und Gewohnheit dieser Lande etc. geschehen soll etc., zwei Haken Landes, genannt Campst, mit zwei Gesinden, nämlich Sunte (Sunke?) *Thomas* und *Hans*, des Schmiedes Sohn, sammt ihren jetzt lebendigen oder künftigen „*Bruen* (*Vruen*?) *Varr*, Habe“ und all dem *Ihren*, gelegen im Stift zu Darbt, im Kirchspiel zu Neuenkirchen, sammt aller und jeder Freiheit und Gerechtigkeit etc., auch die samende Holzmark mit dem Dorfe zu Sessekulle etc., in aller Masse, wie es auf das Freiste (vermöge aller aufgerichteten Lehn-, Erb-, und Kaufbriefe, so der selige *Hans Wrangel* dem *Michael Lode*, dieser mir, und ich, *Wolmar T.*, dem *Johann H.* übergeben) von Alters her gebraucht und besessen etc. Dafür hat mir *Johann H.* am unten gedachten Datum 2000 Mk. Rig. an gutem gangbaren Cursaten-Golde bezahlt etc. So bin ich, *Wolmar T.*, darum vollmächtig getreten vor den etc. *Hrn. Jost*, Bischof des Stiftes Darbt etc., und habe dem *Johann H.* und s. r. w. E. oder dem Weiser dieses Briefes m. s. W. die beiden wüsten Haken und zwei Gesinde mit allem Zubehör etc. mit Hand und Mund aufgetragen und überlassen, zudem den *Johann H.*, in gedachte Güter selbst eingewiesen, eingewältigt etc. Derhalben ich, *Wolmar T.*, für a. m. E. alle Ansprüche, die ich daran gehabt, abtrete, verzeihe etc., nichts vorbehalten. Und falls von mir, von meinerwegen oder von jemand Anderem Ansprüche erhoben werden, dafür will ich mit m. r. E. stehen, verantworten etc. und ihn schadlos halten. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Darbt, Montags nach Antonii, im J. 1550.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1347.

*Johann Ducker* trägt vor dem *Wierischen Manngericht* den Hof zu *Arckenall* dem *Otto Lode* auf, den 8. Februar 1550.

Ich *Johann Asserye* zu Vonal, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Jürgen Hastver* zu Candel und *Otto Wrangell* zu Karnell etc., dass vor uns erschienen *Johann Dycker* zu Wardes, und, mit wohlbedachtem Muthe und Mitwissen etc. seiner Ehefrau, für sich und s. r. w. E. Kraft dieses offenen versiegelten gerichtlichen Auftrages, öffentlich vor Gericht etc. zu einem Erbgut überlassen und aufgetragen dem etc. *Otto Lode*, *Otto's* Sohne, und a. s. r. w. E. den Hof zu Arckenall mit der Mühle vor dem Hofe und dem Gesinde zu Korriges, wie sie in Wierland im Kirchspiel zu Wesenberg belegen, mit allen Zubehörungen etc. Zudem hat *Johann D.* noch dem *Otto L.* und s. r. E. zu einem unwiderruflichen Erbgut verlassen und aufgetragen alle Erbzahl, Eigenthum, Recht oder Erkenntniss des gedachten Hofes zu Arckenall etc., so weit *Otto L.* in dem gehaltenen Handel und aufgerichteten Kaufe sich selbst nach seinem Willen von des Dorfes Mark zu Allever zugetheilt und zugeritten, und darnach mit Kreuzen und Kulen verzeichnet etc. Für welchen Hof, Mühle und

Gesinde *Otto L.* dem *Johann D.* gegeben etc. nach ihrer Beider Besserung und aufgerichtetem Kaufe 4000 Mk. Rig., welche *Johann D.* zu Dank empfangen. Dess sollen *Otto L.* und s. E. dem etc. Voigt oder Vorsteher des Gebietes Wesenberg jährlich von der oberührten Mühle 20 Mk. Rig., 10 zu Ostern und 10 zu Michaelis, zu geben schuldig sein, vermöge des Lehabriefes. Auch sollen *Otto L.* und s. E. oder Nachkommen die freie samende Hölzung nach dem Alten in des ganzen Mark zu Arras nach Arckenal etc. frei haben und gebrauchen; desgleichen sollen alle die Seinigen, so *Otto L.* und s. E. künftig auf selbige Lande setzen werden, derselben Hölzung genießen. Dass dieser Auftrag also nach der Rechtsform geschehen und vollzogen, darauf habe ich Richter den Urtheilsmann gefragt, ob derselbe auch Macht habe, dazu der Urtheilsmann geantwortet: Ja, sofern er mit Recht verwahrt ist. Besiegelt vom Richter, s. b. B. und *Johann D.* Geg. zu Wesenberg, im J. 1550, Mittwochs nach Lichtmesse.

Eine Abschrift auf Papier in derselben Sammlung.

### 1348.

*Johann von der Recke, Meister D. O. z. L., bestätigt den zwischen den Gebrüdern J. und H. von Tisenhusen und G. Dönhof am 13. August 1548 abgeschlossenen Vertrag, den 26. März 1550.*

Wir *Johann von der Recke, Meister D. O. zu L.,* bekennen etc., dass vor uns im sitzenden Rathe erschienen etc. *Gerd Doenhoff, Gerd's Sohn,* vorbringend einen pergamentenen Vertragsbrief, betr. Hof und Güter zu Waschel, gelegen in Wierland, im Kirchspiel zu Maholm, welchen Hof und Güter gemeldeter *Gerd D.* mit etc. seiner ehel. Hausfrau, *Maie von Tisenhusen,* als ihr angestorbenes väterliches Erbgut, erblich an sich gebracht, unterthänigen Fleisses bittend, dass wir denselben bestätigen mögen, welcher lautet, wie folgt: (Hier folgt die unter Nr. 1328 gelieferte Urk. v. 13. Aug. 1548). Dieweil wir dann des *Gerd D.* Bitte für ziemlich und billig erachtet, und gedachten Vertragsbrief, der nach dieser Lande Gebrauch kräftig errichtet ist, selbst in eigener Person gesehen, in unsern Händen gehabt, und darin keinen Mangel befunden, so erkennen wir hiermit etc. denselben bei vollkommener Kraft und Würde, und wollen ihn etc. bestätigt, corroborirt und confirmirt haben etc. Demnach wir gemeldetem *Gerd D.* und a. s. r. w. E., mit Vollwort unserer würd. Herrn Gebietiger, solchen Hof und Güter gönnen, geben und verleihen Kraft dieses Briefes etc., fortan zu haben etc. frei und friedsam, neben andern Rittersn und Knechten, nach der Gnade unserer Lande Harrien und Wierland etc. Besiegelt vom O. M. Geg. zu Vellin, Mittwochs nach Judica, im J. 1550.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 1349.

*Johann von der Recke, Meister D. O. zu L., belehnt die Gebrüder Robert und Johann von Rosen mit dem Hofe Sonorm etc., den 26. April 1550.*

Wir *Johann von der Recke, Meister D. O. z. L.,* thun kund etc., dass

wir, mit Rath, Willen und Vollwort unserer etc. Mitgebetiger, gegeben etc. und verliehen haben etc. *Robert* und *Johann von Rosen*, *Johann's* Kindern, und a. i. r. w. E. den Hof zu Sonurm mit der Mühle, das Dorf Jekes mit der Mühle, die Mühle Kurtnas, das Dorf Katkentaken, das Dorf zu Torve, das Land Nesuver, das Dorf Tamkas, das Land Kukyte, das Dorf Karver, das Gesinde Walkeiekty, das Gesinde Merendes, im Kirchspiel zu Ampel belegen, die Dörfer Kuieky, Wagenkoie und Karo, im Kirchspiel Keyting belegen, und die Herbergsstätte mit dem Gehöft bei der Kirche zu Ampel, solchen Hof, Mühlen, Dörfer, Lände, Heuschläge und Gehöfte, alle im Gebiete Jerwen belegen, wie sie vor Alters freiest besessen und gebraucht sind, mit allen Zubehörungen etc., fortan zu haben, zu besitzen und zu gebrauchen etc. nach Lehn-gutsrecht zn ewigen Zeiten. In Urk. besiegelt vom Ordensmeister. Geg. zu Vellin, Mittwochs nach Judica, im J. 1550.

Das Orig. auf Perg. in derselben Sammlung.

### 1350.

*Johann und Diedrich Hastver verzichten vor dem Voigt von Wesenberg etc. auf ihre Ansprüche an Claus Hastver wegen ihres väterlichen Erbes, den 23. Mai 1550.*

Ich *Gerd Huyn von Anstenradt*, D. O. Voigt zu Wesenberg, thue kund etc., dass vor mir, im Beisein des etc. *Hermann Lode* zu Asserie, *Jürgen Hastever* zu Kandell und *Johann Hastever* zu Soempe und mehrerer Andern, erschienen sind etc. *Johann* und *Diedrich Hastever*, des sel. *Johann Hastever's* Söhne und Erben von Arkenall, und haben ihren geliebten Vetter, den *Claus Hastever* zu Sommerhusen, ihres väterlichen Erbes und Patrimoniums halben, und aller Ansprüche, die sie deshalb gehabt, gänzlich verlassen und für guten und rechtmässigen Bescheid gedankt, so dass weder sie, noch ihre Erben, je darauf Ansprüche erheben wollen etc., ohne aller Gefährde, Behelf und Arglist. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, im J. 1550, Freitags vor Exaudi.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

### 1351.

*Claus Hastever und Hermann Lode lassen vor dem Wierischen Manngericht darüber Zeugen verhören, ob der verstorbene Hans Hastever zu Arkenall ein Testament hinterlassen, den 26. Mai 1550.*

Ich *Johann Asserye*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Robert Tolckes* und *Moritz Wrangell*, dass etc. vor uns erschienen *Claus Hastever* zu Sommerhusen und *Hermann Lode* zu Asserien, *Hermann's* Sohn, und von mir beehrten, vorzuladen etc. und zu vernehmen die Frau *Anna*

*Hastever*, des sel. *Moritz Wrangell* hinterlassene Wittwe, und *Anna Kalff*, des sel. *Hans Hastever* zu Arkenall Wittwe, über das, was sie vom sel. *Hans Hastever* zu Arkenall, als er in seiner letzten Krankheit, an der er verstorben, gelegen, weil sie damals beide stets bei ihm gewesen, gesehen oder gehört, namentlich ob er in dieser Krankheit oder sonst irgend ein Testament errichtet. Die beiden Frauen bekannten demnach bei ihrer S. S. und bei ihren fräulichen Ehren, gerichtlich zeugend: dass sie allezeit bei dem *Hans Hastever* in seinem Letzten, so wie in der Krankheit, an der er gestorben, gewesen seien, und von ihm nicht gesehen, gehört oder vernommen, dass er irgend ein Testament gemacht. Das aber müssten sie bekennen, dass ein Mönch, mit Namen *Pater Simon*, mit ihnen im Hofe gewesen sei, welcher Mönch einen Zettel (worin *Hans Hastever* alle seine Activa und Passiva [Schulden und Wedderschulden] klärlieh anzeichnen lassen) geschrieben, wobei er auch keinen seiner Blutsverwandten und Freunde gehabt, ausser seiner Mutter. Sonst sei ihnen von keinem Testament oder Schriften, die *Hans Hastever* sollte errichtet haben, etwas bewusst. Denn wenn ein Testament errichtet wäre, so musste es ihnen ja billig (da die eine seine eheliche Hausfrau und die andere seine natürliche Schwester) wohl bewusst sein. Solches haben etc. Frage an den Urtheilsmann etc., wie gewöhnlich. Siegel des R. und d. b. B. Geg. zu Wesenberg, im J. 1550, Montags nach Pfingsten (pynxteren).

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1352.

*Otto von Gilsen stellt dem Rothkerth Lode einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1550.*

Ich *Otto von Gilsen* (im Siegel: *Otto's* Sohn) zum Wittenfelde thue kund und bekenne für mich, meine eheliche Hausfrau und m. r. w. E. etc. mit diesem meinen Schuldbriefe, dass ich dem etc. *Rothkerth Lode* und s. E. rechter gutwillig geliehener Schuld 2000 Mk. Rig., jedes 100 jährl. mit 6 Mk. gewöhnlicher Rente zu verrenten, schuldig bin; für welche 2000 Mk. ich gedachtem *Rothkerth Lode* und s. E. als gewisses Unterpfand, Niemanden zuvor versetzt etc., das Dorf zu Haell mit 5 Ges. und 5 H. L. und das Dorf Kolle mit 4 Ges. und 4 H. L., in der Wike im Kirchspiel Røthell belegen, mit allen ihren Landen und Leuten, an Aeckern, Heuschlägen etc. etc. versetzen und verpfänden thue. Sollte ich oder m. E. in der Bezahlung der 2000 Mk. und der Rente säumig erfunden werden, so soll *Rothker Lode* und s. E. oder der Briefweiser mit seinem Willen solches Unterpfand etc., mit allen ihren Landen etc., ohne Rechtsverforderung, Gerichtszwang oder Herrngebot einzunehmen, zu besitzen und zu gebrauchen Gewalt und Macht haben, bis die gemeldete Summe nebst aufgelaufener Rente, Kosten und Schäden etc. bezahlt ist. Will Einer vom Andern geschieden sein, so soll er ein halbes Jahr zuvor kündigen (toseggen) oder kündigen lassen. Solche Artikel gelobe ich für mich und m. E. fest und unver-

brüchlich zu halten. Zur Urk. etc. Geg. auf Johannis Bapt., in der gemeinen Bezahlung zu Reval, im J. 1550.

Das Original auf Perg. in der *Weissenfeld'schen* Briefflade.

### 1353.

Wir *Elisabet Zoege*, Aebtissin des Jungfrauenklosters Michaelis binnen Reval, bekennen etc., dass wir empfangen haben von *Robert Lode* zu Merkul 3 Mk. Rente vom J. 1549. Besiegelt mit unserem gewöhnlichen Signet. Geg. im J. 1550, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1354.

*Claus Rosenhagen* und *Johann Kaver* vergleichen sich über gegenseitige Ansprüche, den 27. Juni 1550.

Zu wissen etc., dass im unten ausgedrückten Dato zwischen *Claus Rosenhagen* an einem, und *Johann Kaver* am andern Theile wegen jährlicher Leistungen (pensze) und anderer Ansprüche, darum *Claus R.* den *Johann K.* gerichtlich citirt, und *Johann K.* wiederum den *Claus R.* vorgeladen, woraus eine freundliche Handlung entstanden und von beiden Theilen gänzlich vollzogen worden, wie folgt: dass *Johann K.* schuldig sein soll, dem *Claus R.* und *Todwen's* Kindern zu geben: Erstlich jetziger Zeit dem *Claus R.* 100 Mk. und *Todwen's* Kindern 300 Mk., und darnach dem *Claus R.* in zwei Terminen 11 Lasten Korns, nämlich 3 Last Roggen und 3 Last Gerste im bevorstehenden Herbst, und im Herbst 1551 2 Last Roggen und 3 Last Gerste. Und wenn dieses Korn entrichtet, soll *Claus R.* ihn deshalb aller Ansprüche zu verlassen schuldig sein. Wiederum soll *Johann K.* dem *Claus R.* dieser und aller übrigen Ansprüche verlassen und sollen sie liebe Schwäger sein und bleiben. Dess zur Urkund und bei Verlust und Erlegung alles Schadens, Kosten und Zehrung, so für den Nichtzahlungsfall auflaufen würden, sind hiermit über und an gewesen, von wegen *Claus R's.*: *Lorenz Ermiss*, *Jürgen Wulff*, *Jacob Tuve*, *Diedrich Nieradt*, *Johann Rudlin* und *Simon Toddewen*; und von wegen *Johann Kaver's*: *Heinrich Toddewen*, *Johann Soye* zu Hulliel, *Jacob Uzkull* und *Kersten Hasterver*. Besiegelt von den „Hauptleuten“ und zwei Unterhändlern. Geg. zu Reval, im J. 1550, den 27. Juni.

### 1355.

*Tonnies Maidel* bewahrt sich beim *Harrischen* Manngericht wegen des Urtheils der *Harrisch-Wierischen* Rütthe in Sachen seiner wider zwei *Reval'sche* Capitelsherren, den 28. Juni 1550.

Wir *Diedrich von der Steinkule*, D. O. Hauscomthur zu Reval, *Johann Lode*, Mannrichter in Harrien, thun kund etc. mit u. b. B., *Simon Viting* zu



Kechtell und *Moritz Wrangell* zu Ittever, dass vor uns etc. erschienen *Tonnies Maidel*, mit einem Abspruch, von den erw. Herrn, Comthur von Reval und Voigt von Wesenberg, sammt den etc. Räthen der L. H. und W. gefällt, also lautend: *Tonnies Maidel* beschuldigt die w. Herrn des Capitels zu Reval, als Hrn. *Jürgen Berkenow* und Hrn. *Gregern* (?), um die Gewalt, so die Bauern von Lummede mit Ueberzäunung (averthuninge), Abhauung und Entführung des Strauches und Holzes, so sie auf *Tonnies M's*. Landen geübt, auch um die Zusage, so gemeldete beide Herrn dem *Tonnies M.* des Dorfes zu Lummede wegen gemacht, dass er bei Verlassung desselben der nächste sein solle, und ihm nicht gehalten, sondern einem Andern verkauft und verlassen; Alles dies bewaise Kläger mit glaubwürdigen beschworenen Zeugnissen. Auch hätten die Bauern zu Lummede seiner Bauern Heuschläge verhaueu und Holz und Strauch davon entführt, vermöge derselben Zeugnisse. Endlich klagte er auch auf Ersatz der dadurch erlittenen Schäden, Gewalt und Kosten. — Die gemeldeten Herrn antworten: sie wüssten sich keiner festen Zusage zu erinnern; wohl aber, dass sie beide auf ihrer Besichtigung der „Gebreke“ erschienen, da sie auch verständigt, dass *Jürgen Risebiter*, ihr Voigt, sich etlicher Gewalt halben mit *Tonnies Maidel* vertragen, worauf sie geantwortet, er sei dess nicht mächtig und habe dazu keinen Befehl; producirten darauf eine Missive; jedoch hätten sie gebeten, alle Irrungen von beiden Theilen möchten niedergeschlagen werden, und als sich *Tonnies M.* darin geweigert, hätten sie jenen Vertrag beigesprochen. So aber Kläger sich zum Vertrage geben wollte und künftig das Dorf Lummede verlassen würde, und er ein w. Capitel darum anlangete, wie nicht geschehen, alsdann wäre sein Geld so gut, als eines andern. Worauf Kläger geschwiegen und die Sache zu Recht verblieben, und demnächst auf Johannis Hrn. *Jürgen Berkenow* vorgeladen, welche Vorladung bei Gericht producirt, sammt einem Sende-briefe *Jürgen Risebiter's*. Und wenn sie gleich solche Zusage gethan, seien sie dess doch ohne Bewilligung des ganzen Capitels nicht mächtig, und dass kein Vertrag errichtet, vielweniger vollzogen, darüber brachten sie ein beschworenes Zeugniß bei, [mit fernerem Anziehen, dass eines geistlichen Mannes Zeugniß so gut als dreier Laien. Von der Gewalt, so die Lumme'schen Bauern in des Klägers Bauern Heuschlägen geübt, ist den Beklagten nicht bewusst, ist auch ihr „Bestur“ (?) und Befehl nicht, sondern von den Bauern gehört, dass es ihnen durch Klägers Bauern vergünstigt; beweisen solches mit einer Missive und Zeugniß. Da nun, wie angezogen, kein Vertrag errichtet, und Beklagte in Schaden geführt, so hofften sie, dem Kläger solle zuerkannt werden, ihnen denselben zu ersetzen. — Dagegen beschuldigen die Beklagten den Kläger um die Gewalt, so durch einen Landknecht und Bauern geschehen, mit Abhauen des Holzes, da 1400 Stämme „gethalt“ und 832 Zaunstaken, Ueberlaufen (averlopinge) und Ueberzäunen der Aecker, und dass die beiden Gesinde zu Porsus der Bauern von Lummede ihre Heuschläge verwüstet und das Holz verhaueu, da 900 Stämme „gethalt“ und nach dem Hofe zu Lomes geführt, vermöge eines Zeugnisses, und um einen Graben, den der Müller zu Kangermecke durch die

Lummische Mark gegraben, auch um die Injurien der „Belegginge“ und Zusage, die doch nicht geschehen. — Worauf Kläger geantwortet: dass seine Bauern daran unschuldig; angesehen, da der obgemeldete Vertrag aufgerichtet, hätten sie sich erboten, so man die Bauern nahnhaft machen könnte, wolle er dafür stehen, welches nicht geschehen; und wenn es schon geschehen wäre, sei es doch vertragene Sache. Desgleichen hätten die beiden obgemeldeten Gesinde sich der Beklagten Hölzung und Heuschläge nicht bekümmert, vielweniger ihm davon bewusst. Auch wegen des Grabens, den der Müller von Kangermecke den Lummi'schen Bauern zu merklichem Schaden gegraben haben soll, soll Niemand mit beständigem Grunde beweisen, sondern jener Graben sei dagewesen, ehe einer von ihnen geboren, und sei nie darüber geklagt worden; producirte darüber ein Zeugniß, und hoffte, dass Beklagte ihm für die Injurien, dass sie ihm keine rechtmässige Zusage gethan, sondern es vom Kläger erdichtet zumessen, gebührllicher Wandel und Abtrag geschehen solle, und endlich ist von beiden ihr erlittener Schaden angegeben (vorholt) und angezogen. — Urtheil: Da *Tonnies Maidel* zwei Zeugnisse beigebracht, das eine von *Jürgen Risebiter*, das andere von einem Deutschen Knechte vor Gericht bezeugt, mit Namen *Severin Holstein*, worin enthalten, dass die beiden Herrn dem *Tonnies M.* wegen des Dorfes Lummede Zusage gethan, und sich ferner auf *Reinhold v. Rosen* berufen, der dann, nach hoher Ermahnung, auch bezeugt, dass er im Herbst 1548 mit *Tonnies M.* und *Jürgen Risebiter* in der „acht“ gewesen, und sofort von *Evert Mekes* sämmtlich in den Hof gebeten, da denn den folgenden Morgen *Tonnies M.* gegen *Jürgen R.* angehoben: „*Jürgen Risebiter!* des Capitels Bauern thun mir in meiner Mark viel Gewalt; thue wohl, dieweil Du ihr Voigt bist, und halte sie dazu, dass sie Solches nachlassen“. Darauf *Risebiter* geantwortet, er wolle mit den Domherren nicht länger zu thun haben, da sie ihm kein Gehör geben wollten, und ihnen die Voigtei aufsagen; wozu *Tonnies M.* geantwortet: „Nun die Bauern erfahren, dass ich die Zusage auf das Dorf zu Lummede von dem Capitel erlangt habe, lassen sie sich dünken, sie seien gar in meine Mark berechtigt, welches ich auf die Länge nicht leiden kann“. Dazu *Evert Mekes* gesprochen: „Ich wollte wohl vorlängst des Capitels Voigt gewesen sein, dieweil sie mit Euch zu thun haben, und weiss wohl, dass Ihr die Zusage des Dorfes zu Lummede von ihnen bekommen habt, (darum) will ich mich der Voigtei und des Dorfes nicht bekümmern, sondern Euer Freund bleiben“. Wogegen in des Beklagten Theils Libell befunden, dass sie sich keiner festen Zusage zu erinnern wüssten, daneben ein Zeugniß, das sie selbst bezeugt, so doch Keiner sich selbst im Gericht zuzeugen mag; auch ohne Wissen und Willen des ganzen Capitels solche Zusage gethan. Daher erkennen wir die drei obberührten Zeugnisse bei Macht, und es sollen die beiden Herren *Jürgen Berkenow* und Herr *Greger* ihrer Zusage nachkommen oder *Tonnies Maidel* zufriedenstellen. Hiermit soll auch alle Gewalt, Schaden, Expensen und Geldspillung beiderseits aufgehoben und niedergeschlagen, und sollen sie hiermit entschieden sein. — Worauf sich *Tonnies M.* bewahrte: so sein Gegentheil etc. (die gewöhnlichen Fragen an

den Urtheilsmann, und dessen Antworten wegen „niederfälliger Sache“). In Urk. besiegelt von den Ausstellern. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu Reval, Sonnabends nach Johannis Bapt., im J. 1550.

Das Original auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 1356.

*Andreas Barner trägt vor dem Wierischen Manngericht Hof und Güter zu Tolx dem Voigt von Wesenberg, Huin von Anstenradt, auf, den 27. Juli 1550.*

Ich *Jaspar von Gilsen*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. sammt m. b. B., *Claus Hastever* zu Sommerhusen und *Robert Tolckes*, dass etc. vor uns erschienen *Andreas Barner*, und in der besten Form etc. ungezwungen etc. mit Hand und Mund für sich und a. s. r. w. E. aufgetragen und übergeben dem etc. Hrn. *Huin von Anstenradt*, D. O. Voigt zu Wesenberg, unwiderruflich zu rechtem Erbgut den Hof zu Tolx, mit dem Dorfe zu Tolx, das Dorf zu Coall, das Dorf zu Mayers, mit den Gesinden Kallepoll und Lammasap, belegen in Wierland, im Kirchspiel zu Wesenberg, mit allem Zubehör etc., und die freie Hölzung in der Mark zu Hulgesem etc., daneben alle Siegel und Briefe, Hof und Gut betragend, nun und in Zukunft gänzlich verziehen und verlassen, imgleichen aller Erbzahl, Eigenthums, Rechts und Erkenntnisses Hofes und Güter zu Tolx etc., und soll gemeldeter Hr. Voigt fortan gedachten Hof und zugehörige Güter zu Erb und Eigen erblich gebrauchen, besitzen und behalten, wiederum zu verlassen, und einem Andern zu übergeben Macht, Kür und Gewalt haben. Fragen an den Urtheilsmann etc., wie gewöhnlich. Geg. zu Wesenberg, im J. 1550, Sonntags nach Jacobi.

Eine Abschrift in der v. Tiesenhausen'schen Urkundencollection in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 1357.

*Gerd Huin von Anstenradt, D. O. Voigt zu Wesenberg, trägt vor dem Wierischen Manngericht Hof und Güter zu Tolx dem Arnd Asserie auf, den 27. Juli 1550.*

Ich *Jaspar von Gilsen*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. sammt m. b. B., *Claus Hastever* zu Sommerhusen und *Robert Tolckes*, dass etc. vor uns erschienen der etc. Hr. *Gerd Huin von Anstenradt*, D. O. Voigt zu Wesenberg, und in der besten Form etc. aufgetragen dem *Arnd Asserie* und a. s. r. w. E. den Hof zu Tolx (wie Nr. 1356). Dagegen hat S. Ehrwürden die vollkommene Bezahlung, wofür der Hof etc. dem *Arnd A.* verkauft und verlassen, vermöge des Kaufbriefes zu rechter Zeit empfangen etc. Fragen an den Urtheilsmann etc. Geg. zu Wesenberg, im J. 1550, Sonntags nach Jacobi.

Ein Abschrift ebendas.

### 1358.

*Johann von der Recke, Meister D. O. zu Livland, urkundet über die Gränzen des Gutes Metzikus, den 21. Octbr 1550.*

Wir *Johann von der Recke*, ritterlichen D. O. Meister zu Livland, thun

kund etc., dass vor uns erschienen ist *Johann Maydell* zu Metzikus, und gebeten, einen alten Brief der Gränze des Gutes Metzikus zu übersehen, wie jenes Gut in seiner eigenen Gränze belegen. Haben also, um deutlichen Verständnisses des Briefes und besserer Nachricht der Gränzen, die nachfolgenden drei Bauern aus dem Dorfe Koddäfer, Namens *Hoebedt Hans*, *Iwahr Jürgen* und *Neumerket Matz*, nach Landesgebrauch eidlich verhört, und laut der Bauern Bekenntniss mit den alten Briefen überein also und dergestalt, dass aus der Wildniss zwischen dem Hofe Saggat und Metzikus entsteht eine Ader oder Fluss und fliesst über einen Heuschlag, gehiessen *Konna-Kayo* etc. Folgt eine sehr ausführliche Gränzföhrung. Geg. zu Vellin, am Tage der 11,000 Jungfrauen im J. 1550.

Eine beglaubigte Abschrift aus dem 18. Jahrh. im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

### 1359.

*Johann von Erfften, D. O. Voigt zum Neuenschloss, überlässt dem Reinhold Leps zwei zum Tode verurtheilte Bauern etc., den 24. Novbr. 1550.*

Ich *Johann von Erfften, D. O. Voigt* zum Neuenschloss, thue kund etc., dass ich am untengedachten [Dato dem etc. *Reinhold Leps* und s. E. oder Vorweiser dieser Quittung m. s. W. gänzlich überlassen habe einen meiner Bauern, genannt *Weggewa Ouwa* von Pagger, mit seinen beiden Söhnen, aus dem Amte Kurtniss, welches sich verursacht hat wie folgt: Nachdem bemeldeter Bauer mit seinem jüngsten Sohne dieblicher Weise ins Gericht gestellt worden, und glaubwürdige Zeugnisse, daneben offenbare That und eigenes Bekenntniss vorhanden gewesen, ist nach landläufigem Recht endlich die Sentenz ergangen, ihn mit seinem jüngsten Sohne, wie sothanen Missethätern gehört, vom Leben zum Tode zu bringen. Darnach ist aber obgenannter *Reinhold Leps* mit etlichen Verwandten und guten Freunden zu mir gekommen, und hat mich gebeten, dass ich sie begnadigen und am Leben lassen möchte. Auf diese Bitte habe ich ihm gemeldeten Bauer mit seinem jüngsten Sohne losgegeben, und darüber noch seinen ältesten Sohn aus Gunst geschenkt, welchen Bauern, sammt seinen Söhnen, *Reinhold L.* behalten und gebrauchen mag, in Form und [Maass, wie er es nach seinem Willen, Nutz und Frommen thun kann und mag, ohne irgend welche Ansprache geistlichen oder weltlichen Standes. Urkundlich besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Kurtniss, im J. 1550, am Abend Catharinae.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1360.

*Johann von der Recke, O. M., ladet, auf Bitte des Johann von Bornhusen, den Claus Hastver vor, sich zum 25. Janr. 1551 vor dem Meister etc. zu Wolmar zu stellen, den 1. Decbr. 1550.*

Wir *Johann von der Recke, M. D. O.* zu Livland, entbieten dem ehrbaren und festen, unserm lieben Getreuen, *Claus Hastver* zu Sommerhausen,

unsern gnädigen Gruss, und fügen hiermit zu wissen, dass bei uns der ehrenfeste und ehrbare unser Hofjunker und lieber Besonderer, *Johann von Bornhusen*, von wegen seiner ehelichen Hausfrau, *Anna Hastvers*, erschienen, und um gerichtliche Citation wider Euch, nachfolgender Artikel halber, unterthäniglich gebeten: Erstlich, dass sie, *Anna Hastver*, in der nächstgefallten Sentenz merklich verkürzt worden ist; zum Andern, genugsame Ursachen vorzuwenden, warum Ihr in Entrichtung Euch aberkannten Geldes säumig befunden, und so Ihr keine Ursache darum vorzuwenden wisset, alsdann des Rechten und der Execution zu erwarten. Dieweil wir dann Amts halber einem Jeden auf Erfordern Recht pflegen sollen, demnach citiren, heischen und laden wir Euch, zum ersten, andern und drittenmale, peremptorie, dass Ihr persönlich, oder durch Euern vollmächtigen Anwalt, vor uns, unsern würd. Herrn Mitgebetigern und ehrenfesten Räthen, auf nächstkünftigen St. Pauli-Bekehrungs-Tag, welcher ist der 25. Janr. des 51. Jahres, zu Wolmar erscheinet, und gemeldetem *Johann von Bornhausen* zu Rechte, was ihr zu sprechen, antwortet, und des Rechts Austrag erwartet. Ihr möget dann erscheinen oder nicht, so soll nichts desto weniger, auf des gehorsamen Parts Anbringen, geschehen und ergehen, was Recht ist. Hiernach Ihr Euch wohl werdet wissen zu richten. Gegeben zu Vellin, den ersten Tag des Monats December, im J. 1550, unter unserm Secret.

Das Hochdeutsche Orig. auf Papler in der von *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1361.

*Johann Mekes bescheinigt, von dem Claus Mekes wegen der über ihn geführten Vormundschaft vollkommene Rechenschaft empfangen zu haben, den 2. Decbr. 1550.*

Ich *Johann Mekes* zu Polle, *Johann's* Sohn, thue kund etc. mittelst dieses meinen offenen Verlassbriefes, für mich und a. m. r. w. E. und Nachkommen, dass ich von dem etc. *Claus Mekes*, *Clausen's* Sohne, in Dato dieses Briefes zu voller Genüge und zu freundlichem Dank der Vormundschaft halber vollkommene Rechenschaft empfangen, also bescheidentlich: Nachdem des *Claus Mekes* Vater, der alte *Claus Mekes*, vorerst mein Vormund gewesen, darnach der junge *Claus Mekes* durch des Vaters Versterben sich der Vormundschaft angenommen, so bekeune ich etc., dass ich von demselben der gedachten Vormundschaft halben, sowohl von seinem sel. Vater, als von ihm und allen Andern, die Vormünder gewesen sind, zu voller Genüge und freundlichem Danke von Jahren zu Jahren, von dem Hofe zu Polle, sammt zugehörigen Gütern, auch allen Siegeln und Briefen, vollkommen zu guter Genüge Rechenschaft empfangen und gethan. Derhalben gelobe ich, *Johann M.*, für mich und a. m. E. und N., dass ich um solcher Rechenschaft etc. nie Ansprüche erheben werde etc., sondern verlasse und verzeihe hiermit dem *Claus M.* und a. s. E. und danke ihm für die Rechenschaft etc. Beim Empfang dieser Rechenschaft sind zugegen gewesen: *Brun Wedtberch*, *Otto Tuve* zu Kechtell, *Johann* und *Evert*, Gebrüder *Mekes*,

und *Johann Soige* von Hüllipj. Alle diese Artikel gelobe ich zu halten etc. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, im J. 1550, Dienstags nach *Andreae Apostoli*.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1362.

*Jürgen Gronewalt lässt vor dem Dörptschen Manngericht Zeugen verhören über die Unterhandlungen wegen Verkaufs des Hofes Tile, den 5. Januar 1551.*

Ich *Otto Uzkull*, auf Geheiss und Befehl meines gnädigsten Fürsten und Herrn, Herrn *Jost*, Bischofs zu Darbt, Mannrichter, sammt m. h. B., *Gesswin Maydel* und *Johann Tisenhusen* zu Kalecht, thun kund etc., dass vor uns in dem vollkommen gehegeten Gericht erschienen ist *Jürgen Gronewalt*, in Statt und von wegen seines geliebten Vaters, und von mir etc. gebeten, dass ich den *Albrecht von Sassen* vorladen und mit Recht zwingen solle, auszusagen, was ihm bewusst sei wegen des Hofes *Tile* im Gebiete zur *Marienborch*, hinsichtlich dessen er einst mit *Johann Harrien* im Handel gestanden, wie es damit verblieben sei? — Worauf ich Richter etc. den *Albrecht von Sassen* vorgeladen und b. S. S. ermahnt, wie er es wolle vor dem strengen Urtheil Gottes bekannt sein, unangesehen Freundschaft, Gift oder Gabe, ohne Behinderung, die reine, lautere Wahrheit zu bekennen. Nach welcher Ermahnung er etc. bekannt und bezeuget: Dass es sich begeben habe, ehe *Harrien* seine Frau die Unthat des Mordes begangen habe, dass er nach dem Hofe „bestanden gewesen“, das ihm *Harrien* verschrieben hatte, er wolle ihm seinen Hof und Gut vor einem Andern verlassen, dass *Albrecht von Sassen* sammt seinen beiden Schwägern, als *Jürgen* und *Diedrich Vifhusen*, wären zu *Harrien* in den Hof gezogen auf *Johann Harrien* seine Verforderung, dass *Harrien* ihm seinen Hof und Gut angeboten habe mit Willen und Vollwort seiner Hausfrau, und dass die Frau mehr in der Sache gehandelt hat, als *Johann Harrien* selbst; und habe ihm zugesagt, nach dem Hofe zu liefern 12 besetzte Gesinde. Dasselbe habe *Harrien* ihm nicht können wahren, unter denselben wären nicht mehr gewesen, als drei oder vier Erbsassen. Da *Albrecht von S.* so viel vernommen, sei er den andern Tag von dannen gezogen und auf *Sothanes* mit ihm nicht handeln wollen. Alle diese Artikel hat *Albrecht v. S.* zu Gericht genugsam behalten und bezeugt. Darauf ich Richter den Urtheilsmann gefragt etc. Besiegelt vom Mannrichter mit seinem Amtssiegel, von den Beisitzern mit ihren angeborenen Siegeln. Geg. binnen Darbt, des Montags vor den h. drei Königen, im J. 1551.

Eine Abschrift auf Papier in derselben Sammlung.

### 1363.

*Johann von der Recke, Meister D. O. zu Livland, belehnt den Hans Depe mit der Mühle zu Vetfilie, den 5. Janr. 1551.*

Wir *Johann von der Recke*, Meister D. O. zu Livland, thun kund etc.,

dass wir mit Rath, Consens und Vollwort unserer w. Mitgebieter, dem *Hans Depen* und a. s. r. w. E. gegönt, gegeben und verliehnt haben etc. die Mühle zu Vetfilie, sammt aller Zubehörung etc., nach Laut und Inhalt des alten Lehnbriefes, so von sel. Hrn. *Wolter von Plettenberg* etc. darauf gegeben, und in aller Maasse, wie sie der sel. *Jaspar Nagel* vormals in Weren und Gebrauch gehabt, forthm etc. zu besitzen etc. mit vollkommener Gnade zu ewigen Zeiten. Besiegelt vom O. M. Geg. in unserm Hofe Oldenkul, im J. 1551, Montags nach Christi Beschneidung.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1364.

*Derselbe fällt ein erklärendes Erkenntniss in Sachen des Johann Bornhusen wider Johann Duiker und Claus Hastver, den 4. Februar 1551.*

Wir *Johann von der Recke*, M. D. O. z. L., thun kund etc., dass wir in Sachen zwischen *Johann Bornhusen*, von wegen seiner ehelichen Hausfrau, Klägern, eines, und *Johann Duiker*, so wie *Claus Hastver*, Beklagter, andern Theils, allerlei vorgebrachte Bitten des Klägers, wegen Declaration zu Wenden ergangener Sentenz und Execution derselben, dagegen auch des ausgebliebenen *Johann Duiker's* Entschuldigung, ferner *Claus Hastver's* Bitte der Restitutio in integrum und weiter vorgewandte Exception, auch beigebrachten Beweis, Siegel und Briefe, vernommen, erwogen, und darauf zu Rechte beschlossen, dass, so viel erstlich die Citation anlangt, darin Kläger angezogen, wie seine eheliche Hausfrau in der Wenden'schen Sentenz merklich beschwert, nun aber von ihm solche Beschwerung interpretirt, dass er sie nicht dergestalt vorgebracht, als wäre ihm das Urtheil für sich beschwerlich, sondern darum, dass es vom Gegentheil unwirklich aufgenommen und gehalten, und aber billig Pön der Vollführung dabei angehaftet sein sollte; zudem wäre sie ein voller Erbe erkannt, hätte aber dess auch keine genugsame Folge. Als erkennen wir zu Recht, dass Kläger wider solch Urtheil nicht gehandelt, und dennoch *Duiker* verpflichtet gewesen, zum wenigsten durch genugsame Vollmächtige laut der Citation zu erscheinen, und fernere Erklärung anzuhören. Weil er aber der Citation gebührlich nicht nachgekommen, können wir Rechts halben nicht vorbei, ihre Erklärung zu thun, als dass *Duiker* die Sentenz zu milde auf seiner Seite vernimmt, und ihm nicht gebührt, die 600 Mk. abzurechnen, sondern solche Rechnung solle durch den Richter geschehen sein. Darum soll auch noch *Duiker*, bei Vermeidung unten angegebener Pön, auf Judica die 600 Mk. zu Vellin einstellen, und fernere Verordnung mit dem Abrechnen von uns erwarten. So ist auch unsere Meinung gewesen, da *Anna Hastver* für volle Erbin erkannt, das Widerpart auch selbst zugestanden, dass ihr die Erbschaft eignet, so soll ihr der Werth einer ziemlichen Hochzeit (kostē), Kleider und Geschmeide, so ihrer Schwester widerfahren, auch erfolgen, und aus den Gütern, so *Anna Hastver's* Vater zugehörig gewesen, erstattet werden. Darauf wir die Execution zu erster Gelegenheit thun wollen. *Claus Hastver* aber, da er keine gesetzlichen Gründe zur Wiedereinsetzung

(legitimas causas restituendi) vorbringt, soll sich des Beneficium Restitutionis auch nicht erfreuen, sondern der Wenden'schen Sentenz, welche in rem indicatam ergangen, allenthalben nachsetzen, und den ersten verflossenen Termin ausstund, so auch die andern noch angeschlagenen Termine, zustellen. Und im Fall *Johann Duiker* oder *Claus Hastver* wider diesen Abscheid handeln würden, soll Jeder, so oft dies geschieht, 100 Thaler, die Hälfte dem Gericht, die andere dem beschwerten Theile, zu zahlen verpflichtet sein. In Urkund besiegelt vom O. M. Geg. zu Wolmar, im J. 1551, Donnerstags nach Mariae Reinigung.

Das Hochdeutsche Orig. auf Papier ebendas.

### 1365.

*Heinrich v. Tisenhusen der Aeltere schenkt dem Johann Zoie ein Stück Landes am Walgarrischen See etc., den 8. Mai 1551.*

Ich *Heinrich von Tisenhusen*, der Alte, thue kund etc., dass ich den treuen und behaglichen Willen, welchen mein lieber Schwager, *Johann Zoie* zu Erbstver, mir und den Meinen wiederholt bewiesen, fleissig beherzigt, also dass ich ihm meines Vermögens angenehmen schwägerlichen und freundlichen Willen zu erzeigen ganz wohl geneigt bin. Dieweil aber ein kleines Stück Landes, nach meiner Mühle Koykul gehörig, an den Zeps'schen Landen und dem Walgarrischen See, da *Johann Z.* jetzt den Hof zu Korss nach Zeps versetzt, belegen, welches Stück Landes, sammt dem Ufer und der Fischerei im Walgarrischen See dem etc. *Johann Z.* etlichermassen zu seines „*Lotes*“ Besten nützlich und förderlich, mir aber gar nicht hinderlich oder schädlich, so habe ich, auf freundliches Bitten, gadachtes Stück Landes, sammt dem Ufer und der Fischerei, so weit sich der Walgarrische See an selbigem Lande in nachfolgend verzeichneter Scheidung erstreckt (folgt die Gränzföhrung), dem etc. *Johann Zöge* zu Erbstver, s. E. und N. oder Weiser d. B. m. s. W. etc. in eine freundliche Verehrung erblich überlassen, zugeeignet und geschenkt etc., wie die Scheidung von meinen Söhnen *Heinrich*, *Jaspar* und *Diedrich* bestätigt worden. Es soll auch dem Besitzer und allen Nachkommen des Dorfes Koykul, sammt den zugehörigen Bauern, in obgedachtem See weder mit Waden, Setznetzen, noch auf irgend welche andere Weise zu fischen durch *Johann Zöge* gestattet werden. Diese Artikel gelobe ich etc. unverbrüchlich zu halten. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im Hofe zu Kehn, Freitags nach Christi Himmelfahrt, im J. 1551.

Eine beglaubigte Abschrift auf Papier vom J. 1640 ebendas.

### 1366.

*Otto Wrangel* (im Siegel: *Moritz's* Sohn) bescheinigt, empfangen zu haben von *Claus Hastver* von 1300 Mk. die Rente, 78 Mk., worüber er quittirt etc. Geg. zu Reval, auf Johannis, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1551.

Das Orig. auf Pap. ebendas.



**1367.**

*Marcus Polle stellt dem alten Fabian von Tysenhusen einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1551.*

Zu wissen etc., dass ich *Marcus Polle* von Tackystfer, dem alten *Fabian von Tysenhusen* und s. r. E. etc. schuldig bin 200 Mk. Rig. an baarem Gelde etc., die er mir zu Reval in der gemeinen Bezahlung vorgeschossen und geliehen hat, ich auch etc. auf einem Brett empfangen habe, welches Geld ich in meinen eigenen Nutzen verwendet. So gelobe ich etc., solche 200 Mk. dem *Fabian v. T.* etc. auf Johannis mit 6 von 100 zu verrenten, die Bezahlung gehe fort oder nicht; und falls die Rente von Jahr zu Jahr nicht auf Johannis auskäme, so versetze und verpfände ich ihm, mit Willen und Vollwort meiner Hausfrau und aller meiner Freundschaft etc., meinen Hof zu Taxtver, mit den zugehörigen Landen und Leuten, belegen im Kirchspiel zu Kattékull, dass er es mag antasten, oder antasten lassen etc. Das Uebrige gleich, oder doch ähnlich andern Schuld- und Pfandbriefen der Art. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1551.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1368.**

*Johann Deken stellt dem Brun Drolshagen einen Schuldbrief aus und sichert ihm ein Näherrecht am Hofe zu Harne zu, den 24. Juni 1551.*

Ich *Johann Deken*, des sel. *Andreas* Sohn, thue kund etc., dass ich mit Wissen und Willen meiner etc. Mutter und meiner Hausfrau, rechten, geliehenen Geldes schuldig bin dem etc. alten *Brun Drolshagen*, s. E. oder Weiser d. B. m. s. W., 20,000 Mk. Rig. Hauptstuhl, an guten Joachims-Thalern, so in diesen Landen gäng und gebe sind, 36 Schill. auf die Mk., welche 20,000 Mk. ich etc. gelobe dem *Brun Drolshagen*, s. E. oder Inhaber dieses Briefes m. s. W. sammt der gewöhnlichen Rente, als 6 für 100, auf nächstfolgenden Johannis zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, die Bezahlung gehe fort oder nicht, in Joachims-Thalern wiederum zu entrichten. Im Falle die Zahlung im Termine ausbliebe, so gelobe, verwillküre und verpöne ich etc., dass alsdann *Brun D.* etc. aus eigener Macht antasten und erben und eigenthümlich besitzen und behalten soll den Hof zu Harne, mit allen dazu gehörigen Gütern etc., bei sothanem Bescheide, dass alsdann *Brun D.* für obgedachten Hof und Güter zum genannten Termin 20,000 Mk. Hauptstuhls nebst Rente schuldig sein soll, so viel baares Geld mir oder m. E. zu behandreichen und nachzugeben, dass mit jenen 20,000 Mk. Hauptstuhls und versessener Rente 25,000 Mk. mir für sothanen Hof und Güter bezahlt werden. Wenn ich aber gedachtes Capital nebst Rente im Termin bezahlen und nachmals das gedachte Gut mit dem Hofe zu Harne verlassen würde, so soll der alte *Brun D.*, s. E. oder Inhaber d. B. m. s. W. sothanen Hof und Güter vermöge meines ausgegebenen Willbriefs allezeit der nächste sein, wobei ich mir vorbehalten habe, was ich alsdann glaubwürdig beweisen kann,

dass ich mehr als 25,000 Mk. für Hof und Güter baar erhalten mag, das soll mir *Brun D.* zuzahlen. Dess gelobe ich etc. für alle Schulden die Gewähr zu leisten etc., auch dem *Brun D.* einen festen Auftrag vor dem Mannrichter zu thun, und ihm alle alten und neuen Erb- und Scheidungsbriefe, die Hof und Gut belangen, zu behandreichen. Dergestalt, dass ich mich freiwillig verwillküre und verpöne, dass hiergegen nicht helfen, noch geachtet werden sollen irgend welche päpstliche oder Kaiserliche Mandate, auch sonst nicht irgend welche Königliche oder Fürstliche Obrigkeit, Gewalt oder Rechtszwang, Verbot, Krieg, „Orley“, Statuten, Landesgewohnheit etc., sondern allein dieser Brief etc. Alle diese Artikel etc. gelobe ich etc. dem *Brun D.* etc. bei Ehren, Treuen und gutem, festen, Christlichen Glauben etc. unverbrüchlich zu halten. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, auf Johannis Bapt., im J. 1551.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1369.

*Brigitta von dem Berge* Schuldverschreibung über 100 Mk. an *Katze Wrangel*, ihre Mutter. Im Fall sie nicht im Termin bezahlen sollte, bittet sie *Johann Kaver*, ihren Schwager (hole), das Geld auf ein Grundstück zu vergewissern. Reval, auf Johannis 1551.

Das Orig. befand sich früher in ders. Sammlung.

### 1370.

*Bertold Brakell* bescheinigt, von *Paul Scharenberg* den Rest des Kaufschilings für den Hof zu *Sauss* empfangen zu haben, den 24. Juni 1551.

Ich *Bertold Brakell* thue kund etc. mit diesem Schuldbriefe für mich und m. E., dass ich zu voller Genüge empfangen habe von etc. *Paul Scharenberch* 1000 Mk. Rig. gewöhnlichen Pagiments etc., die letzte Bezahlung von den 6000 Mk., welche er mir von dem Hofe zu *Sauss*s pflichtig war. So quettire und verlasse ich etc. dem *Paul Scharenberch* etc. die obgemeldeten 6000 Mk. etc. Besiegelt mit *B. Brakell*s angeborenem Signet. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung auf Joh. Bapt., im J. 1551.

Das Orig. auf Perg. in der gräf. *Tiesenhausen-Sellwischen* Brieflade.

### 1371.

*Gosswin Maydell* bescheinigt, von seinem Vetter *Johann Maydell*, eine Zahlung auf sein väterliches Erbtheil zu *Kottes* empfangen zu haben, den 24. Juni 1551.

Ich *Gosswin Maydell*, des sel. alten *Hans Maydell* Sohn von *Kottes*, thue kund etc., dass ich von *Johann Maydell* zu *Kottes*, meinem lieben Vetter, zu voller Genüge empfangen habe in der gemeinen Bezahlung zu Reval 400 Mk. Rig. von wegen meines väterlichen Erbes zu *Kottes*, 200 Mk. für mich und 200 von wegen des sel. *Jürgen Maydell*. Gegeben zu Reval in der gemeinen Bezahlung im J. 1551.

Das Orig. auf Pap. im Familienarchiv des Obristen *Baron C. v. Maydell*.

1372.

*Diedrich und Georg Kalff verkaufen dem Jacob von dem Lebenwolde das Dorf zu Hullysem, mit Vorbehalt einer Hölzungsgerechtigkeit, den 27. Juni 1551.*

Zu wissen etc., dass ich *Diedrich Kalff*, *Diedrich's* Sohn, sammt meinem lieben Bruder *Georg*, mit Rath und Willen unserer Mutter und der nächsten Blutsverwandten, zum Besten und Frommen meiner Brüder, verkauft und überlassen etc. dem *Jacob von dem Lebenwolde* und s. E. zu rechtem Erbgut das Dorf zu Hullysem, mit 6 H. L. und 2 Gesinden, *Maddy* und *Merten*, Niemand verpfändet, dieselben für ihre Erbbauern (zu besitzen), die verlaufenen Bauern zu verfordern, mit allen Gränzen, Freiheiten und Eigenthum, Aeckern, Heuschlägen etc., welches Alles belegen im Kirchspiel Maholm, für 1200 Mk. Rig., welche ich in zwei Terminen zu voller Genüge empfangen habe. Zudem habe ich ausgenommen den Hof zu Toelx, mit den Gütern, wie folgt: die Dörfer Toelx, Mayers und Kohall, und was sie mit Siegeln und Briefen erweisen können, desgleichen das Dorf Unnas mit der Mühle sollen freie Hölzung in der Holzmark zu Hullysem geniessen. Ferner habe ich für mich, meine Brüder und i. r. w. E. vorbehalten und ausgenommen die freie Hölzung in der ganzen Holzmark zu Hullysem nach dem Hofe zu Poedwitz und nach dem Part zu Koyl mit der Mühle, und das Dorf Asserien mit der Lyvenmühle; diese Dörfer und Mühlen mögen zu des Hauses Besten sowohl, als zu ihrem Nutz und Besten, die ganze Wildniss an Hullysem gebrauchen; und noch ein Dorf, genannt Rebbo, und die drei Gesinde zu Paddas mögen auch zu des Hauses Besten in der ganzen Wildniss zu Hullysem zu führen und führen zu lassen Macht haben. Alle genannten Höfe und Güter sollen die ganze Wildniss zu Hullysem gebrauchen und geniessen, es sei an Bau- und Brennholz oder anderm Bedarfholz, oben und unten, wo es *Diedrich*, seinen Gebrüdern und ihren Erben beliebt; auch ist den Dörfern und Bauern die Freiheit vorbehalten, wo es ihnen beliebt, zu hauen, zu stapeln und wegzuführen, nach ihrer Gelegenheit, jedoch ohne den Heuschlägen und dem Ackerland zu schaden; wenn es unversehens geschähe, soll keine Gewalt oder Behelf daraus genommen oder gerechnet werden. Diese Gunst und Freiheit sollen haben und behalten *Diedrich* und seine Brüder und i. r. E., und bei dem Namen soll es ewig während bleiben, es sei die Schild- oder die Spillseite; wenn aber Hof und Güter in fremde Hände kämen, so soll solche Gunst tod und kraftlos sein. Dess gelobe ich, *Diedrich K.*, Auftrag laut des Kaufbriefes zu geben. Dieser Kauf und Handel ist geschehen im Hofe Podtwitz, des andern Donnerstags vor Jacobi (1550?), in Gegenwart der etc. *Jaspar v. Tysenhusen* und *Gerd Doenhoff*. Alle diese Artikel etc. gelobe ich etc. zu halten. Geg. zu Reval, im J. 1551, Sonnabends nach Johannis Bapt.

Das Orig. auf Perg. Hochdeutsch.

**1373.**

*Jacob vom Lubenwald bestellt dem Diedrich Kalff, seinen Brüdern und ihren Erben eine Hölzungsgerechtigkeit in der Holzmark zu Hullysem, den 27. Juni 1551.*

Zu wissen etc., dass ich, *Jacob vom Lubenwald, Hansen's Sohn*, für mich und a. m. r. w. E., dem *Diedrich Kalff, Diedrich's Sohn*, seinen Brüdern und i. r. w. E., die freie Hölzung in der Holzmark zu Hullysem gelassen, wie sie *Diedrich* sich, seinen Brüdern etc. in unserm Kauf und Handel vorbehalten, dess ich *Jacob vom L.* für mich und m. E., auch ohne allen Hintergang, Kraft dieses versiegelten Willbriefs, gütlich verwilligt und zugelassen. (Im Uebrigen, hinsichtlich der einzelnen nähern Bestimmungen meist wörtlich übereinstimmend mit No. 1372). Geg. Sonnabends nach Johannis Bapt. 1551.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg.

**1374.**

*Jürgen Kalff überlässt seinem Bruder Diedrich seinen Antheil am Hause und Hofe zu Podwis, den 24. August 1551.*

Zu wissen etc., dass ich, *Jürgen Kalff, Diedrich's Sohn*, Kraft dieses meines Verlassbriefes etc. freiwillig für mich und a. m. r. w. E. gänzlich abgetreten, von Händen gegangen und überlassen habe dem etc. *Diedrich Kalff*, meinem etc. Bruder und a. s. r. w. E. meinen Antheil am Hause und Hofe zu Podwis, mit den zugehörigen liegenden Gründen und Leuten etc., dazu alle Ansprüche, die mit meinem Antheil verbunden sind, desgleichen das Haus auf dem Dom zu Reval, und will solches, wenn es meinem Bruder gefällig, mit einem gerichtlichen Auftrag aufs kräftigste befestigen. Dess soll mein Bruder *Diedrich* mich mit Gelde ablegen, und was ihm oder den Andern an Gelde von ihrem Antheil zufallen wird, daran will ich mich begnügen. Ferner gelobe ich meinem Bruder *Diedrich*, dass ich nicht weiter (ihn drängen will), als er es ablangen und erreichen kann, des Geldes halben, desgleichen mit den Terminen, wie ich es unsern nächsten Verwandten in Händen gebe, damit mein Bruder *D.* nicht ferner beschwert und gemahnt werde. Alle diese Artikel etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. auf dem Hause zu Podwis, im J. 1551, auf Bartholomaei Apostoli.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

**1375.**

*Heinrich von Galen, M. D. O. zu L., schenkt seinem Canzler Christoph Boedeker die von des Meisters Gebieten verstrichenen Bauern etc., den 10. October 1551.*

Wir *Heinrich von Galen*, Meister D. O. z. L., thun kund etc. Nachdem wir dem hochgelahrten und achtbaren unserm Rathe, Canzler und lieben Getreuen, *Christoph Boedeker*, des sel. *Jürgen Wulff* Hof und Gut, laut seines habenden

versiegelten Briefes, gegönnt und gegeben haben, sind wir über desselben Gutes Gelegenheit, dass die Gesinde daraus fast verstorben, berichtet worden. Demnach wir, mit Consens und Vollwort unserer ehrw. Hrn. Gebietiger, unserm gedachten Canzler und a. s. r. w. E. und Inhaber d. B. m. s. W. vergönnt, überlassen und zu Erbe und Eigen gegeben haben, wie wir ihm hiermit gönnen und geben, die Erbbauern, so aus des Herrn Meisters Gebieten vor und nach verstrichen und sich unter fremden Herrschaften niedergelassen, so viele er deren ausfragen oder auffinden kaun, und er zur Besetzung des gedachten Gutes bedarf, dieselben in Güte oder auf dem gerichtlichen Wege sich ausantworten zu lassen, zu besitzen etc., gleich andern Erbbauern, und mit ihnen zu thun und zu lassen, wie wir mit ihnen thun und lassen könnten, zu ewigen Zeiten, jedoch nicht mehr, als zu des Gutes Besetzung nöthig und bequem sein will. In Urk. haben wir neben des etc. Hrn. Comthurs zu Goldingen unser Siegel an diesen Brief hängen lassen. Geg. zu Riga, den 10. Octbr. 1551.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gelehrten Estn. Gesellschaft in Dorpat.

### 1376.

*Evert Mekes lässt vor dem Wierischen Manngericht Zeugen verhören über die Gränze zwischen Tuve's Hofstätte und Konde, im J. 1552.*

Ich *Jaspar von Gilsen*, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Johann Mekes* und *Andreas Barner*, dass etc. vor uns erschienen *Evert Mekes*, im Namen und von wegen des *Jürgen Lode* zu Undell, und beehrte zu verhören *Odert vom Barge*, *Johann Wekebrod* und *Jürgen Paikull* darüber, was sie auf den streitigen Landen und auf der Scheidung zwischen Poltzam, das nun Tuve's Hofstätte genannt wird, und Konde gesehen und gehört, als sie auf *Jürgen Lode's* Begehren Donnerstags vor St. Catharinen zur Besichtigung dorthin sich begeben, und daselbst erschienen seien. Demnach ermahnte ich die gedachten Gutemänner bei ihrer Seelen Seligkeit, insonderheit auch *Johann Wekebrod* und *Jürgen Paikull* bei ihrem Eide, mit dem sie unserm gnädigen Herrn verwandt, die Wahrheit zu sagen. Worauf sie aussagten etc.: Dass sie zuerst an einen grossen Stein gekommen, der auf einem Flusse (Vlete) liegt, und Poltzam und das Dorf Somkas scheidet, da denn auch die Mark zu Konde ankommt, und so fort. (Folgt die fernere Angabe von Gränzzeichen: „eingewachsene Kreuze in alten Bäumen“ bis zur Korp'schen Mark.) Alles, was zur Rechten dieser Scheidung ist, hätten die alten Erbsassen gesagt, es sei Holz, Acker oder Heuschlag, solle nach Konde gehören, und was zur Linken belegen etc., sei von jeher nach dem Gesinde Poltzam, nun Tuve's Hofstätte genannt, gehörig gewesen, und so fort auf einen alten Pene, wobei *Johann Soye* einen alten ausgebrauchten Acker hat, die Scheidung zwischen Korp und Poltzam. Ferner bezeugten obgedachte Gutemänner, dass sie befunden des *Arnd Todwen* Bauern selbstzehend räumend über (rumende over) des mehrgedachten *Jürgen Lode* seiner alten Scheidung und ruhigem Besitz, welchen Bauern auch noch *Johann Lode* die Beile darüber genommen und sie geplündet, und dass

daselbst die Bauern aus eigenem Antrieb (bewage), ungefragt und ungenöthigt, angefangen und gesprochen hätten, was Schuld sie daran hätten; sie müssten wohl das thun, was ihnen ihr Junker befohlen; und dass obgedachte Gutemänner nach solchen Reden die Bauern weiter gefragt: ob sie auch jemals zuvor über dieselbe Scheidung geräumt oder gehauen hätten? worauf die Bauern geantwortet, sie wüssten nichts davon, auch hätten sie sich zuvor über dieselbe Scheidung nicht gehabt und gehalten. Es sei ein alter Erbsasse mit, den solle man fragen. Als dies geschehen, habe der alte Bauer gesagt, dass er zuvor, bei der andern Junker Zeiten, über jene alte Scheidung niemals gehauen, gehölzt, noch geräumt hätte, sondern ihr Junker *Arnd Todwen* habe einen Brief, damit wollte er die Lande und Hölzung gewinnen; sie wüssten nichts davon, es sei längst kein Zwist darüber gewesen; auch sei ihr Junker ungefähr vor einer halben Stunde daselbst gewesen und vor ihnen weggegangen. Dies ist vor mir Richter bezeugt etc. Fragen an den Urtheilsmann. Besiegelung etc. Geg. im Hote zu Undell, im J. 1552.

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1377.

*Friedrich Duker verkauft dem Tuve Bremen den Hof zu Engdes im Jahre 1552.*

*Friedrich Ducker, Evert's Sohn, verkauft dem Tuve Bremen den Hof zu Engdes mit dem Dorfe zu Engdes, mit der Mühle zu Geranick (?) und das Dorf zu Rassil, im Kirchspiel Nygenkerken belegen, desgleichen die freie Hölzung in der Wildniss zu Kergo im Kirchspiel Katkull, für 7000 Mk. Von dieser Summe soll Tuve Bremen zurückbehalten 600 Mk., wovon er 500 Mk. verrenten soll den Klosterjungfrauen zu Reval und 100 Mk. den Domherren in Dorpat. Es werden noch genannt zwei Brüder: Johann und Evert Ducker. Geg. zu Reval, im J. 1552. Der Tag ist undeutlich geschrieben.*

Das Orig. befindet sich in der Engdes'schen Briefflade.

### 1378.

*Die Vögte von Jerwen und von Wesenberg und der alte Tuve Bremen vergleichen die Wittwe Claus Ruddelin's mit ihrem Sohne, Johann Ruddelin, den 11. März 1552.*

Wir Bernd von Schmerten, zu Jerwen, Gerd Huin von Anstenradt zu Wesenberg D. O. Vögte, sammt dem alten Tuve Bremen, thun kund etc. Die- weil etlicher Zwist zwischen des sel. Claus Ruddelin's des Aeltern Wittwe und ihrem Sohne Johann Ruddelin, wegen des von ihrem sel. Sohne Claus K. nachgelassenen Hofes und Güter, darin die gedachte Wittwe seit dessen Tode gesessen, alle Nutzungen an Korn, Zehnten und Wackengeld empfangen und zu ihrem Besten angewandt, noch unentschieden geschwebt, demnach haben wir die Sache zwischen gedachten Parten folgendergestalt freündlich verglichen. Erstlich,

da die gedachte Wittwe ihrem Sohne *Johann K.* von allem empfangenen Korn, ohne Hausgebäude und Zehnten, billige Rechenschaft zu thun schuldig, so soll sie ihm dafür zum bevorstehenden Johannis 200 Mk. entrichten; daneben ihre Tochter *Maie*, wenn sie berathen wird, wegen der Böttkleider, Kisten und Kistengeräthe (weil *Claus K.* noch „ein jung Hausmann“ ist und davon keinen Vorrath hat), so ihr billig eignet, nach ihrem Vermögen zufriedenstellen. Da *Johann K.* seiner Mutter 1000 Mk. Rig. pflege ist, so will er ihr dieselben in zwei Terminen bezahlen. Dess soll die Mutter im kommenden Sommer, wenn es ihr gefällig, den Hof, darin sie jetzt wohnt, räumen, die „Dornitze“ nebst der Beikammer, auch das Vorhaus, die halbe Viehstallung, die Klete unter einem Dache und die Rige im Gehöft (hofte) mit sich zu nehmen mächtig sein, jedoch dass sie mit ihrem Vieh im kommenden Sommer in *Johann K.'s* Korne keinen Schaden möge geschehen lassen. Weil der Mutter das Dorf zu Pannever zu ihren Tagen beschieden, das soll *Johann K.* der Mutter der Schulden halben freien, und die Schuldner (i. e. Gläubiger) von wegen der Rente zufriedenstellen, damit die Mutter deshalb nicht möge gemahnet werden. Des sel. *Claus K.* Nachlass belangend, der allhier im Hofe vorhanden und besichtigt ist, davon soll *Robrecht K.* das Heergeweide, so viel ihm davon eignet, voraus empfangen, und so er mehr, als ihm zukommt, genommen, soll er es wieder zurückkehren. Dess haben *Robrecht* und *Johann K.* ihre Ansprüche, so sie an den Nachlass haben möchten, ihrer Mutter und Schwester *Maie* übergeben, die mögen solchen empfangen. Dieweil aber Hr. *Gerd Brave* (Grave?), alter Cuman in Jerwen, von dem „Kamlotte zum Recke“ noch 30 Mk. nachständig, davon soll ihn die Mutter zufriedenstellen. Dess mögen sich die Mutter und Schwester mit den andern Söhnen, *Reinhold* und *Otto*, um denselben Nachlass freundlich vergleichen. Es soll auch *Johann K.* seiner Schwester *Maie*, wenn ihr Wege vorfallen, dass sie berathen wird ihren Brautschatz in sothanen Terminen nach Ausweis des Theilbriefes, so zwischen dem sel. *Claus* und *Johann K.*, aufgerichtet, entrichten und bezahlen, imgleichen sie mit allen nothdürftigen Dingen an Kleidern und Geschmeide allenthalben versorgen und versehen. Hiermit soll alle Zwietracht etc. todt sein etc. Besiegelt von den Vögten, von *Tuve Bremen* und *Johann Kudde- lin*. Geg. im Hofe zu Kersel, Freitags nach Invocavit, im J. 1552.†

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fuchers'schen* Sammlung.

### 1379.

*Die Vögte von Jerwen und Wesenberg vergleichen mit andern Mittelsmännern die Gebrüder Christoph und Johann Kuddelin, wegen des Nachlasses ihres Bruders Claus, den 11. März 1552.*

Wir *Bernd von Schmerten* zu Jerven, *Gerd Huin von Anstenradt* zu Wesenberg des ritterl. D. O. Vögte, zusammt dem alten *Tuve Bremen*, als Oberleute, und beider Theile gefolgte Freundschaft, von wegen *Johann Kudde- lin's*: *Robert von Gilsen*, *Johann Duicker* und *Lorenz Ermis*, von wegen *Christoph Kuddelin's*: *Johann Preminek*, *Johann Soye* und *Arnd Plate*, thun kund

etc. Dieweil manche Irrungen, Zwist etc. zwischen den Gebrüdern *von den Kuddelin*, als *Christoph*, Klägern, an einem, und *Johann*, Beklagtem, am andern Theile, wegen des von ihrem sel. Bruder *Claus Kuddelin* nachgelassenen Hofes etc. und anderer Sachen, die nicht nöthig zu erzählen, unentschieden geschwebt, und wir erwogen und zu Herzen geführt, dass aus solcher Uneinigkeit auf die Länge künftig besorglicher Unrath zu vermuthen, so haben wir beider Theile Klage, Rede und Widerrede, Beweis, Briefe und Siegel verhört und erwogen, und sie freundlich verglichen etc. in nachfolgender Weise: Erstlich, dass *Johann K.* seinem Bruder *Christoph* für alle Ansprüche, so er von wegen seines sel. Bruders *Claus K.* nachgelassener Güter, auch unter sich errichteter versiegelter Briefe halben, an *Johann K.* gehabt, in nachfolgenden Terminen 3000 Mk. Rig. entrichte. (Folgen die Termine.) Hiergegen soll *Johann K.* des sel. *Claus K.* Antheil seines väterlichen Erbes, so ihm in der Theilung an Dörfern, Mühlen etc. gefallen, fortan erblich einnehmen, besitzen, gebrauchen und behalten zu ewigen Zeiten. Auf die 3000 Mk. soll *Johann K.* seinem Bruder *Christoph* genügende Vergewisserung thun in seinen Gütern; auch hat *Johann K.* die Bezahlung aller Schulden des sel. *Claus K.* übernommen. Was *Claus K.* an Zeug (tuige), Geschmeide und anderer Baarschaft hinterlassen, davon soll *Robert Kuddelin* die Heerweide empfangen; das Uebrige haben *Robert* und *Johann K.*, so weit es auf ihren Antheil kommt, ihrer Mutter und Schwester gegeben; um das Andere mögen sich Mutter und Schwester mit den Söhnen und Brüdern *Reinhold* und *Otto* freundlich vergleichen. Hiermit sollen die Brüder *Christoph* und *Johann* völlig verglichen sein etc. Dess hat *Christoph K.* für sich und s. E. alle Erbzahl, Ansprüche und Eigenthum, Recht und Erkenntniss, so er an *Claus K.*s. Nachlass gehabt, seinem Bruder *Johann* gänzlich verlassen, verziehen und übergeben. Zudem ist er auch verpflichtet, den Auftrag, so er von seinem Bruder *Reinhold* erlangt, und sonst alle Bewilligungs-, Kauf- und Erbbriefe, auf die Güter zu Kerssel lautend, zu überantworten und auszuliefern. Besiegelt von den beiden Vögten, von *Tuve Bremen*, von *Christoph* und *Johann Kuddelin*. Geg. im Hofe zu Kerssel, im J. 1552, Freitags nach Invocavit.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

1380.

*Evert von Delwich theilt sein Vermögen, insbesondere Hof und Güter zu Toall, unter seine Söhne Wolter und Evert, den 12. Juni 1552.*

Ich *Evert von Delwich*, der Alte, thue kund etc., dass ich, mit Wissen und Vollwort meiner etc. ehelichen Hausfrau *Anna Todwen*, freundlich übereingekommen bin mit meinen Kindern, *Wolter* und *Evert*, Gebrüdern *von Delwich*, dass ich sie bei meiner gesunden Wohlmacht Kraft dieses Briefes von einander theile in meinen beiden Höfen, Toall und dem kleinen Hof, und allen Gütern, die mir Gott verliehen, auf dass sie nach meinem Tode nicht in Zwist gerathen. Ins Erste soll mein Sohn *Evert* und s. E. bleiben bei dem Hofe zu Toall, auch bei dem kleinen Hofe und bei allen nachgenannten Gütern: den Dörfern Kattel, Weydever, Gross- und Klein-Sercks, den drei Gesinden



Meentacken, dem Gesinde zur Hofstätte mit dem Halbhäker, dem Gesinde zu Lewdinall, Unnymegky, den Dörfern Kimmel (?) und Narow, dem Ges. zu Kuecke, dem Dorf zu Orrell, dem Schmidt zu Kammikmegky, der neuen Mühle und der Mühle zu Kattel, dem Gesinde zu Kyrwenryke und dem Schmidt Kyrwentara, und soll bleiben bei alle der Schuld, nämlich 3944 Mk. Rentenschuld. Dess soll mein Sohn *Evert* seinem Bruder *Wolter* 9000 Mk. geben, wovon *Wolter* bereits 5500 Mk. zu voller Genüge auf diese Schichtung empfangen. (Folgen die Termine zur Bezahlung der übrigen 3500 Mk.) So gelobe ich, der alte *Evert von D.*, sammt meinem Sohne *Evert*, meinem Sohne *Wolter*, nach Ablauf der 15 Jahre, die er im Stifte zu Darbt hat, so fern er in der mittleren Zeit keinen Verbleib bekommt, diese Gesinde: Kyrwenryke und Kyrwentara und 3 Gesinde zu Meentaken, mit ihren Landen etc., auch nach dem Gesinde Kyrwenryke den Hofesheuschlag Wemeso zu geben, dies Alles zu seinem und seiner Hausfrau Leben und Tagen zu besitzen und zu gebrauchen, der Meinung und Betrachtung, dass sie nach Ausgang ihrer Jahre, so sie im Stift zu Darbt haben, nicht „wallen“ dürfen, und sollen ihnen hier aus dem Hofe zu Toall, wenn sie das Gesinde Kyrwenryk mit den andern Gesinden einnehmen, 20 Häupter Hornvieh, jung und alt, gegeben werden. Nach ihrer beider Ableben sollen die gedachten Gesinde an *Evert* und s. r. w. E. frei und unbeschwert zurückfallen. So aber mittler Zeit mein Sohn *Wolter* ein anderes Eigenthum erlangen würde, soll dieses jetzige Gelübde kraftlos sein. Ferner will ich, alte *Evert v. D.*, mir und meiner etc. Hausfrau vorbehalten haben, so wir uns (was Gott verhüte) mit unserm Sohne *Evert* und seiner Hausfrau nicht länger vertragen könnten, uns im Hofe ein Gemach zu wählen, wo unser Sohn *Evert* uns mit freier und guter Kost und Bier, wie er es schuldig, versorgen soll. Imgleichen habe ich zu unser beider Tagen die nachstehenden Güter vorbehalten: die Dörfer Gross- und Klein-Sercks, und einen Halbhäker, Weydever mit 3 Ges., Meentacken mit 3 Ges., das Ges. zu Kuecke und Kyrwenrycke, den Freien zu Lewdinall, das Gesinde zur Hofstätte, und eine von den Mühlen, die mir beliebt, doch die Arbeit nach dem Hofe von den Bauern mit meinem Willen behalten. Dess soll *Evert* mir und meiner etc. Hausfrau, unser beider Tage lang, so es uns nöthig ist, eine Last Roggen, eine Last Gerste und eine Last Hafer jährlich zu geben schuldig sein. Ferner will ich den Heuschlag „die grosse Asse“ für mich behalten, und mein Sohn soll pflege sein, mir das Heu „sämmlich zu gewinnen“. Auch will ich sammt meiner etc. Hausfrau für die fahrende Habe, Hausgeräth, Ingedönte, und was dess ist, rathen, und soll das obgenannte Gut, nach unser beider tödtlichem Abgange, an meinen Sohn *Evert* und s. r. w. E. verfallen. Dies Alles ist von mir mit Consens etc. meiner etc. Hausfrau und meiner beiden etc. Söhne, im Beisein des *Claus Mekes*, als Unterhändlers, verhandelt, und von meinen Söhnen gehorsam zu halten etc. gelobt, die mich, als ihren Vater, in den Arm genommen und sich des Handels treulichst bedankt. Zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im Hofe zu Toall, am Tage der heil. Dreifaltigkeit, im J. 1552.

Eine Abschrift auf Papier in der *Toal'schen* Brieflade.

**1381.**

*Peter von der Pall verkauft seinem Ohm Johann Plater zwei Heuschläge im Kirchspiel Seisegel, den 12. (19?) Juni 1552.*

Ich *Peter von der Pall*, des sel. *Kersten* Sohn, bekenne etc., dass ich, mit Willen und Vollwort meiner ehelichen Hausfrau, *Oddillige von Rosen*, und m. r. E., dem *Johann Plater*, meinem lieben Ohm, und s. r. w. E. rechtes Erbkaufs zwei Heuschläge, den grossen Rosengarten und den andern kleinen Rosengarten, im Kirchspiel Seisegel zu Avisgarden belegen, ewig und erblich verlassen und verkauft für 200 Mk. Rig. und eine halbe Last Roggen etc., die ich dankbar empfangen, so dass ich oder m. E. nicht gedenken, *Johann Plater* zu mahnen etc., ihn wegen aller Ansprüche schadlos halten wollen etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im Hofe zu Wittengen, des andern Sonntags nach Pfingsten, im J. 1552.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1382.**

*Lorenz Ermis stellt der Frau Gertrud Mekes, des sel. Johann Kuygghen Wittwe, einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1552.*

Ich *Lorenz Ermis*, des sel. *Fromhold* Sohn zu Salle, bekenne etc., dass ich rechter redlicher Schuld pflichtig und schuldig bin der etc. Frau *Gertrud Mekes*, des sel. *Johann Kuygghen* nachgelassener Wittwe, und a. i. r. w. E. 200 Mk. Rig. etc., von welchen ich gelobe ihr etc., i. E. oder dem Weiser d. B. m. i. W. die jährliche Rente, als von jedem 100 6 Mk., auf Johannis Baptisten zu bezahlen, und wenn unser Eins von dem Andern des gedachten Geldes halben geschieden sein will, sollen wir einander ein halb (Jahr) zuvor kündigen etc. Für den Nichtzahlungsfall versetze ich, *Lorenz E.*, der obberührten Frau etc. zwei Gesinde in meinem Dorfe zu Mondever mit 2 Haken L., jeden auf einem Haken besitzlich, der eine genannt *Nikles*, der andere *Thomas Jürgen*, belegen in Wierland im Kirchspiel zu Katkull etc. Das Uebrige übereinstimmend mit dem Inhalt anderer dergl. Schuldbriefe. Besiegelt vom Aussteller. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu Reval, auf Johannis Baptisten, im J. 1552. — Auf der Rückseite steht: Hierauf hat *Lorenz*, mein Bruder, bezahlt 25 Thaler, und 25 unbezahlt.

Das durchschnittene Orig. auf Perg. ebendas.

**1383.**

*Heinrich Mor, Heinrich's Sohn, bekennt, dem Bertold Lode 500 Mk. Rig. schuldig zu sein, und verspricht das Capital mit 6 von 100 zu verrenten, und nach halbjähriger Kündigung zu bezahlen; für den Nichtzahlungsfall versetzt er 5 Haken in* Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1552, am Tage Petri und Pauli (d. 29. Juni).

Das sehr verblichene und zerfressene Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1384.**

*Claus Rosenhagen stellt dem Voigt von Wesenberg, Gerd Huin von Anstenradt, einen Schuld- und Pfandbrief aus, d. 24. Juni ? 1552.*

Ich *Claus Rosenhagen* zu Lasinurm bekenne etc., dass ich r. r. Schuld schuldig geworden bin am untengeschriebenen Dato dem hochw. etc. Herrn *Gerd Huin von Anstenradt*, Voigt zu Wesenberg, 200 Mk. Rig. etc., die ich in guten Thalern, das Stück für 3½ Mark gerechnet, empfangen, welche 200 Mk. ich gelobe Sr. Achtbaren Ehrwürden oder dem Zeiger d. B. in gleicher Münze und für den Werth (gewerde), als ich empfangen, auf nächstkünftigen Johannis Bapt. mit der vollkommenen Rente, die Bezahlung gehe fort oder nicht, werde auf- oder abgesetzt, es sei Brandes, Heerfahrt oder andern Unglücks halben, wie sich solches begeben möchte, gewisslich wiederum zu entrichten etc. Geschähe dies nicht etc., so versetze ich etc. gedachtem Hrn Voigt etc. meinen obgemeldeten Hof zu Lasinurm, mit allen zugehörigen Aeckern und Landen, Hofslotten, nichts ausgenommen etc. (Das Folgende, wie in andern Schuldbriefen). Und so sich das vorherührte Pfandgut in künftigen Zeiten schwächen oder verringern würde, Brandes, Heerfahrt oder andern Unglücks halben verdürbe oder verstürbe, so gelobe ich dennoch S. Achtbar. Ehrwürden etc. schadlos zu halten, und oberührte Schuld von aller meinen andern habenden Were, wo die vorhanden, beweglich oder unbeweglich, einzustellen, darin S. A. E. den Schaden vor Jedermann nachzukommen soll Macht und Gewalt haben. Alle diese Clauseln etc. gelobe ich etc. zu halten bei Ehren, Treuen und gutem Christlichen Glauben. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenberg, im J. 1552, in der Bezahlung.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**1385.**

*Johannes, Bischof zu Curland und Administrator des Stifts Oesel, mortificirt eine verloren gegangene Schuldverschreibung, den 25. Juli 1552.*

Wir *Johannes*, v. G. G. Bischof zu Curland und Administrator des (Stifts) Oszell, thun kund etc., — nachdem durch unsern Canzler und lieben Getreuen, *Thomas Rixsch* (Rixsl?), sel. Ged., eine Verschreibung, sel. *Johann Hesse* etwa zugehörend, welche wir von *Fromhold Lode* durch rechtmässige Ankunft an uns gebracht, womit wir unsern lieben Getreuen *Reinhold Herkel* gegen uns in verbindlicher Schuld erlangt haben, verlegt oder verloren sein soll, und gemeldeter *Reinhold Herkel* für sich und s. E. gegen uns der rückständigen Schuld halber aufs Neue sich verschreiben und versiegeln müssen, — dass wir derwegen auf unterthäniges Ansuchen gemeldeten *Herkel's*, wie es auch ohne das der Billigkeit gemäss, obgemeldete erste Verschreibung, demselben *Joachim Hesse* geschehen, Kraft dieses Briefes aufgehoben, vernichtet etc. haben wollen, dergestalt, dass gemeldeter *Herkel* und s. E. durch solche Verschreibung gegen uns und unsere Nachkommen unverstrickt und unverbunden sein soll, und dass wir allein bei der letzten Verschreibung ganz und alle bleiben, und ihn und s. E. damit gegen uns verhaftet

behalten wollen, bis Hauptstuhl und Renten vollständig erlegt worden. Und da auch die erste Verschreibung des sel. *Joachim Hesse* wiederum aufgefunden würde, soll dieselbe vernichtet sein und bleiben, und sollen *Reinhold Herkel* oder s. E. sich derselben halber nichts Gefährliches zu befahren haben, treulich und ohne Gefährde. Urkundlich etc. Geg. auf unserm Hause Hapsell, Montags nach Mariae Magdalенаe, im J. 1552.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1386.

*Johann Meydel stellt dem Diedrich Tuve einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 31. Juli 1552.*

*Johann Meydel* zu Kotz, des sel. *Heinrich* Sohn, bezeugt dem *Diedrich Tuve*, des sel. *Johann Tuve* zu Martens Sohne, schuldig zu sein 1000 Mk. Rig., für welche er die gewöhnliche Rente, 4 (?) Mk. für jede 100 Mk., zu zahlen verspricht. Als Unterpfand versetzt er ihm das halbe Dorf zu Lopedt, belegen im Kirchspiel Rappel. Geg. zu Wesenberg, in der gemeinen Bezahlung, Sonntags nach Jacobi, im J. 1552.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

### 1387.

*Odert Berch trägt für sich und seine Brüder vor dem Wierischen Manngericht den Hof zu Paynall dem Johann Mekes auf, den 5. August 1552.*

Ich *Jaspar von Gylsen*, Mannrichter in Wierland, sammt m. b. B. *Jürgen Rysebiter* und *Robert Tolcks*, thun kund etc., dass *Odert Berch*, Vollmächtiger aller seiner Brüder und ihrer Erben, als *Otto*, *Jaspar* und *Marx Berch*, etc. aufgetragen, abgetreten, verzichtet und verlassen dem *Johann Mekes* und s. r. w. E. den Hof zu Paynall, mit der Mühle, im Kirchspiel zu Tristver belegen etc. Das Uebrige wie gewöhnlich. Geg. zu Wesenberg, Freitags vor Laurentii, im J. 1552.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1388.

*Fromhold Ermis* stellt dem ehrsamem und vorsichtigen Gesellen *Heinrich Cobert* eine Schuldverschreibung über 200 Mk. aus. Wesenberg, Sonnabends vor Laurentii (d. 6. August) 1552:

Notiz in derselb. Sammlung.

### 1389.

*Reinhold Lugenhusen bescheinigt, von Evert von Delwich die ihm mit seiner Ehefrau zugesagte Mitgabe empfangen zu haben, den 14. August 1552.*

Ich *Reinhold Lugenhusen* thue kund etc., dass ich von dem alten *Evert*

von *Delwich*, meinem „gewurden“ Vater, sowohl wegen meiner Hausfrau ihrer Mitgabe, als 3000 Mk. Rtg., als alles desjenigen, was mir mit gedachter meiner Hausfrau zugesagt und gelobt, zu voller Genüge und Dank empfangen habe, welcher 3000 Mk. etc. ich den gedachten *Evert v. D.* und a. s. E. für mich und a. m. E. gänzlich etc. quittire und verlasse. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Thoall, Sonntags nach Laurentii, im J. 1552.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estnischen Gesellschaft in Dorpat.

### 1390.

*Johann Lode lässt vor dem Voigt von Jerwen einen Zeugen verhören über die Gränzscheidung zwischen Jürgen und Simon Lode, den 19. Septbr. 1552.*

Wir *Bernd von Schmerten*, D. O. Voigt zu Jerwen, bekennen etc., dass in Dato vor uns erschienen *Johann Lode*, im Namen und von wegen seines geliebten Vaters *Jürgen Lode*, und unsern Diener, *Christoph Kuddelin*, vorgestellt, und gebeten, dass wir denselben nach Form des Rechts verhören wollten, was ihm bewusst der Gränzscheidung halber, so ehemals zwischen gedachtem *Jürgen* und *Simon Lode* geschehen, welches wir ihm von Rechts wegen nicht zu weigern gewusst, und gemeldet etc. *Christoph K.* bei seinen Ehren und Seelen Seligkeit nach Recht ermahnt, seine Wissenschaft zu sagen, worauf er bekannt: dass vor etlichen Jahren etlicher Zwiespalt zwischen *Jürgen* und *Simon Lode* ihrer Gränze halben gewesen; derhalben sie von beiden Theilen übereingekommen, dass Jeder seine vermeinte Gränze aufsuchen und „von Ort zu Ende weichen sollte“, damit diejenigen, so von beiden Parten dazu erwählt, als Oberleute die Scheidung zu besichtigen, (im Stande seien), sich der Gränze desto besser zu erkunden. Und sind die Oberleute gewesen: von wegen *Jürgen Lode's*: *Hermann Anrep*, *Claus Meckes*, *Diedrich Metstake*; von wegen *Simon Lode's*: *Rotger Lode*, *Helmold Todtwn* und *Helarich Lode*, und haben erstlich angefangen von dem „Pilpote“, an dem Somokes'schen Weg, der nach Tuve's Hofstätte geht etc. (folgt die Angabe von Kulen, Steinen, Bäumen etc.). Hier sind die Oberleute stehen geblieben und haben die anwesenden Bauern gefragt, wem das Land zukäme? worauf beider Theile Bauern geantwortet: auf der rechten Hälfte gehöre es *Simon L.*, auf der linken nach Tuve's Hofstätte. Sodann haben die Gutemänner weiter gefragt: ob fortan auch noch Zwist sei? und von beider Theile Bauern zur Antwort erhalten, sie hätten fortan gute feste Gränzen etc.; daher denn die Gutemänner und Oberleute gesagt: „was wollen wir denn weiter da thun?“ und von da fort nach Tuve's Hofstätte gegangen. Zudem hat gemeldeter unser Diener noch bekannt, dass er *Jürgen L.* in das 12te Jahr für einen Jungen und drei Jahr für einen Wehrhaftigen gedient, und des Ort auf dem Zwistlande von wegen seines Junkers säen, mähen und Holz aus dem Busche führen lassen, aber nie gehört, dass Ansprüche oder Zwist auf dem Orte gewesen. Dies Alles hat unser Diener *Christoph K.* bei seiner See en Heil erhalten und gezeugt, welches von uns gedachter *Johann L.* einen schriftlichen Schein

mitzuthellen gebeten, darin wir ihm nicht zu weigern gewusst. Urkundlich etc, Geg. zu Wittenstein, den 19. Septbr. des J. 1552,

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1391.

*Jürgen Soeye verkauft seinem Sohne Johann den Hof Eyver, mit der Verpflichtung zur Abfindung seiner übrigen Kinder, den 20. Septbr. 1552.*

Ich *Jürgen Soeye* bekenne etc. Da mich der Allmächtige Gott mit etlichen Kindern begabt, und damit in Zukunft zwischen diesen meinen Erben meiner Güter wegen kein Zwist statfinde, so habe ich am unten gedachten Dato in Gegenwart der ehrenfesten Gutemannen *Jürgen Hastfer, Diedrich Metstaken, Andreas Deken*, des jungen *Brun Drulsshagen* und *Bartholomäus von Goen* (?), mit gutem Wissen etc. meinem geliebten Sohne *Johann Soeye* erblich überlassen und verkauft meinen Hof zu Eyver, sammt den zugehörigen Landen und darauf wohnenden Bauern, belegen im Gebiete zu Jerwen, im Kirchspiel zu Emmern, nach Laut und Inhalt des Lehnbriefes, quitt und frei, mit allen Zubehörungen etc., wie ich es von Alters her besessen und gebraucht, für 7000 Mk. Rig. guten Pagiments, jede Mark zu 36 Schillingen gerechnet, und zwar dergestalt: wenn meiner geliebten Tochter *Sophie* Wege vorfallen, dass sie zur Ehe berathen wird, soll ihr gedachter mein Sohn *Johann* zum Brautschatz 3000 Mk. in solchen Terminen, als er mit demjenigen, der sie nehmen wird, übereinkommen kann, zu entrichten verpflichtet sein, und überdies sie noch mit Kleidung, Geschmeide und was ihr sonst nöthig, allenthalben versorgen, imgleichen auch die Hochzeit (kost) thun und ausrichten. Wenn gedachte meine geliebte Tochter *Sophie* zur Ehe bestätigt, und die berührten 3000 Mk. zum Brautschatz ausgekommen, dann soll mein genannter Sohn *Johann* meinem Sohne, seinem Bruder, *Jürgen Soeye*, 1100 Mk. in nachfolgenden Terminen zu voller Genüge entrichten: erstlich ein Jahr nach Entrichtung des Brautschatzes an meine Tochter *Sophie* 300 Mk., und darnach jährlich 200 Mk. Wenn mein Sohn *Jürgen* seine letzte Bezahlung erlangt, alsdann soll mein Sohn *Johann* meinem Söhne, seinem Bruder, *Otto Soeye*, 1100 Mk. in nachstehenden Terminen entrichten (gleich dem Vorhergehenden). Derweil noch 1800 Mk. von den vorgedachten 7000 Mk. übrig bleiben, soll mein Sohn *Johann* davon 1100 Mk. für seinen Antheil binnen behalten, und mit dem übrigen Gelde meine geliebte Tochter *Gert* zu Reval in das Kloster bestätigen, daneben er und seine Erben meiner gedachten Tochter, desgleichen meiner andern Tochter *Anna*, die bereits im Kloster ist, einer jeden alle Jahr, so lange sie leben, 12 Mk. Rig. zu entrichten schuldig und gehalten sein. Ferner habe ich, *Jürgen Soeye*, zu meinen lebendigen Tagen mir vorbehalten den Holm zu Palla, sammt den zugehörigen Landen, Hölzungen und zwei Heuschlägen, so in der Scheidung nach Inhalt des Lehnbriefes belegen; dort will ich meine Wohnung haben und denselben nebst den Heuschlägen zu meinem Besten gebrauchen. Nach meinem tödtlichen Abgange aber soll der gedachte Holm sammt den Heuschlägen

an meinen Sobn *Johann* und s. E. verfallen sein. Zudem soll mir mein Sohn *Johann* alle Jahr geben 1½ Last Korn, an Roggen und Gerste, und zwei fette Schweine; desgleichen jährlich, so lange ich lebe, fünf Wochen lang zwei Arbeiter verschaffen, die zu meinem Besten das, was ich zu thun habe, ausrichten und vollbringen mögen. Die beiden Krughäuser zu Wittenstein, nebst den Mühlen und zugehörigen Landen, in Harrien belegen, welche mein gekaufter Kauf, will ich künftig demjenigen lassen und zukehren, dem ich sie gönne; jedoch habe ich meinem Sohne *Johann* meinen kleinen Krug zu Wittenstein, so lange ich lebe darin zu krügen, überlassen. Dess zur Urk. etc. habe ich mein angeboren Siegel an diesen Brief hängen lassen. Geg. in meinem gedachten Hofe Eyver, am Abende Matthaei Apostoli, im J. 1552.

Das Orig. auf Perg. in der Eyfefer'schen Brieflade, im Besitz des Ritterschafts-Secretären Grafen *Manteufel*.

### 1392.

*Friedrich, erwählter Bischof zu Reval, vergleicht, nebst mehreren Gutemannen, den Tonnys Maidel mit den Domherrn Gregorius Grote und Georg Berckenowe, den 25. Octbr. 1552.*

Allen etc., sei kund etc., dass, nachdem zwischen den würd. und achth. Herrn *Gregorius Grote* und *Georg Berckenowe*, Domherrn der Kirche zu Reval, eines, und dem etc. *Tonnys Maydell* andern Theils eine fast langweilige Uneinigkeit etc. erhalten gewesen, wegen einer Zusage und Gelöbniss, so dem *Tonnys M.* des Dorfes *Lummede* halben von beiden obgemeldeten Herrn versprochen, als sollten die beiden Herrn *Tonnys M.* zugesagt haben: wenn das Dorf *Lummede* von der Kirche und insonderheit von einem w. Capitel sollte verlassen werden, wie sie wohl merkliche Ursache dazu hätten, solle *Tonnys M.* der erste und nächste zum Kaufe des gedachten Dorfes sein. Weil aber gemeldete Herren ohne Wissen und Willen ihrer Obrigkeit, als des hochw. Herrn zu Reval, auch des Domdechants und der andern abwesenden Domherrn, sich in dem Gelöbniss vertieft und versehen, dass sie doch nicht mächtig gewesen, und *Tonnys M.* auf jenes Gelöbniss gefallen, und sich nicht anders vermeint, als dass er des Dorfes gewiss sei. Wie es aber anders befunden, und das Dorf dem *Evert Mexs*, der auch vorhin die Zusage hatte, überlassen und verkauft, hat *Tonnys M.* deswegen im J. 1551 sich unterstanden, das ganze würdige Capitel vor Gericht zu laden. Als nun, nach ergangener Sentenz, das w. Capitel zu Reval nothlos erkannt, mit dem angehefteten Bescheide, dass, da die beiden Herrn, als *Gregorius Grote* und *Georg Berckenowe*, dem *Tonnys M.*, wie sie deswegen überzeugt, Zusage gethan, sie ihn zufrieden stellen sollten. Auch das Wort „zufriedenstellen“ ist vor und nach durch *Tonnys M.* bei dem Mannrichter Anregung geschehen, als solle er der beiden Herren Güter mit Recht *Tonnys M.* einthun, bis er den Werth (gewerde) des Dorfes *Lummede* oder das Dorf selbst erlangt, dass sie doch nicht mehr mächtig gewesen. Damit nun dieser Zwist gebühlich beigelegt werde etc., haben wir *Friedrich*, erwählter Bischof des Stifts Reval, dazu auf

unser Haus Vegefur von wegen vorgemeldeter unserer Domherrn verschrieben und gebeten etc. *Jacob von dem Levenwolde*, den alten *Claus Mekes*, *Johann Risebiter*, *Cord Meinberger*, von wegen *Tonnys M's*: *Brun Wedberch*, *Jürgen Uxkull*, den jungen *Fabian von Tisenhusen* und *Claus Tuve* zu Marte, die in Gottes Namen die Handlung, beiden Theilen zum Besten, vorgenommen, und zu Oberleuten verordnet von wegen der Domherrn: *Jacob vom Levenwolde* und *Claus Mekes*, von wegen *Tonnys M's*: *Brun Wedberch* und *Fabian von Tisenhusen*, welche, nach vielem Fleisse etc., die Sache dahin verglichen: dass des *Tonnys M.* Sohn *Fabian M.* des etc. Hrn. *Georg Berckenowe* nächster Nachfolger und Besitzer der Präbende sein soll, wenn *Georg B.* mit einer andern Präbende verbessert oder mit Tode abgehen würde; und bis *Tonnys M's.* Sohn *Fabian* der Kirche, nach Laut der Statuten, dienen kann, von einem Domherrn soll vorgestanden und regiert werden, der auch nach dem alten löblichen Gebrauch dem *Tonnys M.* oder seinem Sohne *Fabian* von den jährlichen Einkünften und Ausgaben Rechenschaft und Bescheid thun soll, ohne Gefährde und Arglist. Besiegelt vom Bischof und Capitel. Geg. auf unserm Hofe Vegefur, im J. 1552, den 25. October.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1393.

*Gerd Huin von Anstenradt, Voigt zu Wesenberg, vergleicht nebst dem Mannrichter von Wierland und Andern einen Gränzstreit zwischen Jürgen Lode zu Undell und Arnd Todtwn, den 22. Decbr. 1552.*

Kund etc., dass — nachdem sich Uneinigkeit, Gewalt etc. zwischen *Jürgen Lode* zu Undell und seinen Leuten an einem, und *Arnd Todtwn* zu Konde und seinen Leuten an andern Theile, wegen streitiger Gränzen, und etliches bekreuzigten Holzes, so *Arnd T.* fortgestellt, erhoben, — ich, *Gerd Huin von Anstenradt*, D. O. Voigt zu Wesenberg, als von Gott verordnete Obrigkeit, nicht unbillig erachtet, mit zeitigem und reifem Rathe vorzukommen, und habe darum, sammt etc. *Jaspar von Gilsen*, Mannrichter zu Wierland, und seinen Gefolgern, *Lorenz Ermess* und *Engelbrecht Kudlyn* etc., von beiderseits Freundschaft etliche zu uns gezogen, als namentlich von wegen *Jürgen Lode's*: *Brun Wedtberg*, *Otto Tuve* zu Kochtell, und *Robert Gilsen* zu Asse, von wegen *Arnd Todtwn's*: *Claus Hastver* zu Sommerhusen, *Heinrich Wulff* zu Oerten und *Otto Wrangell* zu Tatters, und zwischen beiden Principalparten, mit ihrem Zulass etc. und Vollwort, eine feste und unwiderrufliche Scheidung geritten, wie sie auch hiermit, durch Steine, Erdkreuze etc. etc. befestigt und vollzogen. Als nämlich ins Erste, anzufangen an einem grossen Steine mit einem Kreuze zwischen *Jürgen Lode* und *Simon Lode*, der Scheidung zwischen Poltsam, nun Tuve's Hofstätte genannt, und dem Dorfe Somkas aufgerichtet, u. s. w. (folgt die Angabe von Gränzzeichen). Hiermit soll etc. der Streit entschieden sein etc. Besiegelt vom Voigt, Richter und seinen Gefolgern. Geg. im Hofe zu Undell, im J. 1552, den 22. Decbr.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.



+1394.

*Arnd Todwen* zu *Konde* verkauft einen Bauern aus seinem Dorfe *Saus* für 40 Mk. an *Jürgen Wrangell* zu *Jesse*. *Wesenberg*, Mittwochs nach Weihnachten (d. 28. Decbr.) 1552.

Eine Copie auf Pap. im Estländ. Ritterschaftsarchiv.

1395.

*Friedrich Scharthof* stellt dem *Fromhold Mettstaken* einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1553.

Ich *Friedrich Schwarthof*, *Helmold's* Sohn, thue kund etc., dass ich dem *Fromhold Mettstaken*, meinem lieben Schwager, im untengeschriebenem Dato auf den Erbkauf, seinen Hof und Güter belangend, den ich mit ihm gethan habe, zu voller Genüge 8000 Mk. Rig. gewöhl. Pagiments entrichtet habe, und bezeuge ferner mit diesem Schuldbriefe, dass ich genanntem *Fromhold M.* und s. E. oder Befehlhabern dieses Briefes m. s. W. auf gedachten Erbkauf noch schuldig bin und bleibe 8000 Mk. Rig., welche ich ihm in nachstehenden Terminen bezahlen will. (Folgen die Termine.) Falls ich oder m. E. in der Bezahlung säumig würden, so verpfände ich etc. genanntem *Fromhold M.* etc. die Mühle zu *Forell*, und das Dorf zu *Wacke*, belegen im Kirchspiel zu *Kegel*. Das Uebrige wie in andern Schuldbriefen. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Reval*, in der gemeinen Bezahlung, am Tage *Johannis Bapt.*, i. J. 1553.

Eine Copie auf Papier ebendas.

1396.

*Derselbe* stellt der Frau *May Seckholt*, Wittwe des *Engelbrecht Rosenhagen*, einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1553.

Ich *Friedrich Schwarthof* thue kund etc., dass ich geliehener, redlicher und pflichtiger Schuld schuldig bin der Frau *May Seckholt*, des sel. *Engelbrecht Rosenhagen* Wittwe, und i. r. E. oder Weisern d. B. m. i. W. 600 Mk. Rig., welche ich gelobe ihr etc. über ein Jahr, mit der vollen Rente, von jedem Hundert 6 Mk., mit Dank zu bezahlen. Dess habe ich ihr aus gutem Willen geschenkt ein Pund Roggen und ein Pund Gerste, die sie im kommenden Herbst empfangen soll. Wenn aber die gedachte Summe Geldes nicht zu rechter Zeit auskäme, so verpfände ich der genannten Frau etc. meinen Hof zu *Forell*, sammt zwei besitzlichen Gesinden, mit Namen *Jack* und *Hinkasse Mick* etc. etc. Geg. zu *Reval*, auf *Johannis Bapt.*, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1553.

Eine Copie in demselben Archiv.

1397.

*Otto Wrangell* zu *Tatters* bescheinigt, von *Claus Hastver* empfangen zu haben von 1300 Mk. 78 Mk. Rente und quittirt darüber. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu *Reval*, auf *St Johannis Bapt.*, im J. 1553.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Kuckers's*cheu Sammlung.

**1398.**

*Christoph Mellyn stellt dem Hermann Vertzen einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 25. Juni 1553.*

Ich *Christoph Mellyn* thue kund etc., dass ich von etc. *Eustachius Wopersnow*, Vorsteher des Hofes zu Reykull, im Namen und von wegen *Hermann Vertzen's* seinem Gelde 2000 Mk. Rig. gangbarer Münze, jedes Hundert jährlich mit 6 Mk. zu verrenten, in Dato geliehen, und solche gutwillig geliehene 2000 Mk. gedachtem *Hermann V.* schuldig bin. Für solche 2000 Mk. habe ich dem *Eustachius W.* im Namen *Hermann V's.* und s. E. als Unterpfand versetzt das Dorf Jarwe mit 6 H. L. und mit 5 Ges., in Jerwen im Kirchspiel Goldenberch belegen, mit allen Landen und Leuten. Das Uebrige, wegen der Kündigung, Antastung etc., wie in andern Schuldbriefen der Art. Besiegelt vom Aussteller. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu Reval, Sonntags nach Johannis Bapt., im J. 1553.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1399.**

*Die Commissarien des Bischof Johann von Curland und Administrators zu Oesel, entscheiden einen Gränzstreit zwischen Reinhold, Bischof zu Oesel, und Jürgen Lyve, den 25. Juli 1553.*

Zu wissen etc., dass wir Nachgenannte, *Arnold Vitinckhof*, Domherr der Kirche zu Osell, *Wolmar Treyden*, Stiftsvoigt in der Wieck, *Diedrich Varendsbeke* zu Heimer, *Claus Aderkass* und *Claus von Ungern*, im Namen und von wegen des hochw. in Gott Fürsten und Herrn, Hrn. *Johannes*, Bischofs zu Curland und Administrators des Stiftes Osell, unseres gnädigsten Fürsten und Herrn, als vollmächtige Deputirte und verordnete Commissarien, im unten geschriebenen Dato, zwischen dem hochw. in Gott Fürsten und Herrn, Hrn. *Reinhold*, erwähltem und confirmirten Bischof des Stiftes Osell, und ihrer Fürstl. Gnaden Dorfe *Karryssell* und den Gesinden zu *Konde*, nach dem Hause und Amte *Lode* gehörig (eines), und dem ehrl. *Jürgen Lyve* und seinem Dorfe *Szoinis* (andern Theils), mit beider Parten Herrschaft, und namentlich im Beisein des achtb. *Jürgen Szoige* zu Erstfer, Hauptmanns zu *Loede*, auch vollmächtigen Anwalts des Hrn. *Reinholds*, auch mit der Bauern Bewilligung, nachfolgende Scheidung besichtigt, beritten und zu einem endlichen, unwiderrufflichen Grunde abgesprochen, befestigt und vertragen. — Folgt die Gränzföhrung. — In zwei Exemplaren ausgefertigt. Besiegelt von den Commissarien, von *Johann Szoige* und *Jürgen Lyve*. Geg. zu *Loede* am Tage Jacobi, im J. 1553.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estnischen Gesellschaft zu Dorpat.

**1400.**

*Friedrich, Bischof von Reval und Domprobst zu Oesel, und andere Mittelsmänner befestigen die Gränze zwischen Teybell und Kerve, den 1. Octbr. 1553.*

Wir von G. G. *Friedrich*, confirmirter Bischof des Stifts Reval und Dom-

probst zu Ozell, thun kund etc. Nachdem wir neben dem würd. etc. *Arnold Vitinghof*, Domherrn der Kirche zu Oesel, *Johann Farnsbeke* zu Udenkull dem Aeltern, *Wolmar Treiden*, Stiftsvoigt in der Wieck, *Johann Tüfer* und *Wedwich Dönhof*, durch genugsame Vollmacht und Befehl des hochw. in Gott Fürsten und Herrn, Hrn. *Johansen*, Bischofs zu Curland und confirmirten Administrators des Stifts Ozell, unseres geliebten Herrn Bruders und Freundes, die langwierigen Gränzstreitigkeiten, sowohl in den Heuschlägen als Fischereien, zwischen dem würd. etc. *Johann Vinkenouw*, als Besitzer der Präbende Taybell, und dem etc. *Claus Aderkass*, wegen des Gutes Kerwe, mit beider Parten Willen und Vollwort, am Montag nach Michaelis des J. 1547 im Dorfe Taybell gründlich entschieden, und doch durch andere vorgefallene Verhinderung die Scheidung noch nicht vollzogen und befestigt worden; haben wir demnach, neben den obgemeldeten Oberleuten, auf beider Theile Bitte, dieselbe Scheidung im unten ausgedrückten Dato mit festen Kreuzen und Gruben nachfolgender Gestalt befestigt. (Folgt die Gränzföhrung.) Alles, was zur linken Hand, soll nach Taybell, zur rechten Hand dagegen zum Hofe Kerwe und den Bauern gehören, es seien Heuschläge oder Fischereien. Da dena jeder Theil an seinem Ufer und Strande der Fischerei gebrauchen und geniessen soll etc. Auch sollen die Parten einander in den Strömen des Bachs bis in den Sylm(?), weder mit Steinen, Grus, noch Torf, zu Schaden dämmen noch graben, auch in dem Sylm keine Netze strecken noch halten, sondern dem Strome seinen freien Gang lassen. Was aber sonst Jeder auf seinem Lande ausser dem Strome graben kann, soll hiermit unbenommen sein. Dess sollen sowohl die Besitzer der Präbende Taybell, als des Hofes Kerwe, künftig keine neuen Mühlen auf dem Bache zwischen den beiden Mühlen bauen. So viel den Damm anlangt, den die Taybel'schen Kerckemecky gegenüber von Torf gemacht, der soll also bestehen bleiben; wenn sie jedoch etwas daran bessern wollen, sollen sie es nicht mit Torf, sondern bloss mit Steinen thun. Hiermit soll aller Zwist etc. abgethan sein etc. In Urkund etc. sind von diesem Scheidungsbrief zwei gleichlautende Exemplare ausgefertigt, eines für jeden Parten. Von ihnen, wie vom Bischof und von den Unterhändlern besiegelt. Geg. zu Habsell, im J. 1553, am Tage Remigii, den 1. October.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

#### 1401.

*Diedrich Kalff lässt vor einem dazu verordneten Richter Zeugen verhören über ein Stück Land etc., im J. 1554.*

Ich *Jacob Tuve* zu Saxemoise, veroidneter Richter in dieser Sache, auf Befehl des obersten Gerichts, thue kund mit m. b. B., *Jaspar von Gilsen* und *Lorenz Ermis*, dass etc. vor uns erschienen etc. *Diedrich Kalff* und von mir, Richter, begehrte, den etc. *Otto Tuve* zur Ysse und *Johann Bremen* zu Maydell etc. zu verhören, was ihnen bewusst und sie von des Müllers Weibe zu Partse vernommen, wegen des Landes oberhalb der Fischwehre, um welches *Diedrich Kalff* und *Hermann Lode* zu Asserye zwisten etc. Die beiden Gute-

mannen sagen aus: Es habe sich zugetragen, dass sie das gedachte Weib des Müllers bei ihrer S. S. ermahnt, die Wahrheit zu sagen, wie es sich mit gedachtem Stücke Landes verhalten, dieweil sie sammt ihrem Manne, mit Namen *Tuttysse Maddy*, unter *Hermann Lode* gewohnt. Darauf sie geantwortet: dass sie ehemals unter *Hermann L.* im *Tutty'schen* Gesinde gewohnt, und einen von den Brüdern im selbigen Gesinde gehabt, genannt *Tuttysse Maddy*, den ältesten Bruder, und das Land, so an dem Bache oberhalb der Fischwehre gelegen, habe ihr Mann mit Gunst und Willen der Wittwe des sel. *Diedrich Kalff* gebraucht, und auch den Zehnten ihr erbötig (overbodich) gewesen oder sonst eine Erkenntniss dafür gegeben. Wiewohl gemeldeter *Tuttysse Maddy*, *Hermann Lode's* Bauer, dasselbe Stück Landes geräumt, so hätten sie doch allbeide der gedachten Frau Wittwe des *Diedrich Kalff* das Land zugestanden, und zu einer Erkenntniss ihr Hafer und Gänse gegeben. Das wollte die Müllerin bei ihrer S. S. also behalten etc. etc. Besiegelt vom Richter und den b. B. Geg. zu Wesenberg, im J. 1554.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

#### 1402.

*Tuve Bremen und Otto Tuve stiften einen Vergleich unter den Gebrüdern Robrecht und Johann Ruddelin, den 31. Janr. 1554.*

Zu wissen etc. Da sich Zwist und Irrung zwischen den Gebrüdern *Robrecht* und *Johann Ruddlin* (im Siegel: *Clausen's* Söhnen), wegen gewisser Gelübde und Zusagen, welche *Robrecht* von *Johann* widerfahren, erhöhen, so haben mit ihrer Bewilligung *Tuve Bremen* zu Engdiss und *Otto Tuve* zu Vyn, als Unterhändler, sie freundlich gänzlich verglichen, wie folgt: dass *Johann* seiner obberührten Zusage und Verheissung los und frei sein und darum nimmermehr gemahnt werden soll, jedoch so bescheidenlich, dass *Johann* oder s. E. dem *Robert* oder s. E. 600 Mk. Rig., welche er ihm vermittelt dieses Handels aus brüderlichem guten Willen zugesagt, in zwei Terminen etc. bezahlen soll. Womit sie etc. In Urkund der Wahrheit sind dieser Vertragszettel zwei, eines Lauts, durch die Buchstaben A. B. C. auseinandergeschnitten, derer jeglicher einen, mit des Andern Siegel befestigt, zu sich in Weren genommen. Geg. zu Wesenberg, Mittwochs vor Mariae Lichtmesse, im J. 1554.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

#### 1403.

*Johann Dumpian urkundet über einen mit seinem Bruder Reinhold geschlossenen Erbtheilungs- und Beerbungsvertrag, den 18. Febr. 1554.*

Ich *Johann Dumpian*, des sel. *Claus Dumpian* Sohn, thue kund etc., dass ich dem *Reinhold Dumpian*, meinem geliebten Bruder, und s. r. w. E. alles mein väterliches Erbe mit gutem Wissen, freiwillig, erblich überlassen und übergeben, auch von meinem Bruder geschieden und gütlich mit ihm vertragen, dane-

ben für solches Erbe meine Bezahlung voll und zur Genüge empfangen. Dess ich nun für mich und m. r. w. E. meinem Bruder *Reinhold D.* und s. r. w. E. erblich verlassen und übergeben all mein väterliches Erbe etc. etc. Ueber das Alles hat mein Bruder *R.* mir aus sonderlicher Gunst und Zuneigung zwei Gesinde mit zwei Haken Landes, *Hennikus* genannt, gelegen auf einem Holme im Kirchspiel zum Teufel, mit aller ihrer Gerechtigkeit erblich verlassen, mit sothanem Bescheid, sofern mir Gott Leibeserben geben würde, sollen jene zwei Gesinde nach meinem Tode an meine Leibeserben fallen, im entgegengesetzten Fall aber sollen sie an meinen geliebten Bruder und s. r. w. E. heimkommen und verfallen. Auch soll, wenn einer von uns Brüdern ohne Leibeserben mit Tode abgeht, der andere ihn beerben. Alle diese Punkte etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Darbte, am Sonntag Reminiscere, im J. 1554.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

#### 1404.

*Testament des Jürgen Lode von Undell, vom 24. März 1554.*

Im Namen Gottes, Amen. Ich *Jürgen Lode*, Besitzer des Hofes und der Güter zu Undell, voll der Gnade des Allmächtigen, Gütigen Gottes, vollmächtig aller meiner Sinne, Redlichkeit und Vernunft, jedoch ohnmächtig an meinem Leichnam und Gliedmassen, habe erwogen und beherzigt die Seligkeit und Wohlfahrt meiner armen Seele, und betrachtet die Gefahr menschlicher Krankheit, da nichts gewisser als der Tod, dagegen nichts ungewisser als die Stunde und Stätte des Todes. So und wenn mir der natürliche Tod widerfährt, auf dass dann von meinen wohlgewonnenen Gütern unter meinen nachbleibenden Erben, meiner tugendsamen lieben Hausfrau *Anna Mekes*, und meinen sowohl, als auch ihren lieben Kindern, als *Johann, Helmold, Maye* und *Anna Lode*, Brüdern und Schwestern, kein Zwist entstehe etc., so will ich, dass das Gegenwärtige soll sein und bleiben, wie ich es gesetzt habe, mein Testament und letzter Wille, ohne irgend Jemandes, meiner Erben oder sonst meiner Freunde, Widerspruch, darnach sich denn meine Erben sollen zu richten haben. Ins Erste, so meine Seele nach dem Willen etc. Gottes von meinem sündlichen und sterblichen Leichnam scheiden wird, befehle ich sie der gnädigen Beschirmung und Barmherzigkeit Gottes, und meinen Leichnam mit löblicher, ehrlicher und Christlicher Bestattung der Erde. Demnächst verordne und will ich, dass mein Sohn *Johann Lode* bleiben soll beim Hof und Gütern zu Undell, und zugehörigen Landen, als die Mühle, die davor liegt, das Dorf zu Langedes, das Gesinde Oroll, das Dorf zu Tristever und Oroll, die Einfüßlinge zu Weltima und zu Kuckumeck, das Dorf Soentacken, das halbe Dorf zu Korps, und die Gesinde; *Tuyre's* Hofstätte genannt. Dagegen soll er seine beiden Schwestern, *Maye* und *Anna L.* bei sich behalten, und sie mit aller Nothdurft an Kost, Essen und Trinken, ehrlichen Kleidern, und was die jungfräuliche Zucht des mehr erfordert, versehen und versorgen; und wenn Gott der Allmächtige ihnen die Gnade verleihen würde, dass sie die Wege bekommen, verehelicht und ausgestattet (bestediget) werden

müssen, so soll er einer Jeden 4000 Mk. zu ihrem Brautschatz, dazu 10 Mk. löthigen Silbers Geschmeide, mitzugeben schuldig sein, desgleichen an Kleidern und einer ehrlichen Hochzeit (kostung), wie ihre Schwester *Nese*, des *Otto von Bårge*n Hausfrau, genossen. Falls der Allmächtige meine geliebten Töchter unberathen zu sich nehmen würde, so soll mein etc. Sohn *Helmold* mit seinem Bruder *Johann* solchen angewiesenen Brautschatz der 4000 Mk. zur Hälfte theilen. Ferner soll mein Sohn *Johann* meine etc. Hausfrau, seine liebe Mutter, bei sich behalten, sie mit einer guten Herberge versorgen, und ihr mit kindlichen Diensten, wie ein gehorsamer Sohn zu thun schuldig, freundlich unter Augen gehen. Dess soll sie vorab ins Erste geniessen das Vor- und Nachjahr im Hofe zu *Undell*, und Alles, was zur fräulichen Gerechtigkeit gehört; daneben auch 1000 Mk., welche *Johann* ihr nach dem Vor- und Nachjahr unverzüglich aus Hof und Gütern zu *Undell* entrichten soll. Ausserdem soll er der Mutter zu einer jährlichen Pense ohne jegliche Verzögerung, wenn sie es begehren wird, eine Last Roggen und zwei Lasten Gerste geben. Ueberdies soll sie nach meinem Tode besitzen und behalten den Hof zu *Hulliel* zu vier Jahren, der mir von *Johann Szöye* verpfändet und eingethan ist, und was gemeldeter Hof thun wird und meine geliebte Hausfrau daraus machen kann, das soll sie ihres Gefallens verwenden, wie sie will. Dazu soll sie zu ihren Tagen behalten das Dorf zu *Raikull*, es nach ihrem Gefallen etc. zu brauchen; und so mein und ihr Sohn *Johann* ihr nicht freundlich begegnen und unter Augen gehen würde, soll sie Macht haben, das Dorf *Raikull* auch zu verkaufen, zu verlassen und zu übergeben, wem sie will. Ueberdies soll sie noch empfangen von *Johann Raikull* (Paikull?) 1000 Mk. Rig., welche er mir vermöge seines Siegels und Briefes schuldig ist. Noch soll *Johann* meinem lieben Sohne *Otto von Bårge*n 1000 Mk. Rig. zahlen, die ich ihm von *Nesen's* Brautschatz noch schuldig bin. Ferner soll *Helmold*, mein lieber Sohn, haben aus dem Hofe zu *Hulliel*, nach Ablauf der vier Jahre, die die Mutter darin haben soll, 12,000 Mk. Rig., welche er von *Johann Szöye* laut des Pfandbriefes empfangen wird. Wenn er solche 12,000 Mk. empfangen, soll *Helmold* seinem Bruder *Johann*, dem ich eine schwere Bürde aufgelegt und der bei den Schulden geblieben, die 3000 Mk., die über 12,000 im Hofe zu *Hulliel* sind, jährlich bei 1000 Mk. zukehren und erstatten. Den Hof *Hulliel* soll und mag *Helmold*, nach Ablauf der gedachten vier Jahre, einnehmen, besitzen und nach eigenem Willen gebrauchen, sofern *Johann Szöye* denselben nicht einlösen wird nach abgelaufenen vier Jahren, und wenn *Johann Szöye* seine Jahre um sind, die er im Gute zu *Arpever* und den Gesinden *Tuve's* Hofstätte hat, so soll und mag mein Sohn *Johann* dies Gut und Gesinde laut des Pfandbriefes frei und quitt einnehmen, und nach dem Hofe *Undell* erblich behalten. Schliesslich ist mein ernstlich Begehrt und Wille, dass nach meinem Tode allen meinen armen Leuten ihre Schuld zu- und nachgelassen werde. Zudem bitte und begehre ich, dass meine liebe Hausfrau meinen armen Leuten noch aus dem Kasten eine Last Gerste und eine Last Roggen zuwende. Und nachdem ich dies mein Testament fest und unverbrüchlich zu halten gedenke,

es sei denn, dass ich es mit lebendiger Stimme in eigener Person widerrufe, so habe ich gesetzt und erkoren, setze und kiese zu Patronen und Vormündern den ehrw. etc. Hrn. *Gerd Huin von Anstenradt*, ritterl. D. O. Voigt zu Wesenberg, zusammt den achtbaren etc. meinen lieben Schwägern und lieben Freunden *Claus Mex*, *Otto Tuve* su *Vinne*, *Johann* und *Evert*, Gebrüdern *Mex*, *Otto vom Barge* und *Arnd Asserie*, die ich hierzu will gebeten haben, ihnen vollkommene Macht verleihend, Kraft dieses meines Testaments, dasselbe so auszurichten und fortzustellen, wie ich es ihnen herzlich und wohl zutraue, und sie es vor Gott und seinem gestrengen Gericht bekannt sein wollen. Auf dass alle diese Artikel etc. stät und fest gehalten werden, haben obgeschriebene Herren, Schwäger und gute Freunde dies mein Testament, auf meine Bitte, sammt mir zu wahrer Urkund etc. besiegelt. Gegeben in meinem Hofe zu Undell, im J. 1554, am Abend der heil. Ostertage.

Das Original auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1403.

*Wolter von Quade*, D. O. *Cumpan* zu *Ruyen*, und zwei andere Commissarien des O. M. weisen dem *Baltzer Falckenberg*, als Ersatz für eingetauschte Ländereien, ein Stück Land ein, den 11. Mai 1554.

Wir *Wolter von Quade*, des ritterl. D. O. *Cumpan* zu *Ruyen*, *Johann Berlin*, Mannrichter, und *Valentin Hane*, thun kund etc., dass wir aus gnädigem Willen, Consens und Befehl des hochw. etc. Fürsten und Herrn, Hrn. *Heinrich von Galen*, D. O. M. zu L. etc., auf vielfältig unterthänig Anhalten und Bitte des etc. *Baltzer Falckenberg*, um Vermeidung steter Uneinigkeit und fernern Unheils, so zwischen Sr. Fürstl. Gnaden Bauern der Dörfer *Salisburg* und *Sil-liel*, auch gemeldeten *Falckenberg's* Bauern, ihrer gegenseitigen Streulande halber, bisher geschwebt und sich künftig zutragen möchte, dieselben gänzlich abzuthun und aufzuheben, haben wir mit Bewilligung beider Theile Bauern der gemeldeten Streulande halben einen Austausch (ausbeute) gethan, und daneben allen Fleiss angewandt, damit solche Streulande mit dem Landmaasse und der Leine gemessen und überschlagen, auf dass einem Jeden der gleiche Werth möge zugemessen und geliefert werden, und kein Theil sich künftig einer Verkürzung an seinem Lande zu beklagen habe. Als auch des etc. Hrn. Meisters Bauern mehr und besseres Land von *Falckenberg's* Bauern für ihre Streulande empfangen, als sie ihm zugewiesen, dess sie sich auch füglich nicht beschweren können, sondern damit allenthalben ganz wohl zufrieden gewesen. Weil nun Gleichheit und Recht einem Jeden billig widerfahren soll, haben wir nicht vorbei können, für angezogene übrige Lande gemeldetem *Falckenberg* ein Stückchen Landes an seiner eigenen Scheidung in nachfolgender Gränze belegen, wiederum zuzureiten und zu überweisen, wie folgt: (folgt die Gränz-scheidung nach Bäumen, Kreuzsteinen und Kulen.) Besiegelt von den drei „Verordneten“. Geg. im Hofe zu *Salisburg*, Freitags vor *Pfingsten*, im J. 1554.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. ebendas.

**1406.**

*Johann Tuve bescheinigt, von Robert Lode 6 Mk. Rente für ein dargeliehenes Capital empfangen zu haben, den 24. Juni 1554.*

Ich *Johann Tuve* (im Siegel *Jacob's* Sohn) von Etz, thue kund etc., dass ich zu voller Genüge empfangen habe von *Robert Lode* 6 Mk. Rente, welche sich verursachen von den 100 Mk., die ich dem *Robert L.* dargeliehen habe. Dess quittire und verlasse ich, *Johann Tuve*, gedachten *Robert L.* und s. E. sothaner 6 Mk. etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, am Tage Johannis, im J. 1554.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

**1407.**

*Jacob Uxküll bescheinigt, von seinem Schwager Claus Aderkass die Mitgabe seiner Ehefrau empfangen zu haben, den 24. Juni 1554.*

Ich *Jacob Uxküll* zu Lümmadde thue kund etc., dass ich von *Claus Aderkass*, meinem lieben Schwager (Schwiegervater?), 1200 Mk. Rig., meiner sel. Hausfrau *Maye Aderkass* ihre Mitgabe, im J. 1550 am Tage Johannis empfangen; quittire und verlasse derwegen den etc. *Claus Aderkass* und s. E. und N., für mich, m. E. und Erbnehmer sothaner 1200 Mk., so wie aller und jeder Zu- und Ansprache, die Mitgabe betreffend etc. (Folgen noch weitläufige Wiederholungen.) Besiegelt vom Aussteller. Geg. in der Stadt Reval, am Tage Johannis Bapt., im J. 1554.

Das Orig. auf Papier ebendas.

**1408.**

*Friedrich Schwarthoff stellt dem Johann Bremen einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1554.*

Ich *Friedrich Schwarthoff* thue kund etc., dass ich etc. geliehenen Geldes schuldig geworden dem alten *Johann Bremen*, des sel. *Lorenz* Sohn, und s. r. w. E. oder Inhabern d. B. m. s. W. 2000 Mk. Rig. Hauptstuhls, an gutem Pagine, zu 36 Schill. für die Mark, mit der gewöhnlichen Rente, als 6 vom 100, auf Johannis, jetzt übers Jahr, zu bezahlen. Wenn Hauptstuhl, sammt der Rente, nicht auskäme, so gelobe, verheisse und verpflichte ich mich, für mich und a. m. r. w. E., dem *Johann Bremen* etc. sothane 2000 Mk. Hauptstuhls, mit der vollkommenen Rente, als jetzt auf Johannis über ein Jahr, ohne einige Verhinderung zu entrichten. Und so solches nicht geschähe etc., so vergewissere und versetze ich etc. *Johann Bremen* etc. als gewiss und wahrhaftig Unterpfand, Niemanden vorhin verpfändet, soll auch nicht verpfändet werden, so lange *Johann Bremen's* Geld darin verschrieben ist, den Hof zu Forell und das Dorf zu Varck, mit 10 H. L., im Kirchspiel zu Kegel gelegen etc. Das Folgende übereinstimmend mit andern Schuldbriefen. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, am Tage Johannis Bapt., in der gemeinen Bezahlung, im J. 1554.

Ein Abschrift auf Papier im Estländ. Ritterschaftsarchiv.



**1409.**

*Helmold Todwen* zu Kundes Schuldverschreibung an *Katze Wrangell* über 1000 Mk., unter Verpfändung seines halben Dorfes *Pardel* (*Paidol?*), im Kirchspiel *Maholm*. Geg. am Tage *Johannis Bapt.* 1554.

Das Orig. auf Perg. in demselben Archiv.

**1410.**

*Moritz Nigerodt*, *Johann's* Sohn, von *Kappel*, stellt dem *Jürgen Wrangell* zu *Jesse*, *Moritz's* Sohn, eine Schuldverschreibung aus, über 400 Mk., unter Verpfändung von 4 Gesinden im Dorfe *Koyck* und 4 Gesinden mit 4 H. L. in *Waygell*, im Kirchspiel zu *Koppestfer* gelegen. Geg. Montags nach *Johannis Bapt.* (den 25. Juni), zu *Reval*, im J. 1554.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1411.**

*Goswin Meydell* trägt vor dem *Harrischen Manngericht* das Dorf zu *Rokell* dem *Andreas Deken* auf, den 25. Juni 1554.

Ich *Bartholomäus Tuve*, Mannrichter in *Harrien*, mit m. b. Beisitzern, *Evert Mekes* und *Johann Meydell* zu *Folz* (?), thue kund etc., dass vor uns erschienen etc. *Goswin Meydell*, für sich und s. E., und etc. auftrug, abtrat, verzieh und verliess dem *Andreas Deken* und s. r. w. E. das Dorf zu *Rokell*, mit der Mühle, vermöge aufgerichteten Kaufbriefs, mit allen Landen und Leuten etc., in *Harrien* im Kirchspiel zu *Koskull* belegen etc. etc. Besiegelt wie gewöhnlich. Geg. zu *Reval*, Montags nach *Johannis Bapt.*, im J. 1554.

Das Orig. auf Perg. im Archiv des Estländ. Cameralhofes.

**1412.**

*Diedrich Deken* bewahrt sich beim *Harrischen Manngericht* wegen eines Urtheils des *Landesrathes* in Sachen seiner wider *Brun Drolsshagen*, den 29. Juni 1554.

Ich *Bartholomäus Tuve* zu *Sage*, Mannrichter in *Harrien*, mit m. b. B., *Jürgen Rysebyter* und *Diedrich Tuve*, thue kund etc., dass vor uns etc. erschienen *Diedrich Deken*, mit einem Abspruch des etc. *Comthurs* von *Reval*, *Voigts* von *Wesenberg* und der Rätthe d. L. H. und W., von Wort zu Wort also lautend: *Diedrich Deken* beschuldigt den alten *Brun Drolsshagen* um einen Verwilligungsbrief, den sein Bruder *Johann Deken* und er ihm gegeben, des Inhalts, Hof und Güter zu *Harne Niemand*, denn *Brun D.* erblich zu verlassen, derwegen denselben ums Recht zu verstellen thut beschuldigen, angesehen er demselben nachzukommen erbötig gewesen und Beklagtem seinen Antheil angeboten, vermöge eines eingelegten Zeugnisses; aber Solches sei bei Beklagten verächtlich gehalten, ist deshalb selbigen Brief wieder zu seinen Händen begehrend gewesen. Ueber die obberührten Anbietungen und hohen Bewahrungen habe Beklagter seinen väterlichen Antheil, so wie den seiner Schwester am Hofe und Gütern zu

Harne mit Gewalt eingenommen, ihm zum merklichen Schaden. Er hoffe daher, Beklagter solle ihm für sothane Gewalt, Schaden und Hohn, Abtrag zu thun verpflichtet sein. Dann Kläger sich seines Bruders Handlung entschlagen und beigesprochen; beweist es mit des hochwürl. etc. Fürsten etc. Scheine und einer versiegelten Beisprache, mit weiterer Angabe, dass sein Bruder nicht mächtig, seinen und seiner Schwester Antheil zu versetzen, zu verkaufen, habe sich auch zu rechter Zeit im Lehn bewahrt, vermöge Sr. F. G. Beweises. — Beklagter antwortet darauf: Kläger solle wahr machen, dass er mit seinem Bruder unabhgetheilt sei, so er ihm doch vor dem Mannrichter der Harrischen Güter Auftrag gethan; zudem sollte er im vorigen Jahre auf Johannis gleich den andern Schuldnern gesprochen und die Bewahrung binnen Jahr und Tag verfolgt haben. Daher Beklagter mit des Klägers eigenem Willbriefe, Pfand- und Kaufbriefe Hof und Gut zu Harne angetastet. Dagegen beschuldigt *Brun Drolsshagen*, als Kläger, *Johann* und *Diedrich Deken*, Beklagte, um das Gelöbniss, dass sie Hof und Gut Niemand verlassen, noch verpfänden wollen, denn Klägern; brachte darauf bei zwei Schuldbriefe, deren einer unversiegelt, und noch drei Copien, Solches zu befestigen, begehrte deshalb allerlei Erbbriefe, auf Harne lautend, ihm einzustellen, mit weiterm Bericht, dass Beklagte zwei, drei Gesinde und zwei, drei Haken Landes versetzt, da nur eines vorhanden, und dass Beklagte verpflichtet sein sollen, Klägern frei Gut zu liefern, und ihre Siegel und Briefe zu freien, und dass sie im vorigen Jahre auf Johannis, vermöge der zugeschickten Vorladung, nicht zu Rechte gestanden, welche Vorladung bei Gericht beigebracht, und endlich noch um „Töse“, Krämpen, Fenster, Korn, so im Felde „zutrennt“, Kräuter im Garten, Pferde, Ochsen und mehrere andere Dinge, die abhändig geworden, und um einen Schuldbrief, auf den sel. *Claus Hastfer* sprechend. — Darauf *Diedrich Deken* geantwortet: Es fechte ihn nicht an, ob er mit seinem Bruder getheilt, oder nicht, verglichen oder uneinig sei, und sei nicht nöthig zu erweisen, und wisse sich wohl zu erinnern des Willbriefes und des Gelöbnisses, Hof und Gut Niemand, denn dem Kläger zu verkaufen, zu verpfänden oder zu verlassen, und sei demselben auch nachgekommen, und Klägern seinen Antheil angeboten. Dass er aber im vergangenen Jahr sollte Klägern zu Recht gestanden haben, er sollte ihn allein vorgeladen haben, ihm wäre wohl gut Bescheid widerfahren. Belangend die Gewalt der Artikel, so abhändig im Hofe geworden, könne er wohl leiden, dass er solcher unschuldiger Auflage möge enthoben sein; weiss auch von keinen Briefen, so Klägern zuständig, oder dass er ihm dieselben zu verwahren schuldig. Damit von beiden Theilen Unkosten und Geldspilling beklagt und angezogen. — Urtheil: Dieweil aus dem beigebrachten bezahlten Willbriefe vom J. 1546 (Nr. 1282) zu verstehen, dass *Johann* und *Diedrich Deken*, Gebrüder, dem *Brun Drolsshagen* gelobt, ihm Hof und Güter vor Andern zu verlassen, und ferner bewiesen, dass *Diedrich* seinen Antheil dem *Brun D.* angeboten, und dass dieser solches nicht hat annehmen wollen, so erkennen wir, dass er gedachtem Gelöbniss nach Ausweis des Willbriefes genuggethan habe. Dieweil aber der jüngste Brief von *Johann Deken* allein, in Ansehung, als seien

sie geschichtete Brüder, und *Diedrich* solchen Brief für sich und seine Schwester, als ein ungetheilter Bruder, beigesprochen, darum dann *Brun Dr.* ihm, um etlicher angezogenen Vermuthungen Willen, den Glauben nicht hat geben wollen, und auch die Herrn und Räthe vielfältige Beschwerde bewogen, wie nun *Brun Dr.*, dass als sei er noch ungetheilt, nicht verlassen will, so soll *Diedrich D.* zwischen nun und dem nächsten Richteltage, dass sie ungetheilte Brüder seien, mit dem Eide zu erhalten verpflichtet sein, und alsdann seines väterlichen Erbtheils geniessen, mit der Schwester. Auch in Betreff anderer beklagten Gewalt, Unkosten, Schäden und Injurien, soll es so lange, bis die Hauptsache entschieden, ruhen bleiben, und sollen sie hiermit entschieden sein. So hat sich *Diedrich D.* bewahrt etc. etc. (Das Uebrige wie in andern dergl. Urkunden, niederfällige Sache betreffend.) Geg. zu Reval, Freitags nach St. Johannis Bapt., im J. 1554.

Eine Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Urkundencollection der v. *Toll-Ruckerschen* Sammlung. Die mannrichterliche Urkunde ist Niederdeutsch, das inserirte Urtheil Hochdeutsch.

### 1413.

*Urtheil der Harrisch-Wierischen Räthe in Sachen der Creditoren des Johann Deken wider Brun Drolsshagen, um dieselbe Zeit gefällt.*

Dieweil die gemeinen (d. i. sämmtlichen) Creditoren und Schuldner so *Johann Deken* hievor Geld vorgestreckt und entsetzt, vor uns in das öffentlichen Gericht gekommen, und den etc. *Brun Drolsshagen*, vermöge etlicher ausgezogenen Citation, angeklagt um die Gewalt, dass er obgedachter Creditoren und Schuldner Siegel und Briefe mit selbmüthiger Gewalt ihre Pfandgüter, einem Jeden von godachtem *Johann Deken* versiegelt, verbrieft und vergewissert, eingenommen, gebraucht und besessen, ohne der andern obberührten Schuldner Zulass, darauf denn ein Jeder seinen Beweis, und wie hoch sich eines Jeden Summe beläuft, beigebracht, des Verhoffens, da *Brun Dr.* das ganze Gut, den Hof zu Harne nebst Zubehörungen, eingenommen, und alle die versiegelten Pfandgüter angetastet, solle er auch den Hauptstuhl, so *Johann D.* von jedem Schuldner geliehen und empfangen, so wie alle aufgelaufenen rückständigen Renten, mit aller Gewalt, Schäden und Geldspilling, einem Jeden nach seiner Summe, zu entrichten und zu erstatten schuldig sein. Wogegen *Brun Dr.* antwortet: Dass er im J. 1544 die Gebrüder von *Deken*, *Johann* und *Diedrich*, mit 16,000 Mk. in ihrem Anliegen entsetzt, und sie ihm Jagegen einen Schuldbrief gegeben, und den Hof zu Harne mit allen zugehörigen Gütern versetzt und verpfändet, dergestalt, so gemeldete Brüder den Hauptstuhl mit der Rente im J. 1545 nicht bezahlen würden, so sollte *Brun Dr.* den Hof, mit zugehörigen Gütern, antasten, und für den gemeldeten Hauptstuhl mit der Rente erblich besitzen und behalten; würden sie aber zu gebürlicher Zeit das Geld ausrichten, so sollte gleichwohl *Brun Dr.* der nächste dazu sein, wenn der Hof künftig verlassen würde. Bei sothaner Zusage ist es auch geblieben. Jedoch habe *Johann Deken* die vorige Hauptsumme nicht eher, denn im J. 1546 wieder abgelegt. In

der Folge sei er abermals bedrückt worden, dass ihm *Brun* noch in drei Zeiten 20,000 Mk. vorgestreckt; darauf *Johann Deken* gelobt, damit wolle er alle die andern Schulden ablegen, so dass Kläger ein frei Gut überkommen sollte, und so das Geld zu rechter Zeit nicht auskäme, sollte er Hof und Gut für 25,000 Mk. annehmen und erblich behalten, worüber er einen Schuldbrief (Nr. 1368) beibringe. Als er aber gemeint, Hof und Gut seien mit seinem Gelde gefreit, habe er es anders befunden, dass über 40,000 Mk. Schulden vorhanden, und 2 oder 3 in ein Pfand versiegelt, und 2, 3 Gesinde verpfändet sind. Er habe also das Gut nicht deswegen eingenommen, Jemand damit zu verwältigen, sondern sei allein seinen Siegel und Briefen gefolgt, und hoffe, *Johann Deken* solle ihn davon zu entfreen schuldig sein, da er sein Geld darauf empfangen, Hof und Güter zu entfreen, und Kläger für alle Ansprache zu wahren, und Niemand mehr zu verkaufen oder zu verpfänden mächtig zu sein, versiegelt und verbrieft, vermöge des Willbriefes vom J. 1546 (Nr. 1282), vielweniger hofft Beklagter, um einigerei Gewalt von Klägern angefochten zu werden, da er Siegeln und Briefen gefolgt, und so es Gewalt sein sollte, wäre derselben *Deken* geschehen, der sich also verschrieben, dass er Keinem Gewalt rechnen kann, sondern vielmehr dahin gehalten werde, dass er die verpfändeten Güter freien müsse, und solche Handlung *Johann Deken's* in ernstliche Strafe genommen werde. — Urtheil: Dieweil die sämmtlichen Creditoren und Schuldner mit guten, festen, versiegelten Schuldbriefen versorgt, und damit auch binnen Jahr und Tag gesprochen, etliche von denselben aber vor der Antastung den *Brun Dr.* gewahrsamt, ihnen in ihren Pfandgütern keine Gewalt zu thun, und *Brun Dr.* auch desgleichen mit *Deken's* ausgegebenen Siegeln und Briefen in Hof und Güter zu Harme getreten, und meint, damit dieselben Güter als ein Erbherr zu besitzen und zu behalten, nun aber in Hof und Güter und im vollkommenen Jahre befunden, und die Schuldner von dem Willbriefe und ihrer beider Gelöbniss und Bewilligung nichts gewusst, auch das Gut erst im jetzigen Jahre verändert und vom Beklagten eingenommen, so sollen alle Schuldner, die zu rechter Zeit, als binnen Jahr und Tag, gesprochen, ihres ausgelegten Geldes, — Hauptstuhl mit Renten, — was Jeder beweisen kann, von *Brun Dr.* diese jetzige Bezahlung genießen und zufrieden gestellt werden. Was aber *Brun Dr.* des Erbtheils, so wie seines ausgelegten Geldes halben mit Recht auf *Johann Deken* bringen kann, dess hat er wiederum zu genießen. Die Gewalt aber, so von Klägern angezogen und beklagt, soll, da *Brun Dr.* mit Siegeln und Briefen Hof und Gut eingenommen, hiermit niedergeschlagen sein.

Eine Abschrift des Hochdeutschen Orig. ebendas.

#### 414.

*Johann Tuve* stellt dem *Jürgen Veten* einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 29. Juni 1554.

Zu wissen etc., dass ich, *Johann Tuve*, des sel. *Reinhold* Sohn, mit Wissen und Willen meiner lieben Hausfrau, dem *Jürgen Veten*, s. E. und N., auf

mein freundliches Bitten 2000 Mk. Rig. etc. recht und redlich abgeliehen und schludig geworden, welche ich zu guter Genüge empfangen, zu meinem und m. E. Nutzen angewandt habe. Solche Summe habe ich dem *Jürgen V.*, s. E. und dem Vorzeiger d. B. m. s. W., mit der gebührlichen Rente, nämlich 6 Mk. von 100, jährlich zu verrenten gelobt, und wenn ein Theil vom andern geschieden sein will, soll er dem andern ein halb Jahr zuvor mündlich oder schriftlich durch gewisse Botschaft kündigen lassen etc. Für den Fall, dass ich oder m. E. in der Zahlung nachlässig oder säumig befunden würde, versetze und verpfände ich etc. dem *Jürgen Vete* etc. meinen Hof zu Lude, mit 10 H. L., im Stift Darbt, im Kirchspiel zu Camby belegen etc. etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. in der gemeinen Bezahlung auf Petri und Pauli, zu Darbt, im J. 1554.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1415.

*Weddich Dönhof verkauft dem Claus Aderkass sein Haus in Hapsal und die Dörfer Pillemecke und Melkekull, den 26. Juli 1554.*

Ich *Weddich Doenhoff* thue kund etc., dass ich durch freundlichen Handel der Herren *Arnd Fitinghoff* und *Heinrich Wrangell*, Domherrn der Kirche zu Oezell, und *Holmar Treiden*, Stifsvoigt in der Wieck, mit *Claus Aderkass* recht und redlich gehandelt und ihm überlassen habe, und Kraft dieses Briefes ihm und s. w. E. oder Vorzeigern d. B. m. s. W., verkaufe, auftrage und verlasse mein Haus, Garten und Gebäude, zu Hapsall auf dem Markte belegen, dazu alle meine habende Gerechtigkeit, die ich im Dorfe zu Pillemecke und Melkekull habe, an Haken, Landen, Einfüsslingen, Krügen, Freiheiten und Gemeinheit, wie ich Solches von *Henselin Pass* gekauft habe, für 3000 Mk. Rig. etc., welches Geld ich von *Claus A.* empfangen habe. Derhalben gebe ich etc. ihm etc. diesen Kauf, Auftrag und Verlassung etc. Geg. zu Riga, im J. 1554, Donnerstags nach Jacobi.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1416.

*Johann Patkull lässt vor dem Comthur von Vellin einen Zeugen verkören über die Vicarie der heil. Dreifaltigkeit in der Domkirche zu Dorpat, den 10. August 1554.*

Wir *Wilhelm Fürstenberg*, Comthur zu Vellin, D. O., bekennen etc., dass im untengeschriebenen Dato vor uns, in Gegenwart unseres Hauscomthurs und Cumpan's, erschienen unser Diener *Johann Patkull*, dienstlich bittend, unsern Pastor zum Wall, *Fabian Schulteit*, vorzuladen und zu befragen, was ihm von der Vicarie der heil. Dreifaltigkeit in der Domkirche zu Derbt bewusst. Da denn *Fabian Schulteit*, auf gerichtliches Befragen, bei seiner Seelen Heil, ungewungen und frei bekannt, dass er oft von seinem Vater, sel. Ged., und andern Priestern gehört, wie ehemals ein Landgut, genannt *Kuriemeck*, zu

solcher Vicarie Trinitatis gehört, nun aber nach dem Marienaltar gelegt worden; wie Solches davon gekommen oder umgelegt, sei ihm unbekannt. Solches hat gemeldeter Pastor bekannt etc., und da *Patkull* um Zeugniß gebeten, so haben wir hierunter unser Amtssiegel drucken lassen. Geg. auf Vellin, am Tage Laurentii, im J. 1554.

Eine Abschrift vom Original in *Brotze's* Syll. dipl. II, 117.

**1417.**

*Hermann, Bischof von Dorpat, fällt ein Urtheil in Sachen des Johann Tuve wider Johann Polle, den Nachlass des Reinhold Tuve betreffend, den 14. Septbr. 1554.*

Von G. G. wir *Hermann*, Bischof und Herr des Stifts Derbt, thun kund etc., dass im untengeschriebenen Dato im gemeinen Mann- und Richteltage vor uns, sammt unsern ehrw., achtb. und ehrenfesten Räthen, erschienen ist etc. *Johann Tuve*, und wider etc. *Johann Polle* im Gericht vorgebracht, dass Beklagter seines, des Klägers, sel. Bruders *Reinhold Tuve's* Nachlasses, Siegel und Briefe und sämtlicher Güter eigenmächtig sich unterwunden, dazu des Hauses in der Stadt Derbt sich bekümmert, Alles Klägern, als natürlichem Erben seines Bruders, zum Nachtheil. Derwegen sei er der tröstlichen Hoffnung, dass Beklagter schuldig sei, mit geschwornem Eide Alles, was er genossen, zur Stund wiederum zuzubringen, Amt, Bescheid und Rechenschaft des Einkommens zu thun und die Gerichtskosten zu bezahlen. Brachte auch ein Zeugniß bei. — Beklagter sagt hiergegen: Alle beschriebene, auch natürliche Rechte vermögen, dass ein Sohn in einer rechten natürlichen Mutter Statt trete, alle ihre Rechte, Güter und Ansprüche erlange; Klägers sel. Bruder sei von seinem Vater gänzlich geschieden und Inhalts beigebrachter Kundschaft mächtig gewesen, das Seine zu kehren, wohin es ihm gelüstet, und habe seiner lieben Hausfrau, Beklagters Mutter, vermöge abermals übergebener Kundschaft, allen seinen Nachlass bei seinem Leben gegönnt, auch Solches niemals widerrufen. Welchen gesammten Nachlass Beklagters sel. Mutter, nach dem Ableben ihres Ehegatten, als ein rechter Erbe desselben eingenommen, zwei Jahre lang ruhig behalten, ein Haus in der Stadt Derbt mit schweren Kosten erbaut, das Alles Beklagter, als ein natürlicher Sohn und Erbe seiner Mutter, nach deren Tode, billig succedirt, und die sämtlichen Siegel und Briefe bei sich behalten. Er hoffe demnach, dass dem Kläger ewiges Stillschweigen, neben Erstattung der Gerichtskosten, von Rechts wegen auferlegt werden würde. — Beklagter, *Johann Polle*, bringt wiederum gegen Klägern, *Johann Tuve*, im Recht vor: Nachdem er, als ein natürlicher Sohn, seiner sel. Mutter Nachlass billig eingenommen, und darüber von Klägern molestirt, dass es von seinem sel. Bruder *Reinhold* hergekommen, er daher mehr, als Beklagter, dazu berechtigt, welches doch in der Exception anders erwiesen, indem Beklagter für einen rechten Erben muss erkannt werden, hofft er, was ihm von der Erbschaft zugehörig, einzunehmen befugt (zu sein): falls aber, über alles Vertrauen, Solches Beklagten aberkannt, nimmt er an,

dass Kläger in seiner Ladung die Morgengabe zugestanden, dieselbe mit aufgelaufener Rente und Gifte zu erlegen, zudem, weil der sel. *Reinhold T.* Klägern alle seine Güter etliche Jahre lang zugetraut, Rechenschaft davon zu thun schuldig. Bringt bei zwei Vertragsbriefe und ein Zeugniß. — Nach Vortrag der Klage, Antwort, Rede, Gegenrede, aller eingeführten Kundschaft und Beweis, ist zu Recht erkannt: Wiewohl des Beklagten (Klägers?) Vater mit seinem sel. Sohne *Reinhold Tuve* d. 29. Janr. 1548 einen Vertrag aufgerichtet (Nr. 1313), darin unter Anderm enthalten, dass der junge *Reinhold T.* sel. Macht und Gewalt habe, das Seinige anzulegen, dafür zu rathen, wie und wann er will, die weil aber der Tod „unversehenlich“ gedachten jungen *Reinhold T.* überschnellet, dadurch er zu solchem Bescheid nicht kommen mögen, so erkennen wir Klägern an Statt seines sel. Vaters des Nachlasses des entleibten Bruders, jungen *Reinhold T.*, nach Privilegien der Gnade, für einen Erben. Dagegen soll Kläger schuldig sein, dem Beklagten seiner Mutter Morgengabe und fräuliche Gerechtigkeit auszurichten; was auch für Schulden *Reinhold T.* hinterlassen, die soll Kläger, als Erbe seines sel. Bruders, zu bezahlen pflichtig sein. Zur Urk. mit unserm Majus-Siegel bekräftigt. Geg. auf unserm Schloss zu Derbt, im gemeinen Manntage, Tags der Kreuzerhöhung, im J. 1554.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

#### 1418.

*Derselbe entscheidet in Sachen des Jürgen Tisenhausen, wider Johann Tuve, den Hof Kyuma betreffend, den 14. Septbr. 1554.*

Von G. G. wir *Hermann*, Bischof und Herr des Stifts Derbt, thun kund etc. dass vor uns etc. (wie Nr. 1417) erschienen *Jürgen Tisenhausen* zu Randen, Kläger eines, wider *Johann Tuve*, Beklagten andern Theils, vorbringend, dass sein sel. Vater den Hof Kyuma mit zugehörigen Gütern von dem sel. *Eilert Kruse* erblich an sich gebracht, Inhalts einer gewonnenen Sentenz, im J. 1538 gefällt (Nr. 1424), sammt andern Siegeln und Briefen zu erweisen, damit Kläger Beklagten Reconvention, Brief und Siegel halben, auch will beantwortet haben, und weil genugsam bewiesen, dass der Hof Kyuma sammt Zubehörungen Kläger seinen Brüdern und Schwestern zuständig, begehrt er vom Beklagten, darzuthun, mit welchem Titel er Hof und Güter an sich gebracht und besitze, und, falls vom Beklagten ein Kaufbrief, so Klägers Bruder, *Reinhold Tisenhausen*, ausgegeben, vorgebracht würde, sagt Kläger, dass sein Bruder ihm zum Schaden nicht zu verkaufen mächtig gewesen. Als aber Beklagter in seiner Widerladung auf einen Kauf, den Klägers Vater mit dem sel. *Peter Tuve* eingegangen, sich beruft, sagt Beklagter, so dem also, will er solchen Kauf handhaben helfen, im Gericht und Recht mitzuthellen, tragendem richterlichen Amte befohlen wissen. Bringt bei verschiedene Documente. — Solche Klage zu beantworten, sagt Beklagter: dass sein sel. Vater diesen Hof und zugehörige Güter, gleich die *Peter Tuve* vom sel. *Reinhold Tisenhausen* zu Randen, mit Wissen seiner etc. Hausfrau, noch im Leben des Kaufes und voller Bezahlung geständig,

im J. 1530, vermöge Kaufbriefs an sich gebracht (vgl. Nr. 1000), in das 25ste Jahr ruhig und friedsam besessen, *Peter Tuve*, Inhalts des eingelösten Schuldbriefes diesen Hof und Güter vollständig bezahlt, so nachmals Beklagtens Vater, *Reinhold Tuve*, als *Peter Tuve's* nächster Erbe, Inhalts gewonnener Sentenz rechtlich an sich gebracht; zudem als hochlößlichen Gedächtnisses Bischof zu Derbt, deren Herrlichkeit halber, an diesen Hof und Güter Anspruch genommen, ist zum andernmal Beklagtens sel. Vater, laut übergebenen Lehnbriefes, darin allerlei Ansprüche aufgehoben, hiermit belehnt worden. Daher bitte Beklagter unterthänig, Klägern ewiges Stillschweigen aufzuerlegen, und ihn zu verpflichten, Beklagtem alle auf diesen Hof sprechende Siegel und Briefe zu überantworten, und die Gerichtskosten zu ersetzen. Bringt bei mehrere Documente. — Urtheil: Da in Brief und Siegeln, Schuldbriefen, zu Recht genugsam erwiesen, dass *Reinhold von Tisenhausen* zu Randen, Klägers Vater, den Hof *Kyuma*, nebst zugehörigen Gütern, dem sel. *Peter Tuve* zu Erb und Eigen verkauft, die wirkliche Possession eigener Person eingethan, auch genugsame Bezahlung davon empfangen, dazu von Hrn. *Johann Bey* einen Lehnbrief empfangen, die andern Briefe entgegen diesem Contract aufgehoben, dess Datum steht den 10. Febr. 1533, so soll Beklagter, *Johann Tuve*, ab und von Klägern, *Jürgen Tisenhausen*, *Reinhold's* Sohn, zu Randen, aller dieser Ansprüche nothlos sein und bleiben, dazu die alten, auf *Kyuma* sprechenden Briefe überantworten. Zur Urk. besiegelt vom Bischof. Geg. auf unserm Schloss zu Derbt, im gemeinen Manntag, am Tage der Kreuz - Erhöhung, im J. 1554.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. ebendas.

### 1419.

*Johann Lode zu Undell lässt durch das Wierische Manngericht die Scheidung zwischen Undell und des Claus Polle Gütern befestigen, den 30. Septbr. 1554.*

Ich *Tonnies Lode* (im Siegel: *Simon's* Sohn), Mannrichter in Wierland, thue kund etc. sammt m. b. Folgern, *Johann Mekes* zu Paynall und *Otto von dem Berge*, dass uns *Johann Lode* zu Undell auf nachfolgende Scheidung geleitet (beleth), und dieselbe gezeigt (ertoget) und bewiesen, als die rechte Scheidung zwischen Undell und des alten *Claus Polle* Gütern, wie hiernach folgt: (Hier die Gränzföhrung bis zu) den beiden Kreuzsteinen, welche *Claus Polle* ohne Wissen und Willen der etc. Frau zu Undell und in ihrer und ihres Sohnes *Johann Lode* Abwesenheit aus der Erde habe heben lassen. Dess hatte sich *Claus Polle* hören und öffentlich verlauten lassen, er achte die obgemeldeten Kreuzsteine für keine Scheidung, sondern der Zaun sei die rechte Scheidung, den halte er auch dafür. Dass solches Alles geschehen, dess zur Urkund etc. besiegelt vom MR. und d. b. Folgern. Geg. zu Wesenberg, im J. 1554, Sonntags nach Michaelis.

Das Orig. auf Pap. ebendas.



1420.

*Derselbe lässt vor dem dazu ernannten Richter, Claus Hastever, in derselben Sache Zeugen verhören, den 30. Septbr. 1554.*

Ich *Claus Hastever* zu Sommerhusen, verordneter Richter auf Befehl des obersten Gerichts, thue kund etc. sammt m. b. B., *Hermann Lode* zu Asserien und *Johann Wrangell* zu Addenal, dass etc. vor uns erschienen *Johann Lode* zu Undell, und von mir, Richter, begehrt etc., zu verhören *Tonnies Lode* zu Buxhoveden und *Johann Mekes* zu Paynall, was ihnen bewusst, und was sie in der Besendung, als sie von *Johann Lode* zum alten *Claus Polle* der beiden ausgehobenen Kreuzsteine halben ausgeschickt, der Beiden Scheidung belangend, zur Antwort erhalten etc. etc. Sie bezeugen, dass sie auf Bitte *Johann Lode's* den *Claus Patkull* angeredet und gefragt, ob er sothane Scheidungs - Kreuzsteine habe aufnehmen und heben lassen. Darauf er geantworlet: er habe sie aufheben lassen, dess sei er allezeit wohl geständig, und sei es aus der Ursache geschehen, dass sie ihm zu nah gelegen etc. Besiegelt vom Richter und d. b. B. Geg. zu Wesenberg, im J. 1554, Sonntags nach Michaelis.

Das Orig. auf Papier ebendas.

1421.

*Franz Segenhaven, genannt Anstel, Comthur zu Reval, urkundet über ein zwischen Ruprecht Tuve eines, und Ruprecht v. Rosen und Johann Ducker anderntheils geschlossenes Compromiss, den 3. Decbr. 1554.*

Wir *Franz von Segenhaven*, anders genannt *Anstel*, ritterl. D. O. Comthur zu Reval, thun kund etc. Nachdem eine Zeitlang etlicher Zwist zwischen *Ruprecht Tuve* eines, und *Ruprecht von Rosen* und *Johann Ducker* zu Sonorm andernteils, etlicher Lande und Heuschläge halber, erhoben, und aus erwachsenener Erbitterung dem *Ruprecht T.* vom Gegenparten etliche Heuhaufen durch den Richter bekreuzigt sind, dass in Dato *Ruprecht T.* gethane Bekreuzigung durch den Richter wiederum zu entsetzen Vorhabens gewesen ist. Und dieweil uns sothaner Zwist glaubwürdig beigegeben, und wir nichts lieber sehen möchten, als dass Christliche Liebe, Friede und Einigkeit allenthalben bestehe etc., so haben wir neben dem etc. *Reinhold von Rosen* obgedachte Irrungen der Gebühr nach beherzigt, und, fernerem Unfrieden zuvorkommen, uns am heutigen Dato auf die zwistigen Lande begeben, des Vorhabens, den entsprossenen Unwillen zwischen beiden Parteien beizulegen und zu vergleichen. Und obgleich wir neben *Reinhold von R.* gehofft, solchen Vergleich herzustellen etc., so hat doch die Verhandlung zu keinem endlichen beständigen Vertrag, sondern nur zu folgendem Compromiss und Beihandlung führen mögen: Erstlich haben beide Theile gemeldeten Zwist uns, neben 6 Rathsgenossen, zu treuer Hand übergeben, zu gelegener Zeit die zwistigen Lande zu besichtigen und den Zwist zu vertragen oder zu entscheiden. Worauf *Ruprecht von Rosen* und *Johann Ducker* ihrerseits

neben uns zu Oberleuten gekoren: *Otto Tuve* von Kochtel, *Reinhold von Rosen* und *Johann Asserie*; und soll *Ruprecht Tuve* gleichfalls drei Rätthe ernennen. Was von uns und diesen Rätthen beschlossen wird, haben beide Theile fest zu halten bewilligt. — Und da vom Gegenparten *Ruprecht Tuve* etliche Haufen Heus auf den Heuschlägen bekreuzigt, welches er für die höchste Beschwerde angezogen, und daher in Dato die Bekreuzigung zu entsetzen Vornehmens gewesen ist, so haben wir den Gegentheil dahin beredet, dass er *Ruprecht T.* vergönnt, die drei Kuien Heus, so er auf der Bauern Heuschlägen bekreuzigt, hinwegzuführen und in seinen Nutzen zu verwenden, jedoch vorbehältlich, dass nachmals jeder Part der drei Haufen Heus, so wie gethaner oder erlittener Gewalt und Schaden, auf sein Recht folgendes zu geniessen oder zu entsetzen habe. Auf den vierten Haufen Heus, gegen den Brunnen belegen, wiewohl durch beider Parten Bewilligung neben den andern drei Haufen durch uns die Bekreuzigung niedergeschlagen (hinalgelegt), soll er jedoch bis zum Austrag der Sache auf der Malstatt, da er hingesezt, stehen bleiben, und das Kreuz, so wir darauf bleiben lassen, weder *Ruprecht T.* noch dem Gegentheil schädlich sein. — Es soll auch zum Fünften aus jetziger Beihandlung von keinem Theile etwas zur Förderung seines Rechts gedeutet, oder zur Verkürzung des andern Rechts genommen werden etc. Und so endlich durch den Zwist beide Theile in ziemliche Erbitterung gerathen, und daher fernere Weiterung zu befahren ist, so soll zwischen ihnen nichts gewaltsamer und unfreundlicher Weise forthin vorgenommen, sondern als lieben Freunden und Schwägern mit Begrüssung und anderer freundlichen Erbietung untereinander begegnet werden. Dess zur Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. im Neuenhof, den 3. Decbr. 1554.

Das Hochdeutsche Orig. auf Papier ebendas.

## 1422.

*Robert Tuve lässt vor dem Harrischen Manngericht in derselben Sache Zeugen verhören, den 5. Decbr. 1554.*

Ich *Bartholomäus Tuve* zu Sage, Mannrichter in Harrien, bekenne mit m. b. B., *Evert Mex* und *Claus Tuve* (im Siegel *Johann's* Sohn) zu Marten, dass etc. vor uns erschienen *Wolmar Farensbek*, Namens des *Robert Tuve*, und von mir beehrte etc., zu verhören *Jürgen Uxell* von Lakett, *Evert Delwich* und *Conrad Farensbek*, was sie von den alten Bauern, die *Arnd Tuve* zugehörig, gehört über die Zwistlande zwischen *Robert von Rosen* und *Robert Tuve* etc. Sie sagen aus: dass sie des *Arnd Tuve* älteste Bauern bei i. S. S. ermahnt, zu sagen, was ihnen von den Landen bewusst. Darauf die Bauern geantwortet, dass ihrer etliche vor 80, etliche vor 70, etliche aber vor 50 und 60 Jahren, da die Güter „sämmtlich“ gewesen, auf den Orten gearbeitet, und kein Zwist da gedacht, und sich auch erboten zu thun, was ihnen das Gericht auferlegen würde etc. Besiegelt vom Richter und d. b. B. Geg. im J. 1554, den 5. December.

Das Orig. auf Papier ebendas.

**1423.**

*Derselbe lässt vor demselben Gericht einen Zeugen verhören in Betreff des Sees Kanigerwe, den 5. Decbr. 1554.*

Ich *Bartholomäus Tuve* zu Sage, Mannrichter in Harrien, bekenne mit m. b. B., *Johann Scharenbeke* und *Claus Tuve* zu Marth, dass etc. vor uns erschienen *Wolmar Farensbek*, und Namens des *Robert Tuve* begehrte etc., dass ich verhöre *Jürgen Uxell* darüber, was er von der sel. *Stael* gehört über den See Kanigerwe. — *Jürgen Uxell* bekennt, wie er mit der sel. *Stael* bei der Kirche zu Kosskull Unterredung gehabt von dem See Kanigerwe; dass die *Stael* selbst angehoben habe, davon zu sagen, darob *Jürgen U.* geantwortet: ihm wäre beigemommen, wie sie doch einen von ihren alten Erbsassen, Namens *Pick Jürgen*, selbst und herzlich bei s. S. S. ermahnt habe, er sei ein alter Bauer und (könne) Gottes Gnade alle Tage vermuthen, darum solle er die Wahrheit sagen, wie es doch um den Kanigerwe stehe. Darob habe der alte Bauer *Pick Jürgen* zu der sel. *Stael* gesagt: Liebe Frau, dieweil Ihr mich so hart ermahnt, so kann ich Euch bei m. S. S. nicht anders sagen, dass das Wenigste und Allergeringste von dem See Kanigerwe nach Nemsch und Pitfer gehörig, sondern das meiste Theil gehört zum Neuenhof, und wird auch dorthin gebraucht. Da hat *Jürgen Uxell* wieder zu der *Stael* gesprochen: Liebes Schwesterchen, ist's auch so zugegangen, dass Ihr Eure Bauern also gefragt und ermahnt habt? Da habe sie geantwortet: Ja, es sei die Wahrheit; allein selbiger Bauer sei alt und sehr in die Kindheit gekommen, er wisse selber nicht, was er sage. Da habe *Jürgen U.* wiederum zu der sel. *Stael* gesagt: Liebes Schwesterchen, nicht also! Hätte der alte Bauer Euch was zugezeugt, so wäre er in die Kindheit nicht gekommen; dieweil er die Wahrheit sagt, und *Robert Tuve* zugeugt, so muss er in die Kindheit gekommen sein. Das wird sich zu seiner Gelegenheit wohl finden. Darauf etc. etc. Geg. im J. 1554, den 5. Decbr.

Das Orig. auf Papier ebendas.

**1424.**

*Jürgen Wrangell lässt vor dem Wierischen Manngericht Zeugen verhören über Arknal'sche Heuschläge, im J. 1555.*

*Tonnies Lode* (*Simon's* Sohn) zu Buxhoveden, Mannrichter in Wierland, mit s. b. B., *Claus Hastever* zu Sommerhusen und *Arnd Asserie*, bezeugen, dass *Jürgen Wrangell* zu Jesse vor ihnen erschienen sei, und begehrt habe, zu vernehmen *Jürgen Hastever* zu Kandel und *Otto Brackell*, über einige Heuschläge in der Arknal'schen Gränze. Geg. zu Wesenberg, im J. 1555.

Das Orig. befand sich früher in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**1425.**

*Derselbe überlässt dem Evert Mekes das Gesinde Kobbro, im J. 1555.*

Wir *Franz von Segen Hagen*, genannt *Ansell*, D. O. Comthur zu Reval,

thun kund etc., dass wir etc. dem etc. *Evert Mekes, Clausen's* Sohne, und s. E. gänzlich überlassen haben das Gesinde, genannt Kobbro, bei einem Bache, zwischen dem Abt von Padis und unseres Ordens Mark belegen, in der Wildniss, auch ein Stück Ackers diesseits des Bachs, wie es vor Alters her gebraucht und besessen worden, und wie es mein oberster gnädiger Herr früher zum Gebrauch überlassen, welches Gesinde wir dem *Evert Mekes*, unserm guten Freunde, gleichfalls mit meines gnädigen Herrn und Obersten Genehmigung, gegönnt und zugelassen haben für uns und unsere Nachkommen. Besiegelt vom Comthur. Geg. auf unserm Hause zu Refell, im J. 1555.

Das sehr schlecht und fehlerhaft auf — wie es scheint — abgeschabtem Pergament geschriebene Original in der von *Toll-Kuckers*'schen Sammlung.

### 1426.

*Johann Tuve und Johann Polle vergleichen sich in Betreff ihrer Ansprüche an den Nachlass des Reinhold Tuve, den 6. Februar 1555.*

Allen etc. sei hiermit kund und offenbar, dass durch die unten genannten Friedensstifter (pacifici) die Zwistsache zwischen *Johann Tuve*, itziger Zeit Mannrichter, und *Johann Polle*, wegen des Nachlasses des jungen *Reinhold Tuve*, des Mannrichters Bruder vermöge ausgebrachter Sentenz, im J. 1554 gefällt (Nr. 1417) bisher in Rechtfertigung gestanden, mit Gottes Hülfe zum endlichen Abschied nachfolgender Gestalt vertragen: Erstlich soll und will *Johann Tuve* dem *Johann Polle* für die Morgengabe seiner sel. Mutter, des verstorbenen *Reinhold Tuve* Ehegattin, 7300 Mk. Rig. in unten genannter Zeit entrichten. Darauf hat *Johann Poll* an Siegeln, Briefen und Rentgeld bis auf 1800 Mk. Rig. zu guter Genüge von Stund an empfangen, welche 1800 Mk. *Johann T.* oder s. E. dem *Johann Polle* oder s. E. commendenden Petri und Pauli über ein Jahr in reiner Summe ohne Rente bezahlen, und dagegen einen Verlassbrief empfangen soll; mit dem Vorbehalt: so *Johann T.* oder s. E. etliche Siegel, Briefe, Beweis oder Contract. so in dieser Rechenschaft oder in diesem Handel unwissend oder vergessen, und vielleicht durch sel. *Reinhold T.* mit Andern aufgerichtet, wie Solches an den Tag gegeben, aufgehen, aushören und erfahren würde, soll und will *Johann* und s. E. geniessen. Sollen hiermit alle Irrung, Ansprüche und Widerwille beiderseits gänzlich aufgehoben etc. sein etc. Bei diesem ewig währenden Handel sind an und über gewesen: *Johann Zoige* zu Erbster, *Johann Stackelberg* der Aeltere, *Georg von der Lude* und *Lorenz Ermiss*, von denen, gleichwie von *Johann Poll*, der die Erfüllung dieses Contracts zusagt etc., derselbe besiegelt worden. Geg. zu Darbt, Mittwochs nach Lichtmessen, d. i. d. 6. Februar, 1555.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 1427.

*Hermann, Bischof von Dorpat, verleiht dem Hans Westerhof, zu seiner, seiner Ehefrau und Tochter Lebzeiten, eine Mühle mit drei Haken Landes, d. 1. März 1555.*

Von G. G. wir *Hermann*, Bischof und Herr des Stifts Derpt, thun kund

für uns, unsern würd. Convent des Hauses Valkena und Nachkommen etc., dass wir angesehen und erwogen die vielfältigen treuen Dienste etc., so unser lieber Getreuer, *Hans Westerhof*, uns und dem Gotteshause Valkena jederzeit freiwillig geleistet, auch künftig thun soll, kann und will. Derwegen etc. wir ihm zu seinen, seiner jetzigen Hausfrau, *Gertchen Köning*, und ihrer Tochter *Gertchen* Lebtagen, verlehnt, nach unserm und des Klosters Hofe Völk gehörig, eine Mühle, belegen im Dorf zu Herro, mit zugehörigen dreien Haken Landes und allen Gerechtigkeiten etc., dergestalt dass sie dieselben hinfür ungehindert besitzen etc., uns und dem Hause Valkena jährlich in der Fastenwoche entrichten eine halbe Last Roggen, eine halbe Last Gerste und ein gutgemästet Schwein, oder, wenn ihnen dies Korn auszurichten beschwerlich, 50 Mk. an Geld, sammt dem Schwein. Falls in diesem Lande Krieg (veide) entstünde, soll *Westerhof* oder der Besitzer der Mühle verpflichtet sein, dem Kloster Valkena mit seinem eigenen Pferde und Harnisch einen ehrlichen Deutschen Gesellen zum Dienst, auf des Klosters Unkosten, auszufertigen. Zudem haben wir *Westerhofen*, seiner Ehefrau und Tochter, gegönnt die drei Gesinde aus unserm Dorfe Herrol, so sel. *Michael von Eldern* in Weren gehabt, jedes Gesinde jährlich drei Tage lang zu allerlei Arbeit zu gebrauchen. Nach dem Tode *Westerhof's*, seiner Hausfrau und Tochter aber und im Fall obgedachte jährliche Gerechtigkeit von ihnen dem Kloster nicht gezahlt würde, soll solche Mühle mit Zubehörungen an uns und unser Gotteshaus Valkena ohne alle Mittel wiederum frei und quitt verfallen, diese unsere Belehnung gänzlich tod sein und bleiben, und wir und unsere Nachkommen dieselbe wiederum nach dem Kloster zu legen Macht und Gewalt haben, und weder Schulden noch Verwendungen zu bezahlen verpflichtet sein. Bei Fürstlichen Ehren, und unseres würdigen Convents Christlichem Glauben und Treue versprechen wir alle diese Artikel fest etc. zu halten, nicht dawider zu handeln oder handeln zu lassen, alle Exceptionen und Behelfe ausgeschlossen. Besiegelt mit dem bischöflichen und dem Conventssiegel. Geg. auf unserm Schloss zu Derbt, Freitags nach Matthäi, im J. 1555.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. ebendas.

### 1428.

*Arnd Tuve lässt Namens des Robert Tuve vor dem Bischof von Curland und Administrator des St. Oesel Zeugen verhören über die Gränzen von Numme und Nienhoff, den 17. März 1555.*

Von G. G. wir *Johannes*, Bischof zu Curland und Administrator des Stifts Ozell, thun kund etc., dass am heutigen Tage, Vormittags um 10 Uhr, vor uns auf unserm Schloss Hapsal, daselbst in unserer Kammer, erschienen ist etc. *Arnd Thuve*, von wegen und im Namen *Robert Thuve's*, seines Veters, und daselbst als Zeugen vorgebracht und vorgestellt unsere Räthe und lieben Getreuen, *Johann Varensbeck* zu Udenkull und *Wolmur Treiden*, unsern Stiftsvoigt in der Wieck, und gebeten, dieselben zu verhören etc., was ihnen von den beiden Höfen Nummes und Niehoff, sammt dazu gehörigen Gütern und

Gränzen, in Harrien, im Kirchspiel Kosskull belegen, bekannt ist, — welches wir ihm von Amts wegen zu weigern nicht gewusst. Haben wir derwegen obgemeldete *Johann Varensbeck* und *Wolmar Treiden* zum Höchsten ermahnt, von dem, was ihnen bewusst, die lautere Wahrheit zu bezeugen etc. Darauf dieselben sammt und jeder für sich insonderheit, bei den Pflichten und Eiden, damit sie uns verwandt, auch bei ihrer Seelen Heil, und so hoch sie die Wahrheit aussagen können, ausgesagt und bezeugt: Erstlich *Johann Varensbeck*, dass er für einen Jungen etliche Jahre bei *Claus Polle* gedient, und zu keiner Zeit gehört, dass zwischen demselben und dem sel. *Arnd Thuve* wegen ihrer gedachten Höfe Nummes und Niehoff, deren Gränzen etc., jemals Zwist oder Uneinigkeit gewesen, sondern dass sie stets brüderlich und nachbarlich gegeneinander sich gehalten. Desgleichen bezeugt *Wolmar Treiden*, dass er für einen Jungen bei *Claus Polle* in dem Hofe zu Nummes gedient, und nie gehört, dass *Claus Polle* und *Arnd Thuve* oder seine Kinder wegen gedachter Höfe, ihrer Gränzen etc., Zwietracht oder Uneinigkeit gehabt, sondern dass sie etc. (wie oben). Ohne Gefährde. Hieran und über sind gewesen *Winrich* und *Wolmar*, die *Farensbeck* als Zeugen dazu sonderlich berufen. Urkundl. besiegelt vom Bischof. Geg. auf unserm Schloss Hapsel, Mittwochs nach Reminiscere, im J. 1555.

Das Orig. auf Pap: ebendas.

### 1429.

*Johann Bremen zu Peat ladet Fabian von Tisenhusen vor den nächsten Mann- oder Richteltag, den 3. Juni 1555.*

Ich *Johann Bremen zu Peat* lade, esche und citire Euch, *Fabian von Tisenhusen*, den Jungen, dass Ihr mir auf nächstkünftigem Mann- oder Richteltage, den die etc. Herrn Comthur zu Reval und Voigt zu Wesenberg, sammt den Räthen der L. H. und W., im Namen etc. des etc. Hrn. Meisters zu L. Sonntags vor Johannis Bapt., oder wannehr sie es bestimmen werden, zu Rechte stehet und auf folgende Punkte und Artikel Bescheid gebt: 1, um das Dorf zu Wahkand, mit welchem Recht Ihr es besitzt; 2, um das Holz, das Ihr mir über zwei Jahr habt nehmen und entführen lassen, unangesehen meiner alten Gerechtigkeit; 3, um Strauch, den Eure Bauern vor Wahakan in meinen Haken-Heuschlägen gehauen und gewaltsam entführt; 4, um die vier Ringelzäune, die Eure Bauern von Wahakan in meinen Haken-Heuschlägen mit Gewalt gemacht, gerodet und besäet haben; 5, um drei Hakenheuschläge, die Eure Bauern von Wahakande den drei Gesinden zu Idernorm abgezogen und eingenommen haben; 6, um die Bekreuzigung, die Ihr vom Richter erworben habt; 7, um alle Gewalt, Kosten, Zehrung, Versäumnisse und Geldspilling, und sonst um alle andern Sachen, und was ich mehr zu Euch zu sagen habe. In Urkund der Wahrheit sind dieser Vorladungen zwei eines Lauts durch die Buchstaben A B C auseinandergeschnitten, die eine Euch zugeschickt, die andere bei mir behalten. Geschrieben zu Reval, Montags in Pfingsten, im J. 1555.

Eine gleichzeitige Abschrift (oder vielmehr Concept?) in ders. Sammlung.

**1430.**

*Johann Asserye, Johann Soye und Otto von dem Berge befestigen die Gränze zwischen Packyth und Undell, den 4. Juni 1555.*

Zu wissen etc., wie sich hiebevör etliche Irrung, Zwist etc. zwischen dem alten *Claus Polle*, nach seinem Hofe Packyth, dem Dorfe zu Mekes und seiner Mühle zu Nackel, an einem, und *Johann Lode* zu Undell, nach seinem Dorfe zu Sontacken, andertheils, ihre Gränzen belangend, erhoben, so dass deshalb die etc. Gutemannen als Unterhändler, *Johann Asserye, Johann Soye* und *Otto von dem Berge*, um Stiftung von Frieden etc. sich der Sache angenommen, die Gränzen von Neuem besichtigt und beritten, und, wo sie nicht kenntlich gewesen, sie fest gemacht, und so mit beider Theile Consens eine ewige Scheidung<sup>†</sup> aufgerichtet. (Folgt die Gränzföhrung). Diese Scheidung haben beide Partē beliebt und eingegangen zu ewigen Zeiten zu halten. Dess hat auch *Claus Polle* den Bauern zu Sontacken die Lande wieder zugekehrt, welche er ihnen ehemals in einem Handel abgezogen, auch gelobt, die Kreuzsteine, so wie sie 1536 in die Sontacken'schen Lande gelegt, wieder aufzunehmen etc. So auch der Sohn *Brun Polle* oder s. E. künftigh gegen diese Scheidung liegen oder streben würden, soll *Brun P.* oder s. E. dem *Johann Lode* oder s. E. die Gewalt, so der Vater geübt, zu gelten schuldig sein. Auch ist beliebt, dass *Claus P.* nach seiner Mühle zu Nackel zum Behuf des Dammes freien Grus föhren mag vom Sontacken'schen Lande. Dafür soll *Claus Polle* etc. den Sontacken'schen Bauern frei Wasser für ihre Rinder, Pferde und fahrende Habe aus dem Mühlenteiche gönnen, wenn es die offene Seite ist. So aber den Sontacken'schen Bauern das Wasser geweigert würde, soll *Claus Polle* etc. auch keinen Grus genießen. Hiermit soll aller Streit etc. aufgehoben sein. Zwei Exemplare durch die Buchstaben A B C [auseinandergeschnitten und von den Partē gegenseitig besiegelt. Geg. zu Undell, im J. 1555, Dienstags in den Pfingsten.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1431.**

*Testament des Johann Mekes vom 11. Juni 1555.*

Im Namen der heil. Dreifaltigkeit, Amen. Ich *Johann Mekes*, habe, aus sonderlicher, innerlicher Bewegung meines Gemüthes, hochbedacht und zu Herzen genommen, dass das ganze Menschengeschlecht vergänglich, einem jeglichen Menschen der Tod nachfolgt, und nichts ungewisser ist, als die Stunde des Todes u. s. w. Hierum habe ich mit wohl bedachtem Rathe und Willen, wiewohl meiner Sprache leider etliche Jahre beraubt, dennoch meiner Sinne vernünftig, Beides, mit verständlichen Zeichen, Vollwort und Jawort, zur Vermeidung künftigen Unfriedens etc., gegenwärtiges mein Testament, Geschäft und letzten Willen, wie Solches der besten Weise und Form, auch dieser Lande und Stifts Gewohnheit nach, aufs beständigste sein soll, kann oder mag, in Gegenwart der unten genannten guten Freunde, die ebensowohl durch äusserliche Zeichen, Vollwort und Ja-

wort, meinen äussersten Willen und Testament, wie mein Beichtvater durch dieselben Zeichen und Worte meine letzte Beichte und Bekenntniss, eigentlich gemerkt und wohlverstanden, welchen letzten Willen ich nicht weniger, als meine Absolution, mit meinem Tode zu befestigen gewilligt, zu schaffen, zu setzen und zu ordnen vorgenommen, gänzlich entschlossen und ins Werk stellen lassen, welches Alles von meinen Kindern unverbrüchlich etc. gehalten werden soll. Dieweil nun die Seele edler als der Leib etc., so vergebe ich etc. allen Menschen, die mich beleidigt etc. Daneben stelle ich meinen Willen in den Willen Gottes etc., und bin bereit, wenn er mich fordert, mit seiner Hülfe gutwillig zu sterben. Befehle hiermit in festem Glauben und kindlicher Zuversicht meine Seele in seine Göttlichen Hände etc. Und wenn die Seele vom Leibe geschieden, so begehre ich, dass mein Leichnam ohne äusserliches Gepränge, jedoch ehrlich, Christlich und in gewöhnlicher Weise, in der Stadt Dorpat zur Erde bestattet, daselbst allen armen Menschen, die es begehren, Almosen, Brod und Bier gegeben werde. Erstlich, damit ich alle Ordnung meines von Gott gegebenen zeitlichen Gutes, auch anderer Bekümmernisse meines Herzens, bis auf die Schwachheit meines Alters und Endes, nicht sammeln oder sparen wollen, habe ich im J. 1551 eine ewig währende Erbschichtung und Contract (in welchem ich meine Kinder versorgt, meinen Sohn *Reinhold* zum Erben und Besitzer meiner Güter erwählt, ihm die Güter vor meinem gnädigen Herrn, dem Bischof *Recke*, der den Contract mit besiegelt, aufgetragen, welchen *Reinhold* ich Kraft dieses Testaments zu meinem Erben und Besitzer aller Güter, zum Versorger seiner Mutter, Schwester und Brüder, und zum Ausrichter der Erbschichtung constituire etc.), im Beisein meiner Freunde und Schwäger, darin ausgedrückt, aufgerichtet etc. Dieser Contract, obwohl er durch diesen meinen letzten Willen in etlichen Artikeln verändert, und vielleicht von den andern beiden Söhnen, denen ich in ihren jungen Jahren nicht allein Vormund, sondern Vater gewesen, angefochten würde, soll nichts desto weniger in den andern Artikeln kräftig, auch keinesweges geschwächt, oder, wie die Juristen sagen, welche Regel Juris hier nicht statthaben soll, gänzlich aufgehoben, sondern Kraft meines Testaments in allen Punkten bündig und beständig sein, davon aufs Gewaltigste protestirend ausbedungen. Da im Erbtheilbriefe meine versiegelten Schulden nicht ausdrücklich vermeldet, so habe ich dieselben, wie sie vor dem Theilbriefe gemacht, von Wort zu Wort anzeichnen lassen: *Brun Drolshagen* 1200 Mk., der Aebtissin 800 Mk., dem jungen *Reinhold Tuve* 800 Mk., dem Capitel 700 Mk., Herrn *Jacob Bevermann* 400 Mk., *Brun Tisenhusen* 600 Mk., *Friedrich Düker* 200 Mk., *Fromhold Aderkass* 1130 Mk., Vicariengeld 666½ Mk. 6 Schill., *Evert Mekes* in Harrien 150 Mk., *Moritz Wrangell* in Ittever 90 Mk., „in külen Boden“ (Külen's Bude?) 50 Mk., wie seine Rechenschaft auf dieselbe Zeit nachbringt, früher *Jürgen Mekes* ausgegeben 248½ Mk., welche ihm von seinem väterlichen Antheil rückständig, in Allem 7035 Mk. 6 Schill. Vorher *Jürgen Mekes*, wiewohl mit grosser Beschwerlichkeit, doch darin gewilligt und für ihn bezahlt 400 Mk., desgl. um meines gnädigen Herrn Bitte Willen etc., da denn meine geliebte Hausfrau Sr. Fürstl. Gna-



den zu Gefallen, wiewohl mit grossem Beschwer, mit 500 Mk. Hr. *Jürgen* zu Steuer zu kommen gewilligt und das Geld entrichtet, welches in Allem 900 Mk., die *Jürgen* über seinen Antheil empfangen, doch mit dem Bescheide, so seine Sachen besser würden, gewisslich wiederzugeben, vermöge seines ausgegebenen Schuldbriefes, welches *Reinhold* zu empfangen gewärtig, dagegen die oben verzeichneten Schulden zu bezahlen pflichtig. So viel die 8000 Mk. belangend, wo die hingekommen, damit mein Sohn *Reinhold*, sammt meiner lieben Hausfrau, von den andern sämmtlichen Brüdern davon Rechenschaft zu thun, nicht mögen zur Unschuld angefochten werden, so es vor der Erbtheilung, wie meiner lieben Hausfrau bewusst, davon bezahlt, erstlich *Fromhold Aderkass* 3000 Mk., danach meinem gnädigen Fürsten und Herrn, damals Abt zu Falkena, 2000 Mk., dem alten *Johann Stakelberg* 1000 Mk., und Hr. *Jürgen Mekes* 1800 Mk., und *Heinrich Vitinghof's* Schulden mit 200 Mk. bezahlt, das sind die 8000 Mk. Was auch meine etc. Hausfrau in meiner schweren Krankheit, auch in einigen wichtigen Richteltagen, meiner Ehre, Redlichkeit und anderer Nothdurft nach, wie Jedermann bewusst, für Geldausgaben gehabt, ist aus dem Nutzen und Einkommen der Güter erstattet, mit anderer Haushaltung aufgegangen etc. Nach der aufgerichteten Erbtheilung, aus dem Grunde, dass mein Sohn *Reinhold* sich geweigert, sich in viele Schulden zu stecken, seine Studien zu verlassen, auch mancherlei Beschwerung, wegen Kriegs und Rechtsganges, in diesen gefährlichen Zeiten befürchtet, dieser Artikel eingelobt: So der Töchter eine unberathen stürbe, dass alsdann *Reinhold* dieselbe allein beerben solle. Da nun mein Sohn *Reinhold* in diesen vier Jahren der Güter, des Kriegs- und Rechtsgangs halben Gelegenheilt erfahren, und seine Schwester — im Fall ihres Todes — den andern Brüdern zum Nachtheil allein nicht erben will, so soll dieser Artikel gewandelt, und dieser Erbfall allen meinen unabgelegten Kindern zu gleichen Theilen zuge-theilt sein. Dess soll jeder Bruder, da die Güter mit Schulden beschwert, und ihr Antheil, wie ichs bei meinem Gewissen erwogen, nicht wohl höher kann geschätzt werden, 3000 Mk. in Terminen haben, wenn die Schwestern berathen sind, wie das Alles im Contract gemeldet. Wenn der Allmächtige meinen unbegebenen beiden Töchtern zur Ehe gute Wege zufügt und bescheret, so soll *Reinhold*, nebst Ausstattung einer ehrlichen Hochzeit, jeder Tochter zur Mitgabe 2500 Mk. Rig. in Terminen (erst 1000, dann jährlich zu 500) mitgeben. Ihr jungfräulich Geschmeide, das sie jetzt tragen, sollen sie alle und die „Leggen“ vor die Perlenkragen behalten; dess soll sie *Reinhold* vor der Zeit mit ehrlichen Kleidern, wie sie jetzt haben, zur Hochzeit aber mit einem samtenen Rocke und einer unsträflichen Mütze, eine Jede, bekleiden etc. Damit sollen meine Töchter von ihrem väterlichen Antheil gänzlich geschieden sein. Und soll dem vorhin errichteten Contracte, sintemal derselbe mit diesen Artikeln keinesweges infirmirt, sondern declarirt, diese Mutation an den andern Artikeln nicht nachtheilig sein. Die Mutter, meine geliebte Hausfrau, soll die Tage ihres Lebens, oder so lange es ihr gefällig, im Hofe regieren, und soll *Reinhold* ihr alle Jahr, so lange sie bei ihm im Hause bleibt, 100 Mk. geben. So es ihr nicht länger behagete, oder

sie sich mit *Reinhold* nicht vertragen könnte, soll ihr *R.*, nach Ausweis des Contracts, 300 Mk. Rig. und was darin weiter vermeldet, alle Jahr ihr Leibgedinge ausrichten, und alsdann ohne andere Beschwerde, als hier im Testament ausgedrückt, ein Erbe von Hof und Gütern bleiben. — Diesem etc. meinem Testament etc. soll von allen Kindern etc. genau nachgelebt werden, und wenn meine Satzungen wegen Mangel an Solennitäten oder Form etc. der strengen Rechte etc., nicht ein Testament genannt oder geachtet werden möchten, so soll es doch wie ein Codicill oder Donatio causa mortis oder jeglicher letzte Wille, oder wie es nach gemeinen Landesrechten, stiftischen Gewohnheiten und Herkommen am beständigsten Kraft haben kann, verstanden und gehalten werden. Und ich, *Johann Mekes*, behalte mir vor, meinen letzten Willen und Testament, nach Gelegenheit, zum Theil oder ganz zu verändern und nach Nothdurft wiederum aufzurichten; und will, dass mein Testament nicht eher, als nach meinem Tode, kräftig sein soll. Hier an und über sind gewesen: Herr *Johannes Vegesack*, Pastor zu St. Johannis, *Friedrich Düker*, *Diedrich Kaver* und *Marx Wesseler*, in deren Gegenwart ich dies Testament vollzogen. Endlich bitte, erwähle und setze ich zu gnädigen Defensoren und Schutzherrn, getreuen Testamentarien und Vormündern dieses meines letzten Willens, erstlich und ans Haupt, meinen gn. Herrn zu Darbt, mit der etc. Bitte, dies mein Testament gnädigst annehmen und schützen zu wollen, mit dem Majestätssiegel befestigen zu lassen, und meinen „Koritzer“ nicht für ein Geschenk, sondern für einen unterthänigen Willen gnädigst annehmen zu wollen. Daneben die etc. Gutenmanne: Hr. *Jürgen Mekes*, den alten *Peter von Tisenhusen*, *Johann Wrangell* zu Wodemha, *Friedrich Dücker*, *Johann Wrangell* zu Wrangell, *Diedrich Brinke* und *Reinhold Engedess*, denen ich hiermit vollkommene Gewalt gegeben, und bitte aufs Höchste, dass sie den Lohn von Gott dem Allmächtigen nehmen, und Alles, was zur Ausrichtung dieses Testaments gebührt, wie sie es vor dem strengen Gericht Gottes verantworten, auch mit ihren angeborenen Siegeln diesen letzten Willen bestätigen wollen, wie ich es ihnen zutraue. Dess zur Urk. habe ich mein angeborenes Siegel hieran zu hängen mit eigener Hand vorreckt und mit verständlichen Zeichen und Munde zu versiegeln befohlen. Geschrieben in meinem Hofe zu Poppever, Dienstags nach Trinitatis, im J. 1555.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 1432.

*Wolmar Brummer verpfündet Tuve Bremen's Erben einen Heusehlag auf 12 Jahre, den 27. Juni (?) 1555.*

Ich *Wolmar Brummer* zu Tammikhas, *Wolmar's* Sohn, thue kund etc., dass ich von den Vormündern des Erben des sel. alten *Tuve Bremen* zu Engediss zu voller Genüge empfangen habe in der gemeinen Bezahlung zu Reval d. J. 800 Mk. Rig., für welche 800 Mk. Rente ich den Erben zu Engediss überlassen und eingeräumt habe zu 12 Jahren einen Heusehlag, an der Kerli'schen Scheidung belegen, mit einem „Driske“ denselben zu mähen, und

nicht zu ackern, welchen Heuschlag die gedachten Erben während der 12 Jahre für die Rente zu räumen, zu mähen und zu gebrauchen Macht haben sollen. Nach Ablauf der 12 Jahre soll Einer dem Andern nach alter Geowhnheit ein halb Jahr zuvor kündigen, und dann soll ich den Erben oder dem Vorzeiger dieses Briefes mit meinem Willen schuldig sein, die Hauptsumme ohne Rente etc. wiederum zu entrichten, und die Erben, mir den Heuschlag und „Drisk“ wieder einzuräumen etc., und alles Obberührte stät, fest und unverbrüchlich zu halten, bei Ehren, Treuen und gutem, festen Christlichen Glauben. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1555, Donnerstags, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1433.

*Reinhold Uxkull bescheinigt, von seinem Bruder Conrad sein Erbtheil aus dem Gute Padenorm empfangen zu haben, den 17. Juli 1555.*

Ich *Reinhold Uxkull*, des sel. *Peter Uxkull* Sohn von Padenorm, bekenne etc. in diesem meinen Verlassbriefe, von meinem Bruder, *Conrad Uxkull* zu Padenorm, 3500 Mk., als mein Erbtheil aus dem Gute zu Padenorm, erhalten zu haben, und quittire in Gegenwart des *Johann Tisenhusen* zu Tampen und meines Bruders *Simon Uxkull* über den vollen Empfang meines Erbtheils. Geg. in dem Hofe zu Padenorm, Mittwochs nach Margareten, im J. 1555.

Das Orig. auf Perg. in der alten *Herküll'schen* Brieflade.

### 1434.

*Franz von Segenhaven, genannt Anstell, vergleicht mit sechs Unterhändlern den Gränzstreit zwischen den Höfen Nienhoff und Mex, den 14. August 1555.*

Wir *Franz von Segenhaven*, genannt *Anstell*, ritterl. D. O. Comthur zu Reval, neben den etc. Räthen *Brun Wedberg*, *Otto Tuve* von Vinne, *Hermann Anrep*, *Reinhold von Rosen*, *Johann Asserie* und *Hermann Soie*, als erwählten freundlichen Unterhändlern, vermöge des aufgerichteten Compromisses in Sachen des *Ruprecht Tuve*, eines Theils, und *Johann Ducker's*, *Ruprecht's* und *Johann's*, Gebrüder von *Rosen*, anderntheils (Nr. 1421), thun kund etc., dass wir gemeldete beide Parteien mit ihrer Bewilligung der Gränze halber zwischen den beiden Höten Nienhoff und Mex vertragen, folgendergestalt: (Folgt die Gränzföhrung.) Zur Befestigung der Gränze, wo sie nicht kenntlich, wird vom Herrn Comthur sein Campau und von jedem Theile einer der Freunde ermächtigt. Mit dem See soll es nach dem Alten gehalten werden, und hiermit alle Gewalt, Schulden und Kosten aufgehoben sein. Besiegelt vom Comthur. Geg. im Nienhofe, Mittwochs vor Krautweibe, im J. 1555.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in zwei Exemplaren in der *von Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1435.**

*Johann Lode that vor dem Wierischen Manngericht Beisprache wider seines Bruders Robrecht Testament, den 11. Septbr. 1555.*

Ich *Tonnies Lode* (im Siegel: *Simon's* Sohn) zu Buxhoveden, Mannrichter in Wierland, thue kund etc. mit m. b. B., *Jürgen Hastver* und *Heinrich Wulff* (im Siegel: *Bartholomäus* Sohn), dass etc. vor uns erschienen *Johann Lode* zu Kuckers und that beisprechen, wie Solches am Stattlichsten und Förmlichsten etc. nach Art, Form und Gebrauch Rechtens geschehen konnte und mochte, für sich und a. s. r. w. E., seines sel. Bruders, *Robrecht Lode*, Testament, durch alle Clauseln, Punkte und Artikel etc., da es wider altes löbliches Herkommen, Gebrauch und Gewohnheit der Lande Harrien und Wierland, über den Hof Mereküll und die Dörfer Korpkuhl und Sattkuhl aufgerichtet, welches also vor mir Richter ist geschehen. Darauf ich den Urtheilsmann gefragt, ob diese Beisprache im Recht auch Macht und Statt habe, dazu der Urtheilsmann geantwortet: Sofern sie mit Recht bewahrt wird. Besiegelt vom MR. und den b. B. Geg. zu Reval, im J. 1555, Mittwochs nach Mariae Geburt, damals in gehaltener Bezahlung.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

**1436.**

*Hans von Depen verkauft die Mühle zu Vethwelly dem Arnd Tuve, den 15. September 1555.*

Ich *Hermann von Depen*, Mithürger der Stadt Reval, thue kund etc., dass ich dem etc. *Arnd Thuve* zu Machters und s. r. w. E. die Mühle zu Vethwelly mit 4 H. L., in Harrien, im Kirchspiel Koskuhl, zu ewigem Erbkauf für 2400 Mk. Rig. etc., eine Last Roggen und eine Last Malz, verkauft und verlassen, mit allen Zubehörungen, — frei, quitt, unverpfändet — auch auf gedachte Mühle einen gerichtlichen Auftrag zu thun gelobe etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, Sonntags nach Mariae Geburt, im J. 1555.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1437.**

*Mauritius Wrangell, Coadjutor des Stifts Reval, stellt dem Tonnies Meidell einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 1. Janr. 1556.*

Wir *Mauritius Wrangell*, Coadjutor des Stifts Reval und Domprobst zu Dorpt, sammt dem ganzen Capitel des Stifts zu Reval, thun kund etc., dass wir dem *Tonnies Meidell* rechter, redlicher und abgeliehener Schuld schuldig geworden, auch gelten sollen 8000 Mk. Rig., welche Summe wir in einem „Knuppen“ an gutem, groben, gangbaren Gelde empfangen, und in des Stifts Nutzen und Bestes verwendet. Geloben und versprechen derwegen für uns und unsere Nachkommen, ihm, *Tonnies M.*, seinen Erben, Erbnehmern und getreuen Inhabern d. B. m. i. W., vorgedachte 8000 Mk. von Dato an bis auf nächstkünftigen St.

Johannis d. J. mit der halben Rente, nämlich 240 Mk., und so fortan, so lange wir die Summe behalten, jährlich gebührlicher, landlöblicher Weise auf Johannis, in der gemeinen Bezahlung zu Reval, jede 1000 Mk. mit 60 Mk. etc. zu verrenten. Wollte ein Theil vom andern geschieden sein etc., soll Einer dem Andern Solches ein halb Jahr zuvor ansagen oder ansagen lassen etc. Für den Nichtzahlungsfall versetzen und verpfänden wir etc. dem *Tonnies M.* etc. unser Dorf Assmull, mit 26 H. L. und 16 Gesinden, im Kirchspiel Nigenkerken nach unserm Hause Borkholm belegen etc. etc. Besiegelt mit des Ausstellers und des Capitels Siegel. Geg. zu Reval am Tage der Beschneidung des Herrn, im J. 1556.

Eine Abschrift in der v. *Tiesenhausen'schen* Collection der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1438.

*Georgius, Abt des Klosters Padis, und sein Convent verleihen dem Jürgen von Ungern zu Payack die Hölzungsgerechtigkeit im Dorfe Arkull, den 23.*

*März 1556.*

Wir *Georgius*, aus Göttlicher Ersehung Abt, *Antonius*, Prior, *Gerhardus*, Senior, sammt unserm löblichen und ganzen Convente des Gotteshauses zu Padis, thun kund etc., dass wir aus sonderlicher Gunst etc. dem etc. *Jürgen von Ungern* zu Payack, Dortheen, seiner ehelichen Hausfrau\*) Bauholz, Brennholz und Zaunholz aus unseres Dorfes Mark Arkull (Ge)sinde *Hawdewel*, *Sodnu* (*Sodua?*), *Achtema* und *Urkete* zu hauen, aufzusta(peln) ., von da nach seinem Hofe Payack zu (führen) Lebenlang und nicht länger, vergünstigt haben. (Das Holz darf — wie es scheint — bloss für den Hof gehauen, und muss jedesmal vom Kloster angewiesen werden). Dafür hat er sich wiederum verpflichtet, dass er uns (und unserm) Kloster in unseren Anliegen und Nöthen zu dienen und Beistand zu leisten ungeweigert will verbunden sein. Nach *Ungern's* und seiner Gattin Tode hört die Vergünstigung auf und ist dieser Brief tod. Besiegelt mit des Abts und Convents Siegeln. Geg. auf unserm Gotteshause Padis, im J. 1556, Montags nach Judica.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in der von *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1439.

*Bartholomäus Tuve, Mannrichter in Harrien, urkundet über einen zwishcen Fabian von Tisenhausen und Johann Bremen hergestellten Vergleich, den 18. Mai 1556.*

Allen und jeden etc. Demnach sich Irrungen und Gebrechen zwischen etc. *Fabian von Tisenhausen* dem Jüngeren. itzund im Hofe zu Jharbekandt

---

\*) Hier und an den andern, mit Punkten bezeichneten oder eingeklammerten Stellen ist das Pergament zerfressen.

Erbgesessen an einem, und etc. *Johann Bremen* zu Peath und Idenorm am andern Theile, wegen etlicher Horste und Strauches, so gen. *Fabian v. Tisenhausen* in *Johann Bremen's* Heuschlägen, so beide bei dem Dorfe zu Wahakann belegen, auch *Johann Bremen* eine Holzmark, so in *Fabian's* Grunde belegen, zu haben meinte, erwachsen und zugetragen, derwegen auch beiderseits zur Bereitung gerathen, auch darauf zu Urtheil und Recht gegangen. Dieweil aber mir, *Bartholomäus Tuve* zu Sage, als einem Mannrichter in Harrien, laut ergangener Sentenz, so von den Herrn und Räthen gefällt, die Gebrechen allenthalben zu besichtigen auferlegt und befohlen, welcher Sentenz ich allenthalben wirklich nachgesetzt, auch beiden Theilen eine Zeit, als gestern, vermöge meines habenden Befehls und Amtes angesetzt. Nachdem denn beide Theile auf dem Gebrechen erschienen, ihre Nothdurft und Beschwerde allenthalben angezogen und vorgegeben, habe ich nicht unterlassen mögen, mit meinen beiden Folgern, *Johann Duker* zu Attel und *Johann Risebiter* zu Pitfer, uns in die Sachen zu legen, und so viel möglich im Wege der Güte und Freundschaft zu vertragen; wie sich denn etc. *Hermann Zöge* zu Hannegecke, als ein gefolgter Freund *Fabians v. T.*, auch gutwillig erzeigt etc., und beide Theile verglichen, wie folgt: Dass *Fabian von T.* Bauern, nach dem Dorfe zu Wahakann auf oberührten Heuschlägen die Horsten, so zu Ackerland gebraucht und dienlich sind, gänzlich zu Eigen und Erbe bei i \*) bleiben und geniessen; auch as Holz und Strauch, so auf *Johann Bremen's* (Heu)schlägen wächst, soll *Fabian von Tisenhausen* sammt seinen Bauern nach dem Do Wahakann, gleich *Johann Bremen* und seinen Bauern nach dem Dorfe zu Son(all?) lich, sie zu Erben und Nachkommen ewiglich zu gebrauchen, haben ihrem Gefallen. Hinwiederum soll *Johann Bremen* die Hölzung, wie sie ihm *Fabian v. T.* in seiner Mark zwischen Leiden Flüssen (fleeten) gelegen, genannt rioga, und den beiden Wegen zugeritten, nach dem Alten ewiglich die sammt Holzmark nach dem Hofe zu Idenorm und dem Dorfe Sonall sammt seinen Erben geniessen; Grund und Boden soll sonst *Fabian's* sein und bleiben. Dess hat *Johann B.* dem *Fabian von T.* aus Freundschaft einen guten Wallach (Rune) verehrt, den er auch sofort empfangen. Hiermit soll die Bekreuzung, Gewalt, Unkosten, Schaden und Zehrung beiderseits aufgehoben sein etc. Besiegelt vom Richter, von *H. Zöge* und von des Richters beiden Folgern. Geg. im Hofe zu Idenorm, Montags nach Exaudi, im J. 1556.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in der gräfl. *Tiesenhausen - Sell'schen* Brieflade. Eine andere Originalausfertigung in der *Jérwakant'schen* Brieflade.

#### 1440.

*Johann Lode* zu Arknal quittirt seinem Schwager *Jürgen Wrangell* zu Jesse über den Empfang von 1000 Mk., als Mitgabe seiner Ehefrau. Reval, auf Johannis Bapt. 1556.

Das Orig. befand sich früher in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

\*) Hier und an andern punktirten Stellen ist das Pergament zerfressen.

**1441.**

*Claus Mekes stellt dem Comthur von Reval, Franz von Segenhaven, einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1556.*

Ich *Claus Mekes* zu Sack, thue kund etc., dass ich dem hochachtbaren, ehrw. Herrn *Franz von Antsell*, anders genannt *Segenhaven*, Comthur zu Reval, r. r. geliehener Schuld schuldig bin 2000 Mk. Rig., welche ich empfangen, und gelobe, dem Hrn. Comthur oder Vorzeiger d. B. mit Sr. Ehrw. Willen, sothanes Geld, sammt der Rente, von jedem Hundert 6 Mk., auf nächstkünftigen Johannis Bapt., zu Reval zu entrichten. Für den Fall, dass ich in der Zahlung säumig bin, verpfände ich dem Hrn. Comthur drei Gesinde der Hofstätte zu Kyrkent, mit 3 H. L., zwei Ges. zu Renystede, im Kirchspiel zu Kegel belegen etc. etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im J. 1556, auf Johannis Bapt.

Das Orig. auf Perg. in der von *Toll-Fuckers'schen* Sammlung.

**1442.**

*Gertrud Maidel, Aebtissin des St. Michaelis-Klosters zu Reval, bescheinigt, von Maye Virx die Rente für das J. 1556 empfangen zu haben, den 24. Juni (?) 1556.*

Wir *Gertrud Maidel*, Aebtissin des löbl. Jungfrauen-Klosters binnen Reval, bekennen etc., dass wir zu Dank und voller Genüge empfangen haben von der Frau *Maye Virx*, des sel. *Robert Lode* nachgelassener Wittwe, 9 Mk. Rente vom J. 56, derwegen verlassen und quittiren wir etc. Besiegelt von der Ausstellerin. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, im Jahre 1556.

Das Orig. auf Papier ebendas.

**1443.**

*Heinrich Wulff und Johann Bremen vergleichen sich über die Gränzen zwischen den Dörfern Tuddow und Pitis, den 24. Juni (?) 1556.*

Allen etc. sei hiermit kund gethan: Nachdem sich Landzwist zwischen *Heinrich Wulff* zu Orthen, seinen Erben und Leuten des Dorfes Tuddow, eines, und *Johann Bremen* zu Maydel, seinen Erben und Leuten nach seinem Dorfe zu Pitis (Pilis?) andern Theils, erhoben, dass deshalb *Peter Tisenhausen* der Alte, und *Johann Dücker* von Wartz, als Oberleute, sammt zweien dazu geschossenen Freunden, als *Jacob vom Levenwolde* und *Arnd Asserie*, sich in solche Zwistsache gelegt, die Lande und Gebreke besichtigt, und die Sache hingelegt, und mit der Parten und ihrer Erbsassen Bewilligung eine feste Landscheidung verhandelt; alle Gewalt, Kosten und Zehrung beiderseits zugleich aufgehoben etc. Und damit *Johann Bremen*, seine Erben und Lente, bei ihrer vorigen Scheidung bleiben mögen, hat er dem *Heinrich Wulff* 150 Mk. entrichten müssen. (Folgt die Gränzföhrung). In Urkund etc. sind zwei gleichlautende Exemplare durch die Buchstaben A. B. C. auseinandergeschnitten, eins für *Wulff* von *Bremen*,

das andere für *Bremen* von *Wulff* besiegelt. Geg. zu *Reval* in der gemeinen Bezahlung, im J. 1556.

Eine Abschrift aus dem 18. Jahrh. in der von *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1444.**

*Andreas Barner* stellt dem *Helmold Todwen* einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1556.

Ich *Andreas Barner* thue kund etc., dass ich für mich und a. m. r. w. E., mit Wissen meiner etc. Hausfrau, r. r. geliehener Schuld schuldig bin dem *Helmold Todwen* zu Kontz und a. s. r. w. E. oder Inhabern dieses Briefes 3000 Mk. Rig., die ich in Dato voll empfangen. Von dieser Summe gelobe ich etc. alle Jahr auf Johannis Bapt. in der gemeinen Bezahlung zu *Reval* die gebührliche Rente, 6 Mk. von 100 etc., zu zahlen. (Halbjährige Kündigung und für den Nichtzahlungsfall Verpfändung seines Erbtheils am Dorfe zu *Velze* mit 6 Ges. und 11 H. L., in *Wierland* im Kirchspiel zu *Halliel* belegen etc.) So ich das Pfandgut, nämlich meinen Erbtheil an *Velze*, so wie die Mühle zu *Oerten* hiernächst zu verlassen genöthigt bin, so soll *Helmold T.* dazu der nächste sein, für so viel, als ich von einem *Andern* bekommen möchte. Und so ich hierfür wieder Geldes benöthigt wäre, (hat er) mir günstige Vertröstung gethan, fürder wie vorhin Entsetzung zu thun, damit ich nicht nöthig habe, von *Andern* Geld aufzubringen. Alle diese Artikel etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Wesenberg*, im J. 1556, auf Johannis Bapt.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**+ 1445.**

*Arnd Asserye* verkauft dem *Johann Lode* einen Bauern, genannt *Kyste Hinto*, den 26. Juli 1556.

Ich *Arnd Asserye* zu *Tolckes* thue kund etc., dass ich für mich und a. m. r. w. E. recht und redlich verkauft, verlassen und übergeben etc. dem *Johann Lode* zu *Kuckers* und a. s. w. E. einen Bauern, genannt *Kyste Hinto*, mit all dem Seinen, welchen Bauern ich hiebevorn vom sel. *Johann Osthoff* bekommen, zu Erb und Eigen hierfür zu gebrauchen und zu behalten. Dafür mir *Johann Lode* zu voller Genüge in Dato 100 Mk. Rig. entrichtet. Derhalben ich auch hiermit gänzlich verziehen und verlassen alle Erbzahl und Eigenthum, das ich an gemeldetem Bauern gehabt etc. Diese „Quittung“ ist besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Wesenberg*, im J. 1556, Sonntags nach *Jacobi*.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1446.**

*Johann Lode* thut vor dem *Voigt* von *Wesenberg* Beisprache wegen des Testaments seines Bruders *Robert Lode*, den 15. Decbr. 1556.

Ich *Gerd Huin* von *Anstenradt*, *Voigt* D. O. zu *Wesenberg*, thue kund etc., dass in Dato vor mir erschienen *Johann Lode* zu *Kuckers*, sammt *Andreas*



*Barner, Jürgen Paykull* und <sup>2</sup>*Robert Kudlin*, und zu Recht beigesprochen, wie Solches nach Art, Form, Gebrauch und Gewohnheit eines jeden Orts am Stattlichsten und Kräftigsten geschehen mag, das Testament, so von seinem sel. Bruder *Robert Lode* aufgerichtet ist, in allen seinen Punkten, Clauseln und Artikeln, dessen Inhalt ihm hisher verborgen und vorenthalten worden. Zum Andern ist er auch erbötig gewesen der Morgengabe, nach Einbringung und Verrichtung der Mitgabe. Dess in Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Wesenbërg, im J. 1556, Dienstags nach Luciae.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

### 1447.

*Hermann, Bischof von Dorpat, vergleicht die Brüder Johann und Reinhold Dumpian, wegen ihrer Ansprüche an das väterliche Erbe, den 27. Decbr. 1556.*

Von G. G. wir *Hermann*, Bischof und Herr des Stifts Derpt, bekennen etc. Nachdem etliche Irrungen und Zwietracht zwischen etc. *Johann* und *Reinhold Dumpian*, Gebrüdern, wegen der Ansprüche auf das Dorf Kadyer, so jetziger Zeit *Jürgen Kosskull* pfandweis in Weren, auch des aufgerichteten Vertrages und Verlassbriefes ihres väterlichen Erbes, d. d. Derpt, Sonntags Reminiscere, im J. 1554, zugetragen und enthalten, dass diese zu entscheiden obgemeldete beide Gebrüder in uns und unsere Räthe eines freundlichen Abspruchs, denselben beständig zu halten, compromittirt etc., sprechen wir in der Güte nachfolgender Weise ab: Dass *Reinhold D.* bei dem Verlassbriefe und Vertrag, ihm durch seinen Bruder *Johann* unter obengegebenem Datum zugestellt, darin er sich aller Gerechtigkeit seines väterlichen Erbes, und was dem anhängig, verziehen und begeben, ruhig bleiben, und von *Johann D.*, seinem Bruder, nicht mehr, mit oder ohne Recht (Gericht), darum angesprochen werden solle. Dess soll *Reinhold D.* wieder seinem Bruder *Johann* in Terminen zustellen und überantworten 3000 Mk. etc. Und sollen hiermit die Gebrüder aller Ansprüche etc. verglichen sein etc. Besiegelt vom Bischof. Gegeben auf unserm Schlosse zu Derpt, Tages Johannis Evangelistae, im J. 1556.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. ebendas.

### 1448.

*Johann Lode lässt vor dem Wierischen Manngericht einen Zeugen verhören über Aeusserungen seines Bruders Robert Lode, den 11. Janr. 1557.*

Ich *Tonnies Lode* zu Buckshoveden, Mannrichter in Wierland, theue kund etc. mit m. b. B., *Ruprecht Tolckes* und *Johann Paikull*, dass etc. vor uns erschienen *Johann Lode* zu Kuckers, und von mir begehrt etc., zu vernehmen *Heinrich Todwen*, was ihm von *Robert Lode* bewusst etc. *Heinrich T.* sagt aus: *Robert L.* sei zu ihm gekommen in den Hof zu Peitz (?) und sich gegen ihn verlauten lassen, wie er mit seiner geliebten Hausfrau im Hofe zu Kuckers gewesen und *Johann Lode's* Sohn *Fromhold* zu sich gerufen (geeschet), und gespro-

chen: Du bist mein Sohn, Dir will ich das Meine (ver)erben nach meinem Abgange. Darauf *Robert L.* seine Frau geantwortet: Wie, mein lieber Mann, was soll ich denn haben, dieweil Ihr ihm (ver)erben wollt? Darauf *Robert L.* geantwortet: Du weisst das Deine wohl, das ist die Morgengabe. Wem sollte ich es billiger (ver)erben, denn meinem eigenen Fleisch und Blut; er ist ja meines Bruders Sohn. Dass ich es einem Fremden (ver)erben sollte, könnte ich vor Gott nicht bekannt sein. Dass ist in aller Maasse also vor mir bezeugt. Darauf ich den Urtheilsmann gefragt etc. Besiegelt vom Richter und den b. B. (ein Siegel fehlt jedoch). Geg. zu Wesenberg, Montags nach den heil. drei Königen, 1557.

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1449.

*Heinrich von Galen, D. O. M. zu L., stiftet einen Vergleich zwischen dem Voigt zu Narva und der Wittwe O. Tuve's, Anna Vitinghoff, wegen Güterstreitigkeiten, den 8. Febr. 1557.*

Von G. G. wir *Heinrich von Galen*, des ritterl. D. O. M. zu L., thun kund etc., dass wir mit Einwilligung etc. unserer Hrn. Gebietiger eine freundliche Verhandlung und Austausch im Beisein unserer lieben Getreuen, *Peter von Tisenhausen, Ruprecht von Gilsen* und *Hermann Tzöiche*, geschehen, um mehrer Einigkeit und Friedens Willen der Nachkommen, dieser nachgeschriebenen Dörfer und Landgüter, als zwischen dem würd. etc. Hrn. Voigt zur Narbe D. O. und seinen Nachkommen, eines, und der etc. Frau *Anna Vitinghoff*, des sel. *Otto Tuve* zu Puiss nachgelassenen Wittwe, und i. E. und N., andern Theils, verhandelt und gemacht, zugelassen und befestigt haben etc., als nämlich: Ins Erste hat die Frau von Puiss einem Herrn Voigt zur Narbe zu Eigen und Erbe übergeben das eine Dorf Rabbigerve, so dem Ordenshofe zu Hake nächst gelegen, sammt der Mühle Aggarma, welches Alles in Wierland, im Kirchspiel zu Luggenhusen belegen, mit allen zugehörigen Landen und Leuten etc. Dagegen hat ein Herr Voigt zu Narbe wiederum der Frau zu Puiss zu Eigen und Erbe übergeben den Antheil des Dorfes Luggenhusen, sammt der Mühle zu Rodick, so nächst bei der Kirche im Kirchspiel Luggenhusen belegen, mit allen Zubehörungen etc., fortan zu besitzen etc. frei und friedsam, nach sothaner Gnade, Freiheit und Gerechtigkeit, wie andere Ritter und Knechte der Lapde Harrien und Wierland begnadigt und belehnt sind; jedoch also bescheidenlich, dass der Hof zu Hake frei Mahlwerk in obberührter Mühle, ohne Matten, haben und behalten soll; dass auch die Mühle zu Riddlele mit zwei H. L. in einem Stücke bei dem Hrn. Voigte und dem Gebiete bleiben soll zu ewigen Zeiten. Besiegelt vom O. M. Geg. Montags nach Mariae Reinigung, im J. 1557.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. ebendas.

**1450.**

*Wolmar Wrangel bekennt, von Jürgen Gronewolt unter gewissen Bedingungen einen Pelzrock gekauft zu haben, den 27. Febr. 1557.*

Ich *Wolmer Wrangel*, *Heinrich's* Sohn, bekenne etc., dass ich mit *Jürgen Gronewolt* eines freundlichen Handels eins geworden bin, in Gegenwart des *Jürgen Aderkass*, so bescheidenlich, dass ich ihm recht und redlich auf eine Condition abgekauft habe einen Rock, mit Wolfsbäuchen gefüttert, für 140 Mk.; also nämlich: wenn *Jürgen Gronewolt* von Andorepen (Antwerpen?) wiederkommen und glaubwürdigen genugsamen Schein und Beweis von dort nach Livland bringen wird, alsdann und zu derselben Zeit will ich, *Wolmer W.*, oder meine Erben oder Erbnehmer, dem *Jürgen G.* oder dem Vorzeiger dieses Briefes ohne allen Verzug (uptoch) oder Hinderniss bei meinen adligen Ehren und Treuen, auch bei gutem, festen Christlichen Glauben, die obgedachten 140 Mk. zu voller Genüge entrichten und zu freundlichem Danke ehrlich bezahlen. Geschähe es aber nicht, da Gott vor sei, dass ich, *Wolmer W.*, mit Tode abginge, oder sonst in fremde Nationen verreiset wäre, so soll *Jürgen G.* oder der Vorzeiger dieses Briefes in meiner Abwesenheit von meinen Erben oder bei dem dann das Meine ist, jene 140 Mk. mit diesem meinem versiegelten Briefe fordern oder fordern lassen. So aber ich oder meine Erben darin gebrechlich befunden werden und *Jürgen G.* oder der Vorzeiger d. B. auf die bestimmte Zeit von mir oder meinen Erben oder bei dem dann das Meine ist, das gedachte Geld nicht erhalte, und darüber in Schaden käme, durch „Vorquickinge“ seines Geldes, so gelobe ich und m. E. dem *Jürgen G.* oder Vorzeiger d. B. allen Schaden, der daraus entstehen mag, auszurichten und zu bezahlen den mindesten Pfennig mit dem meisten. So aber auch *Jürgen G.* Todes abginge, ausserhalb Landes auf diese Weise verbliebe, wovor ihn Gott gnädiglich behüte, so sollen seine Erben mich oder m. E. mit diesem Briefe nicht zu mahnen haben. Alle diese Artikel etc. gelobe ich zu halten etc. Urkundlich besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Derpte, den 27. Febr. 1557.

Das Orig. auf Papier ebendas.

**1451.**

*Gerd Dönhoff verkauft dem Simon Lode und der Jungfrau Ebbo von Tisenhusen den Hof zu Wasschel, den 18. März 1557.*

Zu wissen etc., dass *Gerd Doenhoff*, *Gerd's* Sohn mit Vollwort und Wissen seiner etc. Hausfrau, *Maye von Tisenhusen*, vollmächtig für sich und a. s. r. w. E. etc., dem *Simon Lode*, *Simon's* Sohne, und der etc. Jungfrau *Ebbo von Tisenhusen* und a. i. r. w. E. und N., zu einem unwiderruflichen, steten, ewigen Erbgut verkauft und verlassen hat den Hof zu Wasschel, das Dorf zu Wasschel, das Dorf zu Nücker, das Dorf bei der Kirche, die oberste (bovenste) Porne-Mühle, die „Woender“ in der Arve, den Krug bei der Capelle, auf dass sie Solches besitzen und gebrauchen nach ihrem Gefallen, mit Zinsen, Zehn-

ten etc. Für sothanen Hof und Güter soll *Simon Lode* etc. dem *Gerd Doenhoff* etc. entrichten 9000 Mk. Rig. etc. à 36 Schill.: in der bevorstehenden gemeinen Bezahlung zu Johannis in Reval 5000 Mk. u. s. w. Dess hat *Gerd D.* für sich und a. s. r. w. E. vorbehalten zu einem ewigen Erbgute den Hof zu Anfall (Ansall?), das Dorf zu Kappell, die unterste Porne-Mühle, mit allen Landen etc. Dess soll die itzt genannte Mühle in der ganzen Wasschel'schen Arve die freie Hölzung und einen Heuschlag in der Nücker'schen Mark nach dem Alten gebrauchen und behalten. Dazu hat *Gerd D.* sich vorbehalten einen Heuschlag, genannt Raudenit, zwischen der Iddel'schen und Unnas'schen Scheidung etc. Alle die Flecke, die den Bauern von Unnas über dem Bach gehören, sollen bei *Gerd D.* bleiben. Dess will *Simon Lode* die etc. Frau *Maye Gilsen* bei sich im Hofe zu Wasschel behalten, und sie soll rathen, als eine Mutter, vor und nach, auch mit einer jährlichen Pension (pense) versorgt werden, laut einer versiegelten Schrift. Zudem soll *Simon Lode* die drei unberathenen Jungfrauen mit Kost, Kleidern und Geschmeide versehen, und wenn Gott die beiden Jungfrauen *Eddo* und *Mall Tisenhusen* zum ehelichen Stande fügen würde, so soll *Simon L.* einer jeden Schwester, ausser Geschmeide, Hochzeit (kost) und Kleidern, 3000 Mk. geben. Dess soll *Simon L.* seine eigene Hochzeit (kost) auch selbst thun und die Mitgabe binnen behalten, und falls eine von den Schwestern unberathen verstürbe, so soll ihre Mitgabe an die sämmtlichen Schwestern verfallen. Falls die Jungfrau *Ebbo Tisenhusen* vor der Hochzeit (kost) mit Tode abgeht, so soll *Simon L.* die *Eddo v. Tisenhusen* in aller Maasse in der andern Schwester Stelle zu nehmen verpflichtet sein. So in beiden obberührten Gütern Miethlinge oder freie Bauern wären, die soll ihrer Einer dem Andern ausantworten; sind daselbst aber besitzliche Gesinde, die sollen von beiden Seiten unverfordert bleiben. In alle diese Artikel etc. hat die Frau *Maye Gilsen* mit eingewilligt. Hier über und an sind gewesen: *Gerd Doenhoff*, der Alte, *Johann Ducker* zu Wartz, *Heinrich Wulff*, *Tonnies Lode* von Buxhoveden. Dess zur Urk. sind der Zettel zwei eines Lauts durch die Buchstaben A. B. C. auseinandergeschnitten, und gegenseitig von *Gerd D.* und *Simon L.* besiegelt. Geg. zu Wesenberg, Donnerstags nach Reminiscere, im J. 1557.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

## 1452.

*Johannes, Bischof von Curland und Administrator des Stifts Oesel, belehnt Claus Aderkass mit einem Schmidt in Pilemegki und 6 Einfüsslingen, den 24. März 1557.*

Von G. G. wir *Johannes*, Bischof von Curland und Administrator des Stifts Ozel, thun kund etc., mit Consens etc. unseres würd. Capitels zu Ozel etc., dass wir aus sondern Gnaden und Zuneigung, damit wir etc. unserm Rathe etc. *Claus Aderkass* zugethan sind, auch um seiner vielfältigen getreuen Dienste wegen, die er uns und unserm Stift seither gethan und hierfür thun will etc., mit dem Schmiede zu Pilemegki, mit 6 Einfüsslingen in der Wieck, im Kirch-

spiel zu Pönal, in der Wacke zu Koivel, gelegen, welche er mit unserm Consens beständigen Kaufs, welchen wir auch hiermit bestätigen, von dem etc. *Wedich Dönhoff* an sich gebracht erblich nach Lehngutsrechten gnädiglich belehnt, wie wir hiermit etc. genanntem *Claus Aderkass*, s. r. w. natürlichen Mannleibs-Lehnserben, den obgemeldeten Schmidt zu Pilemegki etc. nach Lehngutsrechten gönnen, geben und verlehnen etc., mit allen Zubehörungen an Landen, Leuten, Aeckern etc., wie sie vorhin *Henselein Pascha* und nach ihm *Wedich Dönhoff* gebraucht und innegehabt, allerfreiest etc. zu besitzen, zu gebrauchen und zu nutzen, auch seine und seiner Mannleibs-Lehnserben Gefallens nach Lehnrecht damit zu handeln und zu wandeln, Alles getreulich, sonder Arglist und Gefährde. Urkundlich besiegelt vom Bischof und Capitel. Geg. auf unserm Schlosse Hapsel, am Abend der Verkündigung Mariae, im J. 1557

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1453.

*Johann Lode lässt vor dem Wierischen Manngericht Zeugen verhören über die Verhandlungen, betreffend das Testament seines verstorbenen Bruders Robrecht Lode, den 25. April 1557.*

Ich *Tonnies Lode* zu Buxhoveden, Mannrichter in Wierland, thue kund mit m. b. B., *Diedrich Brackel* (im Siegel: *Diedrich's* Sohn) zu Raggifer und *Diedrich Nierath*, dass etc. vor uns erschienen *Johann Lode* zu Kuckers, und von mir beehrte, die Gutemannen *Gerd Wedwes*, *Jürgen Wrangell* zu Padis, *Helmold Todwen* zu Kuns, *Robrecht Tolckes*, *Reinhold Leps*, *Johann Paikull*, *Robrecht Kudlin* und *Paikull* etc. zu vernehmen, was ihnen bewusst des Anfangs zu Wesenberg und des jüngsten Verbleibens und Abschiedes belangend, zwischen *Johann Loden* obgemeldet und seiner Schwester, des sel. *Robrecht Lode* nachgelassener Wittwe. Darauf ich etc. Sie bezeugten einhellig: Dass es im letzten Abschiede also verblieben, welches geschehen zu *Merrykull*, Montags vor dem heil. Christtage, da *Johann Lode* seine Heerweide hob (hoff), dass die Vormünder und ihre Verwandten von ihretwegen *Johann Lode* anredeten anfänglich, wie folgt: dass er sich in das Testament verwilligen solle, die Artikel, die im Testamente verfasst, bei Würden zu erhalten, dess sich *Johann Lode* that beschweren, weil im Testament einige ungewöhnliche Artikel, die wider unsere gebräuchlichen Rechte, Freiheiten, Privilegien, Recesse und Bewilligungen der ganzen Stände und Lande seien, könne er sich dieselben zu halten nicht verwilligen, vielmehr habe er die Vormünder und ihre Verwandten angesprochen und gebeten, dass sie nebst der Schwester von den ungewöhnlichen Artikeln des Testaments abtreten, und ihm seinen Hof und Güter einräumen möchten, auch ihre Mitgabe, wieviel und in welchen Terminen sie ausgekommen, erkundigen; alsdann wolle er erbötig sein, ihre Morgengabe, nebst ihrer fräulichen Gerechtigkeit, nach dem Einbringen und Terminen der Mitgabe zu entschichten, welches die Vormünder und die Frau nicht zu thun gedachten, es sei denn, dass *Johann L.* sich ersten verwilligt, dass er die Frau bei allen Artikeln, wie im Testament

verfasst, erhalten wolle, alsdann wollten sie ihm das Allentacken'sche Gut für die Morgengabe einräumen, und ihm erkundigen die Mitgabe, und in welchen Terminen dieselbe ausgerichtet sei; so er das nicht thun wollte, wüssten sie auf diesmal nichts mehr bei der Sache zu verhandeln. Da *Johann L.* vernahm, dass er seinen ansterblichen Erbhof und Güter für die Morgengabe nicht habe erlangen können, ist er veranlasst worden, ihre Freundschaft anzusprechen, dass sie dasselbe in „Gedecht“ nehmen wollten, dass er die Morgengabe neben ihrer fräulichen Gerechtigkeit auf eine gelegene Zeit, nach Einbringung der Mitgabe und Termine, zu entrichten erbötig gewesen sei, sofern sie ihm die Mitgabe und Termine erkundigt hätten. Weil Solches nicht geschehen konnte, auch die Morgengabe für den Hof und die ganzen Güter nicht haben annehmen wollen, derwegen verursacht, dahin zu legen, wohin es sich gehört. Zudem hat sich *Johann L.* darin bewahrt, so sie ihm seinen Hof und Güter darüber mit Gewalt besitzen würde, und seine Güter verweigert, geschwächt oder sonst zu nichte gemacht würden, und ihn auch ferner in Schäden und Kosten etc. über ihre Morgengabe, da die im Gericht (im rechten) liegt, führen oder bringen würden, auch auf das Stattlichste und Kräftigste zu erholen protestirt und bewahrt. Dies haben etc. Besiegelt vom Richter und den b. B. Geg. im J. 1557, am Sonntage Quasimodogeniti.

Das Hochdeutsche Orig. auf Pap. in der von Toll-Kuckers'schen Sammlung.

### 1454.

*Hermann, Bischof von Dorpat, vergleicht den Ebhart Delwich mit der Wittwe seines Bruders Wolter Delwich wegen des Gutes Aicker, den 27. April 1557.*

Von G. G. wir *Hermann*, Bischof und Herr des Stifts Derbt, thun kund etc. Da wir in Erfahrung gebracht, dass sich zwischen *Ebhart Delwich*, von wegen seines sel. Bruders *Wolter D.*, an einem, und gedachten *Wolter D's.* nachgelassener Hausfrau, *Dorthee Todwen*, sammt deren vormals mit dem sel. *Heinrich Kaver* erzeugten Kindern, am andern Theile, etliche Irrungen erheben, nämlich dass *Ebhart D.* an Statt seines sel. Bruders vermöge eines aufgerichteten Jarbriefes (?) Hof und Gut zu Aicker einzunehmen und deren zu geniessen gedachte, die Wittwe aber neben ihren Kindern und zugethanen Freunden vorgewandt, dass sie in der Morgengabe (, die ihr gebühre) nach löblichem Gebrauch dieses Landes und sonderlich nach Inhalt der Privilegiën, vervortheilt sei etc. Wenn wir nun die Zeit unserer Regierung darnach getrachtet, dass allenthalben, und sonderlich unter Blutsverwandten, Einigkeit gestiftet werde etc., als haben wir den hochw. etc. Herrn *Moritz Wrängell*, Coadjutor des Stifts Reval und Domprobst unserer Kirche zu Derbt, neben etlichen unserer Räthe vermocht und verordnet, diesen Zwist in der Güte beizulegen, welche denn auch nach vieler Mühe die Sache dahin, mit beider Theile Einwilligung, gütlich vertragen, dass die gedachte Wittfrau und ihre Kinder *Ebhart Delwich* ein für Alles 7500

Mk. in Terminen bezahlen etc. Besiegelt vom Bischof. Geg. auf unserm Schloss zu Derbt, Dienstags nach Quasimodogeniti, im J. 1557.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gel. Estnischen Gesellschaft in Dorpat.

**1455.**

*Heinrich Tuve* stellt der *Katze Wrangell* eine Schuldverschreibung über 300 Mk. aus, unter Verpfändung von drei Gesinden mit drei H. L., im Dorfe Lusick im Kirchspiel Katkull. Reval, in der gemeinen Bezahlung, auf Johannis (den 24. Juni) 1557.

Befand sich früher in der von *Toll-Kuckers'schen* [Sammlung.

**1456.**

*Gerd Doenhoff* bescheinigt, empfangen zu haben von *Simon Lode* 5000 Mk. Rig., welche sich verursachen Hof und Güter zu Wasschel belangend. Geg. zu Reval, am Tage Johannis Bapt., im J. 1557

Eine Copie auf Papier ebendas.

**1457.**

*Gertrud Maydell*, Aebtissin des Jungfrauen-Klosters binnen Reval, bekennt etc., von des *Robert Lode* zu Merkull Wittfrau 9 Mk. Rente empfangen zu haben. Geg. im J. 1557, in der gemeinen Bezahlung zu Reval.

Das Orig. auf Papier ebendas.

**1458.**

*Reinhold Ermys* stellt dem *Peter von Tisenhusen* einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1557.

*Reinhold Ermys*, *Fromhold's* Sohn, stellt dem *Peter von Tisenhusen*, *Peter's* Sohn, einen Schuldbrief über 500 Mk. aus, verspricht die Rente mit 6 von 100 jährlich zu Johannis in Reval zu entrichten, „wo und wenn die Bezahlung fortgeht“, und verpfändet für den Fall der Nichtzahlung das Gesinde zu Kauver mit 4 H. L. und die Mühle zu Koeyell mit 1 H. L., belegen im Kirchspiel zu Katkull. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung auf Johannis Bapt., im J. 1557.

Das durchschnittene Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**1459.**

*Derselbe* stellt dem *Arnd Asserie* einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1557.

*Reinhold Ermis* bekennt, von *Arnd Asserie* zu Tolx ein Darlehn von 1000 Mk. Rig. auf halbjährige Kündigung empfangen zu haben, verspricht es mit 60 Mk. jährlich zu Johannis zu verrenten, und verpfändet für den Fall der aus-

bleibenden Zahlung sein Dorf zu Coyell mit 6 Gesinden und 9 H. L. Geg. zu Reval, im J. 1557, auf Johannis Bapt.

Das durchschnittene Orig. auf Perg. ebendas.

**1460.**

*Johann Soye stellt dem Helmold Lode einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 13. Juli 1557.*

Ich *Johann Soye*, des sel. *Johann's* Sohn, von *Hulliel*, thue kund etc., dass ich etc. schuldig bin dem *Helmold Lode*, des sel. *Jürgen Lode* Sohne, zu *Undell* etc., 3800 Mk. Rig. etc., die ich auf gedachten Hof und Güter zu *Hulliel*, wie dieselben in *Wierland* im Kirchspiel zu *Tristever* belegen, empfangen habe, und gelobe von solcher Summe dem *Helmold Lode* etc. die gebührliche Rente, 6 von 100 Mk., in der gemeinen Bezahlung zu *Reval* auf *Johannis Bapt.* zu bezahlen. Geschähe es nicht, so soll und mag *Helmold L.*, da er bereits Hof und Gut zu *Hulliel* als Pfand im Besitz, Gebrauch und Weren hat, denselben fortan mit allen Zubehörungen, sowohl für diese Summe Geldes, als für die andere, die ich früher von seinem sel. Vater, und nachmals von seiner Mutter, empfangen, vermöge meiner ausgegebenen Briefe und Siegel, ohne Widerstand und Hinderung gebrauchen, besitzen und sich zu Nutze machen, mit Landen, Leuten etc. etc., indem ich dies Pfandgut für jene 3800 Mk. ebenso wohl und kräftig, wie für die frühere Summe, versetzt und verpfändet; daher auch nicht eher zu räumen etc., als bis die ganze Schuld, sammt rückständigen Renten, Verwendungen, Schäden, Kosten etc., bezahlt ist etc. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu *Reval*, im J. 1557, auf *Margarethen*.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1461.**

*Reinhold Ermess stellt dem Tonnies Wrangell einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 14. Juli 1557*

*Reinhold Ermess*, des sel. *Fromhold* Sohn, bekennt von *Tonnies Wrangell* ein Darlehn von 500 Mk. Rig. — auf halbjährige Kündigung, empfangen zu haben, verspricht, es jährlich zu *Johannis* — die Bezahlung gehe fort oder nicht, werde auf- oder abgesetzt — mit 6 von 100 zu verrenten, und verpfändet, für den Fall ausbleibender Zahlung, sein Haus und Hof zu *Koiell* nebst Zubehörungen, in *Wierland* im Kirchspiel zu *Katkull* belegen etc. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu *Reval*, im J. 1557, Mittwochs nach *Margarethen*.

Das durchschnittene Orig. auf Perg. ebendas.

**1462.**

*Bastian Methstaken stellt dem Tonnies Wrangel einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 14. Juli 1557.*

*Bastian Methstaken*, *Diedrich's* Sohn, thut kund, dass er von *Tonnies Wrangel* zu *Modders* ein Darlehn von 2000 Mk. Rig. erhalten, verspricht, diese Summe



jährlich auf Johannis Bapt. zu Reval in der gemeinen Bezahlung, oder wo dieselbe zu halten verordnet wird, mit 6 von 100 Mk. zu verrenten und nach halbjähriger Kündigung zurückzuzahlen. Für den Fall ausbleibender Zahlung verpfändet er sein Dorf zu Ollefer mit fünf Gesinden und 5 H. L., wie es in Jerwen im Kirchspiel zu Keuken belegen etc. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1557, am Mittwoch nach Margarethen.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1463.

*Brun Poll stellt dem Johann Nirat einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 14. Juli 1557.*

*Brun Poll zu Kurisell, Clausen's Sohn, thut kund etc., dass er von Johann Nirat, Peter's Sohn, ein Darlehn von 200 Mk. Rig. empfangen, gelobt dafür zu Reval jährlich auf Johannis, wo und wann die Bezahlung fortgeht, 12 Mk. Rente zu zahlen, und verpfändet für den Nichtzahlungsfall zwei Gesinde, mit Namen Janus der Zimmermann und Heinrich des Zehntners Sohn, im Dorfe Uderkas, belegen im Kirchspiel Tristever, mit 4 H. L., und so sich das Pfand verringerte, Krieger oder Brandes halben verdürbe, bleibt der Schuldner dennoch zur Zahlung der Hauptsumme und Renten verpflichtet. Geg. zu Reval, in der gemeinen Bezahlung, im J. 1557, Mittwochs nach Margarethen.*

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1464.

*Hermann Lode zu Asserie bekennt, von Maye Virx, des sel. Robert Lode nachgelassener Wittwe, 30 Mk. Rente von 500 Mk. Hauptstuhls empfangen zu haben. Reval, im J. 1557, Donnerstags nach Margarethen, d. i. d. 15. Juli.*

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1465.

*Reinhold Ermes stellt dem Detloff Duicker einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 16. Juli 1557*

*Reinhold Ermes, Fromhold's Sohn, bekennt, von Detloff Duicker, Helmolde's Sohn, ein Darlehn von 300 Mk. Rig. empfangen zu haben, gelobt, diese Summe mit der vollen Rente folgenden Johannis nach Dato, die Bezahlung zu Reval gehe fort oder nicht, werde auf- oder abgesetzt, ohne Verzug zu entrichten, und verpfändet, für den Fall ausbleibender Zahlung, den Hof zu Koiell mit 7 H. L., einen Wohner zu Kaufer mit 4 H. L., die Mühle zu Koiell mit 1 H. L., Alles belegen im Kirchspiel Katkull. Falls das Pfand durch Brand, Heerfahrt oder Unglück verringert würde, gelobt er, seinem Gläubiger für sothane Summe Geldes zu stehen etc. Geg. in der gemeinen Bezahlung zu Reval, im J. 1557, Freitags nach Margarethen.*

Das durchschnittene Orig. auf Perg. ebendas.

**1466.**

*Johann Leps stellt dem Evert Delwich einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 2. August 1557.*

Ich *Johann Leps*, *Tönnies* Sohn, jetziger Amtmann in Odenpe, bekenne etc., dass mir *Evert Delwich*, mein besonderer Freund, auf meine Bitte, zur Freiong meines väterlichen Erbes, baar aus der Hand geliehen und vorgestreckt 1000 Mk. Rig., welche ich empfangen und in meinen und meiner Erben Nutzen und Frommen angewandt. Solche 1000 Mk. soll ich dem *Evert D.*, s. E. oder Vorzeiger d. Br. nächstkünftigen Petri-Pauli in der gemeinen Bezahlung allhier zu Derbt, ohne seine und s. E. Unkosten, mit der gebührlichen Rente zu Dank entrichten, oder, da ich zur Bezahlung im künftigen Jahre nicht gelangen könnte, ihm solches zu Weihnacht melden, und mir solch Geld noch eine Zeit lang zu vergönnen bitten. Falls die Zahlung zu rechter Zeit nicht auskäme, verpfände ich dem *Evert D.* etc. meine beiden Haken Landes, Alberland genannt, im Kirchspiel Kirgемpe, nebst meinen zweien Erbstätten, im Hakelwerk daselbst belegen, mit allen Zubehörungen, dieselben eigenes Gefallens, mit oder ohne Recht (Gericht) anzutasten etc., bei adligen Ehren, Christlichen guten Treuen und Glauben versprechend, alle obige Artikel fest zu halten etc., mit Ausschliessung aller Exceptionen, Ausflüchte, Behelfe geistlichen oder weltlichen Rechts, Arglist und Gefährde. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Derbt, in der gemeinen Bezahlung, den 2. August 1557.

Das Orig. auf Perg. im Besitz der gelehrten Estn. Gesellschaft in Dorpat.

**1467.**

*Evert Wrangel und Hermann Vertzen vergleichen sich über die Gränzen ihrer Besitzungen, den 6. August 1557.*

Zu wissen etc., dass am unten geschriebenen Dato zwischen *Evert Wrangel* und *Hermann Vertzen*, im Beisein von beiden Theilen dazu gezogener Freunde, als *Hermann Soye* zu Hannijegge und *Hermann Nyrath* zu Koddell, von wegen *Evert W's.* eines Theils des jungen *Fabian von Tisenhusen*, *Johann Maydell* zu Kotz und *Adrian Woperssnav*, von wegen *Hermann V's.* andern Theils, ein unwiederrufflicher etc. Vertrag über streitige Gränzen nachfolgender Gestalt verhandelt und errichtet worden. — Folgt die Gränzföhrung, beginnend bei dem Gesinde zu Kallape, bis zu dreier Herrn Mark, als Sicklecht, Reykull und Koppell. Urkundlich in zwei gleichlautenden Exemplaren, von den Parten gegenseitig besiegelt. Geg. Freitags nach Petri Kettenfeier. im Jahre 1557

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Fückers'schen* Sammlung.

**1468.**

*Jürgen Tisenhusen überlässt seiner Schwester Ida Tuve eine Mühlenstätte zwischen den Dörfern Kasiles und Meyma etc., den 10. August 1557.*

Allen etc. sei kund etc., dass ich, *Jürgen Tisenhusen*, der Frau *Ida Tuve*,

meiner lieben Schwester, überlassen und vergönnt habe eine Mühlenstätte, belegen zwischen den Dörfern Kastles und Meyma, und ein Stück Landes, nach der Mühle gelegt, und ein Stück Heuschlags, unter eine Kuie Heu, und noch freie Hölzung nach der Mühle, zu ihren Tagen Brenn- und Bauholz aus der Kastli-schen Haide. Solche Mühlenstätte, da sie [nun eine Mühle hinbauen wird, soll meine liebe Schwester *Ida Tuve* zu ihren lebendigen Tagen geniessen und gebrauchen, unbehindert von meinen Erben; nach ihrem Tode soll die genannte gebaute Rede-Mühle meinem Schwager (boele) *Jürgen Tisenhusen* oder s. E. wieder verfallen sein, als sein eigen Erbgut, frei und quitt, ohne verborgene Schulden. Für die genannte Mühle habe ich, *Ida Tuve*, meinem Schwager *Jürgen Tisenhusen* und s. E. zu Eigen und Erbe zu ewigen Zeiten überlassen einen Fischzug (waden thoge) in dem Agel'schen Bache, laut Siegel und Brief, den ich meinem Schwager, *Jürgen T.*, auch überantwortet habe. Diese Artikel gelobe ich, *Jürgen Tisenhusen*, fest und unverbrüchlich zu halten. Urk. besiegelt vom Aussteller. Geg. auf Laurentii, im J. 1557.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

#### 1469.

*Reinhold Mekes lässt vor dem Dörpt'schen Manngericht Zeugen verhören über das Testament des Johann Meckes, den 27. November 1557.*

Ich *Christoph Metstaken*, des hochw. in Gott Fürsten und Herrn, Hrn. *Hermann's*, Bischofs und Herrn des Stifts Derpte, verordneter Mannrichter mit m. b. B., *Peter Stackelbergk* und *Johann Overduncke*, beide m. g. H. Stifts Geschworene, thue kund etc., dass wir zu Derpte gesessen das vollmächtige gehegte Gericht, da denn vor Gericht erschienen *Reinhold Meckes*, und von mir Richter begehrt, dass ich vorladen und nach Form des Rechten zwingen solle *Friedrich Ducker*, *Diedrich Kaver* und *Marx Wesseler*, zu sagen, was sie gesehen und gehört von sel. *Johann Meckes*, da sein Testament ist gelesen und versiegelt worden. Welches ich ihm Amts halben zu weigern nicht gewusst, derhalben gemeldete Gutemannen vorgeladen und bei ihren Eiden, Ehren, Seelenheil und Seligkeit ernstlich ermahnt, von gemeldeter Sache keinem Theile zu Lieb oder zu Leid, sondern die lautere und helle Wahrheit zu bezeugen. Darnach haben sie mit wahrhaftigen und beständigen Worten einhellig gezeugt, wie folgt: dass der sel. *Johann Meckes*, wiewohl sehr schwach seines Leibes, aber gesund und vernünftig seiner Seele, habe alle Artikel seines Testaments und letzten Willens, da ihm dasselbe durch des Adels Schreiber vorgelesen, mit dem Jawort und übergebener Handstreckung befestigt. Daneben wollte er seinen Sohn *Friedrich* aus der Kammer nicht lassen, sondern er musste das Testament mit anhören vom Anfang bis zum Ende, und hat ihn an den Arm „gerucht und geschüttet“ und wiederum zurückgewiesen. Da es also gelesen, hat er begehrt, das Testament noch einmal zu lesen; als er aber den Artikel, seine liebe Hausfrau betreffend, angehört, winkte er mit der Hand, dass man stille halten solle, und sprach „Ja“. Darnach hat er sein Siegel von seiner lieben Hausfrau genom-

men, und dem Schreiber gewiesen, wie er es drucken, und welches unten oder oben am Siegel stehen sollte. Als das Alles geschehen, sprach *Reinhold Meckes*: „Lieber Vetter! ich hoffe, das Testament ist nach Eurem Willen gemacht“. Da hat er geantwortet: „Ja“, und gab ihm die Hand. Dass Solches also geschehen, haben die gemeldeten Gutenmanne etc. behalten. Worauf ich den Urtheilsmaun gefragt, ob dieses gethane Zeugniß im Recht auch bündig? — und er geantwortet: sofern es mit Rechte bewahrt ist. Zur Urk. besiegelt vom Richter mit seinem Amtssiegel, und von den b. B. mit ihren angeborenen Siegeln. Geg. zu Derpt, Sonnabends nach Catharinen im J. 1557.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. ebendas.

#### 1436.

*Hermann, Bischof von Dorpat, erkennt in Sachen des Heinrich Fethe wider den Rath Johann Taube, wegen Ueberschreitung seines Amts als Mannrichter, den 1. Decbr. 1557.*

Von G. G. wir *Hermann*, Bischof und Herr des Stifts Derbt, thun kund etc., dass am unten geschriebenen Dato, im gemeinen Mann- und Richteltage, vor uns sammt unsern etc. Räthen, erschienen *Heinrich Fethe*, Kläger, eines, wider unsern Rath etc. *Johann Taube* zu Unikull, Beklagten, andern Theils, im Rath vorbringend, dass sein sel. Grossvater, auch *Heinrich Fethe*, ab und von *Jürgen Brakel* den Hof Marifer, mit zugehörigen Landen und Gütern, erblich erkaufte, die wesentliche Possession empfangen, und von *Brakel* in aller Gränze und Scheidung gewahrt und für männigliche Ansprüche über 150 Jahre vertheidigt. Allein im J. 1554 habe *Johann Brakel*, Klägers sel. Vater, *Jürgen Feth*, in solcher alten ruhigen Scheidung turbirt, und etlich Heu und Gerste mit Gewalt abgemäht, so Klägers sel. Vater gerichtlich bekreuzigen lassen, welche Bekreuzigung über Zuversicht *Johann Brakel* im J. 1556 gegenwärtigen Beklagten, als Mannrichter, zur Besichtigung der Entsetzung vermocht, und dadurch Beklagter dem Kläger die Gränze ungewiss gemacht, Klägers Vater das Seinige hinweggeführt, und *Johann Brakel* die bekreuzigte Gerste und Heu, sammt einem Gesinde, weiter als die Bekreuzigung begehrt, entgegen Beklagten richterlichem Amt, übergeben, darin der übliche (ubige) Process und Gewohnheit, so man in Gränzsachen zu gebrauchen pflegt, umgangen; darum diese Sache, durch ordentliche Appellation, an den Oberrichter verschoben, und dieser Process für untüchtig geachtet. Als nun Beklagter diesen Zwist sich eigen gemacht, ist er die entwandte Possession, mit aller Nutzung und Interesse, so die Rechte darauf ordnen, zu bezahlen schuldig; denn dass ein nichtiger Process gehalten, erscheint daraus, dass *Johann Taube*, als ein Mannrichter, nicht beiden Parten zu Gute, sondern allein auf eines Parts Anhalten, eine thätliche Entsetzung ergehen lassen. Auch hat Beklagter solche besichtigte Irrung dem Obergericht nicht wiederum eingebracht, und gleichwohl eigenes Gefallens, über eine unerwiesene Gränze, Heu und Gerste, dazu ein Gesinde, *Johann Brakeln* überliefert, so doch in dem vermeinten Gerichtsschein klärlich zu erschen, dass *Johann B.* das Land für sein

Land nicht erwiesen, oder dass es Ebbekul's Lande geheissen, mit Siegel und Briefen nicht wahrgemacht, und, im Fall es geschehen, hätte der Richter Beklagtem die Entsetzung, aber nicht weiter die Ausantwortung des Gesindes thun sollen. Und, wenngleich dieser gehaltene Process, entgegen Klägers ungezweifelter Hoffnung, nicht ganz nichtig, so kann doch Kläger mit Kundschaften besser, als *Brakel* mit der Bauern Zeugniß, darthun, dass die Lande, darauf die Entsetzung geschehen und das Gesinde ausgeantwortet, allewege gelegen und noch liegen in Klägers beschlossener Mark. Derwegen sei Klägers demüthigste Bitte, nach Recht zu erkennen, dass die entwandte Possession, mit allen Gütern und Nutzungen, Klägern wiederum eingethan, die Gewalt nach stiftischen Rechten, alles Interesse und Kosten gegolten werden, und er endlich die Restitution erlangen möge. Bringt bei einen Kaufbrief, einen Gerichtsschein, zwei Missive und etliche Zeugnisse. Auf diese Klage wendet Beklagter vor, dass er diesen Process anders nicht, denn nach stiftischem Recht, mit Beisitzern und Urtheilsmannen, gehalten. Denn weil er Klägern die Bekreuzigung verpönt, hat er, aus tragendem Amt, *Johann Brakeln* die Entsetzung mittheilen müssen; habe auch die Zeit der Entsetzung beiden Parten angekündigt, (sei) mit vollem Gericht erschienen, freundliche Handlung, welche jedoch nicht getroffen, vorgenommen, derwegen von *Brakeln* seines Amts ermahnt, das Gericht der Entsetzung zu hegen und vollmächtig zu machen, habe er Solches Amts halber nicht weigern sollen; da denn *Brakel* die Kreuze auf etlichem Heu und Gerste gezeigt, so auf den Landen Ebbekull gehauen, erwiesen, sieben erbgessesene Bauern ins Gericht, nach stiftischer Gewohnheit, weil es Bauer-Lande gewesen, gestellt, von Klägers Vater ihnen den Eid zu stäben und zu empfangen begehrt, dessen er sich jedoch — wiewohl nach rechtlicher Erfindung schuldig gewesen — geweigert, eine vermeinte Appellation vorgenommen, so *Brakel*, als in stiftischen Rechten ungebräuchlich, nicht annehmen wollen, und hat die Appellation, weil dieser Process noch nicht zum Ende gekommen, nicht können zugelassen werden. Als nun *Fethe*, indem er ohne Erlaubniß vom Gericht getreten, sachfällig (contumax) geworden, seinen Ungehorsam zu viermalen an den Tag gegeben, hat Beklagter, rechtlichem Begehren nach, von den Stifts Geschworenen durch den Urtheilsmann, dieses Ungehorsams halben, folgenden Rechtsspruch erlangt: Da *Fethe* mit seiner verwandten Freundschaft dem Gericht ungehorsam gewesen, und davon gezogen, so erkennen wir zu Recht, dass Ihr, Herr Richter, die Bekreuzigung todt leget, und dem Entsetzer die Lande überantwortet. Da nun beklagter Richter in diesem gehaltenen Process anders nicht, als nach gehaltenen stiftischen Rechten, fortgefahren, so bittet er, ihn vom vermeinten Anspruch des Klägers nothlo: zu erkennen, und den Kläger in Erstattung solcher Injurien, Schäden und Kosten zu vertheilen. -- Nach Verhör der Klage, Antwort, Rede, Gegenrede, sammt beigebrachten Kundschaften und Beweise, ist zu Recht erkannt: dass Beklagter, als dazumal Mannrichter zwischen beiden streitigen Parteien, laut des Gerichtsscheins, so weit der wendet, die stiftischen Rechte verfolgt. Dieweil aber Kläger in die Kammer appellirt, ist solche Appellation zu Recht angenommen, hiernächst beide Parteien

als „Hauptsacher“ davon gerichtlich zu entscheiden. Zur Urk. besiegelt vom Bischof. Geg. auf unserm Schloss zu Derbt, in gehaltenem Manntage, Mittwochs nach Andreae Apostoli, im J. 1557.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in der von Toll-Kuckers'schen Sammlung.

**1471.**

*Hermann, Bischof von Dorpat, erkennt in Sachen des Luloff Schmidt wider den Mannrichter Johann Taube, wegen überschrittener Amtsgewalt, den 1. Decbr. 1557.*

Von G. G. wir *Hermann*, Bischof und Herr d. St. Derbt, thun kund etc., dass in untengeschriebenem Dato, in gemeinem Mann- und Richteltage, vor uns und unsern Räthen erschienen *Luloff Schmidt*, Kläger, eines, wider etc. unsern Rath, *Johann Taube*, Beklagten, andern Theils, und bringt Kläger vor, dass aus seiner eingereichten Klagschrift wider die *Langen'schen* Erben genugsam vernommen, dass Beklagter Mannrichter, wider Billigkeit, eigener Gewalt, ihn seines Pfandgutes entsetzt, tröstliche des Klägers Hoffnung, dass Beklagter ihm für zugefügte Gewalt Abtrag zu thun schuldig, und sollte Beklagter des Gegentheils Drängen, und sonderlich deren Folger geübtes Geschrei, zu dieser unordentlichen Entsetzung, entgegen verbrieftler Pfandschaft, billig sich nicht haben bewegen lassen, indem aber Solches geschehen, hat er litem suam gemacht, dann er nicht anders, als durch Erstattung des Interesse, sich erledigen mag. Zudem hat Beklagter den Gerichtsschein Klägern bis anher herauszugeben sich geweigert, entgegen tragendem richterlichen Amt, derwegen abermals Klägern sein Interesse, das er auf 4000 Thaler schätze, zu gelten verpflichtet; mit der Bitte, ihm durch gerichtlichen Spruch Solches aufzulegen. Bringt bei drei Zeugnisse. — Hiergegen wendet Beklagter vor dass, nach geschehener Execution, das Gegentheil den Gerichtsschein gefordert, Kläger aber ein ganzes Jahr damit geschwiegen, da denn Beklagters Diener, der den Gerichtsschein geschrieben, von ihm gezogen, das Concept bei sich behalten; darum Beklagter auf Klägers lange verweiltes Begehren, diesen Gerichtsschein nicht zustellen können. Beklagter habe aber nicht unterlassen, das Concept nach Länge der Zeit wiederum an sich zu bringen, Klägern auch den Gerichtsschein darnach oft angeboten, derselbe ihn aber nicht empfangen wollen, und weil Kläger den Beklagten, zu sonderlicher Verkleinerung des richterlichen Amts, zu Unrecht vorgeladen und vorsätzlich in Unkosten geführt, so bittet Beklagter, Klägern in solche Unkosten zu condemniren. Nach Verhör der Klage etc. ist zu Recht erkannt: Da die Execution in Ueberreichung *Hawenstein's* Hof durch beklagten Mannrichter nach stiftischen Rechten vollzogen, erkennen wir Beklagten ab und von des Klägers Anspruch nothlos. Zur Urkund etc. besiegelt vom Bischof. Geg. in gehaltenem Manntage, auf unserm Schloss zu Derbt, Mittwochs nach Andreae Apostoli, im J. 1557.

Das Hochdeutsche Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

**1472.**

*Johann von Tisenhausen trägt vor dem Bischof von Dorpat dem Brun von Tisenhausen die beiden Gesinde Musterma auf, den 27. Decbr. 1557.*

Von G. G. wir *Hermann*, Bischof und Herr des Stifts Derpt, thun kund etc., dass am heutigen Tage vor uns auf unserm Schloss zu Derpt erschienen etc. unser lieber Getreuer *Johann Tisenhausen* von Nouss, daselbst freiwillig etc. und unwiderruflich aufgetragen und erblich überlassen unserm etc. lieben Getreuen, *Brun von Tisenhausen* zu Congtal, zwei Gesinde mit Namen *Musterma*, mit 4 Haken L., im Kirchspiel Puigen belegen, solche Gesinde, sammt ihren Landen und Leuten, auch aller und jeder Gerechtigkeit für sich, seine Erben und Nachkommen einzunehmen, zu besitzen, zu geniessen und zu gebrauchen, ungehindert von Jedermännlich von seinetwegen. Welchen Auftrag wir, so viel Recht, und anders nicht, auf- und angenommen. Zur Urkund besiegelt mit des Stifts Insiegel. Geg. auf unserm Schloss zu Derpt, Montags in den Weihnachten, im J. 1557.

Das Hochdeutsche Orig. in der gräflich *Tiesenhausen-Sell'schen* Briefflade.

**1473.**

*Hermann, Bischof von Dorpat, verheisst einem Sohne seines Raths Johann Tuve eine Pfründe bei der Dörpt'schen Domkirche, den 20. April 1558.*

Wir *Hermann*, von G. G. confirmirter Bischof und Herr des St. Derpte, thun kund etc., dass wir, mit Consens, Willen und Vollwort unseres Capitels, in Ansehung vielfältiger treuer Dienste, so uns und unserm Stifte unser etc. Rath etc. *Johann Tuve* bisher gethan, und noch hinfürder sich jetzund in eigener Person mit Gefahr Leibes und Lebens nach Russland zum Grossfürsten zu ziehen, in Ausrichtung eines neuen Friedens, begeben und gutwillig gebrauchen lassen will, eine Pfründe (prüfen) bei unserer Domkirche einem seiner Söhne, welcher zu der Geistlichkeit geschickt sein wird, nach erster Verbesserung des würd. Herrn *Wilhelm Todwen*, die voraus geschehen soll, und sonst eines jeden Domherrn unserer Kirche, nach derselben Statuten Option, unverhindert vergönnt, beliebt und zugesagt etc. Jedoch mit sothanem ausgedrückten Bescheide und Vorbehalt: Wenn Herr *Wilhelm* verbessert ist, und einem andern Domherrn darnach die Option nach gemeldeten unserer Kirche Statuten nach Recht zufallen würde, der dann also optirt, soll in dessen Stelle des obgedachten *Johann Tuve* Sohn seine Pfründe wieder heimgefallen sein und bleiben, und darnach ebenmässig, gleich Andern, nach unserer Kirche Statuten, der Option zu geniessen haben, Alles getreulich und ungefährlich. Dess zur Urk. besiegelt mit des Stifts und des Capitels Siegel. Geg. auf unserm Schlosse zu Derpte, Mittwochs nach Quasimodogeneti, im J. 1558.

Das Orig. auf Perg. in der *von Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1474.**

*Johann Soye stellt dem Helmold Lode einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. Juni 1558.*

Ich *Johann Soye* von *Hulliel*, des sel. *Johann's* Sohn, thue kund etc. dass ich etc. schuldig bin *Helmold Lode*, des sel. *Jürgen's* Sohne etc., 550 Mk. Rig., von welcher Summe ich jährlich die gewöhnliche Rente, 6 vom 100, auf *Johannis*, in der gemeinen Bezahlung zu *Reval*, die Bezahlung gehe fort oder nicht, entrichten will. Das Capital ist nach halbjähriger Kündigung zurückzuzahlen, und als Pfand für den Nichtzahlungsfall gilt der bereits dem Vater und der Mutter des Creditors versetzte ganze Hof zu *Hulliel* etc. etc. Geg. zu *Wesenberg*, im J. 1558, auf *Johannis Bapt.*

Das Orig. auf Pap. in derselben Sammlung.

**1475.**

*Wolmar von Alen* stellt dem *Jürgen Wrangell* von *Jesse* eine Schuldverschreibung über 100 Mk. aus. *Reval*, Freitags nach *Krautweihe* (d. i. den 19. August) 1558.

Befand<sup>ſ</sup> sich früher in derselben Sammlung.

**1476.**

*Diedrich Kalff* trägt vor dem *Wierischen Manngericht* das Dorf *Hullysem* dem *Jacob von dem Levenwolde* auf, den 24. August 1558.

Ich *Tonnies Lode* von *Buxhoveden*, Mannrichter in *Wierland*, thue kund etc. mit m. b. B., *Johann von Gilsen* und *Wolmar Brummer*, dass etc. vor uns erschienen *Diedrich Kalff*, *Diedrich's* Sohn, und, mit Rath, Willen und Vollwort seiner Mutter und seines Bruders *Jürgen*, auftrug und überliess vermöge des Kaufbriefes zu rechtem, wahren Erbgute dem *Jacob von dem Levenwolde* und s. E. das Dorf *Hullysem*, mit der ganzen Mark, Freiheit und Eigenthum, wie es belegen ist in *Wierland*, im Kirchspiel zu *Maholm*, und damit alle Erbzahl und Eigenthum, das er oder seine Brüder daran haben möchten, gänzlich verlassen und übergeben. Zudem beliebte *Diedrich Kalff* für sich und a. s. E. etc. genanntes Dorf dem *Jacob v. d. L.* und s. E. für ein gewisses Erbgut zu wahren, frei und friedsam, unversetzt und unverpfändet. Alle diese Clauseln etc. gelobte *Diedrich K.* unverbrüchlich etc. zu halten, darauf nimmer Ansprüche zu erhehen etc. Darauf ich Richter den Urtheilsmann gefragt etc. etc. Besiegelt vom Richter, den b. B. und *Diedrich Kalff*. Geg. zu *Reval*, im J. 1558, am Tage *Bartholomäus*, des Apostels.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

**1477.**

*Anna Lode* lässt vor dem *Wierischen Manngericht* Zeugen verhören über das Testament ihres Bruders *Robert Lode*, den 26. August 1558.

Ich *Tonnies Lode* zu *Buxhoveden*, Mannrichter in *Wierland*, thue



kund etc. mit m. b. B., *Johann Kudlin* zu Kersell und *Johann Wekebrot* zu Violl, dass etc. vor uns erschienen *Johann Virckes* zu Corpes, im Namen und von wegen der Jungfrau *Anna Lode*, *Fromhold's* Tochter, des sel. *Robert Lode* nachgelassenen Schwester zu Merrekull, und bat, *Jacob vom Levenwolde*, *Jaspar* und *Johann von Gilsen*, Gebrüder, als erbetene, erkorene und verwandte Testamentarien, Executoren und Vormünder des Testaments des sel. *Robert Lode*, zu vernehmen, was ihnen davon bewusst und sie von ihm in seinem Letzten gehört etc. Sie bezeugen, dass sie sämmtlich auf Erfordern und Bitte *Robert Lode's* in seinen Hof zu Merrekull gekommen. Dasselbst von ihm (wiewohl krank und schwach am Leichnam, jedoch vollmächtig aller seiner Vernunft, Verstandes, Gewissens und Redlichkeit, mit freiem Willen und von Gott gegebenem Muth, betrachtet das Ende seines Lebens, und gefühlt und gemerkt, dass etc. Gott ihn aus diesem Jammerthale etc. fordern wollte) gehört und erfahren, dass er sie, die Gegenwärtigen, so wie *Otto Tuve* von Vinne, *Robert von Gilsen* und *Johann Ducker* zu Wartz, so daselbst nicht gegenwärtig, in bester Form Rechtens zu Testamentarien und Executoren seines Testaments erbeten, dasselbe auch laut beschriebener Artikel nach seinem Tode in allen Gerichten und Rechten, da es die Nothdurft erforderte, „togen“ und allenthalben wirklich ausrichten mögen. Vornehmlich und insonderheit unter Anderm seiner Schwester *Anna Lode* über die vorige Bewilligung seines Bruders *Johann Lode* alle seine nachgelassenen Güter an Lande. und Leuten, so viel derselben vorhanden, und er sammt den Seinen künftig zu geniessen hoffte, laut obgedachten Testaments beschieden, gegeben und zugesagt. Darauf *Jacob vom Levenwolde* geantwortet, und gerathen, er möchte doch seine Schwester *Anna Lode* mit etlichem Gelde versorgen und bedenken. Worauf er ungeduldig geworden und ferner gesprochen: Sie solle doch, gleich seinem Bruder *Johann L.*, seines ganzen Nachlasses an Landen und Leuten künftig geniessen. — Frage an den Urtheilsmann etc. Besiegelt vom Richter und d. b. B. Geg. zu Reval, im J. 1558, Freitags nach Bartholomaei.

Das Orig. auf Papier in derselben Sammlung.

### 1478.

*Gerd Drolshagen* urkundet über seine Abfindung vom väterlichen Erbe in den Gütern *Assick* und *Harm*, den 25. Septbr 1558.

Vor alles wem etc. bekenne ich, *Gerd Drolshagen*, dass ich aus freiem Willen etc., mit Willen und Wissen meiner etc. Hausfrau, *Anna Tisenhusen*, mit meinen geliebten Brüdern, *Johann* und *Jürgen D.*, zu einem unwiderrüflichen Erbkauf übereingekommen bin, dergestalt, dass ich den gedachten Gebrüdern meinen väterlichen Antheil aus den beiden Höfen *Assick* und *Harm* und den zugehörigen Gütern, mit allem verbrieften und unverbrieften Gelde, es sei an Korn, oder anderer Baarschaft, darauf ich Erbensprüche haben möchte, für 14,000 Mk. Rig., ohne dasjenige, was ich vorhin an Geschmeide und andern „Perselen“ aus der Theilung empfangen habe, überlassen. Von jenem Gelde habe ich

zuvor von meinem Bruder *Johann* 700 Mk. empfangen, und von meiner Brüder „sämtlichem“ Gelde 3300 Mk.; dess haben mir beide Brüder gelobt, 1000 in Dato dieses Briefes zu geben, nach deren Empfange ich ihnen einen gerichtlichen Auftrag alles meinen väterlichen Antheils thun werde. Das übrige Geld soll ich in folgenden Terminen empfangen etc. Hier über und an sind gewesen: von wegen *Johann* und *Jürgen Drolshagen's*: *Christoph Malin* und *Jürgen Wedberch*; von wegen meiner Person: *Jaspar Tisenhusen* und *Tonnies von Levenwolde*, und unser lieber Vetter *Brun Drolshagen*, Unterhändler auf beider Theile Bitte. Besiegelt vom Aussteller. Geg. in Reval, im J. 1558, den 25. September.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1479.

*Johann Maidel verkauft Hof und Güter zu Kotz dem Hermann Doenhof. den 29. September 1558.*

Zu wissen etc., dass ich *Johann Maidel* von Kotz mit reifem Rathe etc., auch mit Wissen meiner ehelichen Hausfrau, rechtes Erbkaufs für mich und m. r. w. E. verkauft habe dem etc. *Hermann Doenhof* und s. r. w. E. meinen Hof zu Kotz, mit allen dazu gehörenden Dörfern, Landen, Leuten und Mühlen, mit aller Gerechtigkeit zu Wasser und zu Lande, in Seen, Bächen, Deichen, Dämmen, Hölzungen, Gehegen, Birsen, Büschen, Honigweiden, in freien Fischereien, Vogelfang, nichts ausgenommen, wie es meine Ureltern und ich bis hierzu etc. besessen. Ins Erste das Dorf Hermet und Persack mit 8 Haken L., die beiden Dörfer zu Kumes mit 24½ H. L., das Dorf zu Karver mit 7 H. L., das Dorf zu Lepte mit 5½ H. L., auch die Mühlen zu Sommer, zu Reste und zu Hantemal; desgl. die Freien Surarro, Leutkide, dazu die Hofsmarken und Lande, Alles belegen im Kirchspiel zu Rappel, für welchen Hof, Güter und Mühlen *Hermann Doenhof* oder s. E. mir oder meinen Erben entrichten und bezahlen sollen 45,000 Mk. Rig. gewöhnlichen Pagiments, zu 36 Schill. auf die Mark etc., in 4 Terminen, nämlich zu Johannis 1559 15,000 Mk., im J. 1560 10,000, zu Johannis 1561 10,000, zu Johannis 1562 abermals 10,000 Mk. etc. Dagegen soll und mag *Doenhof* oder s. E. den Hof zu Kotz und vorgenannte Güter und Mühlen frei und friedsam erblich besitzen etc., und ich verspreche, sie ihm zu wahren. Dess hat *Johann Maidel* für sich und a. s. r. w. E. ausgeschieden und zu einem ewigen Erbgute vorbehalten das Dorf zu Herkell, sammt allen seinen Landen und Leuten, und die beiden Erbstätten auf dem Dom zu Reval, die sollen mit diesem Kauf und Handel nichts zu thun haben; welches Dorf im Kirchspiel zu Jorden mit aller seiner Gerechtigkeit gelegen, auch an diese Mark und Gränze nicht strecket. Zudem soll *Hermann Doenhof* und s. r. w. E. die Vicarie bei der Kirche zu Rappel, zu unserer lieben Frau Altar, welche aus dem Hof und den Gütern zu Kotz gestiftet ist, jährlich mit 42 Mk. zu verrenten schuldig sein. Dess bleibt die Herrlichkeit und Verlehnung der Vicarie bei *Hermann Doenhof* und s. E. Solches Alles etc. gelobe ich, *Johann Maidel* etc., ohne Arglist, neue oder alte Funde, Land-, Stadt-, oder Kammer-

gerichte, wie die von Menschenkindern erdacht oder erfunden werden möchten, bei meinen adligen Ehren und Treuen stät und fest zu halten. Dess zur Urk. etc. besiegelt vom Aussteller, im Beisein von *Diedrich Farensbeke* zu Hanner, *Johann Duker* zu Wartz, *Diedrich Uxkul* zu Fickel, *Otto Gilsen*, *Evert Duecker*, *Johann Scherenbeke*, *Bernd Tuve*. Geg. im Hofe zu Kotz, im Jahre 1558, den 29. Septbr.

Das Niederd. Orig. auf Perg. in der gräflich *Tisenhausen-Selli*'schen Brieflade.

#### 1480.

*Wilhelm Fürstenberg und Gotthard Kettler, Meister und Coadjutor D. O. z. L., bescheinigen, dass Johann Lode dem Orden seine Schuld von 1000 Mk. bezahlt, den 9. Decbr. 1558.*

Von G. G. wir *Wilhelm Fürstenberg und Gotthard Kettler*, Meister und Coadjutor D. O. zu L., mit diesem unsern offenen versiegelten Briefe vor Jedermänniglich thun kund und bekennen, dass der ehrenfeste, achtbare, und lieber getreuer Rath in Wierland, *Johann Lode* zu Kuckers, seine geliehene Schuld, 1000 Mk. Rig., heute Dato an unsern Orden bezahlt hat. Dess in Urkund wir Meister und Coadjutor obgenannt diese Quittung mit unserm Majestät - Insiegel unterdrucken lassen. Geg. in unserer und unseres Ordens Stadt Reval, Freitags nach Mariae Empfängniss, im J. 1558.

Das Orig. auf Pap. in der v. *Toll-Kuckers*'schen Sammlung.

#### 1481.

*Johann Soye stellt dem Helmold Lode über den Kaufschilling für einen Hengst eine Schuldverschreibung aus, den 12. Februar 1559.*

Ich *Johann Soye* von Hülliel thue kund etc., dass ich rechter redlicher Schuld schuldig bin dem *Helmold Lode* von Undell und s. E. 300 Mk. Rig., die ich ihm für einen „vreschen hinxsth“ (Friesischen Hengst?), so ich ihm abgekauft und empfangen, verhiessen und zugesagt, und welche ich zum nächstkünftigen Johannis Bapt. zu bezahlen gelobe, ohne alle Gefährde, Behelf und Arglist. Besiegelt vom Aussteller. Geg. in der Stadt Reval, im J. 1559, Sonntags Invocevit.

Das Orig. auf Pap. ebendas.

#### 1482.

*Testament des Johann Lode vom 3. März 1559.*

Im Namen der heiligen und ungetheilten Dreifaltigkeit, Amen. Weil dem Menschen aus angeborener Natur nichts Gewisseres, als der Tod, und nichts Ungewisseres, als die Zeit, Stätte und Stunde zu gewarten, so habe ich, *Johann Lode*, *Fromhold's* Sohn, wiewohl krank am Leichnam, doch vollmächtig von der Gnade Gottes aller meiner Sinne, Vernunft und Redlichkeit, mit wohlbedachtem, berathenem Muthe betrachtet das Ende meines Lebens etc., und, auf dass wegen

meiner zeitlichen Güter und was mir der Allmächtige gnädiglich gegeben und verliehen, nach meinem Abscheiden nicht Zwist und Uneinigkeit entstehe, so viel die Kuckers'schen Güter anlangt, meinen äussersten Willen und Testament verzeichnen lassen. Ins Erste will ich meine Seele der Erlösung Jesu Christi etc., der sie mit seinem Tode und edlen, theuern Blute aus Gnaden erlöst, und den Leichnam der Erde, von der er gekommen, demüthig befohlen haben. Ferner erbitte und setze meinen Kindern zu Vormündern: zum obersten Testamentarien, der nun hiernächst zum Voigt zu Wesenberg erwählt werden, und zum Regiment dieses Amtes kommen wird; demnächst *Jacob von dem Levenwolde* und *Otto Tuve* zu Vinne, sammt *Jürgen Wrangel* zu Padis, *Jaspar von Gilsen*, *Robert Tolckes*, *Lorenz Ermis*, *Johann Paytkul*, *Evert Delwich*, *Jürgen Paytkul*, *Diedrich Kalfß*, *Robert Kuddelin* und *Reinhold Leps*, und befehle ihnen meine Kinder, dass sie, daran ich keinen Zweifel trage, dabei also thun und handeln, als sie es vor Gott etc. wollen bekannt sein. Da ich ferner wegen der Güter meines sel. Bruders mit meiner Schwester *Maye Firx* eine Zeitlang im Rechten gehangen, so befehle ich obgedachten Vormündern meiner Kinder die Sache, dass sie dabei so handeln, dass es unsern alten landläufigen Rechten genügt, und weder Freundschaft noch Verwandtschaft ansehen, sondern hierbei thun, wie sie es vor Gott und seinem strengen Gericht verantworten mögen. So viel die Schwester *Anna Lode* belangt, ist mein Begehr, hiervon den Theilzettel, so zwischen meinem sel. Bruder *Robert*, der Schwester und mir aufgerichtet, ansehen und sich darnach richten wollen. So Gott der Allmächtige Gnade verleiht, dass diese armen Lande zum Frieden kommen mögen, und mein Sohn *Fromhold* den Hof zu Kuckers mit allen zugehörigen Gütern mag besitzen, so soll er verpflichtet sein, einer jeden Schwester zum Brautschatz mitzugeben 3500 Mk. Rig. und 10 Mk. löthigen Silbers nach Landesgebrauch, das vorige Geschmeide nicht gerechnet; auch sollen sie mit ehrlicher freier Hochzeit und Kleidern genugsam versorget werden. So aber eine von ihnen mit Tode abginge oder ins Kloster zöge, so sollen die andern desselben „sämmtlich“ geniessen und zu gleichen Theilen gehen. Dess soll auch der Bruder die Schwestern bis zu der Zeit, dass ihnen Gott Wege verleiht, mit billigen Kleidern zu versorgen pflichtig sein. — Schulden und Widerschulden belangend, so bin ich auf den Hof zu Kuckers schuldig dem jungen *Peter Tisenhusen* 1000 Mk. Rig., *Wolmer Wrangel's* Weibe 600 Mk., *Johann Moller* 500 Mk. Dess ist mir wieder schuldig: *Heinrich Gilsen* 400 Mk. und kommenden Johannis zweier Jahre Rente; *Ernst Wekebrod*, seinem eigenen Zugeständniss (tostande) nach, 200 Mk., kommenden Johannis mit eines Jahres Rente auszurichten; *Tonnies Godtmann* 370 Mk., *Johann Nodt* 70 Mk., *Jürgen Paytkul*, mein Schwager, 100 Mk., dafür habe ich einen silbernen Becher zum Unterpfande. Und will hiermit mein Testament beschlossen haben, der tröstlichen Hoffnung, dass meine Testamentarien es bei Macht erhalten, beschützen und vertheidigen werden, wie ich es ihnen wohl zutraue. Dess haben sich insonderheit *Jacob von dem Levenwolde*, *Otto Tuve* und *Jaspar von Gilsen* vorbehalten, so die Zwistsache zwischen mir und meiner Schwester *Maye Firx*

unentschieden anhängig geblieben und hiernächst zu Rechte gelangen würde, dass sie alsdann pflichtig, bei des sel. *Robert Lode* Testament zu stehen, da sie darin zu Vormündern gekoren und Gelübde (lofte) gethan. In andern Sachen, da ihrer *Johann Lode's* Kinder bedürfen, wollen sie sich gern gutwillig erfinden und gebrauchen lassen, dies Testament zu beschützen und zu handhaben. Zur Urk. bitte ich sämmtliche obgenannte Vormünder, dies Testament neben mir zu besiegeln. Geg. in der Stadt Reval, im J. 1559, Freitags nach Oculi.

Das Orig. auf Perg. in der v. *Toll-Ruckers'schen* Sammlung.

### 1483.

*Johann Plettenberg* stellt dem *Otto Cudlen*, wegen der rückständigen Mitgabe seiner Schwester *Anna Plettenberg*, einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 19. März 1559.

Ich *Johann Plettenberg*, Erbgesessen zu Paynkull, thue kund etc., dass ich recht kenntlicher und „verpflichtet“ Schuld schuldig bin *Otto Cudlen* und s. w. E., von wegen der Frau *Anna Plettenberg*, meiner geliebten Schwester, ihrer Mitgabe 3000 Mk. Rig., in Summen und Terminen, wie es im aufgerichteten Vertragsbriefe verfasst, von welcher Summe ich im J. 1558 1000 Mk. entrichten sollte, jedoch nicht bezahlt habe. So ich aber die andern Termine nicht halten könnte, gelobe ich für mich und m. E., von allen vorfallenden Terminen dem *Otto Cudlen*, s. E. oder dem Vorzeiger d. B., alle verfallene Rente, und die noch verfallen möchte, so lange das Geld bei mir ist, jährlich zu entrichten. Sollte *Otto Cudlen* des Geldes zu thun haben, oder ich dasselbe ablegen wollen, so soll Einer dem Andern ein halb Jahr zuvor kündigen. Für den Fall, dass ich alsdann nicht Zahlung leiste, versetze und verpfände ich dem *Otto C.* etc. den Hof zu Lustver, mit dem Dorfe davor, und die Mühle Sarte, wie Solches im Gebiete Overpale, im Kirchspiel daselbst, belegen, zu dem das Dorf Hogenkurck, im Kirchspiel Corpes belegen, u. s. w. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, im J. 1559, am Palmsonntage.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1484.

*Dorothea Virx*, des *Diedrich Methstaken* Wittwe, verkauft dem *Evert von Delwich* eine Erbstätte auf dem Dom zu Reval, den 31. März 1559.

Zu wissen etc., dass ich *Dorothea Vyrx*, des sel. *Diedrich Methstaken* zu Palmes nachgelassene Wittwe, mit Rath, Wissen und Willen meiner verwandten Freunde, auch mit Consens und Vollwort meiner Kinder und Erben, verkaufe und verlasse *Evert von Delwich* und s. E. oder Vorzeiger d. B., zu einem ewigen unwiderruflichen Erbkauf das Burggesäss oder Erbstätte auf dem Dom zu Reval, wie es belegen an der Mauer nach der Stadt, zwischen der Sögen von Hanyeck und der Wrangel von Sage Erben, für 1200 Mk. Rig., eine Last Gerste und drei Punt Roggen, in nachstehenden Terminen etc. Dess

gelobe ich *Dorothea V.*, sammt meinem Sohne *Marx*, für mich und m. E., dem *Evert von Delwich* und s. E. einen gewöhnlichen Auftrag, nach unsern landläufigen Rechten, auf nächstkünftigen Johannis, sammt meinen andern Söhnen und Erben, zu thun, solchen Erbkauf damit zu bestätigen, auch nach Jahr und Tag alle Beweise und versiegelte Briefe, so das Burggesäss oder Erbstätte betreffen, zu behändigen, auch ihn für alle Ansprüche, Kosten und Schäden, so weit sie die „Ervinge“ belangen, noth- und schadlos zu halten. Hier an und über sind gewesen: *Robert Virx* zu Hackers, *Jürgen Weddeberch*, *Rothgerth Lode* und *Christoph von Ungern*. Besiegelt von meinem Sohne *Marx*, als mündig, für mich und sich, sammt allen seinen Brüdern. Geg. zu Reval, Sonntags nach Ostern, im J. 1559.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1485.

*Johann Holste* verkauft dem *Jürgen Tuve* den Hof zu Hackeweide, den 24. Juni 1559.

Im Namen Gottes sei kund etc., dass ich *Johann Holste*, mit Willen und Vollwort meiner Frau, den Sonnabend auf Johannis BAPT., auf dem Hause Wittenstein, im Beisein des *Heinrich Wolff* zu Orten und *Wolter Schapeshofft*, einen unwiderruflichen Erbkauf, Handstreckung, so zu halten festiglich gelobt, so dass *Johann Holste Jürgen Tuven* und s. E. den Hof zu Hackeweide, sammt dem Dorfe zu Hackeweide und einer Mühle, gleichwie es sein Vater in Besitz gehabt, für 12,000 Mk. gangbarer Münze verkauft hat, dergestalt, dass ich, *Jürgen T.*, dem *Johann H.* in der ersten gemeinen Bezahlung im J. 1560 6000 Mk. entrichten soll, darauf *Johann H.* mir für sich und s. E. einen Kaufbrief geben soll. Dess will ich, *Jürgen T.*, ihm über das rückständige Geld einen Schuldbrief geben etc. Dess gelobe ich, *Johann H.*, dem *Jürgen T.*, wenn es ihm gefällig ist, das gedachte Gut vor meinem gnädigen Herrn aufzutragen. Dess zur Urk. zwei gleichlautende Exemplare durch die Buchstaben A. B. C. auseinandergeschnitten, von beiden Theilen gegenseitig besiegelt. Im J. 1559.

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1486.

*Bruno Polle* zu Kurrisar stellt der *May Nierath*, des sel. *Claus Oerten* Wittwe, eine Schuldverschreibung über 700 Mk. aus. Geg. in der gemeinen Bezahlung, Johannis BAPT. 1559.

Das Orig. auf Perg. in der *Kurrisar'schen* Brieflade.

### 1487

*Brun Poll*, des sel. *Claus* Sohn, verkauft, mit Einwilligung seiner Ehefrau, *May Rothusen*, das Gut Kurrisar im Kirchspiel Tristever, an seinen Ohm *Brun Drolshagen* für 6400 Mk. Geg. zu Reval, auf Johannis BAPT. 1559.

Das Orig. auf Pap. in der *Münnikorb'schen* Brieflade.

1488.

*Marcus und Diedrich Metzacken tragen vor dem Harrischen Manngericht ein Haus auf dem Dom zu Reval dem Evert von Delwig auf, den 2. Juli 1559.*

Ich Bartholomäus Tuve (im Siegel Jacob's Sohn) zu Sage, Mannrichter in Harrien, thue kund etc. mit m. b. B., *Jaspar Gilsen* zu Rowdnall und *Johann Ducker* zu Kowe, dass etc. vor uns erschienen die nachfolgenden Partten, als *Evert von Delwig*, sammt seinen gefolgten Freunden, eines, und *Marcus Metzacken*, andern Theils, sammt seinem jüngsten Bruder *Diedrich*, vollmächtig ihrer andern Brüder, als *Robert* und *Jürgen*, mit Anzeige eines Erbkaufs, belangend das Haus oder Erbstätte auf dem Dom zu Reval, laut ihres aufgerichteten Kaufbriefes (Nr. 1484), da denn die gedachten Gebrüder *Marcus* und *Diedrich* vor mir Richter und dem gehegeten Gericht, vollmächtig für sich und ihre beiden Brüder, standen und trugen auf nach Recht gedachtem *Evert von Delwig* und s. E. dasselbe Haus oder Erbstätte etc. in bester Form Rechtens etc., den Erbkaufsbrief damit zu bestätigen etc. Darauf ich den Urtheilsmann gefragt etc. etc. Geg. zu Reval, Sonntags nach Petri und Pauli, im J. 1559.

Das Orig. auf Perg. in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

1489.

*Jürgen Wrangell theilt sein Vermögen, insbesondere Hof und Güter zu Padis, unter seine Töchter, den 3. Juli 1559.*

Im Namen der heil. ungetheilten Dreifaltigkeit sind bei einander versammelt gewesen nachgeschriebene Schwäger und guten Freunde, als: *Jürgen Wrangell* von Padis, *Johann* und *Jürgen Paytkull*, Gebrüder, und *Robert Kuddelin* von dem einen Theile, und von wegen des *Reinhold Kuddelin* seine beiden Gebrüder, *Johann* und *Engelbrecht Kuddelin*. In herzlicher Betrachtung, dass ich, *Jürgen Wrangell*, auf mein zeitliches Alter gekommen und Leibes Schwachheit befinde, habe ich bei meinen gesunden lebendigen Tagen, mit wohlbedachtem Muthe und gutgemeintem Rathe meiner ohgemeldeten lieben Schwäger und Freunde, meinen letzten Willen allhier verfassen lassen, auf dass nach meinem Abscheiden zwischen meinen Kindern und Erben kein Zwist etc. erwachsen möge. Habe mich bedacht und vorgenommen, meine älteste Tochter, *Maye Wrangell*, in meinen Hof und Güter zu Padis „zu bestaden und zu verändern“, und die andern Schwestern daraus mit Gelde zu berathen und abzulegen, und sind also von beiden Theilen freundlich übereingekommen, dass ich meine Tochter *Maye* dem etc. *Reinhold Kuddelin*, *Engelbrecht's* Sohne, verlobt etc., und zwar unter nachstehenden Bedingungen: dass *Reinhold Kuddelin* schuldig sein soll, jeder meiner Töchter. wenn ihnen Gott gute Wege wird geben, zur Mitgabe und Brautschatz 2500 Mk. Rig., Hochzeit und Kleidung zu geben. Mit Geschmeide sind *Maye* und *Anna Wrangell* ziemlicher Weise versorgt; so viel aber *Mechthold* und *Magdalena* anlangt, will ich nach meinem Vermögen und Willen *Reinhold K.* zu Hülfe kommen, damit die eine Schwester der andern nichts vorzuwerfen (to vorwitende) habe. Die beiden gebrechlichen Töchter,

*Aelheit* und *Dortye*, sollen bei *Reinhold K.* mit billiger Kost und Kleidung unterhalten werden, bis sie ins Kloster begeben werden, oder ihre Lebenszeit, nach ihrem Willen, bei *Reinhold K.* bleiben. Da ich ein natürlicher Vater meiner Kinder, der gebrechlichen sowohl, als der gesunden, so will ich den beiden gebrechlichen Jungfrauen, so sie ins Kloster ziehen werden, 1000 Mk. zu verrenten beschieden haben, welche *Reinhold K.* von ihrem eigenen Gelde verrenten und jeder Jungfrau davon jährlich 30 Mk. zukehren soll. Und wenn *Aelheit* und *Dortye* ins Kloster sollen begeben werden, soll *Reinhold K.* von ihrem Gelde noch 1000 Mk. nehmen, und sie davon „bestaden zu der Unkost“. Und wenn die Gebrechlichen ins Kloster begeben, so sollen die übrigen 3000 Mk. an die andern sämmtlichen Schwestern verfallen. Und wenn ihrer eine oder sie beide im Kloster in Gott dem Herrn versterben, dann sollen die 1000 Mk. Rentegeld bei *Reinhold K.* und s. E. bleiben. — Was ferner meine eigene Person anlangt, so will ich mir vorbehalten, so ich mich, da Gott vor sei, mit *Reinhold K.* nicht vertragen könnte, ein Stück Gutes, als das Gesinde Kockow am Pebes (Peipus), mit 1 H. L., im Kirchspiel zu Katkull, und das Dorf zu Ogemos, mit der Mühle, mit 3 H. L., dieselben die Tage meines Lebens nach meinem Wohlgefallen zu gebrauchen. Nach meinem Tode jedoch soll solches Gut unverpfändet an *Reinhold K.* und s. E. nach dem Hofe Padis erblich verfallen. So es aber die Noth erforderte, solches Gut zu beschweren oder zu versetzen, so soll mir die Hand nicht geschlossen sein. Zudem will ich noch mir vorbehalten haben am baarem Gelde 1000 Mk. Rig., welche mir *Reinhold K.* entrichten soll, wenn ich es begehre; aber in meinem Abscheiden etc., will ich nicht allein für diese 1000 Mk. rathen, sondern auch für alle meine Baarschaft (min redestes); wo ich es hinkehren will, da soll mir die Hand auch nicht geschlossen sein. Dess soll *Reinhold K.* noch verpflichtet sein, mir die Tage meines Lebens jährlich zu geben  $\frac{1}{2}$  Last Roggen,  $\frac{1}{2}$  Last Gerste und  $\frac{1}{2}$  Last Hafer. Und insonderheit, wenn meiner Töchter eine aus dem Gute berathen, soll sie ein für Alles mit den 2500 Mk. davon geschieden sein, und von dem Antheil der unberathenen Kinder nichts zu erben haben. Dess soll *Reinhold K.* fort das Gut zu verdiensten schuldig sein. Alle diese Clauseln, Punkte und Artikel haben wir von beiden Theilen, so obberührt, unwiderrufflich bei adeligen Ehren und Treuen fest zu halten, bewilligt, beliebt und eingegangen. Dess zur Urk. sind dieser Briefe zwei ausgeschnitten durch die Buchstaben A B C, davon der eine bei *Jürgen Wrangell*, und ist versiegelt durch *Reinhold Kuddelin*, der andere bei *Reinhold K.*, versiegelt durch *Jürgen W* Geg. in der Stadt Reval, im J. 1559, Montags nach Marien Berggang.

Das Original auf Perg. in der v. Toll-Ruckers'schen Sammlung.

#### 1490.

*Die Aebtissin des Jungfrauen-Klosters zu Reval und Hermann Anrep vergleichen sich über ihre Gränzen, den 25. Juli 1559.*

Zu wissen etc., dass Zwist der Scheidung und Gränzen halber zwischen dem ehrw. Convent des Jungfrauen-Klosters in Reval eines, und *Hermann Anrep*



andernteils erwachsen, und durch beiderseits erbetene Ober- und Handelsleute, als *Claus Ungern* von wegen des Klosters, erbeten von der Aebtissin *Gertrud Maidel*, der Priorin *Magdalena Asserie* und dem ganzen Convent, und *Johann Ducker* von Attel, von wegen *Hermann Anrep's*, nachstehend beigelegt ist. (Folgt die Gränzföhrung.) Zur Urk. sind zwei Zettel durch die Buchstaben A B C auseinander geschnitten und gegenseitig besiegelt. Geg. zu Reval am Tage des Apostels Jacob, im J. 1559.

Eine Abschrift auf Schwed. Stempelpapier im Familien-Archiv des Mannrichters *C. von Maydell* von Rurro.

### 1491.

*Moritz, Bischof von Reval, stellt dem Jaspar Reyer einen Schuld- und Pfandbrief aus, den 24. August 1559.*

Von G. G. wir *Moritz*, Bischof zu Reval, thun kund für uns und unser Capitel und Nachkommen etc., nachdem etc. unser besonderer Freund *Jaspar Reyer* unserm Vorfahren und uns zum Besten des Stifts etliche „Parselen“ vorgeschossen, uns in Rechenschaft übergeben, dass wir demnach in Erwägung jetziger des Stifts Ungelegenheit. gemeldeten *Reyer* gebeten, uns auf solche Rechenschaft so viel zuzuschiessen, dass sich die Summe auf 1000 Mk. erstreckt, welches er gutwillig gethan, und wir heute Dato solche 1000 Mk. Rig. etc. von ihm an Rechenschaften und baarem Gelde empfangen und in unseres Stifts Frommen angewandt. Damit nun *Jaspar Reyer* und s. E. in jetzigen geschwinden Läufen solcher 1000 Mk. vergewissert werden, und nicht in Schaden kommen, so haben wir ihm für uns und unsere Nachkommen, wohlbedachten Muthes, zu einem wahren Unterpfand eingeräumt zwei unserer Gesinde, *Usskülla* gehiessen, belegen in unserem Amte *Fegefeur*, diese Gesinde auf künftigen Michaelis für sich und s. E. einzunehmen, für die gebührliche Rente der 1000 Mk., in allen ihren Einkünften, nichts ausgenommen, zu nutzen, zu geniessen und zu gebrauchen, auch nicht eher wiederum abzutreten, es wäre denn solche Summe etc. gänzlich bezahlt. Wir behalten uns aber hiermit vor die Gerechtigkeiten, so solche beide Gesinde zur Heerfahrt pflichtig sind. So auch ein Theil vom andern dieses Geldes und Unterpfandes halben geschieden sein will, soll Solches einer dem andern ein Jahr zuvor kündigen, und nach Ausgang des Jahres *Jaspar Reyer* und s. E. gegen Empfang der 1000 Mk. die beiden Gesinde wiederum abzutreten verpflichtet sein; jedoch dass er dasjenige, so den Bauern an Geld und Korn vorgestreckt, jederzeit zu fordern und zu geniessen habe. Im Fall auch solche Gesinde durch Krieg oder Feuerschaden verdorben würden, soll *Jaspar Reyer* oder s. E. darin nicht gehalten sein, der Schade über uns und das Stift ergehen. Und wird er sich sonst mit den Bauern der Gebühr zu halten wissen, dieselben mit ungebührlichen Auflagen nicht beschweren, Alles getreulich und ungefährlich. Obgeschriebene Artikel etc. geloben wir *Moritz*, Bischof, für uns und unser würd. Capitel und Nachkommen stets fest und unverbrüchlich zu halten. Besiegelt vom Bischof und Capitel. Geg. zu Reval, Tages Bartholomaei, im J. 1559.

Das Hochdeutsche Orig. auf Pap. in der *von Toll-Kuckers'schen* Sammlung.

**1492.**

*Anna Tisenhusen verzeichnet ihre Forderungen an Fromhold Todwen, den 22. Octobr. 1559.*

Dieweil wir Alle sterblich, und nichts gewisser, als des Todes, dagegen nichts ungewisser, als der Stunde sind, so habe ich *Anna von Tisenhusen, Heinrich Hastver's* eheliches Gemahl, diese Schulden und Anzeichnungen, *Fromhold Todwen* belangend, zu einem Gedächtniss und Zeugnis wissentlich schreiben und verzeichnen lassen, wie hiernach folgt: Ins Erste habe ich *Helmold Todwen* geliehen und durch seinen Sohn *Fromhold* zugeschickt 12 Ungersche Gulden, mit kleinen Kreuzen. Noch habe ich dem sel. *Helmold T.* geliehen und durch *Fromhold* zugeschickt 40 Mk.; noch ihm geliehen 14 Mk., desgl. 6 Mk., desgl. 1½, ferner ½ und 15 Mk. Zur Urk. der Wahrheit sind dieser Zettel zwei eines Lauts durch die Buchstaben A B C. geschnitten, der eine bei mir, der andre bei *Fromhold T.* enthalten. Geg. zu Reval, des Sonntags vor Simonis und Judae, im J. 1559.

Das Orig. auf Papier in ders. Sammlung.

**1493.**

*Dieselbe verzeichnet ihre übrigen ausstehenden Forderungen, den 22. Octbr. 1559.*

Dieweil wir Alle etc. (ganz gleichlautend mit Nr. 1492, nur dass die Worte: „*Fromhold T.* belangend“ fehlen), wie folgt: Zum Ersten habe ich dem sel. *Reinhold Mex* geliehen 100 Mk.; noch *Anna Kaver* ihrem Bruder 100 Mk. Noch ist der sel. *Reinhold* mir schuldig 20 Mk. für Malz. Noch *Anna Kaver* geliehen 10 Mk., noch ihr geliehen, da ihr Sohn starb, 6½ Mk. Zur Urk. (wie Nr. 1492), der eine bei mir, der andere bei *Anna Kaver* enthalten. Geg. zu Reval, des Sonntags vor Simonis und Judae, im J. 1559.

Das Orig. auf Papier ebendas.

**1494.**

*Johann Wrangell lässt vor dem Wierischen Manngericht einen Zeugen verhören über die Verhandlungen zwischen der Frau von Lode zu Undell und Ebbo Tolckes, im J. 1559.*

Ich *Tonnies Lode* zu Buxhoveden, Mannrichter in Wierland, sammt m. b. B., *Arnd Asserie* und *Diedrich Kalfß*, thun kund, dass etc. vor uns erschienen *Johann Wrangell*, und von mir beehrte, nach Rechtsform den *Robrecht Tolckes* vorzuladen und zu ermahnen, seine Wissenschaft zu sagen, was er von der Frau, der *Lode'schen* von Undell, da sie mit *Ebbo Tolckes*, im Beisein *Robrecht's*, mit einander etlichermassen geredet, angehört. Dem ich, Richter, also gethan, und *Robrecht T.* mit Ernst ermahnt, bei seiner S. S., Ehren und Eide, damit er dem gn. Hrn. Meister verwandt, die Wahrheit hiervon zu vermelden, ohne Ansehen von Zuneigung oder Freundschaft. So stand, nach hoher und ernstlicher Ermahnung, *Robrecht T.* vor Gerichte öffentlich,

bekannte und bezeugte: dass die *Lode'sche* von *Undell* etlichermassen mit seiner Schwester *Ebbo Tolckes* geredet in seinem Beisein, und auf die Länge die Worte zwischen *Ebbo Tolckes* und der *Lode'schen* gefallen von *Johann Wrangell* und ihrer Tochter *Anna*, die *Frei* (der *fry*) belangend, so zwischen den beiden genannten Personen stand; dass *Ebbo Tolckes* zu der *Lode'schen* geredet: „Gott gebe, dass Eure Tochter *Anna* Euch auch nicht zum Lügner mache, wie etlichen Müttern begegnet und widerfahren, da die Mutter das Ja gegeben und die Tochter wieder verneint“ (? bonenet). Darauf die *Lode'sche* der *Ebbo Tolckes* geantwortet: „Das sollte ihr der Teufel geben! Ich wollte sie so bloss wie einen Finger machen, wenn sie mir *Sothanes* böte. Auch habe ich sie ja gefragt; hätte sie daselbst wohl können *Nein* sprechen, da sie *Ja* redete; deshalb ist mir davor nicht leid“. *Sothanes* hat *Robert T.* bezeugt etc. Worauf ich den Urtheilsmann gefragt etc. Besiegelt vom Richter und d. b. B. Geg. zu *Reval*, im J. 1559.

Das Orig. auf Papier ebendas.

### 1495.

*Jacob von dem Levenwolde theilt sein Vermögen unter seine Söhne Johann, Tonnies und Jacob, ums J. 1560.*

Ich *Jacob von dem Levenwolde, Hansen's* Sohn, bekenne etc., dass ich aus väterlicher Gunst und Treue, im Namen der heil. Dreifaltigkeit, meine Söhne *Johann, Tonnies* und *Jacob von dem Levenwolde* gänzlich und unwiderruflich schichte und theile in ihr väterliches Erbe, als die beiden Höfe *Mael* und *Padas*, nebst zugehörigen Gütern, auch einen Theil Geldes, bei meinen Lebtagen, um für die Zukunft Zwist zu vermeiden. Für meine Person behalte ich mir vor das Dorf und die Mühle zu *Lechtempe*, das Dorf zu *Potzyck*, die zwei Gesinde mit einem Haken Landes, belegen an dem *Peyhes*, in dem Dorf *Mittel-Kattyst*, und alle Erbstätten zu *Wesenberg*, die selbigen Erbstätten aus sämtlichen Gütern der gedachten beiden Höfe zu bauen. Zudem soll mein Sohn *Johann* von seinem Antheil mir geben, wenn ich die Haussorge übergeben werde, 3000 Mk. Rig., zu 500 Mk. jährlich. Desgleichen soll mein Sohn *Tonnies* mir entrichten 1000, wenn ich die Haussorge übergeben werde, in zwei Terminen. Ferner habe ich für meine Person vorbehalten, es sei auch Geld, Korn, was die beiden Höfe und alle Güter thun mögen, auch Geschmeide, Hausgeräth, Ingedönte, Habe, Pferde, Stuten, es sei beweglich oder unbeweglich, nichts ausgenommen, — dies Alles habe ich mir vorbehalten mein Leben lang zu behalten, zu verkaufen, zu vergönnen und zu vergeben, ohne jeglichen Widerspruch meiner Söhne, ganz nach meinem Willen. Dess will ich auch, wie billig ein Vater und Haupt, dem alle Dinge, gegeben durch die Gnade des Allmächtigen, gehören, regieren, rathen und über Alles gebieten (boven al beden) mein Leben lang, oder so lange es mir beliebt, in den genannten beiden Höfen und Gütern; auch Gewalt und Macht haben, die Bauern guten Freunden zu leihen, zu gönnen, zu vertauschen und zu verlassen; desgleichen aus den *Mael'schen*

Gütern das Gut zu Padas zu verbessern, Einfüsslinge und Freikerls zu versetzen dazu nach dem Hofe und Gute zu Padas mit Mael'schen Bauern Aecker und Heuschläge zu räumen, Katen zu bauen; so auch wiederum mit Padas'schen Bauern nach Mael. Für den Fall, dass ich in einem oder in beiden Höfen die Haussorge übergeben würde, wenn mir beliebt, soll der eine Sohn, welchem ich Hof und Gut einthun werde, oder beide, mir das Einkommen zustellen an Hofes Gebäuden (gebuth?), Zehnten, Wackengeld, „Rechpunde“, nichts ausgenommen, vollkommene Rechenschaft zu thun, wie es getreuen Kindern geziemt, auch fernerhin, wie bisher, über meine Söhne zu gebieten, und in allen Treuen, mit Ernst festlich geloben, in aller Unterthänigkeit, gehorsam ihr Lebenlang, als treuen lieben Kindern ihrem geliebten Vater gebührt, gern zu thun, was Recht, es sei in Haussorge oder andern Dingen, sofern ihnen von Gott auferlegt, nach ihrem äussersten Vermögen und Göttlicher Hülfe. So aber ich noch einen Hof und Güter käuflich an mich brächte, darüber will ich rathen, gebieten, verkaufen, vergeben, nach meinem Willen. Demnach bescheide und übergehe ich meinem Sohne *Johann* zu seinem Antheil den Hof zu Mael, mit den zugehörigen Gütern und Dörfern Iddyl, Kutzyal und Vyllaver, dazu - - -

Von einem Blatt Papier in der von *Toll-Ruckers'schen* Sammlung, auf dessen Rückseite im Jahre 1560, des Sonnabends vor unserer lieben Frauen in den Fasten (d. i. den 23. März), Jemand die Schulden „des Bruders Herrn *Jacob*“ verzeichnet hat. Das vorstehende Erbschichtungsinstrument scheint ein unvollendetes Concept zu sein.

## 1496.

*Johannes, Bischof von Oesel und Curland, schenkt dem Claus Mecks einen verstrichenen Bauern, den 6. März 1560.*

Wir *Johannes*, von G. G. Bischof der Stifte Osell und Churland, bekennen etc., dass wir dem *Claus Mecks* aus besonderer Gnade und Gunst, damit wir ihm gewogen, einen unserer verstrichenen Bauern, Namens *Lauri*, aus unserm Amte Lode und Dorf zu Karritas geboren, sammt seinen Kindern, gnädiglich gegeben und gegönnt haben etc., ihn zu Eigen und Erbe zu behalten. Verzeihen und begeben uns auch für uns und unsere Nachkommen hiermit gemeldeten Bauers und seiner Kinder, geboren und ungeboren, dass sie von *Claus M.* und s. E. nie sollen gefordert werden. Alles ohne Arglist. Besiegelt vom Bischof. Geg. auf unserm Hause zu Arensburgk, am Mittwoch, den 6. März 1560.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

## 1497.

*Marcus Methstaken bescheinigt, von Evert Delwich die Zahlung für das Erbe auf dem Dom zu Reval empfangen zu haben, den 5. Juni 1560.*

Ich *Marcus Methstaken*, *Diedrich's* Sohn, thue kund etc., dass ich von *Evert Delwich* empfangen habe von wegen des Erbes auf dem Dome 1200 Mk. Rig., eine Last Gerste und drei Pund Roggen. So verlasse und quittire ich etc.

Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu Reval, des Mittwochs nach Pfingsten, im Jahre 1560.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1498.

*Christoph von Munikhausen stellt dem Johann Maidel einen Schuldbrief aus, den 6. Septbr. 1560.*

*Christoph von Munikhausen zu Kaddenhausen, Stiftsvoigt in der Wieck, bekennt, dem Johann Maidel zu Kotz 6700 Mk. schuldig zu sein, welche er mit 6 von 100 zu verrenten verspricht. Als Bürge und Selbstschuldner unterschreibt sich Ulrich Ber, Domprobst im Stift Curland, Vetter von Christoph Munikhausen. Geg. auf dem Hause Hapsell, Freitags, den 6. September, im J. 1560.*

Das Orig. auf Perg. in der alten Herküll'schen Brieflade.

### 1499.

*Testament des Wolmar Treiden vom 12. October 1560.*

Nachdem unserm Vorvater Adam die Gewalt von dem Allmächtigen gegeben war, zu wählen das Leben oder den Tod, hat Adam das Leben verlassen und zu dem Tode gekoren, und also den Tod geerbt über das ganze menschliche Geschlecht, so dass wir durch den Fall Adams also sterben müssen, und nichts Gewisseres haben, als den Tod, nichts Ungewisseres, als die Stunde. Deswegen habe ich, *Wolmar Treiden*, diesen vergänglichen Lauf der Welt bedacht, und diesen meinen letzten Willen gesetzt, wie ich es vor Gott bekannt sein will: Ins Erste befehle ich, den faulen Madensack der Erde, daher er gekommen ist, wiederzugeben, und setze hiermit zu meinen Testamentarien: erstlich den hochw., durchl. hochgeb. Fürsten, meinen gnädigen Landesherrn, und wage keinen Zweifel, S. F. D. werden aus Gnaden bedenken, dass ich meine Tage dem Stift von Osel nicht anders, als mit allen Treuen, gedient habe, das Stift gerettet aus aller Noth, und bitte, S. F. D. wollen des losen Lügners, *Thomas Luren*, seine Lügenschrift sich nicht lassen zu Herzen gehen. Hierzu setze ich noch zu Testamentarien: etc. Herrn *Arnd Vitinghoff*, *Diedrich Farensbek* zu Heimar, *Claus Aderkass*, *Otto Gilsen* von Wittenfelde, *Johann Tisenhusen*, *Johann Hastver* und *Friedrich Schwarthoff*, und bitte meine Testamentarien um Gottes Willen, dass sie auf mein armes Weib und Kinder Sorge (roeck) und Acht geben wollen, dass sie nicht vergewältigt werden mögen. Zudem setze ich hier meine Activ- und Passivschulden (schuld und wedderschuld): 1. Ich bin schuldig *Diedrich Farensbeck* zu Heimer 3000 Mk.; das Geld habe ich geliehen *Christoph von Monnikhusen* zu Gute, und trage keinen Zweifel, *Christoph von M.* werde mich hierin schadlos halten; ich habe die Rente alle Jahr bezahlt und *M.* die Rechenschaft übergeben. 2. Von *Odert Söge* habe ich geborgt 1500 Mk., auch *Christoph M.* zum Besten, und habe auch hiervon die Rente bezahlt; hierzu

hat *Christoph von M.* nichts beigetragen (tobebott), nur  $\frac{1}{2}$  Last Malzes hat er mir gegeben zu der Rente. 3. Für mich selbst bin ich schuldig 300 Mk. *Christoph Dransfelt*. 4. Als der Herr von Reval, *Friedrich von Ampten*, und ich zusammen nach Riga zu ziehen verordnet worden, verzehrten wir auf dem Wege 300 Mk. 5. Als die Dänischen Gesandten hier im Lande waren, liess ich von Reval holen an Wein und Eingemachtem (krude) 200 Mk.; so hat mich der alte Herr gewiesen an das Osel'sche Schatzgeld (schatgelt). 6. *Gerd Allfelt* ist mir schuldig 50 Mk., die ich ihm geliehen habe, und er hat mich an *Thomas Kelen* gewiesen; da ich von *Kelen* nichts habe bekommen können, hat er mir gelobt bei seinem Handgelübde, er wolle mir die 50 Mk. bezahlen. 7. Ich bin schuldig dem würd. Capitel 200 Mk., habe die Rente jährlich bezahlt und keine Quittungen gefordert. 8. Hat mir *Christoph v. M.* die 500 Mk., die ich für die beiden Gesinde zu Kendel entrichtet habe, wegen des alten Herrn, *Johannes von Monnikhusen*, gewisslich wiederzugeben gelobt: lieber *Christoph von M.*, ich will das behaupten (beholden) bei meiner Seelen Seligkeit, dass ich Euch in meiner Rechenschaft nicht einen Pfennig zu viel oder zu wenig gerechnet habe. Mit den 550 Mk., die ich Euch gegeben habe, verhält es sich also, dass Ihr Euch dessen zu berichten wisset, dass Ihr von *Evert Dücker* dem Alten von meinethwegen empfangen habt 1300 Mk.; darauf habe ich nicht mehr als 1000 Mk. wieder empfangen, die andern 300 Mk. misse ich noch. Zu dem also, lieber *Christoph von M.*, da Ihr die 5 Jahr aus dem Lande waret, sollte ich meine Besoldung haben, alle Jahr 50 Mk., aus dem Amte zu Kokenkha, und das Geld habe ich auch noch nicht empfangen. Dazu sollte ich auch noch alle Jahr haben aus dem Amte zu Kokenkha 5 Last Hafer, macht in 5 Jahren 25 Last. Lieber *Christoph v. M.*, die 550 Mk., so wie die 25 Last Hafer will ich Euch verehrt haben, und bitte Euch um Gottes Willen, Ihr wollet unsere Rechenschaft übersehen und mein armes Weib und Kinder schadlos halten. — Ich bitte meine Testamentarien, sie wollen es mir nicht verdenken, dass ich sie nicht beglücke, weil mich der leidige Russe so arm gemacht, dass ich selbst nichts behalten habe. — Dess bescheide ich, *Wolmar T.*, meinem armen Weibe Haus und Hof, und Alles, was noch mein ist, und bitte meine Frau, dass sie Niemand in das Gut gestatte von meinen Kindern, ehe sie beide zusammen ins Land kommen; alsdann der der tüchtigste ist und der Mutter weiss unter die Augen zu gehen, jedoch dann der Mutter die Hand darin nicht geschlossen. Im Fall aber meine Hausfrau sich mit meinem Sohne, der dann bei dem Gute und Hofe bleibt, nicht vertragen könnte, soll sie den Hof zu Steinhusen, mit den dazu gehörigen Dörfern und Landen etc., zu ihren Tagen frei und friedsam ohne meiner Söhne oder Jemands Einreden, besitzen, gebrauchen, das Einkommen ihres Gefallens sich zu Nutze machen, vergeben, verkaufen, verlassen, wie ihr gefällig. Hierzu gebe ich meiner Hausfrau all mein Geschmeide etc., hierfür soll meine Hausfrau rathen und es sich zu Nutze machen, und lassen, wo sie will. Dess soll mein Sohn, welcher bei Hof und Gütern bleibt, meine beiden Töchter aus dem grossen Hofe, ebenso wie ich meine beiden vorigen Töchter ausgegeben mit Brautschatz,

Geschmeide, Kleidern und Hochzeit (kost), zu thun und auszugeben verpflichtet sein. Und wenn auch meine Hausfrau mit Tode abgehen würde, sollen die Güter, sammt dem Hofe zu Steinhusen, wiederum an meinen Sohn, der dann bei dem grossen Hofe geblieben, verfallen sein, und soll den andern Brüdern, nach Schätzung (warderung) des Hofes und der Güter zu Parrittal, einen gütlichen Abtrag thun. Und was meine Frau in ihrem Letzten meinen andern Kindern, wem sie will, von den Gütern zu Steinhusen setzen, geben und gönnen wird, das soll mein Sohn, der den Hof zu Steinhusen zu dem grossen Hofe einbekommt, jedem Kinde nach ihrem Tode auszugeben und zu entrichten, ohne einigerlei Rechtsgang, verpflichtet sein. — Dieweil ich die Frau Wittwe des sel. *Diedrich Strick* in der äussersten Noth mit etlichem Korn entsetzt habe, so bitte ich mein Weib und Kinder, dass sie sie um das Korn nicht mahnen, indem ich es ihr verehrt haben will. Zudem habe ich ihr noch geliehen 50 Mk., die schenke ich meinem alten Diener *Diedrich Strick*. Dess schenke ich meinem Schwager (Schwiegersohn?) *Johann Tisenhusen* einen von meinen Marderröcken. Wenn Gott das Seine bei ihm gethan hat, so bitte ich, dass ja meine arme Tochter *Eddo* nicht möchte vergessen bleiben, und man ihr mittheile, was man kann. — Dieweil ich denn in meines gn. Fürsten und Herrn Unhuld und Ungnade gerathen bin, um des lügenhaften, ehr- und treulosen Buben *Thomas Lurren* Willen, so will ich das bekräftigen (beholden) auf diese meine letzte Hinfahrt und Seelen Seligkeit, dass mir damit, womit ich belegt werde, Unrecht geschieht. Denn ich habe mein Leben lang mit dem Orden keine heimlichen Besprechungen (bespreke) gehalten, keine Siegel und Briefe, noch Missive, in solcher Gestalt, als der lose *Lur* geschrieben und ich mit bedacht werde, zugeschickt, und so Solches befunden würde, als Gott Lob nicht geschehen soll, so will ich mich hiermit verpflichtet haben, Alles, was ich hinterlasse, soll verbrauchen (verbort) sein. Denn der löbliche Orden soll mir dess selbst Kundschaft geben, auch sollte der lose Lügner, wenn ich am Leben geblieben wäre, mir desselben Kundschaft geben, dass er es erdichtet und erlogen hat, was er geschrieben; dahin wollte ich ihn mit Recht gebracht und gehalten haben. Dass ich mich aber mit dem losen Mann eingelassen habe mit Worten, ist geschehen aus der Ursache, dass mir die Wieck befohlen, und mein Herr zu weit von mir war, und ich hatte alle Stunde wahrhaftige Warnung (warschowung), dass der Russe mir vor der Thür stand. Auch hatte ich von dem losen Lügner die Warnung, dass der Orden gedachte, die Wieck mit fünf Fähnlein Knechten gewisslich zu überziehen, und das würde nicht fehlen. Diese doppelte Furcht hat mich verursacht, dass ich mich mit dem losen Manne also mit Worten eingelassen habe, und Alles, was ich mit ihm geredet habe, laut meiner Handschrift, dess bin ich geständig. Aber seinen lügenhaften Gegenbericht, dess bin ich mit nichten geständig mit dem mindesten Worte. Deswegen bitte ich, S. F. D. wollen dem losen Lügner, seiner Lügenschrift, keinen Glauben geben, und mir vielmehr, da ich hier in diesem Stift wohl über die 30 Jahr im Rathe gesessen, ja auch 19 Jahr Stiftsvoigt gewesen bin, und bitte, man wolle das

ganze Stift durch und durch ausgründen lassen: wenn ich meinem gn. Fürsten Herrn oder den Stifts-Bauern auf einen Pfennig, auf ein Ei, zu Unrecht genommen, so will ich ihnen das mit einem „Kursaten“ bezahlen; habe auch Bauern zu Unrecht nicht eine Hand breit Landes genommen, das ich dem ei genommen, dem andern gegeben, oder in meinen Nutzen gewendet. Auch dem Stift nicht anders, als billig erfordert, gehandelt, wie ich das hernach vor dem strengen Gericht will verantworten und bekannt sein, und trage kein Zweifel, S. F. D. wird ein gnädiger Fürst und Herr meinem armen Weibe Kindern sein und bleiben. Ich will hiermit meine Testamentarien, meinen Landesfürsten an der Spitze, und jeden insonderheit gebeten haben, sie wo sich mein armes Weib und Kinder in Gnaden und Gunsten lassen befohlen sind und dabei thun, als ich ihnen getraue. Und da ich mein Siegel nicht bei habe, habe ich in Ermangelung dessen Hrn. *Arnd Vitinghoff*, Domprobst Kirche zu Osel, *Diedrich Uxkull* zu Fickel und *Otto Gilsen* gebeten, dies meinem Anhören sich vorlesen zu lassen, mir das Zeugniß zu geben, dass mein Siegel nicht bei mir gehabt, und dies mein letzter Wille gewesen, und ich meinen gn. Fürsten und Herrn in aller Unterthänigkeit ganz dienstlich, er wolle dies mein Testament gnädiglich und günstiglich, mit sammt den obgemeldeten Testamentarien, versiegeln, und sobald mein Siegel hiervor gedruckt ist, wo alsdann das Siegel cassiren und tödten. — Dess in Urkunde der Wahrheit haben wir *Magnus*, Bischof der Stifte Osel, Wieck und Curland, Administrator Stifte Reval, Erbe zu Norwegen, Herzog zu Schleswig, Holstein, Stormarn und der Ditmarschen, Graf zu Oldenburg und Delmenhorst, unser Siegel hierunter: Spatium dieses Testaments, sammt den Siegeln des Herrn *Arnd Vitinghoff*, *Diedrich Farensbek's* zu Heimer, *Claus Aderkass'ens*, *Otto Gilsen's* zu Wittefelde, *Johann Tisenhusen's*, *Johann Hastver's* und *Friedrich Schwarthof* wissentlich drucken lassen, welches gegeben und geschrieben ist zu Haps nach Christi Geburt im J. 1560, Sonnabends nach Dionysii.

Das Orig. auf Papier im Familienarchiv des Mannrichters, *Bar. C. v. Maidell* auf Ku

### 1500.

*Magnus, Bischof von Oesel etc., verleiht Lucas Toll den Hof zu Mehlden, 22. Octbr. 1560.*

Wir *Magnus*, von G. G. Bischof der Stifte Oesel, Wieck und Curland Administrator des Stifte Reval, Erbe zu Norwegen, Herzog zu Schleswig, Holstein, Stormarn und der Ditmarschen, Graf zu Oldenburg und Delmenhorst, theil kund etc., dass wir angesehen und erwogen die vielen und mannigfaltigen getreuen Dienste, Mühe, Arbeit und Verdruss, so uns, unsern Vorfahren und dem Stifte Osel, unser Landschreiber zu Arensburg und lieber Getreuer *Lucas Toll* etliche Jahre sorgfältig und mit besonderem Fleisse erzeigt und bewiesen, und ferner thun kann und mag; derwegen verleihen wir ihm unsern Hof zu Mehlden, mit den zugehörigen Aeckern und Heuschlägen, auch den zwischen Ficken-Mühle, des Vogels und Uppels'chen Wacke gelegenen Heuschlägen sammt nachfolgenden Hakenbauern: *Micko Wilhelm* und *Pero Nanne*, mit  $1\frac{1}{2}$



L., *Claus Allermeister* mit 1 H., *Jacob Ronich* mit 1 H., *Nanne Tarterwick* mit 1 H., *Kaspar Ustall* mit 1 H., *Hans Sast* mit  $\frac{1}{2}$  H., und die Einfüsslinge mit ihren Landen und Heuschlägen, als *Tönno Tamp*, *Siemen Paddus*, *Siemen Pelckund*, *Matt Meyer*, *Hans Lust*, *Marcus Rotti-poick*, *Siemen Thomas* und *Jacob Perro*, Alles belegen im Kirchspiel Carmel und Wacke Mehlen. Noch zwei Gesinde mit 2 H. L., so *Diedrich Behr* von *Wessel Wardow* an sich gekauft, und ihm (*Lucas T.*) überlassen, als nämlich *Jürgen Ustall* mit 1 H. und *Gerd Ustall* mit 1 H. L., auch im gemeldeten Kirchspiel und Wacke, im Dorfe Irras belegen. Zudem auch Haus und Hofstätte in unserm Weichbilde, vor unserm Hause Arensborg, mit Aeckern und Heuschlägen und allen andern Zubehörungen, sammt den Landen und Einfüsslingen auf Murras, Ross, Seppa-Mäggi und Maz, so ehemals dem sel. *Hermann von Dumstorffer* verlehnt gewesen. — Gönnen, geben und verleihen gedachtem unsern Landschreiber und s. E. obgedachten Hof Mehlden etc., nach freien Mannlehnsrechten, zu ewigen Zeiten erblich und unwiderruflich zu besitzen etc. Zur Urk. besiegelt mit dem bischöfl. und des Capitels Siegel. Geg. auf unserm Hause zu Arensborg, den 22. October, im J. 1560.

Eine Abschrift in der v. Toll-Kuckers'schen Sammlung.

## 1501.

### *Testament des Reinhold Wrangell vom 31. März 1561.*

Im Namen des Vaters, des Sohnes und des heil. Geistes, Amen. Da wir alle sterblich sind etc., so habe ich, alte *Reinhold Wrangell*, *Wolmer's* Sohn, erwogen das Heil meiner armen elenden Seele, wenn mich der Tod beschlicke. Obschon ich nun voller Masse und Krankheit beschwert an meinem Leibe, so bin ich doch, durch die Gnade Gottes, aller meiner Sinne bewusst. Auf dass von meinem Gute, dass mir Gott etc. verliehen, nach meinem Tode keine Zwietracht geschehe, so will ich meinen letzten Willen und Testament in der nachgeschriebenen Weise fest zu bleiben und zu halten (verordnet haben). Am Ersten befehle ich meinen Leib und meine Seele der Gnade und Barmherzigkeit des Allmächtigen Gottes, dess Name gelobt und gebenedeiet sei nun und zu ewigen Zeiten. Amen. Dess bekenne ich, *Reinhold W.*, dass meiner Hausfrau Morgengabe ist 5000 Mk.; das soll mein Sohn *Heinrich* nach meinem Tode nach Landrecht ausrichten. Dess soll sie geniessen Nachjahr und Vorjahr nach Landrechte. Dess bescheide ich meiner Tochter *Maye* 3000 Mk. und Hochzeit (kost) und Kleider, das soll mein Sohn *Heinrich* auch ausrichten. Dess lasse ich nach an Erbschulden 1600 Mk., laut meiner Siegel und Briefe. Was die Gläubiger (schuldener) beweisen können mit ihren Siegeln und Briefen, dess muss ein Jeder geniessen, es sei denn, dass ich „durch Gesundes halben“ und lebendiger Stimme widerrufe und zerbreche, wenn mir der Allmächtige Gott etc. (das Leben) fristen würde. Zu Vormündern dieses Testaments erbitte ich den alten *Johann Varensbek* zu Udenkuill, *Evert Wrangell*, *Robert Tolckes*, *Claus Tuve*, *Johann Wrangell* zu Adnall, *Johann Varensbek*, *Heinrich Varensbek*, dem gegenwärtigen Testa-

mente also vorzustehen, und es so auszurichten, wie sie es vor Gott bekannt wollen. Dess habe ich die Gutenmanne gebeten, ihre Siegel wissentlich an die Testament drucken zu lassen; desgleichen ich *Reinhold Wrangell*, der alte *Joh Varensbek* zu Udenkuill, *Evert Wrangell*, *Robert Tolckes*, *Claus Th Johann Wrangell* zu Adnall, *Johann Varensbek* von Udenkuill, *Hein Varensbek*, zur Urkunde ihre Siegel haben ans Spatium dieses Briefes gedru Geg. zu Reval, im J. 1561, Montags nach *Mariae Verkündigung*.

Das Orig. auf Perg. in ders. Sammlung.

### 1502.

*Gotthard, M. D. O. zu Livland, belehnt Engelbrecht von der Lippe mit Dorfe Sacken, den 30. April 1561.*

Von G. G. wir *Gotthard*, Meister D. O. zu L., bekennen etc., dass mit Consens, Wissen und Willen unserer Herrn Mitgebetiger, dem etc. *Engelbrecht von der Lippe* und a. s. r. w. E., um seiner getreuen Dienste Willen gegönnt, gegeben und verliehen haben etc. das Lehn und das Dorf, Sack genannt, in der Laatschen Wacke belegen, und das Haus zu Reval, welches vorhin *Wilhelm Fürstenberg* verlehnt und nun wiederum an uns verfallen. W Güthen und Haus, mit allen zugehörigen Landen und Gesinden, gemeld *Engelbrecht v. d. L.* und a. s. w. E. mögen erblich nutzen, besitzen und behal mit allen Nutzungen, Einkünften und Bequemlichkeiten, wie sie mögen gen werden, als an Aeckern, gerodet und ungerodet, Heuschlägen, Wiesen, Wei Viehritten, Hölzungen, Büschen, Gebrökten, Birsen, Wässern, Siepen, Bäck Honigweiden, Fischereien, und wozu *Engelbrecht v. d. L.* und s. E. sonst R haben mögen, nichts ausgenommen, frei und friedsam nach Lehngutsrecht ewigen Zeiten. Dess zur Urkund besiegelt vom OM. Geg. auf unserm H Mithow, den letzten Monatstag Aprilis, im J. 1561.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1503.

*Claus Tuve zu Marthe verkauft dem Bartholomäus Tuve und seinen Nach gern im Besitz von Sage die freie Hölzung in seiner Wildniss am Strande, 24. Juni 1561.*

Allen etc. sei kund etc., dass ich *Claus Tuve* zu Marthe, des sel *Johann's* Sohn, dem *Bartholomäus Tuve* zu Sage und s. E. oder Besitzern Hofes zu Sage, desgleichen Inhabern d. B. m. s. W., verkauft und verlas habe etc. die freie Hölzung in der Wildniss am Strande, als namentlich in Mark zu Randever, Ispacker und Thornsem, nach dem Hofe zu Sa nach den Dörfern Sage und Kerssel, der Mühle zu Neyadt und den bei Gesinden zu Kerm, zu gebrauchen gleich dem Hofe zu Marth, an Bauh Brennholz und anderem Bedarfholz, das Holz auf dem Grunde aufzustapeln und wegzuführen, nach ihrer Bequemlichkeit. Die Berechtigten dürfen jedoch

mand aus der Wildniss Holz vergönnen oder verkaufen, sondern es nur zum eigenen Bedarf gebrauchen. Für diese Berechtigung hat mir *Bartholomäus Tuve* 1500 Mk. bezahlt, und einen grauen Hengst gegeben, der mit im Handel verhiessen war. Ohne der Berechtigten Willen darf ich, *Claus T.*, aus gedachter Wildniss keinem Andern Holz gönnen, noch weniger verkaufen; ebensowenig dürfen es die *Marth'schen* Bauern thun. Dagegen habe ich von *Bartholomäus T.* erhalten die freie Hölzung in der Mark zu *Fyckenpalle* nach dem Hofe zu *Marth*, so viel ich dess nöthig habe; auch soll mir der Müller von *Nyadt* jährlich für ein Erkenntniss geben ein fettes Schwein und ein Pfund Hafer; desgleichen die beiden Gesinde zu *Kerm* ein fettes Schwein und ein Pfund Hafer. Besiegelt vom Aussteller. Geg. zu *Reval*, am Tage *Johannis Bapt.*, im J. 1561.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1504.

*Christoph von Monnichhausen überlässt dem Hans Schnatboem fünf ihm vom Stift Oesel verliehene Einfüsslinge, den 25. Juni 1561.*

Ich *Christoph von Monnichhausen* etc. bekenne, dass, nachdem ich mit *Peter Hoesen* sel. Ged., weil er Geldes benöthigt gewesen, und mit mir auf seinen Hof *Tackfer* ihm eine Summe, als 10,000 Mk. Rig., vorzustrecken, gehandelt, welches auch vollzogen, hat der gemeldete *Hoesen* (seine Mutter, welcher Gott gnädig sei) fünf Einfüsslinge vom Stifte bei gedachtem seinem Hofe die Zeit seines Lebens in Verlehnung gehabt, und nun, weil er selig verstorben, dieselben 5 Einfüsslinge wieder ans Stift und deren Herrlichkeit verfallen sind, welche hernachmals mir, *Christoph v. M.*, und m. E. von Herrn *Johann von Mönnichhausen*, etwan Bischof zu *Osell* und *Churland*, meinem lieben Bruder, aus Gnaden und Gunst verliehen worden, als nämlich *Reko Tiell*, *Lorenz*, *Jacob*, *Oloff* und *Kerrowell Hanto* etc., mit allen ihren Gerechtigkeiten, Zinsen und Zehnten, wie sie *Peter Hoesen* freiest gebraucht und genutzt, und nachdem *Jürgen Hoesen* gemeldeten Hof *Tackfer* den Erben zum Besten von mir wieder eingelöst, habe ich gemeldete 5 Einfüsslinge dem *Hans Schnatboem*, welcher mit mir darum gehandelt, und mich und m. E., dafür wir übereingekommen, genugsam befriedigt, ihm dieselben, gleicher Form und Maassen, wie ich sie vom Stift *Oesel* erlangt, und im Kirchspiel zu *Poenell* belegen, allerfreiest überlassen und eingeräumt, dieselben, sammt ihren Zinsen, Zehnten, Nutzbarkeiten und Gerechtigkeit, zu gebrauchen und zu besitzen etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. auf *Loda*, Mittwochs nach *Johannis*, im J. 1561.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1505.

*Testament des Claus Meeks vom 16. October 1561.*

Im Namen der heiligen Dreifaltigkeit, Gott Vater, Sohn und heiliger Geist, Amen. Da nach Gebrechlichkeit der menschlichen Natur nichts gewisser

---

\*) Die eingeklammerten Worte sind am Rande, wie es scheint von anderer Hand, geschrieben.

ist, als der Tod, und nichts ungewisser, als die Stunde des Todes etc., so habe ich, *Claus Mecks* zu *Sack*, gesund und vollmächtig aller meiner Sinne und Vernunft, dies mein Testament gesetzt, nicht um meiner Seelen Seligkeit Willen mich darauf verlassen, sondern allein meiner dabei zu gedenken, denn ich jetzt allein mein Trost und Hoffnung, auch alle Zuversicht nicht auf mein Verdienst, sondern auf den gesalbten Jesum Christum, unsern Herrn, der allein mein Seligmacher und Mittler zwischen Gott dem Vater ist, der für mein und aller Welt Sünde einmal genug gethan, auch die Sünder durch sein theures rosenfarbenes Blut um des menschlichen Geschlechts Willen vergossen und weggenommen hat, auf den ich mich allein verlasse, und befehle meine Seele in die Hand des Allmächtigen Vaters in Ewigkeit, um Gnade und Vergebung aller meiner Sünden bittend. Daneben bestätige ich meinen Leichnam der Mutter Erde. — Dess will ich geben und bescheiden nach meinem Tode meinem natürlichen Sohn, *Johann Mecks*, meinen Hof *Sack*, nebst zugehörigen Gütern, mit allen Landen und Leuten, Aeckern etc. etc., Heerweide, Siegeln und Briefen, es seien Schuld- oder Erbbriefe, mit allem Ingethum, beweglich und unbeweglich, und Alles, was ich nachlasse, insonderheit auch die Erbstätte auf dem Dom, die jetzt abgebrannt ist. Dess soll auch *Johann Mecks*, mein Sohn, die *Magdalena Wrangell*, meine geliebte Hausfrau, seine etc. Mutter, nach meinem Tode bei sich im Hofe behalten, ihr auch alle Ehre erzeigen. So bescheide ich daneben meiner geliebten Hausfrau frei und quitt das Dorf zu *Keyemecke*, die neue Mühle in der *Aese*, den Halbhäker über dem Bache, genannt *Jost*, mit den beiden begelegenen kleinen Heuschlägen; noch das ganze Dorf *Uxkenorm*, mit allen Zubehörungen etc., auch freie Hölzung in des Hofes Mark nach den Dörfern und Gesinde zu geniessen. Nach ihrem Tode sollen alle diese Güter an den Hof zu *Sack* wieder verfallen. Dess soll auch meine Hausfrau aller fräulichen Gerechtigkeit, Vorjahr und Nachjahr, das Korn binnen und aus dem Hof zu geniessen haben. Weiter verehere ich ihr 1000 Mk. Rig., die sie von den Leuten empfangen soll. Dess soll auch mein Sohn *Johann* schuldig sein, seinem Bruder *Claus* von wegen seines väterlichen Antheils 5000 Mk. Rig. zu geben, wenn *Johann* Hof und Güter von dem Erzfeind friedsam besitzen mag, jährlich zu 500 Mk. Dess ist mein Wille und Begehr, dass mein Sohn *Diedrich* soll erblich bleiben bei Hof und Gütern *Paynall*, in *Wierland*, im Kirchspiel *Tristever*, belegen, wie ich sie von meinem sel. Bruder *Johann*, mit Wissen, Willen und Zulass meines geliebten Bruders *Evert*, an mich gebracht, laut des sel. *Johann Mecks* Testament. Davon soll *Diedrich* Jedem das Seine entrichten, insonderheit des sel. *Johann Mecks* Wittwe ihre Morgengabe bezahlen. — Dess soll *Johann* noch seinem Bruder *Diedrich* 2000 Mk. Rig., zu 500 Mk. jährlich, geben, sofern *Diedrich* vom Erzfeind den Hof *Paynall* wieder einbekommt. So er ihn nicht einbekommt, soll ihm *Johann* so viel als *Claus* an väterlichem Antheil, zu 500 Mk. jährlich, entrichten; jedoch soll jedem Bruder 1000 Mk. abgekürzt sein. Dess soll *Johann* schuldig sein, die beiden Schwestern, *Dorothea* und *Maie*, bei sich zu behalten und sie mit Kleidern und Kost zu versorgen, bis sie zur Ehe

berathen werden, und einer jeden 4000 Mk. Rig., zu 1000 Mk. jährlich, und mit Hochzeit, Kleidern und Geschmeide, wie nun gebräuchlich ist und der Lande Sitte mitbringt, sie versorgen. So aber Gott Mittel und Wege gäbe, soll der Schwestern Bezahlung voraus entrichtet und die der Brüder so lange angehalten werden. Ferner soll *Johann* den beiden berathenen Schwestern, wenn er die andern Schwestern und Brüder abgelegt hat, jeder 500 Mk. in je zwei Terminen entrichten. Und so mein Sohn *Johann* ohne natürliche Leibeserben verstürbe, sollen Hof und Güter an meinen Sohn *Claus* verfallen, in derselben Maasse, wie *Johann* sie empfangen; jedoch soll *Diedrich* einen halben Bruderstheil an Gelde zu geniessen haben. Auch soll mein Sohn *Johann* nicht Macht haben, Hof und Güter Fremden zu verkaufen oder zu verlassen, sondern erst seinen Brüdern für das Geld, als er von mir geerbt und ich ihm gelassen habe, anbieten. Dess soll *Johann* verpflichtet sein, die 4000 Mk., die ich von Königlicher Majestät aus Schweden abgeliehen habe, laut meiner gegebenen Handschrift, wenn die Zeit kommt, wieder zu entrichten. Dagegen soll er geniessen die ausstehende Schuld, das über die 1000 Mk. der Begiftigung halber meiner gel. Hausfrau, fordern und behalten, laut meiner eigenen Hand und Verzeichniss; insonderheit die 200 Mk., die mir *Otto Viting*, mein Sohn auf Oesel, schuldig ist. Durch das sollen meine Söhne *Johann*, *Claus* und *Diedrich*, und alle meine Erben und Kinder etc. zu ewigen Zeiten freundlich etc. abgelegt und vertragen sein. — Dess setze und verordne ich, *Claus Mecks*, nächst Gott, zu Testamentarien und Vormündern: Herrn *Lorenz Flemmig*, meinen gnädigsten Herrn und Freund, *Erich Hakrissen*, Landvoigt, *Hermann Anrep*, *Hermann Soege* und *Evert Mecks*, und will Jeden insonderheit gebeten haben, dass sie meinem letzten Willen so vorstehen und ihn so ausrichten wollen, als sie es vor dem strengen Gericht Gottes und vor der ganzen Welt wollen bekannt sein, wie ich dasselbe, nächst Gott, ihnen herzlich zutraue. Auch bitte ich dieselben, dies Testament, nächst meinem Siegel, mit ihren Siegeln zu bekräftigen. Geg. und geschrieben im Hofe zu Sack, des Donnerstags nach Burckhardi, im J. 1564.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

### 1506.

*Christoph von Ungeren zu Vistel und sein (Stief-)Sohn Johann Plater vereinigen sich über die Gränzen zwischen ihren Besitzungen, den 14. Novbr. 1561.*

Ich *Christoph von Ungeren* zu Vistel, des sel. *Heinrich* Sohn, vollmächtig aller m. E., thue kund etc. Nachdem zwischen *Johann Plater*, meinem Sohn, etliche Streulande nach dem Dorfe Maditen und meinem Hofe Vistel gewandt, da wir denn beiderseits eine feste Scheidung nachfolgender Gestalt gemacht und befestigt. (Folgt die Gränzführung.) Vorbehalten allerlei Bauholz, Brennholz und Pergelholz, soll *Johann Plater* und s. E. nach dem Hofe Vistel, den Gütern gewandt, *Johann Plater* zur Weissenge, imgleichen den Bauern nach der Weissenge, nach dem Alten frei sein; auch freie Viehtrift etc. Besiegelt vom Aussteller Geg. im Hofe Wittenge, Freitags nach Martini, im J. 1564.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1507.**

*Dieselben tauschen einige Ländereien aus, den 14. Novbr. 1561.*

Ich *Christoph v. Ungern* zur *Fistel*, *Heinrich's* Sohn, etc. bekenne etc., dass ich aus wohlbedachtem freien Muth und Willen, mit Consens und Wissen meiner ehelichen Hausfrau, *Maye von Plettenbergk*, mit etc. *Johann Plater*, meinem Sohne, zwischen seinem Hofe zur *Weissensehe* und seinen Erbgütern, und meinem Hofe zur *Fistel* und dessen Gütern, vermöge darüber aufgerichteten Gränzscheidungsbriefes eine beständige, unwiderrufliche Gränze und Scheidung gemacht und befestigt, und damals im Beisein des *Peter von der Poll* einen Tausch einiger Ländereien eingegangen. (Folgen die näheren Bestimmungen über die auszutauschenden Grundstücke). Dess zur Urk. habe ich *Christoph von U.* mein Siegel an diesen Brief gehangen und (denselben) mit eigener Hand unterschrieben. Datum in meinem Hofe *Fistel*, im J. 1561, Freitags nach Martini.

*Christoffer von Ungern*, meine eigene Hand.

Das Orig. auf Perg. ebendas.

**1508.**

*Christoph von Ungern verkauft seinem (Schwieger-)Sohne Johann Plater und seiner Tochter Barbara Ungern einige Streuländereien etc., im November 1561.*

Ich *Christoph von Ungern* zur *Vistel*, des sel. *Heinrich* Sohn, bezeuge etc., dass ich mit Vollwort, Wissen und Willen meiner ehelichen Hausfrau. *Maye von Plettenberg*, mit *Johann Plater*, meinem Sohn und a. s. E. mich in einen freundlichen Handel begeben. Nachdem *Fromhold von Ungern*, mein geliebter Bruder, auch von *Jürgen von U.* von der *Vistel*, und von mir *Christoph v. U.*, *Heinrich* und *Reinhold von U.*, Gebrüdern, von der *Vistel*, die samende Hand gehabt, und *Fromhold v. U.* die Sache übergeben, und er mit *Johann Plater*, meinem Sohne, in Kaiserlicher Majestät Kammergericht geführt, für sich, seine Vettern und Gebrüder, die Dörfer *Nadsem* und *Maditen*, dess mit *Johann Plater* unter sich vertragen und verglichen haben, dergestalt alle Zusprach und Aufträge, die er bei sich gehabt etc., dem *Johann Plater* zu übergeben gelobt, so befinde ich, *Christoph von U.*, in den sämtlichen Streulanden, so ich nach dem Hofe *Vistel* in *Johann P's.* Mark gehabt, in künftigen Zeiten zwischen meinen Erben Uneinigkeit entstehen möchte, richtig gemacht und beigelegt, also das m. E., Besitzer von *Vistel*, unwiderruflich zu halten verpflichtet sein sollen, und will hier alle Verträge, so den Streulanden schädlich sind, Kraft dieses Briefes machtlos gelegt haben, nach *Mediten* mein Part von allen Streulanden und Partheckerlanden, sondern Alles *Johann P.*, meinem Sohn, und meiner lieben Tochter *Barbara von Ungern* und ihren Erben, als meinen Kindern, für 700 Mk. Rig. verkauft und verlassen haben etc. Besiegelt vom Aussteller. Geg. im Hofe zur *Vistel*, nach Martini, im J. 1561.

Das Orig. auf Perg. ebendas.